

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 41

На 25 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2. Протокол от преговорите с Информационно обслужване за избор на изпълнител по обществена поръчка.

Докладва: Димитър Димитров

3. Доклад на комисия назначена със Заповед № 12 – АД от 24 юни 2021 г. на председателя на ЦИК във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предмет: компютърна обработка на данните в РИК и СИК.

Докладва: Димитър Димитров

4. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

5. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

5а. Разяснителна кампания.

Докладва: Елка Стоянова

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова

8. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладват: Цветанка Георгиева,
Димитър Димитров, Любомир Гаврилов*

9. Регистрация на социологически агенции.

Докладва: Цветанка Георгиева

10. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Елка
Стоянова*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов

Заседанието бе открито в 10.05 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден колеги!

В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимия кворум за провеждане на заседание.

С платен годишен отпуск днес е колегата Томов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2. Протокол от преговорите с Информационно обслужване за избор на изпълнител по обществена поръчка.

Докладва: Димитър Димитров

3. Доклад на комисия назначена със Заповед № 12 – АД от 24 юни 2021 г. на председателя на ЦИК във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предмет: компютърна обработка на данните в РИК и СИК.

Докладва: Димитър Димитров

4. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

5. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

Докладва: Елка Стоянова

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова

8. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладват: Цветанка Георгиева, Димитър Димитров, Любомир Гаврилов

9. Регистрация на социологически агенции.

Докладва: Цветанка Георгиева

10. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Елка Стоянова

Колеги, имате ли предложени за допълване на дневния ред.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли да ме включите в точка 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам нова точка 5а разяснителна кампания , защото разпределих на колегата Стоянова преписки по разяснителна кампания и смятам, че трябва да се включи в дневния ред.

Госпожо Стоянова, без да съм ви питала, Ви включих в дневния ред.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, щях да помоля да включите такава точка в дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Като разпределях преписките, смятам, че е важно.

Други предложения, колеги?

Подлагам на гласуване така предложения дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка първа.**

Заповядайте по точка 1, господин Войнов.

Точка 1. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моя папка има проект за решение, относно преброяване на преференциите при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 година.

Това решение касае както секционните избирателни комисии, в които ще се провежда гласуването с хартиени бюлетини и трябва да се извърши преброяване на преференциите, така и секциите с машинно гласуване, за които ще се наложи да преброят контролните разписки. По принцип проекта за решение е аналогичен на тези, които са приемани досега на предишни избори. След като установят действителните гласове подадени за всяка кандидатска листа, членовете на СИК трябва да преброят предпочитанията или преференциите за всеки един от кандидатите на партиите и коалициите. За целта се използват бланки чернови. Като в приложението е дадена как ще изглежда бланката чернова.

Предпочитанията и преференциите се извършват последователно за листи на партии и коалиции. Като се започва с първата партия или коалиция. Самата бланка чернова за всеки кандидат има отделни полета. По 115 – 116 квадратчета има във всяко поле на кандидат. При преференция за даден кандидат член на секционната комисия зачертана или огражда първото число на съответния кандидат. При следващата преференция следващо число и т.н. Последното зачертано число показва броя на преференциите на съответния кандидат. Като тези числа след това трябва да бъдат пренесени в протокола на секционната избирателна комисия и да се нанесат в полетата под номерата на съответните кандидати. Обяснено е и как да се попълни квадратчето на бюлетините без преференции.

Най-накрая в проекта за решение показваме контролата, която трябва да бъде изпълнена, за да са сигурни членовете на СИК, че всичко е отчетено точно.

Няма разлика в сравнение с предишни избори това решение. Единствено е съобразено с новата изборна книга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект имате ли предложения или въпроси?

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Комисията, ако може в точка 9, вместо „бюлетините без предпочитания (преференция), този израз да се замести с израза „бюлетините по точка 7“.

Така ще се избегне евентуално объркване, че в случая бюлетините отчетени като действителни са субект без подадени преференции се причисляват и гласовете, в които е имало отбелязване със съответния знак на две или повече места в кръгчетата, които са приравнени в точка 7 е още веднъж написано към действителен глас без предпочитания. Ако има някакъв начин да коригираме това.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Доколкото разбрах, колегата Георгиев предлага точка 9 да стане така: „Броят на бюлетините по точка 7 се установява като“ и продължава изречението. Приемам корекцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение, относно преброяване на предпочитанията при произвеждане на изборите за народни представители с направената редакция.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, това е решение № 315-НС от 25.06.2021 г.

Преминаваме към **точка втора**.

Точка 2. Протокол от преговорите с Информационно обслужване за избор на изпълнител по обществена поръчка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В моята папка с днешна дата има папка, в която могат да бъдат видени всичките документи, които са свързани с изпълнение на обществената поръчка, за избор на изпълнител по компютърната обработка на данните от парламентарните избори. Ако отворите тази папка ще намерите най-напред протокол от преговорите, които се състояха вчера и след това доклада от тези преговори. До голяма степен това, което е записано в протокола е и това, което се повтаря в доклада. Обикновено в такъв тип преговори се обсъждат гаранциите в какъв вид са, както и какви са ценовите предложени и на двете страни и възможно ли е да се споразумеят по тях.

И в двата случая участникът е представил оферта, в която декларира обстоятелства свързани с нашето ценово предложение, тоест приема нашето ценово предложение, както и там където в проекта беше

записано до 3 процента гаранция, всъщност „Информационно обслужване“ АД представиха документи, които удостоверяват, че тази гаранция е издадена от банка и е точно в размер на 3 процента от стойността на договора.

Стойността такава каквато сме предложили и каквато евентуално ще договорим е 3 млн. 210 000, без да е включен ДДС. С включен ДДС е 3 млн. 852 000 лв.

Издаването на бюлетина, по скоро приехме последния вариант, в който броя на отпечатаните копия ще бъде 150, от които 80 ще бъдат с твърди корици, за да бъдат разпратени официално от учреждения и 70 с меки корици. Посочени са лицата за изпълнение. Общо взето преговорите продължиха почти половин час, включително някакви допълнителни уточнения. Тъй като знаете, че „Информационно обслужване“ АД на практика ни обслужва информационно общо бих казал, включително преките излъчвания на нашата работа, както и работата на районните комисии в момента, в който те заседават публично.

Протоколът е съставен в необходимия брой екземпляри. Подписан е. Еднообразни са тези екземпляри. Нямахме особено възражение. Допълнително беше обсъдено възможно ли е на нашата страница, това беше предложение на госпожа Стоянова и се оказа, че е напълно възможно, да се появи специална директория, която да е разяснителна кампания и на която да се качват всички възможни материали, които някои са произведени, други ще произведем.

Не разбрах за какъв срок става въпрос, но те се съгласиха да го направят. Ще има такова лого, което ще е веднага под парламентарни избори. Там има малко свободно поле на страницата. И там ще се качат абсолютно всички материали свързани с разяснителна кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: По принцип по време на избори променяме това. Трябва да се постави слога на който сме гласували, визията. Казвате, че ще сложи друга визия.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да продължим контактите. Ние да представим проектодоговора да се подпише. Тези неща могат да бъдат

уточнени. Предполагам, че няма всички идеи на колегите да могат да бъдат отразени. Но никога досега не сме имали обособено поле, разяснителна кампания. Ще бъде цветно, евентуално анимирано и ще се види по какъв начин. Вътре ще бъдат качени абсолютно всички материали, които са свързани с разяснителна кампания, за да не се търсят булетите. Винаги е имало булет. Въпросът е той да бъде изведен и да бъде забележим на самата страница. Това беше идеята. Мисля, че те я приеха и казаха, че днес евентуално ще започнат да я реализират. Трябва да утвърдим как ще изглежда не само логото, а тази и директория.

ЕЛКА СТОЯНОВА: По точката за доклад по разяснителна кампания. Те изпратиха на имейл предложение за такъв бутон, ще го наричам за яснота на изложението, който е доста открит и е на лесно за откриване място. Така че малко по-късно в точка разяснителна кампания ще ви го предложи за преглед.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Той е свързан доклад по повод, който аз засегнах, защото беше част от преговорите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колкото до корицата на страницата до темплейта, сетих се, че има българска дума, на сайта на ЦИК. От Връзки с обществеността днес ще предприемат действия и ще сменят визията с актуална визия във връзка с изборите за 11 юли.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам в разяснителна кампания да ги уточняваме тези неща. Сега да видим доклада по обществената поръчка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това беше извън предмета, но с това завърши разговора и затова ви го съобщавам. Въпреки, че той не е отразен в протокола. Контрагентите бяха на срещата и можеха да кажат да, не или какви са сроковете за изпълнение. Ние днес ще ги видим в 11.00 часа, тъй като те ще ни покажат, ще ни демонстрират как работи РИК, с какви документи и прочее. Най-напред ОИК в този случай, защото така ще работи ОИК в Благоевград.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В 11.00 часа ще има среща, на която ще има презентация за това, как се предават числовите данни от РИК.

РОСИЦА МАТЕВА: Това ни е известно на всички. Нека да си довърши доклада господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Последната уговорка е, че те в 11.00 часа днес ще направят такава презентация. И ако имаме бележки, които попадат извън обхвата на решение 20 или 288 ще можем да ги направим и да коментираме тази част от процедурата, която е изключително важна. Това е моят доклад.

Протоколът е подписан от седемте назначени участници в комисията. Отчасти външния експерт помогна да определим малко по-високата цена, отколкото на 4 април 2021 г. Основанието е, че трябва да се работи още върху софтуера. Не съм много на ясно. Софтуера който ще се работи, тъй като става въпрос за машинен запис, пренасяне, сравнения, различни варианти на приемо-предавателните разписки. Затова е малко по-висока цената отколкото е тази на 4 април. И това да поясня. Но не мисля, че много сме надхвърлили. Протоколът беше създаден по-късно. Те бяха приключили преговорите. Така че може днес при срещата да го подпише.

Колеги, исках обстоятелствата да поясня и го предлагам за сведение този протокол. След малко ще има доклад, който след като го докладвам трябва да бъде одобрен от председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Трябва да има решение на Централната изборителна комисия въз основа на което председателя да го утвърди.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В папката има четири документа, включително решения. В момента гледаме протокола. Над него е доклада, който по същество повтаря всичко, което е записано в протокола. И той евентуално би трябвало да бъде утвърден от председателя на Комисията с днешна дата. Не знам дали не излиза малко от процедурата, която би трябвало да бъде изпълнена.

По съвет на юристите, най-напред трябваше да мине протокола и след това доклада. Той да бъде утвърден. След това да се направи от финансовия контролор документ, който потвърждава,

че разполагаме с тези средства. Така ми беше обяснено. И след което ще пристъпим към договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, би следвало да ни докладвате като председател на Комисията, резултатите от преговорите, обективирани в подписан протокол в доклад. След което да вземе решение Централната изборителна комисия за определяне на изпълнител и тогава вече процедурата ще приключи и председателя ще упълномощи да подпише договора. Така че аз ви предлагам, ако искате в момента за сведение да остане доклада.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И двата документа тогава ще докладвам за сведение, а ще последват официалните стъпки, които са свързани с вземане на решение. Аз току що започнах да докладвам, обяснявайки, че те повтарят всички точки от протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като успях да видя, всъщност работата на комисията е приключена. Документите са оформени. Приемаме протокола за сведение и приемаме работата на комисията. Би следвало с протоколно решение да упълномощим председателя, да утвърди този доклад на комисията от проведените преговори, за да може след това колежата да докладва проекта на решение за определяне на изпълнител.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е процедура, която е в рамките на приетото. Предлагам да приемем такова протоколно решение, с което да решим, че председателят на ЦИК може да утвърди протокола и изработения на негово основание доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, реда за приключване на тази процедура е аналогичен на всички останали. Запознахте се с протокола от проведените преговори, както и доклада с резултатите от работата на Комисията.

Подлагам на гласуване предложението на господин Димитров, Централната избирателна комисия да одобри работата на Комисията. Въз основа на което да утвърдя доклада за резултатите от проведените преговори.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров благодаря ви.

За да се изпълни протоколното решение на ЦИК ще ви помоля цялата преписка с протокола и доклада на Комисията в оригинал, да бъдат предоставени, за да мога да изпълня решението на ЦИК.

Колеги, преминаваме към **точка пета.**

Точка 5. Медийни пакети.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Мога да докладвам само един договор, тъй като вече сме на финала на разпределянето на медийните пакети. Той е между Партия на зелените и Таймс медия на стойност 2000 лв. с ДДС. Имат все още Партия на зелените 2000 лв. в своя медиен пакет. Номера на преписката е 24-44-8 от 24.06.2021 г. Предлагам с протоколно решение да го одобрим, за да може да започне изпълняването на този договор.

Таймс медия е собственик на Скандал бг. И ще бъде изпълняван договора.

Говорим за Политическа партия на зелените, Таймс медия, което е сайта Скандал, който поддържат, издават и т.н. Там за около 2000 лв. ще има банери, съобщения и медиен план, който ще бъде изпълняван.

Предлагам да го одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*)

Колеги, преминаваме към **точка седма**.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на първо място ще ви докладвам една преписка за последващо одобрение на сключен договор. Вчера не успях да докладвам. Договорът е с външен експерт, който подпомогна работата на Комисията по възлагане на компютърната обработка на данните в Централната изборителна комисия. Става дума за договора с А. Н. К. с предмет на договора, който предварително беше уточнен за участие като член в работата на комисията и възнаграждение като в аналогични случаи. Представен е контролен лист.

Моля, за последващо одобрение за сключения договор с А. Н. К. за участие като външен експерт в Комисията за провеждане на процедурата с предмет, възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването в СИК в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за последващо одобрение. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме копие от заповед на Софийска градска прокуратура за определяне на дежурни прокурори, с цел обезпечаване на дейността на Софийска градска прокуратура във връзка с произвеждането на изборите.

Колеги, получили сме писмо от Печатницата на БНБ с приложен график за предаване на отпечатаните хартиени бюлетини за гласуване в страната на 11 юли 2021 г. На 5.07.2021 г. започва предаването на бюлетините, а в Демакс на 2.07.2021 г. В Печатницата на БНБ на 5.07.2021 г.

Предлагам ви да изпратим този график приложен към писмото до всички областни управители и всички районни избирателни комисии. На първо място районните избирателни комисии до областните управители, с копие до Печатницата на БНБ и министъра на вътрешните работи на първо място в това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо до районните избирателни комисии и областните управители.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с това писмо, тъй като имаме готовност, аз ви предлагам да изпратим по искане на Печатницата на БНБ и в изпълнение на договора сключен с Печатницата, да изпратим информация за адресите за доставка на бюлетините като обобщена справка по областни центрове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на информацията до Печатницата на БНБ.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме фактурата за плащане по доставката на машините. За сведение ви го докладвам.

Получили сме едно писмо от Община Лесичово във връзка с изпратено от нас писмо, за представяне на протоколите на СИК и на ОИК в деня следващ изборите след 9.30 часа, с оглед на организацията на работа и достъпа до сградата на Централната избирателна комисия в тези периоди. Въпрос който е поставен от секретаря на Община Лесичово е до организацията на работата и охраната на протоколите, след изготвяне на протокола на общинската избирателна комисия до момента на тръгване на 28 юни. Дали може да се възложи на ръководен състав или на определен брой членове излъчен от различни партии и коалиции или само на органите на Министерство на вътрешните работи. Ще изготвя писмо и предлагам да го одобрим.

След изготвяне на протокола на общинската избирателна комисия, помещението, в което остава за съхранение изготвения протокол, както и протоколите на секционните избирателни комисии приети от общинската избирателна комисии. Всички разпечатки, разписки издадени от Изчислителния пункт, се съхраняват в помещението. Като по решение на общинската избирателна комисия се определят дежурни. Но във всички случаи помещението се охранява от органите на МВР.

Предлагам писмото до секретар на Община Лесичово да бъде с копие до ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, тъй като в 11.00 часа ни е работната среща с „Информационно обслужване“ АД, ще направя два кратки доклада и след това ще прекъснем заседанието.

С вх. № НС-04-01-383 от 24.06.2021 г. сме получили писмо от постоянния секретар на Министерство на външните работи във връзка с наше писмо от 20.06.2021 г., с което сме изпратили информация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс за лицата, които имат право да гласуват. Също така при последяващото вписване на избирателите в избирателните списъци от ръководителите на ДКП и при подготовката на информацията, която МВнР изпраща към ГД „ГРАО“ е установено, че в масива от данни е непълна информацията за лицата подали заявление за няколко места, които фигурират на интернет страницата на ЦИК. Местата са във Франкфурт, Бремен, Берлинер и Люксембургщрасен. И в спешен порядък ни молят на електронен носител да предоставим липсващата информация. Аз мисля, че ни трябва да я изискаме от „Информационно обслужване“ АД, за да можем незабавно да я предоставим на Министерство на външните работи.

Колеги, предлагам ви с писмо да изискаме незабавно информацията от „Информационно обслужване“ АД, след което да бъде изпратена в електронен вид на Министерство на външните работи.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*)

Колеги, другият ми доклад е за сведение.

С вх. № ЦИК-06-11-77 от 24.06.2021 г. сме получили от Държавна агенция „Електронно управление“ тяхното решение за удостоверяване на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс.

Докладвам ви го, за да има възможност всички членове на Централната изборителна комисия да се запознаят с него. В покъсната част на заседанието след обяд да го разгледам по-подробно.

Другият доклад, който ви го докладвам за сведение, тъй като в момента не мога да ви докладвам превода на български език. С вх. № НС-04-01-384 от 24.06.2021 г. сме получили предварителната версия на междинния доклад на ОССЕ. В него е посочено, че България има 48 часа за изпращане на консолидирани бележки. Във връзка с което ни молят за евентуални такива в срок до края на деня 25 юни, петък.

Като гледам адресатите са много институции.

Тази сутрин ми се обади главния секретар на Народното събрание, тъй като и те се адресат. Те вече имат превода на български език, така че ще ни го предоставят. Може би вече е постъпил в деловодството.

Докладвам ви го за сведение, за да може и това в следобедната част да разгледаме.

С това прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

(След почивката)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме следобедното заседание. В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

В Административни преписки ще дам думата на колегата Войнов, тъй като едно спешно писмо трябва да бъде гласувано.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с методическите указания, които приехме за частичните местни избори във вчерашния ден. Там се указали, че когато се налага секционната избирателна комисия да попълва протокол КР, тоест да преброява контролните разписки и да попълва протокола, указан е в Методическите указания, че задължително се вписва и идентификационния номер на машината.

На самия образец, който е приложение от изборните книжа, този номер не фигурира. Така че предлагам да изпратим едно писмо до всички общински избирателни комисии, в които ще се произвеждат на машинно гласуване, да укажат на секционните избирателни комисии, че в случай, че попълват протокол КР, задължително на ръка да вписват идентификационния номер на машината. И копие от това писмо да изпратим и на „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване текста на това писмо и изпращането му до общинските избирателни комисии и „Информационно обслужване“ АД.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*, **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*))

Колеги, връщаме се към **точка шеста**.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба от И. М. , който оспорва заповед № 64 на господин Валентин Порязов, който е извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Гърция. Преписката е с вх. № НС-22-21-01 от 23.06.2021 г. сочи се, че не са доволни от заповед № 64 на посланика ни в Република Гърция.

Заповедта счита, че е издадена в противоречие с наше Решение 34 за обявяване на местата, в които ще се образуват изборителни секции по реда на чл. 14, т. 3 от Изборния кодекс, както и на самия чл. 14, точка 3 от Изборния кодекс.

Съгласно посоченото решение на ЦИК в Атина – Гърция на площад „Карискаки“ следва да бъдат открити три изборителни секции. Същевременно в обжалваната заповед се сочи, че предвижда откриването на една изборителна секция. Предлагат се съображения, че представляваното от господин М. дружество е дългогодишен партньор на посолството ни в Република Гърция, именно в Атина. Няколкократно са предоставили помещения за изборителна секция, намиращо се на ул. „Кароу“ 26. Излагат се твърдения с какво се управлява. Излагат се подробности около секцията, като казват, че именно този факт е взет предвид, да се обяви списъка по чл. 14, точка 3 от Изборния кодекс. И следва да се образуват изборителни секции там, съгласно това решение за изборите на 11 юли 2021 г.

Сочи се също така, че живущите в Атина са свикнали да упражняват вота си на изборителни секции на ул. „Кароу“ 26 и необяснимото премахване сериозно нарушава изборителните права.

С оглед на горното, моля да се отмени заповедта като незаконосъобразна и нецелесъобразна и да задължи господин Порязов, като извънреден и пълномощен посланик на Република България в Гърция, да открие поне три изборителни секции на пл. „Карискаки“ в Атина. Една от които е на ул. „Кароу“ 26.

От своя страна се сочи, че те са готови да предоставят гореописаното помещение, така че съгражданите ни в Атина да могат да упражнят правото си на глас по най-удобния за тях начин.

Колеги, производството е въз основа на това, че Изборният кодекс казва, че заповедите на ръководителите на ДКПТ-тата, с които се образуват изборителни секции, се обжалват и оспорват пред Централната изборителна комисия. В конкретния случай, аз съм извършила служебна проверка и контрол на този акт по

законосъобразност. Като с наше решение 34 ние в действителност по чл. 14, точка 3 сме обявили място площад „Карискаки“ и сме обявил три прогнозни секции.

С наше решение 253, което е влезнало в сила, на пл. „Карискаки“ сме обявил една секция. Мястото е гр. Атина, пл. „Карискаки“, ул. „Псарон“ № 4. Като от тази гледна точка местата, които са обявени по Решение 253 са в напълно съответствие с издадената от посланика ни в Гърция заповед. В този смисъл акта е в съответствие със закона, предвид което от формална гледна точка, аз считам заповедта за правилна и законосъобразна. Жалбата в този ред на мисли, трябва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Отделен е въпросът, че в действителност, както и Централната изборителна комисия знае, българите в гр. Атина на пл. „Карискаки“ гласуват традиционно. На нас служебно ни е известно, в това помещение за предходните избори имаше много жалби. Отделен е въпроса, макар и неотносим във връзка с фактическата обстановка с изложението на жалбата, защо ние сме обявили три, а сега с наше решение обявяваме една секция. Това беше коментирано при приемане на решението че в Атина на другото място „Сарафово“ има заместваща секция. Аз не мога да го споделя. Знам, че това е доста отдалечено място. Моето мнение винаги е било, че ръководителите ни по места трябва да полагат всички усилия да съдействат на българските граждани. Надявам се, че в този конкретен случай са положени. Истината е, че традиционно българите в Атина гласуват на пл. „Кариккаки“ на ул. „Кароу“ 26.

Проектът ми за решение е да отхвърлим жалбата като неоснователна, защото няма нарушение, с оглед обявените с Решение 253 на ЦИК места за гласуване извън страната, по смисъла на чл. 12 и броя на изборителните секции за гласуване извън страната.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища и предложения има ли? Аз само в допълнение ще припомня, въпреки че също не е относимо към конкретната жалба,

че и след вземането на Решение 253, пристигнаха няколко писма с питания, защо изобщо е открита тази секция, тъй като помещението не отговаряло и с искания да бъде закрыта на пл. „Карискаки“. Така че очевидно има различни мнения по въпроса. Но в крайна сметка ние разглеждаме тази жалба в момента и проекта за решение по нея.

Колеги, някакви становища? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на колежата Ганчева.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 316-НС.

Преминаваме към **седма точка**.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД. Аз ви докладвах, че вчера сме получили копие на фактурата за сумата дължима по договора за обществена поръчка за доставка на 1637 машини. Пристигна в оригинал. Оригиналът на фактурата е предадена на главния счетоводител в администрацията на Централната избирателна комисия.

Колеги, във връзка с постъпили писмени искания от някои районни избирателни комисии, както и запитвания по телефона, с оглед на времето, което остава до изборния ден и на основание точка 7, изречение второ от Решение 50-НС от 20.05.2021 г. на ЦИК. С протоколно решение от днешна дата, да разрешим публикуването на предпечатните образци на бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на интернет страницата на съответната РИК.

Ние на нашата страница да публикуваме одобрения образец от бюлетината за гласуване извън страната.

Моля, за протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението на колегата Солакова? Няма.

Режим на гласуване за приемане на предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проект на оперативен план. За запознаване ви докладвам с едно предложение. Знаете на последните избори успяхме да направим текста по-кратък. Защото става въпрос за организация на работата в изборния ден в Централната избирателна комисия и приемането на документите, както и публикуването на междинните данни от обработката на протоколите на секционните избирателни комисии в районните избирателни комисии и визуализацията на интернет страницата на Централната избирателна комисия. Докладвам ви го за запознаване. Текстовете, които са в червено, те са текстове, които обикновено са в Методическите указания на Централната избирателна комисия. Някои от тях са с предложение за обсъждане на целесъобразността, те да бъдат част от оперативния план.

Оповестявайки този оперативен план, тъй като ние с него създаваме определени задължения за областните управители и кметовете на общини, районните избирателни комисии. По този оперативен план се създава организация на работата, както в администрацията на Министерския съвет, така и в областните и общинските администрации.

Аз ще ви предложа след работна група, на следващо заседание да приемем представения оперативен план и да го изпратим, за да има време администрациите на областна администрация, общинска и в АМС да имат време да може да си организират и те тяхната работа.

Става въпрос за събиране на информацията за броя на избирателите в предизборни ден, както и за информация в изборния ден, която касае броя на гласувалите. Избирателната активност е нещо, което интересува всички в страната и медиите. И тази информация се публикува и на страницата на Централната избирателна комисия.

Имаме вече опит да създадем привички, районните избирателни комисии да ползват активно платформата, в която публикуват своите актове, като решения, протоколи, съобщения, други документи на тяхната страница. Чрез тази система ние съвсем своевременно да получаваме данни, които ни интересуват, за да може Централната избирателна комисия в срок да приема и своите решения за предоставяне на медии на общество, както и за публикуване на страницата.

Докладвам ви го за запознаване. Текстовете в червено са с идеята да отпаднат и да не са част от този оперативен план.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. В тази точка колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-380/2 от 24.06.2021 г. Това е писмо от работна група „Избори“ към Министерство на външните работи. В допълнение към наше писмо № 55-00-43 от 20.03.2021 г. в изпълнение приетото от ЦИК протоколно решение 22 да представяме изпратените от ръководителите на ДКП-тата изменени заповеди по чл. 13, ал. 5. Както и актуализирана таблица с изменени адреси в заповедите на следните СИК, съгласно писмото Амстердам 1, 2 – Делменхорст – Дания, Фигерес и Вилярес де ла Рейна. Аз не знам как точно е процедирано с първоначалното писмо или обичайно, както преписките за гласуване извън страната не е докладвано.

Предлагам това писмо, включително и с първоначалното, приложенията да бъдат публикувани на нашата интернет страница, с оглед това, че съдържа адреси на избирателни секции извън страната. Това е моето предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам допълнение, да бъде предоставено на господин Войнов с оглед, ако е необходимо във връзка с машинното копие и във връзка с машинното гласуване. Някакви действия да се предприемат, тъй като се съдържат адресите и номерата на СИК извън страната.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението и допълненото предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване на това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-05-121 от 24.06.2021 г. Като писмото е от Ивелина Йотова, Областна администрация – Варна. В прикачения файл изпраща писмо с молба за среща, от името на областния управител на Варненска област, господин Мариус Мърков.

Предварително благодаря за обратната връзка. Видно е от писмото, че то е до РИК-03, както и до ЦИК. Като писмото е написано на бланка на областна администрация. Не е подписано. Сочи се, че е от областния управител. И е адресирано до господин Жеков като председател на РИК – Варна и копие до Централната избирателна комисия.

Уважаеми господин Жеков, провеждането на честни избори е приоритет и отговорност. Постигането на открит изборен процес възпроизвежда законосъобразен резултат. Изисква добра организация, открит диалог, взаимодействие. По развитите съображения проведох и продължавам да инициирам поредица от работни срещи.

Във връзка с продължаване на съвместната ни работа свързана с гарантиране честност и прозрачност на изборния процес, се обръщам към господин Жеков с молба за провеждане на работна среща по текущи въпроси, касаещи организацията на парламентарните избори, обезпечаване работата на РИК – Варна, както и координиране на предстоящите съвместни дейности в тази връзка.

Молбата е да се срещнат на 28 юни преди обяд, в удобен за господин Жеков и членовете на РИК – Варна, час.

Не е подписано писмото от областния управител. Аз не виждам ЦИК за какво, освен за сведение трябва да го приеме.

Може би областните управители трябва да проявяват уважение към институциите и да подписват писмата.

В този ред на мисли, секретарките които го изпращат, също да подписват придружителните писма. Не мисля, че има съмнение, че е от господин Смърков, тъй като предполагам, че и той е запознат.

Аз нямам предложение по това писмо. То е в копие до нас. Не знам за какви организационно технически действия става дума.

Предлагам писмото за сведение. Обръщам внимание, че не е подписано, защото за първи път се случва.

Заповядайте, колега Нейкова в административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в административни преписки тази сутрин ви докладвах предварителната версия на междинния доклад на ОССЕ. В моята папка е качен и преведения на български език доклад, с вх. № НС-04-01-384/1. Предоставен ни е от Дирекция „Международни връзки и протокол“ на Народното събрание.

Във връзка със същия междинен доклад имаме грама от посолството във Виена към същия входящ номер, с което ни изпращат грама относно междинния доклад. Направили са коментар на по-важните моменти от доклада в резюмиран вид.

Аз отново ви моля да се запознаете и да решим ще изразяваме ли становище, тъй като срока ни за бележки е до края на днешни ден. Аз съм го прочела. Имам мнение по въпроса. Към края на заседанието ще върна точката, за да направите и вашите предложения по текста.

Колеги, тази сутрин ви докладвах за запознаване доклада на Държавна агенция „Електронно управление“, относно удостоверяване на съответствието на типа техническо устройство за машинно гласуване, съгласно чл. 213, ал. 2 от Изборния кодекс. С решението си трите институции - ДАЕУ, Българският институт по метрология и Българския институт по стандартизация са взели решение на 24 юни, с което удостоверяват съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213 ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация.

Няма смисъл да ви чета доклада на трите институции. Вероятно вие сте се запознали вече с него.

Колеги, предлагам ви решението на компетентните органи по чл. 213, ал. 2, да бъде публикувано на интернет страницата на Централната избирателна комисия в секция „Частични избори“.

По-късно ще върна точката с междинния доклад.

Колеги, докладвам ви няколко писма, които са свързани с доставката на допълнителните 1637 машини. В моя папка са качени всички кореспонденции между „Информационно обслужване“ АД и „Смартматик“.

Последното, което е получено и ни е препратено е, че утре в 14.00 часа, всички машини ще бъдат транспортирани до България. Господин Филипов се обади с информация, че на 30 юни в 20.00 часа сутринта ще бъдат в склада посочен в договора.

И в тази връзка колеги, ви предлагам да помислим и да определим процедура по приемане на устройствата като бъдат доставени.

Колеги, мисля че е важно да помислим каква процедура ще определим по приемане на 1637-те устройства, когато бъдат доставени в склада.

Централната изборителна комисия трябва да бъде приемаща страна.

Очаквам някой от останалите колеги, да върне тази точка малко по-късно в дневния ред.

Преминаваме към **седма точка**.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има един проект за решение, предложение до Президента за насрочване на частичен избор. Ситуацията е следната.

Общинска изборителна комисия – Крумовград е установила със свое решение прекратяването на правомощията на кмета на с. Студен кладенец, поради смърт. Съответно са ни изпратили преписката. Тя е описана в решението. Изпълнени са условията на чл. 16, точка 1 от ЗУТ със справка от съответното ГРАО. То е служба на ГРАО. Поради което аз предлагам да приемем това решение и да предложим на Президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Студен кладенец, Община Крумовград, област Кърджали, със съответното писмо разбира се.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на колегата Чаушев имате ли въпроси.

Подлагам на гласуване, така предложения проект на решение, относно предложение до Президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Студен кладенец, Община Крумовград ведно с писмото до администрацията на Президентството.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Това Решение е № 317-МИ.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-09-51/1 от 24.06.2021 г. До председателя на Централната избирателна комисия и до кмета на Община Плевен е постъпило искане от районна прокуратура – Плевен, в което ни казват, че във връзка с водена проверка по прокурорска преписка 3357 по описа на Плевен, районна прокуратура, относно данни за извършено престъпление по глава трета, раздел трети от Особената част на Наказателния кодекс „Престъпление против политическите права на гражданите“, по време на проведените на 4.04.2021 г. избори за народни представители, секция 206, село Буковлък, област Плевен и във връзка с предвиденото в чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс, съхранение на изборните книжа по провеждане на следващите избори, което в случая е на 11.07.2021 г., молят заместник районни прокурор да не се унищожават, а да се предприемат нужните действия за съхранение на всички изборни книжа и избирателни списъци, изборни протоколи, бюлетини и други, свързани с изборите на 4.04.2021 г. от избирателна секция 206 в с Буковлък, област Плевен.

Оригиналите на визираните документи са необходими по визираната проверка, като при необходимост ще бъдат поискани по надлежния ред.

Уважаеми колеги, това е във връзка с докладвано от мен на предходно заседание по разпореждане за извършване на действия по проверка, на която са възложени от Централната избирателна комисия, проверка от районна прокуратура – Плевен.

Предлагам това писмо да бъде предадено на администрацията на Централната избирателна комисия чрез директора – Красимира Манолова до лицата, които отговарят за съхранението на архива на

Централната избирателна комисия. За сведение и изпълнение на същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложение на колегата Баханов.

Подлагам на гласуване неговото предложение така, както ви беше представено.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващата **точка осма** от дневния ред.

Точка 8. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Постъпило е заявление вх. № 16-2 от 24 юни от Сдружението, представявано от Найден Зеленогорски. Регистрирано с Решение 272-НС от 22 юни, като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 11 юли. Към заявлението са приложени съответно пълномощно от Найден Зеленогорски в полза на Елеонора Михайлова, пълномощно в полза на четири лица представители на Сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“. Списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените лица. Представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в ексел формат, декларации по образец по Приложение 30 от изборните книжа 4 броя. Заявени са упълномощените лица да бъдат наблюдатели в страната. Извършена

е проверка на заявените лица. Според която всички те отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на Решение 82-НС от 21.05.2021 година.

Предвид представените всички изискуеми документи, резултатите от проверката и на база правните основания, предлагам на Централната изборителна комисия да реши:

Регистрира като наблюдатели четири упълномощени представители на Сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“ както следва в приложената таблица. Регистрираните наблюдател да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение на госпожа Георгиева имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване проекта на решение, относно регистрация на наблюдатели Сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“ за участие в изборите на 11.07.2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е № 318-НС

Заповядайте господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: На вашето внимание предлагам проект на решение, с което да регистрираме за наблюдатели представители на Сдружение „Асоциация на лица търсеци или получили международна закрила“.

Заявлението е с № 19-1 от 23 юни. Самото Сдружение е регистрирано с Решение 305 от 24 юни 2021 г. към заявлението са приложени пълномощните от Стоил Алипиев, в полза на 13 лица, списък с имената на тези лица, декларации по образец, Приложение 30. Всички те са предложени за регистрация като наблюдатели в страната.

По електронна поща сме получили резултата от извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД, която е установила, че 12 лица отговарят на изискванията. За едно лице са установени несъответствия.

Като взе предвид изложеното, ЦИК реши:

Регистрира като наблюдатели 12 упълномощени представители на Сдружение „Асоциация на лица търсеци или получили международна закрила“.

Следва списъка на лицата. Регистрираните наблюдатели да се впишат в Публичния регистър на наблюдатели в страната. Да им се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия.

Това е моят доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на господин Димитров.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение, относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Асоциация на лица търсеци или получили международна закрила“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това Решение е № 319-НС.

Заповядайте господин Гаврилов за регистрация на наблюдатели.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В папка от днешна дата с мои инициали ЛНГ, докладвам поправка на техническа грешка в решение № 286-НС, аналогична поправка, каквито нанесохме вчера. Става дума за това, че две имена на наблюдатели, наблюдател № 23 от Решение 286-НС, изписано Гергана Иванова, трябва да бъде Гергана Иванова Иванова.

Както и № 26 Мариела Стоянова, изписано в наше решение, вместо правилното име, Мариела Стоянова Стоянова.

На основание чл. 57, ал. 1, точка 1 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия реши:

Допуска поправки в диспозитива на решение 286-НС от 23 юни на ЦИК, както следва:

В списъка на наблюдател под № 23, вместо Гергана Иванова, да се чете Гергана Иванова Иванова.

В списъка на наблюдатели под № 26 Мариела Стоянова, да се чете Мариела Стоянова Стоянова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение на колегата Гаврилов?

Подлагам го на гласуване, така както ви беше представен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Това е Решение № 320-НС.

Преминаваме към **точка девета.**

Точка 9. Регистрация на социологически агенции.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви проект за решение за регистрация на Център за анализи и маркетинг, като Агенция, която ще извършва проучване на изхода екзит пол в изборния ден в изборите за народни представители на 11.07.2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 1 от 24 юни от Център за анализи и маркетинг, представлявано от Юлий Павлов чрез упълномощено лице Галина Милкова. За регистрация на Агенцията към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписвания, Списък съдържащ

имената, единния граждански номер на 115 анкетъори, както и номерата на избирателните секции извън които още се осъществява анкетирането. Като списъците са представени на технически носител. Пълномощно от представляващия Юлий Павлов в полза на Галина Милкова. Методика за извършване на проучване на изхода в изборния ден в запечатан непрозрачен плик. Кратко описание на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания на изхода.

Проверката, която е извършена на предложените лица установява, че 113 от предложените за анкетъори, отговарят на изискванията и две от лицата не отговарят.

Предвид изложеното и на база правните основания, предлагам на Централната избирателна комисия да реши:

Регистрира Център за анализи и маркетинг ЕООД, като агенция, която ще извършва проучване на изхода екзит пол в изборите за народни представители на 11.07.2021 г.

Регистрира като анкетъори предложените от Агенцията 113 упълномощени лица, съгласно списък приложен към настоящето решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение за регистрация на Центъра за анализи и маркетинг има ли предложения. Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение, така както ви беше представен от колегата Георгиева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 321-НС.

Имате ли друг доклад? Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви проект за решение за регистрация на Галъп интенешънъл болкан АД като агенция, която ще извършва проучване на изхода екзит пол в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Постъпило е заявление с вх. № 2 от 24 юни 2021 г. от Агенцията представлявана от Първан Симеонов Първанов чрез Цветана Паликарска. Към заявлението са приложени пълномощно от представляващия Първан Първанов в полза на Цветана Паликарска, удостоверение за актуално правно състояние, списък съдържащ имената, единния граждански номер на 234 анкетъори, както и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирването. Като списъците са представени на технически носител. Методика за извършване на проучването и кратко описание на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Проверката установява, че 227 от предложените лица отговарят на изискванията, а за седем от тях са установени несъответствия.

Предвид изложеното и на база правните основания, предлагам на Централната избирателна комисия да реши:

Регистрира Галъп интенешънъл болкан АД, като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Регистрира като анкетъори предложените от Агенцията 227 упълномощени лица, съгласно списък приложен към настоящето решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на Галъп интенешънъл болкан АД, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден на 11 юли 2021 г.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 322-НС.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо председател, предлагам с протоколно решение да утвърдим изпращането на писма до социологическите агенции, с които да ги уведомим за лицата при които са намерен несъответствия, за да могат те в по-нататъшната си работа да ги отразят.

Който е за това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с **точка десета**.

Точка 10. Разни.

Заповядайте, господин Ципов в точка разни.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от Община Стражица, с вх. № НС-06-44-6 от 24.06.2021 г., с което кмета ни уведомява за отваряне на помещение, където се съхраняват изборни книжа и прибиране на избирателни списъци в него. Псмото е съпроводено със заповед на кмета на община Стражица за определяне на комисия от длъжностни лица, както и протокол от работата на назначената със заповедта на кмета на община Стражица комисия.

Докладвам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщаме се **в шеста точка**.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, моля във вътрешна папка да погледнете сигнал от СЕМ с вх. № НС-20-185 от 24.06.2021 г.

Съветът за електронни медии, неговия председател Бетина Жотева ни изпраща запис на излъчена платена форма на агитация в Програма Би Ти Ви на доставчика на медийни услуги Би Ти Ви медия груп ЕАД за преценка по компетентност, относно спазването на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, при отразяване кампанията за парламентарни избори на 11 юли 2021 г. Приложение един брой от диск от отказ от програма на Би Ти Ви излъчена на 23.06.2021 г. от 7.27 часа с платена агитационна форма на Коалиция от партии „Българските патриоти, ВМРО, Воля и НФСБ“ с използването на знамето на Република България.

Уважаеми колеги, подготвил съм проект за решение.

Уважаеми колеги, моля да изгледате репортажа, който е 30 секунди. Качен е в моя папка. Като видео файл е сложен. Има някакви предизборни обръщания на някои от кандидатите за народни представители на коалицията. И на 30-тата секунда, за няколко секунди на фона на надпис Българските патриоти, ВМРО, Воля, НФСБ има един лъв и № 16. Това е номера с интегралната бюлетина. От дясно на ляво минава едно като лъч с цветовете на българското знаме.

Подготвил съм проект на решение, което моля да го погледнете, въпреки че ни е изпратено за преценка по компетентност, относно спазването на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

След като описвам фактическата обстановка съм описал, че в глава 12 – Правила за провеждане на предизборната кампания, раздел втори от предизборна агитация от Изборния кодекс са уредени Правилата за провеждане на предизборна кампания.

С разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния Кодекс е предвидена изрична забрана за използване в агитационните

материали на герба и знамето на Република България или чужда държава, както и религиозни знаци или изображения.

Законът за държавния печат и националното знаме на Република България регламентира характеристиките на националното знаме, като точно са определени цветовете на начина на разположението им в зависимост от положението на знамето, дали е във водоравно или вертикално положение. Формата, размера на полетата на отделните цветове и тяхното разположение.

Съгласно чл. 15, ал. 2 от този закон за държавния печат и националното знаме на Република България, националното знаме е трицветно – бяло, червено и червено.

На следващо място съгласно чл. 15, ал. 3 от същия закон и Приложение 2, точка 1 към Закона, националното знаме има правоъгълна форма и се състои от три цвята – бял, зелен и червен разположени водоравно от горе надолу, като цветните полета са равни по форма и размер.

Приложение 2, точка 1.1 изрично е предвидено, че националното знаме има правоъгълна форма със съотношение на ширина към дължина 3 : 5.

Систематичният анализ на цитираните разпоредби на Изборния кодекс и Закона за знамето и герба налага извода, че за да установят нарушение на чл. 183, ал. 4 изречение второ от Изборния кодекс, следва политическия субект в своя агитационен материал да използва знамето на Република България и то по начин, форма и съдържание описани в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България.

Централната избирателна комисия намира, че от видео материала приложен към сигнала, не може да бъде направен извода, че използваният в агитационния материал национален флаг притежава белезите на националното знаме на Република България, тъй като не съдържа реквизитите на националното знаме на Република България по смисъла на чл. 15 от Закона за държавния

печат и националното знаме на Република България и Приложение № 2, което е неразделна част от същите закони.

Следователно липсват доказателства, въз основа на които се формира извода за това, че в конкретния случай е осъществено нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

При така установената фактическа обстановка Централната избирателна комисия счита, че не следва да установява нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и следва сигнала да бъде отхвърлен като не основателен.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

НЕ УСТАНОВЯВА нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от доставчика на медийни услуги „БТВ Медия Груп“ ЕАД, при отразяване на кампанията за парламентарни избори на 11 юли 2021 г. в платена форма на агитация в програмата на БТВ, излъчена на 23 юни 2021 г. от 07:27 ч. с платена агитационна форма на КП „БЪЛГАРСКИТЕ ПАТРИОТИ – ВМРО, ВОЛЯ И НФСБ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изгледахте ли материала и проекта на решение по този сигнал от Съвета за електронни медии? Имате ли въпроси към докладчика или предложени по текста? Няма.

Подлагам на гласуване така представения от колегата Баханов проект на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, решението е с № 323-НС.

Госпожо Стоянова, заповядайте в точка дела, жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в папка с днешна дата с мои инициали, моля да погледнете писмо с индекс НС-22-20-39/2 от 24.06.2021 г.

Това е едно писмо, сигнал, жалба под формата на отворено писмо. Издателят на въпросното писмо го е кръстил жалба, под формата на отворено писмо.

Докладвам ви го само за сведение, тъй като това писмо за втори път влиза на доклад при нас и видно от бележката приложена към него от Прокуратурата на Република България или районна прокуратура – Пловдив. То е препратено за извършване на проверка по компетентност и при установяване на данни за извършено престъпление след проверката да сигнализираме на компетентната прокуратура. Тъй като по този сигнал, ние вече сме извършвали проверка и видно от приложената жалба под формата на отворено писмо, същото е адресирано до районна прокуратура гр. Пловдив, до Комисия за защита на личните данни, до ЦИК, до РИК – 16 – Пловдив, до омбудсмана на гр. Пловдив, до омбудсмана на Република България и до медиите.

Считам, че ние от тук нататък нищо повече не можем да предприемем, освен да го приемем за сведение. Защото в случая безспорно компетентността е на Комисията за защита на личните данни. Още повече, че когато извършихме проверката на сайта на РИК – 16 – Пловдив не констатирахме нищо, което да навежда на данни за извършено нарушение или престъпление. В този смисъл не виждам основание Централната избирателна комисия да се произнасяла.

РИК-16 – Пловдив има писмо решение във връзка с този казус, публикуван на сайта им.

Това е първият номер, който исках да докладвам.

Второто, което ви докладвам е в същата папка с № НС-11-117. Жалба от Н. А. с твърдение за нарушаване на чл. 167, ал. 2, 3 и 4 от НК. Не знам дали това е точно жалба или е сигнал. Добре е да чуя мнението на останалите членове на

комисията. Според мен е сигнал. Касае публикация в социалната мрежа във фейсбук. Поради което считам, че тази жалба или сигнал следва да бъде оставен изобщо без разглеждане, тъй като публикации в социалните мрежи не подлежат на контрол от страна на Централната изборителна комисия.

Третият номер, който искам да докладвам фактически е правна сложност. Според мен тук нещата опират не само до правни формулировки, но и до морални такива.

Изпратено ни е едно разпореждане за възлагане на проверка по реда на чл. 145 от Закона за съдебната власт, № НС-09-52 в папка с мои инициали от днес. Разпореждането за възлагане на проверка по реда на чл.145, ал. 1, точка 3 от ЗСВ е от районна прокуратура Благоевград, териториално деление Сандански.

Тъй като самото разпореждане е няколко страници и към него има приложени документи, докладвам ви го за сведение.

Според мен, първоначално формираното ми мнение и това, което смятам да предложа на Централната изборителна комисия е да се ангажираме с извършването на тази проверка. Мога да резюмирам накратко за какво става въпрос. Защото не съм много сигурна какъв е акта, с който би трябвало да се произнесем, в случая каква е формата, под която би трябвало да бъде извършена тази проверка.

Става въпрос за общинска изборителна комисия – Кресна. Това е един казус, който се е появявал и друг път в Централната изборителна комисия. През последните две седмици няколко пъти въпросната комисия влезе в полезрението на ЦИК. С едно тяхно писмо от 16.06.2021 г. сме уведомени, че общинската комисия, след като е получила писмо от районна прокуратура – Благоевград, във връзка с наложено наказание и лишаване от правото да заема длъжност кмет за срок от шест месеца, ни пита какво да предприеме по отношение на въпросния кандидат за кмет.

Аз помня доклада по тази преписка и си спомням, че тогава Централната изборителна комисия, моля да ме поправите ако бъркам, се обедини около становището, че общинска изборителна

комисия – Кресна много добре би трябвало да знае как се процедира в такива ситуации. И в този смисъл е трябвало да се вземе решението за прекратяване на правомощията на въпросния кмет и всички последващи действия от това решение.

Очевидно към днешна дата това продължава да ни се случва. А разпореждането за възлагане на проверка е в резултат на това, че районната прокуратура е извършила проверка на изпълнението на нейното указание. И в резултат на тази проверка са изпаднали в една ситуация, в която очевидно поведението на председателя на ОИК – Кресна е било доста нетипично, за да предизвика районния прокурор да напише 7 страници изложение в разпореждането и възложи извършването на проверка с поставени конкретни въпроси.

Така поставени въпросите наистина обуславят нетипично и неправилно поведение от страна на ОИК – Кресна. Аз не знам какво отношение да взема по случая. Смятам, че действително не са постъпили законосъобразно, най-малкото в това какви формалности е следвало да извършат при провеждане на заседание и при оформянето документално на тези заседания.

Другото което си направих труда да погледна е, че ние като Централната избирателна комисия и като орган даващ методически указания, реално няма ефективен механизъм, по който да коригира или да контролира или да изправя поведението на общинските избирателни комисии.

Предлагам на комисията, след като се запознат със съдържанието на разпореждането, да извършим предложеното от районна прокуратура – Благоевград и да изискаме обяснение от членовете на ОИК – Кресна и да изготви доклад и да го изпратим на прокуратурата. Мисля, че това е единственото, което бихме могли да извършим по преписката. Никакви други действия ЦИК не би могъл да предприеме, защото нямаме формалната и законова сила за това.

Единствено можем да проверим и да дадем отговор на база на извършената проверка на 11-те поставени въпроса в разпореждането за извършване на проверка.

Само да ви кажа, че през цялото време се коментира едно заседание от 17.06.2021 г., което така и не се е провело според мен. Няма никакви данни за провеждане на такова заседание. Няма публикация за обявяване на дата за това заседание. Няма протокол от това заседание. Няма обявен дневен ред. В преписката се съдържат твърденията на председателя, че такова заседание е имало и, че то е проведено по вайбър.

Аз не си спомням Изборния кодекс да е предвиждал такава възможност, за която и да било изборна комисия, в каквато и да е форма, дали Централна, районна, общинска, секционна, да провежда по този начин заседания. Проверих решението на ОИК – Кресна, дали те са си предвидили такъв ред за провеждане на заседания, публикувано на сайта ми. Няма такъв предвиден ред. Няма приложен протокол. Те твърдят, че след такова проведено заседание са ни изпратили писмо със запитване. То е било проведено с цел запитване към ЦИК как да процедират. Но писмото, което е изпратено до нас е от 16.06.2021 г., от предходния ден. Така че чисто формално нещата не се подреждат.

Не знам как да процедирам. За мен ситуацията е доста объркваща. Не съм много сигурна и не можах да намеря основание, което да ни каже, че ние не сме в кръга на органите, които следва да изпълняват разпореждане на прокуратурите за извършване на проверка по чл. 145. Според мен сме ангажирани с извършването на тази проверка. Но ако случайно пропускам нещо като законова формулировка и има друг ред, моля да ми кажете. Аз не успях да открия нищо в тази поска.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Значи това е типичен случай от дългата ми практика. Има влязло в сила решение, обаче общинската избирателна комисия не ще и не ще да си подготви заседанието и да прекрати правомощията на някой си кмет. Имаше и Хисар, имаше някъде и в Плевенско, имаше и сега пак, и тъй нататък и тъй нататък. Да не ги изброявам всичките. Има даже съдебно дело от Европейския съд и прочие, и прочие.

Какво значи не може? Има съдебно решение – Кресна не ще, та не ще да прекрати правомощията въз основа на влязло в сила решение. Прокуратурата точно това и прави: „Абе, Вие ще изпълнявате ли съдебни решения, няма ли да изпълнявате! Какво правите Вие?“ Вие да не сте самостоятелен обект някъде си на световните кълбета? Какви основания, какви формалности, какви не знам какви си!

Предлагам да се изпълнят всичките указания от прокуратурата, включително и писмо до кмета – да се изпълняват съдебните решения без разсъждения и никакви фейсбуци и не знам какво си, да отидат да се съберат. А ако не се съберат, да си го понесат по Наказателния кодекс за неизпълнение на съдебни решения. Какво сложно има тук?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз предложих да си изпълним ангажимента по проверката, да съберем информация по единадесетте точки, да се изискат обяснения от ОИК и да изпратим отговора на прокуратурата. Защото Централната избирателна комисия няма друг механизъм, по който да въздейства върху поведението на ОИК – Кресна. Освен с допълнението на Ерхан, че трябва да им укажем, че задължително и незабавно следва да си изпълнят съдебното решение.

Исках само да попитам – дали това, което вече сме изпратили до ОИК – Кресна, като отговор по първоначалното им запитване от 16-ти към нас, не би могло да бъде изпратено сега директно до прокуратурата, за да се види, че ние вече сме изчерпали тази точка.

РЕПЛИКА: Да.

ЕЛКА СТОЯНОВА: С изключение на това, че те искат отговори на конкретни въпроси, за които трябва да изискаме от ОИК становище.

В момента гласуваме извършването на проверка и изпращане на писмо с искане в срок до 3 дни да отговорят по поставените

въпроси, като изрично ще им изпишем въпросите, на които искаме отговор и срокът, в който им го искаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това до общинската изборителна комисия.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Кресна.

Дотук предложения са за 3 дни, 5 дни и едноседмичен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колегата Стоянова аз Ви предлагам срокът да е едноседмичен – до 7 дни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да е с копие до прокуратурата, за да видят, че веднага сме им изпратили?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Писмото, което ще изпратим до общинската изборителна комисия – Кресна, е, да им определим срок, да ни предоставят в срок до 7 дни от получаване на писмото и да бъде с копие до прокуратурата.

Който е за – с вдигане на ръка, моля да гласува? Против?

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Една последна реплика, използвам просто случая. Мисля, и го казвам с пълното съзнание каквото казвам – аз съм бивш член на районна изборителна комисия, мисля, че е редно да предложим законодателна промяна. В Изборния кодекс има един административнонаказателен текст, който предвижда обща отговорност за неизпълнение на някоя от клаузите от разпорежданията на Изборния кодекс. В настоящата си редакция Изборният кодекс не позволява Централната изборителна комисия да упражнява контролните си правомощия по отношение на функциите на РИК. Така че по-нататък евентуално, ако комисията прецени, можем да обсъдим такъв вариант предложение за законодателна промяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И сте права, колега Стоянова, и не сте права. Животът, както винаги, е много сложен. Както е в случая и в Кресна, тъй като съм запозната с една част документи, които бяха представени по повод това запитване за последващи действия, знаете, че в голяма част от общинските изборителни комисии няма и юристи. Защото общинските изборителни комисии – малките общински изборителни комисии, в тази предполагам е по същия начин – там е постъпила молба, която е във връзка с искане за възобновяване на наказателното производство през миналата година, за което аз в телефонен разговор съм поискала допълнително документи, защото не успях да се справя в електронната система – да се снабдя със съответните съдебни актове, по протест на Районна прокуратура – Сандански, срещу отказа на общинската изборителна комисия. Но те са приели това решение със съзнанието, че това е законно. Както беше изложено в техните мотиви.

Ние сега им дадохме указания, които са категорично, като изрично записахме, че независимо от молбата, подадена за възобновяване на наказателното производство, както и независимо от подадения протест от Районна прокуратура срещу тяхното решение, с което не се прекратяват пълномощията, те следва да приемат решение за прекратяване предсрочно на пълномощията.

В този смисъл проявявам разбиране, доколкото е необходима съответна експертиза, необходимо е да има юристи, които да подпомагат работата на общинските изборителни комисии. Но всички знаем, че те не са правосубектни. Липсва субект, по който да се заделят такива средства. Невинаги и в самите общински администрации има юристи.

В този смисъл подкрепям една законодателна инициатива да има по-ясни и по-категорични правомощия и на Централната изборителна комисия. В същото време си давам сметка, че не липсата на законова уредба в момента ни пречи да вземем

съответните решения, а по-скоро нека да съберем документацията, въз основа на която да преценим и ако трябва, ЦИК ще може според мен и при тази законова уредба да приеме съответното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, това ли бяха Вашите доклади?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, докато вървеше докладът на госпожа Стоянова, пристигна писмо от „Сиела Норма”. Смятам, че трябва да Ви го докладвам веднага, защото е спешно. В изпълнение на договора от 18 юни 2021 г. с предмет „осъществяване на дейности” по техническо осигуряване на машинното гласуване – няма да изчитам целия предмет: „Ви предаваме в запечатан плик USB-носител с документация и инструменти във връзка с удостоверяване на съответствие и пълна идентичност на софтуера за провеждане на изборите за народни представители през месец юли 2021 г. и за предходните избори от месец април 2021 г.”

Колеги, това е във връзка с необходимостта Държавна агенция „Електронно управление“, Институтът по метрология и стандартизация да извършат съответното удостоверяване, за да може да се инсталира софтуерът за изборите за народни представители на машините. Дори бих казала, че колкото се може, трябва да имаме резултат по удостоверяването с оглед транспортирането, особено на машините извън страната.

В тази връзка аз Ви предлагам да изпратим с писмо този плик или на място с представители от Централната избирателна комисия да бъде предаден на Държавна агенция „Електронно управление“, за да започнат процеса по удостоверяване.

В тази връзка, колеги, за да сме по-оперативни – съжалявам, колега Войнов, но ще Ви помоля да се ангажирате с това да се свържете с Държавна агенция „Електронно управление“ да изпратят представител, на който с приемо-предавателен протокол членовете на Централната избирателна комисия – Вие, колегата Димитров,

Георгиев и Гаврилов, мисля, че Вие подписвате приемо-предавателните протоколи, да го предадете на представителите на Държавна агенция „Електронно управление“ за извършване на удостоверяване на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс.

Колеги, моля за протоколно решение да бъдат предадени незабавно материалите, за да започне процесът на удостоверяване от компетентните органи.

Който е за – с вдигане на ръка, моля да гласува? Против?

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колега Димитров, ще Ви помоля да водите заседанието, като започнете с Вас – с медийни пакети, и после колегите, които имат доклади.

Продължаваме с **точка 5** от дневния ред:

Точка 5. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, имаме една преписка. Тя е два-три дни отлежала, защото беше предложен проектодоговор между „Българските патриоти – ВМРО, Воля, НФСБ“ и СКАТ. Само че в първата си версия на искането да одобрим този договор документи бяха подписани само от Валери Симеонов, така че ги върнахме, за да има подписи от всички оправомощени да представляват коалицията. *(Реплика на Росица Матева.)*

Нямам представа. Ние поискахме по една проста причина. Причината е, че медийният пакет идва от ВМРО, а нямам представа – Валери Симеонов възлага изпълнението на СКАТ. Както и да е. Това искане е изпълнено. В момента имаме документите, подписани от Каракачанов, Валери Симеонов и Пламен Христов – за „Воля“. Има медиен план, стойността на пакета е 12 312 лв. с ДДС.

Предлагам да одобрим с протоколно решение и да предадем за изпълнение този договор.

Колеги, моля да гласуваме това протоколно решение, за да започне изпълнението на този договор.

Колега Чаушев!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Реши ли се все пак да се хвърли едно око и на тарифите за публикуване? Получих уверение някога преди седмица, че общо взето се хвърля това око. Продължава ли същата практика?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За този договор специално мога да потвърдя, че СКАТ имат тарифи на страницата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, това питам, само контролно.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в процес на гласуване сме.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, сега вече може да се върнем към **точка 4**:

Точка 4. Машинно гласуване.

Господин Войнов, имате ли доклад по машинно гласуване?

Имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, както знаете, на вчерашния ден утвърдихме секциите извън страната, в които ще има машинно гласуване и съответно броя на машините.

Оказа се, че има допусната техническа грешка, като в избирателните секции Гебзе 1 и Гебзе 2, има една цифра на номера на секцията е сбъркана, като първата секция вместо „№ 325800697” трябва да се чете „№ 325800657”, а втората секция вместо „№ 325800698” трябва да се чете „№ 325800658”.

Предлагам да изпратим едно писмо до „Информационно обслужване”, в което да ги уведомим за тази допусната грешка, за да могат да бъдат подготвени смарт картите за тези избирателни секции с техните съответни номера.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, предлагам с протоколно решение да одобрим тази корекция и да изпратим писмо до „Информационно обслужване”, защото това е важно за съставяне на крайния резултат – базата данни.

Моля да гласуваме.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо, вх. № ЦИК-06-1180 от 25 юни 2021 г. от „Сиела Норма” и е в отговор на наше писмо, с което вчера им поискахме да ни изпратят транспортния график за доставяне на машините в предизборния ден до всичките 128 избирателни секции, прибирането им след приключване на изборния ден, като във вчерашното писмо казахме, че разрешението за напускане на склада „ще Ви бъде дадено след предоставяне на транспортния график”. С днешното писмо, както казах с вх. № 06-1180, те ни изпращат логистичните и транспортните планове, както за секциите в община Благоевград, така и в секциите в останалите шест общини, където ще има частични и местни избори с часове за тръгване на съответната машина, номер на съответната машина, регистрационния номер на съответната машина, както и часове за връщане след края на изборния ден обратно в склада.

Във връзка с горното предлагам да изпратим до „Сиела Норма” писмо и с копие до МВР, с което да дадем разрешение специализираните устройства за машинно гласуване, предназначени за частичните избори на 27 юни 2021 г. да бъдат доставени до избирателните секции на 26 юни, съгласно предоставения

транспортен график в съпровод от органите на МВР, като след приключване на изборния ден машините да бъдат прибрани в „Карго-партнер“, съгласно транспортния график, също в съпровод на органите на МВР.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин Войнов.

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме ли списък на шофьорите, които ще влязат в склада на „Карго“ и ще тръгнат съобразно този транспортен план? Второ, районните изборителни комисии знаят за този транспортен план? Кои районните изборителни комисии знаят? Или вече са запознати предварително с този план? Защото от вчера като чувам някои областни и РИК-ове, вече не знам какво си вече този план е бил обсъждан някъде си и по някакви си способности и начини. А за шофьорите? Те пък къде изчезнаха – нали ги пази жандармерия, нали пропуски? Както и да е. Има ли информация от „Сиела“ въз основа на транспортния план? Евентуално проверка на тези шофьори!

Трето, този транспортен план, хайде, поне формално да отиде и до съответните РИК-ове. Това са ми предложенията засега.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имате думата, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Транспортните планове освен имената на техниците с тяхното ЕГН и телефони и имена на шофьори, както казах с регистрационния номер на съответната кола, ЕГН на шофьора, телефон на шофьора, има име на дистрибутор, също с телефон – всички тези неща ги има. Но както колегата Чаушев правилно подсети, предлагам и едно копие от това писмо до общинските изборителни комисии да бъде изпратено заедно с приложения транспортен график.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, има ли други коментари?

Между другото напомням, господин Войнов – Вие сте наясно, но още нямаме отговор на писмото, с което питаме към какво принадлежат тези 89 машини. Имаме ли отговор? Нямаме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нямаме, но това няма отношение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, по принцип припомням, защото, знаеш, те имат център, база, в която ремонтират машините. Колко са там машините, не знаем.

Колеги, предлагам да гласуваме текста на писмото, така както ни го представи господин Войнов и с такова протоколно решение да изпратим писмото до „Сиела”.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: С копие до МВР.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С копие до МВР, така както беше предложено. И до общинските изборителни комисии. Тоест „Сиела”, МВР, общинските изборителни комисии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, да започнем гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева,); против – няма.

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, получи се писмо от „Сиела Норма”, вх. № ЦИК-06-1182 от 25 юни 2021 г. със следния текст: В отговор на Ваше писмо, – еди-кой си номер, предоставяме на Вашето внимание изисканите данни, записани на флаш носител. Паролата за разчитане на данните ще бъде предоставена на „Информационно обслужване” АД. Става въпрос за нашето писмо, с което поискахме да ни бъдат изпратени от „Сиела Норма” текстовите данни или форматът на данните за машинното гласуване за всеки от седемте общински изборителни комисии, които следваше да ни бъдат предадени на седем флашки, които да бъдат предадени от наша страна на „Информационно обслужване”, за да проверят

дали форматът на данните съответства на предоставения формат, дали могат да се разчитат флашките – тези, които ще бъдат изчитани в изчислителния пункт на общинските избирателни комисии след приключване на изборния ден.

Пак казвам, беше ни предоставена само една флаш памет, без да ни е предоставена паролата, тъй като когато получихме това писмо, „Информационно обслужване” още имахме среща с тях и за да не губим оперативно време флаш паметта с приемо-предавателен протокол, вх № ЦИК-06-1186 от 25 юни 2021 г., който също е качен в моя папка, е предадена на „Информационно обслужване”. В приемо-предавателния протокол е казано, че предаваме един брой флаш памет, съдържащ текстови данни за всеки от седемте ОИК, в които ще има машинно гласуване, получена с писмо от „Сиела Норма” с писмо, вх. № ЦИК-06-1182, така както сме го получили.

Аз недоумявам как може да ни дадат исканата информация без да ни дадат паролата за разчитане на данните? Просто не знам как да го разчета това, но в момента не може по това нещо да направим нищо. Предадена е флаш паметта, така както е получена, на „Информационно обслужване”. Ще видим какъв ще е резултатът.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Дали ще се досетят каква е паролата! Тя не е за нас, защото това е форматът. Да разбирам, че това беше за сведение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ето това действие показва целия абсурд на самомнението на изпълнител по договор със страна ЦИК. Какво ми казва в момента с думи прости изпълнител по мой договор, на който ЦИК ще плаща? „Гледайте си работата, аз с Вас работа нямам, директно ще контактувам с Информационно!” Е, по-голям абсурд вече не виждам! Как едно самомнение, обикалящо някакви си студия, счита, че ЦИК не е страна и е под достойнството на изпълнител да дава пароли на ЦИК, обаче видиш ли щяла да

контактува директно с „Информационно обслужване“! Е, вече абсурдът мина всякакви граници! Направо мина всякакви граници!

Предлагам моменталически писмо до 12,00 ч. да се предостави паролата на ЦИК в изпълнение на не знам какъв си договор – първи, втори, трети, а пък ЦИК ще реши да го предостави на „Информационно обслужване“. Пак повтарям, „Информационно обслужване“ не са никаква страна по този тип договори, въпреки самотнението на някои си изпълнители.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разбирам, че искате да изпратим светкавично писмо и да изискаме до 24 ч. да ни предоставят паролата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, подлагам на гласуване това предложение с кратка, от един параграф, формулировка, което да им бъде изпратено по електронната поща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И паролата – до 20,00 ч. днес! Днес, днес, днес!

РЕПЛИКА: Не утре?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Днес!

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За днес става въпрос.

(Реплики.)

Колеги, започваме гласуване – моля Ви да се произнесете.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Как ще сме 10?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: 11 сме.

Колеги, предлагам още веднъж да гласуваме.

РОСИЦА МАТЕВА: Прегласуване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Прегласуване, тъй като не всички са гласували и не можахме да разберем кой е участникът, който не е гласувал – участник в заседанието, имах предвид.

Моля, гласувайте.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,

Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.

Господин Войнов, имате ли друг доклад? Продължавайте!
(Реплики.)

Колеги, моля Ви, не разменяйте реплики! Нека да продължим по дневния ред.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, писмо, вх. № ЦИК-06-1181 от 25 юни 2021 г. от „Сиела Норма”. В отговор на наше писмо ни предоставят визуализация на електронните бюлетини за гласуване на частичните местни избори на 27 юни 2021 г. и визуализация на електронните бюлетини за гласуване на изборите на 11 юли 2021 г.

Качени са в моя папка – тези за местни избори са в папка „Балот скрийншот” – в една папка са седем бюлетини, а бюлетините за парламентарните избори са в един файл „Парламентарни скрийншот”, само че не на всички компютри се отваря. Аз лично го отворих на компютър от кабинета, но тук не знам защо не се отваря. Както и да е, това го докладвам за сведение.

Само да Ви информирам, че от „Сиела Норма” обещават до неделя да ни предоставят по три машини с инсталирана демо версия – по три за всяка районна избирателна комисия, и три ще бъдат предоставени на ЦИК, така че още в неделя ще може да ги разpratим по съответните районни избирателни комисии.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може ли да попитам нещо?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има ли някакъв план кога ще пътуват, къде ще пътуват? Имате ли някаква представа или те просто ни уведомяват?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: До неделя ще бъдат готови.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, тоест приемаме това за сведение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обаждане по телефона до „Информационно обслужване” с уведомяване за това решение и да не приемат никаква парола преди тази парола да дойде в ЦИК.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма смисъл да блокираме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така, така. Това предлагам. *(Реплики.)*

Казах, каквото казах. Този тип подмолни действия поне трябва да им се удари в крайна сметка край. Не може една страна по договора да изпълнява по отношение на трета страна по нещо си без страната по договора да знае кой на кого и какво изпълнява! Това стана правило. Време е поне за общинските избори, тези частни, да знаят, че по този начин за парламентарните няма да се действа. ЦИК е организатор на процеса! Всякакви вътрешни договорки нямат никаква стойност! Моля да се подложи и на гласуване това последно мое предложение. А ако междувременно са го получили, да ни се изпрати на нас.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тоест Вие искате да се обърнем едновременно към „Сиела” и към „Информационно обслужване”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имате думата, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само за запознаване на комисията да съобщя, че по обяд някъде, когато получихме това писмо, казах и при доклада ми, че тогава продължаваше срещата с „Информационно обслужване” и с приемо-предавателния протокол беше предадена флаш паметта на „Информационно обслужване” и те потвърдиха, че са получили от „Сиела Норма” паролата. Така че предполагам, че вече е отворена и даже работят с нея.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Частично ще минем към гласуване – да искаме от „Сиела Норма” тази парола да ни бъде изпратена..

РЕПЛИКА: Гласувахме вече!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На микрофон ли го каза?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да. Слушаме Ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай разбрах, че даже вече паролата е стигнала до „Информационно обслужване”. В такъв случай казвам „Информационно обслужване” писмено да ни уведоми в колко часа е получила паролата, на база на какво е получила паролата, от кого е получила паролата – писмено писмо до „Информационно обслужване”. А това не отменя до 20,00 ч. да дойде тук, в ЦИК.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имате думата, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Искам да попитам за тези, които знаят повече от мен и които по-специално са юристи в залата – към днешна дата, в момента ние сме на софтуера, който се готвим да закупим от „Смарт матик” чрез посредничеството на „Сиела”?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предаването на информационните инструменти, на софтуерните инструменти кога ще стане? Вчера, онзи ден се писа някакъв приемо-предавателен протокол. Отнася ли се до софтуерните инструменти, така както ги обсъждаме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: То е по стария договор.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От февруари месец, благодаря Ви. *(Реплики на Ерхан Чаушев.)*

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът за собствеността тук няма никакво отношение. Имаме договор със „Сиела” за предоставяне на инструменти. Тези инструменти, независимо от собствеността и въз основа на сключени договори, трябва да се предоставят на страните

по договора, а не на трети лица. Толкова по отношение на собствеността.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз затова попитах. Мислех, че вече имаме паролата, понеже те ни я предадох. Аз съм подписал.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговорих на въпросите.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: С Войнов подписахме приемо-предавателен протокол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на облигационно отношение, независимо от собствеността, трябва да ни се предоставят.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Е, не ми беше това въпросът!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това ти беше въпросът – чия е собствеността?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Е, чия?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз ти казах, че няма никакво отношение по отношение, че трябва да ни се предоставят тези инструменти на мен, а не на „Информационно обслужване“.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не съм доволен от такъв отговор.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако щеш! Можеш да си намериш и формула за това!

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, към момента сме гласували да изпратим писмо на „Сиела“ и да поискаме в много кратки срокове до 20,00 ч. паролата която те са пропуснали, да ни предадат.

Имаме ли друг текст или друго намерение да правим, каквото и да е?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съжالياвам, но пак слушаме избирателно. Аз Ви разбирам, обаче пак ще си повтора това, което предложих и преди това – да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ със съответния текст, да ни го върнат кога са получили паролата от „Сиела“, кой я е предал и въз основа на какво са получили тази парола! Нищо повече!

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, подлагам на гласуване това предложение, което означава да влезем в комуникация с „Информационно обслужване” и да поискаме подробности имат ли приемо-предавателен протокол, който го е подписал и така нататък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Писмено!

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, да. Естествено, след като ще е писмо, те така ще ни отговорят.

Който е за това да бъде изпратено писмо с подобно такова съдържание, с което се искат подробности по приемо-предаването на паролата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме по дневния ред с **точка 7:**

Точка 7. Доклади по административни преписки.

Аз докладвам в тази точка.

Припомням Ви, че вчера Ви докладвах по повод на наше писмо до всички районни избирателни комисии да извършат проверка на въведените от тях данни за регистрираните кандидатски листи в системата is.bg.net за съответствието ѝ с решенията и регистрираните от самите районни избирателни комисии кандидатски листи. Днес пристигнаха следващите писма. *(Реплики.)*

Продължавам с доклада.

От РИК – 5, Видин, ни изпращат писмо, с което ни уведомяват, че е извършена проверка и при същата са установили, че има несъответствие с изписването на данните на лицето Филип Михайлов Шаповалов и всъщност той неправилно е изписан Михайлов, а правилното е Михайлов. Коригирали са изписването, като други несъответствия не са констатирани.

Следващото писмо е от РИК – Враца, Шести изборен район – всички са с вх. № НС-15-491, в случая това от Видин е с № вх. № НС-15-491/16, а това – от Враца е вх. № НС-15-491/15.

От РИК – Враца, ни уведомяват, че са извършили проверка на публикуваните в секция „Кандидатски листи” – данни на сайта. Информацията е актуализирана след заличаване на кандидатите за народни представители и е актуализиран и публичен регистър и е качен на страницата на РИК – Шести изборен район, Врачански.

Обаче от системата съпорт – ако си спомняте, помолихме „Информационно обслужване” всяка корекция в кандидатските листи, която се прави от районните изборителни комисии, да се отразява, както на техните страници, така и на нашата и да ни се изпраща съобщение. Информират ни, всъщност днес госпожа Солакова е провела телефонен разговор с РИК – Враца, че на 25 юни 2021 г., в 11,27 ч. е писмото РИК – Шести, е променил кандидатската листа на Движение „Заедно за промяна”, като всъщност е въведено ново име под № 1. При проверката в отдел „Регистри” се оказа, че кандидатската листа по решението на районната изборителна комисия е регистрирана със седем кандидати, като вписаното днес лице е под № 1 в регистрираната кандидатска листа, но при въвеждане на данните е било пропуснато. Така че в момента просто е отстранено това несъответствие, а не се касае за промяна в регистрираната кандидатска листа.

Следващата информация е от РИК – Девет, Кърджали, които в отговор на нашето писмо ни информират, че при извършената проверка всички данни отговарят на регистрираните листи. Същият вх. № вх. № НС-15-491/18.

Следващата е РИК – Кюстендил, вх. № НС-15-491/19. Те ни информират, че ни изпращат информация, че данните в кандидатските листи отговарят на регистрираните кандидатски листи. Има извършена от тях промяна единствено за № 19 от кандидатската листа в начина на изписване на Национално обединение на десницата, КОД – БЗНС, БДФ, СЕК. Съобразно

решението на Централната изборителна комисия е коригирано изписването. Ще очакваме от системата съпорт информация и за това.

РИК – Двадесети, Силистра ни уведомяват вх. № НС-15-491/17, че районната изборителна комисия е извършила проверка на въведените данни в секцията за кандидатски листи в системата ЦИК – is.bg.net, и е установила, че публикуваните данни отговарят на регистрираните листи от РИК.

Следващата информация е от РИК – Двадесет и втори, Смолян. Те ни информират, че в изпълнение на изпратеното от нас писмо са проверили документацията и кореспонденцията и от извършената проверка се установява, че данните отговарят на регистрираните кандидатски листи, като поради висящият характер на образуваното дело № 162 от 2021 г. в Административен съд – Смолян, по случая с оспорване на първоначално регистрираната кандидатска листа на коалиция „Ляв съюз за Чиста и Свята република” си запазват възможността за корекция след съдебното решение.

Следващата информация е от РИК – Двадесет и трети, вх. № НС-15-491/21. Те ни информират, че са извършили проверка относно въведените в системата и публикувани в регистъра кандидати за народни представители. В същия са отразени всички настъпили промени след взетите от комисията решения към 24 юни 2021 г.

Следващото писмо е от РИК – Двадесет и шести, София област, вх. № НС-15-491/22. Въведените кандидатски листи са проверени и са отразени промените в тях.

Следващото писмо е от РИК – Двадесет и седми, вх. № НС-15-491/23, с което също ни информират, че са извършили проверка на въведените и публикувани данни и те отговарят на регистрираните кандидатски листи и на промените, извършени в тях.

Следващото писмо е от РИК – Двадесет и осем, Търговище, вх. № НС-15-491/24. Извършена е проверка на въведените данни и същите отговарят на регистрираните кандидатски листи.

Следващото писмо е от РИК – Тридесети, Шумен. Уведомяват ни, че в резултат на извършената проверка към днешна дата информацията, публикувана на сайта, е коректна и не са правени промени. Това е вх. № НС-15-491/25.

И последно – РИК – Тридесет и едно, Ямбол, ни информират, че след извършената проверка въведените и публикувани в секцията „Кандидатски листи” данни отговарят на регистрираните кандидатски листи, на промените, извършени в тях.

Така че към момента не са получени писма само от РИК – Варна, Перник, Сливен, Двадесет и четвърта РИК. Това са. Когато пристигнат, ще Ви ги докладвам или ако има някакви настъпили промени в регистрираните кандидатски листи, въведени от районните изборителни комисии.

В тази точка няма повече доклади.

Следваща точка 8:

Точка 8. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В моя папка с моите инициали от днес има два проекта № 345 и № 346, по ред на номерата – най-напред № 345 е предложението за решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ) за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 8-3 от 24 юни 2021 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), вече е регистрирано, подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, чрез Надежда Богомилова Гологанова. Организацията е регистрирана за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия в полза на Надежда Богомилова Гологанова; пълномощно от представляващия в полза на шест лица – упълномощени представители на сдружението; списък с имената и единния граждански номер на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител; декларации по образец.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени шест лица за регистрация като наблюдатели.

На 25 юни 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Проверката е показала, че към датата на регистрацията пет лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за едно лице са установени несъответствия.

„Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. Централната избирателна комисия регистрира като наблюдатели 5 (пет) упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), както следва” – на петимата упълномощени наблюдатели имената.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване и да се издадат удостоверения.

Това е накратко.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, запознайте се с проекта за решение. Имате ли някакви предложения, въпроси?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев,

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Това е Решение № 324-НС.

Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, госпожо Председател.

Следващият проект е № 346 – предложението за регистрация на наблюдатели от сдружение „Граждански комитет Равни пред закона“.

Постъпило е заявление с вх. № 21-1 от 24 юни 2021 г. от сдружението, представявано от Светослав Николов. Приложени са всичките изискуеми документи и декларации с изписани имена и ЕГН, разбира се, за общо 11 лица.

На 25 юни 2021 г. е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ за извършената проверка на лицата. Проверката е установила, че към датата на регистрацията десет от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за едно лице са установени несъответствия.

Можете да видите – предложението е да бъдат регистрирани следните десет като наблюдатели предложени лица, да се впишат в регистъра и на регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Имам една корекция в предложения текст – там, където пише „всичките 10“, ще махна думата „всички“.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с проекта за решение?

Моля да приемам този проект.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Това е Решение № 325-НС.

Имате ли доклади в тази точка?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, това беше.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка, ако може да ме включите.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Да, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В моя папка е проект № 347 – регистрация на наблюдатели от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия, България“. Това е второто им заявление. Вече са регистрирани с наше Решение на ЦИК № 306-НС. Две лица са предложени. Извършена е проверка, лицата отговарят на условията, поради което предлагам решение с диспозитив:

Регистрира като наблюдатели двама упълномощени представители на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“ за страната, както следва: Пролетина Георгиева Якимова-Цонева и Георги Йорданов Цонев, с посочени ЕГН-а.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Това е предложеният диспозитив.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта за решение?

Ако няма никакви предложения, моля да приемем така предложения проект.

Гласували 8 членове на ЦИК: за – 8 (Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колега Стоянова, това Решение е № 326-НС. Имате ли друг доклад в тази точка?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, благодаря.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като трябва да проветрим и приемем регистрации, давам почивка до 17,00 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Господин Баханов, Вие в „Дела, жалби и сигнали” ли имахте доклад?

Преминаваме към **точка 6:**

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, както вчера докладвах, в Централната изборителна комисия беше постъпило предложение за сключване на съдебна спогодба по административно дело № 158 от 2021 г. по описа на Административен съд – Благоевград. Предложението е от В. П. С. чрез нейния довереник адвокат Любомир Митков Георгиев – член на Адвокатска колегия – Благоевград. Беше направено предложение за сключване на съдебна спогодба по отношение на сумите, които претендират по горепосоченото административно дело.

С наша резолюция с протоколно решение на Централната изборителна комисия това предложение за сключване на съдебна спогодба вчера беше дадено на Юридическия отдел към Централната изборителна комисия. На колегата юрист, който се занимава с това дело, бяхме му възложили задача да изготви становище, след като се запознае и съгласува другото и със счетоводителите на ЦИК относно възможността за сключване на спогодба.

Докладвам Ви становище от Н. Ж. – главен юрисконсулт, звено „Правна дейност” в дирекция „Администрация” в Централната изборителна комисия до процесуалния представител на Централната изборителна комисия по административното дело № 158. Той го е адресирал до мен, тъй като до мен беше резолюцията чрез директора на Централната изборителна комисия относно предложението за сключване на спогодба, описва

фактичката обстановка в искането с молба за обезщетение по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, че е постъпило предложение.

Предложението е исканото обезщетение да е в размер на 14 хил. 485,53 лв. и в същия размер е изчислен по назначената по дело съдебно-счетоводна експертиза. Претендира се и адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. Съгласно предложение ЦИК ще трябва да внесе в държавните социално-осигурителни фондове и разликата между нетното и brutното трудови възнаграждения в размер на 3152,06 лв.

В отговор на исканата молба, ни припомня Ж. , че е поискал от съда да отхвърля като неоснователни и недоказани определените от лицата искове. *(Време за запознаване.)*

Колеги, предполагам, че се запознахте със становището на главния юрисконсулт и с оглед на изложеното от него в същото „счита, че предложението за сключване на спогодба по административно дело № 158 от 2021 г. по описа на Административен съд – Благоевград, не е приемливо и не следва да се уважи”, така че предлагам на Централната изборителна комисия да кредитира това становище от главния юрисконсулт, който пак казвам сподели, че го е съгласувал и със счетоводството и главния счетоводител на Централната изборителна комисия.

Уважаеми колеги, считам, че становището на главния юрисконсулт е обосновано и също предлагам да го кредитираме и да вземем с протоколно решение да не се сключва съдебна спогодба по направеното предложение с оглед доводите, изложени в становището.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението на докладчика – да не се приема предложението за съдебна спогодба по този случай.

Подлагам на гласуване това предложение. Моля, процедура на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви две жалби, които са постъпили в Централната изборителна комисия до Върховния административен съд. Първата е с вх. № НС-11-119 от 25 юни 2021 г. Тя е подадена от „Демократична България – Обединение“ срещу Решение № 295-НС на Централната изборителна комисия. Докладвам Ви я за сведение. Ще я предам на юристите, за да се окомплектова административната преписка и да се изпрати във Върховния административен съд.

Втората жалба е с вх. № НС-10-265 от днешна дата, с която от Политическа партия „Има такъв народ“ се обжалва Решение № 281-НС от 22 юни 2021 г. на Централната изборителна комисия. Тя също ще бъде окомплектована като административна преписка и ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Относно кое – тези решения за чужбина ли са? (*Реплики на Росица Матева.*)

Може би ще си обясним неадекватни действия, разсъждения, лични мнения и тъй нататък, на определени членове на ЦИК. Само за това питам – как се подготвя нещо, за да стане нещо друго? Въпреки морално-ценностни съждения. Толкова! И да не се правите на големи хитреци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точка „Доклади по жалби и сигнали“ има ли други докладчици?

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, госпожо Председател.

Най-напред, обръщам се към колегите, в папката с мои инициали да погледнете писмо – да го кажем, вх. № НС-22-2127, озаглавено „жалба” от госпожа М. В. . Просто да го погледнете, аз мисля само за сведение да Ви го представя. Да го видите, не виждам каква е жалбата. Просто Ви призовавам да го погледнете и да го приемем за сведение – не знам какво решение може да се вземе.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само за сведение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нищо че е озаглавено по този начин, но то е констатирания. Разпределено ми е, предлагам да е за сведение, но ако колегите предложат друго...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по оплакването на госпожа В. и предложението на докладчика има ли друго становище? Няма.

Имате ли друг доклад? Не.

Има ли подготвени проекти по тази точка? Няма.

По точка 4:

Точка 4. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с писмо, което Ви докладвах преди около два часа, вх. № ЦИК-06-1181, с което от „Сиела Норма” ни изпращат визуализация на електронните бюлетини, се установи, че в електронната бюлетина за изборите за народни представители извън страната трябва да се премахне надписът: „Предпочитание/ преференция за кандидат”, тъй като извън страната не се гласува с преференции.

Във връзка с горното предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма”, в което да ги уведомим, че във визуализацията на бюлетината за народни представители извън страната следва да бъде премахнат текстът „Предпочитание/преференция за кандидат”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Войнов?

Подлагам на гласуване изпращането на това писмо. Моля, процедура на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Във връзка с нашето писмо, което изпратихме до „Информационно обслужване“ във вчерашния ден, за да ни подготвят смарт карти за изборителните секции извън страната – преди малко ги получихме с приемо-предавателен протокол, ето ги смарт картите(*посочва ги в залата на банката*).

Предлагам да бъдат предадени на изпълнителя „Сиела Норма“ за подготовка на машините за гласуване извън страната със съответния приемо-предавателен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, Вие предлагате с протоколно решение да ги предадем с приемо-предавателен протокол.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, Моля, процедура на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с това, което председателят докладва – писмо, вх. № ЦИК-06-1184, с което „Сиела Норма“ предадоха запечатан плик USB-носител с документация и инструменти във връзка с удостоверяване на съответствие и пълната идентичност на софтуера за провеждане на изборите за народни

представители през месец юли 2021 г., този запечатан плик беше със съответния приемо-предавателен протокол на Държавна агенция „Електронно управление“. Приемо-предавателният протокол ще бъде изведен. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад, колега Войнов?

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, минаваме към **точка 8:**

Точка 8. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Аз имам два доклада – моля, запознайте се в папка с моите инициали.

Първият проект за решение е за регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“.

Подадено е заявление с вх. № 18-1 от 25 юни 2021 г., списък, пълномощно и декларация на един представител, който трябва да бъде регистриран като наблюдател, тъй като в предходен списък е сгрешено името му. Така че сега е извършена проверка от „Информационно обслужване“ – няма установени несъответствия, така че Ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдател един упълномощен представител на сдружение „България на гражданите“, както е посочено в проекта за решение с трите имена и ЕГН, да се впише в публичния регистър и да му издадено удостоверение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, ние правим всичко възможно да приемаме решенията. Тъй като не могат да бъдат издавани удостоверенията в съответните срокове от „Информационно обслужване“, предлагам с протоколно решение да възложим на директора на дирекция „Администрация“ да организира издаването на удостоверенията в Централната избирателна комисия незабавно, защото ЦИК прави и повече от възможното, за да може всички наблюдатели,

регистрирани в ЦИК, които желаят да се снабдят удостоверения за гласуване на друго място, да се снабдят с удостоверенията, като регистрирани наблюдатели, абсолютно навреме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова. Моля, процедура на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 2 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева).

РОСИЦА МАТЕВА: След като вземем решение, се въвеждат наново, за да бъде генерирано удостоверението. *(Реплики.)* Нали гласувахме протоколното решение!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма. .

Колеги, това Решение е с № 327-НС.

Има ли други преписки? Продължете.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с моите инициали е проекта за решение за регистрация на наблюдатели от сдружението „Достоинството на един народ – ДЕН“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 16-3 с днешна дата. Подадени са пълномощно, списък и декларации в полза на три лица. Извършена е необходимата проверка. В резултат на проверката няма

установени несъответствия за тези три лица, поради което Ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели трима упълномощени представители на сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“, да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение?

Подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); **против – няма.***

Колеги, Решението е № 328-НС.

Други преписки с наблюдатели мисля, че няма към този момент.

Преминаваме към точка 5а:

Точка 5а. Разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папка „Разяснителна кампания“ може да видите коригираните клипове: клип 2 – за гласуване на карантинирани лица и клип 3 – „Машинно – финални корекции“.

Ако искате, да започнем първо от клип 2. (*Време за запознаване.*)

Колеги, освен двата видеоклипа за гласуването на поставените под карантина лица и за машинното гласуване има и три звукови файла на трите клипа за гласуване на хора с увреждане, гласуване на карантинирани лица и клипа за машинно гласуване, които са за излъчване само по радио, само звучащи като текст, без

видео. Трябва да одобрим всички. Казвам какво ще е налично в папката ми. Аз предлагам наведнъж, защо да гласуваме толкова отделни пъти, ако нямате възражения! *(На слайд върви клип.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега за карантинирани. *(На слайд върви клип.)*

Колеги, по радио клип за карантинирани лица има ли бележки?

И последният. *(На слайд върви клип.)*

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, ние приключихме с доклада по клиповете и моля комисията да ги гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по клиповете – радиоклиповете и анимациите? Имате ли бележки по клиповете, за да ги одобрим и да вървим напред?

Ние сме одобрили клип 2 във вчерашното заседание. Останалите – клипът машинно гласуване, клипът радио хора с увреждания, радио за карантинирани лица и клип радио машинно гласуване?

Колеги, подлагам на гласуване за одобряване на видео- и радиоклиповете, както бяха представени от докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Продължете нататък по разяснителната кампания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да погледнете в папка от днешна дата с мои инициали писмо вх. № НС-25-48, което е предложение за банер за сайта на ЦИК. Горевдясно, където се обявяват заседанията и резултатите, има празно място, на което предлагаме да бъде сложен бутон (за улеснение на изложението ще го наричам така) в контрастен цвят. Какъвто цвят им кажем, такъв ще го направят, още не сме се спрели на цвета. Като предложението е когато се кликне

върху този бутон, да се отворят всички материали, които са свързани с разяснителната кампания – клиповете, банери и всичко останало. Този бутон предлагаме да бъде там до деня на изборите включително и след това да бъде премахнат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че трябваше да го изпратят в цвят, за да може да се види. Той трябва да съответства на утвърдените ни цветове. И ми се струва, че това правоъгълниче, или какво е, зад трите лица може би трябва да бъде във формата, която е...

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, това е следващото ни предложение – да бъде коригирана визията на бутона, като вместо тези човечета и това, което се вижда зад тях, което не мога да определя какво е, да е визуализацията на машина, която е върху логото ни с човчицата и...

РОСИЦА МАТЕВА: Едновременно с това няма ли да сменим там визията си?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Имаме си одобрен вариант за банер.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Одобреният вариант за лого, за корицата на сайта ни е това, което възложихме за изработка на „АДВЕР ТЕХ“ като статично лого – така го нарекохме, със сините цветове, с машината, с новия слоган.

За да се извърши това, разбира се, Централната избирателна комисия трябва днес да вземе решение за одобряване на промяната на визията на сайта с изработените вече статични банер и лого. И съответно да бъдат качени одобрените клипове. Това е първото предложение.

Второто предложение е за този бутон, разбира се, с корекцията, за която говорихме току-що. Визията на бутона ще бъде коригирана – вместо тези човечета там ще има символа на машината от одобреното лого.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за бутон на страницата на Централната

избирателна комисия с подобренията, които бяха подложено. След като бъде изпълнен подобреният вариант, да бъде достъпен на сайта на Централната избирателна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващото, което искам да предложа за коментар и гласуване в точка „Разяснителна кампания“ – в същата папка с мои инициали има три подпапки: БТВ, „Инвестор“ и Нова ТВ. Там се съдържа цялата информация във връзка с проведените до момента преговори с тези три медии и са предложени варианти на договор за всяка медия поотделно.

Предлагам да прегледаме тези договори, да ги гласуваме и да възложим на председателя на Централната избирателна комисия да подпише съответните договори.

Тъй като са три различни медии и три различни договора, предлагам да ги гледаме един по един и да започнем с този за БТВ, защото там искам да докладвам разлика от първоначално обявеното и докладвано в предходно заседание. Оказа се, че има корекция върху стойностите. Имаме контролен лист от финансовия контролор за законосъобразността на разхода, само че първоначалното изчисляване не е било направено върху целия период на разяснителната кампания, поради което сумата сега е по-висока от предходната. В момента сумата, която следва да гласуваме е в размер на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какво значи по-висока от тази, която сме гледали?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Стоянова, как предлагате да процедираме в момента?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам да ви запозная със съдържанието на докладната.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не, не. Няма такъв вариант. Ще Ви моля да поискате отлагане. Трябва да мине по реда, определен в Централната изборителна комисия, да бъде разпределено, да бъде качено, за да могат да се запознаят всички колеги и тогава.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добре. В такъв случай по отношение на договора с БТВ ще помоля за по-късно разглеждане, но другите две преписки – с Нова и с „Инвестор“, мога да ги докладвам, защото там няма спорни моменти.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще отложим разглеждането на тази точка за малко по-късно.

Сега ще върна на **седма точка** от дневния ред.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

Ще ви докладвам писмо от РИК – Бургас, аз ви го докладвах вчера, за заличаване на кандидата в кандидатската листа под № 11 на коалиция КОД. Тогава ви докладвах писмото от Районната изборителна комисия, заедно с копие от решението, което са взели, но днес ви докладвам, че вече е отразено в регистъра и в БГ-нет, така че е заличен кандидатът и в тази система. Тоест в кандидатските листи, публикувани на страницата на Централната изборителна комисия и на съответната районна изборителна комисия вече кандидатът под № 11 е заличен.

Вчера ви докладвах, че в Районна изборителна комисия – Плевен, в кандидатската листа на Политическа партия БТР имаше едно четвърто място за кандидат, което стои непълно. Извършена е проверка и ви докладвам, че кандидатската листа на коалиция БТР е регистрирана с Решение № 26-НС от 5 юни 2021 г. на Районна изборителна комисия – Плевен, след което няма промени в тази регистрация. Кандидатската листа е регистрирана с трима кандидати, тоест четвъртият номер явно е техническа грешка при

въвеждането и смятам да дам указания на Районна избирателна комисия – Плевен, да си заличат в системата и в БГ-нет този четвърти номер, за да не стои като празен.

Това е от вчера, но извършихме проверка – и аз извърших проверката, и от отдел „Регистри“. Регистрираната кандидатска листа е с трима кандидати. Нямаме заличаване, нямаме преподреждане. И смятам да им дадем указания да влязат в системата и да заличат този четвърти номер, за да не стоят като непопълнен.

Току-що ми донесоха промяна от системата съпорт с вх. № НС-15-494/1 от днешна дата. РИК – Бургас е променил кандидатската листа на Национално обединение на десницата – КОД, като след редакцията точно това е отразяване, което ви докладвах току-що и аз съм видяла на страницата, че № 11 е заличен. От съпорт ни информират, че в Национално обединение на десницата е отразено заличаването на кандидата под № 11 Кирил Киров Начев.

За днес това са докладите в тази точка от мен.

Други доклади в момента имаме ли?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има предметен гласът на народа. Тук в случая е РИК – Добричка. Задава много точни конкретни въпроси, защото те от нас искат конкретни действия. Моля внимателно да се запознаете с този текст, тъй както го гледам е осмислен, просто искат указания за действия.

Аз ви предлагам просто да го прочетете, а утре, вдругиден... Въпросите са във връзка с парламентарните избори. За тези е ясно, но за парламентарните това са много съществени въпроси, които биха били евентуално след наше решение улеснение за действия в практически план. В практически план, а не в абстрактните ни текстове.

За сведение, уважаеми колеги. Аз пак ще повдигна тук тези въпроси, които ги пише там. Това е. Но моля все пак да се запознаете с тях.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, обявявам 15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия, което се надявам в рамките на 30-40 минути да може да приключи.

По разяснителната кампания има ли нещо, което допълнително трябва да се докладва, за да приключим тази точка?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 5а. Доклади относно разяснителната кампания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Връщаме се на договорите с трите медии – Нова ТВ, „Инвестор“ и БТВ. В папка с мои инициали са качени.

Предлагам да започнем с Нова ТВ. В подпапка „Нова ТВ“ има приложен проект на договор. Там всичко вече сме гласували, одобрен е финансовият разход. Остана единствено договорът да бъде разгледан, за да възложим на председателя на ЦИК, ако се приеме този вариант на договор, да бъде подписан.

Има два файла. Единият е с цифрови индекси в него и отдолу пише „изчистен“. Просто вторият файл е идентичен с първия, но без видимите корекции. Който от двата искате, него гледайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кой да гледаме?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам изчистения. Другият е оставен, за да се вижда какви корекции са правени, но те са по-скоро технически.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по разяснителната кампания отлагам разглеждането на договорите.

Докато разглеждаме другите точки от дневния ред, много Ви моля, госпожо Стоянова, юристите, ако могат до 20 минути да изразят писмено становище по трите проекта на договора, ако не – ще останат за следващо заседание.

Колеги, продължаваме по дневния ред?

Заповядайте, господин Димитров.

Точка 2. Протокол от преговорите с „Информационно обслужване“ за избор на изпълнител по обществена поръчка № 04312-2021-0009, публикувана в РОП.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Трябва да довършим процедурата от сутринта и мнението на юристите е, че днес задължително трябва да вземем решението, с което определяме за изпълнител на обществената поръчка „Информационно обслужване“. Възлага изпълнението на дейностите по процедурата за договаряне без предварително обявяване за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл. 79 с предмет „Възлагане на компютърна обработка, издаване на бюлетин с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“ Упълномощава председателя на Централната изборителна комисия да подпише с определения за изпълнител участник – „Информационно обслужване“, договор за изпълнение.

Като според юристите тази част, това решение би трябвало да се вземе днес, за да се качи в Агенцията за обществени поръчки. А иначе договорът бихме могли да подпишем и в понеделник. Това е, което получих като информация. Не мога да я коментирам. Има пълен набор от документи. Съгласувано е с господин Цачев и господин Желязков. Имаме и съгласуване с главния счетоводител, тъй като трябва да имаме контролен лист, който ни е представен. Това можем да обсъждаме и в понеделник.

Днес би трябвало да приключим с решение, с което избираме „Информационно обслужване“ за изпълнител на поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Димитров.

Колеги, проектът за решение е по обществената поръчка с този предмет, който е вписан в проекта на решение и е в резултат на проведените преговори. Имате ли предложения по проекта?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно определяне на изпълнител по обществената поръчка за възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това Решение е № 329-НС от днешна дата.

Имате ли друг доклад в тази точка?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отлагаме за понеделник подписването на самия договор в изпълнение на това решение. Имаме проект на договор, имаме контролен лист. Горедолу това са документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, проектът на договор одобрен ли е с протоколно решение на ЦИК, за да бъде сключван?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нямам такъв документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева, за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против“, защото считам, че ЦИК бързайки и вкарвайки проекти, които не са готови, всъщност по този начин забавяме важни за изборния процес преписки, които пристигат в Централната изборителна комисия. Още повече по тази процедура, която току-що гласувахме, считам, че достатъчно се

забавихме, след като изменихме и допълнихме Решението за техническите изисквания на компютърната обработка на един по-късен етап, и не решихме въпроса относно броенето на контролните разписки, по който си почивахме при разглеждането на Методическите указания в рамките на 5-6 дни. На всичкото отгоре не качихме приложението към Методическите указания, когато комисията постигна отхвърлително решение, за да не е видно какво точно е обсъждано, и след това постановихме друго решение, като се произнесохме два пъти по един и същи въпрос.

Така че считам, че с пресиране на преписки, които не сме разгледали, макар и във връзка с компютърната обработка, ЦИК не постига желанния резултат за нито едно от решенията си, особено в днешния ден, където почивахме, както в предишните, доста пъти, за да търсим как да попълним дневния ред и вече отново е 20,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Макар че отрицателен вот не се коментира, колега Ганчева, аз не смятам като председател на Централната изборителна комисия, че точно в днешния ден съм си почивала.

Продължете, колега Димитров, ако имате с какво.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Лично обяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не съм Ви засегнала, казах си мнението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Казахте ми името, така че имам право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не съм Ви засегнала, като съм се обърнала към Вас с името Ви.

Колега Димитров, имате ли друго?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, аз не съм визирала, че Вие си почивахте. Говорих, че имаме много лоша организация и просто прекъсваме безпричинно заседанията и по 14-15 часа висим и ние, и администрацията без да има конкретен резултат от нашата работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Предполагам, че с вземането на това решение сме на една стъпка преди подписване на договор, което ще стане в понеделник, като изпълня, разбира се, Вашето указание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колега Георгиев, готов ли сте с Вашия доклад?

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не е писмен, но мога да представя на комисията качените в папката с мои инициали преди малко два материала във връзка със сигнал с вх. № НС-12-9 от 26 юни 2021 г., изпратен директно до Централната изборителна комисия от господин Димитър Ирибозов със съответния адрес, като председател на Инициативния комитет за издигане на независим кандидат за кмет на господин Андон Тодоров – Благоевград. И междувременно пристигнало копие от Решение на Общинска изборителна комисия в Благоевград относно сигнал предполагам с аналогично съдържание по отношение на, както се твърди в сигнала, евентуалното участие като техническо лице или техник на лице, за което се твърди в сигнала, че е в роднински отношения – тъст, или баща на съпругата на един от кандидатите за кмет на предстоящите избори в неделя.

От списъка, с който разполагаме по друг повод, на фирма „Сиела Норма“ установих, че лице с така цитираните три имена наистина участва в процеса, при който в съответните цитирани – 8-а, 9-а и 10 секция като техническо лице по отношение на осигуряването на машинното гласуване, има телефон, с който не можахме да установим контакт.

Аз нямам предложение какво друго може да направи Централната изборителна комисия в случая, освен да остане за сведение. Ако колегите имат друго предложение?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не вдига телефона ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не вдига телефона и не можем да установим дори и това дали отговаря на истината.

Ако искате можете да се запознаете с Решението на Общинска изборителна комисия в Благоевград, което е Решение № 38-ЧМИ от днес. След като в мотиви са изложени съответния сигнал, искане и коментар по отношение на трите секции с номера СИК 010300008, СИК 010300009, СИК 010300010, са решили, че: „След като съобрази, че страни по договор за възлагане съгласно Решение №232 от 15 юни 2021 г. на СИК са именно СИК и „Сиела Норма“, то сигналят следва да бъде препратен по компетентност именно на СИК, за контрол и проверка на обстоятелствата в сигнала.“ Това дойде преди около половин час като писмо.

И предвид изложеното и на основание чл. 87, ал.1, т. 1 и така нататък Общинска изборителна комисия Благоевград реши:

„ПРЕПРАЩА по компетентност на СИК сигнал с вх. № 691-ЧМИ от 24 юни 2021 г., ведно с искане с вх. № 671-ЧМИ от 25 юни 2021 г. подадени от Димитър Ирибозов, представляващ на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община.

Решението беше взето единодушно в 13,30 ч.“

Аз смятам, че трябва да оставим този сигнал за сведение, но ако колегите кажат друго, не виждам как ще можем да... Толкова, докладвам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Георгиев, правилно ли разбрах, че Вие предлагате за сведение да приемем информацията, която току-що ни докладвахте, мисля, че е по два входящи номера? Говорихте, че някакъв телефон не бил вдигнат и ние сме сезирани, доколкото разбирам, със сигнал, че техник, който ще обслужва три секции на частичните избори от страна на „Сиела Норма“ може би, не казвам, защото не е установено, би могъл да има някакъв конфликт на интереси или прочие, по някакъв начин да има интереси, и Вие казвате да приемем информацията за сведение, предвид че докладвахте, доколкото се сещам, решение на колегите

от Общинска изборителна комисия – Благоевград, че те са ни препратили същия сигнал, или друг по компетентност с оглед това, че ние сме страна по договора със „Сиела Норма“. Правилно ли разбрах предложението Ви да се осведоим с цялата информация, да приключим преписката и спокойно, като орган, който отговаря за произвеждането на всички видове избори, включително и частичните в неделя, да приемем информацията и да приключим преписката?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз в момента от данните, с които току-що се запознах, предлагам това. Ако колегите предложат нещо друго?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не можах да разбера – твърди се, че един бил тъст на кого? На кандидат за кмет на кое? На целия Благоевград, а не на отделно село?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, хубаво.

Питах, защото, ако беше на село простият вариант е да се разменят едното село с другото. Това е чистият вариант, без да минава в тежки юридически баталии, но тук в случая става въпрос за кмета на Благоевград, нали така?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

Едно странично разсъждение в случая – покрай това машинно въведохме и странна категория „техници, обслужващи машини“. Току виж тези техници вече могат и да гласуват на едно място, могат и да не гласуват на друго място и ние общо взето все ги дундуркаме.

Но въпросът, който стои пред нас, според мен е: кой назначава тези техници? И виждате ли тук вече връзките, които предполагам след дългите ни разсъждения и по други теми, как техници, назначавани от „Сиела“, в един момент стават участници в изборен процес? Ей така по абсурдни линии. Някога разсъждавах

над тези теми, но да започнем отново да ги разсъждаваме по тези линии – как частна фирма може в един момент да става участник в изборния процес. Да стои като основен проблем тук според мен, че тази фирма по някакви си правни сделки набира определен тип хора. Ето това е. И тия хора, не знам по какъв статут, в един момент стават основни фигури в процеса. Ето това трябваше да изчистим и много добре да се каже това, за да не се говорят по студия едни приказки кой кого изнудвал. ЦИК трябва да гледа гората, а не отделните дървета. Не може частна фирма да влиза в изборния процес. На всичкото отгоре прекупвачи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, извън нещата, които колегата Чаушев каза и които имат своята предпологам мотивировка в неговите очи, предлагам да се концентрираме върху същността на сигнала.

Сигналят говори за конфликт на интереси, говори за връзки по сребрена линия. Искам да помоля, ако някъде в Изборния кодекс намирате такъв тип несъвместимост или ограничение, и то по отношение на лице, което не е в категорията на някои от субектите по Изборния кодекс, защото това е технически сътрудник, който ще сменя кабела на машината, както вече стана ясно, те друго няма да правят.

В този смисъл искам да попитам: защо изобщо се подлагат на дебати тези неща, при положение че очевидно ние нито с наше решение сме определяли изисквания към тези лица, нито в Изборния кодекс има някакви такива формулировки? Дори по отношение на пряко заетите в изборния процес субекти няма такъв тип ограничения. Ограничението е за родство по права линия. Затова, ако някъде аз пропускам и не го прочитам в Изборния кодекс, моля да ми обърнете внимание.

Личното ми мнение като юрист и като член на Централната изборителна комисия е, че ние в този случай би трябвало да обсъдим

дали изобщо сигналът има отношение към твърдените опорочаване на изборния процес и грубо нарушаване на основните принципи. Основните принципи в Изборния кодекс са си изброени и описани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали под формата на реплика или като изказване, както искате го сметете, по-скоро под формата на реплика и становище от моя страна по отношение на доклада на докладчика, който предложи да остане за сведение, и по отношение на казаното от колегата Стоянова.

Уважаеми колеги, в мен будят абсолютно недоумение изразените становища, първо, да бъде оставено за сведение, второ, че нямало никакъв проблем! Отделно битуваното в една част от обществото недоверие към машинното гласуване, ние сега ще negliжираме един сигнал, че роднина на един от кандидат-кметовете на община се грижи за няколко секции за машините, на които ще гласуват избирателите в община Благоевград. Аз съм в недоумение наистина. Дали е било по сребрена линия, дали по сватовство, ако е истина, че този човек техник е тъст, тоест баща на съпругата на един от кандидатите, най-малкото е неморално той да бъде участник в изборния процес, както се изрази и господин Чаушев, и да се грижи за изправността на машините. Най-малкото! И да не е записано в закона. Това ще доведе до абсолютно недоверие от страна на гражданите, ако това стане обществено известен факт, сигурно вече е станал, с машинното гласуване в конкретните секции. Независимо от резултатите. Казвам това независимо на коя партия е кандидат кмет и е тъста му. Независимо на коя партия!

В тази връзка, уважаеми колеги, тъй като виждам по първоначалния сигнал, че е посочена и фирма, в която въпросното лице, пак казвам с уговорката, че наистина е тъст на единия от кандидатите, с тази уговорка, но ако се установи, че е тъст на един от кандидатите, ви предлагам, тъй като е приложено актуално състояние на „ПСИТ – Инженеринг“ ООД, в което въпросният човек

техник е съдружник, доколкото виждам, предлагам конкретно да изискаме от „Сиела“ информация: дали тази фирма, която е посочена и изчетох преди малко – „ПСИТ – Инженеринг“ ООД, е подизпълнител, тоест дали „Сиела“ е сключила с тях договори за наемане на работници или техници, които са на договори към тази фирма, освен В. К. П., за който е сигналът; колко на брой са, ако има такива наети лица от тази фирма, в която господин П. е управител, и за кои секции са разпределени да бъдат техници на територията на община Благоевград?

На второ място, направено е искане и считам да го кредитираме, да потърсим отделно от това от „Сиела“ информация на какви критерии са подбирани техниците, отговорни за поддръжка на машината в изборния ден в община Благоевград? И също така дали същите са подписали, не знам каква е била политиката на „Сиела“ с тези фирми подизпълнители, дали същите са подписвали декларации за несъвместимост и за конфликт на интереси? Както е направено искането, което ни е изпратено от ОИК – Благоевград.

Това са ми към настоящия момент исканията за изискване на информация от страна на изпълнителя по машинното гласуване „Сиела Норма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Под формата на дуплика, считам на направените искания за събиране на доказателства в този им вид в настоящото производство за недопустими. Ако Централната избирателна комисия ще иска такъв тип информация е редно да го направи по съвсем различен ред.

Към настоящия сигнал, първо, считам, че са неизяснени няколко обстоятелства. На първо място, това лице дали въобще е живо реално лице? Второ, в какво качество и дали изобщо има правоотношение със „Сиела“? Много важен момент. Трето, дали това лице, ако има правоотношения, каквито и да било договорни отношения със „Сиела“, дали е лицето, за което се твърди, че е в

някакви роднински отношения? И четвърто, ако се установи, че то е в роднински отношения, които са различни от описаните в Изборния кодекс, изрични като такива за несъвместимост, сигналът просто да не бъде разглеждан.

Преди това ние просто си говорим и преливаме от пусто в празно, защото разглеждаме конкретен сигнал, конкретен казус с конкретно лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз ще кажа само две неща.

Първо, считам, че внушенията, които се правят, че техник, който обслужва машините, по някакъв начин може да застраши изборния резултат, не е хубаво да се правят от членове на Централната изборителна комисия, на които им е възложено да гарантират честността на изборите, и които прекрасно знаят, че одитираният софтуер има достатъчно ясни гаранции чрез разпечатване на хеш кодовете, които трябва да се съдържат в секционните изборителни комисии, в разписките и в протоколите, показват, че съответният софтуер на машините не е манипулиран.

Второ, бих задала въпросът дали са проверени всички членове на секционните изборителни комисии в община Благоевград дали са тъстове или тъщи на някой кандидат? Няма законова пречка да бъдат такива. Ние не проверяваме членовете на секционните изборителни комисии дали са такива, а техници на „Сиела“, които, както каза колегата, ще сменят паравани, ще включват контакти или ще сменят кабелите на машината.

Не мисля, че трябва да се правят такива внушения за недоверие в процеса на машинното гласуване с твърдението на факти, които няма как да са истина, защото прекрасно знаем, че софтуерът, който се инсталира и се разпечатва, може да се установи за всяка машина чрез всяка контролна разписка и чрез всеки протокол, че на машината се гласува с одитирания софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам за какви внушения говорят колегите, които взеха думата преди това, но считам, че Централната избирателна комисия е тази, която следва да бъде отговорна да се произведат едни прозрачни и честни избори. И ние в момента, колеги, ако не осъзнавате, въвеждаме и обсъждаме една категория, че правим и аналогии за несъвместимост. Техник – няма такава категория, но явно повечето от членовете на ЦИК я равнопоставят с другите категории лица, които са отговорни за произвеждане на изборния процес по Изборния кодекс, защото от изказванията на колега преди това разбрах, че ние ще изследваме това.

Аз пък считам, че каквото и съмнение в което и да е лице възникне и то правилно сезира избирателната комисия на районни ниво и на ниво ЦИК, защото ние сме, както обичаме да казваме, господарят на процеса, ние като отговорни членове трябва да съдействаме именно в обществото да не остава никакво съмнение. В конкретния случай ние какво правим? Налице е някакво съмнение, аз виждам вече, че и медиите са го препечатали решението на ОИК – Благоевград, и ние ще оставим това съмнение да се препечатва, да казваме, че няма никакъв проблем. Моето лично мнение е, че когато обществото се съмнява, органът, който прилага законът, трябва да разсее това съмнение. Но тъй като виждам многото колеги, включително и докладчика, който искаше да остави тази информация за сведение, аз няма да направя конкретно предложение, за да не създавам внушения, защото в крайна сметка тук се повдигна въпросът дали е жив човекът, техникът – ами да, жив е, той е в списъка на „Сиела“, ще бъде техник, предполагам, че едва ли не такива мними техници няма да обслужват утре тези три машини в осма, девета и коя секция беше.

И се учудвам, съжалявам, че го казвам в отсъствието на колежата Матева, учудвам се от нейното изразено мнение, тъй като

тя вчера на журналистически въпрос на пресконференция отговори по един начин, а тук, видите ли ние, които искаме по някакъв начин да видим този сигнал, да го изчистим, да разсеем съмнението в обществото, сега едва ли не създаваме внушения. Ако такъв ще се води разговорът и дискусиата в ЦИК, то, колеги, е излишно да губим и нашето време. И въобще считам, че няма да стигнем до някъде.

Щом има съмнение за опорочаване на процеса кое ни е важно – изборният процес и прозрачното протичане на изборите в Благоевград и на частичните като цяло, или, както казахме, техническото обслужване и обезпечаване? Нима тези техники не са заменяеми?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази връзка, ако в тази посока ще разсъждаваме, може би е редно да очертаем кръга на субектите, които не могат да сключват граждански договори за изпълнение на такива услуги, да определим първи братовчеди, втори братовчеди, до коя сребрена линия изобщо лица няма да могат да сключват договори, за да е ясно, защото утре може да се окаже, че и трети братовчед е проблем.

Не го иронизирам, абсолютно сериозно ви го казвам. След като ще има някакви рамки, то това е нещо, което Централната избирателна комисия като колективен орган трябва да обмисли, да обсъди и да реши.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз виждам един сигнал и към него една разпечатка към Търговския регистър. Ние имаме ли информация е в списъка на „Сиела“?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаме, тъй като каза, че го е проверил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде го е проверил? Аз гледам какво има в преписката. В кой списък на „Сиела“ и в кой момент?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Лице със същите имена...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Към кой момент е този списък на „Сиела“, защото в Централната изборителна комисия постъпвал ли е списък на „Сиела“ с технически лица, които ще обслужват машинното гласуване на частичните избори в Благоевград?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, вчера по друг повод. Проверих в списък, представен по друг повод от вчера, за технически лица, които ще участват в съответните секции на изборите в Благоевград. В списък от план-график. Не казвам, че е актуален, но към вчерашна дата е имало такъв за посочените три секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, както тръгна дискусиата, според мен не е в смисъла, в който трябва да върви.

Каза се тук, че когато обществото се съмнява, органът, който организира изборния процес, трябва да разсее това съмнение. Някой смята ли в Централната изборителна комисия, че един техник, независимо кой е той, може по някакъв начин да манипулира машина и тя да произведе някакви резултати, различни от тези, които изборителите са гласували? Ако приемаме, че всеки техник, който и да е от всичките, може това да добавя, ние трябва според мен направо да кажем, че избори не могат да бъдат произведени! Машините са одитирани по такъв начин и техническата им спецификация е такава, че те да не могат да бъдат подлагани на външни влияния от когото и да било.

Аз мисля, че тук въобще не трябва да има какво съмнение, че един техник не може по какъвто и да е начин да влияе върху една машина, още повече че всички знаят, че машината за гласуване, отделението ѝ с флаш паметите е запечатано, така я поема техникът, така я инсталира в секцията и така е до края на изборния ден. След това флаш паметите се распечатват в секционната изборителна комисия и се свалят. Така че аз въобще не виждам смисъла на този дебат, който водим днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да преустановим разискванията и да гласуваме предложението на колегата Георгиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Едно уточнение към колегата Матева, че като е за сведение не се гласува по Правилника, понеже познаваме много добре Правилника. За сведение не се гласува. Тъй като такива изявления имаше, че се познава много добре Правилникът, само това уточнение.

И на второ място, може и да прекратите да продължим, но имах предложения, които трябва да се поставят на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 6** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Силвия Стойчева*); **против – 5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Севинч Солакова*).

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“. Защо гласувах „против“? Няма процедура да прекратим разискванията с допълнително изречение „за сведение“. Няма такъв филм. Аз разбирам адвокатските приплъзвания, но това са две различни действия. Все пак. Едно е да се прекратят разискванията, второ е да се подложи, дали ще е за сведение или няма да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Естествено, че ще се подложи на гласуване предложението на докладчика.

Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз гласувах „против“, защото изразявам несъгласие. Вчера гледах пресконференцията на говорителите, ние отговорихме на подобен въпрос...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не ние.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Говорител. Казвам „ние“, защото ЦИК отговаря на пресконференцията. А сега се предлага процедура, и то от този, който отговори, да прекратим разискванията. Е, питам аз: вчера на брифинга кое становище изразихме – на ЦИК ли, или пак лично мнение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Гласувах против прекратяването на дебата, тъй като считам, че по този начин ЦИК се стреми с това предложение, ако беше прието, да се negliжира един проблем, който вече стана достояние на цялото общество в цялата страна. И ЦИК да си измие ръцете като Пилат Понтийски и да каже: няма такъв проблем, всичко е точно, роднините могат да са машинни техници, или повече хора, собственост на фирма на кандидат, пак казвам – независимо от коя партия, независимо на какъв кандидат, е абсолютно недопустимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението за прекратяване на разискванията не беше подкрепено с необходимото мнозинство.

Докладчикът?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Още веднъж предлагам да оставим този сигнал и предложението, или писмото на Общинска избирателна комисия – Благоевград, за сведение, без разглеждане. Благодаря за госпожа Стоянова за аргументите за това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, без разглеждане или за сведение? Това са две различни неща.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За сведение, извинете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след като на докладчика предложението е за сведение...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам сигналът да не остане за сведение, а след обстоен анализ на доказателствата ЦИК да се произнесе. Видяхме, че има такъв списък, видяхме, че има такова лице, видяхме, че има решение на РИК, видяхме, че има и публикации в пресата. Очевидно за сведение няма да стане.

Предлагам за произнасяне от ЦИК без сведение. Това предложение правя пък аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с предложеното от господин Чаушев да се изследват всички факти и обстоятелства, поддържам направените искания за събиране на такива доказателства, както ги бях формулирал в моето изказване. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 7** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева,*); **против 5** (*Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Росица Матева*).

Сега остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: А моето предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Подлагам на гласуване предложението на господин Баханов.

Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 7** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева и Силвия Стойчева,*); **против – 5** (*Елка*

Стоянова, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Севинч Солакова).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“, защото не можем да искаме информация само по повод на разглеждания сигнал, а ние трябва да поискаме информация за всички техници, за всички секции от „Сиела“. Но не съм съгласна, че можем да поискаме какви декларации за конфликт на интереси събират, преди да изясним какво означава конфликт на интереси и какви изисквания имаме ние към „Сиела“ по повод набирането на лица за поддръжка, както казва законът за тези лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте по жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, много бързо ви информирам, че е постъпила жалба с вх. № НС-11-120 от днешна дата, подадена от „Демократична България – Обединение“ срещу Решение № 281-НС на Централната изборителна комисия. Докладвам ви я за информиране и ще я подам на юристите за окомплектоване и изпращане във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Връщаме се на разяснителна кампания.

Колега Стоянова, заповядайте.

Точка 5а. Доклади относно разяснителна кампания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имаме предоставено становище от правното звено по отношение на договорите. В становището пише по отношение на трите договора, че са съобразени разпоредбите на Закона за обществените поръчки и това, че те не се прилагат, приложен е контролен лист за поемане на задължение и че предоставените проекти на договори са прегледани и съгласувани, съгласно Вътрешните правила на Централната изборителна комисия. Становището е подписано от юрисконсулт Р. и

е съгласувано от директора на дирекция „Администрация“, касае трите проекта за договори с „Нова груп“, „Инвестор БГ“ и БТВ.

Тъй като проектите за договори са приложени в папка от днешна дата с мои инициали за всяка от медиите поотделно, предлагам да възложим на председателя на Централната изборителна комисия да сключи договор с БТВ, да сключи договор с „Инвестор БГ“ и да сключи договор с „Нова груп“ за излъчване на клиповете във връзка с разяснителната кампания на Централната изборителна комисия. Също така предлагам възлагането за сключване на договори да се случи днес, тъй като утре е началото на разяснителната кампания.

Коригирам си изказването. Моля в протокола да бъде използван глаголът „упълномощавам“, вместо „възлагам“. Моя грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложение по проектите на договор, защото аз смятам, че в тях има неточности и ако ЦИК вземе решение да одобри тези проекти на договори и упълномощи председателя на Централната изборителна комисия да ги сключи, тъй като имаме протоколно решение от предходно заседание с тези телевизии и с одобрен медиен план, съответните договори ще бъдат подписани, след като юриконсултите на Централната изборителна комисия, съвместно с другата страна по договора отстранят най-малко техническите неточности, една от които е например времевия период, както и други неточности, които сега няма да коментирам, и приложат към проекта на договор становище относно предвидените клаузи с оглед интересите на Централната изборителна комисия.

Имате ли предложения?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако председателят на Централната изборителна комисия счита, че интересите на ЦИК не са защитени в случая и че има нещо притеснително в договорите, аз предлагам да не ги гласуваме сега, защото мисля, че с наши

протоколни решения не можем да упълномощаваме за нещо председателя, с което очевидно не е съгласен. Така че предлагам да не ги гласуваме сега с оглед изказването на председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в такъв случай няма да ги подложа на гласуване. Договорите остават за утрешния ден.

Закривам заседанието.

Насрочвам следващото за утре – 26 юни 2021 г., от 14,00 ч.

(Закрито в 20,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Силвия Михайлова

Катя Бешева

Нина Иванова