

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 40

На 24 юни 2021 г. се проведе редовно заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс в частичните местни избори.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Машинно гласуване.

*Докладва Емил Войнов*

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Кресна.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

4. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

4а. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладват: Цветанка Георгиева и Димитър Димитров*

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Елка Стоянова, Силвия Стойчева, Росица Матева*

6. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Росица Матева, Силвия Стойчева.*

7. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Цветозар Томов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и госпожа Росица Матева – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте колеги! В залата сме девет членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс в частичните местни избори – докладчик е господин Войнов.

2. Машинно гласуване – докладчик, господин Войнов.

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Кресна – докладчик, госпожа Ганчева.

В проекта на дневен ред са записани 4 и 5 точка, по които вчера имаме решения по доклади на колежата Димитров, така че ще отпадне.

4. Медийни пакети – докладчик, господин Димитров.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладчик, госпожа Стоянова.

6. Доклади по административни преписки – докладват: госпожа Солакова, госпожа Ганчева, господин Димитров, госпожа Стоянова и госпожа Матева.

7. Разни – докладват: госпожа Ганчева и господин Ципов.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо Председател. Моля да включим нова точка „Регистрация на наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нова точка 4а. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря. Моля да ме включите в точки „Доклади по дела, жалби и сигнали“ и „Доклади по административни преписки“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо Председател, моля да ме включите в точката за регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги? Другите колеги ще се включат допълнителни като се присъединят към заседанието.

Подлагам на гласуване така представения проект на дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

По **точка първа**: Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс в частичните местни избори. Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 1.** Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс в частичните местни избори.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, тъй като преди два дни, при приемането на Методическите указания, имаше утвърдително Решение № 282, съм подготвил нов вариант на Методически указания, в който съм добавил нова т. 3 „Действия след изрично решение на ЦИК“. Това е към Раздел VI: Действия на СИК в особени случаи или при непреодолими външни обстоятелства, свързани с машинното

гласуване. Добавянето на този нов подраздел е във връзка с дискусиите, проведени в залата, където имаше предложения разписките от машинното гласуване да се преброяват.

В този раздел е предвидено, че Централната изборителна комисия до изборния ден трябва да приеме решение относно преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в определен брой изборителни секции, определени на случаен принцип, като членовете на СИК от определените секции получават ОИК-протокол на СИК (Приложение № 89-МИ-НЧ-кр) и след попълване на протокола на СИК (Приложение № 89-МИ-НЧ-хм) членовете на СИК от определените секции извършват преброяване на контролните разписки по реда на т. 1.2 от Раздел VI. В Методическите указания това е на 27 стр.

Предлагам да се обсъдят Методическите указания, променени по този начин, и евентуално приемат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Войнов – в останалата част Методическите указания бяха обсъждани в продължение на две заседания, доколкото си спомням. С това предложение в Раздел VI са допълнени.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, Централната изборителна комисия и на предишните избори прие такова решение. Знаем, че по обективни причини не беше възможно да бъде изпълнена една част от тях, а в другата част Централната изборителна комисия не извърши анализ, за да може да види резултатите и да прецени, че този принцип може да остане и сега.

С оглед на беглия анализ, който Централната изборителна комисия успя да направи за машинното гласуване на предходните парламентарни избори – и така беше дискутирана тази идея, и затова беше и направено предложението да се преброяват контролните разписки – считам, че предложението за т. 3 в Раздел VI не отговаря на идеята за постигане на целта да се направи извод за точност в машинното гласуване. Това може да се установи единствено като се сверят данните от преброяването на контролните разписки с данните от финалния протокол на машината. В този смисъл аз лично считам,

че т. 3 не удовлетворява искането за преброяване на контролните разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател.

В продължение на казаното от колегата Солакова за пореден път искам да обърна внимание на разпоредбата на чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс, която гласи, че „при установяване на резултатите от гласуването броят на машинно гласувалите избиратели е равен на броя на потвърдените гласове от машинното гласуване, които гласове са равни на броя на отпечатаните от системата контролни разписки“.

Уважаеми колеги, без да се преброят контролните разписки във всички случаи, аз не виждам как ще бъдат изпълнени изискванията на този текст от Изборния кодекс. Аргументите ги изложихме преди, ако желаете и днес бихме могли да ги дискутираме за пореден път. Мисля, че броенето на контролните разписки ще допринесе и за това да има повече доверие в действията по определяне на изборния резултат от машинното гласуване, тъй като по този начин ще бъдат избегнати всякакви съмнения и опасения, които могат да доведат в последствие до желание на определени кандидати или политически сили, участващи в изборния процес, да подават жалби за касиране на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, ще направя един коментар: чл. 271, ал. 2 е разпоредба, която е допълнена в „Държавен вестник“, бр. 88 от 2020 г. Доколкото си спомням от обсъжданията при приемането на тези промени, не е бил поставен въпросът за преброяване на контролните разписки 100% във всички избирателни секции. По време на обсъжданията в Комисията по правни въпроси, мисля, че и колегата Ципов ще си спомни, са били и представители на Централната избирателна комисия, които не са изразили становище в тази посока – че в този смисъл се възприема предложението за промяна в Изборния кодекс. Още повече аз бих поставила въпроса: а ако не са равни, какво ще се случи?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще започна отзад напред. Секционната изборителна комисия има задачата, и тя винаги това прави, да удостоверява онова, което вижда въз основа на преброяването, и тя само ще удостоверява. Тя няма да преценява. Тези два документа ще отидат в Районната изборителна комисия. Както и в Централната изборителна комисия има несъответствия, които се установяват от първичното въвеждане на данните при компютърната обработка на протоколите на секционните изборителни комисии в ОИК или в РИК, така и при повторното въвеждане на същите данни, от същите секционни протоколи в Централната изборителна комисия, и Централната изборителна комисия взема решения. Органът, който обявява резултата, той ще има и съответно правомощието да вземе и решението при това обявяване – отзад напред.

Преди това, се постави въпросът за участието на представители на Централната изборителна комисия. Правя тази уговорка и винаги съм поддържала становището, че Централната изборителна комисия като колективен орган изразява становищата си чрез гласуване и формирано мнение с две трети мнозинство. Мнение на отделни членове на Комисията никога не могат да обвържат в една или друга посока Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател. Репликата ми към Вас е – да, наистина текстът е от 2020 г., но тогавашните разпоредби на закона предвиждаха така нареченото смесено гласуване – с хартиени бюлетини, и с машини. Доколкото си спомням, откакто съществува такова паралелно гласуване, съотношението на броя гласували с хартиени бюлетини и с машини, винаги е било три четвърти към една четвърт. В случая, когато това съотношение е обратното, в над 9400 секции машинно гласуване, смятам, че за да спазим принципите за прозрачност, в изборния процес трябва да бъдат преброявани и контролните разписки. Смятам, че това предвижда разпоредбата на чл. 271, ал. 2 и

наистина, за да избегнем всякакви съмнения и опасения, които биха възникнали, смятам, че трябва да приемем такова решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, смятам, че няма значение дали машинното гласуване е във всички изборителни секции, или, както казахте, колега Ципов, е било смесено – машинно и хартиено гласуване, разпоредбата е такава каквато е от 2020 г. и тя не е приложена в изборите на 4 април в смисъла, в който се предлага сега. Разбира се, това го правя само като коментар.

Ако Централната изборителна комисия вземе решение да се преброяват всички контролни разписки, тя трябва да вземе решение и какво ще се случи, ако не е равен броят на гласовете, както е разпоредбата на чл. 271, ал. 2. Не казвам, че Секционната изборителна комисия ще преценява. Тя само ще брой и ще установи, но какво ще е продължението на този процес.

Колеги, има ли други изказвания?

Има предложение на докладчика. Чухте и направените други предложения.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика за приемане на решение за утвърждаване на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс в частичните местни избори с допълнението, което той представи в Раздел VI.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*)

Решението е № 301-МИ от 24 юни 2021 г.

В тази точка имате ли друг доклад, господин Войнов?

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Предлагам да разгледаме и Методическите указания за секциите с хартиени бюлетини. Те също са качени в моя папка. По принцип те повтарят Методическите указания за секциите с машинно гласуване, само че са извадени всички текстове, които са за гласуване с машини, като са добавени и хипотезите за секции с ПСИК и секциите в специализирани заведения, тъй като те също гласуват с хартиени бюлетини. Проектът не се различава по друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на този проект на Методически указания за частични избори при гласуване с хартиени бюлетини, имате ли предложения?

Ако няма въпроси или предложения, подлагам ги на гласуване.

Моля, процедура по гласуване за приемане на Методическите указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от СИК в частични избори при гласуване с хартиени бюлетини.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Решението е № 302-МИ от 24 юни 2021 г.

С това изчерпахме точката.

Колега Димитров, заповядайте във връзка с поканата и проекта на заповед за преговорите относно компютърната обработка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моя папка от вчера може да видите текста на писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което Централната избирателна комисия ги каним на среща да проведем преговори относно възлагане на обществена поръчка за възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването за народни представители на 11 юли 2021 г. Виждате текста на писмото, срещата ще се състои в зала № 3 в сградата на Народното събрание. Предлагам да е от 16,00 ч.

Докладвам го за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Димитров да изпратим до „Информационно обслужване“ АД писмо, с което да ги поканим на преговори днес в 16,00 ч.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колега Димитров, продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В днешна папка ще видите проекта на заповедта. Самият аз ще бъда председател, тъй като така се бяхме разбрали. Членовете ще останат същите, които бяха и в предишните преговори – господин Войнов, госпожа Стоянова и господин Чаушев. Трябва да се добави само 16,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би малко по-рано да започне работа комисията?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, в 15,30 ч. в зала № 3, както гласувахме. Към четиримата членове на Централната избирателна комисия трябва да добавим и господин Ж. , който изготвя документите по проекта за договор. Помислих си, че е хубаво да имаме и външен експерт, но тъй като ще стане нечетно число, трябва да добавим още един член на Централната избирателна комисия.

Предлагам да се включи и господин Любомир Георгиев, защото може да му се наложи да работи в такава комисия. Нека членовете на ЦИК да бъдат пет, външният експерт А. К. и господин Ж. . Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Колегата Димитров предложи председател на Комисията господин Димитров и членове: колегите Георгиев, Войнов, Стоянова и Чаушев; от администрацията на Централната избирателна комисия – Н. Ж. , и външен експерт – А. К. .

Колеги, имате ли други предложения? Само ще попитам колегите Войнов и Стоянова във връзка с участията ви в други комисии има ли нещо предвидено за днес, за да няма дублиране?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, госпожо Председател, няма пречка за участието ми в комисията.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Няма пречка да участвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за състава на комисията, която ще проведе преговори по обществената поръчка за компютърната обработка на резултатите от гласуването в изборите на 11 юли. Комисията ще започне своята работа в 15,30 ч.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Преминаваме към **точка втора**: Машинно гласуване. Заповядайте, колега Войнов.

**Точка 2.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, първо, ще ви докладвам няколко писма, които са свързани със секциите извън страната.

Първото писмо е с вх. № ЦИК-06-11-45/19.06.2021 г. от „Сиела Норма“ АД и с него молят да им предоставим информация за секциите извън страната, в които определено да има машина, както и да им предоставим адресите на избирателните секции.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-06-53/21.06.2021 г. пак от „Сиела Норма“, с което ни молят да им предоставим най-късно до утре сутринта смарткарти и флашки за секциите извън страната, като картите не трябва да са използвани на предходните избори.

Последното писмо е от днес с вх. № ЦИК-06-11-71. В него ни предоставят информация, че логистичният и транспортният план ведно с имената и телефонните номера на техниците и разпределението им за местните избори на 27 юни е предоставен на Централната избирателна комисия. Можете да го видите в моя папка екселски файл „Благоевград – 27 юни“. За да бъде проектиран транспортният план за изборите за народни представители на 11 юли, може да го представят в Централната избирателна комисия, след като получат броя на машините по избирателни секции, тъй като трябва да се знае за коя секция по колко машини трябва да се натоварят и техници.

В тази връзка ни казват, че до три, четири дни ще могат да го предоставят. Накрая посочват, че за секциите извън страната, за подготовка на машините за „район чужбина“ технологичното време за подготовка на машините е два дни, след като са изпълнени следните условия: предоставени са ни номерата на секциите, техните адреси и броят на машините по секции. Тази информация става част

от софтуера, който се инсталира на машината, имат на разположение за всяка машина, предоставени от ЦИК, по пет броя смарткарти, приготвени специално за тези номера на секции и имат на разположение за всяка машина, предоставени от ЦИК, по два броя флаш носители.

Вчера с протоколно решение ние изпратихме писмо до „Сиела Норма“ АД, но в него не бяха посочени пълните номера на секциите, също така и адресите им. Тъй като, разбрах от колегата Томов, че вече номерата на секциите ги има, предлагам да им изпратим ново писмо, в което да им изпратим номерата на секциите, а също така веднага да изпратим писмо и до „Информационно обслужване“ АД, с което да ги помолим да ни подготвят смарткарти за секциите извън страната с машинно гласуване, които, след като бъдат изготвени, по най-бързия начин да ги предадем на „Сиела Норма“ АД, а също така и да им предадем необходимия брой флашки за машините в секциите извън страната.

Предлагам с протоколно решение да одобрим тези действия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Войнов?

Подлагам на гласуване за одобряване с протоколно решение на действията, които той представи в своя доклад.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*.); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, предлагам в секциите, в които на предходните избори – на 4 април, са гласували над 450 избиратели, да има по две машини. Това са около 700 секции. Ако се обединим около това число, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да им изпратим списъка на избирателните секции, в които ще има машинно гласуване, които са утвърдени от Централната избирателна комисия, а именно 9401 секции и да ги помолим да ни предоставят избирателните секции, в които на изборите за народни представители на 4 април са гласували над 449 избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колегата Войнов: в секциите, в които се гласували над 450 избиратели на 4 април, да има две машини, имате ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Подлагам на гласуване изпращането на писмо, с което да изискаме необходимата информация от „Информационно обслужване“ АД във връзка със секциите, в които ще има две машини.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Красимир Ципов*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, минаваме към **трета точка** от дневния ред: Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Кресна. Заповядайте, колега Ганчева.

**Точка 3.** Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Кресна.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстваща. Само че, въпреки че съм казала още вчера да ми е качен проектът, не ми е качен. В момента технически го качват във вътрешната мрежа.

Става въпрос за освобождаване на заместник-председател на Общинска избирателна комисия – Кресна. Входирано е заявление с вх. № МИ-15-186/23.06.2021 г., като господи Мартин Георгиев Керин ни уведомява, че поради лични причини желае правомощията му като заместник-председател на ОИК – Кресна, да бъдат прекратени.

След извършена служебна проверка по преписката установих, че господин Керин е действително заместник-председател на ОИК – Кресна, предвид което ви предлагам проект на решение да го освободим като заместник-председател.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Предлагам да гласуваме и писмо до политическия субект, който го е предложил, за да може да се попълни съставът на ОИК – Кресна. Това ми е докладът.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:**  
Благодаря. Колеги, запознахте ли се с проекта?

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение и изпращане на писмо до политическата сила, която е предложила господин Керин, да предложи или от резервите, или нов кандидат.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Ганчева, Решението е № 303-МИ от 24 юни 2021 г.

Колеги, преминаваме към **точка 4а**: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, колега Георгиева.

**Точка 4а.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на Сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ“, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 20 от 23.06.2021 г. от сдружението, представлявано от Иванка Делева, чрез Ивайло Цветков, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия в полза на Ивайло Цветков; пълномощно от представляващия сдружението, в полза на 21 (двадесет и едно) лица, представители на сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ“; декларации по образец (Приложение № 30-НС от изборните книжа) – 21 (двадесет и едно) бр.; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител; удостоверение за актуално състояние от Окръжен съд – Монтана, издадено на 22.06.2021 г. по съответното фирмено дело, което виждате, от което е видно, че сдружението е регистрирано в обществена полза и в целите му са застъпени защита на човешките права.

В заявлението са предложени за регистрация като наблюдатели 21 лица за страната. Извършена е проверка на предложените лица, която установява, че всичките те отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид това, че са представени всички изискуеми документи, предвид резултатите от проверката и на база правните основания, предлагам на Централната изборителна комисия да

„РЕШИ

Регистрира сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ“, за участие с наблюдатели за страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 21 (двадесет и едно) упълномощени, представители на сдружението по списък, който следва.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в Регистъра за публикуване и да им се издадат удостоверения.“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря. Колеги, становища, предложения по така предложения проект на решение?

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 304-НС от 24 юни 2021 г.

Колега Димитров, в тази точка и аз имам доклад. Ще ви помоля в папка с моите инициали да погледнете удостоверението за актуално състояние на едно сдружение, което е заявило желание да бъде регистрирано като наблюдател и с наблюдатели в тези избори, за да преценим – имам изготвен проект за регистрацията им, но не съм сигурна дали отговаря на изискванията за защита на политическите права.

Колеги, във вчерашната мрежа в папката с моите инициали е проектът на решение за регистрация на сдружение „Асоциация за лица, търсещи или получили международна закрила“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Заявлението е с вх. № 19/23.06.2021 г., подписано е от представляващия организацията. Представено е пълномощно в полза на 59 лица, декларации по образец, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица. Представена е електронна разпечатка от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, извършена е проверка и е установено, че от предложените 59 лица, 49 отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели. Предлагам ви на посочените правни основания да вземем решение, с което да регистрираме Сдружение „Асоциация за лица, търсещи международна закрила“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители и че регистрираме като наблюдатели 49 упълномощени представители на това сдружение.

Имате ли някакви предложения и становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 305-НС от 24 юни 2021 г.

В тази точка ще се върнем по-късно, когато са готови и другите проекти.

Следващата точка в дневния ред е Доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще докладвам само за сведение едни предложения за решение, тъй като не съм готова с окончателното решение. Ако има колеги в тази точка, които имат готовност, отстъпвам ред.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колегата Стойчева е в **точка пета**: Доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте.

**Точка 5.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № НС-04-02-160/1 от 23 юни 2021 г. сме получили писмо от директора на Столична дирекция на вътрешните работи затова, че на 11 юни от мобилен телефон е бил приет сигнал от И. Г. , който изнася информация, че докато е минавал през Южния парк забелязал, че в логото на партия „Демократична България“ бил приложен трибагреника на Република България. След проведен разговор с гражданина, същият заявил, че е подал сигнал към Централната избирателна комисия и Върховния административен съд, като по случая е информиран началникът на отдел „Икономическа полиция“ при СДВР.

Докладвам този сигнал за сведение, получен по повод изпратени вече такива сигнали до Централната избирателна комисия от същото лице, за които има насрочено дело в Административен съд – София град.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Следващият докладчик в тази точка съм аз.

Колеги, вече е изпратено по факс Решение № 7612 от 23 юни 2021 г., което вчера ви докладвах, по адм. д. 6517/2021 г., с което е отхвърлена жалбата на Коалиция „Български патриоти – ВМРО, ВОЛЯ и НФСБ“. Заведено е с вх. № НС-08-164/23.06.2021 г. Може да се запознаете и с мотивите.

Докладвам ви Определение № 7608/23.06.2021 г. с вх. № МИ-08-12/23.06.2021 г. отново на Върховен административен съд по адм. д. № 6555/2021 г. Производството е образувано по жалба на Георги Тронков от град Вълчи дол.

Жалбата е против Решение № 244-МИ на Централната избирателна комисия и Решение № 142-МИ на ОИК – Вълчи дол.

С Определението се прекратява производството по административното дело по опис на Върховния административен съд и делото се изпраща на Административен съд – Варна, за разглеждане по компетентност. Това са моите доклади в тази точка.

Връщаме се към **точка 4а**: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

**Точка 4а.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо председателстваща.

Предлагам да гласуваме решение, с което да регистрираме за наблюдатели представителите на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия, България“.

Постъпило е заявление с вх. № 4-1/23.06.2021 г. на споменатата организация, което е представявано от Константина Кипрова. Приложени са пълномощно от представляващия Константина Кипрова в полза на пет лица; декларация по образец; списък с имената, както имаме и проверка, която ни е изпратена с вх. № 00-555-НС от 23 юни 2021 г. С проверката е установено, че предложените пет лица, които са част от списъка, отговарят на изискванията и може да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси, предложения по така направения доклад? Не виждам предложения по проекта на решение.

Подлагам на гласуване докладваното решение на господин Димитров за регистрация на наблюдатели.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – няма.**

Решението е № 306-НС от 24 юни 2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам още един доклад в тази точка – решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива свободни и демократични избори“ (ГИСДИ). Постъпило е заявления с вх. № 82/23.06.2021 г., подписано от представляващия Михаил Мирчев чрез Надежда Гологанова. Към заявлението са приложени пълномощно от Стоян Мирчев в полза на Надежда Гологанова, пълномощно от представляващия Михаил Мирчев в полза на единадесет лица; списък с имената им, единните граждански номера; декларации по образец № 30, също 11 броя.

В Централната избирателна комисия е получено писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ).

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия. Това е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението.

Подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на наблюдатели в Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 307-НС от 24 юни 2021 г.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Имам още един доклад за регистрация на наблюдатели от сдружение „Национална младежка мрежа“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. С вх. № 11-1/23.06.2021 г. е постъпило заявление от сдружение „Национална младежка мрежа“, представлявано от Филип Кирев, чрез Камен Караянев. Сдружението е регистрирано с Решение № 258-НС от 20 юни 2021 г. като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Към заявлението са приложени: пълномощно от Филип Кирев, представляващ сдружението, в полза на Камен Караянев; пълномощно от Камен Караянев в полза на 12 лица; списък с имената и единните граждански номера; декларации по образец (Приложение № 30-НС от изборните книжа). Предложени са за регистрация като наблюдатели в страната. Имаме писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка, като всички лица отговарят на изискванията, поради което предлагам за регистрация 12-те лица, като бъдат вписани в публичния регистър, да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на колегата Димитров?

Подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Национална младежка мрежа“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

*Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с **точка шеста**: Доклади по административни преписки. Заповядайте, госпожо Матева.

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, не знам защо не са качени във вътрешната мрежа в папка с мои инициали. По повод на изпратеното писмо до районните изборителни комисии да извършат проверка за съответствието между въведените данни за кандидатските листи в системата is-bg.net и съответните решения, с които всяка Районна изборителна комисия е взела решение и е регистрирала тези кандидатски листи. Получаваме вече отговор от доста районни изборителни комисии.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-15-491/23.06.2021 г. от РИК – Бургас, с което ни информират, че след направената проверка информацията за кандидатските листи е коректно отразена и РИК – Благоевград, не е извършвала промени в регистрираните листи след първоначалната регистрация на кандидатите.

Писмо с вх. № НС-15-491/1 от 23 юни 2021 г. е на РИК – Бургас. След извършена проверка колегите ни информират, че не са установили несъответствие между регистрираните кандидатски листи в РИК – Бургас, въведените и публикувани в секцията кандидатски листи.

С вх. № НС-15-491/2 ни се изпраща информация от РИК – Велико Търново, с което ни информират, че РИК – Велико Търново, е извършил проверка за въведените и публикувани в секция кандидатските листи в системата и данни, и те са коректно въведени, което би следвало да означава, че съответстват на взетите от РИК – Велико Търново решения.

Следващият доклад е с вх. № НС-15-491/3 от РИК – Габрово. С това писмо те ни информират, че след извършена проверка на въведените и публикувани в секцията кандидатски листи на интернет страницата на РИК – Габрово, те отговарят на регистрираните кандидатски листи в Седми изборен район – Габрово.

С вх. № НС-15-491/4 е писмото от РИК – Добрич, с което ни отговарят, че са извършили проверка и въведените и публикувани в секцията кандидатски листи данни на РИК – Добрич, отговарят на регистрираните кандидатски листи.

С вх. № НС-15-491/5 е писмото от РИК – Ловеч, с което ни информират, че са извършили проверка на информацията, публикувана на интернет страницата на РИК – Ловеч, в секция кандидатски листи и въведените и публикувани данни отговарят на регистрираните листи в Единадесети изборен район – Ловешки.

С вх. № НС-15-491/6 е писмото от РИК – Монтана, с което ни информират, че публикуваните на страницата на РИК – Монтана, кандидатски листи отговарят на регистрираните кандидатски листи и промените, извършени в тях. Потвърждават, че данните, публикувани в регистъра, са точни.

Следващото писмо е от РИК – Пазарджик, с вх. № НС-15-491/7. С него колегите от РИК – Пазарджик ни отговарят, че въведените и публикувани в секцията кандидатски листи данните отговарят на регистрираните кандидатски листи и промените, извършени в тях.

Следващото писмо е от РИК – Плевен, с вх. № НС-15-491/8, с което колегите ни отговарят, че кандидатските листи са прегледани, списъците са сравнени и са верни и биха искали да ни обърнат внимание, че кандидатската листа на БТР „България на труда и разума“ има празна позиция под № 4. Действителните кандидати са трима. Предлагат ни скрийншот – празният номер, просто трябва да бъде премахнат по някакъв начин. На мен ми се струва обаче, че това е възможно да направи самата Районна изборителна комисия, тъй като в системата на is-bg.net те ги въвеждат. Ще се свържа с „Информационно обслужване“ АД, за да разбере. Кандидатите са трима, а има номер четири и стои като празен. Ще извърша проверка и ще установим какъв е проблемът.

Следващото писмо е с вх. № НС-15-491/9 от РИК – 16, Пловдив град. Колегите ни информират, че извършената незабавна проверка от тях е установила, че въведените и публикувани в секцията кандидатски листи като данни по партии отговарят на

регистрациите и промените, извършени от тях, като всички данни съответстват.

Следващото писмо е от РИК – 17, Пловдив област с вх. № НС-15-491/10. Колегите от Пловдив област ни информират, че са извършили незабавна проверка в сайта и въведените данни отговарят на регистрираните кандидатски листи и промените, извършени в тях.

Следващото писмо е с вх. № НС-15-491/11 от РИК – Разград, с което ни отговарят, че въведените и публикувани данни в секцията кандидатски листи на интернет страницата на РИК – Разград, отговарят на регистрираните кандидатски листи и промените, извършени в тях.

В писмо с вх. № НС-15-491/12, получено писмо от РИК – 19, Русенски, ни информират, че въведените и публикувани данни отговарят на регистрираните листи и промените, извършени в тях.

Следващото писмо е от РИК – 25, София с вх. № НС-15-491/13, с което колегите ни информират, че имената на кандидатите, отразени в системата на „Информационно обслужване“ АД и въведени от РИК – 25, съответстват на имената на кандидатите в изпратения ни актуален регистър и съответно на имената на кандидатите в Регистъра на кандидатските листи, който е публично достъпен на сайта на РИК – 25. Очевидно ние ще направим проверката дали въведените данни в системата is.bg.net съответстват на регистрираните с решение на РИК – 25, кандидати.

Последното писмо е от РИК – 29, Хасковски с вх. № НС-15-491/14, с което колегите ни уведомяват, че са извършили проверка на публикуваните данни и данните отговарят на регистрираните кандидатски листи.

Колеги, от 16 РИК сме получили информация. Когато пристигнат останалите, ще ви ги докладвам.

Ако си спомняте, вчера ви докладвах, че има изпратена информация от системата, че е извършена корекция в РИК – 1, Благоевградски. В отдел регистри провериха, всъщност корекцията е изписване на имената с главни или малки букви. Няма корекция в имената на кандидатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Матева. Имате ли друг доклад в тази точка?

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е получена молба от БАЦ – ТВ, Петрич за съдействие за получаване на разрешение за излъчване на клип на Централната изборителна комисия как хората да гласуват на предстоящите парламентарни избори, и се надяват, че по този начин ще бъдат полезни на зрителите и ще улеснят изборителите в районна.

Предлагам, след като бъдат одобрени анимираните видеоклипове, както и останалите разяснителни материали от разяснителната кампания на Централната изборителна комисия чрез администрацията на ЦИК да бъдат изпратени на заявления от молителя адрес.

Докладвам го за сведение, не е необходимо да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получили сме писмо от РИК – 5, Видински с вх. № НС-15-44/23.06.2021 г. Те ни изпращат план за обучение на СИК-овете за парламентарните избори. Особеното и според мен важното тук е, че накрая в своите оценки са приели програмата. Освен това те по същество казват, че ще произвеждат онлайн обучения на СИК за машинно гласуване и искат представители – доставчика по това онлайн гласуване за машинно гласуване. Това е същественото – как ще се провежда обучението за парламентарните избори? Искат от нас съдействие да си го организират по този начин. Докладвам го за сведение, да обсъдим този проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В тази връзка и вчера колелата Стоянова докладва подобно писмо от Районна изборителна комисия. Мисля, че трябва да напишем на РИК-овете, но трябва да се убедим, разбира се, в това разбиране, че не пречи да правят онлайн обучение, но ние ще държим да има и присъствени обучения, особено за работата с машини, но трябва да установим кога „Сиела Норма“ АД ще изпрати

машините с демоверсиите и да организираме – бих предложила, включително да организираме обучения, както ги правехме, с членове на ЦИК по страната. Предлагам да го обсъдим в някакъв работен вариант.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако позволите да се включа. Всъщност същността на това писмо е, че те искат да има представител на „Сиела Норма“. Ще си позволя да изразя лично мнение. Според мен това е абсолютно безсмислено. Единственото, което тези хора трябва да знаят, е как да си пуснат машината в изборния ден. Това би могло да бъде предадено като знание не от представител на „Сиела Норма“. Смятам, че те нямат място в обученията на СИК-овете по места. Районните избирателни комисии са достатъчно компетентни да усвоят това знание и да го предадат на СИК-овете. Това, разбира се, е лично мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА Колеги, този въпрос е за работно обсъждане, което трябва да направим не по-късно от утре.

Колега Димитров, в Административни преписки имате ли доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Заявил съм само отговора на писмото, което вчера съгласувахме, по повод мисията на ОССЕ. Заличавам втория абзац. Те са поискали до края на тази седмица, но няма да стане. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка седма**: Разни. Заповядайте, господин Ципов.

#### **Точка 7. Разни.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-321/16.06.2021 г. кметът на община Враца ни уведомява за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от избори за общински съветници и кметове, проведени на 27.10.2019 г. и на 3.11.2019 г. Писмото е придружено със заповед на кмета за назначаване на комисия, която да извърши отваряне на запечатаното помещение за съхраняване на изборни книжа и материали от изборите, както и

протокол на комисията, назначена със съответната заповед на кмета на община Враца. Към преписката има копие от искане на Районно управление МВР – Враца, както и копие от писмо за връщане на протоколите, ведно с декларации.

Следващото писмо е отново от кмета на община Враца във връзка с искане за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общинските съветници и кметове, проведени на 27 октомври и на 3 ноември 2019 г. Писмото е съпроводено със заповед на кмета за назначаване на комисията, която да извърши съответното отваряне на запечатаното помещение, както и протокол от работата на комисията, назначена със съответната заповед и приемо-предавателен протокол за приемане на оригинални списъци от конкретна секционна избирателна комисия от изборите, проведени на горепосочените две дати.

Третото писмо, което ви докладвам за сведение, е от кмета на община Поморие за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за Народно събрание на 4 април 2021 г. Писмото е съпроводено със заповед на кмета на община Поморие за определяне на комисия от длъжностни лица за отваряне на съответното помещение за съхраняване на торбите с бюлетините, пликовете с екземплярите от секционните протоколи, останалите книжа и материали, предназначени за общинската администрация след произвеждане на изборите за народни представители от месец април тази година, както и протокол от 17.06.2021 г. за отваряне на помещенията и изваждане на оставените за съхранение в общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри от изборните книжа.

Всичките тези писма докладвах за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Солакова, заповядайте в точка шеста: Доклади по административни преписки.

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, в изпълнение на протоколни решения от вчерашна дата и решението за определяне на изпълнител за доставка на 1637 СУЕМГ за сключване на договор с днешна дата с предмета за доставката на тези машини на 24.06.2021 г., както и протоколните решения за корекция в бюджета

на Централната избирателна комисия във връзка с ПМС № 203/23.06.2021 г. и заявяване на допълнителен лимит за месец юни, ви докладвам, че са предприети необходимите действия и се изпращат уведомленията до министъра на финансите.

Докладвам ви отново писмо на кмета на община Поморие, с което той поиска указания за възможностите за регистриране на настоящ адрес по чл. 99 от Закона за гражданската регистрация, както и за упражняване правото на глас от лица, които са собственици на ваканционен имот на територията на община Поморие, но нямат адресна регистрация в имота.

Както знаете, направих предложение за работна група. Получихме писма със становища от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и разбрахме, че са проведени срещи от служители в администрацията на Централната избирателна комисия.

Ще ви докладвам това писмо вече за сведение, защото считам, че Централната избирателна комисия дори да приеме решение, а то е единствено и само в смисъл да гарантира конституционните права на гражданите, при това разбиране на териториалните звена на ГД „ГРАО“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството ние няма да постигнем ефекта, който целим. Ние ще създадем само впечатлението пред избирателите, че проформа сме си свършили работата, но няма да можем да гарантираме, че те ще могат да се възползват от този ред, който създадем. Пак казвам, при условие че Централната избирателна комисия дори единодушно да вземем такова решение, аз не считам, че ние само трябва да свършим в нашата част проформа тази задача, и да оставим на произвола на съдбата избирателите, които ще се позовават на нашето решение.

След вчерашния доклад на колегата Матева, докладвам писмото с вх. № НС-06-427/16.06.2021 г. за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, взимам повод от доклада на колегата Солакова, тъй като предполагам, че на много от колегите от

Централната избирателна комисия им звънят постоянно и граждани, избиратели. Поне на мен по пет, шест пъти ми звънят от сутринта да питат дали могат да гласуват, тъй като към дата 11 юли 2021 г. ще бъдат на почивка в определени населени места – говорим за територията на Република България. Предлагам Централната избирателна комисия или говорителите на следобедния брифинг категорично да заявим позиция дали тези граждани ще могат да гласуват. В някои медии се артикулира преди известно време, че ще могат да гласуват, че може би ще има такава възможност. Смятам, че Централната избирателна комисия трябва да излезе с ясно и категорично становище, което да бъде обявено от говорителите, ако може и на днешното заседание, за да могат хората да са наясно. В събота изтича и срокът за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес на друго място. Това, ако може да се обяви на брифинга за гражданите, независимо от факта, че може би вече е качено на страницата на ЦИК. Ако не е качено, правя предложение да се качи съобщение, че на 26 юни 2021 г. изтича и този срок. Да имаме категорична позиция, за да не са гражданите в недоумение могат или не да гласуват, какви стъпки трябва да предприемат и така нататък. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега, Баханов, тъй като има подготвено съобщение в този смисъл, малко по-късно ще го гласуваме.

По реда на искане на думата, госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Много кратко, само две изречения ще кажа. Първо, трябва да е много ясно на обществеността, че ангажиментът на изборния закон и на Централната избирателна комисия по отношение на възможността на лицата да гласуват по настоящ адрес е изпълнена, защото бяха предприети мерки, законодателни промени този ред така да бъде облекчен, че хората действително да не се налага да извършват излишни административни действия, за да могат да гласуват по настоящ адрес. От тук нататък процедурата е извън компетентността и законовите правомощия на Централната избирателна комисия.

Този ред за гласуване по настоящ адрес е зависим от една административна процедура, която е регламентирана в друг закон, извън правомощията на Централната изборителна комисия и ние няма как да повлияем на тази административна процедура. В този смисъл смятам, че трябва да е ясно на обществеността, че Централната изборителна комисия е изпълнила ангажимента си към тях по отношение на гласуването по настоящ адрес.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, на мен също ми звънят много граждани, както знаете, и вчера докладвах доклада на колегите от администрацията във връзка с писмата от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и работните срещи, които са проведени. Въз основа на инициирания от Централната изборителна комисия с писмо опит да бъде уредена някаква процедура, по която изборителите да могат да регистрират настоящ адрес в мястото, където ще почиват, пак ще кажа, Законът за гражданската регистрация дава такава възможност, но редът, по който трябва да се извърши това нещо, е от компетенциите на МРРБ. На много места в участие и журналисти ми се обаждат по телефона, вчера, както казах, и И. Н. ми звънна след участието в БНТ, където пак обясних, че по Изборния кодекс, не си спомням от колко години, изборителите могат да гласуват в България само по постоянен и по настоящ адрес. Опитът ни да уредим законова възможност тези изборители, които ще бъдат на почивка, да регистрират временен настоящ адрес, предизвика дискусията между нас и Министерството на регионалното развитие и благоустройството, но това не се случи в рамките, в които да стане възможно изборителите до изтичане на срока, в който могат да подадат заявление за гласуване по настоящ адрес, да могат да регистрират такъв, още повече онлайн. Повечето изборители, които ще бъдат на море, трябваше да отидат на място в общините, в които ще почиват, за да регистрират този настоящ адрес и едва тогава да могат да подадат, включително онлайн заявление за гласуване по този настоящ адрес.

Днес на брифинга ще го обясним отново. Мислех си, че в рубриката „Въпроси и отговори“ може би, защото има повече от сто писмени зададени въпроси към Централната изборителна комисия

освен, че на всички ни звънят по телефоните, може би не е лошо да напишем писмен текст в този смисъл, който да бъде качен и там. Щом има, чудесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът е много важен и не е загуба на време да изложим всички тези свои виждания. Аз благодаря на господин Баханов. Поддържам категорично това становище, че трябва да има оповестяване на ясната позиция могат ли или не могат. На всеки пет минути получаваме обаждания, които понякога дори се застъпват. От мен има оплаквания в обаждания до други колеги, че съм била рязка, кратка. Обаждат ми се след това, че съм затворила телефона, получавам съобщения с „благодарност“ за грубостта, защото, след като се изясни, че не могат да гласуват, пет минути се повтарят едни и същи тези: вие ни лишавате от право да гласуваме, и моето обяснение е, че ние прилагаме закона.

Колеги, опитът ми показва, Централната избирателна комисия с мандат от 2014 г. – 2019 г. най-добре знае това, може би и следващата комисия. Ние за първи път имаме такъв комфорт в държавата всички органи и организации, които имат компетентност в процеса по организиране на избори, да работят в такава координация и синхрон. Ние много добре знаем, че сме успявали, ако нещо сме били постигнали, въпреки съпротивата. Не с помощта, не със съдействието, въпреки съпротивата. Много често се е случвало това. Сега, знаейки, че ние няма да получим никакво съдействие, а нашето решение е само единият етап от процеса, просто ще създадем едно фалшиво впечатление у избирателите, че ние сме си свършили работата, и да си измием ръцете, да ги оставим точно да се справят с безизходицата в администрацията в съответните служби на общината и териториалните звена на ГД „ГРАО“. Кметът на общината е този, който прилага Закона за гражданската регистрация и не може да пита Централната избирателна комисия как да приложи чл. 99 или другия член.

В този смисъл взех отново думата, за да кажа, че наистина на брифинга трябва да стане ясно, ако трябва да има и съобщение. Подкрепям да има отговор във „Въпроси и отговори“, че по повод

многобройните въпроси относно възможността да се гласува на място за подслон по време на отпуска, почивката на българските граждани с избирателни права, уведомяваме, че същите не могат да упражнят правото си на глас, освен ако нямат настоящ адрес и не са заявили вписване по настоящ адрес в срок до 26 юни тази година, за да може наистина да намалят тези въпроси и отговори, защото те създават погрешната пък представа, че Централната избирателна комисия само получава заплата, а не иска да работи в услуга на гражданите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** В допълнение да кажа, че не се обаждат и само граждани, които в този момент ще бъдат на почивка за кратко. Говорила съм и с избиратели, които традиционно лятно време живеят в къщи някъде извън София по два, три месеца. На такива избиратели съм обяснявала, че трябва да имат регистриран настоящ адрес в това място, за да могат да гласуват. Категорично подкрепям и да качим съобщение на страницата, ще го обясним на брифинга отново, и във „Въпроси и отговори“ също да бъде казано много ясно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Във връзка с направената дискусия по този въпрос подлагам на гласуване одобряване с протоколно решение публикуване на съобщение в този смисъл на интернет страницата на Централната избирателна комисия, както и да бъде качено в рубриката „Въпроси и отговори“. Говорителите на днешния брифинг ще имат ангажимента да разяснят на медиите позицията на Централната избирателна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колега Димитров, готов ли сте по **точка четвърта**: Медийни пакети. Заповядайте, господин Димитров.

**Точка 4. Медийни пакети.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Докладвам вх. № НС-24-443/23.06.2021 г., което е договор за медийна услуга между България на труда и разума и Радио Фреш. Общата стойност на договора е 2097,036 лв. с включено ДДС. Описано е какви са медийните услуги. Налична е сумата, предлага да одобрим този договор, тъй като така ще се изчерпи и пакета на посочената политическа партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подлагам на гласуване доклада на колегата Димитров за одобряване договора между България на труда и разума и Радио Фреш.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, с извинение към докладчика, че го прекъсвам, трябва да ви докладвам вх. № ЧМИ-04-02-3/24.06.2021 г. от Министерството на вътрешните работи във връзка с предоставения списък на лицата, които ще работят по изграждане на изчислителния пункт към Централната избирателна комисия за предстоящите частични избори и изборите за Народно събрание. В резултат на извършената проверка ни е предоставена информация за списъка от лица. Предлагам да изпратим резултата от извършената проверка на „Информационно обслужване“ АД, както и да бъде възложено на директора на дирекция „Администрация“ да бъдат направени съответните корекции в списъка, предоставен на Народното събрание за осигуряване на достъп на лицата.

Подлагам на гласуване изпращането на писмо до „Информационно обслужване“ АД, както и възлагане на директора на дирекция „Администрация“ да извърши необходимите корекции в списъка на лицата, които ще имат осигурен достъп до изчислителния пункт, както и в следващи случаи достъпът да бъде

осигуряван след пристигане на резултатите от извършената проверка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колега Димитров, продължете, ако обичате, с медийните пакети.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Вторият пакет е с вх. № НС-24-441 и представлява договор между Ай Ди Пи Медия и ПП „Бригада“. Ай Ди Пи Медия представлява телевизия онлайн телевизия DSTV. Общата стойност на договора е 12 240 лв. с ДДС. Стойността е налична в пакета, достатъчна е. Предлагам да одобрим този договор, за да може да се изпълнява.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете, господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря Ви, госпожо Председател.

Последният договор, който е с вх. № НС-24-442/23.06.2021 г., е сключен между Нет инфо и Коалиция Национално обединение на десницата (КОД, БЗНС, БДФ). Договорът е на обща пакетна стойност 1408 лв. с ДДС и включва разнообразни излъчвания, публикации, както и банери. Предлагам да одобрим този договор и той е с остатъчна стойност от пакета на Коалиция Национално обединение на десницата (КОД – БЗНС – БДФ). Предлагам да одобрим този договор.

С това приключвам докладите.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги имате ли въпроси? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на докладвания от колегата Димитров договор.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Връщаме се към **точка пета**: Доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, колега Стоянова.

**Точка 5.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В папка с днешна дата с мои инициали е качен документ с индекс НС-11-108. Това е сигнал, който е пристигнал на 22 юни 2021 г. в Централната избирателна комисия. Сигналът е от Валери Пламенов Лачовски – областен координатор на ПП ГЕРБ Плевен, срещу дейността на РИК 15 – Плевен.

В сигнала се твърди наличие на груби съществени нарушения на изборните правила, регламентиращи провеждането на заседания на РИК Плевен и Конституцията на Република България. Предлага се ръководството на РИК – 15, Плевен, в частта председател, един зам.-председател и секретар да бъдат освободени от заеманите позиции. Уведомява се централна избирателна комисия, че е сезирана Прокуратурата на Република България за наличие на данни за извършено престъпление по Наказателния кодекс.

В обстоятелствената част съм описала какво е извършено като действие от моя страна, за да извърша проверка по сигнала и да ви докладвам в днешното заседание.

За да обективира твърденията за противоправно поведение на членовете на РИК – 15, Плевен подателят на сигнала посочва конкретно заседание, проведено на 11 юни 2021 г., на което според него са констатирани твърдените нарушения, изразяващи се в липса на кворум, присъствие на други лица, освен членовете на комисията, неправомерно взимане на решения чрез гласуване на трети лица, различни от членовете на Районната избирателна комисия, подписване от председателя и секретаря на комисията на протокол от заседанието, в което трима членове на РИК – 15, Плевен са

отразени като „присъствали“, без да са били там и въпросните данни за извършено престъпление по Наказателния кодекс, без да се конкретизира какво е това престъпление, по кой от съставите на Наказателния кодекс и чия точно отговорност е ангажирана, тъй като, както знаем, наказателната отговорност е лична.

Какво съм извършила? Прегледах всички записи на сайта на РИК – Плевен, от заседания на комисията от 22 май 2021 г., което е първата дата на тяхно заседание, до 23.06.2024 г., в това число и процесното заседание от дата 11.06.2021 г.

Запознах се и с публикуваните на сайта на РИК – 15, Плевен протоколи от заседанията на комисията в същия период – 22.05.2021 г. – 23.06.2021 г.; изисках сканиран протокол от заседанието от 11 юни 2021 г. на РИК – Плевен, за да установя дали протоколът е подписан от председателя и секретар в изпълнение на изискването на Изборния кодекс; прегледах съобщенията на сайта на РИК – Плевен, в това число и тези за обявяване на час и дата за предстоящи заседания; прегледах публикуваните решения от РИК – Плевен, за периода 22.05.2021 г. – 23.06.2021 г. и ги съпоставих с отразените като взети решения в протоколите и в дневния ред.

На база на извършената проверка, получена в резултат на същата информация, предлагам да приемем за установено, че не са налице достатъчно данни за извършено административно нарушение, съответно не са налице основания за ангажиране на административно наказателна или административна отговорност, нито пък за предсрочно освобождаване на председателя и секретаря на комисията, като съображенията ми за това са следните.

Редът за провеждане на заседания, описан в чл. 70 ИК – няма да изброявам в момента какво точно предписва чл. 70, но проверката показва, че по отношение на изпълнението на ангажиментите за свикване, публичност, прозрачност и кворум не могат да се обосноват изводи за извършено нарушение от страна на председател, секретар или член на РИК – Плевен. Всички проведени заседания са предварително обявявани, със съответен дневен ред, за същите са водени протоколи, публикувани са на сайта, налице са и видеозаписи от онлайн излъчванията на заседанията.

Конкретно по твърденията за заседанието от 11 май 2021 г, след преглед на записа и в контекста на останалите изгледани видеозаписи, смятам, че не са налице достатъчно данни за твърдяното нарушение. Видеозаписите на заседанията, провеждани от РИК – Плевен, показват, че видимостта на камерата не позволява да се направи категоричен извод за твърденията на подателя на сигнала за липса на кворум, неправомерно присъствие или неправомерно гласуване от страна на лица, които не са членове на комисията. Видеозаписът от проведените заседания по принцип като доказателствено средство по естеството си не е официален свидетелстващ документ по смисъла на чл. 189 от ГПК и следва да се преценява единствено и само в съвкупност с останалите доказателствени средства.

Протоколът от проведеното заседание обаче, който е публикуван на сайта и за който изисках сканиран екземпляр, се вижда, че е подписан от председател и секретар, притежава материална доказателствена сила, защото е официален свидетелстващ документ по смисъла на същата 179 разпоредба на ГПК, поради което доказването на несъответствието му с обективната действителност не е допустимо в настоящото административно производство със устни изявления или свидетелски показания, или по някакъв друг начин. Прави се само по реда на специален процесуален закон пред съдебна инстанция.

В този смисъл Централната избирателна комисия не може да кредитира твърденията на подателя за извършени нарушения по отношение на свикване, публичност, прозрачност, кворум и начин на вземане на решения на провежданите заседания.

За пълнота на проверката се запознах с протоколите от заседанията на РИК – Плевен, и след посочената дата, за да установя дали има направени възражения, оспорване, коментар или обсъждане по темата. В протокол от заседание, проведено на 22 юни 2021 г., в т. 10 „Разни“ е отделено специално внимание на заседанието от 11 юни 2021 г, коментирана е изложената фактическа обстановка. Никой от присъствалите 12 от 13 общо членове на комисията не я е оспорил. Единствените коментари, които са направени, са по отношение на предложението на председателя

препис от протокола от 22 юни 2021 г., на който са коментирали ситуацията, да бъде приложен като неразделна част към протокола от 11 юни 2021 г. Комисията е възразила, като е казала, че такава процедура в Изборния кодекс няма, между другото, са прави.

В този смисъл и предвид твърдението за подаден сигнал до Прокуратурата на Република България, предвид основни правни принципи и презумпцията за невиновност, би следвало изобщо да считаме за неотнормено и не трябва да бъде взимано като обстоятелство, което може да се ползва като аргумент за формиране на извод за неправомерно поведение.

Извън горното считам, общественият интерес и недопускане на съмнения в дейността на РИК – 15, Плевенски, следва изрично да укаже на комисията да предприеме действия по незабавно коригиране на ъгъла на поставената камера по начин, позволяващ видимост върху цялото помещение, включително и по отношение на яснотата на образа.

На база на изложеното до момента предлагам решение с диспозитив: Централната избирателна комисия

„РЕШИ

1. Не установява нарушение на изискванията на Изборния кодекс от страна на председател, секретар или членовете на РИК – 15, Плевен по отношение на изпълнението на нормативно определените им задължения за свикване, публичност, прозрачност, кворум и начин на вземане на решения на провежданите заседания.

2. Указва на РИК – 15, Плевен да предприеме незабавно действия по промяна на начина на поставяне на видеокамерата, чрез която се излъчват онлайн заседанията на комисията, така че същата да предоставя възможност за ясна видимост и обхват.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му“. Това е предложението за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

След обстояния Ви доклад, колега Стоянова, запознавайки се със сигнала и с проекта на решение, не разбрах дали са изискани писмени обяснения от колегите от Районната изборителна комисия, които да постъпят в Централната изборителна комисия, за да може ние да се произнесем в цялост при представяне на всички необходими доказателства. Такава е била практиката на Централната изборителна комисия – обикновено от колегите да се искат обяснения, за да видим и тяхната гледна точка, а не да бъде само с оглед нашата субективна преценка.

Всеки един, който гледа заседанията, те са публични, видно е кога е насрочено заседанието и прочие, но в сигнала се твърдят сериозни нарушения. Досега лично не знам колко пъти Централната изборителна комисия е била сезирана с подобни сигнали. В конкретния случай считам, че за да се произнесе Комисията, в действителност трябва да събере и обясненията на всички членове на Районната изборителна комисия, за да се види и тяхната гледна точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Разбира се, това е преценка, която Централната изборителна комисия има право да направи. На база на всички представени към преписката и налични публични доказателства, считам, че не е необходимо да изисквам писмени обяснения на председателя на комисията. Ако Централната изборителна комисия прецени, разбира се, бихме могли да ги изискаме, но лично аз смятам, че фактичестката обстановка е достатъчно изяснена и всякакви последващи действия биха оставили хората с впечатление, че ние си вършим половинчато или тенденциозно работата. Смятам, че на база на твърдения, изложени в сигнал без приложени никакви доказателствени средства и при положение, че когато се твърди едно неправомерно поведение, особено по отношение на официален орган, тежестта на доказване е върху лицето, което извършва тези твърдения. Още повече че има твърдения в сигнала, че е сезирана и прокуратурата на Република България, без да се конкретизира в какво точно се изразява фактичесткото противоправно действие, за което е сезирана прокуратурата на Република България.

Централната избирателна комисия не е разследващ орган. Централната избирателна комисия е административен орган, а в случая контролиращ орган. След като ние действаме като лица при обвързана компетентност, районните комисии действат като лица при обвързана компетентност и основните начини, по които се обективират тези действия, са писмени доказателства, които законът приравнява на официални свидетелстващи документи, Вие в момента се опитвате да предадете тежест на твърдението на едно лице, неподкрепено с никакви други доказателства освен неговите субективни твърдения, се опитвате да придадете по-голяма тежест, отколкото имат всички документи, събрани в хода на административната преписка при изследването на въпроса за наличието на нарушение или не.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаема госпожо Стоянова, ще ви помоля в бъдеще да се въздържате да правите квалификации на изказванията на членове на Централната избирателна комисия – какво се опитвам и чия тежест искам да придам.

Като член на Централната избирателна комисия се съобразявам изцяло с практиката на Комисията в последните седем години и половина, в която аз съм член на Комисията. Винаги в такива случаи във връзка с упражняване на правомощията по чл. 57, ал. 1, т. 1 и следващите от Изборния кодекс сме изисквали обяснения от колегите от съответните избирателни комисии. Само ще Ви отговоря под формата на въпрос: като сочите, че аз се опитвам да придам тежест на някакви твърдения на сигналподателя в случая, Вие на кое се опитвате да придадете тежест? Че няма нарушение ли? Без да сте изследвали цялата обстановка. А ако в действителност е налице такова нарушение? Още повече по други преписки ние знаем, че техническите сътрудници, които назначаваме, сочат се нарушения, че вършат работа, несвойствена за технически сътрудници. Считам, без да навявам никакви тежести, целта ми е единствено и само да си формираме ясна преценка за обстоятелствата, много Ви моля да не ми вменявате, че заставам на страната на който и да било сигналподател или жалбоподател, или

някой, който е сезирал Централната изборителна комисия. Такива изказвания от член на Комисията са недопустими.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Всъщност нищо подобно не се опитвам да правя. Единственото, което направих, е да цитирам чл. 179 от ГПК, който дава дефиниция на официален документ и тежестта на доказване е нещо, което юрист във втори курс знае. Да, възможно е да е имала практика Централната изборителна комисия до момента, за което аз не знам и не съм запозната, защото това не е разписано в нито един от документите, в които се коментира начинът, по който се работи с жалби и сигнали. Ако разпишете процедура, според която изрично в такива ситуации следва да бъде изискано обяснението на конкретно лице, може би щях да се чувствам виновна затова, че не съм го направила. В настоящата ситуация смятам, че съм събрала достатъчно доказателства. Оставям на Централната изборителна комисия, защото не ми се води повече безсмислен дебат, да прецени дали е необходимо тази преписка да бъде преразглеждана и да се изискват обясненията на членовете на РИК – 15, Плевен.

Госпожо Председател, направо предлагам да подложим на гласуване да бъдат ли изискани обясненията на членовете на РИК – 15, Плевен във връзка с изясняване на фактичката обстановка, или фактичката обстановка е достатъчно изяснена и бихме могли да преминем към гласуване на проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за процедурно предложение, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да прекратим разискванията и да пристъпим към гласуване. Да се подложи на гласуване предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обратна процедура – заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да продължим с разискванията и изясняване на обстоятелствата. Аз лично не мога да си формирам към момента мнение как да гласувам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение на колегата Томов за прекратяване на разискванията.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

За отрицателен вот, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отрицателният ми вот се състои в това, че считам, че по която и да е преписка, след като има обсъждане, не бива да се ползва процедурата, за да се спре обсъждането по тази преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложението за прекратяване на разискванията не беше подкрепено с необходимото мнозинство, така че продължават разискванията.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Правя предложение с оглед на пълното и всестранно изясняване на обстоятелствата във връзка с подадената жалба да се изисква становище или както искате да се формулира, или обяснения от цялата Районна избирателна комисия – Плевен, по изнесените данни в жалбата. Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е ли подадено чрез Районната избирателна комисия.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Бих подкрепил такова искане, само че да се смени думата „обяснение“ със „становище“ по сигнала. И действително така трябва и да бъде. Има сигнал, искаме становище и на другата страна. Според мен това е принципът на обективност на процеса. Във философски план по-нататък явно ще имаме и други разисквания. В процеса обаче и двете страни трябва да бъдат представени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложението на колегата Баханов, допълнено с предложението на колегата Чаушев, е да поискаме становище от членовете на Районна изборителна комисия – Плевен, и на подателя на сигнала.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че колегата Стоянова много подробно докладва, че се е запознала както с видеозаписа, така и с протоколите от заседанието на Районната изборителна комисия – Плевен. Ние също можем да се запознаем с видеозаписа от заседанието на 11 юни, на което се твърди, че са дописвани трима членове. Самите ние като членове на Централната изборителна комисия знаем, че в протокола се записват всички присъствали през деня на заседанието членове на Централната изборителна комисия, но не по всяко време и през цялото време всички сме едновременно в залата. Имат онлайн архив и колегата Стоянова каза, че го е прегледала. Не виждам какви становища ще поискаме, след като ситуацията е изяснена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов, за реплика на госпожа Матева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател. Съгласен съм с колегата Матева, доколкото може да се установи броят на присъствалите лица, но доколкото видях, в сигнала се пише, или в проекта за решение е упоменато, че са присъствали и други лица, които не са членове на Районната изборителна комисия и които са участвали в гласуването. Мисля, че това е един от проблемите, който е засегнат. Нито аз, нито Вие, нито госпожа Стоянова, която е докладчик по жалбата, може да установи, тъй като предполагам, че не познаваме по лице членовете на РИК – Плевен, да установим дали са били те или не са били те на заседанието, или са били някакви други лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов направи реплика към госпожа Матева и тя има право на дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята дуплика се изразява в следното. Да, виждам, че в сигнала пише, че са присъствали технически лица на заседанието. Това е нормално. И аз, когато съм била член на Районна изборителна комисия, техническите сътрудници са

присъствали в залата, защото имахме само една зала, в която сме работили. Няма как да гласуват и предполагам, че колегата Стоянова ще ни поясни, защото тя каза, че е изисквала копие от протокола. Всички прекрасно знаем, че гласуването на членовете на всички изборни комисии е поименно и явно. Не допускам, че в протокола са записани като гласували лица, които не са членове на Районната избирателна комисия. Сега ще вляза и аз в сайта на РИК – Плевен и ще проверя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Искам да обърна внимание, че в момента изместваме фокуса на същината на въпроса, и то е, че имаме сигнал с твърдения от едно лице, а насреща имаме документи, с които можем да удостоверим или не наличието на основателност на тези твърдения. Имаме официален свидетелстващ документ, орган, който действа в рамките на своята компетентност при изрично разписани правомощия в закона. Нещото, което удостоверява валидността или невалидността на тези действия е отразено в официален свидетелстващ документ. В този смисъл не виждам какво ние ще доказваме допълнително, защото оспорването на официален свидетелстващ документ се извършва по ред, различен от този чрез подаване на сигнали пред Централната избирателна комисия. Това е логиката на нещото, което съм написала: не можеш да оспорваш официален свидетелстващ документ чрез подаване на сигнал до Централната избирателна комисия. Има ред, по който тези документи могат да бъдат оспорени и да се доказва истинността на истинността или неверността на съдържанието им. Това е, което смятам, че трябва да се вземе предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Отворих протокола от 11 юни 2021 г. на Районна избирателна комисия – Плевен, виждам, че колегите много прецизно са описали кои от членовете на РИК са присъствали: присъствали са 9 членове на заседанието и за всяко гласуване има приложена таблица с имената на членовете на РИК, с начина, по който гласуват и дали присъстват на заседанието, като на всяко

гласуване са отразени четирима отсъстващи, които очевидно са отсъствали от цялото заседание. Има три гласувания и в трите гласувания има трима отсъстващи, останалите са посочени като присъствали и гласували „за“. Не виждам какво повече ще установяваме от това, което ние можем да установим, преглеждайки протокола и преглеждайки видеозаписа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, ще направя допълнително предложение към предложението на господин Баханов. Освен становището, което трябва да изискаме от Районната избирателна комисия – Плевен, в него да фигурира списък и на лицата, които са технически сътрудници към РИК и са присъствали не само на това заседание, а на всички проведени заседания на РИК, а също така да изискаме и списък на лицата, които са присъствали и които нямат нищо общо с Районната избирателна комисия. Знаем, че на заседание Районната избирателна комисия – помещението, в което заседава, е в общинска или в областна администрация. Може да влязат, така да се изразя, и лица от съответната общинска или областна администрация. Мисля, че това е необходимо за изясняване на фактическата обстановка и правя това формално предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Смятам направеното искане за недопустимо в настоящото производство. Ние сме административен орган и действаме като такъв в момента по произнасяне по сигнал. В момента, в който влезем в ролята на разследващ орган, може би ще имаме право да извършваме и да правим какви ли не действия по събиране на доказателства. В тази хипотеза смятам, че всички доказателствени средства, които са използвани за установяване на фактическата обстановка, са достатъчни. Те изясняват фактическата обстановка и продължавам да твърдя, че в качеството ни на административен орган, включително и горестоящ такъв по отношение на действията на РИК-овете на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, фактът, че има представени официални свидетелстващи документи, които са налични по тази преписка, е достатъчно

обуславящ изводите ни. Всичко останало влиза в едни други процедури, които не са нито по Изборния кодекс, нито по Административнопроцесуалния кодекс. Това не е предмет на настоящето изследване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Реплика към колегата Ципов.

Колега Ципов, не смятам, че могат да присъстват и други лица от областната или общинската администрация, тъй като има регламентиран ред в Изборния кодекс каква категория лица могат да присъстват на заседания на районни избирателни комисии. Не считам, че изобщо е възможно присъствието на други лица извън изрично посочените в Изборния кодекс на заседание на Районна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, слушайте този дебат по повод направеното от мен предложение, в мен се предизвиква недоумение как така за първи път от 2021 г. до сега винаги Централната избирателна комисия е изисквала становище по сигнали срещу общински или неправомерни действия на общински, секционни било и Районни избирателни комисии. Буди недоумение фактът – каква е тази съпротива.

При всяко дело, когато има обвинение или сигнал срещу някого, се дава право на обвиняемия да си каже думата. Аз не знам какво се притесняваме от едно становище от колеги на Районна избирателна комисия, която е назначена с решение на Централната избирателна комисия. Какво ни притеснява да чуем мнението на колеги, които са обвинени в нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, да не намесваме наказателно производство, каквото не сме!

ЕЛКА СТОЯНОВА: Искан да кажа, че не се притеснявам от това, просто смятам, че не е необходимо изясняване на фактическата обстановка. Доказателства се събират в административното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Стоянова се беше заявили преди колегата Ципов.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз вече си забравих мисълта. Исках да кажа, че в административно производство доказателства се събират дотогава, докато бъде изяснена фактичката обстановка. Според мен към настоящия момент при тези събрани доказателства фактичката обстановка е изяснена. Предоставям на колегите да преценят това и вече не знам какво предложение да направя. Не можем безкрайно да събираме доказателства, защото някой не е формирал вътрешното си убеждение в колективен орган. Доказателства в административно производство се събират дотогава, докато се изясни фактичката обстановка. Всичко останало е протакане и шиканиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ципов, понеже стана недоразумение преди малко, изказване ли имате, защото бяхте заявили желание преди колегите Баханов и Стоянова.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Отказвам се от дубликата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева, за изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето изказване ще бъде кратко. Считам, че в рамките за реализация и осъществяване на правомощията си по ч. 57 ние може да изискваме мнения, становища, естествено, и от колегите, които, тук непрекъснато се казва, че ние осъществяваме контрол, методически указания и така нататък. Не виждам нищо лошо да направи това, както Централната избирателна комисия толкова време е правила, изяснявайки фактичката обстановка, още повече когато има твърдения по отношение на наши колеги. В този ред на мисли подкрепям направеното предложение от колегата Баханов да изискаме становището по този сигнал от колегите от Районна избирателна комисия – Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че колегата Стоянова в доклада си поясни, че Районната избирателна комисия е обсъдила този въпрос вече в едно от следващите си заседания. Тоест ние имаме становището на Районната избирателна комисия по проблема. Ако не е така, моля колегата Стоянова да ме поправи.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Позволявам си да се включа без да ми е дадена думата. От заседанието от 22 юни 2021 г. има качен протокол на сайта на Районната изборителна комисия. В т. 10 „Разни“ има изявление по темата и не са правени забележки или особени мнения или нещо друго. Единственото, което са коментирали, е, че протоколът от днешното заседание няма как да го прикачат към протокола от 11 юни 2021 г., защото няма такава процедура в Изборния кодекс. Да, фактичестката обстановка е изложена в протокола от 22 юни 2021 г., който е качен на сайта на Районна изборителна комисия – Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да отложим разглеждането на сигнала с оглед да се запозная с изнесеното ново. В първоначалния доклад не си спомням да го казахте, моля да отложим за запознаване в рамките на пет минути и да ни насочите къде е този протокол, щом го считате за относим.

РОСИЦА МАТЕВА: Намира се на сайта.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не питам Вас, госпожо Матева, питам докладчика, щом като подкрепя твърдението си с това. Моля да ме насочите къде във вътрешната мрежа е поставен този протокол.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В проекта за решение, който е приложен в моята папка в един от последните абзаци, този протокол е коментиран. Самият протокол е качен на сайта на РИК – 15, Плевен. Знаете, че обявяването на протоколите на сайта само по себе си има достатъчно доказателствена сила. Разбира се, протоколът е и в служебната поща. Ще помоля да го качат в общата папка, за да може да видите и двата протокола – и от 11 юни 2021 г., и от 22.06.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имаше искане за отлагане, така че отлагаме разглеждането с времето, което беше заявено за разглеждането на сигнала – 5 минути.

Колеги, връщаме се на дискусията.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, запознах се, но считам, че протоколът от 22.06.2021 г., в т. 10 „Разни“, когато председателят

госпожа Василка Митева е направила изказване, е неотнормимо към изложените твърдения в сигнала. От него става ясно, че е имало някаква пресконференция, откъдето еди-какво си разбрали. След това са коментирали дали може да се приложи протоколът. Считам, че не се обективира становище по сигнала от всички колеги от Районната избирателна комисия, каквото предложение постъпи в хода на обсъжданията на сигнала и затова лично поддържам направеното предложение от колегата Баханов – да се изиска становище от колегите от РИК – Плевен по сигнала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване предложението, постъпило от господин Баханов, да се изиска становище от членовете на РИК – Плевен, по сигнала, допълнено с предложението на господин Ципов – да ни предоставят списък на лицата, които са технически сътрудници към РИК.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **5** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева и Любомир Георгиев*).

Това предложение не беше подкрепено с необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване проекта на решение, представен от госпожа Стоянова относно сигнал с вх. № НС-11-108/22.06.2021 г. срещу дейността на РИК – 15, Плевен.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Колеги, Решението е № 309-НС от 22 юни 2014 г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Гласувах против това решение, защото считам, че то беше постановено при неизяснена обективна и ясна фактическа обстановка. Не се чу мнението на колегите от РИК – Плевен, още повече считам за не много удачно в рамките на контрола, който трябва да осъществяваме ежедневно на районните

избирателни комисии, ние да даваме указания към колеги едва ли не че са виновни, защото камерата, видите ли, едва ли не била широкоъгълна и не знам си каква. Това се прави от ЦИК в рамките на чл. 57 ежедневно. И ако ние не сме си свършили работата да контролираме, че някой не е бил достатъчно прозрачен, както идва с решението, което ние приехме, и, видите ли, дайте сега едва ли не колегите са виновни и ще го дадем с решение и указание. Считам, че това за първи път се случва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „против“, тъй като считам, че решението, което беше гласувано от Централната избирателна комисия, се прие без да е изяснена изцяло фактическата обстановка, пълно и всестранично изясняване на обстоятелствата, свързани със сигнала.

За първи път в този състав на Централната избирателна комисия се отказва по получен сигнал или жалба срещу РИК да се изиска становище от съответната РИК по фактите и обстоятелствата, изнесени в жалбата или сигнала. Това е прецедент. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщаме се към **точка 4а**: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, в папка с мои инициали има два проекта за решение.

Първият е проект на решение с № 330 за регистрация на наблюдатели от сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“.

Постъпило е заявление с вх. № 16-1 от 23.06.2021 г. от сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“. Към заявлението са представени пълномощно за Елеонора Ивелинова Михайлова, която да получава и подава документи, свързани с регистрацията на тази организация, както и пълномощно и списък, и декларации в полза на девет лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели.

При извършената проверка се установява, че шест лица отговарят на изискванията на Изборни кодекс, за три лица са установени несъответствия. Предлагам ви да вземем решение да

регистрираме тези шест наблюдатели, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на решението на Централната изборителна комисия, като упълномощени представители за наблюдатели на сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“. Сдружението е регистрирано в Централната изборителна комисия с Решение № 272.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Имате ли предложения?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“, за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 310-НС от 24 юни 2021 г.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Следващият проект в моята папка е с № 331 като проектен номер. Това е проект за решение за регистрация на сдружение „Граждански комитет, равни пред закона“ за участие с наблюдатели в изборите. Подадено е заявление с вх. № НС-21/23.06.2021 г. от представляващия сдружението. Представени са копие от удостоверение за актуално състояние, издадено от Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. Сдружението е регистрирано в обществена полза и в целите на сдружението са застъпени защита на гражданите от незаконосъобразни действия и бездействия на органите на местната власт и администрация, защита на свободата, правата и законните интереси на гражданите; право на достъп до информация; защита на интересите и правата на гражданите пред съдебна, изпълнителна и законодателна власт и още доста други – 18 пункта, са изброени целите им. Считаю, че отговарят на изискванията за регистриране като организация наблюдател в изборите.

Приложени са списък с имената, единните граждански номера и пълномощно в полза на 29 лица. От извършената проверка

се установява, че за 28 от лицата е установено, че отговарят на изискванията на Изборния кодекс, за едно от лицата е установено несъответствие.

Предлагам ви да вземем решение, с което да регистрираме сдружение „Граждански комитет равни пред закона“ за участие в изборите с наблюдатели и тези 28 (двадесет и осем) лица да бъдат регистрирани като наблюдатели, да се впишат в регистъра и да им бъде издадено удостоверение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение имате ли въпроси, предложения?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно регистрация на сдружение „Граждански комитет равни пред закона“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 311-НС от 24 юни 2021 г.

Има ли други регистрации за наблюдатели? Няма.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в 14,30 ч.

*(След почивката.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

В залата сме 9 членове на ЦИК. Налице е необходимият кворум.

По дневния ред по всички точки има останали доклади.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред –

**Точка 2.** Машинно гласуване.

Господин Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11/61 от 22.06.2021 г. от „Сиела Норма”. С него искат във връзка с частичните избори да им бъде осигурено разрешение машините, необходими за провеждане на изборите, да напуснат склада на „Карго партнерс” съгласно транспортен график на 26.06.2021 г. сутринта и във връзка с изборите в чужбина също предлагат на 24 юни да напуснат машините. Тъй като те явно още не са подготвени, този срок ще бъде променен.

След малко ще ви предложи писмо по този повод.

Тъй като предоставят още едно лице за проверка, което да бъде част от екипа на „Сиела Норма”, предлагам с писмо до МВР и ДАНС да изпратим името на лицето за проверка, като поискаме проверката да бъде извършена до утре. Ако лицето не е регистрирано при тях, да бъде допуснато до работа и да ни уведомят за извършената проверка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря Ви, господин Войнов.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов да изпратим до МВР и ДАНС писмо за проверка на лицето, посочено в писмото.

Моля, процедура по гласуване.

**Гласували 8 членове на ЦИК: за – 8** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Докладвам още две писма.

С вх. № ЦИК-06-11/59 от 22.06.2021 г. е получено писмо от МВР, с което ни уведомяват, че във връзка с предоставения списък от лица от „Сиела Норма” за проверка при три лица тя е установила наличие на криминални прояви.

С писмо с вх. № ЦИК-06-11/60 от 22.06.2021 г. от ДАНС ни уведомяват, че не възразяват на посочените в списъка лица да бъде осигурен достъп до склада.

Предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма”, с което да им укажем, че трите лица, за които има наличие на данни, не следва да бъдат допускани за работа в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението на колегата Войнов.

Подлагам на гласуване изпращането на писмото с текст посочените лица да не бъдат допускани до склада, където се съхраняват машините за гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

**Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам, че преди малко към вх. № ЦИК-06-11/68 от 24.06.2021 г. от „Сиела Норма” приложено ни изпращат фактура, коригирана спрямо поставените изисквания. Докладвам го за сведение. Ще бъде приобщено към преписката, която вчера докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по регистрация на наблюдатели има ли готови преписки? Не виждам.

Продължаваме с **шеста точка** от дневния ред –

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам Решение № 469 на МС, препис от което сме получили за възлагане на „Информационно обслужване” да проведе преговори и да сключи договор с ЦИК по процедура на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка за доставка на специализирани устройства за електронно машинно гласуване – условия, с които ние сме запознати, особено в т. 2 те са посочени конкретно. Във вътрешната мрежа може да го видите - № НС-03-124 от днешна дата.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е съобщението, което гласувахме във връзка с многобройните въпроси, постъпващи в ЦИК, относно възможността да гласуват българските граждани с избирателни права, които в изборния ден се намират на почивка в

страната. Може да се запознаете с текста. Ако няма проблеми с конкретната редакция, да го публикуваме на нашата страница.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с предложението на госпожа Солакова за публикуване на съобщение, го подлагам на гласуване.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, предлагам още едно съобщение във връзка с изборите за народни представители. На 26 юни изтича срокът за подаване на заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия от избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, както и за подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес. За целта предлагам до 17,30 ч. на 26.06.2021 г. кметовете да организират дежурство и това обстоятелство да бъде оповестено така, че всички заинтересовани лица да могат да се възползват от правото си да подадат заявленията.

Може би трябва да направим уточнението по отношение подаване на заявленията по електронен път– срокът да е до края на календарния ден, т.е. до 23,59 ч.

С тази корекция моля да видите съобщението.

Дежурствата се организират до 17,30 ч. Да уточним, че заявленията могат да бъдат подавани по електронен път до 23,59 ч.

Опасявам се обаче да не излезе, че могат да подават заявления и по електронната поща, а не по електронен път чрез интернет страницата на ЦИК.

Тъй като съобщението е за дежурство, другият вариант е съобщението да остане така.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на госпожа Солакова за съобщение във връзка с изтичане на срока за подаване на заявленията? Няма бележки.

Подлагам на гласуване предложението с направената корекция: часът да е до 17,30 ч.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, технически пропуск. Не е качен последният вариант на съобщението. Удостоверението за гласуване на друго място – това е темата, по която най-често ни звънят от вчера с оглед регистрацията на наблюдателските организации.

Същото ще бъде и в писмото до всички кметове на общини с копие до всички РИК. Изпращаме го и на Националното сдружение на общините, защото разчитаме на тяхното съдействие за по-бързото оповестяване и разпространение на това писмо и прилагане на еднакви процедури в цялата страна с посочване на изтичащите срокове и указание до кметовете да организират дежурство до 17,30 ч. на 26.06.2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с подадените заявления за гласуване по настоящ адрес и предвид постъпващите запитвания от граждани, които са ползвали тази услуга, ви предлагам да възложим на администрацията да извърши проверка въз основа на зададените въпроси дали има публикуван отговор в секцията „Въпроси и отговори”, че промяната за гласуването по настоящ адрес ще бъде отразена в системата на ГД ГРАО след актуализиране на избирателните списъци, като посочим и срока по ИК. В този смисъл да има публикуван отговор, за да може избирателите да са спокойни, че след като им е прието успешно заявлението, ще бъде направена и промяната с включването им в избирателен списък за гласуване по настоящ адрес.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във връзка с протоколното решение, което взехме вчера, и действията, които продължават и днес, с оглед и на Решение № 469 на МС, което преди малко цитирах, то е с днешна дата, предлагам с протоколно решение за последващо одобрение изпращането до Министерството на финансите на корекция на бюджета; на второ място – искане за допълнителен лимит за месец юни 2021 г. Тъй като тези писма вече

са изпратени до министъра на финансите, моля за последващо одобрение с протоколно решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване протоколно решение за последващо одобрение на изпратените писма.

Моля, процедура по гласуване.

**Гласували 10 членове на ЦИК: за – 9** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Продължаваме с **точка седма:**

**Точка 7. Разни.**

Госпожо Стоянова, заповядайте с доклад относно разяснителната кампания.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря Ви.

Колеги, има подготвени три докладни по коментирания вече излъчвания в телевизионния ефир на клиповете. Искам да ви запозная с оглед оперативност, бързина и необходимостта решението на ЦИК да бъде взето днес. Имаме докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ относно излъчването на клиповете на ЦИК по разяснителната кампания. Има три докладни за три телевизии: Инвестор.БГ, bTV и Нова.

Ще започна с bTV. Офертата на bTV, сравнена с тази за предходните избори, е намалена с 25% като цяло. Освен това ни предлагат 100% отстъпка за излъчване на допълнително 21 клипа. Освен цената, която ще платим за излъчване на 20 клипа, ни предлагат 100% отстъпка за излъчване на още 21 клипа, т.е. 41 клипа на цената на 20. С отстъпката, която са ни направили, за тези 41 клипа с период на излъчване от 26.06. до 11.07.2021 г. включително, стойността на офертата е 70 970 лв. без ДДС. Сумата е 100 хил. лв. с ДДС.

Към преписката има приложен контролен лист от финансов контролор, който се е произнесъл относно законосъобразността и размера на задължението. По тази причина предлагам да одобрим направеното предложение за излъчване на тези клипове в ефира на

bTV – 41 броя клипове в периода 26.06 до 11.07.2021 г. на стойност 70 970 лв. без ДДС.

Има становище на Правно звено, което казва, че този договор може да бъде сключен извън обхвата на Закона за обществените поръчки (ЗОП). Това предлагам да гласуваме сега.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, предложението и изразеното становище е, че не е необходимо провеждане на процедура по ЗОП, тъй като става въпрос за предоставяне на програмно време, което се възлагат на доставчици на медийни услуги. Приложен е медиен план към предложението.

Колеги, по доклада на госпожа Стоянова предлагам да одобрим така представеното предложение съгласно предложението на БТВ Медия Груп за излъчване на клиповете в ефирната телевизия bTV, както и да се подготви проект на договор с приложения медиен план, включително с допълнително предоставените бонусни 21 броя клипове.

Подлагам на гласуване така направеното предложение, както и да ме упълномощите да сключи договора с БТВ Медия Груп.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Докладвам втора докладна записка с идентичен предмет от директора на Дирекция „Администрация”, който е във връзка с предоставянето на ефирно време за излъчване на клипове от разяснителната кампания в ефира на Нова ТВ. Нова Броудкастинг Груп имат както ефирна мрежа, така и онлайн сайт Нет Инфо. Офертата, която са ни предоставили, е за двете медии в тяхната група.

По отношение на излъчванията ние сме поискали оферта за 20 броя клипове, те ни дават бонус 19, така че общият брой излъчвания ще бъде 39. Периодът е същият – 26.06. – 11.07.2021 г. След предоставена отстъпка 18% офертата, която ни е предоставена от Нова Броудкастинг Груп е 83 845 лв. без ДДС. Това е по отношение на ефирните излъчвания. Извън това те предлагат на сайтовете си в групата, на Нет Инфо, на които могат да бъдат качени

тези клипове, плюс симулатора за гласуване, който се подготвя от ЦИК за изборите на 11.07.2021 г., 15% отстъпка. Офертата за публикация в тези сайтове в периода 26.06. – 11.07.2021 г. е 6800 лв. без ДДС. Общата стойност на двата вида излъчвания е 90 645 лв. без ДДС. Като сума това е с онези 25%, с които изначално сме намалили бюджета за тези излъчвания. Предлагам ви да гласуваме така предложени разход.

Има контролен лист относно законосъобразността от финансовия контролър към ЦИК, има и дадено становище от Правното звено към ЦИК, че съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП не се прилага ЗОП при поръчки за купуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги.

Ако гласуваме така предложени разход, предлагам да упълномощим председателя на ЦИК да сключи договора и съответно да се изготви проектът за договор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, като се запознах по-подробно с предходната докладна, ще изразя мнение и моля, госпожо Стоянова, след като дадете указания към администрацията, Ви моля да приложат към докладната актуално становище съобразно предстоящите избори, а не да изразяват становище за предходните, тъй като те вече са преминали. Факт е, че съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП Законът не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги. За да е комплектована преписката както трябва, становището да се изразява по конкретен повод.

По предложението, което току-що докладва колегата Стоянова за Нова Броудкастинг Груп подлагам на гласуване предложението ѝ да одобрим представеното предложение за излъчване на клиповете съгласно предложени медиен план и ЦИК да упълномощи председателя на ЦИК да сключи договор с доставчика на медийната услуга.

Моля, процедура по гласуване.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов,*

*Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последна докладна в същия контекст. Тя е по отношение на оферта, предложена от Инвестор.БГ. Те имат ефирна медия, както и онлайн канали за разпространение. Техните онлайн канали са доста разпространени и силни.

По отношение на излъчванията те предлагат от 120 бр. клипове 60 да бъдат излъчени безплатно. Така общият брой излъчвания става 120. Периодът на излъчване е 26.06. – 11.07.2021 г. Стойността на офертата в ТВ каналите е 10 086 лв. без ДДС. Стойността на офертата за разяснителната кампания в групата сайтове е 9913 лв. Общата стойност на двете оферти за излъчване е 20 000 лв. без ДДС.

Има също приложен контролен лист от финансовия контролор относно законосъобразността от поемането на задължение. И тази преписка, както предходните, се позовава на становище на юристите по отношение на предходни избори. Ще бъде комплектована с актуално становище към настоящите избори.

Предлагам да подложим на гласуване така предложената оферта, за да подготвим договор и да упълномощим председателя на ЦИК да сключи договор с Инвестор.БГ за цитираните излъчвания и публикации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси по това предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Стоянова: да одобрим направеното предложение от доставчика на медийна услуга в рамките на докладвания бюджет и ЦИК да упълномощи председателя да сключи договор с доставчика съобразно офертата.

Моля, режим на гласуване.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папка за днешното заседание с мои инициали са качени три току-що получени клипа. Моля да ги погледнете. Те са клипът за хора с увреждания след корекциите,

които направихме вчера, клипът за гласуване с машина и за гласуването на лицата под карантина. Ако искате, нещо да коментираме, за да има време разработчиците да внесат корекции. Ако няма такива, в края на заседанието ще подложим на гласуване тези варианти, за да могат да се ползват в разяснителната кампания в най-скоро време.

Ако прецени Комисията, може и сега да ги изгледаме. Да започнем с клипа за хора с увреждания, който гледахме веднъж и остана само да се нанесе една корекция.

Госпожо председател, ако всички са се запознали, предлагам да го подложите на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, предлагам с протоколно решение да одобрим клипа, предназначен за избиратели с увреждания.

Моля, процедура по гласуване.

**Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, следващият клип за гласуване е за лица, поставени под задължителна карантина.

Предлагам ви да одобрим принципно този клип, под условие че ще бъде пуснат да се излъчва, след като в него бъде отразено актуалното приложение от изборните книжа на заявлението за гласуване с подвижна избирателна кутия – за лица, поставени под карантина или задължителна изолация.

Моля, процедура по гласуване.

Колега Стоянова, ще имате ангажимента за корекция на тази част.

**Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, предлагам да минем към третия клип – за машинното гласуване.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Уважаеми колеги, след като прегледахме текста и на база на коментарите без микрофон, предлагам корекция в клипа за машинно гласуване, както следва. В частта, където се показва как се избира партия и преференция, да бъде коригирано на първа страница да се виждат 13 броя от номерата на партиите. Втората страница да се появява не след скролване, а като разлистване. Последната цифра на втора страница да бъде 25, колкото ще бъде възможно най-големият брой записи върху бюлетината. Всъщност номерата са до 24 и последното е празно квадратче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Празното квадратче е „Не подкрепям никого”.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следваща корекция: след избор на партия и преференция лицето е натиснало бутон „гласувай” и на екрана се появява в частта за политическа партия номерът, там, където пише преференция и кръгче, да бъде изписано фиктивно име от рода на Иван Иванов Иванов и номерът, или Петър Петров Петров, или Георги Георгиев Георгиев, или Стамат Стаматов Стаматов – нещо от този род.

Следваща корекция. На първия екран, който се появява, докато се зарежда екранът, където има слънце, горе текстът, който звучи „Избори за народни представители за Народно събрание 2021 г. да бъде коригиран: „Избори за народни представители на 11.07.2021 г.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да спрете на първия екран, където се обяснява да си сложи картата в слота за четене. В симулатора бяхме написали „слот” и като го пуснахме вчера, се оказва, че не се разбира. Според мен това трябва да го променим на „отвора на машината” и обяснителният надпис да бъде свален долу при отвора на машината. Това не е слот за четене.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам на база на предложенията, които бяха направени току-що в Комисията, тъй като не са едно и две, да изчакаме да видим варианта с нанесени корекции и тогава да гласуваме клипа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго по разяснителната кампания?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съжалявам, но ще трябва да дадем срок на изпълнителя. Именно когато се изпълни този срок, тогава тотално да тръгнем по радиата, защото не можем да започнем само с първия за гражданите. Според мен центърът на нашата кампания е машината.

ЕЛКА СТОЯНОВА: За уточнение и информация на колежата Чаушев. Във връзка с преговорите, които водим за сключване на договор с изпълнителя, той поема ангажимент до четвъртък да изпълни тези неща. Той реално ще си изпълни срока. Мисля, че утре ще имаме финален вариант. Това, че днес представи и трите клипа, се дължи на добрата му воля и ние му благодарим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме още малко заседанието, след което ще прекъснем за около час, за да си свърши работата Комисията по преговорите за компютърната обработка.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото с вх. № ЦИК-06-11/61 от 22.06.2021 г. Както казах, „Сиела Норма” искат да им осигурим разрешение машините, предвидени за провеждане на изборите на 27.06.2021 г., да напуснат склада на „Карго Партнер” ЕООД съгласно транспортен график на 26.06.2021 г. сутринта.

Към писмото има прикачен файл, тъй като преди няколко дни искахме да ни дадат транспортен и логистичен план. Това, което са ни предоставили, е екселски файл в моя папка с наименование: „Благоевград, 27.06.2021 г.” Там са посочени техниците, които ще отговарят за секциите в община Благоевград, но не са посочени техници за останалите общини, в които ще има частични избори на 27.06.2021 г., а също така не е представен и транспортен график за доставяне на машините.

Във връзка с горното предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма”, което е качено в папката с моите инициали. Предлагам то да е със следното съдържание: „Във връзка с полученото писмо в приложения към писмото файл не са посочени и следва да ни

изпратите данни за техниците, определени за секциите в общините Руен, Плевен, Стамболово, Минерални бани, Криводол и Никола Козлево.

Във връзка с разрешението машините за гласуване да напуснат склада на „Карго Партнерс“ на 26.06.2021 г. сутринта и съпровождането им от органите на МВР следва да ни изпратите и тук предлагам да сложим срок до 25.06.2021 г. Транспортният график за доставяне на машините в предизборния ден до всички 28 избирателни секции и прибирането им след приключване на изборния ден.”

Молим ги също така да ни уведомят дали техниците, които ще отговарят за машините, са проверени от МВР и ДАНС.

РОСИЦА МАТЕВА: На брифинга долу ми зададоха въпрос, ако има установени роднински връзки между техник, който ще обслужва машините, и кандидат за народен представител, но след уточнението стана ясно, че става дума за техник, който ще обслужва секциите в Благоевград, и кандидат за народен представител в изборите за Народно събрание. Не можахме да уточним дали политическата сила, която е издигнала кандидат за народен представител, има и кандидат в частичните местни избори. Аз казах, че според мен няма проблем в това, защото това са различни видове избори.

За частичните за Благоевград – да, техникът, който ще обслужва машините от „Сиела Норма“, е роднина на кандидат за народен представител в изборите за Народно събрание.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам срок до 12,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото, както го беше предложил колегата Войнов, с предложеното допълнение за определяне на срок до 25 юни 12,00 ч.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с писмото, ако ние изчакваме транспортния план и тогава ще се произнесем с разрешение, което би било правилно, би трябвало да го запишем много ясно: разрешението машините да напуснат склада еди-кога си на 26.06.2021 г. сутринта ще бъде дадено след

получаване на транспортния план за доставката на машините до секциите. Това предлагам като редакция.

Имам още едно предложение: да бъде с копие до МВР или Главна дирекция „Национална полиция” (ГДНП). Мисля, че тези писма до „Сиела Норма” ги пращаме с копие до ГДНП.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм да добавя предложението на колежката Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото на колежката Войнов с направените допълнения както и определения срок за предоставяне на тази информация.

**Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Прекъсвам заседанието до 17,00 ч.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в залата сме 11 членове на ЦИК. Налице е необходимият кворум. Заседанието започва по-късно, тъй като продължиха преговорите с поканения участник за компютърната обработка от резултатите от гласуването.

Във връзка с машинното гласуване извън страната ще ви предложа да вземем решение за начина, по който ще бъде извършено транспортирането на машините в избирателните секции извън страната, които определихме за машинно гласуване.

Предлагам ви да вземем решение на основание на чл. 57, ал.1, т. 1 от Изборния кодекс: ЦИК, като взе предвид писмо с вх. № НС-04-01-314 от 21.05.2021 г. от МВнР и писмо с вх. № НС-04-01-357 от 15.06.2021 г., също от МВнР, в които Министерството е предложило на вниманието на ЦИК възможни логистични схеми за транспортиране на техническите средства за машинно гласуване до секционните избирателни комисии извън страната, ЦИК приема за начин, по който ще се извърши транспортирането в секциите извън страната варианта от склад, в който се съхраняват машините за

гласуване, в който представителите на МВнР ги оформят като дипломатическо карго и МВнР доставя до дипломатическите и консулските представителства (ДКП) със собствени или наети транспортни средства, след което от дипломатическото или консулско представителство – до съответните СИК.

С второто писмо, което посочих – от 15.06.2021 г., МВнР е потвърдило готовността си да организира логистиката по доставката, съхранението и предаването на техническите средства за машинно гласуване на СИК. В този смисъл, както казах в началото, на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от ИК ЦИК да вземе решение, че приема като начин за транспортиране на специализираните устройства за машинно електронно гласуване (СУЕМГ) до избирателните секции извън страната същите да бъдат изпратени като дипломатическо карго от склад, в който се съхраняват машините, като изпишем адреса (не мога дословно сега да го цитирам) чрез МВнР до ДКП, съответно от ДКП – до съответните СИК.

Решението на ЦИК да се изпрати за изпълнение на МВнР и за сведение на МВР и на „Сиела Норма” АД.

Предлагам ви да вземем решение в този смисъл.

Подлагам на гласуване решението, което ви предложих, за да може да го изпратим веднага на МВнР.

Моля, процедура по гласуване.

**Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Георги Баханов*).

Това решение е № 312-НС от 24.06.2021 г.

Определям за кратко колегата Матева да води заседанието.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, продължаваме с доклад по **точка шеста** –

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, докладвам ви писмо, получено в ЦИК с вх. № НС-23-399 от 23.06.2021 г. от Клавдия

Грешева, която ни информира, че е назначена за член на СИК в Драгоман, на територията на 26 Изборен район, но в същото време е уведомена, че е включена и в СИК в 25 МИР и ни моли за съдействие, както тя се изразява „да бъде премахната от списъка за 25 район”. Предлагам да изпратим писмото с протоколно решение на 25 РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за препращане на това писмо.

**Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви и писмо с вх. № НС-15-490 от 23.06.2021 г. – сигнал от РИК 21. В този сигнал ни уведомяват, че са направили проверка за подаване на електронните заявления за гласуване на избиратели в ПСИК и там се изисква електронен подпис. Те твърдят, че има някакъв проблем с териториалното звено на ГД ГРАО и ни молят да извършим проверка. Такава беше направена. Оказа се, че ако има и доколкото има проблем, той е на интернет страницата на общината. Надяваме се в близките часове да бъде отстранен. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщаме се към **втора точка –**

**Точка 2.** Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, вчера докладвах обучителните материали от „Сиела Норма”. Пропуснах да ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-11/40 от 18.06.2021 г. С него ни изпращат за одобрение ръководство за членовете на СИК, съдържащо инструкции за работа и управление на машината за гласуване. Това ръководство е направено за частичните избори на 27.06.2021 г. То по принцип не се различава много от ръководството за парламентарните избори, доста

дебела книжка. Някои членове на ЦИК се интересуват от нея. Няма нищо съществено. Предлагам да остане за сведение.

Предлагам след закриване на заседанието писмото от „Сиела Норма”, с което ни изпращат на диск вариант за симулатор за гласуване на машина, то да се обсъди на работна група, да ни бъде демонстрирано, да видим подходящо ли е за използване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колегата Георгиев има думата в **пета точка** –

**Точка 5.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** В моя папка с № НС-04-02-168 от 24.06.2021 г. е изпратен сигнал от ситуационен център на МВР, но според мен се отнася и е от компетентността на РИК 17. Предлагам да го препратим там, въпреки че лично според мен по съдържание няма елементи на неразрешена агитация. Докладвам го за сведение и да го препратим на РИК 17 по компетентност, защото е във Фейсбук. Ако го разгледате, според мен няма никакъв състав на нарушение. Може да остане само за сведение, ако Комисията прецени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Заповядайте, колега Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, след като се запознах с материалите, които докладва колегата Георгиев, правя предложение с протоколно решение да оставим този сигнал без разглеждане, тъй като става въпрос за публикации във Фейсбук.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля с протоколно решение да одобрим това предложение на колегата Баханов, към което се присъедини и докладчикът.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), против – няма.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, връщаме се към **точка четвърта „а”** –

**Точка 4а.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Докладвам два проекта за решение, които се намират в папката с моите инициали от днес. Поправка на техническа грешка: ПР-334 и ПР-335.

Първото е относно поправка на техническа грешка в Решение № 272-НС от 22.06.2021 г. за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Достойнство на един народ“. Грешката е, че името на единия от регистрираните наблюдатели в решението е записано „Цветан Андонов“, а трябва да бъде с трите имена „Цветан Андонов Андонов“. Предложението за решение е, че допуска поправка в диспозитива на Решение № 272-НС от 22.06.2021 г. на ЦИК, както следва: вместо „Цветан Андонов“ да се чете „Цветан Андонов Андонов“.” Това е първото ми предложение за решение, което може да видите в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Становища? Не виждам.

Подлагам проекта на гласуване.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Това решение е № 313-НС от 24.06.2021 г.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Имам и второ предложение за решение, напълно аналогично на предишното. Става дума за техническа грешка, поправка в Решене № 271-НС от 22.06.2021 г. за регистрация на наблюдатели от Сдружение на ровърите, в което наблюдателят Йорданка Кънчева е правилно да се изпише Йорданка Кънчева Кънчева. Решението, което се предлага, е „Допуска поправка в диспозитива на Решение № 272-НС от 22.06.2021 г., както следва: В списъка наблюдатели вместо „Йорданка Кънчева“ да се чете „Йорданка Кънчева Кънчева“.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложениия проект.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Номерът на Решението е 314-НС.

Отиваме в **шеста точка –**

**Точка 6.** Доклади по административни препики.

Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Пристигнало е писмо от кмета на община Долна Митрополия с искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват документи от проведените на 4.04.2021 г. избори за НС. Това искане е във връзка с писмо от началника на МВР – Долна Митрополия, за предоставяне на информация. Предлаганият отговор е напълно стандартен в подобни случаи: да кажем на кмета, че няма нужда да иска решение. Текстът е в папката с моите инициали писмо 457, кмет, община Долна Митрополия.

„Уважаема госпожо Цоновска, във връзка с Ваше писмо вх. № НС-14-30 на ЦИК за отваряне запечатано помещение Ви уведомяваме следното: достъпът до запечатани помещения, определени за съхранението на изборни книга във връзка с искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК се осъществява на основание т. 1 от Решение 1244-МИ от 30.09.2019 г. на ЦИК.” Такъв отговор пращаме в подобни случаи до кметовете на общини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, някакви предложения, становища по текста на писмото? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобряването на това писмо.

**Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължаваме в същата точка.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с организацията на изборите и периода на приемане на документите от РИК във вътрешната мрежа има публикувани проекти до кмета на СО. Ще ви помоля копието да бъде до министъра на вътрешните работи, до Главна дирекция „Национална полиция“ и до директора на Столична дирекция на МВР. Да поискаме от кмета на общината да бъде закрит временно паркинга, който е на източното крило и поетапно ограничаване на движението по двете платна до приключване на транспортирането и приемането на протоколите на районните избирателни комисии.

Второто писмо да бъде до министъра на вътрешните работи с копие до Главна дирекция „Национална полиция“ и до директора на Столична дирекция на МВР. В същия период, около входа на сградата на Народното събрание, от източното крило да бъде осигурена охраната.

И по двете писма да поискаме да бъдем уведомени за готовността за изпълнение на изложеното в писмата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по така предложения текст на писмо? Не виждам.

Подлагам на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка ЦИК-09-240 от 26 юни 2021 година за сключване на граждански договор с лице, което да подпомага Централната избирателна комисия в периода по организация на приемането на документите от районните избирателни комисии. Става дума за А. С. А. , познат на Централната избирателна комисия, за срок от 25 юни до 23 юли 2021 година. Иначе, със същите финансови параметри на гражданския договор. Проект на граждански договор е приложен към докладната записка. Изчислено е пропорционално на времето, съобразно общото принципно решение на Централната

избирателна комисия за размер на възнагражденията по гражданските договори. Не знам дали има нужда от представянето на А. А. . В този смисъл ви предлагам да одобрим направеното предложение за сключване на договор – така, както е представен проекта на договор да го одобрим и да упълномощим председателя да го подпише.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване на така направеното предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В Централната избирателна комисия е постъпило писмо от кмета на община Поморие с искане да дадем указания относно реда, начина и сроковете за извършването на служебна проверка за установяване на увреждането на избиратели, подали заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия, мисля, че Решението на ЦИК беше № 255, включително относно извършването на проверката, съобразно Изборния кодекс и последните изменения в кодекса в сила от 1 май тази година.

Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия, вярно е, че имаме информация за случаи, в които има липса на достъп до системите за извършване на служебна проверка по отношение на лицата с увреждания, но всички общински администрации така или иначе следва да изпълнят решението на Централната избирателна комисия. Практиката е различна, решенията практическите са различни. Считам, че Централната избирателна комисия не може да даде указания до всяка общинска администрация как да изпълни решението на Централната избирателна комисия.

Оставям го за сведение на ЦИК № НС-06-440 от 23 юни 2021 година. Пак казвам, някои общински администрации нямат достъп, но използват възможността на социални или други служби в общината да извършат такава проверка и да се сдобият по служебен ред с това.

В други общински администрации проверяват подадените заявления, към които са приложени ТЕЛК, НЕЛК решения или пък

етапни епикризиса от оторизирани лица. Има случаи разбира се, в които при неуспешна такава проверка се изискват такива документи от самите лица, подали заявления. С тази добавка към преписката на Поморие.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, вчера се проведоха или по-скоро се финализира провеждането на консултациите между политическите партии за определяне на техните представители в секционните изборителни комисии извън страната. Преговорите завършиха, бих казал доста успешно и се проведоха в доста толерантен тон. В крайна сметка се стигна до споразумение по всички въпроси и за всичките 784 секции извън страната.

В хода обаче на преговорите при две от секциите, за да се стигне до споразумение, се наложи да се обсъдят предложения за увеличаване на членския състав на секционните изборителни комисии в тези две секции от пет – на седем. Това са секциите в Мюнхенгладбах – Германия и в Генералното консулство в Солун, единствено там. Общо взето споразумението се постигна под условие за тези две секции доколкото до момента са с петима членове на секционни изборителни комисии. Споразумението се постигна при евентуално увеличаване на седем на членовете единствено на тези две от 784 изборителни комисии. Ето защо предлагам на Централната изборителна комисия да утвърди със свое решение тези промени в, повтарям – секцията в Мюнхенгладбах – Германия – увеличаване на броя на секционната изборителна комисия от пет – на седем и секцията в Генералното консулство в Солун – Гърция – увеличаване също от пет на седем на броя на членовете.

Моля, Комисията да одобри това предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по така направеното предложение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на това предложение!

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар*

Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против** – 1 (Георги Баханов).

Господин Баханов, заповядайте по **точка седма** – „Разни“.

**Точка 7.** „Разни“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като изчаках и господин Томов да бъде тук, който е и заместник-председател, и говорител на Централната избирателна комисия, и госпожа Матева е тук, тъй като и двамата са били на пресконференцията, аз не съм я гледал, не знам от колегите кои са я гледали, но доколкото виждам в сайтовете, дали е истина не знам, затова искам да го потвърдят. Като изявление на господин Томов, цитирам: „Доколкото виждам от това как върви предизборната кампания опити са саботаж на изборите ще има. Ще има опити за саботаж в секционни избирателни комисии, ще има в районни избирателни комисии, има такива опити и в самата Централна избирателна комисия. Такава е обстановката и тя никак не е лесна, но ние сме поели отговорността да се справим“, това казано ли е от говорителя на Централната избирателна комисия и неин заместник-председател господин Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, разбира се. Смятате, че не съответства на истината ли, колега Баханов? Ако смятате – обосновете се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам.

След като получих утвърдителен отговор от господин Томов считам, че господин Томов, в качеството му на говорител и говорител на Централната избирателна комисия, не е говорител на определена политическа партия или лично на себе си, за да може да прави изявления пред медиите със своите оракулски или способности на врачка. Това считам, че е обида, не почива на никакви доказателства, още повече, че секционните избирателни комисии не са започнали своята работа. Знаете колко хиляди членове има на секционни избирателни комисии, колко трудно се набират тези членове на секционни избирателни комисии с оглед на пандемичната обстановка в предходните избори, така че да се правят внушения, че ще има саботаж в секционните избирателни комисии, в районните избирателни комисии, чета дословно какво е казано, и

че има такива опити в Централната изборителна комисия, считам, че абсолютно не е редно да се прави. И призовавам господин Томов да се въздържа от подобни лични квалификации и негови лични виждания по определени въпроси. Той е говорител на Централната изборителна комисия и ще представям мнението на Централната изборителна комисия, както е било винаги до сега от говорителите на Централната изборителна комисия.

РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Баханов, първо – това беше отговор на журналистически въпрос, аз изявления на тази тема не съм правил. Колежката Матева е тук и може да потвърди. Второ, изрично подчертах, че изразявам лично мнение. Трето, никой в тази страна, в повечето страни в света, може би с изключение на Северна Корея и някоя друга, не може да ми забрани да изразявам личните си мнения публично. Ако Вие смятате, че трябва да има такава забрана, то съществува пропаст между моите и Вашите разбирания за демокрация и почтеност. Няма да давам никакви обяснения за личните си мнения, изказани в публичното пространство. И не смятам, че някой има моралното право да изисква от мен с подобен менторски тон да го правя, защото тези времена сме ги изживели, господин Баханов, ако това не Ви е известно.

Няма да участвам в обсъждането на тази тема повече.

РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с казаното от господин Томов, далеч съм от мисълта и от стремежа да му държа менторски тон. Държа такъв тон на говорител на Централната изборителна комисия, а не на господин Томов – говорител на Централната изборителна комисия, избран за такъв от Централната изборителна комисия и трябва да изразява мнението на Централната изборителна комисия. Ако иска да изразява личното си мнение – да си свика пресконференция самостоятелна и да си изразява каквото иска лично мнение.

Кой обиждаше членове на Централната изборителна комисия вчера? Да кажа ли и това на микрофон? Как наричахте членове на Централната изборителна комисия, че не Ви харесва как са гласували, в коридора.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, мисля, че не е нормално с този тон...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Кой си е позволил до сега да обижда? Член на Централната изборителна комисия да обижда други членове на Централната изборителна комисия...!? Един е имало в предходния мандат, един единствен, няма да споменавам името.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Баханов, имало е такива случаи, били сме пет години заедно, много Ви моля!

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз ще кажа мнението си по въпроса по отношение на говорителите на Централната изборителна комисия.

Говорителите, като институция, означава да довеждат до знанието на обществото чрез медиите на решенията на Централната изборителна комисия. Не може да се използва времето, в което говорителите имат брифинг, пресконференции или каквато и да е друга форма, за да изразяват лично мнение. На журналистически въпроси се отговаря в рамките на приетите решения на Централната изборителна комисия. Нещо, което винаги съм искала, но не съм убедена, че се е случвало в ЦИК не само в този мандат, винаги съм искала да получаваме обратната информация. Вярвайте ми, нямам време и винаги по време на подготовката на изборите аз съм била най-малко осведомявана за това какво се случва в медийното пространство. Моето желание винаги е било, макар и съвсем накратко, след всеки брифинг говорителите да представят информация за това какви са били най-често задаваните въпроси, към кой въпрос медиите проявяват интерес, защото за нас това е индикация, че обществото се вълнува по този въпрос. Обратната информация я нямаме, нямам възможност да следя, но категорично възразявам времето за пресконференции и брифинги да се използва за изразяване на лично мнение, само решенията на Централната изборителна комисия. Който ще се изказва и ще изразява личното си мнение – има лично време, в което да го прави, не и като говорител на Централната изборителна комисия. Всичко, което върви след себе си и влече след себе си, като последица негативи за Централната изборителна комисия, не е добре и за самия говорител.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Солакова, под формата на реплика. Мисля, че дори и днес след брифинга информирах Комисията за въпроси, които бяха задавани. Миналата седмица мисля, че също информирах Комисията за въпроси, които бяха задавани. Така че считам, че не е в реда, не отговаря точно на истината, че никога не е получавана обратна информация какви въпроси са зададени на брифингите, защото аз лично информирам Комисията, със сигурност днес и на миналия брифинг.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинявайте, но като се върнете, ако информирате в неформален порядък определена част от колегите, не означава, че информирате Комисията. Нека да има регламент, ако имаме общото разбиране за това, или да има определено време в почивка или по време на самото заседание, да можем да считаме, че се информира цялата Комисия. Но от думите Ви разбирам, че Вие в общи линии споделяте мнението, че Централната избирателна комисия трябва да получава обратната връзка, за да знаем от какво се интересуват и какво ние сме предоставили като информация на медиите, за да стигне до обществото.

Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Разбира се, че споделям това мнение и аз днес информирах в заседание Централната избирателна комисия, по време на заседания, на обсъждания. Не съм информирала някого или няколко членове на Централната избирателна комисия. Така че много Ви моля, считам, че формата на другарски съд на нас с колегата Томов в момента, не е особено правилна, нито тона, с който го правите, особено колегата Баханов и начина, по който трябваше да се вика тук. Ако не сте доволни от нашата работа, като говорители, моля – освободете ни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз да изразя лично мнение.

Саботаж е самото говорене за саботаж от ЦИК на изборите от член на ЦИК. Най-вече от говорител. Самото говорене, самия саботаж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля, погледнете Решение № 312, дали така, както ви го предложих, съм го изписала в този смисъл, защото все пак не бях представила проект на решение. И да ми кажете дали възприемате текста и дали още нещо трябва да се допълни или да ви го изчета, ако смятате, че е по-бързо.

Колеги, закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 25 юни 2021 година, 10.00 часа.

*(Закрито в 18,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

СТЕНОГРАФИ:

Стефка Аличкова

Виржиния Петрова

Красимира Николова