

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 39

На 23 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно допълнение на приложението към Решение № 20-НС от 16.05.2021 г. на ЦИК за изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК за резултатите, включително от машинното гласуване, от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладчик: Димитър Димитров

2. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на компютърната обработка на данните от РИК и в ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладчик: Димитър Димитров

3. Машинно гласуване.

Докладчик: Емил Войнов

3а. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 54-НС от 20 май на Централната изборителна комисия.

Докладчик: Емил Войнов

3б. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 253-НС 18.06.2021 г. на Централната изборителна комисия.

Докладчик: Цветозар Томов

4. Проект на решение относно определяне броя на машините в изборителните секции извън страната на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладчик: Цветозар Томов

5. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс в частичните местни избори на 27 юни 2021 г.

Докладчик: Емил Войнов

6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладчици: Любомир Гаврилов и

Димитър Димитров

7. Проект на решение относно приложими решения на Централната изборителна комисия при произвеждане на местен референдум в община Несебър на 4 юли 2021 г.

Докладчик: Цветанка Георгиева

8. Разяснителна кампания.

Докладчик: Красимир Ципов и Елка Стоянова

9. Медийни пакети.

Докладчик: Димитър Димитров

10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладчик: Цветанка Георгиева

11. Доклади по административни преписки.

Докладчици: Росица Матева, Севинч Солакова,

Цветанка Георгиева, Красимир Ципов,

Елка Стоянова, Георги Баханов и

Йорданка Ганчева

12. Разни.

Докладчици: Севинч Солакова, Красимир Ципов

и Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Любомир Георгиев.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Камелия Касабова – председател на комисията, както и от Димитър Димитров и Росица Матева – заместник-председатели на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 10 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

По уважителни причини отсъства господин Георгиев. Колегите Стойчева и Георгиева ме уведомиха, че малко ще закъснеят, а госпожа Матева е на дело във Върховния административен съд по жалбата срещу Решение № 253 на Централната избирателна комисия.

Предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Проект на решение относно допълнение на приложението към Решение № 20-НС от 16.05.2021 г. на ЦИК за изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК за резултатите, включително от машинното гласуване, от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., с докладчик господин Димитров; 2. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на компютърната обработка на данните от РИК и в ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. с докладчик господин Димитров; 3. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов; 4. Проект на решение относно определяне броя на машините в избирателните секции извън страната на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. с докладчик господин Томов; 5. Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на

Изборния кодекс в частичните местни избори на 27 юни 2021 г. с докладчик господин Войнов; 6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. с докладчик господин Гаврилов; 7. Проект на решение относно приложими решения на Централната изборителна комисия при произвеждане на местен референдум в община Несебър на 4 юли 2021 г. с докладчик госпожа Георгиева; 8. Разяснителна кампания с докладчици господин Ципов и госпожа Стоянова; 9. Медийни пакети с докладчик господин Димитров; 10. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик госпожа Георгиева; 11. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Георгиева, господин Ципов, госпожа Стоянова, господин Баханов; 12. Разни с докладчици госпожа Солакова, господин Ципов и госпожа Ганчева.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да ме преместите в точка „Административни преписки“ с доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И да Ви махна от „Разни“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, да ме махнете от „Разни“, защото явно няма да стигнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Една регистрация на международни наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точката за наблюдатели.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И в точка „Разни“, то остана от вчера и онзи ден. Те не са много важни, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще прекъсваме за по-кратко време и, както ви предложих в началото, може би ще започваме един час по-рано, за да може в по-нормално време да приключват заседанията на ЦИК, предвид и температурата.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като става дума за откриване на процедура за възлагане на доставка за тонери, дали да е отделно, или може да мине в „Административни преписки“. Преценете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В „Административни преписки“. Вие сте включена.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля по-рано обаче да докладвам две писма от „Информационно обслужване“. Във връзка с предстоящите частични избори са ни изпратили едни списъци на лица, на които да осигурим достъп за започване на изграждане на пунктовете тук и автомобили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма да допълвам в дневния ред, ще започнем с тези писма, ако не възразявате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Подлагам на гласуване така представения проект на дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, преди да преминем към първа точка, два спешни доклада. Единият е от господин Чаушев и след него господин Войнов.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с входящи номера от 17.06.2021 г. от „Информационно обслужване“ ни изпраща списък с лица и автомобили за изграждане на съответния им център тук във връзка с предстоящите частични и парламентарни избори, централно оперативно бюро, експерти по списък, както сме го правили и преди.

Предлагам да одобрим изграждането на този център, съответно да се осигури достъп на тези експерти и длъжностни лица от „Информационно обслужване“ във връзка с обработката на информацията и съответните автомобили тук за паркинга, като

преписката се даде на администрацията във връзка с изготвянето на съответните писма и връзка с администрацията на Народното събрание, в сградата на което пребиваваме. Това е молбата. И да се предаде на директора, който знае и чака.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Войнов, за Вашия доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във връзка с предстоящите местни избори на 27 юни 2021 г. е необходимо машините за гласуване да бъдат оборудвани с по пет смарт карти, които не са използвани досега на изборите за Народно събрание. Във връзка с това съм подготвил едно писмо в моя папка до „Информационно обслужване“, с което предлагам да им изпратим писмо със следното съдържание:

„На частичните местни избори на 27 юни 2021 г. машинно гласуване ще се произведе в 128 секции, като в 60 от тях ще има по две СУЕМГ.

Във връзка с горното Ви молим да ни предоставите 940 смарт карти за 188 СУЕМГ.

Приложено Ви изпращаме списък с избирателните секции, в които ще се произведе машинно гласуване.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на колегата Войнов и предвид обсъжданията в Централната избирателна комисия да има възможност за резервна карта за избирателите в секциите с машинно гласуване, ви предлагам да предвидим за съответния брой избирателни секции и по още една карта.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тогава, ако предвидим по 6 карти, стават 1128.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пак във връзка с частичните избори и окомплектоването на машините за гласуване, предлагам да вземем протоколно решение да предадем 376 флаш памети, съответно за 188-те машини на „Сиела Норма“ с приемо-предавателен протокол, които да бъдат параметризирани за машините за частичните местни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последен спешен доклад. Това е писмо вх. № ЧМИ-00-17 от 22 юни 2021 г. от „Информационно обслужване“ и с него ни информират, че при подготовката на параметризацията на секциите за предстоящите частични местни избори са установени някои несъответствия по общинските избирателни комисии.

Първо, разминаване на броя на планираните машини в секция спрямо изпратената от нас информация за ОИК – Криводол. След телефонен разговор се оказа, че този въпрос е изчистен, така че не стои пред нас.

Но има липса на отпечатани образци от протоколите с контролни разписки. В писмото се твърди, че три общински избирателни комисии, а именно Минерални бани, Никола Козлево и Руен не са заявили отпечатването на екземпляри от Приложение № 89-МИ-НЧ-кр. Затова предлагам да изпратим едно писмо до общинските избирателни комисии. Доколкото разбрах до

Минерални бани вече е изпратено такова писмо, така че само до Никола Козлево и Руен. Писмото също е в моя папка.

Моля за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение на колегата Войнов?

Подлагам го на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред.

Заповядайте, господин Димитров.

Точка 1. Проект на решение относно допълнение на приложението към Решение № 20-НС от 16.05.2021 г. на ЦИК за изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК за резултатите, включително от машинното гласуване, от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ние трябва да стигнем до откриване на процедура за обществена поръчка за обработка на информацията с „Информационно обслужване“, но преди това трябва да приемем формата, в който ще се обработват резултатите в изчислителния пункт. Затова първото ми предложение е № 305 от вчерашна папка, то е за допълнение на приложението към Решение № 20 от 16.05.2021 г. за изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването, както и за издаването на бюлетин на ЦИК с резултатите, включително от машинното гласуване и от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Приели сме Решение на 16.05.2021 г. за действията на РИК след приключване на гласуването. В него сме оставили т. А.2, която се отнася до работата на изчислителния пункт с уговорката, че ще приемем по-късно решение, с което ще уредим реда. Това, което

предлагам, е да приемем такова решение. И, за да поясня логиката, то изцяло е базирано на това, което господин Станев ни представи, ако си спомняте, в едни цветни слайдове, в които обсъдихме при какви случаи какво е действието, което предприема операторът, членовете на комисии, съответно СИК-ове и РИК-ове. Леко съм го променил в два-три реда. Извън това то изцяло възпроизвежда това, което господин Станев предложи, и което ние съгласувахме като 12 стъпки, с които ще се създаде базата данни в изчислителния пункт.

Предлагам да го погледнете. То започва с първа стъпка, втора и така нататък. Става въпрос за всички документи, които се издават, най-вече в приемо-предавателни разписки, какво е тяхното съдържание, кои подписват, къде те се складират, какво се сканира, за да може да постъпи на нашата страница. Горедолу създаването на база данни с резултатите, като особеното, разбира се, е създаването на база данни на основа на записите във флашките, които ще бъдат представени, и какво се прави, когато не бъдат представени, или пък не са пълноценни и не могат да бъдат използвани за създаването на база данни.

Ако искате ще минаваме едно по едно.

В началото: на основание чл. 57, ал. 1, т. 33 допълваме приложението към Решение № 20. Повтарям, че там сме оставили празно поле и сме записали, че по-късно ще приемем специално решение.

Първата точка е: „1. Записващото техническо устройство се изчита (ако е налично и формално коректно/подписано) за...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, извинявайте, че Ви прекъсвам. Аз си спомням, че в Решение № 20 имаме такъв текст, че ще приемем отделно решение. Тоест Вие предлагате с това допълнение този текст да се допълни, а не да препраща към отделно решение?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точно така, защото в края на краищата ние не бива да създаваме много документи. Там сме го записали и това ще бъде част от онова приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тоест данните в базата ще бъдат въз основа на приетите записи, които отговарят на Приложение № 96-НС-машини от изборните книжа.

В случай че записващото техническо устройство не е предоставено в изчислителния пункт, не се чете, не се верифицира, не е по валиден формат следва представителите на СИК да преброят контролните разписки от съответната машина и да попълнят кр-96-НС. Той го е отбелязал с прим, като различно от „кр“, което евентуално ще се произведе в секцията, когато не може да бъде разпечатан крайният финален протокол. Може би тук трябва вместо „прим“ да запиша кр-НС, създадено в РИК, въпреки че по-нататък е оповестено, че това е в присъствието на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма ли си номер това приложение?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Там има едно, но има различни ситуации, при които се създава. Ако е създадено в СИК е „кр“, когато е създадено в РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние нямаме „кр“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ние нямаме, да. Затова записвам кр-96-НС, както е нормално, създадено в РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, аз Ви предлагам в т. 1 във втория абзац, думите „кр¹“ да се заменят с точния номер на този вид документ.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С уговорката, че той е създаден в РИК. Става въпрос за преброяване там на място. Това е смисълът. То е пояснено по-нататък. Образецът се подписва от представители на СИК и РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Прекъсвам Ви за секунда, тъй като има желание за думата.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги думичките „представители на СИК“ е едно, горният ти ред беше, поне от изречението, понеже слушам „се попълва от СИК“. Това са различни неща. Кой брой в крайна сметка в центъра?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В изчислителния пункт, когато е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой брой в изчислителния пункт – цялото СИК или онези тримцата?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тримцата плюс представител на РИК, който приема този протокол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво де, но, както виждаш, СИК е по-голямо мнозинство от тези тримцата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, РИК не може да бъде с един представител. Цялата РИК.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Представител на РИК е записано тук, тъй като вероятно...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, наистина този абзац трябва много внимателно да го изпишем. Вижте как е казано: представителите на СИК броят контролните разписки в присъствието на РИК. Думата „присъствието“ не означава, че РИК брой. Ако идеята е цялата РИК да брой, заедно с римата представители на СИК, трябва точно така да бъде изписано – кой брой, а не само стои и гледа.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Представители на СИК преброяват контролните разписки от съответната машина, попълват образца в присъствието на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не. Аз смятам, че трябва да бъде: „то следва представителите на СИК, заедно с членовете на РИК...“

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В този случай, ако има нещо нередно с флашката в Малко Търново, трябва да дойдат и представителите на РИК.

ЕЛКА СТОЯНОВА: РИК трябва да контролира процеса с повторното преброяване. Това е логиката.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подписва ли се протоколът от това броене?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, този образец се подписва от представителите на СИК и представител на РИК, който е присъствал при преброяването, в този смисъл санира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Присъства като брой или присъства като гледа?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ако запазим тази формула, означава, че тримата, които са пристигнали с материала и флашката не може да бъде изчетена, отварят торбата, преброяват в присъствието на представител на РИК и подписват такъв протокол. Тоест върху неговото съдържание ще се подпишат тримата представители на СИК, плюс този, който присъства представител на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути поради липсва на кворум.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме осем членове на Централната изборителна комисия. Моля останалите колеги да се присъединят към заседанието, за да може при необходимост някой от залата да има възможност да излезе.

Продължете, господин Димитров, с Вашия доклад. Ще Ви помоля за яснота. Точка 1 от Вашия проект, втори и трети абзац да изчетете как стана текстът с корекциите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Както съм си го записал: В случай че ЗТУ не е предоставено, или не е представено в изчислителния пункт към РИК, членовете на секционната изборителна комисия...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Секционната изборителна комисия.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Написал съм, или секционната. Все едно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре.

...секционната изборителна комисия, заедно с членовете на Районната изборителна комисия, преброяват контролните разписки за съответната машина и попълват протокол Приложение № 96.

Следва: в случай че представеното записващо техническо устройство не се чете, не се верифицира, не е валиден формат на данните, следва представителите на секционната изборителна комисия, заедно с представители на Районната изборителна комисия,

преброяват контролните разписки за съответната машина и попълват същото приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И всъщност трябва да става ясно, че...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има два различни случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...и в двата различни случая образецът е един и същ и се подписва от членовете на СИК и на РИК, които участват в преброяването.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Като в първия случай трябва да са всички членове на СИК. Разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест да не остане така, че само във втория случай се подписва, а в първия не.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Текстът ще стане еднакъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нататък следва: Сумарните данни, които се разпечатат, трябва да включват сумирани точки от образците и записващото техническо устройство, предоставени от СИК, и да имат реквизитите на РИК-протокол. Тоест нещата, които се записват, да съответстват на точките в РИК-протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Чакайте сега. Сумарните данни, които ще бъдат разпечатвани, трябва да включват сумирани точките от образците и ЗТУ, предоставени от СИК и да имат реквизитите на РИК-протокола.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тоест всеки ред от протокола на РИК трябва да има съответни сумарни данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За мен този абзац трябва да бъде редактиран. Сумарните данни от кое?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От всички записи, които са създадени. От всички ЗТУ-та, кр-та няма значение как. Трябва да включват сумирани точни от образците и ЗТУ, предоставени от СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това не са ли сумарните данни с резултатите от гласуването?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сумарните данни с резултатите от гласуването, които ще бъдат разпечатвани откъде?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Една част ще бъдат разпечатвани тогава, когато има хартия, от хартията. Ще бъдат произвеждани като ксерокопия или вкарвани в базата данни.

РОСИЦА МАТЕВА: Едните ще бъдат вкарвани, другите ще бъдат извлечени.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Другите ще бъдат извлечени, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някак си този абзац не кореспондира с горните.

Аз тук имам следните въпроси. Сумарните данни разбрахме кои са. Които ще бъдат разпечатвани откъде? Трябва да включват сумирани точките от образците. Кои образци?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Образците на изборни книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Именно. Значи предоставени от СИК и да имат реквизитите на РИК протокола. И да имат реквизитите на протокола на РИК Приложение № еди-кое си.

И трябва да е ясно кой, откъде, какво разпечатва. И като го разпечата на кого го предоставя и за какво го предоставя.

Не казвам, че не е вярно, но само предполагам какъв е смисълът и е малко разговорно написано.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, това ще го променя, евентуално ще го редактирам отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук идеята е, доколкото разбирам, след като се постави записващото техническо устройство в изчислителния пункт, да се разпечатват данните. Това ли е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, от него. По-нататък има приемо-предавателна разписка, какво съдържа тя, кой я подписва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ясно. Въпросът е ако това е тази процедура, за която питам, тя трябва да се разпише ясно кой, какво, откъде разпечатва, какво го прави и на кого го предоставя, за какво го ползва.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да имат реквизитите на протокола и съответно ще изпиша приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да имат реквизитите на протокола на РИК и в скоби Приложение № със съответния номер на протокола на РИК.

И продължаваме нататък: В случай на преустановяване на гласуването с машина... Тук се имат предвид случаите по чл. 269 ли?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, тоест когато е прекратено гласуването с машина.

РОСИЦА МАТЕВА: А ако си е разпечатала протокола?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ако си е разпечатала, тя ще занесе протокола.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако си е разпечатала машината протокола, те си отиват с протокола и с резултатите от гласуването с хартия, и си носят и флашките.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Така е. Записано е, че ако се преустанови гласуването с машина и започне гласуване с хартия...

РОСИЦА МАТЕВА: В случай че машината не е разпечатала протокол, или че не могат да бъдат извлечени данните.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извличането е по-нагоре. Тук пише, че задължително се извършва преброяване на контролните разписки и се попълва приложението-кр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това може да стане в СИК, а не в изчислителния пункт. Не е ли така?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За всяка машина. Точно така трябва да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, какво смятате вие по това? Гледате ли текста в края на първа страница и началото на втора? Все пак е важно това, защото ще влезе в решението за компютърната обработка.

Моето мнение е, че това действие в случай на преустановяване на гласуването и започване на гласуване с хартиени бюлетини, задължително се извършва преброяване на контролните разписки и се попълва посоченото приложение в секцията за всяка машина – това вече трябва да е направено преди да отидат в изчислителния пункт. Така че не му е мястото тук.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, тогава го изваждаме. Всъщност те ще могат да пренесат съдържанието на кр, то ще е готово.

И тук следва създаването на приемо-предавателни разписки, екземплярите, как между СИК и РИК остава по един екземпляр. Съдържанието на разписката е...

РОСИЦА МАТЕВА: То първо е предложение за разписка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: То е предложение. Тя става разписка, след като се подпише. Те им предлагат разписка, гледат, сравняват числата.

И тук следват всички параметри какво трябва да е съдържанието на такава разписка – уникалният код, данните от точките в протокола на СИК, фабричният номер на протокола на СИК, неудовлетворените контроли, ако има такива, тоест част от данните не удовлетворяват определените от ЦИК контролни равенства или неравенства, наречени контроли. Следва разпределението по партии, коалиции и кандидати, „не подкрепям никого“. И разпределение на преференциите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предложението за разписки и разписките отделно ли ще се уреждат?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точно така. Предложението е там, уточнява се съдържанието и когато има съгласие по съдържанието, се подписва и става разписка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Във финалната разписка не трябва да има неудовлетворени контроли.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Неудовлетворените контроли трябва да отидат в проекта. Това имаш предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защо пишем „гласовете за „не подкрепям никого“?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Могат да бъдат „гласовете „не подкрепям никого“, без „за“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какво означава „за секция, за която в изчислителния пункт са представени за обработка няколко вида протоколи“?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има се предвид ххм, кр. Това се има предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 3: при наличие на несъответствие между данните от протокола на СИК и разписката, тази разписка не се потвърждава и данните от нея не

участват в сумарните данни с резултатите от гласуването трябва да бъде.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Между другото тук ще слезе и неудовлетворените контроли отгоре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но записът за нея – за коя нея?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За разписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би го напиши, дори и да сме подробни, „но записът за тази разписка остава със забележка „заличена“.

Колега Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Предлагам изречението по т. 3, която четем в момента: „Несъответствията се отстраняват от оператор, като за уточнените данни се издава нова разписка“ да го коригираме: „След отстраняване на несъответствията за уточнените данни се издава нова разписка“. Защото, когато издадат предложение за разписка, секционната комисия се връща при РИК и там може да възникне онази хипотеза, при която се налага преброяване и се съставят протоколи. И това е един процес, който няма как да бъде отразен тук.

Освен това несъответствията се отстраняват от оператор. Читателят остава с впечатление, че той...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След отстраняване на несъответствията от...

ЕЛКА СТОЯНОВА: След отстраняване на несъответствията за уточнените данни се издава нова разписка с нов уникален номер. Защото това е нещото, което слага край на тази процедура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След отстраняване на несъответствията за уточнените данни се издава нова разписка с нов уникален номер.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Извинявайте, даже не нова разписка, а приемо-предавателна разписка с нов уникален номер.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не нова разписка, а с нов уникален номер. Разбрах.

След отстраняване на несъответствията се издава нова разписка с уточнените данни с нов уникален номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали е същото – приемо-предавателна разписка. ППР и разписка – виж как ги използва той в решението по един и същ начин. Или използвайте разписка навсякъде, или ППР, тъй като горе е уточнено какво е това.

По четвърта точка, колеги, имате ли предложения или въпроси?

По пета точка?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точка 5 е горе-долу същата – заличена разписка, която се заменя с нова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз до точка 9 нямам въпроси.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точка 9: сканират се само протоколи с потвърдени ППР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, извинявайте, че се включвам така, уважаеми колеги! Не знам кога е внесен този проект или кога е качен, аз за първи път го виждам сега, горе в кабинета го гледах, тъй като подготвих едни други документи, но считам, че това е решение, което трябваше да се вземе, бяхме казали, че ще се вземе като допълнение към едно наше предходно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Същото предлага господин Димитров.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мисля, че това решение е изключително важно, определя задълженията на много участници в изборния процес. Така че внасяне на този проект за решение директно в залата, мисля, че не е най-работещият вариант. Искам време да го разгледам. Даже предлагам, ако прецени ръководството и колегите, ако са съгласни, на работно заседание или работна група да се гледа този проект, за да може после...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, за съжаление, не може да стане това по простата причина, че е свързано с компютърната обработка на резултатите от частичните

избори и трябва да е факт до края на деня. Затова го обсъждаме от началото на заседанието точка по точка. Така че няма да го отлагаме, сега го обсъждаме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, подложете го на гласуване. Имам предложение да се отложи да се запознаем. Не може така на юруш да го правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние не го правим на юруш, правим го от самото начало на деня.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това беше казано, когато приехме едно решение, ако не се лъжа, поне преди две седмици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, господин Димитров го е изготвил от преди два дни и стои в неговата папка. Той каза, че ще го докладва и всеки можеше да се запознае с това решение. Много Ви моля!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, аз казвам, че това не съм го разбрал. Не съм информиран за това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, ще подложат на гласуване Вашето предложение за отлагане разглеждането.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да се запозная с проекта на решение спокойно, а не в залата да го обсъждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Макар че ще направя един коментар, че този проект на решение не е нещо съществено различно от текста, който е бил в изборите за 4 април.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, Вие само казвате това е било същото за 4 април, това е било същото за 4 април... Добре. Всеки човек има различен начин на запаметяване, различна памет. Може да съм го забравил от 4 април.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е движението на секционната комисия в изчислителния пункт. Това не е нещо, което е с машинното гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, аз Ви казвам, че искам да се запозная и да го отложим. Щом е до края на деня, може и следобед да го разгледаме, тъй като това нещо стои три седмици тук. Даже трябваше да го приемем с онова решение на следващия ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Баханов за отлагане

разглеждането на този проект на решение, внесен от господин Димитров, за по-късен час в днешното заседание.

Моля, процедура по гласуване.

Ако приемем решение, господин Димитров, ще Ви помоля, докато се запознава колегата Баханов, да отбележите корекциите, които дотук бяха направени.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Георги Баханов Димитър Димитров и Любомир Гаврилов*); **против** – **8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, това е трети състав на Централна избирателна комисия, в който участвам. За първи път се случва... Госпожо Матева, говоря. Председателката ми е дала думата. Като водите Ви е като заместник-председател, когато Ви е дадена думата можете да се изкажете и да ми правите забележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Чакайте малко.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, благодаря Ви за дадената дума. В трети състав...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, господин Баханов, имало е изискване за отрицателен вот. Не съм видяла.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз не съм гласувал „против“, имам изказване по проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, грешката е моя, че е имало заявено искане за отрицателен вот. Дадох Ви думата преди да видя, че има заявено такова искане.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявайте. Извинявам се тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, че Ви прекъсвам.

Колеги, кой е за отрицателен вот?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против“, не защото по принцип не съм съгласен колеги да се запознаваме и когато един колега иска време, за да разгледа една преписка, да му го дадем, но

това трябва да става при възможност. И ако ние сме отговорни към работата, която имаме да вършим, предвид крайно съкратените срокове да изборите, трябва според мен да се отнасяме малко по-добросъвестно и отговорно в тези случаи, за да можем да вземем навреме решенията, които трябва да вземем. В ситуация на цайтнот мисля, че можем да проявим повече отговорност към проблемите, които комисията като цяло има да решава.

Затова бях против отлагането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Гласувах „против“ и аз, защото смятам, че във времето, което остава до изборите, Централната избирателна комисия в целия си състав трябва да подхожда по-отговорно, колегите да се запознават с проектите за решения своевременно, или самите те да изготвят такива проекти и да ги внасят. И след като е обсъден почти целият проект на решение до края не считам за необходимо да го отлагаме. Смятам, че това са процедурни прийоми, за да не се вземат важните за организацията на изборите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз няма да морализаторствам кой бил отговорен или неотговорен, защото и тези текстове можеше и по-рано, а не да се вкарват на 15 минути и да се бърза, бърза с няма, няма време.

Гласувах по простата причина, че не беше споменато за колко време може да се запознае колегата с този текст. Просто трябваше да определено време да каже: дайте ми един, половин час, 45 минути и така нататък, а не въобще. А иначе съм съгласен: да, трябва при искане да се казва, още повече когато се качват текстове 15 минути по-рано от заседанието.

Казах къде ми е на мен проблемът. Колко време можеш да се запознаеш, а не въобще цял ден. Аз поне искам между 20 и 15 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Бях дала думата на колегата Баханов за изказване. Прекъснах го.

Заповядайте, госпожо Стоянова, за отрицателен вот.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Гласувах с отрицателен вот, защото смятам, че колегата Баханов е имал достатъчно време да се запознае с проекта. Проекта го има във вчерашната папка на господин Димитров. Така че аз без да искам влязох в неговата папка още вчера и се запознах с проекта на решение. По тази причина днес имам и конкретни предложения към проекта за решение. Смятам, че няколко часа са напълно достатъчни на хора, които отдавна работят с Изборния кодекс, да преценят и да могат да се ориентират в текстовете на не особено дълги като обем документи. Да, може би, ако беше конкретизирал срок, в който иска да се запознае, щяхме да обмислим предложението, но така не виждам причина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Аз без да искам вчера не съм се запознал с този проект на решение. Никой от колегите не информира другите колеги, или да информира ръководството, а пък ръководството да казва утре какво ще се гледа, за да може своевременно колегите да се запознаем предходния ден, или както каза председателката, от два дни този проект е бил в папката на господин Димитров. Нито господин Димитров, нито ръководството е направило план за следващия ден какви проекторешения ще се вкарват и какви проекторешения ще се гледат, за да може да се запозная. Нямам съм възможност като колегата Стоянова без да искам, както тя каза – без да иска е влязла, аз пък без да искам не съм влязъл в папката на господин Димитров, не гледам папките на колегите, за да се интересувам какво-що. Мисля, че всеки трябва да информира своевременно колегите какво възнамерява да качи, какво е важно и да се запознаят, както много пъти е правено в Централната избирателна комисия.

За първи път – за първи път, подчертавам – както каза и колегата Чаушев, за 15 минути не можем да се запознаем с това важно решение. Това важно решение се бави повече от две седмици, за да се приеме. Така че защо трябва да се внася и каква е целта да се внася в последния възможен момент за разглеждане на това

решение, без да има предварителна подготовка на част от колегите от Централната изборителна комисия?

За първи път – така започнах преди да ми отнемете думата – се случва, в трети състав на Централната изборителна комисия, да не се даде възможност и то с гласовете на членове на Централната изборителна комисия да се възпрепятства възможността на колега, който е поискал да се запознае с проект на решение и да не му се дава тази възможност. За първи път от седем години в Централната изборителна комисия в този състав се случва. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, можехте да използвате това време досега да се запознаете с проекта на решение. Защо не Ви е информирал заместник-председателят господин Димитров не мога да Ви отговоря.

Продължете, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Продължаваме по точките.

В точка 9 се определя кои протоколи се сканират – такива, които имат потвърдени ППР. Всички протоколи се сканират в общ файл, както е било винаги. Както и се води дневник за сканираните протоколи в СИК. Там се отбелязва кой оператор е сканирал и кога го е върнал на отговорника на изчислителния пункт. Това касае дневника за работа в изчислителния пункт.

Точка 10 – когато такъв оператор има съответните права и е различен от...

ЕЛКА СТОЯНОВА: По точка 11. Там, където е написано „периодично отговорникът предоставя“, това „периодично“ не е ли добре да го уточним?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В договора е записано, че на всеки три месеца се обновява базата данни, но това е в договора.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявайте, колеги, но понеже няма записан дежурен член на приема наблюдатели, отивам аз, защото е в моя ресор.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз съм приел досега три заявления. Понеже сутринта бях сравнително малко по-рано, съм приел вече три заявления. Както и да е.

Да запишем на колко време го има в договора. Имаме, между другото, и проект на договор в същата папка. И там е записано на

колко часа се обновява базата данни, когато пристига в ЦИК. Ако искате да го запишем същото. Мисля, че на три часа се обновява.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Три часа не е ли много?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може и по-малко, стига да могат да го организират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, коя точка коментирате?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точка 11. Тук пишем принципно решение, а в договора ще уточним на колко часа. Ако могат да поемат и по-къс интервал, ще поемат по-къс оригинал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде ги видяхте тези три часа?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Казвам, че го има като точка в договора, когато подписваме. Това е все пак принципно решение и там ще запишем числото така или иначе. Нямам представа дали ще могат да го съкратят. Трябва да питам Сашо Станев на колко време могат. Ако кажат, че на два – ще запишем на два.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На всеки час. Ние вече сме постигнали да е на всеки час.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ако е така в договора, значи ще остане така. Чакайте да отворя договора. Мисля, че имаше и един час, и три часа. Добре, записваме на всеки час.

Договор няма. Идеята да се стигне до обявата е това да се приеме, защото това е техническо задание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само да погледна дали беше един час. Добре, записваме един час, но ще го съгласуваме по време на преговорите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз мисля, че на предните избори беше един час.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, единият час е постигнат.

Това беше точка 11.

В точка 12 се определя по Приложение № 88 дали има избран независим кандидат, тъй като това решение е решение на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точка 13, където е казано „съответният РИК“ да бъде „съответният РИК“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, разбрах, комисия е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По точки 12 и 13? Различава ли се от 4 април?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не мисля, че се различава, освен в началната си част – създаването на кр. Просто не го е имало преди това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В точка 13, където се коментира предоставянето на данните от РИК на ЦИК и където е записано, че трябва да бъдат записани върху четири броя технически носители, може би е добре в контекста на всички останали технически носители, които се ползват в изборния процес, правя предложение в момента да запишем това да бъдат флаш памети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре тогава „технически носители (флаш памети)“ или „флаш памети (технически носители)“. Както искате. И едното, и другото ще свърши еднаква работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 88-НС какво е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За избиране на независим кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

На точка 12: „разпечатките трябва да съдържат“ – кои са тези разпечатки?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приложение № 88 трябва да има съдържание на всички параметри, през които се е стигнало до избора на независим резултат, тоест броят на действителните гласове, колко е получил той, колко е квотата и така нататък.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В точка 12, където се говори за разпечатки, мисля, че тази хартия, която се носи заедно с техническите носители в ЦИК, имаше наименование, така че може би трябва да го уточним и да го впишем. Вместо „разпечатка“ да бъде конкретното наименование на този тип документ.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Маркирам, ще видя дали има такъв документ. Идеята е, че когато се постановява избор, към него се

прилагат всички документи и всички параметри, през които се е стигнало до този избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по последните две точки от решението?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Говорите за точки 13 и 14. Не мисля, че има нещо, освен флаш паметите, които предложи госпожа Стоянова да се допишат като технически носител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Сега трябва да отида да направя една доста сериозна редакция и да видите финалния вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по всички точки колегата Димитров си отбеляза предложенията. Аз ви предлагам той да си ги нанесе върху проекта решение и като се върне в залата да ги погледнете финално и тогава да ги подложат на гласуване.

Понеже господин Димитров е докладчик и по следващата точка, ще Ви изчакаме.

Колега Томов, по точка 4 имате ли готовност?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз имам готовност, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Преминаваме към **трета точка**.

Заповядайте, колега Войнов, докато изчакваме колегата Димитров да нанесе корекциите в своя проект на решение.

Точка 3. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-62 от 22 юни 2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ и е в отговор на наше писмо, с което ги помолихме да ни предоставят променените изходни файлове от машинното гласуване. С настоящото писмо ни изпращат нова версия на спецификацията на данни от машините за гласуване, като с оглед на приближаващите частични избори молят да им бъдат изпратени тестови данни за всеки от осемте ОИК, в които се произвеждат частични местни избори, както и тестови данни за всеки изборен район за изборите за народни представители с оглед на безпроблемното изчитане на данните от машините за гласуване, като

подчертават, че изключително важно е това да стане максимално бързо, за да се коригират софтуерните системи, или да се уеднаквят използваните номенклатури за партии и кандидати при необходимост.

Във връзка с това писмо предлагам да одобрим предоставената версия, да я изпратим на „Сиела Норма“ за изпълнение и да поискаме от „Сиела Норма“ да ни изпратят посочените по-горе тестови данни с едно писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, че ще го изпратим. Разбира се, че трябва да е бързо. Кои са тези тестови данни? Пише ли? Какви тестови данни ще пращаме?

Втори въпрос: кой тест, между кого и дали в присъствието на членове на ЦИК?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз буквално ви прочетох писмото от „Информационно обслужване“. Предполагам, че това са тестовите данни, които ни изпращат – по една флашка за всеки изборен район, които „Информационно обслужване“ приема и сравнява дали съответстват на изпратения формат на данните от машинното гласуване. Така стана и преди изборите за народни представители, когато ни бяха предоставени 31 флашки, които ние предоставихме съответно на „Информационно обслужване“. Предполагам, че за това става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е така принципно, но какво става сега на практика? Нещо, наречено тестови данни, ще получим от „Сиела“. После пращаме това тестово нещо на „Информационно обслужване“, те си проверяват нещичко си във въпросния формат, което означава просто дали разчитам съответната флашка или не знам какво си с думи прости, да не навлизам в подробностите.

Но проблемът ми е чисто процедурен – какво сега, ще си разменяме писма ли? Хубаво, хайде, така да е!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз сега чета писмото на „Информационно обслужване“. Ако има яснота какво се разбира под тестови данни за всеки от осемте ОИК? Това тестови данни за съвместимост между формата на данните от машинното гласуване със системата са, или искат електронната бюлетина?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз пак казах – прочетох ви буквално тяхното писмо и казах моето виждане какво означават тези тестови данни. Не мога други тълкувания да направя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И какво ще изпращаме тогава?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Писмо до „Сиела Норма“, с което да им препратим това писмо и да ги поискаме тези тестови данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще прекратя заседанието. Много ви моля!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Трябва точно или да прекратите заседанието, или да отстраните господин Чаушев от заседанието. Това на нищо не прилича! Искам думата, може ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли да завърши разговорът?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, мисля, че въпросът е важен. Има етическо значение, за да работим нормално.

РОСИЦА МАТЕВА: Не може един да крещи, а другите да си мълчим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е възможно тази ситуация повече да бъде търпяна. Казвам го на микрофон. Господин Чаушев непрекъснато си позволява да крещи на членовете на комисията. В Правилника има предвидени санкции, които са във властта на председателя. Човек, който си позволява да се държи по този начин по време на заседание на Централната изборителна комисия, следва да бъде отстранен от заседанието. Това е моето мнение.

Ако трябва, нека се съберем да отделим един час или два да си променим Правилника, но това поведение на господин Чаушев повече не може да бъде търпяно, защото то е абсолютно нецивилизовано. Какъв имидж да има комисията, ако ние си позволяваме по подобен начин да се води диспут в нея?

Много моля господин Чаушев да престане да се държи по такъв начин в комисията. Много моля и председателя, ако тези

случаи продължат, да приложи санкциониращите мерки, които ги има в Правилника за вътрешния ред на комисията. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Морализаторските епитетчета на члена на Централната изборителна комисия господин Томов нямат отношение по отношение на яснотата, която поисках – какви данни, и без крещене, праща ЦИК на „Сиела“, „Сиела“ ни я връща обратно, а „Информационно обслужване“ ще ни каже дали съответства или не! А кой крещи и кой не крещи – въпрос на трактовка. Колко е децибелът на крещене и колко не е? Големи морализатори! Епитетчетата може на някого другиго!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия след прекъсването.

Колега Войнов, Вие направихте предложение за изпращане на писмо до „Сиела Норма“, да препратим писмото на „Информационно обслужване“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, предлагам да одобрим предоставената версия, за да я изпратим на „Сиела Норма“ за изпълнение и да поискаме от „Сиела Норма“ да ни изпратят посочените по-горе тестови данни, които се оказа, че са флашки. По една за всеки изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Нямате друг доклад засега в тази точка.

Преминаваме към **четвърта точка.**

Заповядайте, господин Томов.

Точка 4. Проект на решение относно определяне броя на машините в избирателните секции извън страната на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Всъщност мисля, че е достатъчно протоколно решение. Информацията по този проект беше предоставена на комисията в тази пълнота, в която я поиска комисията вчера. Вчера просто не остана време да бъде гласувана. Аз нямам какво друго да прибавя.

Ако имате въпроси?

Вчера по искане на комисията допълнително беше обработена още една таблица, която е качена във вътрешната мрежа с вчерашна дата, както и таблица от Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колегата Томов?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, с разрешение от господин Томов, като блюстител на морала, може би безсрамно ще попитам: кое приложение ще качим? Пак казвам, че по-важни са гражданите, отколкото телефонните разговори с Външно министерство. И ако някога Външно министерство идваха тук, тази ЦИК създаде друга телефонна практика – членове на ЦИК да вървят във Външно.

Считам с извинение за безсрамните си слова, че тази практика е недопустима. ЦИК организира изборите, независимо от щенията на Външно министерство.

И пак казвам: важни са гражданите и затова това решение трябваше да бъде със съответните секционни адреси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да припомня, че секционните адреси, имаше такова искане от господин Чаушев, също са качени във вътрешната мрежа от днешна дата. Вчера пристигнаха, бяха

изпратени от Министерството на външните работи, така че и това искане е изпълнено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Секционните адреси може би е добре да дойдат в ЦИК в изпълнение на чл. 13, ал. 5. Те хубаво си определят адресите, ама от уважение към ЦИК може и да ни ги изпратят, нали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, аз също мисля, че във вчерашния ден, въз основа на писмено искане от Централната избирателна комисия, пристигна списък с избирателните секции извън страната и техните адреси. Така че аз Ви предлагам така, както сте подложили списъка, ще го подложат на гласуване, и към него ще бъде добавен и адресът на съответната избирателна секция в мястото, където ще има машина за гласуване, за да може информацията, която е предоставена от Министерството на външните работи, в цялост да бъде попълнена в тази таблица.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, приемам. Точно така трябва да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Томов с направеното от мен допълнение – да одобрим с протоколно решение списъкът с държавите, местата, избирателните секции, в които ще има машинно гласуване, след което този списък да бъде изпратен на Министерството на външните работи.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Красимир Ципов*).

Колега Томов, имате ли друг доклад в тази точка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само до голяма степен като добавка към този – след като приехме това протоколно решение тази информация би трябвало да се изпрати с едно на „Информационно

обслужване“, за да се открият електронните адреси на секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате предвид тази таблица, която току-що одобрихме, да бъде изпратена и на „Информационно обслужване“?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. С номерата на секциите и с машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, в цялост, както говорихме да бъде попълнено.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това предлагам на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вчера отложих доклада и електронни адреси по моя доклад, който отложихме за работно обсъждане по писмото от съответната агенция. Те също искат електронни адреси, но ако редът няма да е същият, не се налага според мен. Затова, първо, предлагам, ако колегата Томов не възразява, както казах и както председателят вчера каза, да обсъдим и тогава. Иначе нямаше смисъл да отлагаме вчерашния доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Редът засега не е променен, колежке Ганчева, и ние трябва да създадем организация, при положение че този ред остане такъв, какъвто е. Ако го променим, тези електронни адреси могат да се окажат излишни, но това няма да е фатален проблем. А ако не го променим и не поискаме от „Информационно обслужване“ да определени електронни адреси, тогава ще бъдем принудени да го променим, поради липса на техническа възможност да осъществим комуникацията със секционните избирателни комисии по този ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз всъщност споделям това, което казвате и затова настоявах и вчера. В никакъв случай не твърдя обратното. Така че считам, че тук нямаме разминавания.

Ако ще вървим по този ред за осигуряване, аз затова и вчера избързах с доклада да включа и в дневния ред писмото веднага след разпределянето ми, по-късничко ще се включа, за да предприемем всички организационни действия във връзка с писмото за осигуряване на този ред. Но тъй като беше изразено становище от колега, че трябва да се обсъди работно и така нататък, председателят прекъсна доклада и го отложихме не знам докога. Ако това ще е редът и имаме нагласата, просто връщам писмото и аз и да вървим чисто организационно. Защото там също едно от изискването е за пощенски кутии и то с определен размер. Така че може би да изпратим писмото в тази посока, съобразно изискванията, ако ще вървим по този ред.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей, оттеглям засега това предложение. Нека обсъдим на работна група другия въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, молбата ми е следната. Въпросът, който се постави, изпращането на „Информационно обслужване“ на този списък и разкриването на електронните кутии, пощи, е свързано и с доклада на госпожа Ганчева от вчера по отношение на приемането на резултатите от гласуването извън страната. Аз ви предлагам този списък, който ще изпратим на Външно министерство, със същото съдържание да бъде предоставен на изпълнителя по техническото и логистично осигуряване за гласуването извън страната. А по отношение на „Информационно обслужване“ да бъде предоставен, след като в рамките на днешния ден Централната изборителна комисия вземе решение след работно обсъждане за начина, по който ще приема резултатите за гласуването извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей, приемам това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така че, колеги, ви предлагам списъкът с изборителните секции извън страната, в които ще има машинно гласуване с адресите на изборителните секции, да бъде изпратен на „Сиела Норма“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, господин Димитров сигурно е отбелязал редакциите. Връщаме се на **първа точка**. Проект 305 с нанесените редакции.

Точка 1. Проект на решение относно допълнение на приложението към Решение № 20-НС от 16.05.2021 г. на ЦИК за изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК за резултатите, включително от машинното гласуване, от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Между началния вариант и този основното е точка 1, в която, когато няма представена флашка, пристига цялата комисия и в присъствието на представител на РИК броят, за да видят колко са разписките и да създадат съответния протокол кр. А в останалите случаи, когато имаме техническо устройство, което не се чете, не е верифицирано, не е във валиден формат, преброяването се извършва от представителите на СИК. Може би да се преброяват контролните разписки от съответната машина и попълват...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да Ви обърна внимание, че ако това е каченият коригиран вариант, не са отразени бележките, които бяха при неговото обсъждане в точка 1.

Първата хипотеза, когато не е предоставено записващото устройство, а предложението беше секционната избирателна комисия...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не знам защо се е появило това. То беше разделено на две части.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би не са могли да качат новия коригиран проект.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Защото единия път го работих с Л. и го разделих това на две. След това работих с друга машинописка. Не ми е много ясно какво точно е станало.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако е отворен вътре проект, върху него не може да се пише и да се запамятава. И друг качен втори коригиран.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е съдържанието от сутринта.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не ми е ясно защо е така. Сега ще проверим в колко часа е. Това е от 17,06 ч., което означава, че проектът е от вчера, а не е от днес.

Сега ще отида при Л. да видя какво точно е станало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, Вие в **трета точка** направихте ли всичките си доклади, за да вървим напред?

Заповядайте.

Колеги, ще прекъсна заседанието за обедна почивка между 13,30 и 14,30 ч., след което ви предлагам то да продължи не по-късно от 19,00 ч.

Точка 3. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад две писма с вх. № ЦИК-06-11-32 от 17 юни 2021 г., и вх. № ЦИК-06-11-30 от 17 юни 2021 г. Мисля, че те са в моя вчерашна папка. Към тях има две подпапки: плакат и листовка.

„Сиела Норма“ ни изпращат предложение за плакат, който трябва да стои пред изборителните секции. Има един плакат „Местни избори 27 юни 2021 г.“, който стои пред изборителните секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по представения плакат за частичните избори, за да може своевременно да бъде разпространяван, имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване с протоколно решение да одобрим представеното предложение за плакат за частичните избори на 27 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, има една листовка, която е за членове на секционните избирателни комисии, пак е в същата папка „Плакат и листовка“. Аз съм отворил А4 – брошура.

Аз обаче тук не виждам къде се отпечатва системната разписка, която трябва да бъде отпечатана в началото на изборния ден. Това, което е с промените в Изборния кодекс, което е заложено и в техническата спецификация. Дадено е включване на захранващия кабел, стартиране на машината, поставяне на картата за управление, въвеждане на пин кода, откриване на изборния ден е четвъртото поле, след това „Изчакайте да се отпечата началният отчет“. Това е всъщност началният протокол с нулевите данни. И имаме шесто „Натиснете бутон „Приключи“ и извадете картата за управление“. Но никъде не се отпечатва системната разписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тя в началото, преди започване на гласуването трябва да се отпечата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Трябва да са от едно до шест картинките, които са посочени. Дотам е откриване на изборния ден, защото от седем започва приключване на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи да им кажем да го добавят.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така да, това предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, по това предложение да уведомим „Сиела Норма“ с какво е необходимо да се допълни този материал, който е предназначен за избирателните комисии?

Подлагам на гласуване това предложение на господин Войнов.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Воден от разбирането, че все пак обсъждаме колективна дейност с цел постигане на подходящ резултат за определен тип група, считам, че е уместно вече да задам

следния въпрос с цел постигане на благоприятен резултат за дейността, която върши ЦИК. Как ще се разпространяват тези, първо, листовки; второ, плакати? Очевидно ще се отпечатват в печатница. Откъде ще тръгне тяхното разпределяне – на въпросните възприематели ли, потребители ли на тези нагледни материали? От печатницата при нас ли пристигат, или „Сиела“ си ги разхвърля където намери за добре?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Плакатът и листовката са предназначени за всяка секционна избирателна комисия, като плакатът трябва да бъде поставен на таблото пред изборното помещение, той е за избирателите, указва им как да извършат процеса на гласуване. А самата листовка е за секционната избирателна комисия като нагледен материал какви действия да извърши. Те ще бъдат раздадени на всяка секционна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е така, но аз питах нещо съвсем друго – от печатницата на „Сиела“ как ще тръгнат тези неща към секционните комисии? Как?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, имате отговор на този въпрос ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: По време на коментарите и преговорите това беше изрично уточнено. Тези плакати и листовки са част от комплектната на машините. Тоест всяка секционна комисия едновременно с получаването на машината, ще получи ролка плакат и листовка, която е към куфара.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, продължете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в моя папка от 21 юни 2021 г. има една подпапка „Проект за сценарии“. Това са сценарии, по които да бъде направен обучителен видеоклип за членовете на секционни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За частичните избори ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Има и за частичните избори, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, за кратко да водите заседанието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тук пак намирам същия пропуск, че при откриване на изборния ден не е описано разпечатването на системна разписка и закачането ѝ на видно място в изборното помещение. На страница 2, втора точка има абзац: „За да бъде открит изборния ден“. Показано е да се включи захранващият кабел на машината, кабелът на батерията в машината. Стартира се машината, пломбира се и така нататък. Въвежда се пин кодът, натиска се бутон „Откриване на изборния ден“ и се изчаква да се отпечата началният отчет. Но никъде не е показано отпечатване на системната разписка.

Предлагам навсякъде, където пише „Начален отчет“, ние да си го напишем както е: начален протокол от машинното гласуване.

Аз съм съгласен първият абзац въобще да отпадне и да започне от „В съботния и неделния ден за вашата секция ще отговаря техник“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, има ли коментари по предложеното от господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За сценария предложението на колежата Солакова, което подкрепям, от първия абзац да падне „Както ви е известно машинно гласуване ще се произвежда“ и така нататък, да започне всъщност от „В съботния и неделния ден“.

На следващата страница да бъде добавено, че се отпечатва системна разписка. И вместо „начален отчет“ да бъде „начален протокол“.

Също и в деня преди изборите текстът е, че техникът ще включи машината и ще стартира диагностиката. Тя завършва с отпечатване на разписка, която излиза от принтера. Трябва да бъде „разписка за текущото състояние“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тя така се казваше.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Така го водим ние по указанията.

А също и при приключване на изборния ден вместо „финален отчет“ да бъде „финален протокол“. Това са предложенията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:
Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За някои може да е досадно, но пак ще се обадя. Пак безсрамно.

Правя предложение под целия текст да се изпише: „Всички разписки, протоколи и тъй нататък да бъдат показвани в близък план“. Идеята е ясна – приказки много, но трябва този, който ще води цялата тази история, да показва конкретно в близък план на камерата какво означава това. Това е в забележка отдолу.

Пък дори да е статична камерата, както ставаше преди, добре е да се приближава говорещият, защото явно този текст пак ще бъде говореща глава, искам да кажа материал, да се доближава до камерата и да си показва въпросните разписки, за да могат потребителите на този материал поне да го видят от близък план. Думи много, но нагледността е нещо съвсем друго.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:
Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Димитров.

Аз в подкрепа на казаното от колегата Чаушев предлагам да бъде изписано, че всички обяснения, включително за пломбите, за местонахождението на ролката, на флаш паметите, когато тече текстът или ако се говори от човек, който обяснява, да бъдат показвани в близък план и да бъде задържано на екрана, за да се вижда ясно от членовете на секционните избирателни комисии какво им се показва и обяснява.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм, приемам това. Ще го напиша в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като стигам дотам и виждам, че вървим към финализиране, изречението, което е преди предпоследния абзац преди точка 3, или трябва да се раздели, или да се изясни, защото не ми е ясно как се свързва, че машината с нейните компоненти има и технически грешки, се предават на техника по опис, а СИК трябва да попълва съответните протоколи за отчитане на гласуването.

И в последния абзац предлагам или да отпадне, или да обърнем внимание и още сега да решим дали разписките в урната, дали да я наричаме урна също е въпрос, че ще се предават на районните избирателни комисии още отсега ли знаем и наясно ли сме с това?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това трябва да е в Методическите указания.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но ако в Методическите указания ние кажем, че разписките се опаковат и влизат в чувала, няма да съответства, че се предават на районните избирателни комисии.

Или да отпадне на районните, а да кажем „се предават съгласно Методическите указания на ЦИК“ и тогава няма да сбъркаме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Махаме районните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване за одобряване така предложени сценарий с направените корекции по него.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колега, Димитров, връщаме към вашия проект по **първа точка**.

Моля, заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно допълнение на предложението към Решение № 20-НС от 16.05.2021 г. на ЦИК за изисквания към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК за резултатите, включително от машинното гласуване, от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Би трябвало предишния път някой да е бил с отворен файл, не го е затворил и затова не е нанесена корекцията. Сега вече би трябвало да гледате файл, който е № 305 към 13,05 ч. Това са последните корекции.

Вторият параграф на първа точка е: „В случай че ЗТУ не е предоставено в ИП към РИК, членовете на СИК извършват преброяването“. Това ли го няма?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 1, вторият абзац: „В случай че ЗТУ не е предоставено в изчислителния пункт към РИК, секционната избирателна комисия заедно с районната избирателна комисия извършват преброяване на контролните разписки...“

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, само да го запиша така, както е, за да не променя словоредата. Иначе мисля, че съдържанието е същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не е така.

В случай че ЗТУ не е предоставено в изчислителния пункт към РИК, секционната избирателна комисия заедно с районната избирателна комисия извършват преброяване на контролните разписки от съответната машина и попълват протокол – Приложение № 96-НС-кр.“

Следващият абзац е добре.

И може би в този абзац липсва изречението, че протоколът се подписва от членовете на СИК и РИК. На този абзац, който току-що записахте, да има следващо изречение: „Протоколът се подписва от членовете на СИК и РИК“.

Сумарните данни беше „с резултатите от гласуването“.

Според мен не са нанесени.

Колеги, където правихте предложения за корекции, отразени ли са на всички предложенията?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Единия час го включих, защото видях, че там има три часа, но те се отнасят до друго. Написах астрономически час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, може ли да погледнете, Вие имахте предложения по текста, дали са отразени. Да погледнете предложенията, които бяхте направили по

точка 9 и 10, доколкото си спомням, специално за приемо-предавателната разписка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За единия час, който е в точка 11. Защо го няма – не мога да разбера, въпреки че го диктувах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някои от колегите, които напуснаха залата за обсъждането, да отидат и да приемат наблюдателите.

РОСИЦА МАТЕВА: Как да ги накараш колегите, които напуснаха залата, да отидат да приемат наблюдатели, като те не се написват и дежурни?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам нови коментари към нанесените корекции. Нямам забележки към нанесените корекции.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Там да добавя „астрономически час“. Не знам защо го няма, издиктувах го, понеже видях, че го няма в договора. Проверих. Или поне не е в този вариант на договора.

Добре, отивам още един път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, не, не. Вече за седми път няма да го поправяме.

Има ли друго, колеги?

Тогава подлагам на гласуване така представения проект на решение с направените допълнения по него и редакционни бележки относно допълване на приложението към Решение № 20-НС от 16 май 2021 г. на ЦИК.

Моля, гласуване с ръка.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е с № 284-НС от днешна дата.

Колега Димитров, ще продължите ли със следващата точка, ако не е дълга?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За нея трябва да се добави сегашното решение. Тоест трябва да има Решение № 20 и Решение № 284.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, тогава ще остане за по-нататък.

Колеги, аз ви предлагам, ако може да сме бързи, да преминем към **шеста точка**, след което ще прекъснем заседанието за обедна почивка.

Колега Гаврилов, заповядайте.

Точка 6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Ще докладвам три заявления за регистрация на наблюдатели, които се намират в моя папка от днешна дата с инициали ЛНГ, и които са № 317, № 318 и № 319.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кой проект гледаме?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, докладвам № 317 относно регистрация на сдружение „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 15 от 18.06.2021 г. от сдружение „Прозрачност без граници“, подписано от представляващия Калин Костадинов Славов чрез Мария Павлова Павлова, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно за лицето получаващо/подаващо документи; пълномощно от представляващия Калин Костадинов Славов, в полза на 7 лица – упълномощени представители на сдружение „Прозрачност без граници“; списък с имената и единния граждански номер на упълномощените лица за наблюдатели, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат; декларации по образец Приложение № 30-НС – 7 броя.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, по ЕИК на сдружението е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1 от раздел I на Решение № 82-НС от 21 май

2021 г. на ЦИК, което се установява от извлечението от Агенцията по вписванията.

На 18 юни 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели. Проверката на лицата установява, че към датата на регистрацията всичките 7 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, на основание чл. 57, чл. 112 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. Централната избирателна комисия реши:

Регистрира сдружение „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Регистрира като наблюдатели в страната 6 упълномощени представители на сдружение „Прозрачност без граници“ както следва по списък. Регистрира като наблюдатели извън страната 1 упълномощен представители на сдружение „Прозрачност без граници“, както следва по списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това е първото ми предложение за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по този проект на решение?

Първо заявление за регистрация ли е?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Първо заявление за регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подлагам на гласуване предложението на господин Гаврилов за регистрация на сдружение „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за** – 9 (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова,*

Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението е с № 285-НС.

Продължете, господин Гаврилов, с другите проекти.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря, госпожо председател.

Следващото предложение за решение е относно регистрацията на наблюдатели от „Сдружение на роверите“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 9-2 от 21.06.2021 г. от сдружение „Сдружение на роверите“, подписано от представляващия Атанаска Цанкова, чрез Теодора Стоянова, регистрирана с Решение № 239-НС от 16 юни 2021 г. на ЦИК българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия в полза на Теодора Стоянова; пълномощно от представляващия в полза на 30 лица – упълномощени представители на сдружение „Сдружение на роверите“; списък с имената и единния граждански номер на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., представен на хартиен носител и на технически носител в excel формат; декларации по образец Приложение № 30-НС – 30 броя.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени като наблюдатели 30 лица.

На 21 юни 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ за извършената проверка. Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 29 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 1 лице са установени несъответствия.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, на основание чл. 57, чл. 112 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. Централната избирателна комисия реши:

Регистрира като наблюдатели 29 упълномощени представители на сдружение „Сдружение на роверите“, както следва по списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект за „Сдружение на роверите“?

Колеги, ако нямате предложение, подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на наблюдатели от „Сдружение на роверите“ за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, това Решение е с № 286-НС.

Колега Гаврилов, заповядайте с последния си доклад, след което ще прекъснем за обедна почивка.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Проект за решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Демокрация и законност“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 3-1 от 21 юни 2021 г. от сдружение „Демокрация и законност“, подписано от представляващия Цветелина Пенева, българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия Цветелина Пенева, в полза на 8 лица – упълномощени представители на сдружение „Демокрация и законност“; списък с имената и единния граждански номер на упълномощените лица за наблюдатели, представен на хартиен

носител и на технически носител в excel формат; декларации по образец Приложение № 30-НС от изборните книжа – 8 броя.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 8 лица.

На 21 юни 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ за извършената проверка на лицата. Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията всичките 8 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, на основание чл. 57, чл. 112 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. Централната изборителна комисия реши:

Регистрира като наблюдатели 8 упълномощени представители на сдружение „Демокрация и законност“, както следва: 6 наблюдатели в страната по приложен списък; и 2 наблюдатели извън страната по приложен списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, господин Гаврилов.

Колеги, по предложението за регистрация на наблюдатели от сдружение „Демокрация и законност“?

Подлагам на гласуване предложението за регистрация на наблюдатели от това сдружение – 6 лица и 2 извън страната.

Процедура по гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за** – 9 (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Колеги, това Решение е с № 287-НС.

Това бяха Вашите доклади по тази точка, господин Гаврилов?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Госпожо Солакова, заповядайте с току-що постъпилото писмо.

Точка 11. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, има една преписка, която е постъпила на 18-и в Централната изборителна комисия. Помолих да се прехвърли в днешната папка, тъй като тя, първо, е обемиста; второ, не успях да се включа в дневния ред с тази преписка. Помолих да се прехвърли във вътрешната мрежа в моя папка.

И тъй като току-що отново дойде писмо от Общинската изборителна комисия с молба спешно да се произнесем и да дадем указания, отново ни безпокоят и прилагат протест от заместник-районен прокурор от териториално отделение – Сандански, към Районна прокуратура – Благоевград, до Благоевградския административен съд за отмяна на тяхно решение от 15-и, с което са отказали да прекратят предсрочно пълномощията на кмета на кметство Сливница, община Кресна. Номерът на преписката е вх. № МИ-06-329 от 18.06.2021 г. Във вътрешната папка може би е папка „ОИК – Кресна“. Виждате – приложени са документи, които съм разгледала и накратко искам да ви запозная.

За какво става дума? Постановена е присъда по наказателно от общ характер дело на Районен съд – Сандански, № 216 от 2018 г., в сила от 19 май 2021 г. В Общинската изборителна комисия с писмо от Районна прокуратура на 3 юни 2021 г. е представен заверен препис от присъда № 1022 от 22.04.2021 г. по наказателно дело от общ характер № 216 от 2018 г. по описа на Районен съд – Сандански, както и копие от Решение № 84 от 19 май 2021 г. по въззивно наказателно дело от общ характер № 49 от 2021 г. на Благоевградския окръжен съд. С присъдата Йордан Стоянов Дончев е осъден на лишаване от право да заема длъжността кмет за срок от шест месеца. Представен е завереният препис от присъдата за изпълнение.

В Общинската изборителна комисия е постъпила молба от кмета на кметство Сливница чрез адвокат, че е подадена молба за възобновяване на наказателното производство, което се води срещу него, и до приключване на делото във Върховния касационен съд се моли да не се предприемат никакви действия.

Предлагам ви писмо до ОИК – Кресна, община Благоевград, с указание да предприемат необходимите действия съгласно чл. 42, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА да бъдат прекратени пълномощията на кмета на кметство Сливница, да ни информират след получаване на нашето писмо какви действия са предприети, ще добавя и какви актове са постановени. За това същото да уведомят и Районна прокуратура, тъй като те изискват от тях писмено да бъдат уведомени за началото и края на изпълнението на наказанието.

В тази връзка, колеги, е изготвен проект на писмо във вътрешната мрежа. Моля да го видите.

Тъй като писмата са подписани от председателя на Общинската изборителна комисия, ще добавя един абзац да обърнем внимание, че писмата на Общинската изборителна комисия следва да бъдат подписвани от председател и секретар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И още една добавка ще ви помоля да ви кажа с оглед на сегашното писмо, което току-що постъпи. Независимо от молбата, която е представена, с данни за искане за възобновяване на наказателното производство, и независимо от образуваното административно дело по протест на районния прокурор пред Административен съд – Благоевград, те да приемат това решение за предсрочно прекратяване.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По доклада на госпожа Солакова имате ли въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване писмото до Общинската изборителна комисия – Кресна, община Благоевград.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да помоля за една минута?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам гласуването за една минута – господин Томов да се запознае. Тя го представи в цялост.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова със съдържанието, както ви беше представено, до Общинска изборителна комисия – Кресна.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, с това прекъсвам заседанието до 15,00 ч. и ви моля всеки да се впише в списъка за приемане на заявление за регистрация на наблюдатели и социологически агенции, който е на вратата пред залата.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум да продължи заседанието.

Ще започна следобедната част с два по-бързи доклада.

В моята папка с вх. № ЦИК-06-11-66 от 23 юни 2021 г. е становище от господин А. К. във връзка с проверка на софтуера за машинното гласуване по Договор № 1 от 2021 г., сключен между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма“. Необходимо е да бъдат предоставени от „Сиела“ следните софтуерни инструменти, за да може да се завърши процедурата по проверка: софтуерен инструмент за декриптиране на изходния резултатен файл от машината, подписан с вътрешния за машината сертификат и софтуерен инструмент за зареждане и подмяна на, виждате изписани съответните ключове.

Доколкото разбрах от господин К. , с това становище е запознат господин С. М. в качеството си на представител на

„Сиела“ в днешния ден, тъй като се извършва удостоверяване на съответствието на устройствата и очевидно са в комуникация помежду си.

Така че ви предлагам незабавно да го изпратим на “Сиела Норма“ във възможно най-кратък срок да ни бъдат предоставени тези инструменти, за да може да приключи работата по тази процедура.

Подлагам на гласуване изпращането на писмо до „Сиела Норма“ със съдържанието, което ви представих.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка предлагам още едно писмо до „Сиела“ – да ни предостави актуалната визуализация на бюлетината за частичните избори, да я видим какво представлява, как и така нататък. Ние много добре го знаем и са го правили и преди. Централната избирателна комисия трябва да одобри визуализации, не знам какви си разписки и така нататък. Още едно писмо, да не минават в сянка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, Вие предлагате в отделно писмо. Да не допълвам това?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, отделно писмо, задължително, с всичките му истории.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, разбрах.

Колеги, чухте предложението на господин Чаушев.

В тази връзка ли е?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само като се гласува, да се определи кой ще напише писмото, тъй като имам да пиша сто писма и не мога и това да напиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев да се изиска от

„Сиела Норма“ актуалната визуализация на електронната бюлетина за гласуване в частичните местни избори на 27 юни 2021 г.

Ако нещо пропускам, ме допълнете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, електронните бюлетини за гласуване в частичните местни избори на 27 юни 2021 г. за отделните изборни райони.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият ми доклад ще го оставя за малко по-късно.

Заповядайте, госпожо Матева, по доклада за кандидатските листи.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, спомнете си, че изпратихме писмо с изх. № НС-00-598 от 18 юни до „Информационно обслужване“, въз основа на което „Информационно обслужване“ не са публикували на интернет страниците на всяка една от 31 районни избирателни комисии регистрите на кандидатските листи за всяка една комисия, като в тази връзка от „Информационно обслужване“ ни връщат писмо с вх. № НС-00-615 от 22 юни 2021 г., с което ни информират, че всъщност „не са поставили булет с кандидатски листи, така както бяхме указали, под „Избори за Народно събрание“ на всяка районна избирателна комисия и не са архивирали предходните избори, а са поставени с линк в основното меню след „Регистри“ на всяка една районна избирателна комисия.

Но така или иначе смятам, че идеята на това да има на всяка районна избирателна комисия публикувани кандидатските листи по начина, по който са въведени в системата, е изпълнен.

И в тази връзка ви предлагам във вчерашна дата в папката с моите инициали има едно писмо до всички районни избирателни комисии, с което ви предлагам да изискаме от тях да направят проверка всяка районна избирателна комисия в тази секция „кандидатски листи“, която съответства на секцията „кандидатски

листи на Централната изборителна комисия“ и на въведената информация в системата „ЦИК из БГ нет“ дали съответства на регистрираните със съответното решение от районната изборителна комисия листи, или има някакви грешки, корекции и промени и незабавно да бъде информирана Централната изборителна комисия за резултата, за да можем да сме сигурни, че регистрираните със съответните решения кандидатски листи от всяка една районна изборителна комисия са коректно въведени в системата „ЦИК из БГ нет“ и съответно публикувани на страницата на Централната изборителна комисия и на всяка една от районните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по това предложение на госпожа Матева имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: И ако може още един кратък доклад в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да, кандидатските листи.

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

Докладвам писмо по електронната поща с вх. № НС-00-614/1, 614/2 и само 614 от 22 юни 2021 г. Това е от Районната изборителна комисия – Бургас, с което ни уведомяват, че Рик 1 – Бургаски, е променил кандидатската листа на Български национален съюз, на Коалиция ГЕРБ – СДС. Всъщност на коалиция ГЕРБ – СДС е разпечатано два пъти.

Ще насоча преписката към отдел „Регистри“ за проверка на промените и актуализираната информация на съответните страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви с вх. № НС-00-616 от 22 юни 2021 г. писмо от Илия Горанов от „Информационно обслужване“ във връзка

с нашето писмо относно предоставяне на предложение за начина на предоставяне на услугата по чл. 28, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, а именно подаването на електронно заявление през интернет страницата на Централната изборителна комисия за гласуване на лицата, поставени под карантина или изолация.

Моля ви да се запознаете с тяхното предложение. Ние сме одобрили по принцип техническото изпълнение, но с оглед възможността до 24 часа от нашето потвърждение да може да бъде стартирана услугата и за частичните избори в неделя, поне в последните няколко дни да има възможност тя да се приложи, да можем по-късно да вземем решение и да върнем отговор на изпълнителя.

И сега по дневния ред. Продължаваме, мисля, с господин Димитров, по точка две.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По точка 1 съм готов. Качих го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, да, ние не го гласувахме. Благодаря.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявайте, но се оказа, че проблемът е свързан с работата с машинописките. Едната има нов компютър и има някакъв проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Чакайте, господин Димитров.

Проектът на решение, което е допълнение към Решение № 20 преди почивката го взехме. Остана само да си нанесете редакционните поправки.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нанесъл съм ги, в момента са коректни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест сега за разглеждане е точка две. Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точка две трябва да бъде решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление и това е предметът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, това е **точка втора** от дневния ред. Заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.”

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Съдържанието е 5 страници и е написано като проект.

В него на основание чл. 57, ал. 1, т. 33 се определят изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка, които са свързани с Решение № 20, което сме обсъждали, и с решението, което току-що приехме, тъй като то е допълнение към Решение № 20.

Малко се чудих. Тук пише 55 дни преди изборния ден, такова е решението, не съм сигурен, може би да го заличим това, тъй като 55 дни са минали, разбира се, а ние не сме приели това решение.

Просто можете да предложите дали да останат тези 55 дни, или само позоваването на т. 33 от чл. 57.

Следва техническата спецификация, както и прогнозата стойност, която в случая е тази, която сме ползвали на изборите от 4 април 2021 г. Факт е, разбира се, че тя ще бъде предмет на преговорите и там има една допълнителна особеност, че вероятно „Информационно обслужване“ ще трябва да доработва и доразвива софтуера си, тъй като няма, как да кажа, пълна софтуерна готовност да обработи всички флашки по начина, по който се очаква те бъдат изработени.

Но това ще се уточнява между комисията, която ще бъде назначена, и представителите на „Информационно обслужване“. Има крайни срокове, които са свързани с отпечатването на бюлетина, техническия носител, както и краен срок, в който трябва да се прекрати обслужването на видео връзката за всяка районна комисия.

Добавих един астрономически час, за който говорихме, въпреки че той можеше да бъде вкаран и в договора. Гаранцията е до 3 на сто, ще трябва и нея да обсъждаме. И нататък условията са такива, каквито са подготвени от Юридическия отдел, тъй като

моята компетентност не е толкова голяма, за да мога да интерпретирам различни членове от Закона за обществените поръчки.

Това е, което мога да кажа. Не се различава от предходната процедура, която сме имали на 4 април 2021 г. Единствената разлика е, че ще трябва нещо да доработват по софтуера, но трябва да го дискутираме с тях – много ли е, колко работни часа заема, има ли нужда от допълнително заплащане?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, в т. 5.3. има едно повтаряне на думичката „решение“. Просто е техническа грешка. Има два пъти решение, решение. Коригирайте го.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: А, да, виждам го.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Техническа грешка е това.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, просто ще премахнем едното решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, да.

Колеги, моля ви, запознавате ли се с Проекта на решение за обявяване на обществена поръчка за възлагане на компютърната обработка на данните?

Моля за вашите становища.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може да го заличим. Въпросното 20 и 55 дни. Може и да го оставим, разбира се, тъй като Решение № 20-НС е взето на 16 май 2021 г., което е точно 55 дни. Навреме е, да. След това сме написали допълнение, но то е допълнение към това решение, в онази част, в която сме решили – че можем по-късно да обсъдим въпроси, които към 55...

РОСИЦА МАТЕВА: Аз си мисля, че ако остане, извинявайте, че Ви прекъсвам, още в първото изречение към мотивите, би следвало да се добави, че в рамките на този законов срок е взето Решение № 20.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, само приложението е допълнено. Самото решение е взето наистина. Тоест да останат 55 дни, както...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, какво смятате по въпроса? Да добавим решението или да махнем 55 дни?

Да добавим решението, добре.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Махаме тогава 55 дни и записваме решението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не, оставяме и 55 дни, и добавяме решението.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре. Решение № 20 от съответната дата, която е 16 май 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища и предложения?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам едно предложение. Не съм стигнала още до тази част на решението, но когато обсъждаме гаранцията, която следва да се представи в конкретния случай, а и за по-нататък, може би е добре да обясним вариант да определим не категорична сума, а гранична – до.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точно така е записано. До 3 процента.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Така ли е записано? Да, окей.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И ще обсъждаме с тях колко да бъде, колко дълга да е гаранцията, кога да се освобождава и така нататък.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Просто това ще бъде възможно да договаряме.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви други становища и предложения по така представения проект?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само забравих да добавя, че когато се пише заповед за тези, които ще преговарят като работна група, Николай Желязков, разбира се, ще бъде част от тази група, просто защото той готви нещата. Посочено е в самото решение, да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Извинявайте, в чл. 7, където са описани изискванията за части, нужно ли е да изброяваме всички хипотези от закона, при положение, че те са изписани в закона?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Изисквания за участие, което е цяла страница.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, там, където има един куп формалности, които са...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Всякакви неща, които са свързани със сезон фактора.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може, така както възприехме подхода на другите обществени поръчки, които обявихме, просто да се посочи, че трябва да се спазят законовите изисквания, а не в решението да се преписва законът.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, цялата четвърта страница, която представлява възпроизвеждане на закона. Разбрах.

В кодекса е написано кой ще го прави... да, така.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: А всъщност техническата спецификация къде да я гледаме?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е самото Решение № 20 плюс допълването. Това представлява техническа спецификация. И едното, и другото определят...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: А, технически спецификации, две точки, разбрах. Аз видях технически спецификации и реших, че са приложения.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И че ще го пишем тук. Не, няма смисъл да преписваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, да.

Може би да добавим: „техническите спецификации и изисквания са определени“, вместо двете точки, „са определени с решение“ това и другото, за да бъде...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По-гладко ще върви.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз по-скоро към колегите юристи: в т. 73 пише, че „за да участва в договарянето, поканеният участник трябва да удостовери отсъствие на обстоятелства по чл. 69 от Закона

за противодействие на корупцията“. По-долу, в т. 8 пише, че „преди подписване на договора участникът, определен за изпълнител, следва да представи декларация за обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията“.

Понеже това са два различни момента, единият – към началото на преговорите, другият – към подписването на договора, това една и съща декларация ли е? Има ли друг начин за удостоверяване на тези обстоятелства?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не мога да знам.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Чл. 69 е един и същи текст, нали?

РОСИЦА МАТЕВА: Другото е от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Въпреки че изискването на Закона за деклариране на действителния собственик в Търговския регистър също би трябвало да има отношение, но навсякъде се изискват тези декларации. Независимо от обстоятелството дали има вписан действителен собственик в Търговския регистър. Независимо че е държавно дружество, има вписан такъв, аз съм го проверявала.

Добре, колеги, някакви други...

Изискванията за участие са съгласно чл. 54, ал. 1 от Закона за обществените поръчки. Толкова. Без преписване.

Колеги, имате ли някакви други предложения и становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за така предложения проект.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колега Димитров, това е Решение № 288-НС.

Друг доклад в тази точка?

Колега Войнов, нещо в машинно гласуване имате ли? По-късно.

По пета точка готов ли сте или по-късно?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Готов съм.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам за това, че вероятно ще извърша процедурно нарушение като наруша протокола и разместя дневния ред, но тъй като вчера приключихме с преговорите по отношение на разяснителната кампания и след малко колегата Ципов ще дойде да докладва, отделно в тази точка имаме неща, които днес трябва да изпратим на Българската национална телевизия във връзка с подготовката на клипа, снимането на кадрите за обучението на секционните комисии за гражданите, това, което трябва да се заснеме в студио. Те имат готовност със студиото, даже имаха готовност и днес, и ако колегите нямат нищо против, тъй като има докладна записка от „Връзки с обществеността“ с приложено становище на финансовия ревизор за адекватността...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да разбирам ли, че искате да минем към „Разяснителната кампания“, защото Вие вече го направихте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колеги, минаваме към **точка осма**:

Точка 8. Разяснителна кампания.

Заповядайте да продължите с доклада, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам за начина, по който влязох в протокола.

Докладвам ви Докладна записка, която е в днешната папка – ЦИК-09-230 от 22 юни 2021 г. от Ц. Ж. – главен експерт „Връзки с обществеността“.

Има приложен контролен лист от финансовия контролор за финансовия разход по докладната записка. Тъй като вече сме на финала с всичко, което е извършено, проведена е среща с Българската национална телевизия, те имат готовност да започнат снимките. За целта им трябва нашето разрешение и в този смисъл ви докладвам тук преписката и моля да бъде гласуван разход в размер до 10 500 лева за разяснителната кампания по план-сметката за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

В докладната записка има няколко пункта, по които Централна избирателна комисия трябва да се произнесе.

Първото е заснемането на обучителния материал за СИК в страната и СИК извън страната – до 30 минути, описани в бюджета вътре, който ни е представен като оферта още вчера.

Предлагам да се одобри офертата поради голямата важност на обучението.

Второто предложение е изработването на триминутно детайлно видео как се гласува с машина. Бюджет – съгласно офертата, която ни представи Българската национална телевизия след преговорите. Текстовете вече сме ги одобрили и сме ги предоставили на Българската национална телевизия.

Предлагам да се одобри изработването на видеото, тъй като всички материали и участници по него са налични. Снимките могат да започнат веднага. Единственото, което им е нужно, е разрешението.

По отношение на предложението за заснемане на три броя видеа до 30 секунди с известни лица, предложението на специалиста „Връзки с обществеността“ е да се откажем от тази идея, защото Българската национална телевизия отказва да поеме ангажимент за осигуряване на такива лица, а и няма оторизирано лице, което да води подобни преговори.

В случай че подобрите разходите по точка 1 и 2, следва да се сключи договор за съвместно продуциране на видеоматериали с Българската национална телевизия със стойност 9785 лева.

Договорът попада в изключенията от Закона за обществените поръчки. Финансовият контрольор е дал становище за законосъобразност и правилност на извършения разход.

Предлагам да бъдат гласувани и одобрени въпросните средства, за да може Българската национална телевизия да започне изработката още днес, най-късно утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Понеже влязох по средата на доклада, само на кратко. Да одобрим разход в размер на...?

ЕЛКА СТОЯНОВА: 10 500 лева за Българската национална телевизия за заснемането на видеоматериала за секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли към тази докладна записка приложен контролен лист за извършен предварителен финансов контрол? Налични са средства в план-сметката? Така.

Колеги, в тази връзка имате ли предложения?

Не можах да разбера дали в докладната записка има и нещо друго във връзка с този клип. Само разходите разбрах.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Единственото, което е по-специфично в докладната записка, е по отношение предложението за три клипа от 30 секунди с известни личности, като предложението е да се откажем от тази идея, защото нямаме оторизирано лице, което да води преговорите и да намери такива лица. От Българската национална телевизия отказват да поемат такъв ангажимент и казват, че не могат и да го изпълнят, ако бъдат намерени такива лица. Смятат, че не е целесъобразна тази идея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. А имаме ли яснота сега, като одобрим този разход, кога ще бъде евентуално готов този материал?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имат готовност да започнат да снимат веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сценарий имаме ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ние сме им предоставили сценарий.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, разбрах.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Стоянова за одобряване на разход в размер на 10 хиляди лева за изработване на обучителен материал. Как се нарича?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Два броя материали. Едното е за обучителен материал за секционните избирателни комисии в страната и секционните избирателни комисии извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За изборите за народни представители.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И за начина на гласуване с машина.

ЕЛКА СТОЯНОВА: 10 500 лева, уточнявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, за коректност на доклада, 10 500 лева е разходът.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, стигнахме до „Разяснителна кампания“ или прескочихме другите точки?

Има ли друго по точката „Разяснителна кампания“?

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моята папка от вчера има доклад за резултатите от проведените преговори, протокол и Проект на решение за определяне на изпълнител по обществена поръчка в процедура за възлагане пряко договаряне с предмет „Преработка на налични аудио-визуални произведения (клипове), лого „Избираш ти“ и иконографика с акцент върху машинното гласуване и актуализиране на статични банери за разяснителната кампания на Централната изборителна комисия за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“, открити с решение № 264-НС от 26 юни 2021 г. на Централната изборителна комисия.

Колеги, вчера бяха проведени преговорите с представители на „Адвертех“ ООД. От наша страна назначената със Заповед № 11-АД комисия на председателя на Централната изборителна комисия е в състав: Красимир Ципов – член на ЦИК, Елка Стоянова – член на ЦИК, Силвия Стойчева – член на ЦИК, М. Р. – главен юрисконсулт в звено „Правна дейност“, и Ц. Ж. – главен експерт „Връзки с обществеността“.

Представителят на „Адвертех“ изрази своята готовност да изпълни предмета на поръчката качествено и в съответствие с изискванията на възложителя и условията на поръчката. Бяха обсъдени техническите предложения на участника, също така и ценовото предложение.

Относно проекта на договор страните се споразумяха по обсъждания проект на договор, като направихме уточнение, че срокът за изпълнение на договора по чл. 15, ал. 1 е до 25 юни 2021 г., а предаването на първото готово произведение е до 23 юни 2021 г.

Другата страна по преговорите посочи своето лице за контакт. Всъщност вие може да се запознаете с протокола и доклада за резултатите от проведените преговори.

В същата папка от вчера – обществена поръчка за видеоклипове, е и проектът за решение за определяне на изпълнител. Ще прочета само диспозитива: „определя за изпълнител на обществената поръчка, открита и проведена при условията на Закона за обществените поръчки, „Адвертех“ ООД със съответния ЕИК, седалище и адрес на управление. Възлага изпълнението на дейностите по процедурата и упълномощава председателя на Централната изборителна комисия да подпише с определения за изпълнител участник „Адвертех“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Ципов? Запознахте ли се с протокола от работата на комисията?

Да, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Правя предложение, уважаеми членове на Централната изборителна комисия, да одобрим доклада за резултатите от проведените преговори в процедура пряко договаряне с предмета, така както го докладвах преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение, с което да одобрим доклада от работата на комисията за резултатите от проведените преговори в процедурата пряко договаряне с предмет „Преработка на наличните аудио-визуални произведения (клипове), лого „Избираш ти“ и иконографика, с акцент върху машинното гласуване и актуализиране на статични банери за разяснителната кампания на Централната изборителна комисия в изборите на 11 юли 2021 г.“, и въз основа на нашето протоколно решение да утвърдя представения от комисията доклад за нейната работа.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

И сега, колеги, подлагам на гласуване Проекта на решение за определяне на изпълнител в тази обществена поръчка, а именно за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен „Адвертех“ ООД. Централната изборителна комисия да възложи изпълнението на дейностите в тази процедура на участникът „Адвертех“, да упълномощи председателя на Централната изборителна комисия да подпише с участника договора за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това Решение е с № 289-НС от днешна дата.

Имате ли друг доклад?

В „Разяснителната кампания“ приключихме ли засега? Добре.

Колега Димитров, Вие изчерпахте ли Вашия доклад в точка 2? Добре.

Колеги, по дневния ред – проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папка с моите инициали с проектен номер 313 може да се запознаете с Проект на решение относно регистрация на Сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление за регистрация на цитираното вече сдружение чрез упълномощения представител Антоанета Живкова Георгиева. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи съгласно наше Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. Получена е и проверката, извършена от „Информационно

обслужване“, на лицата, които се предлага да бъдат регистрирани като наблюдатели. От нея е видно, че към датата на регистрацията 9 от лицата отговарят на изискванията, а за едно от лицата са установени несъответствия.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да регистрира Сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2001 г., като регистрира 9 упълномощени представители на Сдружението, както следва. Регистрираните наблюдатели да се впишат в Публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Това е първоначална регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Стойчева за регистрация на Сдружение „България на гражданите“?

Ако няма въпроси, подлагам на гласуване така представения Проект на решение за регистрация на Сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това решение е с номер 290-НС от днешна дата.

Имате ли друг доклад?

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Проект на решение с № 315 и се отнася до регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Това сдружение е регистрирано с Решение № 200 на Централната изборителна комисия. Предложени са за регистрация 15 лица, като към заявлението са приложени всички необходими документи. „

От проверката, извършена по приложения към заявлението списък на лицата, се установява, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на наше Решение № 82, поради което предлагам Централната

избирателна комисия да регистрира като наблюдатели 15 упълномощени представители на Сдружение „Институт за социална интеграция“. В Проекта на решение са изброени имената и съответните данни. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в Публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този Проект на решение за регистрация на 15 лица от Сдружение „Институт за социална интеграция“?

Подлагам на гласуване представения от госпожа Стойчева Проект на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за социална интеграция“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това решение е № 291-НС.

И продължете със следващото сдружение.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващият Проект на решение е под проектен № 316 относно регистрация на Сдружение „Институт за политики и развитие“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление от Института за политики и развитие, представлявано от Емил Мечикян, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Към това заявление са приложени всички изискуеми документи съгласно наше Решение № 82 от 21 май 2021 г. От електронната разпечатка на Агенцията по вписванията и видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза, както и че са изпълнени изискванията на решение на Централната избирателна комисия.

От приложения списък с наблюдатели, които да бъдат регистрирани, и извършената проверка се установява, че 12 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за две лица са установени несъответствия.

Предвид това предлагам Централната избирателна комисия да регистрира Сдружение „Институт за политики и развитие“ за

участие с наблюдатели за страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., да регистрира като наблюдатели 12 упълномощени представители на Сдружението, както следва, по приложения списък. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в регистъра за публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този Проект на решение имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване Проекта на решение за регистрация на Сдружение „Институт за политики и развитие“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това решение е с номер 292-НС.

Имате ли друг доклад, госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви Проект на решение, номерът му е 309, за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“.

Постъпило е заявление вх. № 72 от 22 юни 2021 г. от Сдружението, подписано от представляващия. Сдружението е регистрирано с Решение № 204-НС от 9 юни 2021 г. като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени пълномощно от Ива Лазарова – представляваща Сдружението, в полза на 11 лица – представители на Сдружението „Институт за развитие на публичната среда“, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените представители, представен на хартиен носител и в електронен вид, на технически носител в Ексел формат, декларация по образец Приложение 30 от изборните книжа – 11 броя.

Предложени са за регистрация като наблюдатели в страната 9 лица и 2 лица за извън страната. Извършена е проверка на предложените лица, според която 10 от предложените лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. на Централната изборителна комисия, а за едно лице са установени несъответствия.

Предвид всички представени изискуеми документи, резултата от проверката и на база правните основания, предлагам на Централната изборителна комисия да реши: „Регистрира като наблюдатели 10 упълномощени представители на Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“, както следва: за страната – осем, и двама за извън страната. Регистрираните наблюдатели да се впишат в Публичния регистър и да им се издадат удостоверения.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по Проекта на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ имате ли въпроси? Гледам, че второ заявление.

Подлагам на гласуване така представения от госпожа Георгиева Проект на решение за регистрация на наблюдатели от Института за развитие на публичната среда.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Това решение е номер 293-НС от днешна дата.

Сега, колеги, ще направя едно предложение по молба на колегата Войнов – да допълним дневния ред с Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 54-НС от 20 май 2021 г.

Има ли други предложения, така и така ще допълваме дневния ред?

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих искал да предложа да обсъдим и Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 253-НС, предвид технически пропуски, които е хубаво да отстраним.

Проектът е готов, качен е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, разбрах, колега Томов.

Колеги, тъй като Проектът на решение по молба на колегата Войнов е свързан с изборните книжа, аз ви предлагам това да бъде точка 3а и 3б ще бъде Вашето предложение, господин Томов.

Подлагам на гласуване допълването на дневния ред.

Моля, процедура по гласуване за точки 3а и 3б.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към новата **точка 3а:**

Точка 3а. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 54-НС от 20 май 2021 г. на Централната избирателна комисия.

Вместо колегата Войнов ще докладвам аз. Това е проект № 311 от вчерашна дата относно поправка на техническа грешка в Решение № 54-НС от 20 май 2021 г. на Централната избирателна комисия.

След извършена проверка Централната избирателна комисия установи, че в Приложение 96-НС-ЧХ – протокол на СИК, и Приложение 96-НС-ЧХМ – протокол на СИК, е допусната техническа грешка и ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1 т. 1 от Изборния кодекс да вземем решение за допускане на поправка на техническа грешка в Решение № 54-НС от 20 май 2021 г., както следва: „в Приложение 96-НС-ЧХ – протокол на СИК, буква „а“ думите „точка 3“ да се четат „точка 4“, а в Приложение 96-НС-ЧХМ, буква „а“ думите „точка 3“ да се четат „точка 4“, както и промените да се обнародват в „Държавен вестник“ съгласно приложението.

Колеги, подлагам на гласуване този проект на решение за поправка на техническа грешка.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, това решение е с номер 294-НС.

Преминаваме към **точка 3б**. Заповядайте, колега Томов.

Точка 3б. Проект на решение за изменение и допълнение на решение № 253-НС от 18 юни 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, в моята папка във вътрешната мрежа трябва да е качен Проект за изменение и допълнение на решение № 253-НС. Той е втори отгоре надолу, първи уърдовски файл – resh253, предполагам, виждате нататък надписа.

Ще ви запозная с проекта.

При обявяването на Решение № 253-НС поради технически пропуск не е отчетен фактът, че в три необявени места в Обединеното кралство са подадени необходимият брой заявления от желаещи да гласуват на тези места за откриване на избирателни секции по чл. 14, т. 2 от Изборния кодекс.

В Телфорд, където има 72 заявления, всъщност има пълна организация от местните общности за създаване на избирателна секция, осигурено е изборно помещение и е осъществен контакт с посолството на Република България в Лондон. Има също така и писмо от общността, в което тя изразява недоволство и недоумение от това, че не е открита секция. Пропускът е технически.

Ню Хемптън е всъщност централният град на графство Нортхемптън шип, сравнително голям град, няма сведения да са разрешени всички организационни проблеми, но се очаква, че няма да бъде трудно те да се разрешат в такъв град и би могла да се организира избирателна секция.

Третото място е Слау, което е практически предградие на Лондон. Намира се на около 15 км от секция № 324300451 в Лондон (Ийлинг 3). В самия град не е създадена организация за образуване

на секция, не е установен контакт с посолството на Република България в Лондон.

Изхождайки от посоченото и на основание чл. 57, ал. 1, да не изброявам нататък основанията, предлагам решение, с което да изменим и допълним Решение № 253-НС в следните четири точки:

„1. Открива избирателна секция в Телфорд (Обединено кралство).

2. Открива избирателна секция в Нортхемтън (Обединено кралство).

3. Включва подадените заявления за Слау (Обединено кралство) в предварителния списък на секция № 324300451 в Лондон (Ийлинг 3).

4. Общият брой на секциите в Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия се изменя от 135 на 137.“

Това е решението, което предлагам. Допълнителния мотив, който ще споделя, е, че фактически, ако искаме да вземем законосъобразно решение по отношение на всички места и всички заявления, подадени от български граждани, би трябвало да допуснем тази корекция. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да взема отношение по същество, но считам, че Централната избирателна комисия чисто по правни съображения е имала вече произнасяне с Решение № 267 от 21 юни 2021 г. по този въпрос. Два пъти по едно и също нещо ми се струва, че правната техника... Лично поради това правно съображение не мога да подкрепя предложения ни Проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По отношение на тези три места, госпожо Ганчева, беше проведено гласуване в Централната избирателна комисия при обсъждане на Решение № 267 и то беше подкрепено, ако не ме лъже паметта, почти единодушно, с 10 на 2 гласа, като отделно решение на комисията.

Така че всъщност не знам дали е правилно да се каже „протоколно решение“, но решение за одобрение за откриването на секции в тези места в рамките на решение № 267 имаше.

Всъщност комисията не постигна мнозинство за одобрение на целия проект тогава, а не по отношение на тези секции.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на реплика, колега Томов, аз участвах при гласуванията, когато Централната изборителна комисия се произнася с Решение № 267-НС от 21 юни 2021 г. Постановихме решение в хипотезата на отхвърлителното мнозинство.

От правна гледна точка като юрист считам, че когато имаме произнасяне по един въпрос, не може, и то в рамките, мисля, че все още е срокът за обжалване на едното решение, да се произнесем втори път, и то частично.

Съгласна съм с Вас, че гласуването, за което говорите, беше частично гласуване по отношение на представения ни Проект на решение за изменение, мисля, на 253, както е и сега. Съображенията ми са чисто правни и аз в никакъв случай не ви критикувам. Просто считам, че Централната изборителна комисия трябва да се произнася с едни стабилни актове, които да пораздат нужните правни последици. Не виждам в срока на обжалване на постановения акт, нашите актове все пак са административни такива, подлежат, знаете, и на съдебен контрол... Считам, че ще се вкараме в един омагьосан кръг от правна гледна точка, ако постановим това решение.

За това лично аз няма да го подкрепя, като не изразих съображения по същество. Иначе, ако си спомняте, и тогава подкрепих протоколното решение, с което гласувахме. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Солакова искаше думата и после – господин Чаушев и госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, разбира се, тъй като тогава решението беше подложено на гласуване на части, за да не бъде прието в цялост, има обяснение. Ако трябва, ще го дадем и тук.

Би трябвало, след като едно решение се представя отново за преразглеждане, да се каже защо другите части не се представят на вниманието на Централната изборителна комисия. В този смисъл искам само да припомня, че идеята, която Централната изборителна комисия има, и целта, която преследва, би трябвало да бъде да осигури на всички български граждани, независимо в коя друга държава се намират по света, еднакви, равни права и достъп до гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Реплика...

Колегата Томов иска реплика на госпожа Солакова. Ами затова исках да попитам кой за какво се заявява, колега Баханов. Можехте малко да изчакате. Знаем много добре какво пише в Правилника.

Колегата Томов, Вие за какво?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз възприех изказването на госпожа Солакова като изказване и затова...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но имаше реплика на госпожа Ганчева към Вас и затова...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Също го възприех като изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега реплика на госпожа Солакова ли имате?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, всъщност имаше въпрос към мен. Може ли? Имам ли думата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, имате думата.

И, колеги, може ли без подигравки в залата, ако обичате. Не, без подигравки ви помолих, защото аз само ще ви припомня, че това отхвърлително решение беше гласувано на части не по преценка на председателя, а по желание на всички членове на Централната изборителна комисия. Не е вярно, аз бях на това решение. На отхвърлителното решение не беше госпожа Матева.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз ще взема отношение само по въпроса Ви, госпожо Солакова, защо не предлагам да се преразгледат и другите части от Решение № 267. Ами, защото това са трите случая, в които решението на Централната изборителна комисия влиза в пряка колизия със закона, който императивно ни

задължава да откриваме секции там, където има повече от 40 подадени заявления.

В другите случаи, който разглеждахме тогава, наистина е въпрос за преценка по целесъобразност на Централната изборителна комисия, защото няма такава колизия. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дублика, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото се сещам, в Решение № 34 имаше обявени автоматични секции, които не са намерили място в Решение № 253. В този случай не е ли също в нарушение на закона да сме намалили броят на автоматичните секции? И в тази връзка намирам, че има различен подход към различните държави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, със смирение...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, не е необходимо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ...и поемане на риск към някои чувствителни морално-ценностни системи.

Колегата Томов за пореден път показва изборително отношение към гласуването в чужбина, по отношение на определен тип държави. Проблемът е друг, че не поддържа същите принципи и за друг тип държави. Много добре знаем, че както подредим гласуването по определен тип държави, ще получим и тъкмо определен тип гласувания, именно поради онези съображения, които и тогава съм изказвал.

Не можеш да пробиеш предразсъдъците! Те са социокултурни, политически, в някои случаи личностни и, както казва поетът, с извинение, „Ледена стена с глава не мож я проби“. Да, цитирам Яворов.

Но този тип подход: тука има, тука нема, за едните има, щото са по-граждани от другите, разбира се, за мен, с извинение за лафа, е неприемливо. Само за пореден път с този проект показахме поредните предразсъдъци на един текст, внасян от член на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз по същество съм съгласен с казаното от госпожа Солакова и от господин Чаушев. Не съм съгласен по формата, разсъжденията за предразсъдъците, за ледената стена и така нататък.

Ние все пак сме възрастни хора и би трябвало да имаме известна политическа култура по-висока от средната за страната, че да ни се отправят такива упреци. Аз мисля, че има грешка, има и прошка. Може би можем да се поправим, ако действително има някакво съмнение, че ние прилагаме различен подход към различни държави, в случая към нашите сънародници в Турция. Те трябва да се третират по точно същия начин, както и нашите сънародници във Великобритания. Няма значение, че не са в Европейския съюз. Както знаем, и Великобритания вече не е в Европейския съюз. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дуплика.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дупликата ще бъде само едно-единствено нещо. Аз просто цитирам едни текстове от българската класика. А че са предразсъдъци, това съм абсолютно убеден. Те са в главата и няма как да бъдат избити от там. С тези действия – внасяне на избирателни проекти, само ги потвърждавате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Единственото, което исках да кажа, е, че не виждам юридически проблем да бъде разгледан този проект за решение, тъй като Изборният кодекс не прави разделение между видовете решения, които взема Централната избирателна комисия. Това, че ние една част от решенията ги наричаме протоколни, не означава, че това решение за откриване на тези секции, не е взето с необходимото съгласно Изборния кодекс мнозинство. Така че не виждам никаква пречка да се гласува този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Реплика към изказването на колежата Матева.

По правото, което съм учила аз, за да се измени един административен акт в срока за неговото обжалване, налице трябва да са някакви основания. Изборният процес е динамичен, той възниква и се развива в много кратки срокове, така че се предполага, че трябва да има един стабилитет на актовете, които постановяват избирателните комисии, и особено Централната избирателна комисия.

А в допълнение към казаното под формата на реплика, колега Матева, след 10 минути са и консултациите, които вече са втори кръг за назначаване на СИК извън страната. Още една правна пречка да се произнасяме по нещо, по което сме се произнесли. Основен принцип в правото мисля, че беше: два пъти по един и същи повод...

Освен това, от подробното решение, което изписахме – отхвърлително 267, е видно какво е било предмет на обсъждане в Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване Проекта на решение по доклада на господин Томов относно изменение и допълнение на Решение № 253 от 18 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – 6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Колеги, това решение не събра необходимото мнозинство и е с номер 295-НС в условията на отхвърлително решение.

Колеги, по дневния ред.

Господин Димитров, във вашата точка 2 ми казахте, че писмо-покана...

Извинявайте за секунда. Колеги, тъй като от 16.30 часа са консултациите, очевидно няма да имаме необходимия кворум.

Продължаваме. Колега Димитров, в точка две имате ли готовност за покана до изпълнителя по тази обществена поръчка?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В моята папка има проект, но в него няма дата и час. Нека да консултирам сега и след това ще го гласуваме формално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, разбрах.

Искам да изчерпим точка шеста.

А по отношение на регистрацията на наблюдатели кой е?

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Номерът на писмото е НС-04-01-303-8 от 22 юни 2021 г. и това е Вербална нота, с която Външно министерство ни изпраща списък от 20 лица, които ще бъдат част от Международната наблюдателна мисия в рамките на Парламентарната асамблея на ОССЕ. В папката ми има списък, с него трябва да бъде направена една корекция. Номер 11, мисля, че беше, да, Масимилиано Ферари от Италия е записан като Масимилиано Гримолди, като просто е взета фамилията от горния ред. С тази корекция ви предлагам да вземем решение за регистриране на тези наблюдатели.

Единадесетият – Масимилиано Ферари, в латиница е изписан като Масимилиано Гримолди, което не е така. Тази корекция да я направим, когато приеме решението.

Да, докладвам проект на решение и правя една автокорекция, тоест това е корекция на машинописката. Нищо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, по този проект на решение?

Подлагам на гласуване предложението на господин Димитров по искането за регистрация като международни наблюдатели на представители на Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това решение е с номер 296-НС.

И някак си измежду дневния ред във входящата поща искам да ви прочета едно писмо с вх. № НС-22-21-09 от 23 юни 2021 г. от господин А. , вероятно в качеството му на избирател, който ни казва, че „иска да изрази мнението си, че се справяме, макар и с трудностите около изборите у нас и в чужбина, изненадващо добре със закупуването и разпределянето на машини. Поздрави и успех!“

Може би от време на време е добре да чуваме и добра дума. Благодарим на господин А. . Все пак в някого сме оставили добро впечатление.

Продължаваме, колеги, с госпожа Георгиева по **точка седма**.

Точка 7. Проект на решение относно приложими решения на Централната избирателна комисия при произвеждане на местен референдум в община Несебър на 4 юли 2021 г.

Само такава няхаме в набора от китка „избори и референдуми“.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, получили сме писмо от Общинската избирателна комисия – Несебър, входящият номер е МР-15-7, с което и те на свой ред ни уведомяват, че е насрочен с Решение на общинския съвет № 381 за 4 юли 2021 г. местен референдум в населените места от община Несебър – село Баня, село Емона, село Паницово и село Козница.

Уведомяват ни, че към настоящия момент нямат данни за съдебно разпореждане относно неговото спиране и ни молят да ги насочим към методически указания във връзка с подготовката и произвеждането на референдума.

В тази връзка ви предлагам Проект на решение, моля да го погледнете в моята папка, неговият № е 312. Предлагам ви Централната избирателна комисия да реши при произвеждане на местния референдум да се ползват Решение № 47-26-МР от 2 май 2017 г. Това са Методически указания по прилагане на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за произвеждане на местен референдум, Решение № 79-МИ от 20 май 2021 г. за приложимите решения на Централната избирателна комисия при произвеждане на нови и частични избори

и Указания за произвеждане на изборите за народни представители в страната на 11 юли 2021 г. в условията на обявена извънредна епидемична обстановка във връзка с Ковид-19, утвърдени на 15 юни 2021 г. от министъра на здравеопазването и съответно публикувани на интернет страницата на единния информационен портал.

Ако считате, че можем да добавим още нещо към това, което съм предложила, съм готова да го чуя и да го включа. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Георгиева.

Колеги, по този проект на решение имате ли предложения, или въпроси?

Подлагам на гласуване Проекта на решение относно приложими решения на Централната избирателна комисия при произвеждане на местен референдум в община Несебър – селата Баня, Емона, Паницово и Козница, на 4 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Госпожо Георгиева, това решение е с номер 297-МР.

Продължаваме с **точка девета**. Заповядайте, господин Димитров.

Точка 9. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да кажа, че имаме три запитвания и три проекта за договори.

Започвам със запитванията, които предлагам да гласуваме анблок.

Номерът е 24-436 от 22 юни 2021 г. Отнася се до „Гражданска платформа Българско лято“ и Bulgaria on air. Стойността на евентуалния договор е 9207 лева.

Следващата е 24-437 от 22 юни 2021 г. и е запитване за възможен договор между ПП МИР и „Офф медия“. Запитването е на стойност 3000 лева. Напълно възможен договор, имат го в пакета това, мисля, че е последното.

И следва „Фреш радио груп“, които ни питат дали партия БТР има налични 2097 лева и 36 стотинки, каквито тя има.

Така че предлагам с едно решение да одобрим и трите запитвания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По доклада на господин Димитров?

Подлагам на гласуване да одобрим трите запитвания с протоколно решение.

Моля, процедура по гласуване, но с вдигане на ръка.

Колеги, който е за, против?

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Имам и четири договора, които са формализирани вече и представени.

Първият е между Нова Броудкастинг Груп и Партия на зелените. Представили са медиен план. Значи едновременно са Нова телевизия, Нова нюз, Диема, Кино Нова, Диема Фемили и е на стойност 2496 лева и 45 стотинки с ДДС. Повтарям, това са Нова Броудкастинг Груп и Партията на зелените.

Прилагам с протоколно решение да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за одобряване на договор между Нова Броудкастинг Груп и Партията на зелените.

Който е за, моля да гласува.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е с вх. № НС-24-433 от 22 юни 2021 г. и той е между Коалиция „България на труда и разума“ и „Авенир 11“ ЕООД. Договорът е на стойност

3744 лева с включен ДДС. „Авенир“ издават вестник „19 минути“ или „19“.

Предлагам да одобрим. Имат в наличност в пакета си тази сума, така че можем да го одобрим.

Тук са описани площите за реклама.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на договора, така както беше докладван от колегата Димитров.

Който е „за“, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последното предложение, което имам за одобрение, е договор между БНР и партия „Бригада“. Той е на стойност 10 450 лева без ДДС или със заявката и там допълнителни услуги – 16 500 лева. Това е, мисля, последната част от пакета на Политическа партия „Бригада“.

Предлагам да го одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване за одобряване с протоколно решение така представения договор между Политическа партия „Бригада“ и Българското национално радио.

Който е „за“, моля да гласува.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, с това изчерпвам точката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка десета**. Заповядайте, госпожо Георгиева.

Точка 10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, получили сме сигнал от З. К. от Асеновград, която ни информира, че според нея има агитация от членове на районни изборителни комисии 16 и 17. Входящият номер на сигнала е НС-22-20-74 от 21 юни 2021 г. Можете да го видите в моята папка от днешна дата.

Всъщност той съдържа две части. В първата част става въпрос за приложена снимка от събитие на Политическа партия ГЕРБ, на която подателката на сигнала твърди, че присъства лице, което е член на РИК 16 – Пловдив, и счита, че начинът, по който е застанал, се явява предизборна агитация.

Вторият сигнал касае публикация на лична страница във Фейсбук на член на РИК 17 – Пловдив, от квотата на Политическа партия ДПС, който е споделил предизборен плакат на кандидат.

Колеги, съгласно Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс – § 1, т. 15, знаем, че не са медийни услуги Фейсбук, Туитър и други подобни, социалните мрежи, да. Затова считам, че текстът, който касае публикация във Фейсбук, дори не следва да го разглеждаме.

А по отношение на първия сигнал аз като докладчик на базата на една приложена снимка няма как да потвърдя твърдения, които са изложени в съответния сигнал, и да поискам от Централната изборителна комисия да разгледа този сигнал по същество. Затова ви го предлагам за сведение, ако нямате други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Георгиева?

Приключихме, за сведение.

Госпожо Стойчева, заповядайте в тази точка – десет.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с проект № 321 в папката ми от днешното заседание може да се запознаете с Проект на решение относно жалба от Венцислав Атанасов Ангелов – кандидат за народен представител от Политическа партия „Свобода“, срещу Решение № 46-НС от 18 юни 2021 г. на Районната изборителна комисия – Русе.

Самата жалба под номер НС-22-20-73 е в папката от вчерашното заседание. Със жалбата Венцислав Атанасов Ангелов – кандидат за народен представител, оспорва цитираното вече решение, с което е установено извършено нарушение по чл. 183, ал. 2 и ал. 4 от Изборния кодекс относно агитационни материали, поставени на пирамидите за агитационни материали на различни места в град Русе, едното от които пред сладкарница „Неделя“.

В жалбата се твърди, че решението на Районната избирателна комисия – Русе, е незаконосъобразно и не съдържа правилно отразяване на действителната фактическа обстановка. Прави възражение, че Районната избирателна комисия – Русе, действително е извършила проверка на място, както и че текстът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ заема по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал.

Според жалбоподателя не е налице и нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Моли за отмяна на това решение, тъй като го смята за незаконосъобразно и прилага като доказателство плакат на Политическа партия „Свобода“.

Колеги, който желае, може да разгледа този плакат. Приложен е от самия жалбоподател.

„Централната избирателна комисия приема жалбата за допустима, подадена в законоустановения срок и от лице с правен интерес. За да постанови обжалваното решение Районната избирателна комисия – Русе, е съобщила, че е налице нарушение на чл. 183, алинеи 2 и 4 от Изборния кодекс, тъй като посочените материали са в нарушение на изискванията на Изборния кодекс, съдържат информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, но тя заема по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал, а също така е налице и нарушение на чл. 183, ал. 4, където е предвидена забрана за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави.

Централната избирателна комисия смята, че изводите на Районната избирателна комисия – Русе, са правилни и законосъобразни.“

Аргументирала съм в проекта защо и в съответствие с гореизложените съображения предлагам да приемем следното

решение: „Отхвърля жалбата на Венцислав Атанасов Ангелов като кандидат за народен представител в листата на Политическа партия „Свобода“ срещу Решение № 46-НС от 18 юни 2021 г. на Районната избирателна комисия – Русе, като решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Русе, чрез Районната избирателна комисия – Русе, в 3-дневен срок от обявяването му.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект на решение имате ли въпроси към докладчика?

Подлагам на гласуване Проекта на решение по жалба от Венцислав Ангелов – кандидат за народен представител, срещу Решение № 46 от 18 юни 2021 г. на Районната избирателна комисия – Русе.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това решение е с номер 298-НС.

Да, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № НС-22-20-98 от 22 юни 2021 г. И. И. ни сигнализира, че кметът на район Тракия е поставил на доста голяма част от обществени осветителни и други стълбове по булевардите негови и на партията, на която е член, плакати и агитационни материали, което според сигналоподателя е пряко нарушение на цитирана в сигнала заповед от 8 юни тази година на кмета на град Пловдив.

Моли за бързата реакция на Централната избирателна комисия.

Колеги, предлагам този сигнал да бъде изпратен по компетентност на РИК 16 – Пловдив.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, някакви становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Стойчева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Има решение.

Колега Стойчева, друг доклад по тази точка? Няма.

Колеги, аз имам доклад, но по-късно, защото нямаме все още решение по делото във Върховния административен съд, на което бях днес и чакаме становището на юристите по делата утре в Смолянския административен съд.

Така че минаваме на **точка единадесета.**

Точка 11. Доклади по административни преписки.

Докладчик съм аз, първи записан, и ви докладвам писмо, мисля, че в папката от онзи ден е проектът на писмо-отговор до госпожа Христова – сътрудник на изборния анализатор на Мисията на ОССЕ във връзка с поисканата информация, която ви докладвах, на писмо с вх. № НС-18-29 от 17 юни 2021 г., а именно: колко кандидати към изборния ден няма да са навършили 21 години, колко кандидати са с друго гражданство, освен българско, колко са поставени под запрещение, колко изтърпяват наказание „лишаване от свобода“, колкото са регистрирани в повече от две кандидатски листи, колко са били регистрирани в повече от една партия и коалиция, както и колко регистрирани инициативни комитети има, както и копие от справка на ГД ГРАО относно проверката на избирателните списъци от проведените избори на 4 април 2021 г.

Предлагам ви писмо с отговор и предоставяне на исканата информация, като им се предостави копие от информацията от Главна дирекция ГРАО, както и списък с информацията, която са поискали във връзка с регистрираните кандидати в тези избори.

Моля за становище. Не виждам.

Режим на гласуване за изпращане на това писмо.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Да продължавам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо до Омбудсмана на Република България госпожа Диана Ковачева и до господин И. П. . Това е в отговор на писмо на Омбудсмана с вх. № НС-23-374 от 18 юни 2021 г., с което ни е препратена жалба от господин И. С. П. във връзка с това, че Централната изборителна комисиия на своя официален сайт изнася публично пълните имена и местоположение на хора, които са подали заявления за гласуване в чужбина и сочи, че това е нарушение на действащите в тази връзка нормативни правила.

Отговорът до Омбудсмана и до подателя на жалбата е подготвен от госпожа Р. , която е длъжностно лице по защита на личните данни към Централната изборителна комисиия.

Така че, ако нямате други становища, ви предлагам да гласуваме този отговор и да го изпратим както до Омбудсмана, така и до господин П. .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение, или въпрос?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Имате ли друг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам за сведение писмо в оригинал вх. № НС-04-103 от 21 юни 2021 г. от министъра на финансите, с което още веднъж уведомява членовете на Централната изборителна комисиия, че при решение от наша страна за закупуване на допълнителни устройства ще се осигури необходимият финансов ресурс, който, както знаем, вече е осигурен. Просто сега гледаме тази точка от дневния ред, за да докладвам това писмо за сведение.

Колеги, докладвам ви два доклада на господин Румен Цачев – ръководител на звено „Правна дейност“ в Централната изборителна комисиия.

Единият е с вх. № НС-00-591 от 18 юни 2021 г., а другото всъщност е озаглавено становище, вх. № НС-22-20-28-2 от 22 юни 2021 г.

И доклада, и становището са свързани с въпросите на гражданите, които ще бъдат на почивка по време на изборите на 11 юли 2021 г., и са свързани с писмата, кореспонденцията и срещите, които бяха проведени между Централната изборителна комисия и представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството във връзка с опита на Централната изборителна комисия, възползвайки се от възможността, която дава Законът за гражданската регистрация, да бъдат уредени възможността и редът, по който избиратели, които се намират в изборния ден на почивка в страната, да могат да гласуват.

Становището на господин Цачев, както и на И. В. , който е присъствал на срещата с представителите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, е, че все още не е разработен механизъм, по който да е указвано на кметовете на общини как може да се приложи тази правна възможност и поради напредналия срок, а именно в срок до 26 юни 2021 г. българските избиратели могат да заявят гласуване по настоящ адрес, а това е в събота, ви докладвам за сведение тези документи и обстоятелството, че Централната изборителна комисия в рамките на своите правомощия по прилагане на Изборния кодекс не може да определи такъв ред, по който да гласуват тези избиратели. Това е докладът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, Вие приключихте ли с Вашите доклади?

По тази точка, госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от областния управител на област Смолян сме получили писмо, с което иска допълнителен тираж. Само за сведение ви казвам: броят отпечатани бюлетини за 4 април 2021 г. са били 104 000, броят избиратели е 100 108, броят на гласувалите на предходните избори е 54 736. Ние сме заявили тираж 101 100. Искането на областния управител за изборен район Смолянски е да бъдат 102 000.

Аз ви предлагам да изпратим писмо до господин Сабрутев – областния управител на област Смолян, с уточнението какви анализи сме направили и какви данни сме имали предвид при подаването на заявката, и че на този етап и след неговото писмо няма основание Централната изборителна комисия да допълни тиража на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за изпращане на отговор до областния управител на област Смолян с копие до и.д. главния секретар на Министерския съвет.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, следващата преписка е по писмо на областния управител на област София за увеличаване на тиража на бюлетините за 24-и изборен район. Ние сме заявили 346 00 Искането за тираж за 24-и изборен район е 404 600.

Потвърждават в това писмо заявления тираж за 23-и и 25-и изборен район.

Само ви напомням, че става дума за район Средец – 45 секция, с 57 783 избиратели, гласували в същата секция – 69.

И с аналогично писмо да отговорим на областния управител, че няма основание за подаване на допълнителен тираж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмото до областния управител на област София.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете, госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви предложение с Докладна записка № ЦИК-09-229 от 22 юни 2021 г. Предложение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на членове от 186 до 189 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет „Доставка на оригинални тонер касети и барабани за многофункционални устройства копирни машини и принтери за нуждите на Централната избирателна комисия“.

Приложена е справка, изготвена от счетоводството, за съответните периоди от 1 юли 2020 г. до 30 декември 2020 г. за тонери и за периода от 1 януари 2021 до 20 юни 2021 г. Виждате като приложение към преписката.

Съгласно изискванията на закона в случаите, когато стойността е от 30 000 до 70 000 лева, обществената поръчка следва да бъде проведена по този ред, по който се предлага с докладната записка.

Максималната прогнозна стойност на обществената поръчка е в размер на 70 000 лева без включен ДДС.

В представената документация се съдържа проект на документация с техническите спецификации.

В проекта на документация са посочени критериите за възлагане на поръчката – да бъде икономически най-изгодната оферта. Имаме начини на оценяване. Представен е и проект на договор за обществената поръчка. С решението се предлага да открием процедурата за възлагане на обществената поръчка за доставка на оригинални тонер касети, така както ви изчетох преди малко. Максималната стойност ви казах, до 70 000 лева.

Предлага се да одобрим обявата и документацията за обществената поръчка и да определим за отговорни длъжности лица Н. Ж. и И. В. – главен юрисконсулт, съответно юрисконсулт в дирекция „Администрация“, и да възложим на определените длъжностни лица съответните задачи, така както са посочени в проекта на решение.

Предлагам ви да приемем решение в този смисъл, както го изчетох.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения доклад имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване Проекта на решение относно откриване на възлагане на обществена поръчка по реда на членове 186 – 189 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет „Доставка на тонер касети и барабани за копирните машини и принтери за нуждите на Централната изборителна комисия“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това решение е с номер 299 от днешна дата.

Имате ли друг доклад? Продължете, ако обичате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № НС-00-603 от 21 юни 2021 г. с приложения 2 екземпляра на приемо-предавателен протокол за приемане изпълнението на дейностите по заявка, изпратена от Централната изборителна комисия с изх. № НС-00-549 от 4 юни 2021 г.

По така представената преписка е изготвено становище от Н. Ж., Р. Ц., Г. М. с вх. № ЦИК-09-233 от 23 юни 2021 г.

Колеги, става дума за изпълнение на Договор № 8 от 13 август 2020 г., към който договор има и Допълнително споразумение, също от 2020 г., за дейности по компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК и ОИК за резултатите от произведени нови избори и частични избори за периода до 22 октомври 2023 г., съгласно изискванията на Изборния кодекс и решенията на Централната изборителна комисия.

Към писмото на „Информационно обслужване“, както Ви казах, са приложения два приемо-предавателни протокола и технически носители, запечатани в плик. От администрацията, както

виждате, са извършили проверка и преглед на съдържанието на представения електронен носител и каквото са установени, са го описали в това становище.

Видно от писмото на „Информационно обслужване“, представени са в запечатан плик и парола 1, парола 2 за достъп, които трябва да бъдат съхранявани на две физически различни места; един брой CD, включващо актуализирана налична документация, актуална версия сорс код за усъвършенстваните софтуерни системи, разбира се, и разчет на положения труд за изпълнение на дейностите по заявката.

Становището на служителите от администрацията е Централната изборителна комисия да приеме изпълнението на дейностите по т. 4 от Приложение 2 на договора, заявени с писмо, съответен изходящ номер, преди малко го изчетох, от Централната изборителна комисия да се подпише предавателно-приемателен протокол и да се извърши плащането по договора след представяне на фактура.

Нямаме отбелязване и обръщане на внимание за плика с паролите, които по изискване, посочено в писмото, в приемо-предавателния протокол на „Информационно обслужване“, следва да се съхраняват на физически две различни места.

По повод на становищата на администрацията искам да ви кажа нещо, което считам, че следва да бъде принципно становище на цялата Централна изборителна комисия. Становищата на служителите от администрацията, намирам за необходимо да подчертая, следва да са от директора на дирекцията, изготвени от съответните служители. От становищата трябва да става ясно кой служител отговаря по изпълнението на съответния договор. Становищата трябва да бъдат достатъчно конкретни и да съдържат предложения по всички аспекти относно така представената преписка.

В този случай становището следва да е адресирано до Централната изборителна комисия, а не до съответния докладчик, което не е основание, разбира се, наново да ходи да се резулира от председателя, за да се губи време и да се ангажира времето и вниманието на председателя.

Редът относно представянето и регистрирането в деловодството и предоставянето на докладчика да е този, но, както Ви казах, със съответните други корекции.

В момента ви предлагам, за да спазим формално описаното изискване в приемо-предавателния протокол, ако в кабинета на председателя има две различни каси, те да бъдат в двете различни каси или едната парола да се съхранява при председателя, другата парола да се съхранява при директора на дирекция „Администрация“.

Подчертавам, че до 2011 г. паролите по компютърната обработка се съхраняваха от председател и секретар. Лично аз, защото нямам каса, оттогава съм секретар, съм предложила това да става в касите на председатели и до тук аз лично не бях виждала, че има такова изискване – да са на две различни физически места.

Но пак казвам, за да спазим формално това изискване и да можем да приемем съответните протоколни решения, предлагам това: с протоколно решение да одобрим направеното предложение със становището на служителите, които ви посочих по вх. № ЦИК-09-233 от 23 юни 2021 г., и да упълномощим председателя да подпише приемо-предавателните протоколи за Централната избирателна комисия, след което да се извърши плащане при спазване на клаузите на сключения договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да не повтарям госпожа Солакова, подлагам на гласуване направеното от нея предложение по вх. № ЦИК-09-233 от 23 юни 2021 г., свързано с изпълнение на Договор № 8 от 2020 г., изменен и допълнен със Споразумение от 23 септември 2020 г., сключен между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване“ АД за компютърна обработка в местните избори.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Цинов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по отношение на лицата, които получаваме като упълномощени от районните

избирателни комисии, на този етап и от областните управители предполагам, че ще започнем да получаваме, предлагам ви с едно протоколно решение да възложим те да бъдат обобщавани в една отделна справка, която да се публикува периодично във вътрешната мрежа, и да се класират в отделна папка в деловодството.

Моля за такова протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, получили сме съобщение от НАП във връзка с извършена проверка по отношение на печатницата на БНБ и подизпълнителите печатница „Демакс“ и „Демакс Ди Пи Ай“. За сведение ви го докладвам.

За сведение ви докладвам, получили сме график за доставка на печатите на секционните избирателни комисии от администрацията на Министерския съвет.

За сведение ви докладвам писмо, с което и.д. главният секретар на Министерски съвет информира Централната избирателна комисия с копие. Писмото е адресирано до Министерството на вътрешните работи във връзка с отпечатването и доставката на изборни книжа, протоколи и чернови за избирателните комисии, пликосе и други материали, кои са изпълнителите по тези поръчки, като допълнително ще бъде обявен и график за доставката. Също за сведение, както Ви казах.

За сведение ви докладвам, че сме получили информация от печатницата на БНБ, тази, която изискахме във връзка с организацията на машинното гласуване. Имаме макетите на бюлетините за всички изборни райони, както и за гласуването извън страната. Намират се тук, в залата, както обичайно, знаете.

Докладвам ви сега едно писмо, което моля да изпратим до печатницата на БНБ във връзка с частичните избори на 27 юни 2021

г. – обобщената справка за упълномощените от общинските изборителни комисии лица, както и определените длъжностни лица със заповеди на съответните кметове на общини. Писмото и справката са във вътрешната мрежа.

Моля за протоколно решение за одобряване на изпращането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за изпращане на информация за упълномощените лица за получаване на бюлетините – до печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отново от „Информационно обслужване“ – получили сме фактура в оригинал и в копие за второто тримесечие от 17 юни 2021 г. до 16 септември 2021 г. по Договор № 11 от 11 март 2021 г. Съгласно т. 4 от този договор възнаграждението се заплаща на тримесечие в срок до 15 дни от издаването на фактурата в началото на съответното тримесечие по банков път. Становището е изразено от лицето, което е отговорно от администрацията – Р. Ц. , ЦИК-00-229-1 от 21 юни 2021 г.

Предложението на отговорното длъжностно лице е Централната изборителна комисия да вземе решение, съгласно т. 3 от договора, да се извърши плащането.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изплащане по представената фактура за следващото тримесечие.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви Докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-224 от 21 юни 2021 г. относно прекратяването на трудовото

правоотношение със служител от администрацията, става дума за В. Д. С. , считано от 10 юни 2021 г.

Предлага се да бъдат закрити създадените ѝ за служебни цели потребителски акаунт в мрежата на Централната избирателна комисия, потребителски акаунт в деловодната система и електронната пощенска кутия в домейна Сіk.bg. Издаденото устройство за квалифициран електронен подпис е с изтекъл срок на валидност и е предадено на експерта „Информационна сигурност“ Р. Ц. за съхранение в кабинет 326.

Директорът на дирекция „Администрация“ предлага да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ за закриване на създадената електронна пощенска кутия в домейна Сіk.bg и да бъде закрит създадения потребителски акаунт в деловодната програма на Централната избирателна комисия.

И с оглед напускането на служителя и достъпа му до пощенската кутия на Централната избирателна комисия, паролата на пощенската кутия да бъде променена. Служителите с право на достъп до нея да се уведомят за промяната, като им се предостави новата парола за достъп в запечатан плик срещу подпис.

Уважаеми колеги, предлагам ви в първата част да одобрим направеното предложение и да изпратим съответното писмо. Няма да поставя въпроса защо от 10 юни 2021 г. такова предложение не е направено, с оглед на достъпа до електронната пощенска кутия.

Не се разбира от тази докладна записка кои служители в администрацията на Централната избирателна комисия имат достъп до съответната кутия, кои следва да бъдат уведомени и от кого. Нямаме правила във връзка с информационната сигурност – задача, която е поставена на директора на дирекция „Администрация“ още през 2020 г. с протоколно решение, независимо че задачата стои от октомври месец 2019 г.

В тази част предлагам да се конкретизират предложенията по докладната записка на директора на дирекция „Администрация“.

Моля за протоколно решение за изпращане на писмото до „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова по така направения от нея доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ново протоколно решение да вземем, да има Правила за информационната сигурност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние нямаме ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямаме правила, а имаме протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване по предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието до 18 часа, след което ще продължим не повече от час-час и половина, според мен.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме днешното заседание.

Давам думата на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съвсем накратко преди малко при председателя пристигнаха преписи от Постановление 203 за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Централната изборителна комисия. Това е по проекта, по който ние вчера изразихме становище, че го съгласуваме. Свързваме ги с осигуряване на машините. Съгласно ПМС 203 Централната изборителна комисия следва да извърши съответните промени по бюджета на ЦИК до 2021 г. и да уведоми министъра на финансите. По бюджета на Централната изборителна комисия се одобряват допълнителни разходи в размер до 10 млн. лв. за осигуряване на допълнителни специализирани устройства. Това е по първия акт на Министерския съвет.

Получихме препис от Решение 466 от днешна дата на Министерския съвет. В това решение, което се отнася до одобряване на определяне на административните органи които при изпълнение на своите функции свързани с дейности по системна интеграция,

възлагат изпълнението на тези дейности на системни интегратор „Информационно обслужване“ АД. Централната изборителна комисия се включва като точка 29 в това решение.

За сведение ви ги докладвам. Мисля, че председателя се разпореди да бъдат предприети необходимите действия по изпълнението на ПМС 203 от 23.06.2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме с точка трета.

Заповядайте, колега Войнов.

Точка 3. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, на сутрешното заседание изпратихме писмо до „Информационно обслужване“ АД да ни предоставят смарт карти необходими за провеждане на частичните избори на 27.06.2021 г. Преди малко от „Информационно обслужване“ АД ни предадоха смарт картите. Предаден са ни 940 смарт карти и един CD диск. Записани са криптиран файл със спинове. Предлагам с протоколно решение да ги предадем на изпълнителя, „Сиела Норма“ АД, за да може да ги разпредели по машините необходим за частичните избори на 27 юни със съответния приемо-предавателен протокол да бъдат предадени.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища по предложението.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина нямаме време. Как ще стане предаването. Предлагам „Сиела Норма“ АД направо да дойдат тук и да си ги вземат още днес.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Подлагам на гласуване с протоколно решение да се предадат още днес картите на „Сиела Норма“ АД с приемо-предавателен протокол, който да бъде подписан от страна на Централната изборителна комисия от колегите Войнов и Димитров.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги връщаме се на **точка 10**.

Точка 10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Във вътрешна мрежа в папка с моите инициали са качени двете становища, изготвен по двете административни дела, които са насрочени за утре в Административен съд – Смолян. Моля да се запознаете. Да ги одобрим с протоколно решение и да бъдат изпратени по електронна поща Административен съд – Смолян, след евентуалното одобрение и подписването им от представляващата ЦИК. Изразено е становище от името на Централната изборителна комисия, че по реда по който се обжалват тези актове, а жалбите са подадени срещу решенията на Централната изборителна комисия, когато с решения на Централната изборителна комисия се потвърждават решени на районните изборителни комисии, би следвало на обжалване да подлежат решенията на районните изборителни комисии. В този смисъл се иска от съда да приеме, че жалбите са недопустими. Ако приеме, че са допустими да конституира районната изборителна комисия като страна по делото.

По основателността на жалбите в единия случай, че становището на Централната изборителна комисия е обективизирано във взетото решение. в други случай, че с оглед, че е прието решение за отхвърляне не се изразява становище по основателността на жалбите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се, да подлагам на гласуване.

Моля, гласуване за одобряване на двете становища по административно дело 162 от 2021 г. и 164 от 2021 г. на Административен съд – Смолян.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – 7 (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – 2 (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Колеги, последни ми доклад в тази точка. Има решено по административно дело 6517 от 2021 г. по жалбата на Български патриоти срещу Решение 253 от 18.06.2021 г. решението на

Върховния административен съд е, че отхвърля жалбата подадена от Коалицията. Може да се запознаете с мотивите на сайта на Върховния административен съд.

Преминаваме към **точка 11**.

Точка 11. Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МР-12-5 от 16.06.2021 г. във връзка с насрочения местен референдум в населени места в Община Несебър е получено становище от инициативен комитет за обособяване на нова община, с център гр. Обзор. В което се застъпва тезата за явна, неоснователност на така заявеното искане и явна нищожност на приетото заради него решение, посочва се номера, на Общински съвет – Несебър.

Съответно следват на няколко страници мотиви, които можете да прочетете в моя папка от днешна дата. И чрез становището от Централната изборителна комисия се иска, да се произнесе по законосъобразността на решението на Общинския съвет, с което е насрочено провеждането на местен референдум.

В този смисъл ви предлагам да изпратим писмо към представителите подписали становището на инициативен комитет за обособяване на нова община с център гр. Обзор, с което да ги уведоим, че Централната изборителна комисия има конкретни функции при подготовката и произвеждането на местните референдуми, съгласно чл. 7, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите, държавната власт и местното самоуправление и няма функции на контролен орган по отношение на законосъобразността на постановените решения за произвеждане на местните референдуми вменени на органите и изрично посочени в горепосочения закон.

Решението на общински съвет е административен акт, който подлежи на оспорване пред съответния административен съд.

Видно от изложеното в становището, горепосоченото решение е обжалвано пред Административен съд – Бургас и са образувани три боря съдебни дела.

Предлагам ви този текст, ако го одобрите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Георгиева. Няма.

Моля режим на гласуване за одобряване на текста.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – 10 (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № НС-15-448 от 15.06.2021 г. от районна избирателна комисия 16 – Пловдив, ни е изпратено решение, взето на база извършена проверка по постъпил сигнал на репортер от местна медия.

В последствие е постъпило и възражение от Д. Б. , репортера, който е подал този сигнал.

Докладвам ви ги за сведение.

За сведение ви докладвам вх. № НС-07-61 от 22.06.2021 г. от Район Нови Искър – Столична община. В постъпилата преписка ни изпращат заповед и протоколи във връзка с изпълнение на решение 158-НС от 28.05.2021 г. на Централната избирателна комисия относно унищожаване на останените в администрациите бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 4.04.2021 г.

Докладвам ви постъпил болничен лист в оригинал от Дарина Цвяткова Тодорова, която с решение на Централната избирателна комисия и назначена за заместник-председател на районна избирателна комисия в 17-ти изборен район.

Текстът е в моя папка. Предлагам ви с писмо до областния управител на Област – Пловдив, да го препратим с молба да бъде представен в НОИ – Пловдив.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Становища по проекта има ли?

Колега Войнов, моля режим на гласуване за одобряване текста на това писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Заповядайте колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, във връзка с докладваното от колегата Георгиева, докладвам за сведение постъпило писмо от обществения посредник на Община – Пловдив с вх. № НС-23-392 от 22.06.2021 г., с което ни изпраща сигнал от Ангел Грънчаров, упълномощен от групата на „Не безразличните граждани“ да води кореспонденция с институциите за нарушение на 16-та РИК, гр. Пловдив по Закона за защита на личните данни.

Позволете ми да ви докладвам и писмо с вх. № НС-23-397 от 23.06.2021 г. , с което омбудсмана на Републиката ни изпраща същия сигнал от същия гражданин за извършено нарушение от страна на 16-та районна изборителна комисия гр. Пловдив по Закона за защита на личните данни.

Уважаеми колеги, в моя папка от вчера позволете да ви докладвам, проект на писмо до директора на Областна дирекция на МВР – Плевен. С наш вх. № НС-04-02-151 от 9.06.2021 г. получихме няколко запитвани и искания от страна на Областна дирекция на МВР – Плевен, да им предоставим заверени копия от протоколите от числови данни на три секционни комисии, намиращи се на територията на изборителен район – Плевен, да ги уведомим дали са постъпили идентични сигнали в ЦИК, кога, от кого. Какви действия са предприети от наша страна и какви резултати. Както и да се приложат налични при нас документи. В моя папка е проекта на писмо, с което във връзка с проверка с преписка със съответния регистрационен номер по описа на Областната дирекция на МВР – Плевен им изпращаме заверени копия от протоколите, кои о са били поискани във връзка с произведените избори за народни представители на 4.04.2021 г. като всеки протокол се състои от 18 страници. Както и обръщаме внимание на Областната дирекция че по отношение на въпроса за постъпили сигнали в ЦИК, да уточнят за како става дума. Дали имат предвид извършени неправомерни действия от страна на изборители гласували в посочените секции в писмото на областната дирекция, тъй като не става ясно за какви идентични сигнали, постъпили в ЦИК, визират те в своето писмо.

Писмото е в моя папка от вчера, проект 285 Од „МВР“ – Плевен, преписка 13 815.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля запознайте се с проекта на писмо. Има ли някакви становища и предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване на текста на това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-46 от 18.06.2021 г. е постъпило писмо от Окръжна прокуратура – София, Окръжен следствен отдел за нуждите на досъдебно производство, съответния номер от 2020 г. по описа на отдела.

Моля, да ни бъде предоставена справка, кои са били членовете на секционна изборителна комисия на секция със съответния номер в САЩ – гр. Вашингтон при изборите за членове на Европейски парламент а Република България на 26.05.2019 г. като молят освен техните имена и други данни при възможност да бъдат предоставени, включително телефонни номера, с оглед по-бързото им призоваване за привеждане по процесуално следствените действия. В моя папка от онзи ден е проекта на писмо П-363, с което предоставяме препис извлечение от решенията на Централната изборителна комисия със съответните номера от 2019 г. във връзка с произвеждането на избори за членове на Европейския парламент. Като в заключение на проекта на писмо, предоставяме на вниманието на Окръжна прокуратура, Окръжен следствен отдел, че в Централната изборителна комисия не е налична информация за телефоните и адресите на членовете на секционните изборителни комисии.

Моля, да поставите на гласуване госпожо председателстващ, проекта на писмото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта писмото? Становища и предложения има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване на това писмо.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от вчера, проект 404, ви уведомявам за проект на писмо до Софийска градска прокуратура във връзка с прокурорска преписка под съответния номер на Софийска градска прокуратура. От Централната изборителна комисия е поискана информация. Писмото на Софийска градска прокуратура е с вх. № НС-09-53 от 21.06.2021 г. информацията, която искат от нас е дали ПП „Национал демократична партия“ е била регистрирана самостоятелно за участие в изборите за народни представители, президент, вицепрезидент и членове на Европейския парламент от Република България или за общински съветници и кметове. Отговорът който предлагам да изпратим на Софийска градска прокуратура е че с решение от 21-09.2016 г. на Централната изборителна комисия под № 35-79-ПВР, нерегистрирана коалиция Български консерватори и реформисти за участие в изборите за Президент и Вицепрезидент на Република България на 6.11.2016 г., в която коалиция една от участващите партии е тази партия, за която е поискана информация. Самостоятелно не са участвали в избори за народни представители, Президент и Вицепрезидент, членове на Европейския парламент от Република България или за общински съветници и кметове.

Моля, да подложите проекта на писмо на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с предложението за текст на писмо.

Колеги, моля режим на гласуване за одобряване на това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Във връзка с писмо с вх. № НС-04-02-161 от 17.06.2021 г. от Столична дирекция на вътрешните работи – Първо районно управление на МВР, изпратихме писмо до „Информационно обслужване“ АД, което да ни предостави

информация, регистрирано ли е лицето Антония Георгиев Велев със съответното ЕГН в листите за кандидати за народни представители за изборите за 11 юли 2021 г. След получено писмо от „Информационно обслужване“ АД, предлагам на вашето внимание, в моя папка от вчера, проект 4000 на писмо до Столична дирекция на вътрешните работи – Първо районно управление на МВР, с което уведомяваме, че съответното лице е регистрирано като кандидат за народен представител в РИК – 13 – Пазарджик и в РИК – 23 – София от листата на Партия „Гражданска платформа – Българско лято“.

Моля, да поставите на гласуване проекта на писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги становища по проекта? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване не текста на писмото.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: С вх. № НС-04-02-162 от 22.06.2021 г. е постъпило писмо от районно управление „Полиция“ – Казанлък на Министерство на вътрешните работи, с което искат по досъдебно производство съответния номер от тази година, да им предоставим избирателни списъци от проведените на 4.04.2021 г. избори за Народно събрание за гласувалите лица в гр. Гурково, както и протоколите, от които да са видни резултатите от изборния ден в гр. Гурково.

В моя папка от днес предлагам на вниманието ви проект на писмо до областния управител на Стара Загора, с копие до районното управление „Полиция“ на Казанлък, с което ги уведомяваме, че съгласно Изборния кодекс, изборните книжа и материали от изборите на 4-04.2021 г. се съхраняват в съответните областни администрации

Молим областната управа да отговори незабавно, с оглед на сроковете на разследване на районно управление „Полиция“ – Казанлък.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте текста на писмото. Предложения по него има ли! Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване на това писмо.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – нямама**

Колеги, продължаваме в тази точка административни преписки с колегата Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам за сведение писмо от Община Долни Дъбник, с което ни уведомяват, че във връзка с извършване на проверка по разпореждане 316-Р-19-07 от 2021 г. на ОД „МВР“ – Плевен, наложило се е да отворят помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за Народно събрание от 4.04.2021 г. Изпращат ни съответните документи, съгласно наши решения. Изпращат ни писмо на МВР Долни Дъбник, заповед 258 на кмета на Община - Долни Дъбник и протокол от 18.06.2021 г. от назначената комисия за отваряне на архивното помещение. И приемо-предавателен протокол, с който е предала копие от изборни книжа на служителите на МВР.

Докладвах за сведение. Това е преписка с № НС-06-340/1/ 23.06.2021 г.

В тази графа за сведение и може за по-нататъшен коментар, бих искала да докладвам преписка на районна избирателна комисия 25, с която комисията ни изказва становище по отношение на предстоящите обучения на секционни комисии и моли да се обсъди в Централната избирателна комисия възможността, отново на тези избори да може да се провежда онлайн обучение, чрез платформите, които на последните избори са бил ползвани на сайтовете на районните избирателни комисии. Предвид положителни ефект, който има от това обучение и това че хората са проявили интерес и са намерили тази форма за удачна и подходяща.

В този смисъл поставям на размисъл въпроса относно ангажирането на „Информационно обслужване“ АД с предоставянето на платформа на сайтовете на районните избирателни комисии за провеждането на обученията на секционните избирателни комисии по начина по който, те са си организирали на последните избори това обучение. Разбира се, като алтернативно на възможностите за провеждане и на присъствено

обучение, тъй като знаем, че това е едно от най-важните неща, които се случват по места обученията на секционните комисии. Присъствените обучения безспорно са важни. Ще трябва да се съобразят някои мерки. РИК 25 изразява съм убедена, мнението на голяма част от районните изборителни комисии в страната. Личното ми мнение е, че няма никаква пречка, този въпрос да бъде обсъден с „Информационно обслужване“ АД и да бъде предоставена същата възможност.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря колега Стоянова. Ние до края на седмицата имаме среща с „Информационно обслужване“ АД за предоставяне на софтуера за обработка на резултатите. Така че можем да поставим този въпрос.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Една последна преписка ще докладвам в тази точка. Не знам дали към административни преписки, но понеже стана въпрос за районни изборителни комисии. Имаме едно писмо, което е наречено сигнали от членове на РИК – Силистра. Твърдят, че са налице организационни проблеми и смятат, че не са добре информирани за предстоящото заседание на Комисията.

Проверих на сайта на Комисията. Има публикувано съобщение за провеждането на заседания, но ако сметнете, че е необходимо, бих могла да проведат разговор с председателя на комисията да му кажем, че все пак не е зле, при положение че имате достатъчно технически лица и ресурс да го правят, да се уведомяват членовете допълнително особено когато става въпрос за извънредни заседания. Защото понякога се налага РИК-овете да се свикват в кратки срокове. И в този случай, може би е удачно не единствен на сайта на РИК да бъде публикувано съобщението, а да се уведомяват всички останали членове. Не бих искал да търся контекст в неупедомяването им.

Смятам, че е добре да презюмираме административна неуредица, но да им кажем че е добре да предприемат всички възможни начини на уведомяване на членовете си.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Това е преписка с № НС-15-482 от 21.06.2021 г.

Заповядайте колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, особено когато става дума за активния период на работа в районните избирателни комисии, особено когато става дума за насрочено следващо редовно, а с насрочва извънредно междувременно. Както в случая от събота за понеделник е насрочено следващото редовно заседание, а за неделя се свиква извънредно. Предлагам да изпратим писмо, с което да укажем на председателя на районната избирателна комисия, да създаде необходимата организация. И при случаи, в които се свиква извънредно заседание да бъдат уведомявани по всички възможни начини, освен публикуване съобщение на страницата на РИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, възразявате ли срещу това.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, не възразявам. Аз на практика предложих същото с уведомяване по телефона, но ако сметнете, че с писмо е удачно и Комисията подкрепя това, нямам нищо против.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Солакова, да се изпрати писмо със съдържанието което предложиха и колегата Солакова и колегата Стоянова.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: В тази точка продължаваме с колегата Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първото е с вх. № НС-14-26 от 15.06.2021 г. получено е писмо от Община Нови Искър, от кмета на общината, който прави искане за отваряне на запечатано помещение определено за съхранение на изборни книжа и материали от изборите за народни представители, за Народно събрание на 4.04.2021 г. във връзка с писма на районно управление на МВР – Долни Дъбник за образуване на досъдебно производство.

Описано е какво е получено от общинска администрация, разследвания около досъдебно производство – три на брой по описа на районна прокуратура – Плевен. Описано е, че съгласно точка 27 достъпа до местото, където се съхраняват изборни книжа и

материали се извършва само по разпореждане на съдебни органи, искане на разследващите органи по чл. 52 или по решение на ЦИК в присъствие на длъжностни лица от общинската администрация, определени със заповед на кмета на общината по реда на Решение 1244-МИ и ни моли да разрешим достъп до запечатано помещение, които се съхраняват по описаните книжа са предоставени на изисканите от разследващите органи изборни книжа и прилагането им като досъдебни производства при спазване Решение 1244-МИ относно реда за достъп.

Уважаеми колеги, въпреки че кмета на Община Искър е цитирал нашето решение 1244 отново иска от нас разрешително. Така че предлагам да му отговорим с писмо, което съм изготвил и което е сигурно на 15 юни, 16 юни като текст. Тъй като съгласно Решение 1244 точка 1, когато е във връзка с искане от разследващите органи по чл. 59 от НПК, се осъществява въз основа на тази точка 1 от Решение 1244 със заповед на кмета, без да е необходимо разрешение от Централната изборителна комисия. и съм описал в писмото какви документи трябва да бъдат съставени. Така че предлагам да подложите на гласуване това писмо а не с решение за разрешаване на отваряне на запечатано помещение. Тъй като искането попада в хипотезата 1244-МИ, а именно точка 1 от същото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Баханов. Становища има ли?

Моля, режим на гласуване за одобряване на текста на писмото.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги идентично искане имаме с вх. № НС-14-29 от 22.06.2021 г. първоначално е дошло по имейла със същия номер от 18.06.2021 г. от кмета на Община Червен бряг. Също прав искане за отваряне на запечатано помещение, да му бъде да разрешен достъп до описаното в искането запечатано помещение в сутерена на сграда на Общината в Червен бряг, където се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори за

общински съветници и кметове 2019 г. и произведени изори за народни представители на 4.04.2021 г.

Искането е във връзка с писмо от районно управление на МВР – Червен бряг за изготвяне на заведени копия на избирателни списъци, с положените върху тях подписи на лицата, упражнили правото си на вот на произведените изори за народни представители на 4.04.2021 г.

Предлагам с писмо да отговорим на кмета на Община Червен бряг. Тъй като също подават хипотезата на Решение 1244 от 30.09.2019 г. на ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Баханов. Въпроси и предложени има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване на текста на писмото.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам ви за сведение, вх. № НС-06-428 от 17.06.2021 г. То е от кмета на Община Църнево. Изпраща ни копие от заповедта си във връзка с унищожаване на останали неизползвани формуляри по произведени избори за народни представители на 4.04.2021 г. Представена е заповед и протокол от 8.06.2021 г. за извършените действия.

Това е за сведение.

Постъпило е ново предложение за сключена съдебна спогодба, за колегите, които са нови в състава на ЦИК. Имаме дело в Административен съд – Благоевград. Предложение за сключване на съдебна спогодба е по административно дело № 158 от 2021 г. имаше една кметица на село, която беше отстранена от общинска избирателна комисия. след това спечели делото и беше възстановена на работа. И претендираше и адвоката от нейно име, с искова молба за отговорността на държавата за причинени вреди. Беше отложено делото, тъй като имаше първоначално предложение за сключване на спогодба, но становището на юристите към Централната избирателна комисия беше първо да се изчакат назначените

счетоводни експертизи, относно размера на начислените, но не получени възнаграждения за периода за отстраняването на кметницата госпожа Спасова.

Сега е постъпило ново предложение, тъй като делото е в понеделник насрочено. И е даден срок от колегата адвокат пред процесуални представител на ищеца, да го информираме за нашето решение преди 25.06.2021 г. Предлагам уважаеми колеги, с резолюция през директора Красимира Манолова да го насочи към юриста на Централната изборителна комисия – Н. Ж. , който се явява по делото. до утре до ранни след обяд да имаме становището на юристите и Централната изборителна комисия да вземе съответното решение, тъй като делото е за понеделник, доколкото Ж. ме информира. Ищецовата страна желае да ги информираме преди 25.06.2021 г. Утре Централната изборителна комисия да излезе с решение дали да приеме или не предложението за съдебна спогодба. Това е предложението ми.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че не е необходимо протоколно решение на Централната изборителна комисия, да възложите на юрисконсулт Ж. да изготви становище.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги докладва ви ЕП-05-3 от 17.06.2021 г. Изпратено е до госпожа Десислава Тошкова – главен секретар на Комисията за защита на личните данни, с копие до Централната изборителна комисия от зам.-областния управител на Област София – Живка Такева Първанова, относно информация от държавни органи във връзка с производство по жалба КЗЛД. Тъй като ние сме ги препратили при тях по компетентност, дошло е писмо от Дирекция на вътрешните работи за едно лице на каква длъжност, кога е бил назначен. Информацията е до Централната изборителна комисия по отношение на това лице, с посочени три имена, ЕГН и да се представи цялата информация за лицето, дали работи при нас или не и кога са прекратени договорните правоотношения. Това е от 2.10.2019 г. До нас е копие от госпожа заместник-областния управител на София – област. Информира главния секретар на КЗЛД. За лицето дава данни за контакт, че е бил заместник-председател на СИК. Описан е номера на СИК. За

произвеждане на изборите за Европейски парламент на Република България на 26.05.2019 г.

След направена проверка в архива на РИК предадена на областна администрация на Област София, се установи, че телефонния номер записан срещу името на лицето е този и е посочен телефонния номер. Доколко е актуален не знам. Това за сведение.

За три секции в село Буковлък, област Плевен. Те са идентични. Там е заведена преписка. Това е по отношение на двете секции. Мисля, че има за трите секции преписка в Централната избирателна комисия. заведена е преписка по материали изпратени от АД на МВР – Плевен.

Видно, че секционна избирателна комисия в изборна секция 206 – Буковлък и 204 са при мен като постановления. Получавали са по вайбър преснимани лични карти на лица в село Буковлък, намиращи се в чужбина към датата на изборния ден. Вписвали са ги в избирателния списък като гласували. Полагали са подписи вместо тях. Това е като данни. Било е заплащано това на техни роднини. Много лица от село Буковлък не са изявили желание да гласуват, но въпреки това са отразени в списъка за гласували в избирателния списък и са вписани.

И на база на тези твърдения бива извършен анализ от МВР, за което е установено, че в едната секция по избирателен списък 1045 лица имащи право на глас са гласували 394 лица.

Видно от приложения по преписката протокол на секционната избирателна комисия, в изборната секция са отразени като гласували 928 лица. От които 20 са гласували машинно. Това е разлика от 534 броя избиратели и сега установяваме причините за тези разлики. Следва да се извърши проверка от ЦИК – София.

При проверката се установи има ли друг сигнал за нарушение на изборния процес при произведените избори на 4.04.2021 г. до настоящия момент относно визираните по-горе обстоятелства за избор на секция 206 – Буковлък и каква констатация е приключила.

Разгледан са тези сигнали предвид правомощията на ЦИК по реда на чл. 57, ал. 1, точка 26А. Изведени са публичния регистър по точка 28. Обжалвани са решенията на ЦИК по тези сигнали по реда на чл. 58, ал. 1 от Изборния кодекс и какво е решението на ВАС.

извършена е проверка на изборните книжа на районната избирателна комисия със съответния протокол за изборната секция 206 – Буковлък и има ли отбелязани очевидни фактически грешки.

Извършен ли е контрол по прилагане на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове за изборната секция 206 в област Плевен при произведените парламентарни избори на 4.04.2021 г. в село Буковлък. И дали е осъществявано методическо ръководство и контрол върху дейността на избирателната комисия по повод парламентарните избори на 4.04.2021 г. и да се провежда съответната документация.

Във връзка с горното има разпореждане до Централната избирателна комисия.

Възлага на председателя на Централната избирателна комисия – София, извършена задълбочена проверка по посочените по-горе обстоятелства, чрез изпълнение на писмените указания с обстоятелствената част на разпореждането.

Не следва да се считат настоящите указания за изчерпателно изброени. При необходимост от изясняване на допълнителни обстоятелства да бъдат извършени всички други действия за изясняване на фактическата обстановка.

Срок за проверката 30 дни.

Заместник-районен прокурор на Плевен.

Същото е другото е НС-09-54 от 21.06.2021 г.

Предишното беше НС-09-51 от 17.06.2021 г. Това е от друг прокурор, районна прокуратура – Плевен. Почти идентични са исканията. Отново е установено че има разлика в лицата, които са положили подписи и отразените в протокола. Поради което отново възлагат проверка на Централната избирателна комисия.

Срок за извършване 30 дни.

Уважаеми колеги, предлагам чрез директора на Дирекция Красимира Манолова, двете разпореждания да бъдат постановени за възлагане. Другото е разпореждане за извършване действия по проверка да бъдат представени на юридически отдел към Централната избирателна комисия за извършване на проверка по направените искания плюс становище в законоустановения срок и посочен във въпросните разпореждания.

Срокът е 30 дневен от получаването. Едното е от 17.06.2021 г., другото е от 21.06.2021 г. Има време. Две постановления са. Отново са с 30 дневен срок за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на колегата Баханов ви предлагам с протоколно решение, така както беше докладвано от господин Баханов, да възложим чрез госпожа Манолова. Има директор на „Дирекция „Администрация“ и директора трябва да си носи отговорността за работата в администрацията.

Чрез директора на „Дирекция „Администрация“ да се възложи на юристите да предприемат необходимите действия във връзка с извършване на проверката за резултатите от която, представят на Централната изборителна комисия писмен мотивиран доклад.

Срокът в който да извършат от проверката служителите от администрацията на Централната изборителна комисия ви предлагам да бъде 15 дневен от днес.

Колеги моля процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има писмо от РДВР в Плевен и за третата секция в село Буковлък, така че да се обединят и трите преписки.

Последният доклад за днес е НС-04-02-152 от 22.06.2021 г.

До председателя на Централната изборителна комисия от Столична дирекция на вътрешните работи – ОИП – СДВР. Информира ни, че се извършва проверка по преписка описана подробно като номера и прокурорска преписка по описа на СРП. Изпратено ни е искане за предоставяне на информацията относно членовете на състава на СИК – 415 в гр. Бурса, Република Турция за произведените на 4.04.2021 г. избори за Народно събрание. В СДВР е постъпил отговор на полученото писмо, с вх. № от 15.06.2021 г. към което са приложени копия от решение на ЦИК с номера описани подробно.

Във връзка с постъпилата необходимост от приобщаване на решенията, които сме изпратили на ЦИК към материали по преписката, моля да бъдат изпратени заверени копия от същите.

Уважаеми колеги, с наш изх. № НС-04-02-156 от 15.06.2021 г. Централната изборителна комисия е изпратила относимите към секционна изборителна комисия 415 в Бурса, Република Турция, Централната изборителна комисия с № 22-77-НС от 22.03.2021, № 23-25-НС от 27.03.2021 г. и № 23-32\$НС от 29.03.2021 г. и № 2389-НС от 2.04.2021 г., Където се съдържа информацията относно трите имане и ЕГН на членовете на секционната изборителна комисия, като сме им описали че информацията за адрес и телефон за връзка с тези членове могат да получат Министерство на външните работи на Република България и от ГД „ГРАО“ в МРРБ.

Предлагам с оглед ново постъпилото искане да им изпратим и заверения копия от цитираните преди малко мнения и решения на ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чуехте предложението на колегата Баханов. Някакви становища има ли? Няма.

Режим на гласуване за одобряване на предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против** – **няма**.

В тази точка продължаваме с колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги докладвам в писмо получено по електронната поща, което е до Министерство на външните работи, работна група „Избори“, представители и помощници на ЦИК – госпожа Шекерлетова, господин Димитров. Те са ни посланици съответно консули на Република България във Федерална република Германия.

С най-добри пожелания ни пише А. Р. -К. – Почетно консулство на Република България за Баден-Вюртенберг. Пише ни във връзка с оспорване на заповед, съответния номер от 22.06.2021 г. по силата на чл. 13, ал. 6 от ИК и точка 11 от решение 14-НС.

Госпожа Р. ни сезира като обективира оспорване на тази заповед, на основание чл. 13, ал. 6, която е издадена от Генерални консул на Република Българи в Мюнхен и с нея на съответните прани основания са определени адресите на секциите в Щутгарт, като в Щутгарт – Почетно консулство 2, 3 и Щутгарт 1. Тя сочи, че за момента няма подходящо запазено помещение за четвърта секция, няма предложени членове на изборителните комисии на такава допълнителна секция. Още повече, тя не е фигурирала в списъка при подаване на онлайн заявленията за гласуване и за мнозинството хора от българката общност адреса на четвърта изборителна секция са непонятни. Излагат се съждения относно активността, че била ниска. Разходите за отваряне на секциите неоправдани. Очаква в три дни решение на ЦИК за текущото оспорване.

Колеги, това писмо оспорване не е подписано. Аз няма да предложа да го остави без движение, защото дори и да го оставим без движение и да дадем указания на госпожа Р. да го отпише, считам че то би следвало да остане без разглеждане, като оспорване на тази заповед. Защото е подадено от лице без правен интерес, тъй като Р. , посочвайки се от Почетното консулство на Република България за Баден-Вюртенберг, всъщност представлява служител на Почетното консулство на Република България и по смисъла на Виенската конвенция, тя следва да защитава правата и интересите на българските граждани в приемаща държава. С оглед правилата на приемаща държава. Не считам, че заповедта засяга нейните законни права и интереси и нарушава в този смисъл нейни интереси. Тя е назначена, доколкото разбирам, в почетното консулство като някакъв служител.

Предлагам ви с протоколно решение да оставим, това оспорване и това писмо във връзка с оспорването без разглеждане, като от лице подадено, което няма правен интерес. Това да бъде администрирано към нашия регистър „Жалби“. За да може, тъй като госпожата очаква произнасяне на текущи оспорване от ЦИК.

Отделно ще ви предложа, писмо до Министерство на външните работи, до работна група „Избори“. Да ги уведомим, че с наше протоколно решение сме оставили без разглеждане и да ни дадат становище и да уведомят ЦИК във връзка с изложеното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Ганчева имате ли въпроси? Това е сигнала във връзка с Щутгарт.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева така както беше докладвано от нея, с всичките предложени свързани с този сигнал.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Заповядайте господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не считам, че е недопустима. Тя може да е служител там, но сигурно е и избирател и може да си оспорва съответната секция и евентуалното ѝ включване в избирателен списък.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-06-432 от 18.06.2021 г. Това е писмо получено по електронната поща от д-р инж. Росица Попарандова – секретар на Община Брегово. Като тя посочва нашите решения 225-НС и 237-НС. Тя казва: Като излагам и моля за вашето становище, относно включване на избиратели в ПСИК, непритежаваци ТЕЛК, НЕЛК решения, представили единствено етапна епикриза от личен лекар. Като сочи, че в точка 8 от наше решение 225 е записано, че при неуспешна служебна проверка се изисква документ от ТЕЛК, НЕЛК, удостоверяваща увреждането както и медицинска експертиза от други органи. Това означава ли, че задължително трябва да се представи решение на ТЕЛК, НЕЛК, не само етапна епикриза от личен лекар.

По другите въпроси тя иска да ѝ кажем дали са правно обосновани действията, които е предприела общинската администрация във връзка с наше решение 237, като излага по три въпроса какво е направила, какви са въпросите. И отдолу в забележка е отбелязано че общинската администрация няма възможност за проверка на ТЕЛК, НЕЛК документи.

Първоначално аз съм възложила юристите да изготвят отговор. То е твърде общ. Аз лично като докладчик имам друго предложение.

Във вътрешната мрежа мисля, че е поставен проекта на отговор от администрацията.

Колеги от това писмо, аз считам, че Централната избирателна комисия не следва правно да потвърждава на никого действията, защото общинската администрация вероятно има юрисконсулт или назначени лица.

По втория въпрос, дали са правно обосновани действията, аз предлагам да не се отговаря, да не се взима отношение. Защото преценката е изцяло на органа по 23.

Като по първия въпрос, че не може да се извършва проверка за ТЕЛК, НЕЛК документи, вече по телефона от няколко места, също ми казаха, че не може да се извършва такава служебна проверка по смисъла на чл. 37, ал. 3а след измененията в Изборния кодекс.

Предлагам това да го вземем предвид анализа и доклада, който евентуално ще изготвим след произвеждането на изборите.

А по отношение на въпроса, дали може етапна епикриза от личен лекар, аз също няма да предложа отговор, защото считам, е нашето решение е в точка 8. Ясно казва, както медицинска епикриза от други медицински органи, които установяват, че заболяването на избирателя е причинило такива увреждания, които не му позволяват да напусне дома и да се придвижи до избирателната секция. Не може принципно да отговорим. Преценката следва да е на общинската администрация.

Предвид доклада си нямам предложение за отговор до секретаря на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли различно предложение от предложението на докладчика? Няма.

Госпожо Стойчева, в административни преписки, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги с вх. № НС-14-28 от 17.06.2021 г. е получено писмо от кмета на Община Враца с искане за отваряне на запечатано помещение, с цел преместване на изборни

книжа и материали от избори за народни представители произведен на 4.04.2021 г. в друго помещение на общинската администрация.

Предлага да изпратим отговор до кмета на Община – Враца, че достъпа до запечатаните помещения, определен за съхранение на изборни книжа, с цел тяхното преместване от едно помещение в друго се осъществява на основание точка 2.2 от Решение № 1244-МИ на ЦИК, със заповед на кмета на Общината, без да е необходимо изрично разрешение от ЦИК.

Моля, да гласуваме текста на писмото до Община Враца, с което укажем, че с негова заповед може да се осъществи достъпа до помещението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика, за изпращане на писмо до кмета на Община Враца.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващото писмо с вх. № НС-06-437 от 21.06.2021 г. от кмета на Община Никопол, с което ни информира за извършени действия по отваряне на запечатано помещение, в което с съхраняват изборни книжа и материали и от произведени избори и референдуми, на основание наше решение 1244, с приложения към писмото негова заповед и копи от протокола на назначената комисия, извършените от нея действия. За сведение

Следващото писмо, предполагам, че си спомняте колеги, че генералният директор на БНР беше изпратил до Централната избирателна комисия един изработен от Националното радио разяснителен видеоклип за машинното гласуване, с искане за становища от страна на ЦИК за коректното съдържание на изработен видеоклип, с цел да бъде разпространяван на сайта на БНР.

Предлагам да изпратим следното писмо до Генералния директор на БНР.

Във връзка с предоставения информационен клип за машинното гласуване, изработен от БНР, ви уведомяваме, че клипът

съдържа редица несъответствия с реалните стъпки за гласуване с машина, поради което не следва да бъде публикуван на сайта на БНР.

Използваме случая да ви благодарим за проявената инициатива и да ви информираме, че в най-кратък срок Централната избирателна комисия ще предостави материали, относно разяснителната кампания за насрочените на 11 юли 2021 г. парламентарни избори, като ще разчитаме на Българското национално радио да подкрепи разпространението им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Стойчева.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С днешна дата с вх. № НС-20-181 в Централната избирателна комисия е получен отговор от Генерални директор на Българската национална телевизия във връзка с наше писмо НС-20-179 от 20.06.2021 г. по повод на излъчената агитационна форма в сутрешния блок на БНТ на 14.06.2021 г. при което не е бил изписан задължителен надпис по чл. 183, ал.2 от Изборния кодекс, а именно: „Купуването и продаването на гласове е престъпление.“ Директорът ни информира, че допуснатият пропуск е единичен инцидент и се дължи единствено на възникнал непредвиден технически проблем, при който екипа на предаването не е бил в състояние да реагира веднага и да го отстрани. Но своевременно вече този пропуск е отстранен и е в така наречения каш на програмата, тече текстът „Купуването и продаването на гласове е престъпление.“ във всички платени форми. Потвърждавам, че е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка 11.**

Точка 11. Разни.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги във връзка с частичните избори на първо място искам да ви предложа, да изпратим писмо до общинските избирателни комисии и до кметовете на общини, с указания относно деня на изборите и представянето на протоколите на секционните избирателни комисии на съответните ОИК на следващия ден да се случи, както обичайно.

Периодично да се публикува на интернет страницата информация за броя на гласувалите в табличен вид. Съгласно Приложение 1 ще предложим тази табличка. Информацията да се събира и попълва в табличен вид, съгласно Приложение 2. И за приблизителния час да ни уведомят.

Моля ви да гласуваме писмото за да можем да го изпратим своевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото предложено от госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от секретаря на Община Никола Козлево във връзка с протокол приложение 89-МИ-НЧКР за преброяване на контролните разписки. Питането му е дали трябва задължително в печатница да се отпечатва или да го разпечатат на обикновен принтер. Продиктувано е питането от това, че представители на „Информационно обслужване“ АД явно са им дали указание, че по скоро държат бланката да е изработена в печатница.

В утвърдената изборна книга, обръщат внимание, че на този протокол никъде не е описано, че същата трябва да има фабричен номер и какъвто и да е вид защита, което е причината да не е поръчан този протокол, формуляр от Община Никола Козлево.

Аз ви го докладвам за сведение към момента, защото ние сутринта, по предложение на господин Войнов, изпратихме писма и до Община Никола Козлево. Ако има допълнителни указания, те ще

бъдат дадени до всички общински изборителни комисии. Би трябвало в случаите, които са в такъв контакт и се налага да изразяват становище от „Информационно обслужване“ АД, а те да уведомяват и Централната изборителна комисия.

Докладва ви колеги за сведение. От Министерство на финансите сме получили списъка на упълномощените лица на служителите от отдел „Контрол“ по отпечатването на ценни книжа от Дирекция „Финанси и управление на собствеността“ в Министерство на финансите, които ще осъществяват контрол при отпечатването и предаването на бюлетините за гласуване в изборите за народни представители.

За сведение ви го докладвам.

Докладвам за сведение, запознаване писмо вх. № НС-04-02-163 от 23.06.2021 г. то е от Пожарна безопасност и защита на населението, Първа районна служба. Началник на службата комисар – Тони Тупаров. Адресирано е до главния секретар на Народното събрание с копие до Централната изборителна комисия.

Дават се указания във връзка с осигуряване на пожаробезопасни услови при работа на Централната изборителна комисия в помещенията, които ще се ползват при подготовката и произвеждането на изборите, включително при компютърната обработка. има конкретни указания. Аз ще помоля да се изпрати по електронната поща на всички членове на Централната изборителна комисия.

Да се възложи на директора на Дирекция „Администрация“ а уведомяване на всички служители в Централната изборителна комисия, както и всички, които ще бъдат в договорни правоотношения към деня на изборите и приемането на документите.

Тъй като има и определена дата на която трябва да се осигури и достъп на служители от службата, да се предприемат всички необходими действия.

Уважаеми колеги, от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията сме получил писмо с молба, при провеждане на заседания, срещи, работни обсъждания с участието на „Информационно обслужване“ АД при и по повод

работата на подготовката на дейностите във връзка с произвеждането на предстоящите избори, както и за частичните на 27 юни 2021 г., да присъства и да бъде канен господин Николай Найденов, съветник на министъра на транспорта. Докладвам ви го за сведение. Да се предостави в кабинета на председателя при планиране на срещите както и на директора на Дирекция „Администрация“. Когато организираме срещи да имаме предвид тази молба.

Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение получените указания във връзка с електронната система от Демакс ДИ ПИ АЙ АД. Те са изпратени на районна изборителна комисия 23-25, с оглед на осъществяване на контрола.

Докладвам ви за сведение и получени справки, както и Печатницата на БНБ и от Демакс ДИ ПИ АЙ АД във връзка със състоянието към датата на изпращане на тази информация на одобряването на предпечатните образци. Към момента ви уведомявам, че всички районни изборителни комисии, с няколко изключения в срок одобриха предпечатните образци със свои решения. за сведение ви го докладвам.

Докладвам за сведение и получени писма от район „Триадица“, район „Надежда“ и район „Красна поляна“ на Столична община във връзка с унищожаване на оставения резерв бюлетини и формуляри на изборни книжа и материали в изпълнение на решението на Централната изборителна комисия.

Само за сведение ви докладвам, че в ЦИК се получава информация за одобрените предпечатни образци с приложени решени или самите образци. С едно протоколно решение ви предлагам те да се събират в отделна папка, за да не влизат на доклад в Централната изборителна комисия. Дори не се налага да се обобща. Който желае може да се запознае с тези писма в деловодството.

И само за сведение да докладвам, че към момента от няколко районни изборителни комисии сме получили писма с искане да разрешим публикуването на образците на бюлетини на техните страници. Ще вземем допълнително решение, съгласно наше Решение 50.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Димитров в точка рани сте вие.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам десетина номера, които трябва да се съобщят. Повечето са за сведение.

Грама от постоянното присъствие във Виена, вх. № НС-04-01-303/5, с което ни изпращат поканата за изпращане на краткосрочни наблюдатели до всички членове на ОССЕ.

Следващата грама също е от Виена. Постоянно представителство НС-04-01-303/7. С нея ни уведомяват, че срока за заявяване на наблюдатели е удължен с един ден.

Имам едно писмо от господин И. А. . Той и преди ни е изпращал писма. Говоря за предходния състав на Комисията. Изпраща ги през Радио „София, „Хоризонт“. Има общо мнение, изразява към политиката в България. като се започне от 9 септември до сега. За сведение.

Имаме няколко молби от мисията на ОССЕ, които присъстваха днес. Едно от нещата, които искат те е № 18-28 от 15.06.2021 г. да се създадат условия, господин Ян Диленсън да му се организира среща със „Сиела Норма“ АД.

Следващият № 18-29 от 22.06.2021 г., да му съдействаме да наблюдава процеса на установяване в съответствие в ДАЕУ.

Тъй като вчера приехме решение с което направихме възможно наблюдението на процеса на сертифициране на машините, днес им обясних, че ще бъдат записани в регистъра.

В решението записахме че ще създадем такъв регистър за наблюдателите. Тъй като няма разлика между това дали са в страната или извън страната. Ще го запишем господин Ян Диленсън и в момента, в който установим технически как ще стане уведомлението ще ви уведомим.

Много желаят от вчера, вх. № НС-18-29-2 от 22.06.2021 г. да се срещнат в малко по-широк формат с нас, за да обсъдят темите машинно гласуване, разяснителна кампания, обучение на СИК и РИК, както и жалби и сигнали. В смисъл както обичайно идват и разпитват какво се случва. Днес им предадох от мое име съобщението. Тъй като в неделя имаме избори сме заети с целия процес на организацията на частични и нови избори, това може да обсъждаме следващата седмица.

Имаме и писмо с № ЦИК-071-3 от 17.06.2021 г., с което от Индийската централна комисия ни канят да дадем заявки за текстове на списание, което те ще издават. Предмет на публикации ще бъдат новите технологии и колко улесняват те гласуването.

Последното е едно старо писмо, което е от господин Б. № 22-19-83 от 14.06.2021 г., който ни пита, разрешена ли е реклама в интернет пространството. Позволено ли е публикуването в онлайн формите. Днес подобен въпрос се докладва. Аз бях направил един отговор. Предлагам утре да напише две изречения в рубриката „Въпроси и отговори“, за да не се повтаря всичко това.

Да напишем, че съответно § 1 и точки 15, 16, 17 от Преходни и заключителни разпоредби на Изборния кодекс всъщност уреждат режима в който в интернет не се следи рекламата, освен ако не е от името на доставчик на медийни услуги. Тъй като много от вестниците и телевизиите имат собствени мрежи или се опитват да изградят такива собствени мрежи.

Последното се нуждае от протоколно решение. Сутринта ще съгласуваме тези две изречения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При цялото ми уважение, все пак кога с ОИК разговори е едно, решения на ЦИК друго. Не в съдържателен план говоря. Разговори ясно. Уточнения ясно. Но все пак, доколкото става въпрос за нещо важно, кога ще се срещнем с представителите от името на ЦИК. Ако не знае, поне ЦИК да го гласува. Съжалявам, но през цялата кампания вече говоря, тези телефонни разговори минават всякаква граница. Нямахте го това. Може да досаждам, но това го нямаше преди.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това не са телефонни разговори. Днес те присъстваха на заседанието и повдигнаха същия въпрос кога ще наблюдаваме сертифицирането и кога ще разговаряме по тези четири въпроса. Предупредил съм ги, че преди следващата седмица не можем да отговорим на тези въпроси. Когато стигнем до определена среща или какъв ще ни бъде реда за наблюдение, ще бъде решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Димитров, уважаеми колеги, позволете да не се съглася, считам че ние на първата среща с ОССЕ, доколкото разбирам за представители, посочихме електронната поща на Централната изборителна комисия за поставяне на всички въпроси. Така че аз също съм на мнение, че срещите следва да се определят на ниво ЦИК. Станахме свидетели на много срещи уредени по телефона с присъствието на сътрудници, без да бъде уведомена Централната изборителна комисия. Това се отрази естествено на приемането на нашите решения.

Така че аз считам, че която и да било институция, която и да било организация, след като сме посочили официален имейл за кореспонденция, че всички въпроси трябва да са на този имейл, да бъдат така любезни да посочват, а в случая колегата Димитров коректно докладва, че ще има среща, предлагам никой от нас не може да реши кога. Председателят преценява и може би ЦИК, когато има желани да участва, с оглед и служебните ангажименти. Така че тези, които искаме да участваме да не бъдем препятствани. Да бъдем уведомявани своевременно или да го гласуваме. Аз също не възразявам срещу този подход, след като много станаха срещите за които ЦИК не знае и се оказва, че са предвидени такива и се разпределят доклади, които ние трябва да съобразяваме с неща, които не знаем.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Всичките тези номера, които докладвах са постъпили на официалния имейл. Разпределени са. Това което съм направил че не мога да им кажа предварително. Не са лични истории. Повтарям, че е дошло на имейла.

По писмото, което докладвах 18-29-2 от 22.06.2021 г. предлагам да вземе протоколно решение, че четирите въпроса, които са поставили като теми на обсъждане, на които ще присъстват госпожа Ейрини Скузи, която е правен анализатор, Ян Вилемсът, който е анализатор по нови технологии и Марсел Надж, който е изборният анализатор. Да им предложим на 29.06.2021 г. от 10.00 часа час за среща тук в нашата зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението, срещата с представителите на ОССЕ и Централната изборителна комисия да се проведе на 29.06.2021 г. от 10.00 часа в тази зала, за което да ги информираме.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, ще ви помоля, да се върнем на писмото на „Информационно обслужване“ АД, което ви докладвах в началото на следобедната част на заседанието за заявлението което може да се подава през страницата на ЦИК от лицата, които са поставени под карантина или задължителна изолация, за да гласуват с подвижна изборителна кутия.

Ние по принцип одобрихме технологичния ред по който да се подава това заявление и функционалност така, както ни е представена. Допълнително изискахме предложение, в изборите за кметове, дали може да се приложи. Те са предложили услугата да се предоставя по същия начин, както е предложено за изборите за Народно събрание, като се извършват допълнителни проверки, дали лицето има постоянен или настоящ адрес в една от общините, в които се произвеждат частични изори за кметове на кметства и кметове на общини, дали адреса на карантинирания е на територията на общината, в която е постоянния или настоящия адрес.

Предлагат услугата да е достъпна до 4.07.2021 г., когато е възможно да има втори тур на изборите. Като след 27.06.2021 г. от списъка на допустимите общини ще бъдат премахнати общините, в

които има избран кмет на първи тур. В случай, че в някоя от общините в които се произвеждат частични избори, няма техническа възможност да осигури подвижна секционна избирателна комисия за карантинирани лица, съответната община може да бъде изключена от списъка на общините, за които може да се подаде заявление.

В случай, че предложението бъде одобрено без изменения във функционалността, услугата може да бъде пусната в рамките на 24 часа.

Моето предложение е да потвърдим, че приемаме тяхното предложение, да бъде пусната тази функционалност през интернет страницата на Централната избирателна комисия. имаме възможност да го правим, тъй като сме прели и решение, в което е предвидено подаване на такова заявление.

Единствено поставям въпроса, дали едновременно да е пусната функционалността за частичните избори за Народно събрание или едно след друго.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че трябва да е едно след друго, тъй като хората, които ще бъдат поставени под карантина и ще имат право да гласуват в изборите на 11 юли 2021 г. трябва да бъдат поставени под карантина след 27.06.2021 или от 27 юли включително. Можем най-малкото след първия тур на местните избори да започнем функционалността за Народно събрание.

Колеги ако няма други предложения, аз ви предлагам да върнем отговор на „Информационно обслужване“ АД, че приемаме тяхното предложени, като предлагаме да стартира функционалността за изборите за кметове на 27 юни, а след провеждане на първия тур да стартира функционалността за изборите за Народно събрание.

За втори тур ще си продължи за кметските избори. В този смисъл да им изпратим отговор, за да може след 24 часа да бъде активна тази функционалност и да може поне няколко дни да е достъпна за такива избиратели.

Извършват се допълнителни проверки, дали лицето има постоянен или настоящ адрес в една от общините, в които се произвеждат частични избори. И дали адреса на карантинирания е на

територията на общината, в която е постоянния или настоящия адрес на лицето.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Трябва да проверят постоянния е в общината и настоящия дали е на територията на България за частичните избори. Има разлика за двата избора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В писмото ще го уточним това. Да проверяват дали лицето има избирателни права по смисъла на чл. 96. Това да е проверката. И адреса на карантинирани ще си го проверяват.

Колеги, в този смисъл ви предлагам да изпратим отговор до „Информационно обслужване“ АД, като изпишем всички тези въпроси, които току що обсъдихме.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, господин Войнов имате ли готовност по доставката на 1637 машини да финализираме процедурата, за да може да се сключи договора .

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тъй като проектът за договор в момента се изготвя, предлагам да ви докладвам протокола от проведените преговори, доклада на Комисията, предложението за решение и след това да гледаме и договора.

Преди това предлагам да ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-11-65 от 23.06.2021 г. това е становище на Агенцията за обществени поръчки за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП. Становището е по обществената поръчка с предмет доставка на 1637 СУЕМГ в комплект с батерии и удължители, 15 500 смарт карти, както и трето ниво отдалечени софтуерни консултации.

В становището са представени изискванията по ЗОП, представените от възложителя мотиви и доказателства, извършените проверки от АОП в електронни публични регистри и накрая са изложени изводи. Накрая в изводите се извежда заключението, че възложителят е предприел необходимите действия за изпълнение на нормативно установените си задължения свързани с осигуряване на

изборния процес. в допълнение се приема за установено, че създадената изключителна ситуация се дължи на обстоятелства извън неговата воля. По изложената причина се считат за обосновани доводите на ЦИК, че поради кратките срокове не може да се приложи друг ред за избор на изпълнител.

Докладвам това становище за сведение. Да се приложи към досието на обществената поръчка.

Уважаеми колеги, в моя папка има една подпапка, поръчка от ИО. Там са поместени протокола за резултатите от проведените преговори, който ще ви докладва. Процедурата по договаряне е без предварително обявление с предмет доставка на 1637 специализирани устройства и другата част по предмета на договора, който преди малко го цитирах.

На 22 юни 2021 г. от 14.00 часа Комисията назначена със заповед на председателя на ЦИК в състав:

Председател – Емил Войнов

Членове: Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев

И. В. – юрисконсулт, звено „Правна дейност“ в ЦИК.

Двама външни експерти: Б. Ц. и А. К.

Се събра на заседание за провеждане на преговори с „Информационно обслужване“ АД. На преговорите от страна на „Информационно обслужване“ АД участвах а Ивайло Филипов – изпълнителен директор, П. Б. – ръководител на отдел „Правен“ в „Информационно обслужване“ АД.

На тези преговори изпълнителни директор на „Информационно обслужване“ АД потвърди готовността на Дружеството да сключи договор. Като заяви, че е изпратил писмо до производителя „Смарт матик“ с искане за потвърждаване на цени. Очаква отговора на производителя, поради което беше прекъснато заседанието. то продължи по-късно в 17.30 часа, когато Ивайло Филипов заяви че е получил по електронна поща от „Смартматик“ ценови параметри срокови условия за доставка. И в тази връзка „Информационно обслужване“ АД потвърждават ангажимента си да изпълнят предмета

на поръчката за сума в размер до 8 млн. 923 400 лв. без ДДС, представляващи максимално допустимата стойност на поръчката.

Като условията за извършване на доставката са авансово плащане на 100 процента от цената след сключване на договора.

Беше поискано намаляване на така посочената цена. Изпълнителният директор на „Информационно обслужване“ АД, че към момента не може да предложи такава.

„Информационно обслужване“ АД пое ангажимента в срок до 12.00 часа на днешна дата да представят подробна оферта и ценово предложение, съдържащо цени за изпълнение на отделните дейности, включени в предмета на поръчката. Като от страна на Комисията беше прието след получаване на офертата да бъде подготвен проект на договор, съобразен с направените бележки в заседанието, който да бъде предоставен на „Информационно обслужване“ АД. С това преговорите приключиха.

Подписан е протокола от всички участници.

Днес беше получено предложението от „Информационно обслужване“ АД. То също е качено в тази подпапка. Файлове, предложения от „Информационно обслужване“ АД, съответно техническо предложение и ценово предложение, с което може да се запознаете. След като беше получено това предложение е изготвен доклад на Комисията за резултатите от проведените преговори. Докладът също е камен. Може да се запознаете с него.

В този доклад са описани проведените преговори които в докладвах в протокола. Освен това в доклада е казано, че въз основа на предоставената подробна оферта и проведените преговори с поканени от „Информационно обслужване“ АД, че назначената комисия ще представи на вниманието на Централната изборителна комисия проект на договор.

Комисията въз основа на постигнатите договорености предлага Централната изборителна комисия да вземе решение за сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка с предмета доставка на 1637 специализирани устройства за електронно машинно гласуване заедно с останалата част от предмета на договора. Да бъде сключен този договор с „Информационно обслужване“ АД.

Като настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от Правилника за приложение на ЗОП.

Докладът е подписан от всички членове на Комисията.

Предлагам Централната изборителна комисия да утвърди доклада на комисията определена за провеждане на преговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря ви колега Войнов.

Колеги, имате ли въпроси свързани с работата на Комисията и така представения протокол, доклад и свързаните документи от проведените преговори.

Подлагам на гласуване за одобрение с протоколно решение на ЦИК на доклада за работата на Комисията определена със заповед 10 от 21.06.2021 г. за провеждане на преговорите.

И въз основа на одобрената работа да бъде утвърден доклада с резултатите от проведените преговори.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*)

Продължете колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, представям ви проект за решение. Качено е също в папката, уърдовски файл, решение, изпълнител. То е относно определяне на изпълнител по обществената поръчка. Процедурата на договора е без предварително обявление. С предмета доставка на 1637 специализирани устройства за електронно машинно гласуване в комплект с батерии, удължители, 19 500 смарт карти, както и трето ниво отдалечени софтуерни консултации от производителя „Смрат Матик“.

В проекта за решение са изложен подробно мотиви за предложението за определяне на изпълнител, с които може да се запознаете. Уточнено е, че с поканения участник са проведени преговори обективирани в протокола от 22 юни и доклада от 23 юни от работата на Комисията. Установено е, че за поканения участник

от „Информационно обслужване“ АД са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП.

И предвид гореизложеното предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

1. Да определи за изпълнител на обществената поръчка „Информационно обслужване“ АД.

2. Да възложи изпълнението на дейностите по процедурата на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка открита на основание чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП на участник „Информационно обслужване“ АД.

3. Да упълномощи председателя на Централната избирателна комисия и главния счетоводител, да подпишат с определения за изпълнител участник „Информационно обслужване“ АД, договор за изпълнение предмета на обществената поръчка.

На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т.11 от ЗОП и чл.19, ал. 1 и ал.2 т.1 и т.4 от Правилника за приложение на ЗОП, настоящето решение, протоколите и доклада от работата на Комисията да се публикуват в регистъра на обществените поръчки към електронната преписка на обществената поръчка.

Като настоящето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, аз бих ви предложила на стр. 3, преди диспозитива, предвид гореизложеното ЦИК е изпратила покана до „Информационно обслужване“ АД за провеждане на преговори и сключване на договор. Някъде там да добавим едно изречение, че финансовите средства за сключване на договора ще бъдат осигурени с постановлението на Министерски съвет, което мисля, че госпожа Солакова го е докладвала. Не мога да цитирам номера.

В този смисъл ви предлагам да се добави едно изречение с конкретното посочване на постановленията на Министерския съвет за утвърждаване на план-сметката и промяната с постановлението от днешния ден.

Колеги, по проекта на решение?

Колеги, ако няма предложения, подлагам на гласуване така представения проект на решение с направеното допълнение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*),)

Колеги, това решение е с № 300 от 23.06.2021 г.

Заповядайте господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-69 от 23.06.2021 г. писмото е от „Сиела норма“ и с него молят да получат спешно одобрение за достъп за работа в склада на 12 лица, които ще работят по инсталиране и тестване на машините за предстоящите избори на 27.06.2021 г. и 11.07.2021 г. Изброени са лицата в списъка.

Предлагам да изпратим писмо до МВР и ДАНС със следното съдържание.

Във връзка с получено писмо по електронната поща с еди-кой си номер ви предоставяме списък с 12 лица от екипа на „Сиела Норма“ АД, за които да бъде извършена съответната проверка до 24 юни 2021 г. лицата за които не възразявате, да бъдат допуснати за работа в склад, молим да ни уведомите за резултатите от проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Продължете колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви постъпил доклад с вх. № ЦИК-06-11-68 от 23.06.2021 г. Това е постъпил от „Сиела Норма“ АД доклад, относно изпълнение на задълженията по договор № 1 от 6.02.2021 г. Представят ни доклад, изпълнение по точки 1.1.1, 2.1.3 от договора.

Също така ни предоставят и фактура, съгласно изискванията на договора в размер на 43 млн. 198 800 лв. с ДДС.

Докладвам го за запознаване. Като той е разпределен и на юристите във връзка със становището по изпълнение на договора, който им е възложено да изготвят.

Връщам ви на доклад писмо с вх. № ЦИ-06-11-47 от 21 юни 2021 г., с което от „Сиела Норма“ АД искат да им предоставим броя на машините по секции за изборите на 11 юли. да определим секциите, в които ще има по две машини.

Аз мисля, че е крайно време Централната изборителна комисия да вземе някакво решение, на каква база да определи секции, в които ще има две машини. И след като вземе това решение, да може да поискаме от „Информационно обслужване“ АД да не ги селектира тези секции, за да може да ги предоставим.

Обективната обстановка е следната. Ако приемем, че секциите в които на предишните избори на 4.04.2021г. са гласували над 450 избиратели ще ни трябват 700 машини допълнително за секциите в страната. ако вземе някакъв по-нисък праг явно секциите ще бъдат увеличени. Така че аз предлагам, че това число може да бъде прието 700 секции с две машини. Но ако имате някакви други предложения, може да ги дискутираме.

Това за запознаване го докладвам. И предлагам в най-кратък срок да решим къде ще има секции с две машини.

Може да погледнете в подпапка е качен проект за договор за обществена поръчка между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД. Дадени са основанията за сключване на договора. Предмета на договора е описан в раздел първи. Тук са описани 1637 устройствата за електронно машинно гласуване, така и с инсталиран системен софтуер в комплект с батерии и удължители, 19 500 смарт карти. А също и извършване на всички дейности по транспорт и застраховка на специализираните устройства до София в склада за съхранение на Карго-партнер и осигуряване на трето ниво отдалечени софтуерни консултации от производителя на машините „Смартматик“ на специалисти разработчици, посочени от Централната изборителна комисия по модифициране на приложението, обучение, документации и процедури, с цел придобиване на способност за автономно управление и модифициране на софтуера за всякакъв вид избори,

предвидени в Изборния кодекс, без намеса на доставчика и производителя от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по раздел първи предмет на договора има една точка 1.5, която аз ви предлагам да я редактираме.

Точката да бъде, че изпълнителят е длъжен да изпълни всички дейности посочени по-горе, в съответствие с решенията на указанията на ЦИК.

Колега Войнов, точка 1.5.18. Изпълнителят е длъжен да изпълни всички дейности посочени по-горе в съответствие с решенията и указанията на възложителя.

Раздел втори – Качество, аз смятам, че в договора точките 2.1 и 2.2, изречение не може да започва със съкращение. Ще го изпишем изцяло.

В точка 2.1, както и параметрите и техническите характеристики посочени в Приложение № 1 и Приложения № 2 към договора.

Раздел трети.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първото предложение от „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, в точка 3.9 както са изписани постановленията на Министерския съвет от там вземете текста за решението.

Раздел четвърти. Имате ли колеги, въпроси?

Раздел пети.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, трябва да уточним по точка 7 гаранции за изпълнение, тъй като точка 7.1 е гаранция за изпълнение в размер на 5 на сто, както е записано в решението за обявяване на процедурата. В точка 7.1.1 и точка 7.1.2 трябва да видим каква сума да предвидим. Гаранцията за изпълнение предназначена за обезпечаване на доставка на 1637 машини.

Ако няма други забележки по проекта за договор, предлагам да вземем решение да приемем проекта за договор и да го предложим на „Информационно обслужване“ АД за сключване и за подписване.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов, да одобрим с протоколно решение проекта на договор и да бъде изпратен на „Информационно обслужване“ АД за сключване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*)

Госпожо Солакова, ви имате ли доклад?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с постановление 203 от днешна дата на Министерския съвет за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на Централната избирателна комисия

За осигуряване на допълнителни специализирани устройства за електронно машинно гласуване, съгласно Изборния кодекс, предлагам с протоколно решение да приемем корекции по бюджета на Централната избирателна комисия, за което да изготвим уведомление. В писмото до министъра на финансите изрично да посочим необходимостта от осигуряване на тези средства по бюджета на Централната избирателна комисия в пълен размер, дотолкова доколкото това е част от изпълнението на договора с „Информационно обслужване“ АД, който сега одобрихме.

Да посочим допълнителен лимит за м. юни с тези необходими средства, като попълним и Приложение 1. По възможност да приложим или копие на договора или от фактурата за цената, която дължим на „Информационно обслужване“ АД.

Моля, за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*)

Благодаря.

Колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото за 24 юни 2021 г. в 10.00 часа.

(Закрито в 20.55 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Нина Иванова

Виолета Тасева

Силвия Михайлова