

# Жалба Борис Цветков

НС-15-525/29.06.21.

RIK24

Tue 29/06/2021 13:37

To:ЦИК <cik@cik.bg>;

4 attachments (36 MB)

Жалба-Борис-Цветков.pdf; Сигнал-снимки.zip; Справка-Искър.zip; Жалба-Борис-Цветков.pdf;



Вх №: ИР-24-148/28.06.2021

16,172

ДО  
ЦИК

Копие до: РИК 24 Столична община

## ЖАЛБА

от Борис Цветков Цветков  
лично;

като кандидат за народен представител, регистриран  
с решение № ИР 24 - 17/04.С6.2021 г. на РИК 24 Столична община

и като пълномощник на Коалиция „БСП за България”

(пълномощно с изх.№ ПНС-343-30/20.05.2021 г.)

и от Д а Т а Г а, пълномощник на Коалиция  
„БСП за България” (пълномощно с изх.№ ПНС-343-29/20.05.2021 г.)

СРЕЩУ: Решение № ИР 24-57 от 25.06.2021 г. на РИК 24 ИР София

Уважаеми дами и господа членове на ЦИК,

Обжалваме Решение № ИР 24-57 от 25.06.2021 г. на РИК 24 ИР София като го считаме за незаконасъобразно, неправилно, немотивирано и погрешно мотивирано, постановено без да са взети предвид всички факти и обстоятелства, както и документи и настояваме за неговата отмяна от ЦИК. Аргументите ни за горните твърдения и настоявания са:

### 1. Общи:

Конституцията на Република България, законите на страната – Закона за събранията, митингите и манифестациите, Изборния кодекс и др. регламентират основното право на гражданите да получат информация за да направят своя информиран избор в предстоящи избори. Определено е и времето за това запознаване с посланията и с кандидатите – а именно предизборната кампания – месец преди изборите. Гарантиран е и правото на кандидатите и на излъчилите ги партии и коалиции да представят вижданията си, посланията и ангажиментите, както и кандидатурите си пред гражданите за да могат да имат избор.

Използвайки тези гарантирани права, съобразно предвидения в ЗСММ ред, своевременно сме информирали СО и своевременно сме получили Съгласувателно писмо/Разрешение за всички предвидени от нас предизборни прояви. Неизменна част от политическите ни прояви, ИЗРИЧНО ЗАПИСАНА в Уведомлението (получило Съгласувателно писмо от СО) е използването и поставянето на мястото на проявите на политически информационни и пропагандни материали – с които провеждаме предизборните си прояви и срещи с гражданите на съответните места. Самите места на провеждане на проявите и ние и гражданите в повечето случаи се намираме и присъстваме на (публична

или частна) общинска собственост. Поели сме ангажимент и го спазваме в дните за размисъл и за гласуване да не се извършват политически инициативи и прояви.

Ето защо намираме решението на РИК 24 за незаконно поставени предизборни материали ЗА НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО, ЗА НЕМОТИВИРАНО и ЗА ПОГРЕШНО МОТИВИРАНО, доколкото то касае използването от нас на политически материали НА МЕСТА, ПРЕДВАРИТЕЛНО УТОЧНЕНИ и СЪГЛАСУВАНИ от СО за извършване точно от нас и точно на ПОЛИТИЧЕСКИ и ПРЕДИЗБОРНИ прояви с ИЗРИЧНО ОПИСАНО ИЗПОЛЗВАНЕ и ПОСТАВЯНЕ на ПОЛИТИЧЕСКИ и ИНФОРМАЦИОННИ МАТЕРИАЛИ.

Ако приемем за законна тезата на РИК 24 ще излезе, че всички маси, шатри, плакати и др. поставяни на тротоари, площади, градинки по време на прояви и раздаване на предизборни материали СЪЩО СА НЕЗАКОННИ т.е. по тази логика почти цялата кампания на партиите и на кандидатите на открито също би била атакуема и незаконна.

Районният съвет на БСП Искър и Борис Цветков като кандидат за народен представител организираме политически инициативи и прояви. Съгласно разпоредбите на ЗСММ сме уведомили СО за проявите и сме получили съответното Съгласувателно писмо.

- Районната избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – София, по сигнал на З Лг и Кс, за пореден път се намесва в предизборните прояви на районната партийна организация на БСП. След като както обикновено сме съгласували всички предизборни мероприятия със Столична община (според изискванията на ЗСММ), за което сме получили съответното съгласувателно писмо, отразяващо всички детайли на проявата, ангажименти, забрани, отговорности, отново както обикновено администрацията на ГЕРБ в района се опитва да ги осуети. От наша страна са спазени всички изисквания на Закона за събранията митингите и манифестациите (ЗСММ) и дори допълнителните ограничения посочени от Столична община и СДВР! Както е известно ИК не отменя действието ЗСММ, а го допълва. Въпреки това РИК 24 си позволява да разширява и тълкува действието на заповедта на Кмета на Столична община за нагледната агитация независимо, че именно кметът е разрешил (и съгласувал) въпросните политически изяви и реда, по който да се провеждат. Дори без решение на РИК съгласно ИК кметът би могъл да спре прояви, които не съответстват на заповедите му или да премахне предизборни материали, които противоречат на тях! Понеже кметът от ГЕРБ в район Искър е напълно наясно със законността на предизборните прояви на БСП, той не ги проваля лично, за което ще носи персонална отговорност, а ползва РИК. При последните избори при подобен подход българският съд постанови решението на същата РИК за незаконносъобразно, но от това не следва персонална отговорност, а единствените щети бяха за кампанията на Коалиция „БСП за България“ в района. Сега се повтаря същият сценарий.

РИК при 24 МИР е пропуснала, че заповедта на кмета на която се позовава е незаконна, доколкото се опира на несъществуваща алинея в ИК (Самата Заповед е оспорена пред РИК, ЦИК и АССГ). Също така РИК въобще не е проконтролирала тази заповед, на която се позовава. Заповедта по същество не изпълнява целите заложи в ИК да предоставя **възможности за информиран избор на гражданите, както и за популяризиране на идеи и личности**, доколкото в райони с население колкото областен град са предоставени места за агитация колкото пръстите на една ръка. В ред случаи за агитация са посочени партийни клубове, което очевидно би предизвикало конфликт ако партии различни от настанените в тях опитат да пропагандират в посочените имоти. Заповедта на Кмета на Столична община пропуска многобройните пана и билбордове разположени на публична общинска територия, които не са отразени в заповедта, а част от тях са и незаконно поставени с помощта на общинската администрация на ГЕРБ. Въпреки тези пропуски РИК в 24 МИР, случайно или преднамерено, се е съсредоточила да регулира изяви, регистрирани и съгласувани от Столична община по ЗСММ. Ако се допусне че въпросното решение е законосъобразно, то в предизборният период би трябвало да са забранени и наказуеми всички публични прояви, при които се използват брандирани шатри, знамена, плакати, транспаранти, трибуни, флаери, балони и др. подобни, разполагани и поставяни на тротоари, терени и други общински собственост. Очевидно е, че РИК в 24 МИР продължава да работи за интересите на ГЕРБ, които разчитат на контролирания и купен вот, на общинската администрация и общински фирми, както и на такива получили незаконни разрешения за строеж или получили европейски проекти. Въпросното решение съдейства да бъдат направени незаконни всички пропагандни мероприятия на партии, които разчитат на публични изяви, а не на контролиран вот.

В следствие на необоснованото и погрешно решение на РИК при 24 МИР без да изчака срокът на обжалване (влизана в сила на решение и превръщането му в стабилен административен акт), кметът на район Искър, вече разпореди на своите служители да премахнат посочените в решението агитационни материали, което доведе до сблъсъци с участниците в политическите прояви и вместо да контактуват с гражданите активистите трябваше да се занимават с общинските служители в т.ч. и юриста на община Искър, които избягаха след пристигане на полицията. Нашите активисти са наясно с предизборните контакти на районния кмет с продавачи на гласове, които не бяха разследвани от прокуратурата, поради което доста трудно предотвратихме конфликт с неговите служители.

Въпреки предприетите опити за възпрепятстване на предизборната ни агитация в район Искър и в бъдеще ще продължаваме да раздаваме листовки и да правим срещи с гражданите на посочените в Уведомителното писмо до Столична община локации, както и не смятаме да се отказваме от законно поставените на тези места пропагандни материали.

2. По приемането на Решението и по изясняване на фактите и обстоятелствата по него:

Не са взети предвид всички факти и обстоятелства – например:

- изрично предоставеното от нас в РИК 24 СО – Уведомление от РС на БСП Искър до СО и полученото официално Съгласувателно писмо;

- не са представени на заседанието на РИК 24 СО конкретни факти за собствеността на местата, за които се твърди липса на съгласие от собственика: - документи от кадастъра, доказващи собственост на точното място, акт за публична общинска или акт за частна общинска собственост за всяка от локациите.

Например:

- повечето локации не са отразени в кадастъра с общинска собственост, няма и налични актове на Публична/частна общинска собственост;

- освен това:

- По т.4 от списъка: част от собственост в двора и около двора на 36 ДГ е частна собственост и не е общинска;

- собствеността на детската площадка в парка срещу бл. 125 е смесена има и частна има и общинска собственост (общо над две/трети от парка и намиращите се в него площадки са частна собственост на няколко частни собственика);

- в терена на спортно игрище до магазин „Макс“ в жк Дружба 1 също има частна собственост и собствеността не е нанесена в кадастъра;

- западната пешеходна пасарелка (т.17) е изградена преди десетки години от граждани на близките блокове в жк Дружба над трасе на тръби на Топлофикация София. Предизборните ни срещи там и поставяне на материала е по молба и със съгласието на изградилите пасарелката граждани. Самата пасарелка не е актувана като общинска собственост, както не е отразена и в съответните регистри.

- по т.18 – материалът ни е поставен в прилежащия терен на Етажната собственост на бл.226, жк Дружба 2, С ИЗРИЧНОТО СЪГЛАСИЕ на ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯ ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ Б. . . . . С (тел.: . . . . .)

- по т.21 – ограда на незавършен строеж – с частна и със смесена собственост;

- по т.22 – на терен частна собственост (със съгласие на собственика), а не на общинска собственост, както погрешно твърди РИК;

- по т.26 – по време на опит на служители на СО за сваляне и изземване на политическия ни материал: повиканите и отзовали се (на 25.06.2021 г. след обяд) представители на МВР констатираха, че извършваме политическо мероприятие (от изброените в уведомлението и в Съгласувателното ни писмо), СПРЯХА и НЕДОПУСНАХА представители на СО да свалят и да изземат материала, а показателно е, че Юристът на СО (бивш член на 24 РИК) и тримата служители

просто избягаха! За съжаление, обаче, на 26.06.2021 г. (събота) сутринта тримата служители все пак свалиха и прибраха плаката, за което официално сме сигнализирали МВР и се представили заявителски материал.

- по т.27 теренът около 88 ДГ Детски рай е частна собственост, вероятно затова няма представени в РИК към преписката доказателства от кадастъра и/или акт за общинска собственост.

- по т.29 и 30 терените около ул. Димитър Пешев при магазин Родео и при спирка Родео в жк Дружба 2 са частна собственост, вероятно затова няма представени в РИК към преписката доказателства от кадастъра и/или акт за общинска собственост.

3. По обвинението за липса на поле от поне 10% с текст „Купуването и продаването на гласове е престъпление“

„Също така, при извършената проверка е установено, че агитационния материал на Борис Цветков върху пешеходни ограждения /тръбно-решетъчни парпети/ на бул. „Искърско шосе“ от двете страни на трамвайна спирка при блск 26 в ж.к. „Дружба-1“ е в нарушение на изискванията на чл. 183, ал. 2 от ИК. Последният не отговаря на изискването информацията, че купуването и продаването на гласове е престъпление да заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ.“

Всички винули са типови, отговарят на изискванията и на тях присъства текста „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ в поле с площ поне 10%. Ако се твърди, че само при един такъв материал това не е спазено – е възможно **или твърдението на РИК 24 да не е вярно и да не е доказано**, или материалът **да е повреден при поставянето или след това** и по този начин да е престанал да отговаря на изискванията.

Ако е вярна първата хипотеза – настояваме недоказаното твърдение и решение на РИК да бъде отменено.

Ако е втората възможност – смятаме, че нямаме вина за допълнително недобросъвестно повреждане на политическия материал и от там, се обръщаме към Вас с молба за преразглеждане на констатацията за умишлено извършено от нас нарушение и за отмяна на т. II, от Решението на РИК. Не възразяваме престанал да отговаря на условията материал да бъде премахнат. За сведение, от 25.06.2021 г. този транспарант е изчезнал и оттогава няма такъв или друг на посоченото място.

4. Тъй като предизборната кампания продължава до настъпване на деня за размисъл, се обръщаме към ЦИК по повод решението на РИК 24 и обжалването му да се произнесе и по гарантиране на законовото ни право **да организираме и осъществяваме** своите политическите и предизборни прояви на посочените места в Уведомлението ни до СО и в Съгласувателното писмо от СО и предвиденото в тях използване на нагледни политически предизборни прояви. Това би улеснило както нас, а така и районната администрация на район Искър и би премахнало напрежението, сблъсъците и нарушаването на правата ни, което

вече стана факт и за което вече официално са сигнализирани МВР, Прокуратурата и е образувана предварителна преписка в МВР.

За да предотвратим по нататъшно изостряне на ситуацията и облъсъци по време на проявите настояваме:

ЦИК да укаже на кмета на район Искър да възстанови незабавно премахнатите от него предизборни материали от локациите посочени в Уведмлението ни до г-жа Фандъкова и в Съгласователното писмо на СО до СДВР с изключение на такъв, за който се докаже твърдението че не отговаря на изискването за поне 10% с текст „Купуването и продаването ....“.

По този начин освен другите сигнализиран отговорни институции и ЦИК ще се произнесе какво се случва с вече свалените и иззети от служителите на район Искър материали, доколкото са бяха използвани от нас за предизборните ни прояви на въпросните локации според Уведмлението ни до СО и според Съгласователното писмо от СО. Доколкото докато не са изтекли сроковете за обжалване и решението на РИК не е влязло в сила и не е станало стабилен административен акт се нарушиха наши права чрез изземването на тези материали преди влизането на решение в законна сила.

Имайки предвид гореизложеното, се обръщаме към ЦИК с молба след като се запознае с фактите, обстоятелствата и твърденията ни и извърши необходимите проверки:

1. ЦИК да отмени Решение № ИР 24-57 от 25.06.2021 г. на РИК при 24 МИР, София.

2. ЦИК да постанови свое решение, гарантиращо правото ни да осъществяваме своите общественно-политически прояви (надлежно заявени и разрешени/съгласувани от СО) и свързаното с тях показване, популяризиране и излагане и на материали и политически плакати/винили на посочените места за провеждане на регламентирани предизборни прояви.

3. Настояваме ЦИК да се произнесе със свое решение относно законосъобразността на Заповедта на Кмета на район Искър от 25.06.2021 г. за изпълнение на обжалваното цитирано решение на РИК 24 преди да са изтегли законорегламнирания срок за обжалване пред ЦИК и законово регламентирания срок за евентуалното обжалване на решението пред АССГ.

Прилагаме документи, снимки и видео, съгласно изложението.

С уважение,

Борис Цветков: (

Даниела Гълъбова: