

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 35

На 18 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладват: Силвия Стойчева,  
Димитър Димитров, Георги Баханов*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Севинч  
Солакова, Георги Баханов, Любомир  
Гаврилов, Силвия Стойчева*

3. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

4. Доклад относно разяснителна кампания.

*Докладва: Елка Стоянова*

5. Проект на решение относно разкриване на секции извън страната.

*Докладва: Цветозар Томов*

6. Проект на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за частичните местни избори на 27 юни 2021 г.

*Докладва: Емил Войнов*

7. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Силвия Стойчева, Елка  
Стойнова, Йорданка Ганчева*

8а. Доклад по искане по Закона за достъп по обществена информация.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

9. Разни.

*Докладват: Красимир Ципов, Димитър  
Димитров, Йорданка Ганчева, Георги  
Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Силвия Стойчева,.

ОТСЪСТВАХА: Любомир Георгиев и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме осем членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание. По уважителни причини поради заболяване отсъстват колегите Цветанка Георгиева и Любомир Георгиев. Останалите колеги, предполагам, че подготвят преписки за днешното заседание.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. с докладчици: госпожа Стойчева и господин Димитров.

2. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Стойчева, госпожа Стоянова и господин Гаврилов.

3. Машинно гласуване с докладчик колегата Войнов.

4. Медийни пакети с докладчик господин Димитров.

5. Проект на решение относно разкриване на секции извън страната с докладчик господин Томов.

6. Проект на Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс с докладчик господин Войнов.

Това за кои избори е, колеги?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За частичните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За частичните местни избори на 27 юни 2021 г.

7. Доклад относно разяснителна кампания с докладчик госпожа Стоянова.

8. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Стойчева и госпожа Стоянова.

9. Разни с докладчици господин Ципов, господин Димитров и госпожа Ганчева.

Имате ли предложения за допълване на така представения проект на дневен ред? Няма.

Подлагам на гласуване представения проект на дневен ред.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 8 членове на ЦИК: за – 8 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, приет е дневният ред.

Ще си позволя да направя само едно разместване. Във връзка с искането на госпожа Стоянова точка 4 и точка 7 си разменят местата, тоест точка 4 става „Доклад относно разяснителна кампания“, а точка 7 – „Медийни пакети“.

Колеги, преминаваме към **точка 1:**

**Точка 1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.**

Заповядайте, госпожо Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, постъпило е искане за регистриране на наблюдатели от българска неправителствена организация. Става дума за наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. с проект № 273. В моята папка от вчерашното заседание е проектът за решение относно регистрация на наблюдатели от сдружението „Институт за социална интеграция“.

Към постъпилото заявление са приложени: пълномощно от Катя Келевска в полза на Стоянка Иванова Балова; пълномощно от Катя Келевска – председател на Управителния съвет на Сдружението, в полза на 14 (четиринадесет) лица – упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“; списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., като списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител; декларации по образец от всички 14 лица.

На 16 юни 2021 г. е получен и резултатът извършената от „Информационно обслужване“ АД проверка относно лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението. От нея е видно, че 13 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. на Централната избирателна комисия, а за едно лице са установени несъответствия.

Предвид изложеното дотук и на посочените в проекта правни основания предлагам Централната изборителна комисиия да вземе следното решение:

Регистрира като наблюдатели 13 (тринадесет) упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“ за страната, както следва – изброени са имената, и съответно ЕГН-тата на посочените лица. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект на решение имате ли въпроси към докладчика или предложения? Между другото, на сдружение „Аз обичам Пловдив“ освен заявлението за регистрация и проверката се е върнала.

РЕПЛИКИ: Да, да.

РОСИЦА МАТЕВА: Те не са ли нови?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Нови са. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Институтът за социална интеграция не са нови.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Поредна регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 8 членове на ЦИК: за – 8 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, това е Решение № 248-НС от днешна дата.

Имате ли друг доклад? Продължете, ако обичате.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващият проект на решение е вече в днешно заседание – проект регистрация на наблюдатели от

сдружение „Аз обичам Пловдив“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление, вх. № 10 от цитираното сдружение, представлявано от Любомир Ангелов Чакъров, за регистрация за участие с наблюдателите в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към него са приложени: пълномощно от Любомир Ангелов Чакъров, представляващ сдружението, в полза на две лица, декларации по образец – два броя, списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната в изборите за народни представители.

От електронната разпечатка на Агенцията по вписванията, Търговския регистър и Регистър на юридическите лица с нестопанска цел е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1. от Раздел първи на Решение № 82-НС от 21 май 2021 г., което се установява от извлечението от Агенцията по вписванията за сдружението. Получена е и проверка от „Информационно обслужване“ на 17 юни 2021 г., която установява и че посочените две лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на т. 21 от Раздел трети на Решение № 82 на Централната избирателна комисия от 21 май 2021 г.

Предвид посочените обстоятелства и съответните правни основания предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Регистрира сдружение „Аз обичам Пловдив“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., като българска неправителствена организация. Регистрира като наблюдатели двама упълномощени представители на сдружението, както следва – посочени са имената и ЕГН-тата на двамата упълномощени представители. На регистрираните

наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в публичния регистър. *(Време за запознаване.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад имате ли въпроси?

Госпожо Стойчева, в чл. 117 или 118 ли беше – само секунда, колеги, за да си направя справка със закона: „да са регистрирани сдруженията в обществена полза и с предмет на дейност в областта на защита на политическите права на гражданите“.

Извършена ли е проверка дали отговарят на изискването на чл. 112, ал. 1, т. 1 по отношение на тази част на разпоредбата? Вие казахте, че са регистрирани в обществена полза, но в другата част?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Определено това, което е видно от разпечатката от Регистъра на юридическите лица – чл. 17а, определено за извършване на дейност в обществена полза.

От предмета, който е достатъчно дълъг, би могло да се направи изводът, че сдружението отговаря на изискванията. То е било регистрирано и на изборите, които бяха произведени на 4 април 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси към докладчика?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение за регистрация на сдружение „Аз обичам Пловдив“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., като разчитам на проверката на докладчика, че са изпълнени всички изисквания на закона. *(Реплики.)*

Госпожо Стойчева, предлагам Ви да...

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Ако искат, да го отложим за малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И да отложим за разглеждане този проект малко по-късно.

Имате ли друг доклад в тази точка?

Господин Димитров, по точка първа – регистрация на наблюдатели, имате ли готовност.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, заявлението е относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 7-1 от 17 юни 2021 г., подписано от представляващия Ива Юлиянова Лазарова, регистрирана с Решение № 204-НС от 9 юни 2021 г., като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени необходимите документи, включително пълномощно от представляващата сдружението в полза на четиринадесет лица; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица; декларации по образец № 30-НС от изборните книжа, да не изброявам нататък.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1. от Раздел първи на Решение № 82-НС от 21 май 2021 г., което се установява от извлечението от Агенцията по вписвания за сдружението.

Получено е също отговор от „Информационно обслужване“ АД за предварителната проверка, която е установила, че предложените лица отговарят на изискванията. Те са изброени в края на решението.

Предлагам Централната избирателна комисия да реши, че регистрира като наблюдатели 14 упълномощени представители на сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

Между другото тук има един абзац, който е свързан с „БОЕЦ“, той ще бъде заличен. Това е просто техническа грешка при писане на решението. На първа страница, третия абзац отдолу нагоре.



Предлагам да регистрираме тези 14 лица, такива каквито са в списъка след решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект имате ли въпроси към докладчика или предложения по текста?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отговарям, че има автокорекция – там, пасажът, свързан с БОЕЦ, трябва да бъде заличен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да.

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ за участие в изборите на 11 юли 2021 г. ведно с направената редакция от докладчика за отстраняване на неточност в изписването на наименованието на сдружението.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч, Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, това е Решение с № 249-НС.

Имате ли друго? Да, продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващото ми предложение е за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ). Това са едни традиционни участници като наблюдатели в изборите.

Заявлението е с вх. № 8-1 от 17 юни 2021 г., тоест вчера.

Самата организация е регистрирана с Решение № 227-НС от 13 юни 2021 г. Приложени са необходимите документи, включително списък с имената и единния граждански номер на упълномощените лица. Техният брой е 18. Имаме също писмо от „Информационно обслужване“ за извършена проверка на лицата и всичките 18 лица отговарят на условията.

Затова предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 17 упълномощени представители на сдружението „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Следва списъкът.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване, да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по този проект имате ли предложения? Това кое по ред им е това – не им е първото?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Би трябвало да е второто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първото е № 8, а сега 8-1.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Така се вписва в регистъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ за участие в изборите на 11 юли 2021 г., като се регистрират като наблюдатели 17 упълномощени представители по списък със съответните ЕГН.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, това Решение е с № 250-НС от днешна дата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател – това са за днес всички преписки по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в тази точка за регистрация на наблюдатели има ли готовност с доклади?

Госпожо Стоянова, при Вас имате разпределени? Или нямате готовност.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, госпожо Председател, но преди малко ми го дадох. Така че не съм готова още с решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, после ще се върнем на точка 1, когато има готовност с изготвени проекти.

Преминаваме към **точка 2**.

**Точка 2. Доклади по административни преписки.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви – надявам се да е качено във вътрешната мрежа писмо-отговор до Диана Ковачева – Омбудсман на Република България, и до госпожа Я. В. , която е подала жалба до Омбудсмана на Република България. Тя ни беше препратена за вземане на отношение от Централната избирателна комисия.

Подготвен е отговор, който предлагам освен до Омбудсмана на Република България и до госпожа Я. В. , да бъде изпратен и до община Благоевград, териториалното звено на Главна дирекция „ГРАО“ – ще намеря как точно се води като наименование това териториално звено. Припомням, че оплакването беше, че госпожа Я. В. се е опитала да подаде заявление за гласуване с „подвижна избирателна урна“ – е записано, и е поискано от служител на Главна дирекция „ГРАО“ при община Благоевград да представи нотариално заверено пълномощно за подаване на това заявление или да го подаде по електронен път.

В отговора ние посочваме правните основания, решенията на Централната избирателна комисия, както и изрично посочваме, че е достатъчно пълномощното, когато заявлението се подава от упълномощено лице, да бъде само подписано от упълномощителя. Не е необходимо да бъде нотариално заверено.

В този смисъл предлагам да бъде изпратено и до община Благоевград, териториалното звено на ГРАО, за да бъдат

информирани служителите, че не могат да изискват нотариално заверено пълномощно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по доклада на госпожа Матева имате ли предложение? Няма.

Подлагам на гласуване така предложението отговор до госпожа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България, и госпожа В. с копие до териториалното звено на ГРАО на община Благоевград.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 8 членове на ЦИК: за – 8 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писма от всички районни избирателни комисии, свързани с установяване на обстоятелството – изпратихме наше писмо, с което поискахме да бъдем информирани от всяка една районна избирателна комисия дали от нея са регистрирани кандидатски листи за всички регистрирани в Централната избирателна комисия партии и коалиции за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

Част от преписките са в папката ми от вчера, част от преписките са в папката от днес, но във вчерашна папка се намира един файл в ексел формат, списък по райони. Така че там информацията е обобщена от всички районни избирателни комисии и се вижда ясно в които районни избирателни комисии са регистрирани листи на всички коалиции и партии и в кои има партии, за които не е регистрирана кандидатска листа. Това единствено е Политическа партия „Подем“, която не е регистрирала кандидатски листи във Великотърновски район, Видински, Врачански, Габровски, Добрички, Кърджалийски, Кюстендилски, Пазарджишки, Пернишки, Разградски, Русенски, Сливенски, Смолянски, Търговишки, Хасковски, Шуменски и Ямболски.

Във всички останали районни избирателни комисии тази политическа партия е регистрирала листи, а всички останали партии и коалиции, регистрирани в ЦИК, са регистрирали листи във всички 31 районни избирателни комисии. Сега много бързо ще Ви кажа входящите номера на преписките: №№ НС-15-453-16 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-15 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-17 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-19 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-1 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-23 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-7 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-22 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453-29 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453-5 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-14 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-10 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-9 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-12 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-3 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-21 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453-4 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-30 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453-11 от 16 юни 2021 г.; отново НС-15-453 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-13 от 16 юни 2021 г.; НС-15-453-25 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453-26 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453-28 от 17 юни 2021 г.; отново НС-15-453 от 17 юни 2021 г. от Двадесет и седма РИК; НС-15-453-24 от 17 юни 2021 г.; НС-15-453 от Двадесет и девета РИК; НС-15-453-8 от 16 юни 2021 г. И последното е № НС-15-453-2 от 16 юни 2021 г.

Тази информация ще бъде – колегата Солакова я няма, изпратена на Печатницата на БНБ, за да бъде съобразена при отпечатването на бюлетините. За съответните изборни райони, в които няма регистрирана кандидатска листа на Политическа партия „Подем“, мястото трябва да не фигурира в бюлетината – квадратчето с номера и името на партията, след като няма регистрирана кандидатска листа. Това е за сведение.

Следващият ми доклад е молба от Мисията за наблюдение на изборите на ОССЕ, с вх. № НС-18-29 от 17 юни 2021 г., с което господин Марсел Надж моли за следната информация – брой на заличените кандидати по кандидатски листи, които към изборния ден няма да са навършили 21 години, кандидати, които са с друго

гражданство, освен българско, кандидати, поставени под запрещение, които изтърпяват присъди „лишаване от свобода”, които са регистрирани от повече от две кандидатски листи и които са регистрирани от повече от една партия и коалиция.

Аз по спомен мога да кажа, че нямаме кандидати, поставени под запрещение и изтърпяващи присъда „лишаване от свобода” и регистрирани от повече от една партия и коалиция. Въпреки всичко информация ще предоставим писмено по булетите, така както ги изчетох.

Освен това се иска информация за състоянието на регистрацията на независимите кандидати, колко от регистрираните четири инициативни комитета са успели да регистрират независим кандидат. Това е един инициативен комитет на Двадесет и четвърта районна изборителна комисия – регистриран един независим кандидат, регистрацията на останалите е заличена. И се изисква копие от предоставената справка от Главна дирекция „ГРАО” относно проверката на изборителните списъци от проведените избори на 4 април 2021 г.

Колега Солакова, на Ваш доклад беше, мисля, справката от Главна дирекция „ГРАО” за проверката на изборителните списъци от изборите на 4 април 2021 г. Имам такъв спомен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, добре.

Предполагам тогава да вземем протоколно решение, с което да предоставим търсената информация с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Подлагам на гласуване предложението на докладчика въз основа на молба от страна на изборния анализатор на Мисията господин Надж, да предоставим поисканата информация в писмен вид.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Още две писма от РИК – Враца, и от РИК – Хасково. Във връзка с вчера установените несъответствия ни информират, че те вече са отстранени в системата, в която са въведени кандидатските листи. Входящите номера са № НС-15-465 от 17 юни 2021 г. от РИК- Враца, и № НС-15-464 от РИК – Хасково, за сведение.

И последният ми доклад е Определение № 7334 от 17 юни 2021 г. по административно дело № 6325 от 2021 г. Образовано е по жалба на коалиция „Ляв съюз за Чиста и Свята Република” против Решение № 229-НС от 13 юни 2021 г. на Централната изборителна комисия.

Върховният административен съд е прекратил производството по делото и е препратил жалбата на коалицията на Административен съд – Смолян, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в тази точка следващ докладчик, който е в залата, е госпожа Стойчева – по „Административни преписки”.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЧНИ-06-53 от 17 юни 2021 г. е постъпило отново запитване от кмета на община Сливо поле относно назначаването на кметски наместник на село Бръшлен или произвеждането на частични избори в селото, предвид факта, че са прекратени трудовите правоотношения на кмета, считано от 24 март 2021 г., поради пенсиониране и след тази дата не е назначаван друг такъв.

Въпросът на кмета е следва ли да се проведат частични избори за кмет на кметство Бръшлен, община Сливо поле, област Русе, или кметът на общината може да назначи нов кметски наместник. Спомнете си, че го обсъждахме вече този казус в Централната изборителна комисия. Предложението да се изрази становище не беше прието и писмото остана за сведение.

Ако искате, за да има все пак отговор кметът на общината, да посочим в един писмен отговор, че не са налице условия за произвеждане на частични избори, а въпросът относно назначаването на кметски наместник е изцяло от компетентността на кмета на община Сливо поле. Те искат отговор.

Ако ме упълномощите, може и по телефона да се свържа с общината и да им обясня. (*Уточнения.*)

Предлагам да отговорим, че не са налице условия за произвеждане на частични избори. Това да бъде отговорът. Много добре са запознати с последните промени в Изборния кодекс, така че не се налага да им ги цитирам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте предложението на госпожа Стойчева.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо със съдържанието, предложено от докладчика, до кмета на община Сливо поле.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, госпожа Стоянова в „Доклади по административни преписки”.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Моля, госпожо Председател, да преминете към следваща точка. Защото по грешка помолих да ме включат в тази точка. Всъщност това, което трябва да докладвам, беше в „Разяснителна компания”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Отпадате от „Доклади по административни преписки”.

Госпожо Солакова, имате ли преписки в „Доклади по административни преписки” или по-късно?

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Може и по-късно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Тогава по-късно.



Господин Гаврилов, заявили сте се в тази точка.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Докладвам за сведение писма от кмета на община Лясковец госпожа Ивелина Гецова, която моли за разрешение за отваряне на запечатано помещение в сградата на общинска администрация на община Лясковец, в която се съхраняват изборни книжа и материали от проведените избори. Всъщност става дума за молба за бъдещите избори – на 11 юли 2021 г. Доколкото разбрах от колеги, ще излезем с решение, което ще отговори на всички подобни писма, понеже вече имам няколко такива и отговорът ще бъде в смисъл, че няма нужда да се иска разрешение и трябва да се спазят разпоредбите на наше предно Решение № МИ-1244 от 2019 г. на Централната избирателна комисия. Така че предлагам да остане за сведение.

Искането е за отваряне на изборно помещение предварително за изборите на 11 юли 2021 г. от община Лясковец. Ще излезем с решение, което ще отговори на всички подобни запитвания. Така че остава за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Гаврилов.

Имате ли доклад в тази точка?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не.

Господин Баханов, да ви включа в точка 1 или какво?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Председател, ако може, да ме включите в точка 1 – регистрация на наблюдатели, да върнем към тази точка, когато ви е удобно. А също така и в точка „Разни”, ако няма отделна точка „Отваряне на помещения”. Няма. Значи, в точка „Административни преписки” или в точка „Разни” за отваряне на помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, включвам господин Баханов като докладчик в точка 1 – „Проекти на решения” относно регистрация на наблюдатели и в точка 9 – „Разни”.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-00-556/2 от 16 юни 2021 г. е дошла справка по повод постъпило заявление за регистрация в гражданско сдружение „Боец – България Обединена с Една Цел”, които имат първоначална регистрация в ЦИК, са завели за регистрация в страната петима наблюдатели.

С № 00-556 от 16 юни 2021 г. е дошла проверката. За 4 лица не са установени несъответствия, а за петото лице са установени несъответствия. Справката е от „Информационно обслужване”, така че Ви предлагам проект на решение – във вътрешната мрежа, в моя папка, с мои инициали относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Боец – България Обединена с Една Цел“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 5-2 от 14 юни 2021 г. – можете да го прочетете решението, представлявано от Георги Борисов Георгиев чрез Венелин Любомиров Божилов, регистрирали сме ги с Решение на ЦИК № 199-НС от 09.06.2021 г., като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени необходимите документи, които подробно са описани в проекта ми за решение, в това число: пълномощно от представляващия сдружението в полза на пълномощника му; пълномощно от представляващия сдружението в полза на петте лица, предложени за регистрация като наблюдатели; декларации по образец от тези пет лица и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените представители на сдружението.

С оглед на това считаме, че са спазени изискванията на точка 3.1. от Раздел първи на наше Решение № 82-НС от 21 май 2021 г., което се установява от извлечението от Агенцията по вписванията на сдружението.

Както казах, получено е по електронната поща и писмото от „Информационно обслужване” за извършена проверка на лицата – за четирима всичко е наред, за един има установено несъответствие.

Така че Ви предлагам, уважаеми колеги, с оглед на доклада ми Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да регистрира като наблюдатели четирима упълномощени представители на сдружение „Боец – България Обединена с Една Цел“. Описани са в табличка имената на четиримата, за които не е установено несъответствие с ЕГН-тата, като е указано в решението същите да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Това е предложението ми за решение.

Колеги, ако нямате предложения за допълнение или изменение, моля, госпожо Председател, да го поставите на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по докладвания проект на решение от колегата Баханов?

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, това Решение е с № 251-НС от 18 юни 2021 г.

Колеги, по точка 1 има ли други готови проекти на решения за регистрация на наблюдатели? Няма.

**По точка 2:**

**Точка 2. Доклади по административни преписки.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, знаете, че изпратихме писмо до „Информационно обслужване“ във връзка с отпечатания бюлетин с резултатите от изборите на 4 април 2021 г. Предоставихме списък на органи и институции, на които да бъдат предоставени, като посочихме и бройките.

От „Информационно обслужване“ са се обадили на директора на дирекция „Администрация“ ЦИК да предостави имената за контакт на лицата, които са определени от съответните институции, както и съответни телефонни номера.

Представен е такъв списък, тъй като не е имало проблем за администрацията да направи това, е изготвен списък, който е публикуван във вътрешната мрежа. Разбира се, телефоните в 90% са публично предоставените на съответните интернет страници на органите и институциите.

Предлагам ви да изпратим писмо до господин Филипов с приложен списък с лицата и телефоните за контакт с институциите за предоставяне на бюлетина.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища по предложението на колегата Солакова? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на предложеното писмо.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, имаме получени доста писма – да не ги докладвам всичките поотделно, с адреси и лица за контакт, адреси за доставка на бюлетините. В някои от писмата се съдържа информация и за помещенията, в които ще се съхраняват бюлетините. Както знаете, когато тези адреси са различни от адреса за доставка, поискахме да бъдем уведомени.

Предлагам Ви с протоколно решение да възложим за изготвяне на обобщена справка на тази информация относно доставката на бюлетините и лицата за контакт в областните администрации.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища по предложението за протоколно решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за протоколното решение, както

беше предложено от колегата Солакова.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, от областния управител на област Пазарджик имаме писмо, че на областните управители и администрации е възложено отпечатването на методическите указания за работата на секционните избирателни комисии, както бланка-чернова за отчитане преференции в съответствие с решенията на ЦИК. Те към настоящия момент ни питат кога ще бъдат изготвени. За сведение Ви го докладвам. Ще помоля копие да се предостави на господин Войнов.

За сведение Ви докладвам и въпроса относно обучението на районните избирателни комисии на секционните избирателни комисии – онлайн или присъствено задават от РИК – Сливен. Копие ще предоставя на госпожа Матева. Разбира се, ще бъде обсъден и на работна група този въпрос.

Докладвам Ви искане за подновяване на удостоверение за електронен подпис на служители от администрацията с докладна, № ЦИК-09-218 от 17 юни 2021 г. Става дума за сертификатите на М. Р. М. , Ж. Т. , Н. Т. Ж. . Посочени са дейностите, във връзка с които те използват тези електронни подписи.

Налични са средства по § 10.00 – Издръжка. Необходимите средства са до 150 лв. с ДДС. Моля да приемем протоколно решение за одобряване извършването на разход за подновяване на тези сертификати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по направеното предложение – подлагам на гласуване за протоколно

решение за одобряване продължаването на електронните подписи на служителите от администрацията.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); **против** – 1 (Йорданка Ганчева).*

Госпожо Солакова, продължете, ако обичате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с Решение № 246 на Централната изборителна комисия от 17 юни 2021 г. за откриване на процедура за възлагане, изработка и доставка на хартиените бюлетини за изборите на 11 юли 2021 г.

От Печатницата на БНБ сме получили писмо. В спешен порядък искат да бъде одобрен макетът на бюлетината за гласуване извън страната – този макет ние получихме на 16 юни 2021 г., както и подаване на заявка за отпечатване на бюлетините до Министерството на финансите и Печатницата на БНБ с уточнен тираж. Ние вече получихме и последното писмо от Министерството на външните работи с посочване и на допълнителния тираж, така че можем да говорим за уточнен тираж. И писмо-поръчка, за да може да се получи писмо-поръчка от Министерството на финансите до Печатницата на БНБ.

Предлагам Ви да гласуваме писмо, с което одобряваме макета на бюлетина, изпратен в Централната изборителна комисия на 16 юни 2021 г., с писмо, вх. № 2652, както и да направим заявка за тираж бюлетини за гласуване извън страната 710 хиляди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направеното предложение – имате ли друго или въпроси?

Подлагам на гласуване предложението на докладчика, а именно с протоколно решение да одобрим макета на бюлетина и да направим заявка за тираж на бюлетините за гласуването извън страната в изборите на 11 юли 2021 г. - 710 хиляди.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, преминаваме към **точка 3:**

**Точка 3. Машинно гласуване.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо, вх. № НС.00-587 от 17 юни 2021 г., вчера го докладвах за запознаване. Това е писмо от „Информационно обслужване” и с него ни изпращат списък на избирателните секции с над 299 избиратели за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. В списъка има 9401 секции или с три повече от изборите на 4 април 2021 г.

Предлагам да определим, че в тези 9401 секции ще има машинно гласуване на изборите на 11 юли 2021 г., като на по-късен етап да определим къде ще има по две машини.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е организационен. Числата са такива, каквито са. Но с решение ли ще бъде, с протоколно решение ли ще бъде? Казвам го не заради нещо друго, а още отсега избирателите трябва да знаят секциите си, в които ще гласуват машинно. В този смисъл го говоря. Във всеки случай, тъй като не знам формата на това решение – какво ще се предлага или ще се приема, във всеки случай за избирателите трябва да има списък по области по места, по номера на секции с ясно отбелязване, че в тези секции ще има машина, поне една. Това питам. Крайно време е гражданите да знаят къде ще има задължително машинно гласуване. Това ми е идеята и тя е организационна в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз вземам повод от изказването на колегата Чаушев и предлагам, след като одобрим този списък, първо да бъде качен на страницата на Централната изборителна комисия, след което по районни изборителни комисии съответната част от списъка да бъде качена на страниците на районните изборителни комисии, което ние можем да поискаме от „Информационно обслужване”. Също така информацията да бъде изпратена на съответните областни управители, които да я предоставят, всъщност на кметовете на общини в съответните области, за да бъде популяризирана информацията в кои секции ще има машинното гласуване. Това е свързано и с вчерашното ни решение да бъдат изпратени по три машини в съответна районна изборителна комисия, за да може в тези населени места, в които ще има машинно гласуване съвместно с кметовете и областните управители да организират демонстрации и пробни гласувания за изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направените предложения, първо, подлагам на гласуване за одобряване с протоколно решение списъкът за изборителните секции, в които ще се произведе машинно гласуване в изборите на 11 юли 2021 г. 9401 изборителни секции в страната.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение беше целият списък, който е одобрен вече, да бъде качен на интернет страницата на ЦИК в „Избори за Народното събрание” с един нов булет „Списък на секциите в страната, в които ще има машинно гласуване”. Същото нещо да бъде направено на интернет



страницата, но трябва да изпратим писмо съответно до „Информационно обслужване” – на всяка районна изборителна комисия да бъде качена на нейната интернет страница списъкът със секциите, в които ще има машинно гласуване в съответния район. Този списък по общини да бъде изпратен на всяка община, за да бъде публикувано на интернет страницата на общините и популяризирането по преценка на кметовете на общини по подходящ начин.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по следващото предложение подлагам на гласуване с протоколно решение да се публикува списъкът с изборителните секции, в които ще се проведе машинно гласуване на 11 юли 2021 г. на интернет страницата на Централната изборителна комисия, както и на съответната страница на районните изборителни комисии в частта, която се отнася за този изборен район.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

На следващо място, колеги, подлагам на гласуване предложението да се изпрати писмо на „Информационно обслужване” да ни предоставят информация на изборителните секции по изборни райони и по общини, за да могат да бъдат предоставени на кметовете на общини за популяризиране на тази информация сред изборителите в съответната община.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, следващото предложение във връзка с машинно гласуване – да се публикува на интернет страницата на Централната

избирателна комисия и на страниците на съответните общински избирателни комисии одобреният списък за избирателните секции, в които ще има машинно гласуване в частичните избори на 27 юни 2021 г.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

Надявам се администрацията да наблюдава заседанието на Централната избирателна комисия и да се самоорганизира за изпълнение на тези протоколни решения.

Колега Войнов, имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да изпратим писмо и на „Сиела Норма”, с което да им предоставим списъка със секциите, в които ще има машинно гласуване на 11 юли 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов да изпратим писмо до „Сиела Норма”, с което да им предоставим току-що одобрения списък с 9401 избирателни секции в страната, в които ще се провежда машинно гласуване, съгласно разпоредбите на Изборния кодекс в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам Ви писмо, вх. № ЦИК-06-11-32 от 17 юни 2021 г. от „Сиела Норма”. С него ни изпращат информационен плакат и информационна листовка за изборите на 27 юни и 11 юли 2021 г. Вчера припомням, че председателят Ви докладва за запознаване писмо на „Сиела Норма”, вх. № ЦИК-06-11-30 от 17 юни 2021 г., в което има изпратени за одобрение на

сценарий за видеоклипове. Предлагам да се запознаете с всички изпратени материали и на следобедното заседание да ги разгледаме по същество.

Докладвам Ви писмо, вх. № ЦИК-06-11-33 от 17 юни 2021 г., от „Сиела Норма” и с него ни изпращат списък с 22 лица с молба те да бъдат проверени и допуснати за работа в склада, като допуснатите лица ще започнат работа в склада в момента, в който стартират дейностите по инсталиране и тестване на машините за провеждане на изборите на 27 юни и 11 юли 2021 г. Предлагам да изпратим писмо до МВР и ДАНС, с което да поискаме лицата да бъдат проверени до 22 юни 2021 г. и да ни уведомят за резултата от проверката. Проектът за писмо е в моя папка. *(Време за запознаване.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение на господин Войнов?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да изчакаме с изпращането на писмото. След подписване на договора, тогава да го изпратим.

Извинявай, но той непрекъснато ни извива ръцете с нови и нови щения по договора.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Така изборите ще минат.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, ще минат, съгласна съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То може би целта е да минат изборите, без това. *(Реплика на Емил Войнов.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, хайде – оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега ще го подложа на гласуване това Ваше предложение, но имаме ли изготвено писмо във връзка със запечатаните 89 машини, които бяха от МВР, върнати в склада, където се съхраняват машините, защото Централната избирателна комисия не се е произнесла какво се случва с тези

машини и въобще ще могат ли да се ползват в изборите, а те са в тази бройка 9600 машини, които трябва да използваме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нека да вземе решение Комисията, ще изготвя писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, какво е Вашето мнение за тези 89 машини? Или може би трябва да се извърши проверка?

РОСИЦА МАТЕВА: Какво е имало и не е имало на тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като в момента нямаме готовност да изпращаме писмо в тази посока, Ви предлагам: господин Войнов, като заместник-председател на Централната избирателна комисия Ви моля да създадете организация двама членове на Централната избирателна комисия, не по-малко от двама – по Ваша преценка може и повече, но да имате предвид и кворума, необходим за провеждане на заседание, заедно с експерт от Техническото звено, да организирате посещение на място в склада на „Карго партнер“, където се съхраняват машините, за да се установи какво е положението с тези 89 устройства, които от изборите на 4 април 2021 г., бяха в областните управления на МВР и които по разпореждане на Централната избирателна комисия бяха върнати в склада, за да може да се предприемат следващи действия по тяхното използване в предстоящите избори за народни представители, тъй като за частичните избори има достатъчно машини. Така че Ви моля да създадете организация и до края на днешното заседание да информирате Централната избирателна комисия кога ще се случи това.

Сега подлагам на гласуване Вашето писмо до МВР и ДАНС за извършване на проверка на тези 22 лица от екипа на „Сиела Норма“ АД.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 8 членове на ЦИК: за – 8 (Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против –*

**няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, с писмо, вх. № ЦИК-06-11-34 от 18 юни 2021 г., „Сиела Норма“ ни предлагат на нашето внимание по исканите изменения в проекта на договор с цел запознаване и съхранение към преписката на обществената поръчка, тъй като са обосноваващи предложените промени № 06-11-34. Всъщност това са тези, които обсъждахме на вчерашното заседание, така че вчера ние имаме решение по техните предложения. Така че го докладвам за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Войнов, господин Тодоров тази сутрин ме информира по телефона, че е изпратил тези техни писмени мотиви, както са ги нарекли – поисканите изменения в проекта на договора. Обръщам внимание, че вчера с протоколно решение по-голямата част от техните искания бяха уважени от Централната изборителна комисия.

В продължение на разговора от вчера и тази сутрешния разговор между мен и господин Тодоров, той е изпратил нови предложения, които аз смятам, че Централната изборителна комисия не може да приеме. Въпреки това по-късно ще Ви ги представя, защото в момента, макар че съм разпределила преписката – може би е при юристите, в спешен порядък да се запознаят с тях.

Само това, което мога да Ви кажа сега, мисля, че можем да приемем това предложение. В частта по отношение на склада, в който се съхраняват устройствата, тяхното предложение беше, че устройствата – досега вариантът беше в склад, нает или наети от възложителя или осигурен склад за сметка на възложителя. Предложението в текста е, че машините се намират в склад си изписване на точния адрес към момента на сключване на договора и така да се изпише тяхното точно местонахождение.

Мисля, че Централната изборителна комисия предвид липсата на яснота относно статута на склада, посочен от Министерския съвет при сключване на договора от 6 февруари

2021 г., както и към момента не ми е известно решение на Министерския съвет по отношение на условията и реда за съхранение на машините, но тъй като машините се намират в този склад, смятам, че може в договор да се посочи фактическото положение и адреса на склада, в който се намират машините към датата на сключване на договора и към който ще бъдат към датата на произвеждане на изборите на 27 юни и 11 юли 2021 г.

Изразила съм пред юристите – нашите, които работят по тази обществена поръчка, че в тази част може да се направи редакция на проекта на договор, но в останалата част, по-късно, като се запознаете, ще Ви кажа моите аргументи и ще очаквам Вашите по останалите допълнително представени изисквания, които към вчерашния ден не бяха известни.

Това е по този доклад.

Имате ли друго в тази точка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За съжаление не, малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точката за машинно гласуване Ви връщам във вчерашен доклад предложението за архивиране на данните от флаш паметите, използвани на предходните избори. Връщам, за да вземем своето решение.

Преписката е с вх. № ЦИК-06-6-311 от вчерашна дата, в моя папка е. Тъй като се очаква до края на днешния ден процесът по извличане на данните от флашките да приключи и трябва да е ясен механизмът, по който ще се съхранява информацията.

Виждате в това предложение, което, надявам се, да сте прочели от вчера до днес, а предложенията са да се използват едновременно две възможности, като се има предвид, че Централната избирателна комисия трябва да запази контрола върху архива на информацията. Първата възможност е да се използва устройство тип „локален дисков масив“, което може да бъде съхранявано в ЦИК по същия начин, както флаш паметите до момента, и това устройство е с по-малък риск за загуба на

информация от самите памети. Също така съхраняване на нерегламентиран достъп до архивите. И втората възможност – да се използва така нареченият държавен хибриден облак за архивиране на информацията от флаш паметите, като се създаде акаунт на Централната изборителна комисия в държавния облак, за да могат да се качват и други архиви или материали на Централната изборителна комисия. Поддръжката на облака се осъществява от държавата и Централната изборителна комисия няма да има допълнителни разходи по неговото използване.

Във връзка с тази дейност за създаване на дигитален архив Държавна агенция „Електронно управление“ е предоставила на ЦИК 16 броя системи, представляващи лаптоп със специализирани USB, както и 16 технически лица по списък, които извършват извличането на тази информация от флаш паметите с възможност за копиране и архивиране и създаденият архив да може да се подпише, като изходните данни задължително се съхраняват.

Предлагат ни се за по-голяма сигурност да използваме и двете възможности последователно, тъй като данните не са в голям обем.

Методологията за извличане ще следва стъпките, които са в това предложение, като се започне от процеса по копиране на данните от записващите технически устройства с данни, произведени при употреба на машинното гласуване и виждате посочените стъпки.

Операцията се извършва в защитена среда от персонал на Държавна агенция „Електронно управление“, експертите на Централната изборителна комисия и под контрола на членове на Централната изборителна комисия. В случая това са колегите Гаврилов, Георгиев и Войнов. И господин Димитров беше определен в тази група, но поради отсъствие – на този ден, мисля, не бяхте в Централната изборителна комисия.

Предложението е подписано както от експертите, наети от ЦИК, така и от членовете на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз при първоначалното обсъждане бях „против“ да се използва съхранението в държавния хибриден облак, но след вчерашния работен разговор с „Информационно обслужване“ и напомнянето, че всъщност тази информация се съдържа на интернет страницата на ЦИК, като част от резултатите от гласуването на 4 април 2021 г., подкрепям да бъде съхранена и по двата начина, предложени от специалистите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

В такъв случай подлагам на гласуване предложението за архивиране на данните от флаш паметите, използвани на предходните избори за Народното събрание на 4 април 2021 г., като одобрим предложението на работната група в състав: членове на Централната изборителна комисия – господин Гаврилов, господин Георгиев и господин Войнов, и външните експерти – А. К. и А. Ш., наети за подпомагане в тази част работата на Централната изборителна комисия, като едновременно се използват двете описани възможности за съхраняване на извлечените данни.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, аз нямам друг доклад в тази точка.

За машинното гласуване Вие изчерпахте Вашите доклади.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега преминаваме **към точка 4:**

**Точка 4. Разяснителна кампания.**

Колега Димитров, разместихме по молба на госпожа



Стоянова точките и Вашата точка „Медийни пакети“ стана точка 7.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Извинявам се на колегата Димитров – просто за процесуална бързина го правим, за да можем да пристъпим към следващи действия.

Във връзка с разяснителната кампания – ще помоля и колегата Стойчева да ми докладва в доклада, Ви предлагам в папка с днешна дата с мои инициали проект на решение относно откриване на процедура за пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет „преработка на наличните аудиовизуални произведения, клипове, лого и иконографика с акцент върху машинното гласуване и актуализиране на статични банери за разяснителната кампания на Централната изборителна комисия за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“

Обяснявам защо пристъпваме към тази процедура. Във връзка с всичко, което сме провели дотук като обсъждания на заседанията на Централната изборителна комисия, мотивите за избора на конкретния вид действия и изпълнителя са изложени в самото решение. Моля да се запознаете с проекта.

Пристъпваме към процедура, тъй като в конкретния случай се касае за практика за процедура, която се явява предхождана от друга такава във връзка с изборите от 4 април 2021 г. Тъй като там вече има разходван бюджет, разполагаме със становището на Агенцията за обществени поръчки във връзка с такива ситуации, които са категорични, че не може да бъде извършено разделение на предмета на поръчката и при положение че в предния разход сумата надвишава 30 хиляди, макар сегашната да е под този праг, ние сме длъжни да минем на процедура по пряко договаряне. Това е и мотивът, за да предложим това решение за гласуване.

В обстоятелствената част са изложени всички мотиви, за които би могло някой да проявява интерес каква е причината, за да пристъпим към пряко договаряне.

В тази връзка Ви предлагам да гласуваме диспозитив:

Централната изборителна комисия на основанийта, изложени в решението, открива процедура „пряко договаряне“ със съответния предмет – да се покани за провеждане на преговори и сключване на договор с лицето, посочено в т. 2 от диспозитива.

Максималната стойност на обществената поръчка е обявена в т. 3.

Определената гаранция за изпълнение в размер на 3% от общата цена на договора без ДДС.

По-надолу описвам условията, по които трябва да бъде представена гаранцията и по които ще бъде освобождавана или задържана.

В т. 6 – документите, които следва да представи участникът, определен за изпълнител, като отговорни длъжностни лица по поръчката предлагам да бъдат определени М. Р. – главен юриконсулт, и И. В. – юриконсулт, които са в звено „Правна дейност“ към Дирекция „Администрация“ на Централната изборителна комисия и в този смисъл да възложим на отговорните длъжностни лица да създадат обществената поръчка в ЦАИС и да администрират дейности, свързани с провеждането на обществената поръчка.

Към това решение, като Приложение № 1 и № 2, пак в същата папка ще видите приложена техническата спецификация и проекта на договор. Техническата спецификация се придържа изцяло към това, което сме обсъждали на предходни заседания – моля да й хвърлите едно око и на нея, и проектът на договор – разбира се, по него каквито и коментари да имате, съм готова да ги видя. Но той според мен е доста базисен договор, в който са отразени основните права и задължения на страните.

При подготовката на проекта съм се старала да следя за това да бъдат защитени законните права и интереси на държавата, чийто представител е Централната изборителна комисия в този тип правоотношения.

Има проект и за покана към лицето, за да бъде сключен договор, след като приключи процедурата по обявяване и влизане в сила на решението за обявяване на поръчката.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нашите юристи... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То не е казано, че само юристите в ЦИК трябва да работят в тази част – госпожо Стойчева, извън микрофона коментарът, който направихте.

Първо, в мотивите какво означава: „Във връзка с чл. 199а и приложението на § 3“? Приложението на § 3 от Допълнителните разпоредби, така както е изписано, то няма отношение към текста след тирето. По-скоро § 3 казва, че сроковете по ЗОП не се прилагат. Той в мотивната част не ни трябва. Ние така или иначе не прилагаме сроковете по ЗОП и не знам защо го цитираме като мотив защо приемаме тази процедура? Ние сме длъжни да прилагаме процедурите на ЗОП, но § 3 ни казва, че само сроковете по ЗОП може да не се прилагат. Може би в тази част е нужна редакция.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, ще го изчистя, махам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То може да остане, но трябва в друг смисъл да бъде използвано. *(Реплики.)*

Да, като правно основание в правните основания, а не като мотиви – не горе, а където са преди диспозитива правните основания. „На основание... във връзка с § 3“. *(Реплики на Красимир Ципов.)* То е по-скоро основание да го правиш в тези срокове, отколкото всичко останало. *(Уточнения.)*

Госпожо Стоянова, ще отложи тази точка за след обяд и ще помоля да обърнете внимание на юристите, ако не разполагат с необходимите правни звания да обосноват становище, въз основа на което Централната изборителна комисия да вземе своето решение, да си направят в оперативен порядък съответната консултация с експертите от Агенцията за обществени поръчки и Администрацията на Министерския съвет, които ги подпомагат във всяка една обществена поръчка години наред. След това да Ви предоставят становище съобразно кратките срокове, за да може Централната

избирателна комисия да вземе своето решение.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Уточняваме, че искаме от юристите да извършат консултация във връзка с вида на процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Бях много ясна като казах – ако юристите преценяват, че не разполагат с необходимите правни знания да обосноват становище, въз основа на което Централната избирателна комисия да вземе своето решение, предвид изключително кратките срокове и разпоредбите на Закона за обществените поръчки, да потърсят правна помощ от експерти на Агенцията по обществени поръчки и от Администрацията на Министерския съвет, отдел „Обществени поръчки“, в оперативен порядък до края на днешния работен ден.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Разбрах, ще им предам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По разяснителната кампания има ли друг доклад?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, още едно постъпило предложение от генералния директор на Българското национално радио, колеги, искам да Ви обърна внимание, с което те ни информират, че във връзка с предстоящата кампания за избори за Народното събрание са изработили видеоклип за машинното гласуване. Приложили са и диск със запис на информационния видеоклип, като молят за становище за коректното съдържание на видеоклипа с цел този видеоклип да бъде качен на сайта на БНР, както и на сайтовете на регионалните радиостанции и на страниците на радиото в социалните мрежи.

Самият клип, колеги, може да го погледнете в папка от вчерашно заседание, независимо чия – на колегата Ципов, моята или на колегата Стоянова.

Клипът е доста добър. Според нас има единствено нужда от промяна в наименованието на бутоните. Но тъй като ние все още не сме решили, ще го променяме ли този клип, наименованието на последния бутон. *(Реплики.)* Да, аз затова Ви предлагам да се запознаете и след като приключи тази презентация в зависимост от

възможността да се промени наименованието на този бутон, да изразим и нашето становище към директора на БНР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Стойчева, аз бих помолила, ако може деловодството да качи самия запис на клипа.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Той е качен във вчерашна папка.

РОСИЦА МАТЕВА: Да се чуе. В днешна дата съм. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да сме малко по-експедитивни – на мен ми е необходимо време, за да се запозная с материалите, включително и с клипа на Българското национално радио. Така че ще Ви моля, докладчиците, тази точка да я върнем в следобедната част на заседанието, докогато аз поемам ангажимент да се запозная и да имам становище по Вашето предложение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, моля да измените и допълните дневния ред като ме включите с доклад във връзка със заявление за достъп до обществена информация, но в по-късната част на заседанието, тъй като Комисията днес има да обсъди.

Да ме включите и в точка „Жалби и сигнали“, предвид разпределените ми преписки. Просто правя това предложение, за да не губим време после. Но пак молбата ми е за по-късната част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева за нова точка – аз предлагам т. 8а – „Доклад по искане по Закона за достъп по обществена информация“ и в точка „Жалби и сигнали“.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч, Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Колеги, докладвам Ви докладна записка от госпожа Красимира Манолова – директор на дирекция „Администрация“, вх. № ЦИК-09-219 от 18 юни 2019 г., относно изпълнение на Решение на ЦИК по протокола от 17 юни 2021 г. за сключване на договор с външен експерт, определен за член на Комисията, която да проведе договаряне, съгласно изискванията на възложителя в процедура на договаряне без предварително обявление с предмет „Изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за народни представители“.

Предлага се Б. Е. Ц. , който е външен експерт – служител в Администрацията на Министерския съвет, и предложен от главния секретар на Министерския съвет да подпомага дейността на Централната изборителна комисия.

В докладната се предлага размер на възнаграждение като аз правя изменение – тъй като в момента не разполагам с необходимата информация, размерът на възнаграждението да бъде съобразено и аналогично на възнаграждението, което обичайно се определя на външния експерт, който участва в процедура, свързана с изработката на хартиени бюлетини, така както е било в изборите на 4 април 2021 г. Например в докладната записка е посочено, че по бюджета на Централната изборителна комисия има налични средства за извършване на плащанията по параграф „Персонал по извънтрудови правоотношения“ по план-сметката за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Подлагам на гласуване за протоколно решение по докладната записка сключване на договор с Б. Ц. и да упълномощите председателя на ЦИК и главния счетоводител да сключи договора от страна на Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 9 (Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева); против – 1 (Севинч, Солакова).*

Колеги, има ли спешни доклади? Няма

С това прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в 14,30 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме 9 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за продължаване заседанието на Централната избирателна комисия.

Колеги, предвид приоритетите в днешното заседание, госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в днешния ден, с оглед на кратките срокове за отпечатване на хартиените бюлетини, предлагам ви да направим една кратка справка в таблица № 8, относно тиража на бюлетините за 46-то Народно събрание. В тази таблица № 8 имаме данни за броя на отпечатаните бюлетини за изборите на 4 април. Имаме броя на избирателите по предварителните избирателни списъци. Имаме данни за предложението на ЦИК като тираж на бюлетините. Имаме предложението от писмото на съответния областен управител в съответната колона и имаме предложение за решение на ЦИК.

Тъй като виждате за Благоевградски избирателен район няма никакви съмнения, че това число, което е посочено като предложение за решение на ЦИК може да бъде изпратено като заявка. То е съобразено както с броя на избирателите, така и с писмото на областния управител. Няма никаква разлика. И съвсем малка е разликата с броя на отпечатаните бюлетини за 4 април. Затова ви предлагам за Благоевградски избирателен район, да

направим предложение за 318 000 тираж при брой на избирателите 316 437.

На следващо място за Великотърновски избирателен район отново безпроблемно проведено съгласуване с областния управител. Имаме 212 000 тираж при 210 713 избиратели по избирателен списък. За април месец броя им е бил малко по-голям. Но все пак сега в измененията в Избирателния кодекс считам, че 212 000 можем да заявим за Великотърновски избирателен район.

За Видински избирателен район 86 000 отново без проблем. При съгласуването съвпада с предложението на областния управител. Броят на избирателите по предварителните избирателни списъци, виждате числото в съответната колона. Като се има предвид движението и миграцията за изборния район 86 000 мисля, че е тиража, който трябва да заявим.

За Габровски избирателен район 107 000 тираж, а 105 848 избиратели по предварителните избирателни списъци.

За Кюстендилски избирателен район 132 000 тираж. Виждате броя на избирателите. Толкова е бил броя и на бюлетините отпечатани за изборите на 4 април. Това число е съгласувано и по предложение на областния управител на Габровска област.

За Ловешки избирателен район 120 000 тираж, 119 044 избиратели. За Монтански избирателен район 123 000 тираж, 122 216 избиратели. За Пазарджишки избирателен район 241 000 бюлетини. брой на избирателите 240 094.

Следващият избирателен район, за който предлагам да направим заявка, тъй като по същия начин съвпада предложението на ЦИК с предложението и на областния управител и не се налага допълнителна дискусия – 239 000 тираж, 237 847 е броя на избирателите.

В Пловдивски 16-ти изборен район 308 500, броя на избирателите е 307 906. Това предложение на Централната избирателна комисия е съгласувано с областния управител.



В 17-ти изборен район – Пловдивски 294 000 бюлетини, 292 301 са избирателите.

Последният изборен район, за който днес правя предложение да направим заявка за тираж на бюлетините е 21-ви Сливенски изборен район – 176 000. По същия начин предложението на ЦИК съвпада с предложението на областния управител. 174 071 са избирателите по предварителните избирателни списъци.

Уважаеми колеги, предлагам ви да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите. За тези изборни райони – Благоевградски, Великотърновски, Видински, Габровски, Кюстендилски, Ловешки, Монтана, Пазарджишки, Плевенски, Пловдивски и Сливенски, да изпратим заявка за броя на бюлетините, както и за тяхната номерация. Съгласно структурата на фабричните номера на бюлетините, съгласно техническите характеристики бюлетините с всичките изисквания, които и в това писмо предлагам да ги изпишем, така както беше отразено при заявяването на тиража на бюлетините за извън страната.

Моля, да погледнете писмо. То е във вътрешна папка с моите инициали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на госпожа Солакова, да изпратим писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ, с копие до министъра на финансите във връзка с тиража на бюлетините имате ли въпроси, предложения?

Подлагам на гласуване предложението така, както беше представено от госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Продължете госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо до госпожа Веска Янева, с копие до и.д. главния секретар с приложена справка, тя е качена във вътрешната мрежа, за броя на бюлетините, които сме заявили към днешна дата, за отпечатване включително и за извън страната. С молба спешно да бъдат осведомени областните управители за заявления тираж и уточнението, че в случай на необходимост от допълнителен тираж, същия може да бъде заявен от съответния областен управител незабавно, и не по-късно до един ден след получаване на информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение за писмо до госпожа Веска Янева за съгласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да изпратим писмо до тези районни избирателни комисии, за които имаме подадена заявка за тиража на бюлетините с указание, съгласно Решение 50, не по-късно от 10.00 часа на утрешна дата, да одобрят предпечатния образец на бюлетините. В системата ще се генерира графичния файл след 17.00 часа на днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение, писмото до районните избирателни комисии, които са посочени в проекта на писмо 342, с копие до господин Михов – изпълнителен директор на Печатницата на БНБ и до господин Несторов, изпълнителен директор на Демакс АД. Имате ли въпроси.

Подлагам на гласуване изпращането на това писмо с предложеното съдържание.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, следващата спешна точка е свързана с машинното гласуване. Една част от нещата ви докладвахме заедно с колегата Войнов в сутрешната част. Става въпрос за проекта на договор по обществената поръчка, която беше открита с Решение 217. Както знаете снощи одобрихме с протоколно решение проекта на договора. Беше изпратено и съобщено на господин Тодоров, каква част от неговите предложения Централната изборителна комисия прима, което не попречи тази сутрин да получим поредните бележки, които не бяха предмет на бележките във вчерашния ден.

Аз заедно с юристите съм направила съответното сравнение и сега ще се опитам да ви ги докладвам, въз основа на това, което обсъждахме вчера. Ще ви помоля да отворите в папката на колегата Войнов файла, който се нарича договор плюс ЦИК, плюс Сиела, плюс 16.06.2021 г. На точка 1.1.1. това което е маркирано в друг цвят са бележките на „Сиела Норма“ АД. И аз ще ви казвам на съответното място какъв е финалният текст, който остава, съобразно одобреното от Централната изборителна комисия

По скоро ще ви предлага само редакционни бележки да приемем, но не и тези, които са по същество.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези редакционни бележки, отчитат ли поредните щения към 12.00 часа, на нашия така наречен изпълнител?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Виждате какво са задраскали от „Сиела Норма“ АД. Задраскания текст остава, така както е било предложението на ЦИК в точка 1.1.1.

В точка 1.1.2. текста остава със следната редакция.

Изпълнителят приема да извърши услуги по техническо осигуряване и логистично осигуряване до 11 100 машини за

произвеждане на изборите за Народно събрание, 9600 от които към момента на произвеждане на изборите следва да бъдат собственост на възложителя, съгласно договор № 1.

Така както снощи сме приели само добавяме „9600, от които“, тъй като 1 100 не са предмет на онзи договор.

На следващо място точка 1.2. Предлагам ви да не приемаме техните предложения, защото склада не е нает от възложителя. И финалният текст да остане така: Изпълнителят се задължава да изпълни лично за своя сметка, със свои сили и средства, всички услуги и процеси по логистичното осигуряване и обслужване на машинното гласуване със СУЕМГ, 9600 от които към момента на произвеждане на изборите, включени в предмета на договора, следва да бъдат собственост на възложителя, съгласно договор № 1 от 6.02.2021 г., сключен между страните и които се съхраняват в склад с адрес, гр. София еди-къде си, с изключение на транспортиране на СУЕМГ извън страната, в това число, но не само:

Подточка А става така: „Полага грижата на добър стопанин при работа със СУЕМГ в склада по точка 1.2.“ И нататък няма други редакции.

Така както той го е задраскал ви предлагам да не се приеме предложението.

В точка 3.5 те ще си изпишат банковата сметка.

В точка 3.6, остава съдържанието, както е било по предложение на Централната избирателна комисия. В края „след приемане на работата“ текст, който остава. Те са предложили да бъде „чрез представяне на доклад от изпълнителя“ и аз ви предлагам да го довършим „и одобряването му от възложителя“.

По същия начин в т. 3.7. Ще има приемане на работа, ще се изисква доклад от изпълнителя, но то ще подлежи на одобряване от изпълнителя.

В точка 5.3. местата за изпълнение на настоящия договор са в склада, но то ще бъде в склада по точка 1.2, в който се съхраняват машините.

Следващата бележка е в точка 9.1. Остава нашата редакция. Точки 9.1. и 9.2, независимо от това, което е предложение за отпадане остава редакцията на Централната изборителна комисия.

В началото ви казах редакционни бележки, тъй като въпроса със склада, за да е ясно къде се съхраняват машините и докато работи изпълнителя с тях, ще трябва да полага грижата на добър стопанин. В точка 1.2. е тази редакционна бележка.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим, като напълно окончателен, този проект на договор за обществена поръчка, който е в рамките на днешния ден. Имам уверението, че ще бъде сключен с изпълнителя.

Моля, за протоколно решение за одобряване на проект, така както вие го представих със съответните корекции.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **3** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*)

Колеги, продължаваме. Дошли са от „Сиела Норма“ АД във връзка с нашето вчерашно протоколно решение в присъствието на „Сиела Норма“ АД, да се отворят пликовете, в които бяха предадени външните носители. ЦИК реши това да стане в присъствие на колегите Войнов, Димитров и Гаврилов, заедно с нашите експерти и с представител на „Сиела Норма“ АД. Ако присъства упълномощен представител, колега Войнов ви моля да изискате от него съответното пълномощно. Ако е самия господин Тодоров не е необходимо такова.

Прекъсвам за 15 минути заседанието.

*(След почивката)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, заседанието което трябваше да продължи след обявеното прекъсване, не може да продължи, поради липса на кворум. Тъй като

колегите, които са ангажирани с приемането на съдържанието на външните носители предадени от „Сиела Норма“ АД във вчерашния ден, както и друга част от колегите са ангажирани по предстоящото водене на преговори с Печатницата на БНБ, във връзка с изработването и доставката на хартиени бюлетини, отново прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия до приключването на тези дейности. То ще продължи в 17.30 часа.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 12 членове. Налице е необходимият кворум. Колегите Георгиева и Георгиев отсъстват по уважителни причини. Госпожа Солакова е ангажирана със служебни въпроси.

Първо госпожа Матева с едно спешно писмо.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект на писмо до господин Ивайло Филипов, във връзка с кандидатските листи, които вчера обсъждахме. Така както са качени в секция на страницата на Централната изборителна комисия, да поискаме от „Информационно обслужване“ АД. По същия начин на страниците на районните изборителни комисии да бъде заредена информацията с кандидатските листи от системата cik.is-bg.net. Тъй като самите районни изборителни комисии поддържат регистър, но той е регистъра на кандидатите, така както са заявени в уърд формат. А самите кандидатски листи по-трудно се виждат.

Предложението, което правим в момента е в страницата на районните изборителни комисии в дясно, където пише избори на народни представители 11.06.2021 г. Информацията, която е надолу за отминали избори да бъде архивирана, като бъде създадена секция „Архив избори“ горе до контакти. А под секцията „Избори за народни представители“ да бъде създадена секция „Кандидатски

листи“ и да се отваря на страницата на всяка една района избирателна комисия. Кандидатските листи на партии и коалиция, които са регистрирани в тази районна избирателна комисия, като бъде изписана поредността и начина на изписване, съгласно решение № 195-НС от 9 юни на ЦИК.

Припомням, че това е решението с което, съгласно изтегляния жребий в ЦИК, определи поредността в бюлетините на партиите и коалициите и там са изписани, така както ще бъдат изписани в самата бюлетина.

Това го предлагам с оглед обстоятелството, че в съвсем скоро време трябва да предадем кандидатските листи на „Сиела Норма“ АД, за да бъдат попълнени и зареждане в информацията в софтуера на машините. След като бъде извършена тази корекция на страницата на районните избирателни комисии, освен проверката, която ще се извърши в Централната избирателна комисия ще поискаме от районните избирателни комисии също да извършат проверка на въведената в платформата [cik.is-bg.net](http://cik.is-bg.net) информация, съобразно регистрираните кандидатски листи от тях с решение.

Така че ви моля това писмо да го гласуваме. След като бъде качена цялата информация на страницата на районните избирателни комисии ще направим следващата проверка.

Като добавям, че в писмото изискваме, ако се извършва промяна в данните на електронната платформа [cik.is-bg.net](http://cik.is-bg.net), тя да бъде незабавно отразявана като информация на страницата на ЦИК на съответните районни избирателни комисии и да бъдем уведомявани от „Информационно обслужване“ АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Ф. Г. ни е изпратил едно писмо. Сега го получих. С това писмо ни уведоми, че постоянна актуална информация на база попълнени данни от РИК платформата се поддържа на интернет страницата на ЦИК и е посочен адрес. Това

е потвърждение, че те са го извършили. Да не го искаме втори път. Това е № НС-00-5-93 от 18.06.2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е може би във връзка с качената на нашата страница информация, която искаме и сега да бъде направена на страницата на районните изборителни комисии. На нашата страница е заредена информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева, подлагам на гласуване изпращането на писмото до „Информационно обслужване“ АД.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в заявката, която изпратихме за тиража на бюлетините по изборни райони в страната, по отношение на Плевенски изборен район в номерацията сме допуснали техническа грешка и аз ви предлагам сега да изпратим писмо до Печатницата на БНБ, с копие до министъра на финансите, с коригиран тираж на бюлетините в частта относно номерацията. Писмото е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първо подлагам на гласуване изпращането на писмото до Печатницата на БНБ, с копие до министъра на финансите.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме.



Господин Войнов, за работата, която свърши комисията долу.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, днес трябваше да бъде отворен плик 1 и плик 2, които бяха предадени вчера, в които трябваше да се съдържа сорс кода, предаден от „Сиела Норма“ АД. За целта беше изготвен констативен протокол, с вх. № ЦИК-066-313 от 18.06.2021 г.

След като бяха отворени двата плика, бе установено, че в плик № 1 беше намерен USB носител. А в плик № 2 беше открит хартиен лист с парола с 18 буквени символа.

Информацията беше успешно копирана на компютър, съответния модел и серийния номер е написан. Като беше констатирано следното.

Първо, всички копирни файлове бяха хеширани с алгоритъм AES 256. Описани са резултатните хешове.

Второ, не бе постигнато успешно декриптиране на криптираните файлове, предполагаемо съдържащ сорс кода са софтуерните компоненти с предоставената парола в плик 2. Вероятна причина, некоректни параметри за криптиране и/или некоректна парола.

Трето, взето бе решение с единодушие утре от 15.00 часа в ЦИК да бъде направен повторен опит с нова парола, предоставена от упълномощения представител на „Сиела Норма“ АД и коректни параметри за декриптиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Описани ли са тези действия и подписани ли са от упълномощения представител на „Сиела Норма“ АД, всички тези действия и констатации?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, подписани са.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С тези протоколи изрично е посочено, че не са отворени и изрично е посочено, че утре ще дойдат да видим пак.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С нова парола ли ще идват сега?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докладвахте го за сведение. Утре в същия формат продължавате своята работа.

По дневния ред продължаваме с **точка първа**.

**Точка 1.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В моя папка с днешна дата ще видите проект за решение 279, което касае заявление от „НЕЗАВИСИМО ТРАКИЙСКО СДРУЖЕНЕ ДОГАН ХИСАР“. Представявано от Камен Живков Караянев. Заявлението е подписано лично от лицето.

Предлагам диспозитив с отказ за регистрация по няколко причини.

Първата е, че към самото заявление нямаше приложени никакви документи и лицата не представиха документи, включително нямаше списък на имената на лицата, които предлагат да бъдат регистрирани като наблюдатели, нито декларация от тях.

Извън това извършихме справка в Публичния регистър към Търговски регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по отношение на сдружението „НЕЗАВИСИМО ТРАКИЙСКО СДРУЖЕНЕ ДОГАН ХИСАР“ и се установи, че предмета на дейност на Сдружението е с културно историческа насоченост и съответно с допълнителна стопанска дейност с икономическа насоченост и не включва защита на политически права на гражданите, каквото е изискването на чл. 112, ал. 1, точка 1 от Изборния кодекс. Поради което Сдружението не може да бъде регистрирано с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021г., дори да бяха представили имена и декларации от лица, които желаят да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Освен горното не беше представен нито един документ, който да удостоверява наличието на процесуалните предпоставки по чл. 112, ал. 4 от Изборния кодекс, поради което предлагам диспозитив.

Централната изборителна комисия като взе предвид, че към заявлението не са представени всички изискуеми документи, не са посочени лица, които Сдружението предлага да бъдат регистрирани като наблюдатели, но най-вече поради това, че не е налице материалната предпоставка за регистрация, по смисъла на чл. 112, ал. 1, точка 1 от Изборния кодекс и на основание чл. 57, точка 14 и решение 2017-НС от 11.02.2021 г. Централната изборителна комисия реши:

ОТКАЗВА ДА РЕГИСТРИРА сдружение „НЕЗАВИСИМО ТРАКИЙСКО СДРУЖЕНИЕ ДОГАН ХИСАР“, ЕИК 206126812, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. като българска неправителствена организация.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Техническите грешки ще ги коригирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение докладван от госпожа Стоянова имате ли въпроси към докладчика и предложения?

Ще помоля да приведете цитираните решения на ЦИК в решенията в съответствие с тяхната номерация. Ако са липсвали документи, дадени ли са указания за отстраняване?

ЕЛКА СТОЯНОВА: От Сдружението са заявили, че на този етап нямат намерение да представят документи, нито имена на лица, които евентуално биха искали да бъдат регистрирани като наблюдатели, тъй като те самите не са много сигурни, че предмета им на дейност отговаря на изискванията на чл. 112, ал. 1, точка 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други въпроси, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно отказ за регистрация на сдружение „НЕЗАВИСИМО ТРАКИЙСКО СДРУЖЕНИЕ ДОГАН ХИСАР“ за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, това решение е с № 252-НС от днешна дата.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило заявление за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели в изборите за народни представители на 11.07.2021 г. от Сдружение национална младежка мрежа, представлявано от Филип Симеонов Кирев, чрез пълномощника Камен Живков Караянев, които заявяват за регистрация Сдружение национална младежка мрежа, като българска неправителствена организация, сдружение регистрирано с предмет на дейност в областта на защитата на политическите права на гражданите, в което ще участват наблюдатели в изборите за народни представители на 11.07.2021 г.

Не са представили лица за регистрация. Това е първоначална регистрация. Не са представили и актуално състояние. Само са представили пълномощно представляващи организацията Сдружение национална младежка мрежа в полза на Камен Живков Караянев, който е бил преносител на документите предполагам.

Изрично не е написано в предмета на дейност, тъй като сме изискали разпечатано от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, актуално състояние на

Сдружението национална младежка мрежа, по фирмен отдел 842 от 2001 г. Не е записано точно предмета на дейност в областта на защита на политическите права на гражданите. Но видно от предмета на дейност има подобна такава дейност. Разпространяване на демократични механизми и практики от страните с развита демокрация, подпомагане демократичните процеси в общественоекономическото развитие на България, стимулиране развитието на социално предприемачество.

Ако се приеме система за успешна социална адаптация, икономическа интеграция и т.н. въпреки, че изрично не е написан предмета на дейност, предмет на дейност в областта на защита на политическите права на гражданите. От другия предмет на дейност може да се изведе такъв извод.

Централната изборителна комисия, ако прецени, че може да подведем този предмет на дейност под общия, който е в Изборния кодекс, предлагам да вземем решение за регистрация на Сдружението национална младежка мрежа. С обществено полезна полза е и има предмет на дейност сходна с тази в Изборния кодекс.

Предлагам да вземем решение, с което да се регистрира Сдружението национална младежка мрежа за участие с наблюдателите в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

С уговорка, че не е точно написано както са измененията в Изборния кодекс. Подлагам го на коментари от страна на колегите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Един такъв въпрос. Филип Кирев не беше ли главен секретар на СДС?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не мога да ви отговоря господин Томов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след изчерпателния доклад имате ли въпроси към докладчика?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако искат колегите, да се запознаят с целите по-подробно, тъй като допълнително е извадено от Търговския регистър и регистъра на юридически лица с нестопанска

цел. Не е било представено предполагам предварително, не е описано в заявлението, предлагам, ако колегите искат да се запознаят, да го отложим за друго заседание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, този доклад го отлагаме за следващо заседание.

По тази точка няма повече доклади.

**Преминаваме към точка пета.**

**Точка 5.** Проект на решение относно разкриване на секции за гласуване извън страната.

Заповядайте колега Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колеги, във вътрешна мрежа днешна дата са качени няколко файла във връзка с този проект. Три екселски файла, от които два са почти еднакви. Най-горния екселски файл, заявленията в чужбина, това е последната актуализирана версия на заявленията, които са продадени за гласуване извън страната. Данните са от тази сутрин. Други не се очаква да постъпят. Казвам го за сведение. Няма да го разглеждам. Който иска да прави справки в него.

Под него е основният файл, който бих искал да обсъдим. Секции извън страната, там е описано предложението ми за разкриване на секции извън страната. В най-лявата колона има пореден номер на страната. Следва държавата, следва мястото където предлагам да се разкрие секция. Следва номерацията на секциите. По принцип номерацията е 32 район чужбина в началото. След това номера на страната. Следват две свободни нули, защото петцифрени номера на секции няма. И последните три цифра са съответния номер на секцията, като номерата на секции вървят последователно от 001 до 779, колко ще бъде последния и се натрупват, независимо от смяната на номерата на страните. Като 12-та поред секция ще има код отпред 3202, защото вече е в Австрия, а не в Австралия. И накрая е 0012 и т.н.

В следващата графа е отбелязан броя машини, който е необходим за съответната секция – нула, една или две.

Една машина е предвидена според изискванията на закона. Там където има 300 или повече гласували на някои от изборите в последните пет години или са подадени повече от 300 или повече заявления за съответната секция. Има няколко такива случая. Нула е когато тези условия не са изпълнени. А когато броя на заявленията на някои от автоматичните секции е много високо число, над 500, 600, 700 са предвидени по две машини, с оглед на това, че една машина може да се окаже недостатъчна, за да могат хората нормално да гласуват там.

Следващата колона е броя на подадените заявления за съответните секции. Тя е за справка.

Следва основанието за включване на секцията в предложението ми, като са записани основанията на чл. 14 по точка 1, 2, 3 или 4, ако предложението идва от Министерство на външните работи.

Последната графа е забележки. Тя общо взето е била за да мога да направя предложението си. Ще обърна внимание на тези неща, когато стигна до секция към която има забележки.

Още един важен детайл. В колоната секция номер, секциите които не са в болт са секции, в които има проблем и затова не са болтвани. Това е за да може по-лесно да се следи информацията на този не малък файл.

И последно отгоре са записани три вида държави. Ще започна от третата колона. Това са 16-те страни, които Министерство на външните работи предлага да не се откриват секции.

Другите две колони са съответно страни, в които няма подадени заявления или не са предвидени секции по нито едно от досегашните решения. В повечето от тези страни Министерство на външните работи няма дипломатически и консулски представителства. Фактически от тези изброени страни в Куба, Мароко, Саудитска Арабия и Доминиканската република, там

представителствата в списъка фигурират по-долу, а някои други са сред тези които Министерство на външните работи предлага да не се откриват секции по различни причини. Представих ви структурата на екселския файл.

Проектът за решение е в уърдовски файл ПР-281-НС. В него са описани и мотивите на Министерство на външните работи свързани с предложението им, на тези места да не се разкриват секции по чл. 14, точка 1.

Оставам на Комисията да прецени, от представянето на кои да започна на проекта за решение или на приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз по-скоро имам уточняващ въпрос към колегата Томов. Колега Томов, този файл, който презентирахте, вие предлагате така да бъде приобщено към проекта на решение и да бъде публикуван в приложение в тази му форма. Като най-вероятно изчистим последната таблица забележки, която е работен вариант.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Техническият вид не е за публикуване. Техническият вид е направен по този начин, за да може при обсъждането, членовете на Комисията да имат максимално широка представа за това, защо се предлага съответната секция.

Аз мисля, че ако в решението се приеме това приложение, част от тази информация следва да бъде изчистена и да останат секциите, които сме избрали, евентуално и номерата. Защото цялото подреждане е по азбучен ред и струва ми се, че би улеснило хората, които си търсят секцията. Другата информация може да не влезе в приложението към самото решение. Но съм счел за уместно да я сложа тук, за да имате повече информация при обсъждането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря господин Томов. При цялото ми уважение в действителност, може би аз съм един от хората, които знаят какъв огромен труд е това.



Това което ще кажа колега Томов, в никакъв случай не е към вас.

Колеги, в действителност Централната изборителна комисия за първи път има толкова пълна информация. Дори забележете, ние вече имаме и номера на секциите. Колегата докладчик каза, че предлага за улеснение на изборителите, да бъдат включени в проекта на решение, който ще гласуваме. Колеги, според мен това е абсурдно. Това говори, че Централната изборителна комисия само формално ще гласува решението, а в същност не е в рамките на нейната преценка. Ще се обоснова със следните правни доводи.

Съгласно чл. 1, ал. 5, изборителните секции се образуват със заповед от ръководителите на ДКП-тата не по-късно от 18 дни преди изборния ден, въз основа на решението на ЦИК по чл. 12. В заповедта се посочва местоположение на изборителни секции по места. Само тогава и в този случай, ние може да разполагаме с номера на секционни изборителни комисии, каквито съществуват и каквито към момента се предлагат да бъдат публикувани с решението по чл. 12.

Видно е, че Министерство на външните работи определено е работило във взаимодействие с Централната изборителна комисия.

Колеги, аз считам, че Централната изборителна комисия и членовете, които имат право на глас са тези, които ще преценят всяко едно предложение на Министерство на външните работи. Всяка една информация, която регулярно постъпваше в Централната изборителна комисия, която по наши решения и от обсъжданията на две работни групи, дори следваше и аз лично като докладчик, по някоя от преписките, съм слагал такава резолюция на сътрудниците, да бъде обобщена по входящи номера. Доколкото знам и колегата докладчик не възрази на предложението около което се обединихме по време на едно от заседанията.

В момента с проекта на решение, който ни се предлага, аз лично имам усещането че нещата са предрешени. ЦИК единственото, което може да направи е да гласува и нищо друго. Аз

лично няма как да преценя какво решение като член на Централната избирателна комисия да взема. Защото в това приложение липсват относимите, примерно искания, предложения на ръководителите на ДКП-тата, на работна група „Избори“. Още повече колеги, припомням, че работна група „Избори“ в няколко становища, по които ние се обединихме да класираме и да ги вземем под внимание при решението по чл. 12, няколкократно изрази мнение, че не е в нейната компетентност, т.е. Министерство на външните работи счита, че не е в неговата дискреция, да определи колко броя секции, къде и прочее.

Сега имаме един проект на решение. Наистина колеги, аз за първи път виждам, да ни се предлага проект за решение с номера на секции. Безпрецедентно по мое мнение. А иначе огромни уважения към колегата докладчик за положения труд.

Само още един уточняващ въпрос. Наистина обемът е огромен.

Колега Томов, първият файл, който докладвахте, заявления за гласуване извън страната, на който казахте, че няма да обърнете внимание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да ви обърна внимание за справка съм го сложил.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, разбрах. Това само базата от обработката на заявленията за гласуване извън страната ли е предадено от изпълнителя или не е? Защото доколкото стана ясно от вчерашната среща с изпълнителя, тя към момента не е изискана и може би това е файла вече или не.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напротив, изискана е и това е цялата информация.

Аз нямам никаква претенция, ние да включим в решението номера на секции. Изобщо не съм се замислял над този въпрос. Тук Министерство на външните работи няма нищо общо. Аз съм счел, че по този начин по прецизно и по-педантично мога да представя структурата на този файл. Това отново е за удобство на комисията.

Не виждам откъде колегата Ганчева, прави тези изводи. Като искате няма да ги включим. Няма никакъв проблем. Но така е по-прегледна информацията. Може ли да завърша. Имаш вече готово мнение преди да съм се изказал, което някак си е ми е малко странно. Не винаги е лесно да се предположи какво ще кажа. Добре изкажи се. Аз ще продължа после.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз слушам внимателно и може би като юрист все пак на вашето изречение, че за удобство слагате номера на секции, веднага ви отговарям. И аз предишният път като взех думата казах, че по аргумент от чл. 13, ал. 5, където не е в правомощията на Централната изборителна комисия да определя номерата на секциите, не може да съществува такъв запис и не може да бъде дискутиран сега. Така че като юрист за това реагирам. А вдигането на ръка в никакъв случай не означава, че ви прекъсвам, а се индикирам пред председателя, че искам да взема думата. И може би се изявявам като първа по ред, с оглед изказващите се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Структурата на номерата на секциите извън страната е една и съща. Аз не помня от кога. Така че това, че съм ги подредил по азбучен ред и страна по страна, пак повтарям е мое хрумване, за да е по-удобно да ги гледаме. При всички положения и независимо от това, кой ще кръщава номерата на секциите, той ще извърши същата операция. Тя се е наложила като стандарт в номерирането на секциите извън страната. Ако тръгнем да се занимаваме 20 дни пред изборите с това как номерираме секциите, не забравяйте, че в България има едни 12 000 секции, а има и ПСИК-ове и какво ли не още. Ако искате цялото време да го изхабим за това, да обсъждаме кой номерира, как номерира и защо номерира. Ако искате да махна 3201, за да не прилича на номера на секция и да ги подреда по останалата част от 1 до 779, ако ви е по-удобно. Няма никаква разлика, според мен.

Ако тръгнем така, няма да можем по същество да обсъдим този проект. Това действително е доста тежка работа и никой не е заинтересован от това, да допусне техническа грешка, нещо да не догледа. Има нужда да бъде огледано внимателно.

Другото което мога да добавя спрямо твоето изказване, Министерство на външните работи няма нищо общо с представянето на това. Да, контактувал съм с Министерство на външните работи, вземал съм тяхното мнение по всички въпроси, по които ми е било това необходимо, но решението какво да се включи и какво не е мое и това е моето предложение към Комисията. Крайното решение ще бъде на Комисията. Всички моменти в които има спор, аз съм готов да обясня каква е била позицията на Министерство на външните работи, каква е моята позиция, на какво се обосновава тя. Пак повтарям, това са не болтваните номера.

Така че ако нямате нищо против, да пристъпим към обсъждане на това приложение. Това ми изглежда смислено да направим. Ако имате още предварителни бележки, нека да ги обсъдим първо тях.

Аз планирам страна по страна да кажа как виждам ситуацията и защо са предложени точно тези секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, аз бих предложила, тъй като на два пъти в работна група беше обсъждано това решение, може би страна.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само конфликтните точки. Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По същество имам конкретно предложение. Предлагам от проекта на решение да отпаднат номерата на секциите, колони секция номер, машинно, заявления и да остане само мястото и брой секции, които по-късно разглеждайки проекта ЦИК ще реши. Това да остане в диспозитива на решението.

Конкретното ми предложение за разглеждане на проекта чисто процедурно, ако не възразява докладчика и

председателстващия, може би колегата Томов е на ясно. Има табличка кой член е, така че по него ще се ориентираме. Предлагам там където има мотивирано предложение на ръководител на ДКП за разкриване на нормативно определен брой секции, основанията и примерно след това, където има предложения за закриване, само проблемите по страните, където има предложения. Защото иначе при 200 и няколко държави, ние не можем да свършим.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Държавите 69, общия брой секции 779.

По чл. 14, точка 4 са описани предложенията на МВнР. В последната колона ИК трябва да се появи чл. 14, точка 4. Те са няколко.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** В подкрепа на това предлагам, както и тръгнахме да говорим, държава по държава и там където има някакви проблеми или предложения. Защото всички останали секция по секция ги обсъждахме на работна група, включително основанието за разкриването им., чл. 14, точка 1, точка 2, точка 3. Така че предлагам да вървим по-оперативно, държава по държава и само там където има нещо.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Ще се спирам само на болтваните секции. Ако някой има въпрос за някоя от другите, да ме прекъсне и да го зададе.

Най-напред има предложение от Министерство на външните работи и от посолството в Австрия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Чаушев иска думата.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Разбирам експедитивността, но на работна група имахме и проблемни въпроси. Явно, че ги обсъждахме. Имаме и проблемни въпроси, които останаха за някъде си в безкрайността. Това е само забележка. Този проект се предлага в момента по нечие усмотрение. В структурата на един файл, който имам някъде към обяд, разбира се може да не е същия, след номера на секцията следват нули, единици и т.н. Тази графа коя е? Какво значи това?

След номера на някоя секция следва още една колона, пише нула, после пишем 1, после пишем 2. Евентуално планирани машини.

Имаме ли обща представа горе долу колко машини. Уточнявам, че баданарката е ясна. Има както винаги нюанси.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първият въпрос е за Виена, посолство и посолски комплекс малка зала. Ние бяхме обявили три автоматични секции по точка 3. Министерство на външните работи посолството предлагат две. Това са доста избиратели там. Моето предложение е третата секция в посолския комплекс да остане. Би могла и да отпадне. Съображението ми е свързано с това, че всички секции във Виена са били натоварени с над 400 избиратели на 4 април. И всъщност в момента те не стават повече.

Извън това в другите две секции Виена 1 и 2, посолство и посолски комплекс трябва да се сложат машини. Те са с над 300 гласували. В малка зала можем да минем и без машини, защото нямаме над 900 в трите секции. Така че това е един от случаите в които не приемам предложението на посолството. Разбира се, комисията може да реши да го приеме, затова съм го отбелязал по този начин.

Незнам как да процедираме в тези неща, в които наистина ми изглежда важно да обсъдим. Ако има мнение, прекъсвайте ме, за да вървим нататък, за да се ориентирам приема ли се или се дискутира това предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В конкретния случай, понеже колегата докладчик се обърна към мен, аз приемам вашето предложение, не по изложените от вас съображения и считам, както съм казала и на първото работно обсъждане, че ние за да вървим напред по обсъжданията на това решение, вие поставяте този проблем принципно положение. Мисля, че на работна група се бяхме обединили. Очевидно не. Принципното положение е обявените като прогнозни секции, съгласно наше решение, не мога да цитирам номера в момента, ЦИК има ли правно основание да не

ги обяви като места и като брой секции сега. Аз предлагам да обсъдим принципно този въпрос. Това беше обединението на комисията и на работните обсъждания, на които съм присъствала. Казахме, че ще се произнесем по принципни въпрос. Доколкото аз мисля, имахме становище, че обявяваме прогнозните секции така както сме ги обявили. Мисля, че върху това се обедини комисията.

Аз лично съм поставила доста пъти въпроса. Изискахме и становище от работна група „Избори“. Аз затова предложих господин Томов, чисто оперативно да ги имаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В момента отваряш отворена врата. Никъде този принцип не е нарушен в този проект.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като член на ЦИК считам, че трябва да решим принципно въпроса и какво беше становището на работната група. Ако има друго различно решение от вчера, тогава си оттеглям предложението. Процедурно решение не към докладчика, а да решим този въпрос. Предлагам с гласуване, с протоколно решение да решим. Дали секциите като прогнозен брой там където сме ги обявили, съгласно наше решение, ще ги обявим като места сега или ще ги гледаме случай по случай, с оглед начина на докладване и ще ги решаваме поетапно. Аз предлагам да ги обявим секциите, така както сме ги обявили. Считам, че няма правно основание да не ги обявяваме.

Госпожо председател, извинявам се, че взимам думата. Оттеглям си всякакви предложения, защото се казва извън микрофон, че на работното обсъждане не е било така. Напротив още на първото работно обсъждане се обединихме около този въпрос. Оттеглям си всякакви предложения. Нямам въпроси, колега Томов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На последното работно обсъждане което беше онзи ден, аз поне не съм чула този въпрос да е повдиган. Много ви моля, наистина знаете, че думата се дава. Защо сега зад микрофон това го правите като коментар. На кого съм отнела думата? На никого.

Продължете господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Този принцип, освен ако съм допуснал някаква техническа грешка, не е нарушен по отношение на нито една от секциите в този файл, за обявяването на секциите по чл. 14.

Искам да обърна внимание на следното обстоятелство. При прогнозните секции по чл. 14, ние сме задължени да обявим тези, при които в последните пет години са гласували над 100 човека. В същото време има възможност да обявим повече, тогава когато са гласували повече от 500 човека и сме длъжни да обявим толкова секции, колкото са кратни на 500.

Това означава, че в един определен диапазон, ние имаме право на избор. И мисля, че това също обсъждахме на работно заседание. Ако броя на случаите в най-посетената секция последните пет години има между 501 и 999 напълно спазвайки закона, Централната избирателна комисия може да вземе решение за една секция или да вземе решение за две секции при обявяването на прогнозните секции. Ако между 1001 и 1499 може да вземе решение за две секции или за три секции. Където са правен промени по отношение на прогнозния брой, обявен с решение 34 или решение 116, те са правени в рамките на такъв диапазон. Когато има възможност да се избира между една или друга бройка, защото броя избиратели позволява това нещо.

Надявам се да не съм допуснал никъде техническа грешка. Който иска да провери целия файл, аз общо взето съм човек, който рядко допуска техническа грешка, когато работи с данни и предполагам, че случай да се излезе от това правило в този файл няма. Затова се опитам да се намеся. Извинява се, че те прекъснах. Защото всъщност отваряш отворена врата. Това е така и в случая с Виена точно за това става дума. Броя на случаите във посолството във Виена, посолски комплекс на предишните избори, общия брой е бил под 1000. Следователно третата секция за която има събрани заявления, по някаква причина са изпадали, в комисията ще направя проверка и ще ви кажа но са над 40, всъщност може да бъде обявен



по чл. 14, точка 2, ако решим да я има. Но може и да я няма. Защото прогнозните секции са казани.

Същото е ситуацията и с обединяването на 9-ти и на 19-ти БЕЦИРК. Имало е 4 секции, ние сме обявили по точка 4, ако искате да извадим решение 34. Предложението в случая и на посолството и на Министерство на външните работи могат да бъдат слети и са териториално разположени една до друга в двата БЕЦИРК и са съседни и би могло да се обединят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Извинявам се господин Томов, но понеже не присъствах в началото в залата. Колонката в която предлагате прогнозиран брой машини за съответните секции, какъв е принципа на който сте правили тази прогноза?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В тази колонка има число различно от нула, тогава когато в съответната секция са гласували през последните пет години 300 или повече, както е по закон или има подадени 300 или повече заявления. Да, решение е донякъде въпрос на моя преценка. Мога да обяснявам конкретните случаи. Но във всички случаи става дума за секции, в които са гласували над 500 човека.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Принципа ме интересуваше.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Принципа е 300 плюс, за да има машина, 500 плюс, за да има две машини. Това е предложение. Мисля, че е важно да имаме такава информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В оперативен план знаете, че една четвърт може би от този списък го гледахме онзи ден в работна група и след това продължихме. Аз съм работил паралелно с господин Томов. И това беше направено, така да се каже, да се подсигури, че не сме изпуснали нещо. Това е много тежка работа като обем. Даже ще използвам случая да благодаря и може би трябва

двамата да благодарим на Николета и на Мадлен. Те свършиха много добра работа.

Имаме почти пълна сходимост на резултатите с господин Томов. Имахме няколко разминавания, които сме ги изгладили. Моето мнение глобално върху този проект е, че имаме един много добър доверителен интервал, който можем да кажем, че няма сериозни грешки. Става дума за 800 секции.

Ако гледаме една по една секциите, това ще отнеме много време и днес няма да свършим със сигурност. Може би да вървим по държави. Има няколко централни държави, които са трудни. Те са Великобритания и Германия, Турция. Другите държави са сравнително лесни. Те са безспорни. Дори Австрия е сравнително лесна държава в сравнение с Германия. Такъв план на работа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За мен са ясни всички места, които са болтвани. Ако искаме да го правим по-делово, гледайте тези които не са болтвани и тях да обсъдим. Те не са толкова много. Примерно Белгия няма и малките страни между Австрия и Белгия няма. Не е болтвана Германия, но това е защото нямаме разрешение още от Германия. Ние можем да ги обявим само под условие немските секции. това е написано в проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, извинявайте, налага се да прекъсна заседанието за 15 минути, след което ще продължим.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието. В залата сме 9 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум.

Заповядайте колега Томов да продължите с вашия доклад по проекта за решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С оглед на това, че времето напредна, ще мина върху проблемните секции, където има едни неясноти. Ще

помоля, всеки който иска да обсъдим и някоя друга секция, да даде знак за да го направим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** В подкрепа на това, предлагам, там където колегата Томов предлага да се разкрийт секции, ако някой е против, тогава да го подложим на гласуване. Ако не, да вървим напред и ако няма против предложението, да гласуваме накрая.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Ще продължа направо с Германия, защото от Австрия до Германия по азбучен ред, страните от Азербайджан, Албания, Алжир, Аржентина, Армения, Беларус Белгия, Босна и Херцеговина и Бразилия няма проблемни секции.

В Германия големия проблем е в това, че засега няма разрешение от германските власти за разкриване на секции извън дипломатическите и консулските представителства.

Министерство на външните работи предлага и аз съм солидарен с това предложение. Ние да ги обявим като условно открити със срок до 30 юни, ако до тогава получим потвърждение. Това ми бяха преговорите с Министерство на външните работи. Те смятат, че до 30 юни биха могли да се справят с организацията на секциите. Ако дотогава германската страна даде разрешение, да ги обявим. На 1 юли, ако няма разрешение ще трябва да ги закрием тези секции, което би било голям удар върху организацията на изборите извън страната. Защото Германия е третата по брой секции страна в този списък със 15 секции. Много хора се надяват, че ще могат да гласуват. Да се надяваме, че както се случи през м. април ще получим в крайна сметка разрешение от Германия.

Затова и повечето немски секции, с изключение на тези от дипломатическите и консулски представителства не са отбелязани с болт.

Освен това в Германия има няколко специфични проблема. Един от тях е секцията в Берлин – Шпандау, за която няма никакви сведения, кой я организира. В тези случаи говорихме по принцип да се види, дали е възможно, не е обсъждано конкретно за Берлин –

Шпандау, но за други места да влязат във връзка с хората подали заявления, за да търсят хора, които биха се наели с организацията, участието в секционните комисии и т.н. Организационната работа по тези секции ще започне тепърва и това ги прави рискови и затова ги изброявам. В Германия освен Берлин – Шпандау е също така секцията в Пфафенхохен, която е открита на базата на 45 заявления подадени на 15 юни. Също няма никакви засега сведения какви са тези хора и правят ли нещо друго, освен да подават заявления. Предвид това че много хора са подали заявление за кратко време, би трябвало да се очаква, че те ще предприемат и някакви действия да се свържат с посолството и да предложат организационна помощ за създаването на секцията. Изброявам я, защото засега стои така, т.е. няма никаква създадена организация в нея.

Други особености в Германия. Особеност е Фюрт, който го обсъждахме на работно заседание. Във Фюрт сме обявили две автоматични секции. Ще напомня, че Фюрт е предградие на Нюрнберг и се намира на няколко километра от Нюрнберг. Фактически е предградие на Нюрнберг. Там е имало секция на изборите през м. април, когато са гласували близо 1000 души, 974 е точния брой, поради което ние обявихме прогнозни две секции във Фюрт на базата на високия брой гласували. Теоретично е възможно да обявим и една, защото броя не надхвърля 1000. Освен това този път имаме заявление от Нюрнберг.

Предложението ми е да има една секция във Фюрт и една секция в Нюрнберг, които да съответстват реципрочно на двете обявени автоматични секции във Фюрт. Фюрт спрямо Нюрнберг е както ж.к. „Люлин“ спрямо София. И това е по-добро решение за хората от тези два града, които живеят там.

Във Фюрт последните дни се натрупаха и заявления за откриване на секция. Те са 147. Преценката ми е, че няма нужда от трета секция да се открива във Фюрт, предвид това, че не се очакват и от всички заинтересовани страни и от общността на българските

доброволци и от посолството, че ще има повече от 1000 души. И с две секции това би трябвало да стане. Да не обсъждаме сега машини.

Друго няма в Германия. Това са особеностите в Германия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси по отношение секциите в Германия.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председателстваща, ще помоля да го подложим на гласуване специално за Фюрт и Нюрнберг. Изразявала съм си мнението. Аз съм на друго мнение. Считам, че така както са обявени съгласно нашето решение, така не трябва да правим промяна с оглед избирателите. Моето становище колега Томов и мнение към момента на приемане на решението за прогнозните секции беше, че не следва тогава да се приложи чл. 15. Аз затова гласувах против. Изразих си мотивите тогава. Но считам че веднъж обявени влезли в сила решения, нямаме основание към момента да обявим по-малък брой, отколкото сме обявили с решението. така че ви моля да го подложите на отделно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбирам този аргумент. Но фактически, ние не се отклоняваме от това, което сме обявили като прогноза секции, поради две причини.

Първата причина е, че вече споменах, че Фюрт и Нюрнберг са фактически един град. И това е добре известно.

Втората причина е, че там имаше 974 избиратели. Не са били над 1000. Тоест закона не ни задължава да открием две секции във Фюрт, тъй като бройката не е над 1000. Длъжни сме да открием една, която има над 500, за да открием две, бройката трябва да е над 1000. Иначе решава ЦИК.

Аз предлагам ЦИК да реши да инсталира едната секция в Нюрнберг, защото ще е по-удобно на избирателите. Това е мнението ми по повод въпроса повдигнат от колегата Ганчева.

Само да прибавя, още една секция има, за която не се знае да има организация. Това е Швебиш Гмюнд. Казвам го за сведение.

Трябва да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм си изразила своите мотиви. Да не губим оперативното време, понеже председателстващия каза, там където има изразено несъгласие, да се подлага на гласуване. Моето мнение е, че нямаме правно основание. Изложените от вас съображения за организационно-техническата подготовка и на място помещенията, аз трайно съм застъпвала позицията, че по аргумент от Изборния кодекс, дори съм предлагала и такива писма в тази посока. Комисията се е обединявала около това становище. За предходните избори е изцяло дискрецията на Министерство на външните работи и те са длъжни да осъществят контакт, да съдействат само и единствено, с оглед улеснение процеса по произвеждане на конкретните избори на конкретното място. Така че аз си държа на предложението.

Естествено колега Томов, че и вашите и моите мотиви са състоятелни в едната и в другата посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Доколкото разбрах колега Томов, вие не предлагате намаляване на броя секции, а просто едната да бъде във Фюрт, другата да бъде в Нюрнберг.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колежата Ганчева, секциите във Фюрт да бъдат открити на това място, така както са обявени двете секции във Фюрт, да бъдат открити така, както са обявени като места в нашето предходно решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председателстващ, извинявам се, че така взимам думата, но процедурата вие

определихте в началото на заседанието, когато започнахте да председателствате. Казахте и вашето предложение се възприе от Комисията. Ще подлагаме на гласуване само когато някой колега има възражение. И в случая вие трябва да предложите предложението на колегата Томов, а аз реално нямам предложение. Аз се индикирах, че имам възражение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Доколкото разбрах колега Ганчева, вашето предложение беше да бъдат открити секции, така както са по предходното решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето предложение беше, съобразно вашата председателска преценка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Необходимо е да го кажа, за да формулираме решението, което ще гласуваме.

Добре, ще гласуваме предложението на колегата Томов, секциите във Фюрт, едната да бъде открита във Фюрт, а другата в Нюрнберг, както е предложението на колегата Томов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В такъв случай трябва да прибавим още една секция във Фюрт. И да остане секцията в Нюрнберг, защото за нея има и подадени заявления над 40.

Следващата страна е Гърция. В Гърция има няколко проблема, които трябва да имаме предвид. Част от тях са на островите. На остров Крит, място Мирес няма засега никакви контакти с тези 46 избиратели. И там от гръцкото посолство са изпратили запитване включително и от ЦИК, с молба да бъдат подпомогнати да влязат в контакт с хората, които са подали заявления. Ще внесе предложение от ЦИК, да им предоставим адресите на тези хора, за да могат да създадат организация там. Тъй

като проблема е в това, че в момента е абсолютно мъртва секцията. Няма човек, който да е проявил интерес към нея. Няма представител там от посолството.

Същата е ситуацията на остров Левкада.

Предлагам тези две секции да бъдат обявени. Те трябва да бъдат обявени, защото има необходимия брой заявления за тях. Като се надявам, че има още време да се създаде организация за тяхното покриване.

И други и може би най-болезнения проблем в Гърция е свързан с доста ясно изразени противоречия между становището на посолството в Гърция и българската общност там, по отношение на това да има ли или да няма секции на площад Карискаки.

Посолството предлага трите секции на Серафио 1, 2 и 3, които да са вместо тези на площад „Карискаки“, за които има заявления. Тъй като има съображения от типа на това, че не са добри условията от гледна точка на противоепидемичните изисквания в предлаганите адреси на площад „Карискаки“.

Аз съм предложил в проекта един компромис. Предложил съм секциите на Серафио да се открият. Но най-масовата секция на площад „Карискаки“, за която има близо 200 подадени заявления на ул. „Псарон“ 4, да бъде открита. Оставил съм я с въпросителна. Мисля, че в случая е добре Комисията да реши. Пет секции стигат за Атина. Може да се мине без шеста секция. Влизаме в противоречие със закона, ако не открием секция, за която има близо 200 заявления.

От друга страна Серафио се намира на 2 км. и половина и е възможна интерпретацията, че откритите секции в Серафио, които са по точка 3, т. е. автоматични секции, могат да се приемат като задоволяващи и даващи възможност на посочилите пл. „Карискаки“ да гласуват на място, което е близо до тяхното посочване. Това е въпроса. Доста интензивно е настояването на официалните власти, както посолството, така и Министерство на външните работи, да се използват секциите в Серафио. Там е голямо помещение, около 600 кв. метра и има всички хигиенни условия, за да могат хората да



гласуват спокойно. И доколкото имам информация от Министерство на външните работи разстоянието до пл. „Карискаки“ е 2 км. и половина.

Мисля, че в случая Комисията трябва да вземе решение. Аз съм готов да оттегля предложението си, ако Комисия реши това.

Може би има и смисъл да се оттегли, защото шест секции за Атина може би са много. Там не са гласували над 2000 човека, около 2000 са гласували на 4 април.

Трудно ми е да преценя. В случая ми е важно становището на Комисията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, доколкото разбрах при първоначалния ви доклад, вие всъщност сте сложили Атина пл. „Кариасаки“ по изложените от вас мотиви. Ако наистина ви е трудно да прецените, аз ще подкрепя лично вашето предложение. Правилно казахте, моите наблюдения през годините, че този площад е традиционно място за гласуване. Спомням си, че и на предходните избори имаше множество писма и от българските общности, включително, аз и по телефона получавах обаждания. Това което казахте, че и сега е така.

Аз ще подкрепя предложението на колегата докладчик, да има поне една секция там. Още повече доколкото разбрах, има 200 подадени заявления. Така че по смисъла на чл. 14, точка 2 няма как ние да не открием. Вече организационно-техническата част наистина, макар и затруднена, трябва да бъде осъществена, с оглед наистина желанието на българските граждани да упражнят правото си на глас там.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища по предложението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз предложих Комисията да гласува.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Подлагам на гласуване предложението на колегата Томов, да има

секция и в „Кариасаки“, освен останалите места, на които е предложил в Атина.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в Дания по всички секции се работи, с изключение на двете нови, за които бяха набрани съвсем наскоро хора. Това са секциите в Тааструп и Хорсас. Общо взето няма съмнение, че ще се справят.

Стига се до най-екзотичната секция, за която се набраха заявления. Това е секцията Баваро – Доминиканска република, която набра 41 заявления в последния час, която трябва да бъде открита. Оставил съм я също неболтвана, тъй като не знаех логистичните проблеми доколко са тежки. Днес се свързах с Министерство на външните работи. Уверяват, че посолството в Хвана ще се справи с нейното организиране. Така че секцията остава.

В Египет няма проблеми. В Израел също няма проблем, Иран няма.

Стигам до Ирландия. В Ирландия големия проблем е секцията в Шанън. Там наистина не е възможно да бъде открита секцията.

Имаме много интензивно искане тази секция да не бъде откривана от посолството, от Министерство на външните работи и се твърди, че избирателите в Шанън са гласували в Шанън еди-кога си. Сега няма кой да гласува там. Секцията в Енис е съвсем наблизо.

Предложението е в Енис да се гласува. Броя на заявленията подадени за секцията в Шанън е нула. Няма нито едно заявление. Секцията е открита като автоматична. Това го има на още няколко места. Едно от нещата, които като че ли си струва да бъдат огледани от гледна точка на приложението на чл. 14, точка 3. Случаите когато временно пребиваващи български общности са откривали секция и в

някакъв следващ момент тази секция става автоматична, общностите вече ги няма. Това е първи такъв случай, който докладвам. Аз съм сложил под въпрос. Остава да вземем решение. Като тук избора е между това, че секцията е обявена и здравия смисъл, защото няма да има кой да гласува в нея.

Моето предложение е секцията в Шанън да отпадне. Ако някой има възражение, нека да го каже, за да гласуваме. Там няма хора.

Имаме и още няколко такива случая. Искате ли да предложат по принцип да решим този въпрос, защото същото е в две френски секции и в три испански, където просто няма хора.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз предлагам да го подложим на гласуване, защото считам че закона трябва да се изпълнява такъв, какъвто е. В случая закона казва, че трябва да има и в Шанън секция. Моето предложение е да гласуваме предложението за отпадане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Предложението на колегата Томов е да отпадне тази секция. Да се подложи на гласуване, тъй като има възражения.

Колеги, подлагам на гласуване отпадането на секцията в Шанън.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, гласувах против и ще продължа да гласувам против по такива случаи, когато ние с наши решения не определяме места и секции, където закона казва, че следва да бъдат определени и то по несъстоятелни доводи в случая.

Защото ние имахме доста дълга преписка за Шанън и Енис. Обсъждахме го и на работна група, в преписките не видях състоятелни доводи, които да отменят смисъла на чл. 14 или поне аргументи, на което основание да бъде заличена, както в случая направихме.

ЦВЕТОСЛАВ ТОМОВ: Всички становища са в една посока и на Министерство на външните работи и на посолството и на общността. В общността не знаят някой, който да гласува в момента. Както и за други случаи, които след малко ще докладвам.

Продължавам. С Исландия няма проблем. В Испания сходни проблеми на три места. Секцията в Алмонте, за която нито общността, нито посолството знаят да има българска общност. Там е подадено едно заявление. На предходни избори са били 34. Случаите са идентични. Това са случаи, когато временно е имало българи. И в момента е опразнено откъм българска диаспора на тези места.

Същото е с Логроньо. Там има нула заявления. Третото място в Испания Палос де ла Фронтера. Също е с нула заявления.

И на трите места, както и всички от този тип, които ще докладвам, защото аз други не съм предлагал да отпадат, освен такива случаи. Събирал съм колкото се може повече информация. Няма хора, които да се ангажират с тази секция или които да гласуват в нея. Говоря за конкретна секция. Затова предлагам секциите в Алмонте, Логроньо и Палос де ла Фронтера да не се откриват. Иначе усилията ще бъдат наистина безсмислени.

Аз представям всички такива случаи, за да може Комисията да се запознае и да вземе решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, доколкото разбрах, вие предложихте за три места от изложените от вас съображения, да не се открива. Не предложихте за Леридау, където също има тази забележка. Да ви помоля за съображенията ви. Понеже виждам в забележка, няма български общности в района. Как сме получили

тази информация в Централната изборителна комисия. За Лерида аз си спомням, че е настоявано през годините за секция. Вие сега не го предлагате да се открива.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Може ли да обясня. Става дума за изместване на реда. Няма българска общност в района, трябва са се чете Угроньо. В Лерида има подадени 73 заявления. Така че не става дума за нея. Това е информация отнасяща се към Угроньо, не към Лерида. Не знам как се е получило. Сега и аз го забелязвам. Съображенията ми са еднотипни. Няма никакви сведения, че някой се интересува от тези секции. Няма както в други случаи, поне пет, десет заявления да са подадени. Няма нищо. Посолството твърди, че няма хора там. Общностите твърдят, че няма хора там. Имало е порано. За някои случаи знаем как е било. Примерно със сигурност Любомир Гаврилов може да разкаже за тази секция край Марсилия, която е в подобна ситуация. За други не знаем. Обявихме ги. Оставихме ги да видим, дали при подаването на заявление някой ще се появи. Не се появи. Сега ще се наложи да ги затворим към 30 юни.

Аз го предлагам само на местата, за които съм убеден, за които няма абсолютно никакъв сигнал, че е възможно да стане секция. Както решава комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Томов, вие казахте, че имаме становище на Министерство на външните работи.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Във всички тези случаи съм взел становище от всички заинтересовани страни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По отношение на отбелязаното в забележка, че няма българска общност в района, че няма подадено заявление и няма интерес към такава изборителна секция.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** В единия случай има подадено, но едно заявление. Това е Алмонте. Сведенията ми не са само от заявленията. Ако искате Алмонте да го оставим. Има едно заявление

и може да се свържем с човека, който го е подал. В другите две са нула. Там няма човек, с който може да се установи връзка. Тук има поне един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да го подложите на гласуване и Комисията да реши. Заедно, защото съображенията са общи. Няма смисъл да ги разделяме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Общо ми е предложението. Убеден съм в това, което казвам. Няма да може да се открият секции там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Томов, да не се разкриват избирателни секции в Алмонте, Логроньо и Палос де ла Фронтера.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Продължете, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Минавам на Италия. В Италия няма никакъв проблем, който да поставя. По всички секции се работи.

Йордания също няма проблем.

Канада също няма проблем, с изключение на невъзможността да се открие традиционната секция в Културен център „Зорница“, която също е обявена по чл. 14, точка 3. Тя не може да бъде открита поради забрана на здравните власти. Тъй като това е свързано по някакъв начин с условията там. Това се е случило и на изборите на 4 април, доколкото ми е известно. Предложението на общността е тя да бъде заменена със секцията Монреал южен бряг. Затова хората, които са гласували в Културен център „Зорница“ в предишни години са подавали заявление за Монреал южен бряг. Има само две заявления подадени за Културен център „Зорница“. Като

автоматична секция е обявена Културен център „Зорница“, а не Монреал южен бряг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Каква е отдалечеността на двете?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Културен център „Зорница“ се намира в Южен бряг. Самият Южен бряг е на 50 км. Конкретната локация, в която ще бъде секцията е Сенюбер. Не знам какво е разстоянието между тях. Но в Културен център „Зорница“ със сигурност не може да се открие секция в момента. Сградата не отговаря на хигиенните изисквания на канадските власти. И всички са обединени около това и посолство и Министерство на външните работи и местната общност, която винаги е организираща тази секция. Те искат да не бъде обявявано мястото Сенюбер, защото го мислят за временно. И смятат пак да се върнат в Културен център „Зорница“ на следващи избори. Затова искат да е Южен бряг, за да няма нови изненади при откриването на автоматични секции, тъй като и двете са в Южен бряг. Това е единствения проблем в Канада.

Получили сме и писмо от канадското посолство, в което са описани местата, за които е взето разрешение от канадските власти, защото там се взимат място по място. И това са точно тези 16 места, които са описани в проекта.

Катар няма проблеми. Секция само в Доха.

Кипър също няма нищо съществено. Трудна е организацията във втората секция в Никозия, но са разрешили този проблем.

За Китай няма какво да кажа.

Косово, Кувейт, Куба, Ливан няма проблеми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ливан защо има такава забележка?

ЦВЕТОАР ТОМОВ: Забележката не е за Ливан. Забележката е за Люксембург. Има изместване с един ред, което сега го забелязах. Чисто технически, на места се появява. Съжалявам за това.

Малайзия отпада. Включена е в първоначалния списък, но малайзийските власти официално забраниха откриването на секции там. Описал съм това в проекта за решение.

Ако нямате друго до тук, продължавам. Малта няма проблем, Мароко няма проблем, Мексико няма проблем. В Молдова се стигна до разрешение. Там общността беше много активна и за първи път се откриват толкова секции. Секциите в Молдова са без двете в Таракли и Кишинев, във връзка с набраните заявления са организирани и всичко е наред. Молдова също няма проблем.

По отношение на Нидерландия, единственият въпрос е свързан с предложението за Хага 3. В Нидерландия в Хага са обявени две места, Хага 1, Хьофхаткаде и Трансвал, които са съвсем наблизо. Те са наблизо и до посолството. Нито едно от тях не става като помещение.

Предложението е да се открие, за да се поемат тези избиратели, трета секция, която ще бъде или в сградата на посолството или в тези райони ще се търси място, където да бъде третата секция, която да бъде обявена и да бъдат обединени заявленията за Трансвал и Хьофхаткаде, които са общо 96. Една секция би трябвало да обслужи тези избиратели. Тя е назована Хага 3. Тъй като става дума за изместване на мястото, макар и с километър, два доколкото разбрах. Двата адреса за които са събирани заявления са невъзможни, защото няма разрешение от холандските власти там да се използват за изборни помещения.

Информацията за това ви е дадена съвсем отделно, защото е от днес. Аз поставих въпроса през МВР. Те са разговаряли с посолството. И се съобщи, че тези две места не могат да бъдат обявени.

Остава да решим за Хага 3. Аз предлагам да има секция Хага 3 с местоположение, което да дава възможност за обединяване на заявленията в двата посочени адреса.

За да свърша с Холандия, въпреки че казусите са различни. Другият проблем е Гус, където има 42 заявления. Засега също няма



контакти за организацията. При 42 заявления контакти ще се намерят. Искат съдействие от ЦИК, което означава да им дадем информация за имейл адресите на хората, които са регистрирани, за да могат да се свържат с тях и да започнат да организират.

Ако се приемат предложенията ми, да минаваме нататък.

С Нова Зеландия единственият проблем, но той сериозно мъчи хората. Това е, че нямат възможност да си подменят документите за самоличност. Има хора с изтекъл срок на документите. Би трябвало посолството да вземе мерки.

Норвегия няма проблем. Обединени арабски емирства също няма проблем.

Обединеното кралство. За пореден път рекордьор по броя на секциите, които закона ни задължава да разкрием.

Тук има изместване с един ред на бележките, затова ще ви казвам за къде се отнасят. Бележката за сливане. Предложението на Министерство на външните работи е за сливане на Саудънт он си със Базилдън. Това са съседни места, но между тях има друго населено място. Аз не приемам това предложение на Министерство на външните работи, затова в този проект предлагам да се открият секции и на двете места – Базилдън и Саудънт он си. И двете са по чл. 14, точка 2. Има ги самостоятелно заявленията. Съображението на посолството и Министерство на външните работи за тяхното сливане е това, че не са толкова много заявленията. Съседни са местата и една секция може да ги обслужи. Но те не са толкова съседни в случая. Това са два различни града. Затова предлагам и на двете места да има секция.

Същото предлагам по отношение на предложението за обединяване на Колчестър ипсуич, Ситуацията е сходна. Обединението на Крикълг се отнася за Голдънсгриин не за Гринчс 2.

В случая не предлагам обединение с Итсуич. Няма такова предложение от Министерство на външните работи и го докладвам на Колчестър ипсуич, както и за първия случай с Базилдън и

Саудът он си. Предлагам отделно да се открият секции. да не се обединяват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли възражения по този въпрос? Няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам третото предложение за обединение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да направя предложение, да се гласува предложението на колегата Томов. Прави ми впечатление, че това е първото за което не предлагате да се съобразим със становището на Министерство на външните работи.

Може ли колега Томов, да ми кажете, в кои преписки, за да се запозная със становището на Министерство на външните работи, защото сега възприехме нова практика да не ги докладваме. Искам да се ориентирам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога, ако председателя обяви 30 минути почивка, може и 15 минути. Ако искате да продължим да работим и утре ще я намеря и ще ви я дам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов продължете. Администрацията ще каже номерата на преписките.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Обединението на Голдърс грийн с Лондон Крикълуд е резонно. Съвсем близо са двете места. Предлагам това да е една секция. Няма смисъл от отделни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли мнение по въпроса. Няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тя е записана като секция Голдърс грийн с Лондон Крикълуд .

За Уимбълдън това беше писмо още в средата на май от нашата общност там. Те предложиха включително и състави на секционните комисии и организации са създали. И са описани районите, в които влизат съответно Уимбълдън 1 и Уимбълдън 2 и

Уимбълдън 3. Там са гласували общо малко над 1000 избиратели. Три секции са необходими. Тук са споменати, за да ни облекчи това при насочването на заявленията, които са подадени, защото има заявления подадени за отделна част на Уимбълдън.

Има едно предложение за обединяване на Флитолт и Престън, което аз не приемам. Където се касае за два района в един град, които са близо е възможно обединение според мен. Когато става дума за два различни града, нямаме основание за обединение. Така че предлагам Флитолт да си остане отделно от Престън. Това е всъщност и в проекта.

Лондон Уилич съвпада с Лондон гринуич. Единственото, което не е отбелязано в този сайт и трябва да го кажа е, че има едни около 40 подадени заявления за място Караван парк, което се намира близо до Дънди. Но това е наистина парк с каравани и хора, които са шофьори предполагам, които нощуват, работят наблизко, но живеят в тези каравани. Там е технически невъзможно да се образува секция. Секция в каравана не сме правили досега. Дънди е наблизко и те биха могли да гласуват в Дънди. Предложението ми е заявленията от Караван парк да бъдат прехвърлени в секцията в Дънди, което не е много натоварено и може да ги поеме, без да се създава това напрежение в изборния ден.

Това са ми бележките. Не се отнася за Ипсуич. Предлагам да се обедини. Там е невъзможно да се направи секция. Това е паркинг. На около 10 км. от Дънди. Близкото място е Дънди.

Това са всичките ми предложения за Великобритания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, за Великобритания имате ли предложения? Госпожо Ганчева заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Предложенията не са еднотипни. В някои случаи касаят обединяване на заявления, където примерно за други държави нямаше. И аз предлагам чисто процедурно и за яснота ще прехвърляме заявление от едно място в друго място. Предишния път Централната избирателна комисия много беше

критикувана, че безразборно обединява заявления, макар че всичките обединения бяха направени в резултат на исканията на общностите и на Министерство на външните работи с единствена цел, да се улесни процеса по гласуване извън страната. Така аз предлагам там където има обединения на заявления, да бъде подложен на отделно гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам, ако сте следили как ги представям за Великобритания, обединение само там където става дума за две съседни места в едно населено място. Когато са две различни населени места не предложих нито едно. Предложих ги за Лондон, за Уимбълдън, който е част от Лондон, но не и за две различни населени места. И това е принципа, който тук е следван и който аз смятам за разумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложи за обединяване Караван парк с Дънди.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Там е единственото място, където няма населено място. Другите са в Лондон за Уимбълдън 1, 2 и 3. Колчестър с Ипсуич. Да не се обединява.

Ако някой иска да ги гласуваме да каже.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обединяването е Караван парк с Дънди.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Лондон Голдърс грийн с Лондон Крикълуд.

Третата промяна е за кварталите, които влизат съответно в Лондон Уимбълдън 1, 2 и 3. Те искат да бъде Уимбълдън юг от МВнР. Но Уимбълдън 1 са писали от общността, аз съм запазил тяхното наименование.

Имаме отделни заявления за някои от тези места. За Морден и за Мичън има отделни заявления. И те са включени в Уимбълдън 1 на основание на това, че са части от Уимбълдън.

В Уимбълдън 1 предложението е да влезнат Морден, Реинс парк, Мичън, Колиерс Уулд, Мордс парк и всички заявления, които са подадени за някои от тези квартали да бъдат в Уимбълдън 1. Това

е централната част на Уимбълдън и влизат Уимбълдън парк, Уимбълдън билич, Колиърс Уулд, които са описани тук. И за Уимбълдън 3, Уасорт, Ъртсфийлд, Пътни, Тутинг, Баум, Саутфилдс и Кормън. За някои от тези места има отделни заявления. Те трябва да влезнат, но това е в рамките на град и даже в една част от този огромен град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли подлагаме на гласуване колеги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз само за Лондон предлагам обединение и за Дънди с Караван парк.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за обединяване на местата, които току що колегата Томов конкретизира.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В Полша всичко е добре. Португалия също. Република Корея, Република Северна Македония няма видими проблеми. Южна Африка също, Румъния.

В Русия в последния момент възникна секция в Сорбурт, която събра 45 заявления, с които е включена.

В Саудитска арабия също няма проблеми.

САЩ главните проблеми са свързани с намирането на помещение преди всичко. И там както и в Канада има по-строги епидемични изисквания в това отношение.

Проблемните места са посочени в сиво или няма рамкиране на номера на секцията. Арлингтън Хайц илинойс – Културен център „Магура“ е единствената секция, която може да се открие в Арлингтън Хайц по твърдение и на местната общност и на Консулския отдел там, който е към Чикаго.

Общият брой заявления е 46. В случая по чл. 14, т. 3 ние може да открием една или две секции. Моето предложени е за една. Решение 34. Знам, че са под 1000 избирателите.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Координаторката на Арлингтън Хайц магура е една известна наша сънародничка, която е авторка на безплатния клип – „Имаш право на България“, който много хора са видели.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В момента има възможност за секция в Културен център „Магура“. 816 и една, и две е в рамките на закона.

Там търсиха възможност за втора секция. Това което съобщавах е невъзможност за намиране на помещение.

Атланта – Джорджия 1 е подобна ситуацията. Имаме право на една секция. Там предложението ми е за една секция, защото няма организация засега за втора секция. И евентуално с две машини да бъдат подсилени такива секции, когато дойде ред да обсъждаме машините.

Следващият такъв проблем е във Вашингтон в посолството. В посолството също твърдят, че нямат възможност да образуват втора секция. Там са гласували над 630 души, но под 1000.

Предлагам Вашингтон посолство една секция. Да се съобразим с това. Също в тези секции, тъй като са машинни секции е добре да изпращаме по две машини, да могат да гласуват спокойно.

Десплейнс имаме 1 и 2. Магазин „Малинчо“ е едното традиционно място. Там няма условия за две секции. Ние сме с две автоматични секции. А в Център „Малката България“ може да има и три секции. Това, което предлагам е евентуално да обявим третата секция. Според мен и три секции стигат. Но ако искате може да прибавим и една секция. Да сложим Център „Малката България“ и трета секция. Между магазин „Малинчо“ и Център „Малката България“ разстоянието не е голямо.

Това ми е предложението да има трета секция в Център „Малката България“ и за сметка на това да има една в магазин „Малинчо“. Общо стават 4, колкото сме обявили.

Това е в Чикаго. Там има много българи. Това са по 300 – 350 човека на секция, ако гласуват толкова хора. Това е горе долу капацитета на една машинна секция. В Център „Малката България“ може да има трета секция.

От организаторите от българската общност в Лос Анджелис има писмо, в което те споделят проблем с организацията на секцията в Конкорд – Калифорния. Засега там не е създадена никаква организация. Дано да успеят. Предлагам секцията да си стои и да я обявим, защото е автоматична.

Отпада секцията в Постоянното представителство при ООН. По изключение там е имало секция. В момента има изрична забрана за образуване на секция. Има проблеми и с организацията на Сакраменто Кармайкъл – Калифорния. Това е по сведение на нашата общност там, а и Генералното консулство има проблем с организацията.

Предложението ми е тези секции да стоят. Ще ги следим. Дано успеят да ги организират. Сан Диего също има проблем. Сан Диего, Сакраменто и Конкорд до момента имат проблем с организацията.

Един от най-особените случаи Нартакет Масачузетс. Там има активисти. Има предложение за обединение с Хаянис Кейп код Масачузетс, което е най-близкото място. Самите активисти търсят помощ и съдействие, включително са от политическите партии и затова не може да се сформират там комисии и да се намери помещение.

Аз предлагам да обявим тази секция, да я следим. Ако не се стигне това да се създаде организация за нейното откриване, ще отидат в Кейп код.

Последно Шамбърг Илинойс искат да се присъедини към Алингтън Хайц, която обсъждахме преди малко. Защото няма помещение и няма къде.

Това са проблемите в САЩ. Да добавя и Юрекъпъ – Калифорния, която на 15 юни събра 43 заявления и не е започнала организацията и не знам дали ще има проблем.

Това са всички проблеми. Казах ви какви решения предлагам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища по предложението на колегата Томов? Няма.

Остават така, както вие предлагате и с тези, които ще бъдат следени.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сингапур, Словакия, Словения. Сърбия има проблем. Секцията Нови сад не е болтвана.

В полученото от сръбските власти разрешение, Нови сад не е спомената. Работи се по въпроса. Предлагам да я обявим и ако не получи разрешение ще отпадне.

Стигаме до Турция. Там няма кой знае какви проблеми. Имаме съобщение с предложените секции от територията на консулството в Истанбул. Напълно съвпада в Истанбул с това, което е предложено тук. Има само една разлика. И тя е по отношение на секция в област Коджа – община Дараджа. Аз съм я предложил за обединение с община Коджаели, с община Кьорфез Дериндже.

В това писмо от консулството се предлага тя да бъде отделена и да бъде самостоятелна. Така че, ако искате да го приемем така, след като казват, че могат да организират. Тогава трябва да добавим една секция в Дараджа. В този проект, който тук предлагам, нея я няма. Искам и мнение по въпроса.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще я добавя.

Другите промени, които има тук отпадането на третата секция в община Мерендес кв. Гюредже. Такова е и предложението, като няма разминаване с консулския отдел. Мисля че беше включен Измир.



Тук съображението е, че има две секции, броя заявления 521, избирателите бяха под 1000 или малко над 1000. Предложението ми е за две секции в кв. Гюредже.

Тези които не са в болт от Бурса, район Кестел и район Османгаси. Аз предлагам тези секции да останат. Отбелязал съм, че има такова разминаване с позицията на консулството.

Имаше две секции в гр. Ергене. Град Ергене има две автоматични секции отбелязани, а са се появили заявления за четири отделни района на Ергене. И моето предложение е ние да открием тези 4 секции, които са определени по райони Ерхир тепе, Барбараджък, Сгур кюлаж. Общите секции да не ги откриваме, защото ние покриваме целия район и като че ли четири секции ще бъдат достатъчни хората там да гласуват нормално.

Предложението ми е тези четири секции да бъдат открити. Текирдак, Киргине, Ешир теп, Мармараджък, Сегуркулаж, а да не бъдат откривани двете секции по чл. 14, т. 3.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме ли становище от ДКП или българските общности, защото на много места заявления не са подавани, защото имаме секция, която се предвижда по решение 34. Може това да е причината да няма заявления. Той казва, че няма да се открият секциите, които са автоматични, защото покриваме района с местата, за които има подадени заявления. Но ние нямаме гаранция, че за тези места, за които няма заявления, ще се открива автоматично и това не е причината да не са подали хората.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те вероятно са подавали за удобни за тях район Ергене и там са се натрупали заявленията в тези четири квартала на града.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като нямаме информация, аз предлагам да не предполагаме и в случая тези секции, които са по решение на чл. 34 да бъдат образувани. А в

другите случаи в които за тези места има подадени заявления, там ги открих, защото спазваме закона по брой заявления.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Навсякъде където има натрупани доста секции по този начин, принципа е бил да разглеждаме броя на автоматичните секции за цялото населено място дали го покриват. В случая имаме две автоматични секции обявени за град Ергене. Откриваме четири секции в отделни райони на град. И аз не виждам особено основание да открием шест секции при положение, че ние имаме две автоматични. Това е съображението ми.

Другата част от него е, че всъщност за тези секции отделни заявления няма. Нека комисията реши.

Мисля, че обсъждахме същия проблем и стигнахме до съгласие по този въпрос. Говоря за област Текерда, гр. Ергене. Само за него. Предлагам да се открият четирите, за които има заявления.

Украйна няма проблем. Унгария няма проблем. Финландия няма проблем. Франция има. Проблемът с Франция е за секции, в които няма никой.

Да обърна внимание на сливането на Моасак с Валанс. Причината тук е, че кметът на Моасак на предишните избори е забранил организацията на секция вътре. Хората са подавали заявления и се очаква, че Валанс ще приеме избирателите от Моасак. Градовете са съседни. Тук проблемът е свързан с действията на френските власти. И трите секции и Моасак, за който са подадени 46 заявления.

Предложението на МВнР и на общността е да се слее Валанс с Моасак, да се слоят заявленията и да се организира секция във Валанс. И отново да бъде забранена и да пропаднат изборите там.

Другите две секции са Остербург и Маринян. В тези две секции по сведения от всички посоки няма българи. Секцията в Остербург е била създадена при забраната на Германия за изборите през 2017 г. да се произвеждат избори извън дипломатически и консулски представителства. Тя се намира близо до германската граница. И тогава за нея са гласували главно от Карлсруе.

Избиратели, които нямат секция в Карлсруе и най-удобната им е френската секция. Сега са подадени нула заявления. Маринян доколкото знам, ние спорихме преди това и аз настоявах да се обяви като автоматична, защото да се види дали ще дойдат заявления от нея. Няма заявления. Няма причини да смятаме, че дори да има някой случайно там, той ще бъде много затруднен да гласува, защото Миринян е на 20 км. от Марсилия, където има секция.

Предложението ми е секции в Отербург, Миринян и Моасак да не се образуват. Това бе летището Маринян.

Други проблеми във Франция няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за Франция имате ли въпроси или коментари? Няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Хърватия, Черна гора няма проблеми. Чехия има разрешение и всички секции могат да бъдат открити. И е създадена организация за всички тях. В Швейцария единственият проблем е Кройцлинген. В тази секция няма засега никакви индикации, че секцията е жива. Няма подадено нито едно заявление. Предложението ми е да я закрием.

В подобна ситуация е и Локарно, но там има шест заявления. Не я предлагам за закриване.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли едно допълнение за Кройцлинген. Кройцлинген е на пет минути с колело от съседната секция в Констанц, което се намира в Германия. Там няма граница. То е на езерото. Пет километра е разстоянието.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение е Кройцлинген да отпадне. За Локарно не правя това предложение, защото има шест заявления. Можем да изчакаме. Има някакви шансове да се организира секция. И там няма създадена организация.

Аз приключвам. Други проблеми няма. В Чехия и Япония няма проблеми.

Ако сме приключили с разглеждането на секциите, да направя предложение какво да включва едно приложение, ако се гласува решението. Аз не предлагам всичко, което е на този файл да

влезе. Мисля, че трябва да определим държава и място и никаква друга информация засега, тъй като тепърва ще предстои уточняването на конкретните адреси на секциите. Ако има други предложения съм готов да ги обсъдим.

Правното основание да го включваме ли? Не е ли по-добре секциите да бъдат описани една по една. Да няма никъде повече от едно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По отношение на дискутирания въпрос, колега Томов. Аз предлагам там където е различно наименованието се обявяват на отделни редове. А там където примерно Сидней 1 насреща да е броя секция. Защото няма да обявим Сидней 1 и Сидней 2. Ако мястото в списъка на потвърдените заявления е примерно само хикс. Как ще разделим заявленията, като предаваме обобщените данни. От тази гледна точка, чисто практически.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В случай със Сидней 2 допълнително е прибавено мястото, локацията на втората секция. Ще възникне проблем при оформянето н списъците, ако ние ги подадем по този начин. По прегледно и по информиращо е, ако всяка секция е на отделен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще го подлагаме ли отделно на гласуване? Имали предложение как да бъде изготвено приложението към решението. По предложението на докладчика има ли друго предложение различно от неговото.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Решението и в уърдовски файл. Няма да го чета цялото. Може би да разкажа структурата.

В мотивната част изброявам решенията, които са взети, както и съображенията на Министерство на външните работи за нецелесъобразност за образуване на избирателни секции в някои дипломатически и консулски представителства, които са изброени поименно, заедно с мотивите посочени от Министерство на външните работи. Струва ми се, че това е важно, за да видят хората

защо всъщност се отказваме от възможността да разкрием там секции при положение, че законова възможност има.

Освен това споменавам за уведомлението от Министерство на външните работи за отказа на властите в Малайзия да разрешат откриване на секция.

Последният факт, който има отношение към вземането на това решение, приключването на срока за подаване на заявление за гласуване извън страната. Споменаваме и за немския проблем. както и това, че срока в който неговото решаване би позволило организация на секции там в края на този месец.

И изхождайки от посочените съображения, на основание чл. 57, ал. 1, т. 17, чл. 12 и във връзка с чл. 14, 15, 16 и 17 ал. 1 предлагам Централната изборителна комисия да реши и определи местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз не по мотивите на решението. Пропуснах, да ви върна на държава Гърция. Там се обединихме за Атина - Кариасаки да има секция. В наше Решение 34, сме обявили прогнозен брой три. Вие тогава казахте, че прилагате чл. 15. Предлагам там поне две секции да определим на това място.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние имаме една, която остана.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние се обединихме с протоколно решение. Аз в хода на обсъжданията проверих по наше Решение 34 сме определили за това място прогнозни секции брой 3. От направената справка от списъка на утвърдените заявления е видно, че както казахте и вие, има около 10 и няколко подадени заявления. Така че аз предлагам на това място да бъдат поне две. Принципно държа да са колкото сме обявили да бъдат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: От там е целия спор. Тези три секции и Министерство на външните работи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре. Приемам. Разбрах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дори една допълнителна правим. За Атина са общо пет. А ние обявяваме шест секции в Атина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дойде писмо от Атина. Понеже разпределям пощата. Ако искате ще ви го прочета.

С вх. № НС-04-01-363 от 18.06.2021 г. е получено от постоянния секретар на МВнР писмо от посолството на България в Атина, с молба за съдействие при намиране на членове на СИК, както и за предоставяне на контакти на представители на партиите. Това има отношение към секционните комисии.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние решихме какво да съдържа приложението, какви данни. Но няма ли да е добре да има някаква вътрешна номерация. Примерно в една страна. Австралия седем секции. За да е по-ясно на човека, който чете. Има 135 във Великобритания. Имате ли нещо против да се номерират. Очевидно и този въпрос трябва да се разисква.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Готови ли сме колеги, с този проект?

Аз ви предлагам, ако 14, 15 и 16 пълните членове с всичките им алинеи да бъде чл. 14 – 16 и чл. 17, ал. 1.

Колеги, имате ли други предложени по проекта?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции във всяко място при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. ведно с приложението към това решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*)

Това решение е № 253-НС.

Едно от най-важните решения, може би.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли още едно предложение да направя. Мисля, че след като взехме това решение, бихме могли да пристъпим към организация на консултациите между политическите партии, представени за съставяне на секционните избирателни комисии.

Предлагам вторник 22 юни да ги проведем от 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз към предложението на колегата Томов, не възразявам срещу него. С оглед това, че има огромен брой секции и места, предлагам да изпратим предварително към поканата на политическите партии и коалиции таблица, в която да са местата и съответно броя на членовете в това място, в тази секция за улеснение както и квотното разпределение. Да се знае колко броя места в ръководството, членове. Защото секциите този път са безпрецедентен брой. Да може да протекат по-бързо консултациите. И в този ред на мисли предлагам да помислим и за часа, дали от 14.00 часа е удачно. Защото предишния път си спомням, при 464 секции от 10.00 часа цял ден почти преминаха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би с молба, където е възможно да бъдат изписани с конкретните имена.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има секции, за които местните общности са направили предложение, с цел покриващи съставите на комисиите. Партиите по закон имат привилегии.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към поканата за провеждане на консултациите, която вие предложихте колега Томов, аз предлагам да се изпрати в табличен вид списък с местата, броя на секциите и за улеснение броя на членовете на СИК, които са в конкретното място и секция за улеснение на политическите субекти при консултациите, да могат по-лесно да са подготвени, с оглед големия брой секции, както и квотното разпределение сметнато за членски места и за места в ръководството. Още предварително политическите субекти да си знаят и горе долу да се ориентират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Обсъжданията, които направихме в оперативен порядък, продължавам да си държа на предложението и предлагам да го гласуваме. Съгласна съм с колегата Томов с изложените съображения. Но аз считам, че при този брой секции Централната изборителна комисия следва да улесни политическите субекти. Ако е необходимо време предполагам, че сътрудниците са обобщили някаква справка в хода на пристигането на преписките. Още мисля, че председателя или вие колега Томов, докладвахте, че има искане от Министерство на външните работи, да се ползва възможността по Закона за мерките. Аз настоявам да гласуваме отделно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз нямам нищо против. Предложенията, които досега са пристигнали в ЦИК естествено ще се обобщят. Но те ще бъдат прекалено малко, за да се направи таблица за всички секции. Не мога да ги изчисля в момента като процент. Но според мен, те ще бъдат 10 – 15 на сто от секциите, които обявяваме.

Ако стартираме процедура да набираме тази информация по каналите, по които можем да я набираме, няма да постигнем много.

Затова ми изглежда разумно, Комисията да се обедини около някаква квота за секциите в чужбина, защото без такава квота не можем да им изчислим обема. Да решим примерно, че секциите до хикс заявления могат да бъдат от пет човека, с над хикс заявления могат да бъдат от 7 човека. Така както решават районните комисии за секциите по райони. Ние работим като районна комисия в чужбина. Иначе това е задача с повече неизвестни, отколкото могат да се решат.

Петък вечерта да систематизираме тази информация и сътрудниците. Не бива да забравяме, че утре е събота, в другиден неделя. Аз ще я направя. Няма проблем.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Слагаш 500 по 5 и останалите по някакъв начин ги увеличаваш. Най-малко по дати като брой заявления предварително гласувани и добавяш по двама. Това е. И без това ще бъде приблизително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако се обединим около това предложение, можем в съобщението и в поканата до политическите сили, да им кажем, че всички секционни избирателни комисии ще бъдат от пет члена и на самите консултации в последствие да се преценява и да се променя решението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам принципно да се обединим. Но мисля, че имаше някъде искания за девет, седем, така че не може да кажем да са по пет навсякъде, с оглед исканията на посолствата. Моето мнение казвам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз го споделям. Можем да решим, че има някаква норма за размера на секциите в чужбина. Останалото са изключения. При конкретните обстоятелства да може да варират от 3 до 7, ако искате и до 9. Да вземем пет като средна, която да ни позволи да направим таблицата, за която говорихме преди малко. Да изчислим общия брой хора. Общото число да е броя на секциите по пет и от там да се направи разпределението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението за изпращане на покана до партиите и коалициите, които ще участват в консултациите за съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Да ги поканим за провеждане на консултации на 22.06.2021 г. от 14.00 часа.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си настоявам за предложението да бъде гласувано.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение към поканата беше да уведомим политическите сили, че броя на членовете на

секционните изборителни комисии в чужбина ще бъде пет, а при нужда ще променяме този брой. Но да имат предварителната нагласа за толкова съответно брой членове, колкото е броя на комисииите по пет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, първо подлагам на гласуване предложението на колегата Томов, за изпращане на покана до партиите и коалициите, които имат право да участват в консултациите за съставянето на секционните изборителни комисии. Същите да се проведат на 22 юни 2021 г. в 14.00 часа.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*)

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз го оттеглям, с оглед гласуваното вече решение за съдържание на съобщението.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, гласувах против, защото считам че направих разумно предложение, което не беше възприето от Комисията, не знам защо. Считам, че с оглед улеснение на политическите субекти, ние ги поканихме току що да правим консултации, без ясното съзнание къде, в кои места, в кои секции, колко броя членове на СИК ще бъдат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Намерих съобщението за консултациите за 4 април и никъде няма данни да изпратено приложение към съобщението. Съобщението гласи: ЦИК уведомява, че на 17 март /сряда/ от еди-колко си часа ще бъдат проведени консултации за назначаване на съставите на СИК. Няма изпратена табличка и приложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Явно продължава дебата. Не знам в коя процедура колегата Матева направи това уведомление. Аз си

обосновах предложението, с оглед безпрецедентния брой секции за гласуване извън страната. Съобщението е такова, но преди него ЦИК знаеше и утвърди по списък в коя секция, колко броя членове ще има на СИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, сега аз правя предложение във връзка с чл. 102, ал. 1. На интернет страницата на Централната изборителна комисия да се публикува съобщение със съдържание на току що гласуваната покана за провеждане на консултациите, както и за улеснение на подготовката на партиите и коалициите, които ще участват в консултациите,. До края на тази седмица да им бъде предоставена форма, която да позволи, те да направят своите предложения. А именно да има яснота относно броя на членовете на секционните изборителни комисии в секциите, които преди малко определихме с наше Решение 253.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме по дневния ред.

Господин Димитров, заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, нямаше да ви занимавам с медийни пакети, но утре има планирани програми. Трябва да участват тези, които сега ще утвърдим.

Първо две запитвания. Едното е от Дарик радио и запитване могат ли да сключат договор за 5256 лв. с ДДС.

Второто е от Беновска. За излъчване на обществено-политическа програма Ради от К2. Получена от ПП „МИР“ за 24 000 лв. с ДДС.

Предлагам с общо решение да утвърдим тези две запитвания.

Номера 2439-6 от 17.06.2021 г. и 2439-7 от 17.06.2021 г. Това са номерата на тези две запитвания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Димитров. Подлагам на гласуване неговото предложение за одобряване на тези запитвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще докладвам четири договора. Първият с № 24395 от 17.06.2021 г. Договорът е между „България на труда и разума“ и Евроком. Общата стойност с ДДС е 15 968 лв. 04 ст.

Предлагам да потвърдим този договор с протоколно решение.

Следващият договор е с Българско национално радио и „България на труда и разума“. № 24399 от 17.06.2021 г. Стойността на договора е 2217 лв. 60 ст. с ДДС.

Номер 24398 от 17.06.2021 г., договорът е между „Пряка демокрация“ и Телевизия 1. Стойността на договора е 5488 лв. с ДДС.

Предлагам анблок да ги одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на проектите на договори, които докладва господин Димитров.

Подлагам ги за гласуване едновременно.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте по **точка осем.**

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папка от днешна дата с инициали КЦ. Видно от текста на решението е постъпило писмо с № НС-15-450 от 15.06.2021 г. от РИК – Плевен, с което районната изборителна комисия ни препраща по компетентност, преписка по Решение 59-НС от 15.06.2021 г., с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4.

Поради липса на необходимото мнозинство, след като се запознах с приложените документи към преписката, ви запознавам с фактичката обстановка, описана подробно и в самото решение.

В решението на РИК – Плавен е направена констатация, че при консултациите приведени на 4.09.2021 г. при кмета на общината, не е постигнато съгласи, поради което назначаването на секционните комисии, следва да се извърши при условията на чл. 91, ал. 12 по предложенията на партиите и коалиции.

В предложенията на партиите и коалициите участвали в консултациите е заявено че полагащите им се длъжности следва да бъдат разпределени при спазване на изискванията на чл. 92, ал. 3 от Изборния кодекс.

В решението си РИК – Плевен констатира, че е налице конкуренция в предложенията на партиите и коалиции, както относно длъжностите в ръководствата, така и по отношение на членския състав на секционните комисии. При удовлетворяване на предложенията на партиите и коалициите би могло да се стигне до назначаване на по-голям брой членове от необходимия в някои секции, както и до незапълване на състава на други. Поради което РИК – Плевен е констатирал, че е налице невъзможност за назначаване на членски състава, съгласно предложението на партиите и коалициите и извършва разпределение на местата, съобразявайки Решение 124-НС от 26.05.2021 г. на ЦИК и Решение 18-НС от 29.05.2021 г. на РИК – Плевен.

При пристъпване към разпределение на местата в секционните изборителни комисии и техните ръководства при спазване на принципа на липса на мнозинство в тях, съответно

разпределено ръководство, предложено от партиите и коалициите при паритет, не е постигнато необходимото мнозинство и е постановено решение в хипотеза на отхвърляне, съгласно чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс.

Като от присъстващите 13 членове на Комисията „за“ са гласували 6, против 7.

На база на установената фактическа обстановка, предлагам да приемем за установено, че Решение 59-НС от 15.06.2021 г. следва да бъде отменено, а предвид изтеклия срок по 89, преписката да бъде върната на РИК – 15 – Плевен незабавно, за произнасяне с решение за назначаване на съставите на СИК в общината, съобразно направеното разпределение от РИК – Плевен и съобразно квотите на партиите и коалициите в съответствие с Решение 124-НС на Централната изборителна комисия и Решение 18-НС от 29.05.2021 г. на РИК – Плевен.

РИК – Плевен е постановила решение в противоречие с разписаните специални правомощия на районната изборителна комисия, като вместо да изпълни задължението си назначаване съставите на СИК за съответната община е постановила решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4 от изречение второ от Изборния кодекс. Поради което предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 89 от Изборния кодекс, решение с диспозитив ЦИК реши:

**ОТМЕНЯ** решение № 59-НС от 15.06.2021 г. на Районна изборителна комисия – Плевен, с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ от ИК.

**ВРЪЩА** административната преписка по решение № 59-НС от 15.06.2021 г. на Районна изборителна комисия – Плевен.

**УКАЗВА** на комисията да се произнесе с решение за назначаване на съставите на СИК в община Плевен при спазване на изискванията на Решение № 124-НС от 26 май 2021 г. на ЦИК и решение № 18-НС от 29 май 2021 г. на РИК – Плевен и в съответствие с императивната разпоредба на чл. 91, ал. 1 ИК.

Това е предложението за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по така представения проект имате ли въпроси или предложения? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение относно назначаване на съставите на секционните избирателни комисии в изборите на 11.07.2021 г. в Община – Плевен.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, това решение е с № 254-НС.

Имате ли друг доклад по жалба, чийто срок изтича днес?

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Позволете да докладвам още две решения в тази точка. В моя папка от днешна дата решение № 284-НС по жалба на ПП „ДПС“ срещу Решение 56-НС на РИК 08 – Добрич.

В ЦИК е постъпила жалба регистрирана под № НС-15-451 16.06.2021 г., вписана в Електронен публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до РИК 08 – Добрич и решенията по тях под № 1-95-НС от 16.06.2021 г. Жалбата е подадена от пълномощник и е срещу Решение 56.

Иска се изменение на обжалваното решение в частта, с която е извършено разпределението на длъжностите в 13 от общо 67 СИК на територията на общината. Излагат се мотиви за незаконосъобразност, като се твърди, че решение № 56 е постановено при незначитане и несъобразяване на волята на местната общност и на направеното поименно предложение до кмета на община Добрич по време на консултациите, проведени по реда на чл. 91 от Изборния кодекс.

По фактическата обстановка на 28.05.2021 г. със свое решение 17 и 15 РИК – Добрич за целите на провеждане на консултации и с оглед правилното разпределение на квотите на парламентарно представените партии и коалиции е определил

състава и ръководствата СИК със съответните политически партии и коалиции, както общо за изборния район, така и по общини и населени места.

От разпределението става ясно, че при прилагане на методиката по Решение 124-НС от 26.05.2021 г. на ЦИК жалбоподателя конкретно за община Добричка е предвидено разпределение както следва, описано в решението – 68 места, общо ръководен членски състав, 25 от които са ръководен.

Цитираните решения 15 и 17 не са оспорени от който и да е от заинтересованите лица и са влезнали в сила.

На 10.06.2021 г. в РИК – Добрич е представено писмо от кмета на Община – Добричка, с вх. № 87-НС от 10.06.2021 г., с което също уведомява РИК – Добрич, че на проведените консултации не е постигнато съгласие за назначаване на поименни състави на СИК. Към писмото си кмета прилага всички документи, изискуеми по Решение 124 на ЦИК, в това число и копие от пълномощните на представляващи партиите, списъци с поименните състави и предложения на партиите, списъци на резервните членове. Мотиви към протокола от проведените консултации от жалбоподателя. Възражение от един от другите участници в консултациите.

Протоколът е подписан от присъствалите на консултациите, в това число и от упълномощени представител на жалбоподателя. Към протокола няма мотивирани особени мнения относно причините довели до непостигане на съгласие.

На 14.06.2021 г. на редовно заседание при присъствали 13 души,. От 13 души, РИК 08 – Добрич, е разгледала представените документи по цитираната преписка с вх. № 87-НС/10.06.2021. След проведеното обсъждане е пристъпено към гласуване. От присъствалите 12 души, 10 са гласували „за“ и 2 – против.

Срещу постановеното решение е и депозираната жалба, изпратена по компетентност на ЦИК. Вътре в самата жаба не се съдържат данни за ощетяване на жалбоподателя в посока брой членове и брой ръководни длъжности, нито се твърди, че не е



изпълнено заявеното за включване на представител на жалбоподателя в конкретни секции.

Единствено се иска във вече назначени състави на заявени и вече назначени лица да се извърши промяна на длъжностите, определени в условията на оперативна самостоятелност от РИК – Добрич на база на непостигнатото съгласие.

С оглед документите по преписката и при съобразяване на разпоредбите на Изборния кодекс, считам, че решение 56-НС от 14.06.2021 г. следва да бъде потвърдено. Тъй като в представените към писмото на кмета до районна избирателна комисия поименни предложения са същите, които се съдържат в Приложение 1 към Решение 56-НС на РИК – Добрич.

Комисията е съобщила направените искания от партията в съответно посочените секции да бъдат назначени конкретни лица.

Следва да се отбележи, че в жалбата не се съдържат твърдения в обратния смисъл. Напротив – жали се единствено по отношение на 13 секции и то не липсата на предоставена квота, а несъгласието на жалбоподателя с позицията, на която са назначени тези лица. При проверката на ЦИК не се констатира несъответствие в прилагането на методиката за принципа на най-големия остатък, спазено е и квотното съотношение при разпределението между парламентарно представените партии, съдържанието на поименния списък е на база на поименните предложения на политическите субекти, участвали в консултациите.

Предлагам да бъде потвърдено решение № 56-НС/14.06.2021 г. на Районна избирателна комисия – Добрич, с което са назначени поименните състави на СИК в община Добричка.

Това е предложението за диспозитив.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Не изтича срока днес. Искам да се запозная с цялата преписка и къде е публикувана тя. Искам 20 минути да се запозная с преписката.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Преписката се намира в папка с моите инициали. Всички сканирани документи са качени в подпапки с номера жалба 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, докато се запознае колегата Чаушев с цялата преписка, ви предлагам да се подложи на гласуване този проект на решение малко по-късно. А през това време да докладва госпожа Ганчева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще искам да се запозная и с нейната преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тогава ще ги оставим за утре. По Закона за достъп до обществена информация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако е това, може би.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Давам думата на госпожа Ганчева по точка 8.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да кажа, че с точката се заяви днес на обяд и в момента не присъства на заседание един от колегите от Комисията, която като разгледа заявлението за достъп до обществена информация, не постигна някакво обединение около становище. Разгледа няколко варианта и реши да бъде обсъдено в Централната избирателна комисия.

С оглед, че моето лично мнение ще изразя, с оглед, че става въпрос за институция, която нямаме нейното съгласие и вероятно може и за чувствителна информация, ви предлагам да изключим камерата и да оставим на стенографски протокол.

Не мога да преценя това дали има такава информация, затова правя това предложение. Нека Комисията, ако трябва госпожо председател го подложете на гласуване отделно, дали да изключим камерата или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подлагам на гласуване предложението, предвид съдържанието на информацията, която ще се обсъжда да се изключи камерата, да се води стенографски протокол.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Продължете госпожо Ганчева.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Първо, да си оттегля доклада по предната преписка, защото колегите желаят да я разгледат допълнително.

Ще докладвам следваща преписка, свързана с назначаването на секционните комисии на територията на община Тутракан в Двадесети изборен район – Силистренски. Там има допуснати съществени процесуални нарушения изобщо при провеждане на процедурата. Преписката се намира в моя папка от днес с № 285.

Провели са се заседания, имат протоколно решение. Не са си обективирали решението, то е постановено в хипотеза на чл. 70, ал. 4 – отхвърлително, но незнайно по каква причина РИК въобще не е решила да обективира това решение във форма и да го публикува на сайта си. То фигурира само в протокола от проведеното заседание. В мотивите, които са обсъждани по време на заседанието, няма нито един мотив, който да е свързан с разпределение на квоти, с принципите на Изборния кодекс и изобщо назначаването на секционни комисии в правомощията на РИК-овете.

Считам, че цялата процедура е незаконосъобразна и дори протоколното им решение подлежи на отмяна като немотивирано, незаконосъобразно и без съответната форма.

Извън това е имало все пак предложени поименни състави на СИК-ове от участията в консултациите. РИК не е съобщила и това.

Поради което ви предлагам да гласуваме решение с диспозитив, с което отменяме протоколното решение, обективизирано в протокол от заседание на РИК 20 – Силистра, проведено на 15.06.2021 г., да върнем преписката на РИК 20 – Силистра, за ново произнасяне и да им укажем изрично в изпълнение на правомощията си по чл. 91, ал. 12 от ИК незабавно да се произнесат с решение по смисъла на чл. 72, ал. 2 във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс и да назначат секционните избирателни комисии на територията на община Тутракан в Двадесети изборен район – Силистренски, на база на направените предложения от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Това е предложението за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на госпожа Стоянова относно проекта за назначаване на съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Тутракан имате ли въпроси към нея или предложения по представения проект?

Колеги, ако нямате предложения, ще подложа на гласуване този проект.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение, както беше представен от докладчика, за назначаване съставите на секционните избирателни комисии в община Тутракан, като отменяме протоколното решение на РИК 20 – Силистра, взето в проведено заседание на 15 юни 2021 г., и връщаме преписката за ново произнасяне.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – няма**.

Колеги, това Решение е № 255-НС.

Имате ли друг доклад?

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Не, госпожо председател, приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо до Администрацията на Министерския съвет във връзка с предоставени за съгласуване проекти на изборни книжа. Описани са подробно.

Моля да погледнете проекта на отговор, защото и там сме ги описали. Знаете, че администрацията прегледа всички приложени образци, на работна група го обсъдихме. По отношение на два образца установихме необходимост от корекция, а именно по протоколите на СИК № 96-чх и № 96-чхм. В буква „А“ от протокола числото вместо „3“ трябва да е „4“ и на двете места.

По другите приложения, които са описани в това писмо, нямаме бележки, както и по отличителните знаци за членовете на секционните комисии и пликовете за съхранение и предаване на протоколите на секционните избирателни комисии.

Моля да гласуваме писмото, за да го изпратим по електронната поща, в случай че организират отпечатването в събота или неделя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева,*); **против – няма.**

И с последен доклад – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с частичните местни избори и проверката на кандидатите, всички кандидати за кметове са проверени и отговарят на изискванията да бъдат избирани.

Последно ви докладвам писмо от Главна дирекция „ГРАО“ с вх. № НС-04-1-318 от днешна дата, с което ни отговарят, че господин Йото Димитров Добрев с посочено ЕГН отговаря на условията на Изборния кодекс. Припомням, че той беше регистриран по-късно въз основа на Решение на Административен съд – Плевен, за участие в изборите за кмет на кметство Ясен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, с това приключва заседанието.

Уведомявам ви, че в събота и в неделя ще бъда в платен годишен отпуск и на основание чл. 6, ал. 2 от Правилника за работата на Централната изборителна комисия определям госпожа Матева да ме замества.

Насрочвам следващото заседание на ЦИК за неделя, 20 юни 2021 г., от 13,00 ч.

*(Закрито в 22,18 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Силвия Михайлова

Нина Иванова