

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 33

На 16 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Росица Матева

2. Проект на решение относно гласуване на избиратели с лични документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Росица Матева

3. Проект на решение относно регистрация и наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Цветанка Георгиева

3а. Проект на решение относно промяна в състав на РИК.

Докладва: Йорданка Ганчева

3б. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Ерхан Чаушев, Георги Баханов

4. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Севинч Солакова,
Силвия Стойчева*

5. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

6. Проект на методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс.

Докладва: Емил Войнов

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Красимир Ципов,
Георги Баханов*

8. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Димитър Димитров и Елка Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията, и госпожа Росица Матева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме 9 членове на Централната избирателна комисия, налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

В платен годишен отпуск е господин Димитров.

Колеги, дневният ред е във вътрешната мрежа. Имате ли предложения за допълване? Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Проект на решение за смяна на член на районна избирателна комисия и проект за решение за отваряне на запечатано помещение. Само ще ви помоля с оглед изработване на проектите, тъй като току-що получих преписките, да бъдат малко по-назад в дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви т. За – проект на решение относно промяна в състава на РИК. А за

запечатани помещения ви включвам в четвърта точка – доклади по административни преписки.

Други предложения? Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да включим нова точка в дневния ред – изплащане на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 3б – изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пояснение по т. 6. Тъй като заедно с методическите указания трябва да приемем и решението за опаковане, методическите указания и решението за опаковане са качени в моята папка и предлагам в ранния следобед работно заседание. Да ги обсъдим и след това евентуално да се разгледат. Ако не успеем, да останат за утрешния ден, но поне едно работно заседание да проведем днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, работно обсъждане на ниво работна група, след което да бъдат внесени за разглеждане в заседание на Централната изборителна комисия.

Колеги, имате ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, минаваме към **точка първа**. За кратко определям госпожа Матева да води заседанието.

Точка 1. Проект на решение относно гласуване на изборители увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по точка първа съм докладчик. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект на решение за гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Моля да се запознаете с проекта.

Това е решение, което трябва да вземем, за да определим възможността на такива избиратели да гласуват в избрана от тях секция, когато секцията, в която е определено да гласуват, се намира на по-висок етаж, както и как могат да гласуват избиратели с придружител.

В точка 6 си правя една автокорекция – според мен е по-добре с оглед машинното гласуване да бъде, че избирател, който се придвижва с придружител, може сам да извърши необходимите действия при гласуване. Придружителят се допуска само до кабината за гласуване или съответно преградата за гласуване със специализирано устройство за машинно гласуване, след което се оттегля, докато избирателят гласува, тъй като когато се гласува с машина, няма откъде да излезе придружителят. Затова предлагам да бъде „се оттегля”.

Има и две приложения към решението, които са традиционни.

Моля ви за становища по проекта.

Колеги, уведомиха ме, че онлайн излъчването ни няма звук, но ние няма как да прекъснем заседанието. Ще се извърши проверка какво се случва.

Предложения по проекта? Заповядайте, колега Георгиев.

ЛОБЮМИР ГЕОРГИЕВ: Пишем ли в четвърта точка след допълнителната страница на избирателния списък в скоби „под чертата”, както сме възприели практика?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна, колега Георгиев, така че го добавям.

Други предложения? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Явно чета по-бавно, стигнах само до 14-а точка. Предлагам, като уведомят общинските администрации, да оповестят все пак тези мерки, които са предприети от общинските администрации.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Какво предлагате? Да добавим като ново изречение в текста?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Общинската администрация оповестява или публикува на интернет страницата на общината предприетите мерки.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не по-късно от 3 юли районната избирателна комисия и общинската администрация оповестяват...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да се върна на т. 5. Искам да попитам, не е описано какво се случва с придружителя, както примерно по чл. 236. След като е посочен от избирателя, той какво прави, докато лицето гласува?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: В т. 5 е описана хипотезата, когато придружителят придружава избирателя и го подпомага да гласува. В т. 6 е хипотезата, когато избирателят може сам да извърши действията по самото гласуване, но трябва да бъде придружен в кабината или до машината.

Колеги, запознахте ли се с проекта. Други предложения?

Моля, режим на гласуване на предложениния проект и корекциите, които уточнихме в оперативен порядък.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 8** (*Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Колеги, това решение е № 237-НС.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против”, защото считам, че текстът на това решение дописва закона и не намират основание някои изречения, особено по точки 5, 6 и 7 в Изборния кодекс.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преминаваме към **втора точка**.

Точка 2. Проект на решение относно гласуване на избиратели с изтекъл срок на документите за самоличност.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Докладчик съм отново аз. Ще ви моля във вътрешната мрежа да се запознаете с проекта.

Както знаете, Законът за мерките и действията по време на извънредно положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март, удължи на два пъти срока на документите за самоличност на българските граждани, срокът на които изтичаше в периода, в който беше обявена противоепидемична обстановка и бяха въведени ограничения за придвижването на българските граждани, както и предвиди възможност в ал. 3 от този закон да могат българските граждани и избиратели по време на произвеждане на избори през 2021 г. да гласуват и да се легитимират с документи за самоличност с изтекъл срок.

В решението е описано, че с Решение № 426 от 26 май 2021 г. Министерският съвет удължи епидемичната обстановка в Република България, считано от 1 юни до 31 юли, така че изборите, които се произвеждат на 11 юли, ще бъдат произведени в извънредна противоепидемична обстановка. По тази причина ви предлагам да приемем това решение, с което да решим, че избирателите, чийто срок на валидност на документите за самоличност е изтекъл в периода от 14 март до изборния ден включително, имат право да гласуват в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., като удостоверяват самоличността си пред секционните избирателни комисии в страната и извън страната с лична карта или паспорт, като

не се изисква удостоверение за издаване на лични документи по чл. 263 от Изборния кодекс.

Моля, запознайте се с проекта и ако има становища и предложения, ги направете.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Относно този проект стоят няколко въпроса. На първо място, трябва да се има предвид, че не ние решаваме, а всъщност ние преписваме закона, така както вие в § 10, ал. 3 на Преходните и заключителните разпоредби на Закон за мерките и действията по време на извънредно положение. Още когато първия път се представи този проект, изразих мнение, че трябва да се обмисли и да се подготви след обсъждане на работно заседание. Такова работно заседание не беше проведено и сега искам да кажа няколко неща.

На първо място, по отношение на личната карта и паспорта трябва много ясно да си даде сметка Централната избирателна комисия, че бяха възникнали много въпроси как така в страната и извън страната лицето представя лична карта или паспорт, тъй като паспорт за страната и извън страната се разбира различно в деня на изборите. От тази гледна точка се налага прецизиране.

На следващо място, преписвайки закона, ние не решаваме едни от основните проблеми за лицата, които са в чужбина. Продължават да постъпват въпроси по телефона. Има случай, в който ми казаха, че са написали и по електронната поща са изпратили въпрос, лицата, които са извън страната, имат трудности при заявяването на лични документи. Те не могат така лесно да се снабдят с нови лични документи поради редица обстоятелства, които са свързани с организацията на работата на нашите консулски служби извън страната.

В този смисъл ние трябва много ясно да кажем дали ще могат лицата, които с изтекъл срок на валидност на техните лични документи преди 13 март 2020 г., с тях какво се случва, ако същите лица, независимо че са направили опити и са били активна страна,

не са успели да подадат дори заявлението, а ние нямаме и никакви гаранции, че те ще могат да се снабдят с удостоверение по чл. 263 от Изборния кодекс.

Продължавам да считам, че проектът не може да отговори на належащите въпроси, които стоят пред избирателите, особено извън страната.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Аз като докладчик по проекта ще взема отношение по казаното.

Първо, колега Солакова, смятам, че не преписваме закона буквално, вземаме решение в изпълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, за да укажем на секционните избирателни комисии с какви документи могат да се легитимират избирателите в предстоящите избори. В Закона за мерките и действията по време на извънредно положение е посочено, че при произвеждане на избори през 2021 г. избирателите удостоверяват самоличността си пред секционните избирателни комисии в страната и извън страната с лична карта или паспорт. Без да е уточнено какъв е този паспорт – паспортите като видове са разписани в Закона за българските документи за самоличност.

Считам, че след като е имало проблеми и при предходните избори, беше хубаво може би този проект да бъде внесен за обсъждане от някой от колегите от предходния състав на Централната избирателна комисия, за да може да бъдат предложени на Централната избирателна комисия начини на решаване на въпроси, които са повдигнати и с които вие сте запознати. На мен никой не ми се е обаждал и нямам никакво предложение как други възможни хипотези да бъдат решени.

Още по-малко считам, че Централната избирателна комисия със свое решение може да промени действащите закони в републиката и да уреди въпроса на български граждани, на които срокът на документите за самоличност е изтекъл преди влизане в сила на този закон и преди възможността, която дава законът, да се

възползват избирателите да се легитимират с документи с изтекъл срок след 13 март 2020 г. при гласуване в избори през 2021 г.

Това е проектът за решение, който съм внесла. Ако смятате, че може да подготвите по-добър, аз ще го оттегля и ще дам възможност да внесете вие друг проект.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би като дуплика. Уважаеми колеги, точно това имам предвид, като казвам за преписване на закона. Мисията на Централната избирателна комисия е да направи приложими чрез решенията си текстовете на закона. Това че Законът за мерките и действията по време на извънредно положение в един текст говори за паспорт в страната и извън страната, точно това означава и задължава Централната избирателна комисия, прилагайки Изборния кодекс, правилата, които са важни за изборния ден относно документите за самоличност, да каже точно какви паспорти има. Тоест да изясни в страната с какви документи, а извън страната – с какви документи.

Аз например по отношение на това доколко Централната избирателна комисия има права или не, ще кажа само, че Централната избирателна комисия традиционно приема решения за гласуване на лица чрез тяхното дописване на ръка от общинските администрации или в изборния ден от секционните избирателни комисии на лица, с тъй наречени сгрешени адреси. Те нямат валидни адреси, съгласно които да бъдат включени в избирателните списъци служебно от органите по чл. 23, съответно да бъдат отпечатани централизирано от Главна дирекция „ГРАО“. Но отчитайки определени обстоятелства, Централната избирателна комисия приема, че конституционно закрепеното право на гласуване на гражданите е от по-висша степен и приема тези решения, като задължава общинската администрация да ги допише на ръка в избирателните списъци преди предаването. А в деня на изборите секционните избирателни комисии са длъжни също да ги допишат на ръка в избирателния списък.

Така че във всички случаи ние би трябвало да кажем какво се случва с избиратели извън страната, чиито документи за самоличност са с изтекъл срок преди 13 март 2020 г. И аз директно правя предложение, че тези лица имат право да гласуват в изборите, като се снабдят с удостоверение за гласуване по чл. 263, а когато това е било невъзможно, да гласуват, като се описват документите, такива каквито представят избирателите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Под формата на изказване, защото това е възможно. Не считам, че в решението трябва да се описват видовете паспорти, които представляват български документи за самоличност. И още по-малко, не считам, че трябва да бъде описано с какъв паспорт може да се легитимира избирател, който иска да гласува в страната или извън страната, тъй като това би ограничило правата на избирателите. Документите за самоличност на българските граждани са с възможност за легитимация както в страната, така и извън страната, независимо с кой от видовете паспорти се легитимира избирателят – така казва Законът за българските лични документи.

А по отношение на конкретното ви предложение, как да го възприема – като втора точка в диспозитива? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Стига да има съгласие в Централната избирателна комисия, да, точно така – като втори абзац в диспозитива на решението относно лицата извън страната. Само да направя едно уточнение. Уважаеми колеги и тези, които ни слушат, независимо от видовете документи и възможността българските граждани да се легитимират с различни видове документи, в страната се гласува само с лична карта. Или със зелен паспорт за родените преди 31 декември 1931 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Само да попитам. Добре ли разбирам, че ако някой е изгубил личните си документи и ги притежава или пък те са изтекли, но не ги притежава вече, той ще

може евентуално да гласува с удостоверение, че е подал молба за нови лични документи. В смисъл, както беше досега. Добре ли се изразих?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тук по-скоро говорим и за това, че това, което предложи колегата Солакова, ако на българските граждани с документи за самоличност с изтекъл срок преди 13 март 2020 г., те отново да могат да гласуват, легитимирайки се с тях. Това е предложението, което аз смятам все пак да подложат на гласуване, за да може, ако намери подкрепа, да бъде включено като диспозитив и в мотивната част на решението.

Ако няма други предложения, колеги, моля режим на гласуване за предложението на колегата Солакова да допълним диспозитива на решението с втора точка, в която да посочим, че лицата, на които документите за самоличност са с изтекъл срок преди 13 март 2020 г. и не са се снабдили с нови документи за самоличност, могат да гласуват в изборите на 11 юли, легитимирайки се с тези документи за самоличност. Нали така?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 5** (*Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 5** (*Георги Баханов, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да прегласуваме.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Понеже има хора, които влязоха след това, може ли да повторите още веднъж какво се гласува.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Гласува се предложението на колегата Солакова в това решение да определим възможността на българските граждани, които се

намираат извън страната и на които документите за самоличност са изтекли преди 13 март 2020 г., да гласуват в тези избори, като се легитимират с тях.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 4** (*Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 8** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, няма решение. Ще ви моля за предложения и коментари в останалата част на проекта за решение.

Аз си правя една автокорекция – навсякъде, където пише „гласуване на избиратели с лични документи за самоличност” да се махне „лични”, защото има повторение: „Гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите за 11 юли.”

Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Приехме ли някакво подобно решение по отношение на частичните избори?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не знам ако е приемано за предходните частични избори, дали не е в приложимите решения. Може би трябва да проверим. (*Проверка.*)

Колеги, няма такова решение. Ако сте съгласни, да направим общо решение за гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в частичните местни избори... Добре, ще подготвим отделен проект за местните избори, този проект остава само за изборите за Народно събрание.

Ако няма други становища, моля режим на гласуване на така предложения проект.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Благодаря. Колеги, това решение е № 238-НС.

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред. Заповядайте, колега Георгиева.

Точка 3. Проект на решение относно регистрацията на наблюдатели.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрацията на сдружение „Сдружение на роверите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 9 от 15 юни 2021 г. от сдружение „Сдружение на роверите“, представлявано от Атанаска Кънчева Цанкова, чрез упълномощения представител Теодора Стоянова.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Атанаска Кънчева Цанкова – представляваща сдружението, в полза на Теодора Георгиева Стоянова; пълномощно от упълномощения представител в полза на шест лица – представители на сдружение „Сдружение на роверите“; декларации по образец (Приложение № 30-НС от изборните книжа); копие от удостоверение от Министерство на правосъдието; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. представен на хартиен носител и в електронен вид.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза.

На база на което Централната избирателна комисия приема, са спазени законовите изисквания.

Извършена е и проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от „Сдружение на роверите“. Пет

от предложените шест лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за едно лице са установени несъответствия.

Предвид това и на база законовите изисквания предлагам на Централната избирателна комисия да реши:

Регистрира сдружение „Сдружение на роверите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели пет упълномощени представители на сдружение „Сдружение на роверите“ по приложен списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, моля запознайте се с проекта на решение. Имате ли предложения или становища по него? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за така предложения проект.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря. Колега Георгиева, това е Решение № 239-НС.

Други колеги, които имат проекти за регистрация на наблюдатели? Не виждам.

Минаваме към **четвърта точка** от дневния ред. Първият докладчик съм аз.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви писмо от Районната избирателна комисия – Кюстендил, с вх. № НС-15-442 от 14 юни 2021 г., с което ни изпращат списък с кандидатите за народни представители.

Уведомявам ви, че в деловодството ще бъде организирана папка с всички регистри, изпратени от районните изборителни комисии...

Колеги, прекъсвам доклада по административни преписки.

Минаваме на **точка 3а** от дневния ред, тъй като проектът на колегата Ганчева е готов. Заповядайте, колега Ганчева.

Точка 3а. Проект на решение относно промяна в състав РИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ! Преди да представя проекта, той е изготвен, но бих искала, ако е необходимо и комисията прецени, тъй като от моя опит за първи път получаваме така документи, да се запознаете с входяща преписка № НС-11-102 от 15 юни 2021 г. ведно с № НС-11-102/1 от 16 юни 2021 г., като обръщам внимание, че оставката е по имейла, а предложението и документите са подписани електронно.

Госпожо председателстващ, проектът е изготвен, но аз не бързам да го подлагаме на гласуване, просто искам колегите да се запознаят, да приемат с оглед спецификите на документите, дали е необходимо да изчакваме оригинал, тъй като там Районната изборителна комисия действа за произвеждане на предстоящите избори. Но наистина към момента бих ги докладвала за запознаване и малко по-късничко да преминем към обсъждане и към проект на решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля запознайте се с документите в папката на колегата Ганчева и по-късно, когато се върнем отново на тази точка, ще се обсъди проектът на решение и въпросите, които са поставени.

Колега Баханов, имате ли готовност за доклад в точка 3б? Не.

Връщаме отново на **четвърта точка** – Доклади по административни преписки, и продължавам своя доклад. Както казах, докладвам ви писмо от Районната изборителна комисия – Кюстендил, с вх. № НС-15-442 от 14 юни 2021 г., с което ни изпращат списъка с кандидатите за народни представители. И както бях започнала да казвам, в деловодството е обособена папка, в която

ще се събират всички кандидатски листи, изпратени от съответните районни изборителни комисии, за да могат да бъдат обобщени и сравнени с информацията, която в изпълнение на Бюрото за демократични институции и човешки права на Централната изборителна комисия от вчера, вече е качена на нашата страница в секция „Избори за Народно събрание на 11 юли 2021 г. “. Има булет „Кандидатски листи“, в който е качена информацията, извлечена от „Информационно обслужване“ от въведените от районните изборителни комисии кандидатски листи.

Ще възложя на отдел „Регистри“ да сравнят информацията, която пристига от районните изборителни комисии, с тази, която е качена на страницата, след което ще ви информирам за резултата от проверката.

Следващият ми доклад е писмо от Върховна касационна прокуратура, отдел Първи „Специализиран“ с вх. № НС-09-48 от 15 юни 2021 г. Изпратено е до председателя на Централната изборителна комисия. С него се иска във връзка с извършвана проверка по преписка № 7127/2021 г. на Върховна касационна прокуратура в срок до 21 юни 2021 г. молят да им предоставим писмена информация за това от кога до кога в мандатите на кои парламенти и в листата на коя политическа партия Делян Славчев Пеевски с посочен ЕГН е бил депутат.

Докладвам ви го само за информация, ще възложя извършването на проверката и подготовка на писмо с отговор.

Това са моите доклади.

Следващият докладчик в тази точка е колежата Солакова. Заповядайте, колежата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Уважаеми колежи, продължаваме да получаваме информация за упълномощените лица. Във вътрешната информация трябва да е публикувана обобщена информация за упълномощените лица с решение на ОИК, съответно със заповед на кмета на общината за частичните избори на 27 юни. Докладвам за сведение.

Ще ви предложа за сведение вх. № НС-22-19-68/1 от 16 юни 2021 г. от господин Е. К. , който благодари за бързия отговор по отношение на техническите характеристики на бюлетините, които не са публикувани като приложение към Решение № 197-НС от 9 юни 2021 г. на ЦИК. Ние посочихме причините за това, но ни пита дали ще публикуваме в „Държавен вестник“ техническите характеристики, „така както колегите ви го направиха за изборите на 4 април, и ще осигурите ли изборна бюлетина съобразно с изискванията на закона?“.

Колеги, ние бяхме достатъчно ясни в писмото защо не се публикуват техническите характеристики на бюлетините. Те не са публикувани нито на предишните избори, нито на по-предните избори, не са обнародвани и в „Държавен вестник“. Ако господин Е. К. има предвид, че се обнародват в „Държавен вестник“ като приложения образците на бюлетини, това са №№ 91, 92, съответно № 93 Образец на кочан на бюлетината, те се обнародват, да, в „Държавен вестник“. Защото те не съдържат задължителната защита, която трябва да има всяка една бюлетина. В този смисъл ви докладвам писмото за сведение.

Докладвам ви за сведение и запознаване от дирекция „Български документи за самоличност“ към Министерството на вътрешните работи. Изпращат ни се одобрените образци на удостоверения, които се издават по чл. 263 от Изборния кодекс, за лицата, които са с невалидни, унищожени лични карти, с невалиден или унищожен паспорт, за лицата, които досега нямат издадена лична карта или са с изтекъл срок към изборния ден. Тези образци бяха представени на вниманието на Централната избирателна комисия, ние ги съгласувахме и сега ни се изпращат, за да може да публикуваме съответното съобщение на нашата страница.

Към писмото, както обикновено, се съдържа и тяхно указание, окръжно, към директорите на областните дирекции на МВР и към СДВР.

Това писмо е със съдържание, което за служебно ползване, то не се оповестява. Аз ви предлагам сега на страницата на Централната изборителна комисия по традиция да публикуваме съобщение, както и съответните образци на удостоверения, които се издават от дирекция „Български документи за самоличност“ към МВР.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по така направеното предложение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за публикуване на интернет страницата на Централната изборителна комисия на съобщение, както и образците на удостоверения, които ще бъдат издавани на лицата с документи с изтекъл срок.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо по електронната поща с уведомление от Районната изборителна комисия в 21.Изборен район, че партия „Подем“ не е регистрирала кандидатска листа, поради което считат, че не следва да бъде вписано в таблото с кандидатите и бюлетината по време на провеждането на изборите за народни представители. Това е така. Ще предоставя копие на госпожа Матева и към папката, където се събират всички документи, свързани с кандидатските листи. Но в тази връзка може би наистина е добре да се снабдим с информация за това има ли партии, които не са регистрирали кандидатски листи, тъй като те не следва да бъдат отпечатани в бюлетината на съответния изборен район.

В тази връзка ще ви предлага да напишем едно писмо до Печатницата на БНБ с искане за предоставяне в PDF формат на флаш памет графичните образци на бюлетините, както и по един екземпляр за целите на разяснителната кампания по изборни райони в страната и за гласуване извън страната на хартия, но трябва да

предоставим информация по изборни райони за партиите и коалициите, които нямат кандидатски листи. Когато събере тази информация, ще подготвя писмото, но моля за протоколно решение по този въпрос.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Доколкото разбрах, трябва да вземем протоколно решение за две неща – едното е за писмо до Печатницата на БНБ и другото до районните избирателни комисии да ни предоставят информация има ли партии и коалиции, които не са регистрирали кандидатски листи в съответния район.

Колеги, моля режим на гласуване за първото предложение да изпратим писмо до Печатницата на БНБ, както предложи колегата Солакова.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – няма.**

Благодаря.

Моля, режим на гласуване за другото предложение – да изпратим писмо до всички районни избирателни комисии, с което да ги помолим да ни информират има ли политическа партия или коалиция, която не е регистрирала листа в съответния изборен район, с молба тази информация да бъде изпратена спешно, не по-късно от 10 ч. на 17 юни.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – няма.**

Следващият докладчик в тази точка е колегата Стойчева. Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение постъпили писма от кмета на район „Триадица”, Столична община, както и от кмета на район „Студентски”, Столична община, които

прилагат заповеди за назначаване на комисии и протокол на съответните комисии за извършени действия по унищожаване на неизползвани бюлетини от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладвам също и две писма от кмета на община Свищов относно унищожаване на изборни книжа и материали от произведените през 2013 г. и 2015 г. национални референдуми и местни избори. И също от кмета на община Свищов писмо относно унищожаване на неизползван резерв бюлетини от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева, в тази точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-8 от 14 юни 2021 г. Кметът на община Съединение във връзка с архивиране на изборни книжа и унищожаване на неценни изборни книжа моли за нашето разпореждане да осъществи достъп до помещението съобразно писмото. Искането за специално разрешение е въпреки нашето Решение № 1244, тъй като в помещението се съхраняват изборни книжа и материали, които не подлежат на споменатата манипулация.

Предлагам да му отговорим с писмо, което е със стандартен текст, то е в папката с моите инициали във вътрешната мрежа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението на колегата Ганчева? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за така предложеното писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – няма.**

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвах ви преди, изпратихме писмо до Районната избирателна комисия – Враца, във връзка с едно заявление от господин Ч. Г. по отношение

на вписването му в секционна избирателна комисия. Колегите ни отговарят, че са предприели съответните действия, уведомили са жалбоподателя и случаят е решен – няма да бъде член на секционна избирателна комисия. Колегите отговарят, както им указахме, в срок.

Докладвам ви съобщение от Столична община, район „Изгрев”. В изпълнение на наше решение са отворили запечатани помещения, съответно ни изпращат надлежните документи за отваряне – заповед и съответния протокол. За сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Минаваме към **пета точка**. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 5. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, първо, във връзка с приетото вчера решение на Централната избирателна комисия относно определяне на секциите с машинно гласуване в частичните местни избори на 27 юни след точното определяне на броя секции с две машини, той е публикуван в моята папка, може да се запознаете за информация, от 128 секции, в които ще има машинно гласуване, в 60 секции ще има според вчерашното решение по две машини, тъй като в тези 60 секции на последните избори са гласували над 300 избиратели. Тоест общият брой на машините за частичните избори става 188.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-22 от 15 юни 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма” и е във връзка с проведените преговори по процедурата за договаряне за възлагане на обществената поръчка, която вчера дискутирахме. Пишат ни, че предвид оскъдния срок за подготовка на частичните местни избори и изборите за народни представители моля да им бъдат представени изискванията на формата на изходния файл, очакван за обработка от „Информационно обслужване” АД. Също така всички комплекти смарт карти, всички USB носители, които са използвани в

предходните избори, образци на бюлетините за предстоящите избори за народни представители, насрочени за 11 юли, като с най-голяма спешност е бюлетината за РИК.32, чужбина. Също така кандидатските листи за предстоящите избори за народни представители, списък с адреси и номера и кодове по ЕККАТЕ за всички секции за частичните местни избори и изборите за народни представители, включително Район чужбина.

Във връзка с това писмо съм подготвил едно писмо до „Сиела Норма”, което може да видите в моята папка, с което предлагам да им изпратим към днешна дата списъка на секциите с техните номера и адреси, в които ще се проведе машинно гласуване в частичните избори на 27 юни, за които вчера взехме решение и преди малко ви съобщих точно колко ще бъдат. Също така формата на електронните данни от машинното гласуване, който ни е предоставен от „Информационно обслужване”, с вх. № НС-00-532 от 1 юни 2021 г. и смарт карти, използвани в изборите за народни представители на 4 април 7034 броя, които до момента са извадени и са комплектувани. На тях им трябва, за да започнат да работят с определен брой карти, така че допълнително ще им бъдат предадени останалите карти, след като бъдат извадени.

Предлагам на този етап това да им изпратим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, поради опита, който имаме със „Сиела Норма”, трябва да си изясним какво разбират под код по ЕККАТЕ и какво предоставяме ние, като се има предвид, че ние на тях предоставихме разпечатка от съдържанието на всяка една бюлетина за съответния изборен район за всички частични избори на 27 юни. Така че имаме код по ЕККАТЕ на населено място, код по ЕККАТЕ на кметство, код по ЕККАТЕ на община. В този смисъл е добре да изясним този въпрос. Ако се има предвид кодът по изборния район, който е номер на изборния район в съдържанието на бюлетината, предлагам това изрично да го запишем, че „на

предоставените ви разпечатки от бюлетините за гласуване в частичните избори на 27 юни се съдържа и номерът на съответния изборен район”.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В таблицата е посочен номерът по ЕККАТЕ на населеното място, това е петцифрен номер на населеното място. Същият номер е публикуван и на нашата интернет страница в рубриката за избиратели.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че таблицата със списъка на секциите и с техните адреси съдържа съответния номер по ЕККАТЕ, след като господин Войнов е уточнил, че става дума за този номер, аз оттеглям предложението изрично да се запише за номера в съдържанието на бюлетината.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Етап първи – местни избори 27 юни. Етап втори – парламентарни. Казвам го във връзка със смарт картите. На първия етап имаме около 300. В един момент се появява числото 7000. Тези смарт карти изчистени ли са? Кой ще ги чисти? И въобще ще се чистят ли?

Освен това защо са само 7000, ако ще ги даваме накуп? Не ми е ясна идеята и последователността, не ми е ясна изначално, разбира се.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз проведох разговор с нашия технически екип. Става въпрос за следното. Всичките смарт карти, които са параметризирани за предходните избори, на 4 април, трябва да бъдат, така да се каже, изчистени и отново параметризирани, което отнема доста време. Така че на тях им е необходимо непрекъснато да работят, за да могат всички карти да бъдат отново параметризирани за новите секции. Затова молят, когато имаме възможност, да им

предадем картите. А защо 7034 – просто до този момент толкова карти са извадени от екипа, който изважда смарт картите и флаш паметите. Може би трябва да помислим да определим повече хора да се занимават с тази работа, тъй като говорих с екипа, който вади смарт картите и флаш паметите и те твърдят, че в този състав ще им бъдат необходими около десетина дни, за да свършат цялата работа, а на нас може би ще ни трябват по-бързо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И все пак кой ще ги чисти тези нещица и къде ще се чистят?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз искам да направя едно уточнение, но колегата Чаушев излезе. Онзи ден, когато докладвахме тук на Централната изборителна комисия и се взе решение как ще се процедира със смарт картите и с флаш паметите, се установи, че смарт картите няма да бъдат изчиствани и параметризирани, ще бъдат използвани тези смарт карти за тези секционни изборителни комисии, за които са били използвани в предходните избори. И затова, ако си спомняте, се разбрахме тези да останат в пликовете, в които са подредени от самите секционни изборителни комисии, и така да бъдат предадени на „Сиела Норма”.

Не че възразявам да бъдат предадени, но това е информацията, която постъпи от техническия екип.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ. Колеги, аз ще моля, тъй като по повод въпроси на колеги във връзка с доклад за машинно гласуване научаваме, че са проведени разговори с нашето техническо звено. Аз ще моля, дори и да има такива разговори, без значение с когото и да било, нека те стават достояние при съответните доклади на комисията. Аз знам, че оперативно следва да се правят уточнения с техническото звено, но не информацията от тези разговори да я получаваме само при въпроси, повдигнати от колеги.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имаше предложение от колегата Солакова, което беше оттеглено, във връзка със списъка на секциите за частичните местни избори. Сега стои въпросът, ако няма други предложения, да гласуваме писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако няма други предложения, подлагам на гласуване изпращането на писмото до „Сиела Норма” с текста, предложен от докладчика.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Благодаря.

Имате ли друг доклад, господин Войнов? Продължете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с това, че трябва да определим броя на секциите с машинно гласуване в изборите за народни представители на 11 юли предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване”, в което да ги помолим въз основа на данните, които са публикувани на интернет страницата на ЦИК в раздела за избиратели, а именно брой избиратели в предварителните списъци за гласуване в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и адреса на избирателните секции, да ни предоставят списък с избирателните секции с вписани над 299 избиратели, в които ще трябва да се произведе машинно гласуване.

Текстът на писмото е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения по това писмо?

Подлагам на гласуване писмото до „Информационно обслужване”, с което да изискаме броя на секциите с вписани над 299 избиратели.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-08-43 от 15 юли 2021 г. Писмото е от А. Д. и с него ни предлага дезинфектант за машините за гласуване. Предлага ни дезинфектанта диоцид, чието активно вещество е диметил октадецил амониев хлорид. Тъй като производителят на машини е заявил, че дезинфектантът, който е безвреден за машините е 75-процентов метилов алкохол, предлагам писмото да остане за сведение.

Писмо с вх. № ЧМИ-03-17 от 14 юни 2021 г. от „ГРАО“. С него ни изпращат списъка на секциите за частичните местни избори. Тъй като вчера вече взехме решение по него, го докладвам за сведение.

И още едно писмо, вх. № ЦИК-06-6-305 от 15 юни 2021 г. от Б. Б. . То е адресирано до господин Томов, но с него ни пише, че машините за гласуване са защитени с тип акумулатор, а не с ups. Според него акумулаторите могат да издържат не повече от 30 минути, докато с ups ще бъдат работоспособни по-дълго време. Предлагам да остане за сведение.

Нямам други доклади засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря ви, господин Войнов.

Колеги, в точката за машинно гласуване ви докладвам вх. № ЦИК-06-11/25 от 16 юни 2021 г. В продължение на вчерашната ни онлайн среща с господин Гунинг, управляващ директор на „Смартматик интернешънъл Холдинг“, изпраща финансово предложение за осигуряване на 1500 машини за гласуване от същия модел като тези, които са предмет на Договор № 1 от 6 февруари, сключен между ЦИК и „Сиела Норма“.

Докладвам ви го сега за сведение и ще го обсъдим в работна група.

Госпожо Ганчева, имате ли готовност по **точка 3а?**
Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Не разбрах от оставката ли става ясно, че са го принудили. Считам, че така подадената оставка само с един подпис, който не сме сигурни кой го е поставил, най-малкото според мен би трябвало да изискаме оригинала и изписване на имената на лицето, което е подписало тази оставка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако въпросът беше към мен като докладчик, уважаема госпожо Матева, аз съм докладвала само за запознаване цялата преписка, не съм правила подробен доклад. Но да, видно от приложената оставка, изложени са съображения, има воля. Затова го поставих на обсъждане, тъй като тези документи са подписани с електронен подпис, практиката на Централната избирателна комисия, когато е в активен период, да приемаме решение по копие и да чакаме оригиналите. В този случай няма яснота дали ще има оригинали. Примерно едното ми предложение би могло да бъде да изпратим писмо незабавно да се представят оригиналите, но оставям на преценката на комисията.

Изготвила съм проект на решение и във връзка с този проект на решение, тъй като лицето, което се предлага, е от резервите, аз мисля, че нямаме решение, с което да утвърдим резервите така както са представени при назначаването на районните избирателни комисии и бих предложила с едно принципно протоколно решение да утвърдим резервните членове по списъците, така както са предложени. Мисля, че нямаме такова решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Имаме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, просто съм го пропуснала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз като чета документацията, тя, да, подадена е към Централната избирателна комисия с електронен подпис, но електронният подпис е на господин Марин Георгиев, който е пълномощник на представляващите коалицията. И всъщност оставката на практика не е подадена от лицето до Централната избирателна комисия, какъвто е редът, а е подадена чрез представляващия коалицията. Аз не виждам документ, постъпил в Централната избирателна комисия отделно като оставка, подадена от лицето. Виждам документи, изпратени от господин Марин Георгиев до ЦИК, писмо за замяна на член на ЦИК: „Изпращаме електронно подписан документ с молба за промяна.” И той съдържа самата оставка и предложението за новия член и пълномощното на лицето, което е подало. Но самата оставка не е подадена с електронен подпис от лицето, което я подава – Николай Димитров Цветков – за да приемем, че е подписана с електронен подпис.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не съм твърдяла такова нещо, госпожо Матева. При доклада си казах, че е постъпило предложение от съответната политическа сила, подписано с електронен подпис, и отделно по имейл е препратено от господин Марин Георгиев, който е пълномощник, е постъпила оставка.

РОСИЦА МАТЕВА: С друг входящ номер?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Две преписки: вх. № НС-11-102 от 15 юни и НС-11-102/1 от 16 юни 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз просто поставям въпроса как сме сигурни, че тази оставка е подписана от лицето Николай Димитров Цветков, нищо повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По тази преписка по телефона ще бъде изискан оригиналът на подаденото заявление за освобождаване на длъжността председател на РИК – Перник.

Точка седма – доклади по дела, жалби и сигнали. Първи докладчик е госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Нямам все още готовност с проект, ще моля да остане за следобедното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов е извън залата, господин Баханов – също.

Госпожо Ганчева, заповядайте, вие сте следващият докладчик.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви вх. № НС-11-103. Това е жалба, получена днес от коалиция „Ляв съюз за чиста и свята република“ чрез упълномощеното лице Лиляна Йорданова, срещу наше Решение № 229 от 13 юни 2021 г. Тя е до Върховния административен съд. Възложила съм на директора на дирекция „Администрация“ комплектуване на преписката и изпращане във Върховния административен съд.

Докладвам я за сведение, госпожо председател, и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Връщам на **точка 3а.** Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, току-що на мой доклад беше разпределен и оригиналът на оставката на господин Николай Димитров Цветков, получена с вх. № НС-11-102 от 16 юни 2021 г., така че аз ви предлагам проект на решение за промяна в състава на РИК в 14.Изборен район – Пернишки, с което да освободим предвид постъпилата оставка като председател на РИК в 14.Изборен район – Пернишки, Николай Димитров Цветков със съответния ЕГН. Да се анулира издаденото му удостоверение и да назначим съобразно предложението на политическата сила, а именно да бъде назначена резервата госпожа Анастасия Йорданова Соколова за председател на РИК – Перник, като на същата да й се издаде удостоверение.

Предлагам ви този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, запознахте ли се с проекта на решение?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно промяна в състава на Районната изборителна комисия – Перник.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Благодаря. Колеги, това решение е с № 240-НС от 16 юни 2021 г.

С това, колеги, изчерпихме точка 3а. Преминаваме към **точка осма**. Господин Георгиев, заповядайте.

Точка 8. Разни.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, представям за сведение получени сигнали, препратени от съответните дирекции на Министерството на вътрешните работи. Едното е по отношение на сигнал от представител на „ПАНОВ” ЕООД във връзка със спешната доставка на машини, която сме разглеждали тук. Просто още веднъж е получено с вх. № НС-04-02-155 от 15 юни 2021 г., намира се в папката с моите инициали от днес. За сведение.

И също така с вх. № НС-04-02-157 от 15 юни 2021 г. един сигнал от Министерството на вътрешните работи за вземане отношение по компетентност във връзка със сигнал, свързан с нарушение на изборния процес при провеждането на предишните парламентарни избори на 4 април 2021 г. Представям ви го за сведение и не виждам органите, към които е бил изпратен сигналът, да са написали какво са свършили по него. Сигналът е от инспектор Велев от Главна дирекция „Борба с организираната престъпност”. Още веднъж да кажа, по отношение на сигнал във връзка с извършени нарушения на изборния процес на провежданите избори за Народно събрание на 4 април 2021 г.

И ако може още едно, току-що дошло. Една относително дебела преписка от община Плевен с вх. № НС-06-426 от 14 юни 2021 г., насочено към госпожа Стоянова, но аз ще го докладвам за сведение. Копие от документи относно отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведените на 4 април 2021 г. избори за народни представители, с приложена заповед на кмета на община Плевен за определяне на комисия от длъжностни лица и протокол по т. 28 от решение на ЦИК от 15 март 2021 г. Приложено е копие от заповедта. Това – за сведение.

Другата преписка ще докладвам като я доразгледам. Тя е свързана с решението за разпределяне на ръководства и членове на СИК за община Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Има ли друг докладчик в точка „Разни”? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-20-116 от 11 юни 2021 г. сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Разград, за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 9 юни 2021 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 8 членове. На това заседание са прекратили правомощия на общински съветник, съответно са обявили друг от същата листа.

По преписката има счетоводна справка и контролен лист, поради което предлагам да се изплати възнаграждението на колегите от Разград за проведеното заседание в размер на 661 лв. със съответните осигуровка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по направения доклад?

Подлагам на гласуване протоколно решение да одобрим изплащането на възнаграждение за проведено заседание на Общинската изборителна комисия – Разград. Колеги, този доклад е в т. 3б от дневния ред.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева,*); **против – няма.**

Колеги, с това се изчерпи дневният ред в тази част на деня. Прекъсвам заседанието, което ще продължи в 17 ч.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава работата на Централната избирателна комисия.

В залата сме 9 членове на Централната избирателна комисия. Колегите, които отсъстват по уважителни причини, са Димитров, Стоянова и Георгиева. Другите са служебно ангажирани.

Продължаваме с **точка 3б.**

Заповядайте, господин Баханов.

Точка 3б. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, по имейла с вх. № МИ-27-118 от 15.06.2021 г. е пристигнало с придружително писмо искане за изплащане на възнаграждения на членовете на Общинската избирателна комисия – Вълчи дол, за проведено едно заседание на 11.06.2021 г., на което се е разглеждала единствена точка: Предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на община Вълчи дол, област Варна. Присъствали са 10 членове на Общинската избирателна комисия както следва: председател – 1, секретар – 1, и 8 членове. Искането е придружено с протокол от проведеното заседание на 11.06.2021 г., справка на проведените заседания за присъствието на членове, самото искане и решението, което са взели, с което са обявили предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета.

Към преписката е изготвен и контролен лист към искането, както и счетоводна справка за искания размер на възнаграждение, който е в размер на 546 лв. и 43 ст. с осигурителните вноски за заседанието на 11.06.2021 г. на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол.

Предлагам да вземем протоколно решение, с което да уважим искането да бъдат изплатени възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, за едно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, за проведено заседание.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Колеги, връщаме се на **втора точка.**

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно гласуване на изборители с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите на 27 юни 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, както говорихме в предиобедното заседание, да вземем решение за гласуване на изборители с изтекъл срок на валидност на документите за самоличност и за частичните местни избори на 27 юни 2021 г., така че в този смисъл подобен проект за избори за Народно събрание, съм изготвила проект, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Предлагам да го гласуваме, ако нямате никакви предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси или предложения по така представения проект?

Ако няма, подлагам на гласуване проекта на решение относно гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в частичните избори на 27 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, това Решение е с № 241-МИ от днешна дата.

Сега, колеги, преминаваме към **пета точка**.

Заповядайте, колега Войнов.

Точка 5. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първото писмо, което ви докладвам, е с вх. № ЦИК-06-11-26 от 16 юни 2021 г. Писмото е от НАП и с него ни изпращат информация за наличието и липсата на задължения по чл. 87, ал. 10 от ДОПК. Във връзка с постъпилото в Териториалната дирекция на НАП искане от Централната избирателна комисия ни уведомяват, че „Сиела Норма“ АД няма задължения. Това е актуално към 16 юни 2021 г.

Докладвам го за сведение и за приобщаване към досието на обществената поръчка.

Уважаеми колеги, във връзка с предстоящите избори за народни представители, тъй като се получи форматът на бюлетината за гласуване извън страната, предлагам ви да изпратим на флаш памет формата на бюлетината на „Сиела Норма“ във връзка с подготовката на машините за гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не му е мястото сега, обаче ще го кажа. Освен това би следвало предварително да знаем на колко страници

ще бъде разположена тази бюлетина и да си го знаем предварително – колко партии на първа страница, колко партии на втора страница. И не да ме изненадват в последния момент, както беше преди, а изначално да си го знаем. Както и да е.

И когато евентуално тръгнат да си изпълняват този договор, добре е да го знаят това предварително, барабар с всичките му визуализации, разписки, какво пише отгоре, какво пише отдолу и така нататък. Този момент остана в сянка на миналите избори, а и сега е по-добре изначално. Изначално! И да се има предвид това, а не визуализации, тук получих някаква си визуализация, бързо, бързо, бързо давай да гласуваме. Толкова. Да го имаме предвид.

А иначе да върви бюлетината там, но добре е ние да контролираме процеса, а не „Сиела“, да не разберете и какво прави в момента. Този тип поведение от изпълнител да контролира процес за мен е неуместно – хайде с мека дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, имате ли някакво предложение във връзка с изказването на господин Чаушев?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз смятам, че е много уместно дори, тъй като, доколкото си спомням на последните избори бяха по 12 партии на страница. Сега, ако се запази това по 12 на страница в районите, в които има независим кандидат, полето „Не подкрепям никого“ ще отиде на трета страница. Така че трябва може би да помислим по това нещо. В момента нямам предложение за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по-скоро бих предложила в писмото, с което изпращате бюлетината за гласуване извън страната, да поискаме в най-кратък срок да ни представят как ще изглежда визуализацията на електронната бюлетина за гласуване в страната, както и за извън страната, в това число и в районите, в които има регистрирани за участие независими кандидати.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не остана ли само един независим в 24-и?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И аз така мисля.

Защото аз смятам, че не е подходящо квадратчето „Не подкрепям никого“ да стои самостоятелно на последна страница. Така че нека да ни представят как ще изглежда, след като получат образеца на бюлетина, преди да предприемат каквито и да било последващи действия. Текст с този смисъл да добавите в писмото, с което изпращаме бюлетината за гласуване извън страната.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение, или нещо допълнително, което смятате, че трябва да поискаме?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов с направеното допълнение на писмото, което да изпратим, заедно с образеца на бюлетината за гласуване извън страната на „Сиела Норма“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-1127 от 16 юни. Писмото е от „Сиела Норма“ и с него ни уведомяват, че потвърждават получаването на договора за обществената поръчка, който е необходимо да подпишат, както и да представят документите, удостоверяващи липсата на основание за отстраняване в процедурата, но ни информират, че в момента се запознават с текста на договора и в най-скорошен порядък ще изпратят документите, необходими за подписването на договора, както и евентуални бележки по договора. И обясняват, че няма да имат възможност да представят необходимите документи и подписания договор днес в 15,00 ч., тъй като са получили договора и поканата едва преди час.

Докладвам го за сведение.

Вх. № НС-04-02-159 от 16 юни 2021 г. Писмото е от Министерството на вътрешните работи и с него ни информират, че въз основа на наше писмо с искане да бъде извършена проверка на лица по предоставен от „Сиела Норма“ списък от подадените 11 лица за 3 лица има установени данни за криминални прояви.

Тъй като тези лица не са от списъка на „Сиела Норма“, а от списъка на служителите на „Карго-партнер“ ЕООД, и тъй като при предишното разглеждане на един подобен списък със служители на „Карго-партнер“ ЕООД имаше дискусия в Централната изборителна комисия дали да бъдат въобще допускани до склада, затова предлагам останалите седем човека да бъдат допуснати, въпреки че сигурно ще има и обратни мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси или предложения по този доклад?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да изискаме от „Сиела“ информация и списък кои лица към днешна дата и с оглед предстоящите избори имат достъп до склада, колко на брой са и какви дейности извършват все пак? Защото ние през няколко дни допускаме различен брой лица – едните служители на „Сиела“, другите на склада „Карго-партнер“, и мисля, че в момента нямаме информация в крайна сметка колко лица имат достъп до склада с машините, приключила ли е техническата проверка на машините и какво се случва изобщо. Някаква информация да ни дадат „Сиела“ какви дейности в момента се извършват в склада с машините, кои лица и колко на брой имат достъп до него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина нямах намерение, обаче може би е добре да се сложи пръста в раната вече. Освен това информация от „Сиела“ за отношенията ѝ с „Карго-партнер“ във всякакви направления и всякакви предметни области. Казвам го не заради нещо друго, а защото знаете за какво говоря, но така ще се изразя.

Ако искате да продължа. Не знам какви фактури ще получа след известно време и не знам дали тези взаимоотношения се калкулират в договор между нас и „Сиела“. Казвам го не заради нещо друго, а защото май ще сключваме и друг договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, заповядайте – от всички предложения какво ще изпратим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да припомня, че когато постъпи първото писмо от „Сиела Норма“ със списъка на тези лица ние поискахме информация какви дейности ще извършват в склада и те ни отговориха със следващото писмо, че специално тези лица са: директор „Бизнес развитие“, сервиз „Високоповдигачи“, сервиз „Рампи и врати“, сервиз на машини за фолиране. И отдолу коментарът е, че директор „Бизнес развитие“ е определен от „Карго-партнер“ да отговаря за всички дейности, свързани с машинното гласуване, които ще изпълнява дружеството. Останалите служители ще достъпват склада само при нужда от ремонт или сервиз на складовата техника, която е на територията на склада с машините.

Нямам нищо против да им изпратим писмо, с което, както колежката Матева каза, да поискаме да ни дадат информация колко общо служители работят на територията на склада и с какво се занимават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение беше не само за служителите на „Карго-партнер“, а и тези на „Сиела“, тъй като ние разрешихме да влязат хора, които да проверят машините, да извадят протоколите, да проверят батериите, да извършат цялостна проверка на готовността на машините да могат да работят за следващите избори.

И по-скоро въпросът ми е освен кои хора и колко, приключили ли са тези дейности, не са ли, на какъв етап са? Не само за служителите на „Карго-партнер“, но и на тези на „Сиела“.

Приключени ли са дейностите по проверка и техническо обслужване на машините?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, ще Ви помоля за протокола след предложенията какво ще е писмото, което ще изпратим?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: След известно време ще го докладвам отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Колеги, в тази точка ви докладвам с вх. № ЦИК-06-6-309 от 16 юни 2021 г. в моя папка предложението от техническия екип, които работят в Централната избирателна комисия, и на които възложихме извличане на данните от записващите технически устройства от изборите на 4 април. С това писмо те ни уведомяват кои лица от Държавна агенция „Електронно управление“ ще подпомагат дейността по извличане на данните, като се предлага за две от тези лица, които имат сключени договори като външни експерти с Държавна агенция „Електронно управление“ – единият експерт по системна администрация, информационна сигурност и управление на IT услуги, а другият е по приложно програмиране, както и 16 лица с временен пропуск за следващите три до пет дни за участие в техническия процес за архивиране на данните. Осигурена е от Народното събрание зала 134, където едновременно ще работят тези лица, за да може процесът да приключи в максимално кратък срок.

Също така само припомням, че с наше протоколно решение, освен че възложихме на експертите да осъществяват тази дейност, беше определено това да става под контрола на колегите Войнов, Димитров, Георгиев и Гаврилов. В тази връзка, колега Георгиев, видях, че с приемо-предавателен протокол между Вас за Централната избирателна комисия, и техническия екип е документирано първото приемане и предаване на флаш паметите, но за това малко по-късно.

Колеги, ще подложа на гласуване за протоколно решение да бъдат допуснати тези лица до зала 134 за необходимото време, през което ще участват в техническия процес по архивиране на данните да им бъдат издадени съответните пропуски.

Имате ли друго предложение?

Подлагам на гласуване протоколно решение, за да може да имат достъп до сградата, в която работи Централната изборителна комисия, конкретно зала 134, където ще осъществяват своята дейност. Всичките 16 лица, освен двамата, които са външни експерти, са в трудови правоотношения с Държавна агенция „Електронно управление“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против – няма**.

Колега Георгиев, Вие, ако нямате готовност сега за приемо-предавателния протокол, ако не е пред Вас, ако искате за утрешното заседание? Ще Ви помоля тези протоколи, след като бъдат подписани и докладвани, да се съхраняват в касата, където е останалата документация по отношение на тази дейност.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да. Оставихме за подписване от всички от другата страна и в момента нашият екземпляр стои при наш сътрудник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз нямам друг доклад в тази точка.

Преминаваме към **седма точка**.

Господин Ципов, заповядайте.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Вчера докладвах проект за решение относно жалба от Мустафа Карадайъ – председател и представляващ партия

„Движението за права и свободи“, чрез упълномощения представител Салих Рамадан Аршински срещу Решение № 62-22 46 НС от 10 юни 2021 г. на Районна изборителна комисия – Смолян. Новото, което е различно от вчера – вчера по имейл получихме документите, които не можеха да се отворят, понеже имаше проблем с файла, след като бъде сканиран. Това е в моя папка от вчера в папка „Жалба РИК 22“, първият файл – преписка жалба ДПС. Междувременно днес комплектът документи дойде и в оригинал.

Затова, госпожо председател, ако колегите са се запознали с проекта за решение, да чуем техните аргументи и съответно да го поставим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да тръгнем към аргументите, да видим доказателствата и документите по случая.

Разбира се, ще се изкажа и по останалите, но да започна така. Пред мен стои някакъв странен текст, неподписан, изпъстрен с удивителни и някакви странни квалификации от рода на нещо будило усмивка, небудило усмивка. И това се нарича „Писмено становище относно подадена жалба“ и така нататък. Аз не знам кое буди усмивка или не, но във всеки случай този документ, наречен такъв, неподписан – не знам дали е документ, в преписки до ЦИК неподписани документи не трябва да идват, най-малкото анонимници да пишат неща с удивителни и нещо, което буди усмивка, но според мен буди усмивка само и единствено авторът хитрец, който на всичкото отгоре не се е и подписал.

С една дума – дали имаме информация за нещо, наречено писмено становище, кой е авторът на тази анонимка? И едва ли с удивителни, въпросителни и квалификации може да се реши някакъв правен спор. Все тая. Толкова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Къде е да го видим?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам представа. Аз съм го разпечатал. Аз съм си го разпечатил на 15-и.

Отгоре в антетка пише „Районна избирателна комисия – Смолян“. И адрес, кой знае защо, на областната администрация, но очевидно там се разполага. Становище някакво – не знам от кого, как, кой го е решил, написал... Все тая.

Все едно, патосът беше друг. Добре е становища на РИК-ове, пък били те или не били анонимни, добре е становищата да идват с протоколно решение на РИК. Второ, РИК-овете да се въздържат от употребата на удивителни. В правото удивителни няма! Няма! Барабар с усмивки и без. Толкова.

А сега можем да продължим по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Такъв материал в папка на господин Ципов имаше вчера, без да мога да уточня на коя дата – на 14-и или на 15-и. Файлът беше установен „Становище на РИК“, нямаше подпис. Разбира се, при добра воля можем да проверим постъпвало ли е такова в ЦИК, как е качено, как е свалено... Както и да е, но това наистина е ирелевантно.

Аз благодаря на господин Ципов, защото бях от тези, които искаха да се запознаят с жалбата. Благодаря специално на господин Ципов, който беше много активен в събирането и подреждането на документите, включително ми предостави такива разпечатани, за да мога да видя и добия представа за цялата фактическа обстановка.

В крайна сметка за какво става дума?

Проведени са консултации, ще говоря малко по памет, вчера бях много по-наясно с преписката. На 3 юни са проведени консултациите. На консултациите секция по секция, те са 35 на територията на община Мадан, са разглеждани съставите и е постигнато съгласие. Договорили са се на 7-и да представят поименните списъци за секционните избирателни комисии. Говоря общо за цялата представа, която съм придобила въз основа на проведените консултации, една становище от секретаря на общината, който е водил консултациите, мотивите от протокола от

представител на ИТН. От всички тези документи съм успяла да придобия представа за фактическата обстановка, която искам да ви представя.

Към края на заседанието на консултациите се поставя въпрос: „Постигнахме ли съгласие?“. Отговорът е, че е постигнато съгласие. Три председателски места в три секции, не мога да ви кажа точно кои са по номера, са останали непопълнени. Те са на ИТН. И тъй като никой не е направил предложение за тези три места, представителят на ДПС е изразил становище, че ако няма други, които да желаят да предложат лица за тези места, той ще направи предложение. С тази забележка, че има постигнато съгласие, е изготвен протоколът физически и е предоставен за подпис. Подпис от представител на ИТН не се получава, той не подписва протокола. Изпратено е писмо от кмета на община Мадан до лицето, което е представлявало партията на консултациите, да представи мотивите си за това. Мотиви са представени и са заведени в община Мадан, те са приложени и към цялата преписка.

В мотивите за отказа, уважаеми колеги, се казва дословно: „Във връзка с проведените консултации правя възражение и не подписвам протокола, поради факта, че от полагащите ми се ръководни позиции - 22, – имам 19 записани в протокола, а полагащата се квота на ПП ДПС е 13, а те са заявили 16 позиции. Аз не съм декларирал, че нямам хора за тези три позиции.“

Това е фактическата обстановка по време на консултациите. В самия протокол има забележка, изрично е записано, че е постигнато съгласие по време на консултациите. Всички други представители, извън представителя на ИТН, са подписали протокола, без да направят забележка, че в протокола има невярно твърдение, с което те не са съгласни.

В Районната изборителна комисия приемат, че няма постигнато споразумение и разглеждат преписката при условие на непостигнато съгласие. Ако приемем, че те формално са подходили, без да приемат по съдържание за какво става дума, са направили

абсолютно свое решение за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии, без да се съобразят с договореностите по време на консултациите.

Уважаеми колеги, постигането на съгласие не е просто с полагаането на подпис, а се гледа по съдържание целия документ – този протокол от проведените консултации. Би било изключително формално Централната изборителна комисия да не се съобрази с това, което представителите на партиите и коалициите, които имат право на участие в консултациите, са се договорили с изключение на тези три места.

Ето защо аз правя предложение да се отмени решението на Районна изборителна комисия – Смолян, за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии в община Мадан и да се назначат тези състави съобразно предложението на кмета, въз основа на постигнатите договорености, като за трите имена на ИТН да се изиска предложение от партия ИТН. И всеки да си получи колкото е по съотношението между партиите и коалициите в Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения?

Колеги, тъй като няма други предложения, първо подлагам на гласуване основното предложение по така представения проект от колегата Ципов относно жалбата срещу Решение № 62-22 46 НС от 10 юни 2021 г. на Районна изборителна комисия – Смолян, с което се предлага да потвърдим решението на Районната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Силвия Стойчева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма да коментирам процедурата, само ще кажа, че гласувах против това решение, защото то показва формален подход от страна на Централната избирателна комисия и пренебрегва целта на провежданите консултации, защото при провеждане на консултациите една от многото цели е създаване на предварително доверие в този процес в един диалог между участниците в процеса. Без този диалог е невъзможно да се гради бъдеще и не е възможно да се постигне пълно доверие в изборния процес. Централната избирателна комисия трябва да прави всичко възможно да поощрява не само в тези случаи, когато се провеждат консултации за състави на избирателни комисии, а изобщо в целия изборен процес да има диалог, да има координация. В този случай, без да погледнем съдържанието, ние поставихме единствено внимание и отдадохме значение само на липсата на подпис, без да разберем и без да искаме да видим защо липсва този подпис на протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, това решение събра необходимото мнозинство и е с № 242-НС от днешна дата.

Имате ли други доклади, колега Ципов? Заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

С вх. № НС-10-255 от 14 юни 2021 г. в Централната избирателна комисия е постъпило възражение от Венцислав Атанасов Ангелов – кандидат за народен представител в листата на Политическа партия „Свобода“, регистриран в 19 многомандатен избирателен район – Русе, с което възражение той възражава срещу Решение № 37-НС от 11 юни 2021 г. на РИК – Русе, с което се установява нарушение по чл. 183, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс. На вашето внимание в папка от днес е проект за решение, с което предлагам жалбата, наименувана възражение, от Венцислав Атанасов Ангелов, като кандидат за народен представител от листата на Политическа партия „Свобода“, регистриран в 19 изборен район – Русенски, с която той оспорва Решение № 37-НС от 11 юни

2021 г. на Районната изборителна комисия в 19 изборен район – Русе, да бъде отхвърлена.

Изисках в оперативен порядък от Районната изборителна комисия да изпрати цялата преписка по взетото решение, като получихме по имейл с днешната дата, както следва: протокол от проведеното заседание на Районна изборителна комисия – Русе, заповед със съответния номер на кмета на община Русе за определяне на място за поставяне на агитационни материали, и констативен протокол от извършена проверка по жалба за поставяне на агитационни материали.

Най-кратко казано в проекта за решение предлагам на вашето внимание да потвърдим решението, тъй като материалите са поставени и в нарушение на Изборния кодекс, и на заповедта за кмета на община Русе за местата, на които могат да се поставят агитационни материали, като самите агитационни материали са поставени на място, с което може да създадат предпоставки за пътнотранспортно произшествие, с което да се застраши животът и здравето на гражданите, тъй като пречат на видимост към пътното платно от страна на пешеходци.

Моля да се запознаете и ако имате някакви бележки и предложения, да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект имате ли предложения или въпроси?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, това, което ми направи впечатление, няма да е по същество, защото видях, че в заповедта на кмета това място, описано като адрес и в жалбата, не фигурира, тоест, ако това е единствената заповед, наистина е извън местата за поставяне. Но кое направи впечатление?

Няма представени доказателства, че има решение на Районната изборителна комисия за определяне на лицата, които да направят и извършат проверка на място. Доколкото успях да видя от прегледа на документите, наред с членове на Районната изборителна

комисия присъства и технически експерт, за да прави констатация, въз основа на която констатация Районната изборителна комисия да вземе решение. Уважаеми колеги, не трябва да допускаме и да поощряваме това районните изборителни комисии, като органи по управление на изборите, да се делегират техни правомощия на други лица извън тях и без решение на районните изборителни комисии да се възлагат задачи за извършване на определени дейности, които са част от една процедура по решение по подадени възражения или жалби.

Абсолютно не подкрепям идеята да се оставят без констатации и без обръщане на внимание районни изборителни комисии, една добра практика досега, включително и на последните избори, при най-малкото основание Централната изборителна комисия е давала съответните указания на районните изборителни комисии. Същото правя и сега: на Районна изборителна комисия – Русе, да се обръне внимание, че органът е Районната изборителна комисия. Ако ще се възлагат задачи на технически експерти, трябва да има протоколно решение на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, Вие като докладчик?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не възразявам да обръна внимание на Районната изборителна комисия. Възприемам предложението на госпожа Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изпращане на писмо?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение?

Първо подлагам на гласуване проекта на решение по жалбата от Венцислав Атанасов Ангелов срещу Решение № 37 на Районна изборителна комисия – Русе.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Колеги, това Решение е № 243-НС от днешна дата.

Сега подлагам на гласуване изпращането на писмо до Районна избирателна комисия – Русе, със съответните указания по предложението на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Господин Ципов, ще имате грижата да подготвите писмото.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Ако не възразявате, госпожо председател, позволете ми да докладвам и едно постановление за отказ да се образува наказателно производство от Районната прокуратура – Бургас, засега за сведение, тъй като преписката е образувана по подаден сигнал от Централната избирателна комисия.

Със същото постановление Районната прокуратура в Бургас постановява отказ за започване на наказателно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, тоест, че деянието не съставлява престъпление.

За сведение на колегите – настоящото постановление може да се обжалва на основание чл. 213, ал. 2 от НПК пред съответната окръжна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Засега за сведение.

Имате ли друг доклад в тази точка? – Не.

Госпожо Матева, заповядайте с Вашия проект.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо от Общинска избирателна комисия – Вълчи дол, с вх. № МИ-15-181 от 15 юни 2021 г., с което писмо ни изпращат жалба от Георги Минчев Тронков, който е бил

кмет на община Вълчи дол, копие от протокол № 48 от проведено заседание на 11 юни 2021 г., копие от Решение № 142, копие от препис-извлечение от Решение № 1790 на Административен съд – Варна, по административно дело № 1818, копие от извлечение от Решение № 5139 на Върховен административен съд по административно дело № 3005 от 2021 г. С жалбата, която е подадена от господин Георги Тронков на 14.06.2021 г. в Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, тя е подадена до Централната изборителна комисия, се обжалва Решение № 142 на Общинската изборителна комисия с което са предсрочно прекратени пълномощията му като кмет на община Вълчи дол, и се твърди, че решението е незаконосъобразно, издадено от некомпетентен орган, при неспазване на изискванията за кворума и в нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон.

Колеги, аз се чудих какъв проект да ви предложа и изобщо дали да ви предлагам проект за решение, тъй като отношенията между Общинската изборителна комисия и кмета са с малко предистория, включително и Централната изборителна комисия е вземала решение по този въпрос. В началото на 2020 г. по подаден сигнал Общинската изборителна комисия е отказала да вземе решение да прекрати пълномощията на кмета, но на друго основание от основанието, което е прието днес, а именно, че е имало неприключили участия в търговско дружество. Тогава по повод на обжалване на решението на Общинската изборителна комисия е имало така наречената повдигната препирня за подсъдност между Административен съд – Варна, и Централната изборителна комисия. Жалбата е подадена до Административен съд – Варна, след това е изпратена до ЦИК, ЦИК я е върнала до Административен съд – Варна, Административният съд е сезирал Върховният административен съд, който в крайна сметка е казал, че трябва да се произнесе Административен съд – Варна.

В този случай според мен решението, което се обжалва от кмета, не подлежи на обжалване на основание чл. 42, ал. 5 от

ЗМСМА, тъй като пълномощията на кмета са прекратени на основание чл. 42, ал. 1, т. 11, а именно въз основа на влязъл в сила акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Решенията на Административен съд – Варна, което ви цитирах, потвърдено от Върховния административен съд, с тях е потвърдено решението на Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество.

В ал. 5 на чл. 42 от ЗМСМА се казва, че решенията и отказите на Общинската изборителна комисия по ал. 3, както и отказите по ал. 4 могат да се оспорват пред съответния административен съд. В случая произнасянето е по ал. 4, но то е с решение, не е отказ на Общинската изборителна комисия, поради което аз считам, че то не подлежи на оспорване и затова не предлагам да бъде препратено на Административен съд – Варна, за произнасяне и ви предлагам проект на решение, с което да оставим без разглеждане жалбата като недопустима, подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване. И вече отгук нататък, ако жалбоподателят прецени, да оспорва нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте представения проект на решение.

Имате ли предложения или въпроси към докладчика? Няма.

Тогава подлагам на гласуване така представения проект на решение по жалба срещу Решение № 142-МИ от 11 юни 2021 г. на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 6** (*Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Силвия Стойчева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Севинч Солакова*).

Колеги, този проект не събра необходимото мнозинство, така че, госпожо Матева, следва да бъде изготвено при условията на отхвърлително решение. Номерът е 244-МИ от днешна дата.

Имате ли друг проект? Не.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-00-578 от 15 юни 2021 г. по имейла е получено писмо до председателя на Централната изборителна комисия от Националния военно-исторически музей, подписано от директора на Националния военно-исторически музей доц. д-р Соня Пенкова.

Това е сигнал, нищо, че не е наименувано жалба или сигнал, но мисля Централната изборителна комисия да го счете за сигнал за нарушение на предизборната кампания. Моля да го погледнете в моя папка във вътрешната мрежа от вчерашна дата.

Госпожа Пенкова ни информира, че на 13 юни 2021 г. около 16,00 ч. от външната експозиция на Националния военно-исторически музей в гр. София, ул. „Черковна“ № 92 е излъчен лайв стрийм с предизборно съдържание в интернет пространството фейсбук от председателя на Политическа партия „Възраждане“ Костадин Костадинов без знанието на институцията. Казва се в писмото, че на територията на музея всеки е свободен да прави снимки и видеоклипове, които се използват за лични цели, за да съхрани спомена от посещението си в музея и това е практика на всички музеи в света, но считат, че случилото се видеоизявление е недопустимо нарушаване не само на техните права и правила, но и на нормативните разпоредби в България, тъй като Националният военно-исторически музей е държавна институция, структура на Министерството на отбраната. Посочва също така в писмото си, че в Изборния кодекс има ясно разписани забрани за предизборна агитация, където, съгласно чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения. И в наше Решение № 97-НС от 22 май 2021 г., чл. 15, т. 8, касаещо реда на провеждане на предизборната кампания в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. изрично се забранява провеждането на предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в

търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

Във връзка с гореизложеното моли да предприемем необходимите законови действия спрямо нарушителя. Приложен е и линк към излъчения предизборен материал и е описан фейсбук адресът. Всеки от колегите от Централната изборителна комисия може да влезе на този адрес. Това е личната фейсбук страница на Костадин Костадинов, който е председател на партия „Възраждане“. Аз влязох в тази страница, наистина има излъчване от тази дата, която е посочена в сигнала.

Ако искате, колеги, може да се запознаете със сигнала в личната фейсбук страница на Костадин Костадинов. На него се вижда отделно като обръщение изложеното от него. И на самото излъчване има посочен номерът в интегралната бюлетина на партия „Възраждане“ и в дясната част е „България има нужда от възраждане“. Безспорно е предизборна агитация.

Колеги, не знам дали се запознахте с материала, който е посочен във Фейсбук.

Предложението ми, госпожо председател и уважаеми колеги, наистина се касае за предизборен материал, наистина на фона на картината, както казах, има номера на Политическа партия „Възраждане“ в интегралната бюлетина, както и слоган от дясната страна, но предлагам с протоколно решение да оставим без разглеждане този сигнал, имайки предвид § 1, т. 15, последното изречение, че не са медийни услуги социалните мрежи фейсбук, твитър и други подобни и личните блогове с изключение на профилите в социалните мрежи на медиите по букви „а“ и „б“, така че Централната изборителна комисия, съгласно тази разпоредба от Изборния кодекс, е извън нейната компетентност, за да санкционира по тестовете на Изборния кодекс подобни изявления, прояви или предизборни материали.

Също така предлагам с този текст да изпратим едно писмо до директора на Националния военно-исторически музей.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на докладчика имате ли въпроси или допълнително предложение? Няма.

Подлагам на гласуване така направеното предложение, с което да оставим без разглеждане докладвания сигнал и да изпратим писмо до директора на Военно-историческия музей.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, връщаме се в **четвърта точка.**

Точка 4. Доклади по административни преписки.

Аз ви докладвам с вх. № НС-09-60 от 16 юни 2021 г., в моя папка от днес, ни е изпратено за сведение, подписано от главния прокурор господин Иван Гешев и председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ господин Тончев, заповед за създаване на национално междуведомствено звено във връзка с провеждане на изборите за Народно събрание на 11 юли 2021 г. Моля да се запознаете.

Също така ви докладвам за запознаване сега с вх. № НС-04-01-357 от 15 юни 2021 г. писмо от работна група „Избори“ към Министерството на външните работи относно поставени въпроси във връзка с произвеждането на изборите на 11 юли 2021 г. за гласуването извън страната. Запознайте се с поставените десет въпроса. Само обръщам внимание, че отново ни информират, че Министерството на външните работи потвърждава готовността си да организира логистиката по доставката, съхранението и предаването на техническите средства за машинно гласуване на секционните избирателни комисии, както беше заявено след първата ни среща.

На следващо място, колеги, ви докладвам с вх. № НС.00-585 от 16 юни 2021 г. от „Информационно обслужване“ са ни изпратили техническа спецификация за електронна услуга по чл. 28, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение. Това е във връзка с разработената платформа за подаване по електронен начин на заявленията за гласуване на лица, поставени под задължителна изолация или задължителна карантина.

Сега ви го докладвам за сведение. Тъй като аз разговарях с господин А. С. преди няколко дни с молба да разработят такова електронно заявление, да ни представят в писмен вид тяхното предложение за конкретните стъпки, които трябва да се извървят, с това писмо ни ги изпращат и заявяват готовност за среща за допълнителни обсъждания и детайлизация, така че след като се запознаете, очаквам вашите предложения кога да проведем такава среща.

И с вх. № НС-04-100 от 16 юни 2021 г., току-що пристигна, от Министерството на здравеопазването указания за провеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. в условията на обявена извънредна епидемична обстановка във връзка с COVID-19, така нареченият здравен протокол. Докладвам ви го за сведение засега.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение, получили сме писмо, което е изпратено от областния управител на област Видин до Районната избирателна комисия, приложени формуляри на образци, които се издават по чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс на лицата, които не разполагат с валидни документи за самоличност, с които се гласува в страната, а именно лична карта или личен зелен паспорт. Това са формулярите, които ние днес получихме и от Министерството на вътрешните работи. Изрично се посочва, че писмото и образците се изпращат, за да може да бъдат показани на

членовете на секционните изборителни комисии с цел те да знаят с какви документи могат да допускат за гласуване в изборния ден.

Нещо, което за първи път се случва и ми направи впечатление, може би е добре и говорителите да оповестят, че на нашата страница се намират публикувани такива формуляри на образци на удостоверения, с които могат да се снабдяват изборителите, включително в деня на изборите, за да може да упражнят правото си на глас.

Получили сме писмо от работна група „Избори“ с вчерашна дата, вх. № НС-04-01-356. То е изпратено до Централната изборителна комисия с копие до и.д. главен секретар на Министерския съвет и изпълнителния директор на Печатницата на БНБ. Става дума за всички формуляри на изборни книжа, включително и на бюлетините, включително печати и отличителни знаци за членовете на СИК, пликете за запечатване на протоколите и други нормативно установени такива книжа за произвеждане на изборите в секциите извън страната. Посочват, че с оглед на всички обстоятелства, за които можем да се сетим, че предоставянето и доставката до Министерството на външните работи следва да бъде не по-късно от три седмици преди датата на произвеждането на изборите. Докладвам ви го за сведение, то е свързано и с възлагането на отпечатването на хартиените бюлетини.

Докладвам ви за сведение писмо, което сме получили от община Благоевград. Знаете, че с оглед на представеното копие от Част втора на изборителния списък за частичния местен избор за кмет на община на 27 юни 2021 г., ние поискахме да ни бъде изпратено копие от заявление-декларация, съгласно Приложение № 8-МИ-НЧ от лицето, заявило искане за вписване в изборителния списък. Това е Ф. М. Д. , испански гражданин. И помолихме изрично в писмото да се уточни дали е извършена проверка. В писмото на временно изпълняващия длъжността кмет на община Благоевград се сочи, че е извършена проверка от

Министерството на правосъдието и Министерството на вътрешните работи.

В тази връзка аз ви го докладвам за сведение и не правя предложение по реда на чл. 410 да правим проверка и ние в Министерството на вътрешните работи, Главна дирекция „Миграция“, както и в Министерството на правосъдието, защото те са извършили тази проверка.

Уважаеми колеги, докладвам ви предложение от директора на дирекция „Администрация“, вх. № ЦИК-09-206 от 16 юни за актуализиране на поименното разписание на длъжностите в администрацията на Централната изборителна комисия. Докладвам го за запознаване. За протоколно решение ще представя на следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Преди това, ако може да попитам, колега Солакова, не чух къде са публикувани тези образци, за да можем да съобщаваме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Днес приехме протоколно решение да се публикуват на нашата страница и ще се публикуват.

РОСИЦА МАТЕВА: В съобщение ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И в съобщение, и в „За изборителите“. Все още ги няма, защото не е изпълнено, но имаме вече протоколно решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № НС-00-582 от 16.06.2021 г. във връзка с вчерашното наше писмо за обособяване на раздел „Кандидатски листи“ на интернет страницата на Централната изборителна комисия, в който да се публикуват регистрираните кандидатски листи. Аз ви докладвах преди обяд, че това вече е извършено, само че при проверка днес от отдел „Регистри“ ме уведомиха сега и е така, че не са заредени листите, регистрирани от Районна изборителна комисия – Враца. Когато се кликне на Враца

няма нито една листа, а когато се отиде на някоя от листите от партиите за Враца също нищо не се зарежда. Предлагам да не пишем писма, а в оперативен порядък да уведомя Илия Горанов, че трябва да бъдат заредени листите на тази Районна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, имайте ангажимента в оперативен порядък да уведомите „Информационно обслужване“ да предприеме съответните действия.

Имате ли друг доклад? – Не.

Колега Войнов, заповядайте, тъй като остана да уточните писмото, което ще изпратим до „Сиела Норма“.

Точка 5. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, писмото във връзка с работата в склада е под № 309. Можете да го погледнете. Уведомяваме „Сиела Норма“, че трите лица, за които има налични данни, следва да не бъдат допускани за работа в склада и ги молим да ни предоставят информация дали са приключили дейностите по профилактиката и техническото обслужване на машините, както и колко лица в момента работят в склада и каква дейност извършват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам в третия абзац – там, където казваме „както и колко лица в момента работят в склада“, да бъде „колко лица в момента работят в склада и каква дейност извършват, от кого са наети“.

„Молим да ни предоставите информация дали са приключили дейностите по профилактика и техническо обслужване на машините, ако са приключили – кога и това удостоверено ли е със съответни документи, както и колко лица в момента работят в склада, каква дейност извършват и от кого са наети?“

Колеги, подлагам на гласуване писмото с направените допълнения, което да бъде изпратено до изпълнителния директор на „Сиела“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, получи се още едно писмо от „Сиела Норма“ с вх. № ЦИК-06-11/28 от 16 юни 2021 г. То е във връзка с наше писмо, което днес им изпратихме, с което им предоставихме файла с действията на избирателните секции, в които ще има машинно гласуване за частичните избори на 27 юни. Те твърдят, че за целите на машинното гласуване най-важен идентификатор е именно пълният номер на секцията затова молят да им го предоставим. Ние всъщност сме предоставили този пълен номер, но той не е комплектован на едно място, тъй като е посочен номерът на областта, номерът на общината и номерът на секцията.

Затова предлагам да им изпратим писмо със следното съдържание, че съгласно Решение № 570-МИ от 26 юли 2019 г. единният номер на всяка избирателна секция се състои от 9 цифри, като първите две са номерът на областта, следващите две са номерът на общината, а последните три са номерът на секцията в общината, тези цифри са налични в изпратения ви списък. За общините, в които ще има частични избори на 27 юни, петата и шестата цифра са нули.

Предлагам да им изпратим такова писмо.

Останалата част от писмото е във връзка с изходния файл, който предоставихме на „Сиела Норма“, който ни е даден от „Информационно обслужване“. Те ни молят да направим следните уточнения с „Информационно обслужване“, а именно: софтуерът за реализиране на изборите за народни представители да претърпи минимални корекции и то само в частта му за параметризация, изискващи възможността да се постави повече от една машина за гласуване. Относно частичните местни избори са съгласни форматът на изходния файл да се запази както е в нашето писмо, което им изпратихме днес, като предлагат само да отпадне изискването

единствено криптографският хеш да не бъде само с малки букви и цифри, а да бъде само с големи, както и да отпадне „изискването за константа вид избор“, тъй като ще използват само код 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този формат от 1 юни 2021 г., който сме цитирали в писмото, което днес е гласувано по-рано, ако обърнете внимание в него, индивидуализирането на двете машини има един номер на машината – тире 1 и след това тире 2. Това тире променя техническия формат на данните и това няма да може да бъде изпълнено по начина, по който е представен този технически формат на данните.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това ще остане за двете машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не може да бъде с тире, защото тирето променя цялата им конфигурация.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам да предоставим това писмо на техническите експерти за становище. Предлагам становище на експертите по писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, искането от „Сиела Норма“ е във връзка с наше писмо, първо, тук пише от 16 февруари, надявам се, че това е техническа грешка. Аз смятам, че сега в 18,50 ч. да изпратим тази информация, няма да е толкова фатално, ако отговорим на това писмо, което вероятно е от дата 16 юни входирано в Централната изборителна комисия, в началото на утрешния ден, като с това ви предлагам да започне заседанието, за да сме сигурни в отговора, който ще изпратим, като уточним с техническите експерти формата на електронните данни от машинно гласуване, посочени тук по писмо НС-00-532, дали така, както бъде изписан номерът на всяка машина в секциите, където ще има повече от една машина, ще създаде онези затруднения, за които неведнъж се говори на заседание на Централната изборителна комисия, за да сме сигурни, че този формат няма да създаде проблеми. Това е моето предложение.

Колеги, аз направих моето предложение. Смятате ли, че трябва да го подлагаме на гласуване – да остане в началото на

утрешния ден, за да сме сигурни във формата на данните, че няма да създаде проблем по изпълнението.

Имате ли друг доклад, колега Войнов? Не.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Организационно.

Успях да убедя предната комисия всяка кореспонденция от „Сиела“ и отговорът да бъде на отделен регистър по дати, но в тази нова май това вече не се спазва. Ето това е проблемът, защото се губим всеки ден с различни документации и нямаме системния подход. Най-малкото с приказки от рода: аз говорих по телефона, те ми казаха, пък аз го докладвах и така нататък. Никаква писмена следа няма.

Пак правя същото – цялата кореспонденция на отделен файл в деловодната система поредно входящи и изходящи, за да няма тия разправии кой с кого говорил по телефона, или не говорил, включително и с експерти или без експерти не знам откъде си.

И моля да се гласува.

В Деловодството имаше. Просто казвам да се продължи. Те си знаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разбрах, колега Чаушев, макар че никой не им е разпореждал да преустановят тази практика, но ако тя е преустановена...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Май виждаш, че е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Поне на мен не ми е известно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, какво сега? Аз поне проплаках. Бебето пак плаче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще подложа на гласуване Вашето предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак плаче. Биберончето ми го няма, обаче. Но ще има регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев – такава, каквата е била установената практика на Централната изборителна комисия до 12 май 2021 г., надявам се, за водене на кореспонденцията между Централната изборителна комисия и изпълнителя по договора за доставка, техническо осигуряване и логистично осигуряване на машинното гласуване да продължи да се води по същия начин, като всичко върви по хронология със съответните входящи и изходящи писма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В отделна папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, в отделна папка. И да бъде предоставена на вниманието на Централната изборителна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не. Тя да бъде винаги налична на членовете на ЦИК във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване по приемане на протоколно решение по това предложение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието и насрочвам следващото за 17 юни 2021 г. от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 16,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Нина Иванова