

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 32

На 15 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади по административни преписки.

Докладва: Севинч Солакова, Росица Матева, ...

2. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

4. Доклади по жалби и сигнали.

Докладва: Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Цветанка Георгиева

5. Разни.

Докладва: Димитър Димитров, Любомир Гаврилов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10.35 ч. и бе председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги.

В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание. Останалите колеги са извън зала, ангажирани със служебни въпроси.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по административни преписка - докладчик: госпожа Солакова.
2. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов
3. Медийни пакети с докладчик господин Димитров.
4. Доклади по жалби и сигнали с докладчик госпожа Стоянова.
5. Разни с докладчици господин Димитров и господин Гаврилов.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред? – Няма.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред, като колегите, които ще се присъединят към заседанието, ще се заявят по време на съответната точка от дневния ред

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, предвид готовността по докладите, ви предлагам да започнем с точка трета „Медийни пакети“, тъй като колегата Димитров има готовност. Заповядайте.

Точка 3. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо председател.

Първият малко странен случай, който не е в общия ред. Постъпило е запитване НС-24-326/5 от 14.06.2021 г. Това е тарифа,

която е заявена от „Скандал“, но тя не е пристигнала при нас. След обратно запитване те са ни изпратили доказателство за това, че въпросната тарифа е била изпратена. Защо не е пристигнала така и не можа да се установи във входящата поща.

Предлагам просто да присъединим тази заявена медийна тарифа, както и да одобрим едно запитване между „Пряка демокрация“ и тази онлайн медия. Всъщност това представляват три онлайн медии, „АВС“, „Travel“, Ефир 2“ и още една медия. Общата стойност на постъпилата заявка е 5488 лв.

Не виждам никаква причина да отказваме. Не е много ясно защо не е пристигнала тарифата навреме, но в пакета на „Пряка демокрация“ има такава сума и предлагам с протоколно решение да одобрим това запитване от страна на „Скандал“, „Пряка демокрация“, за да могат да си сключат договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Димитров. Моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Оттук нататък продължаваме със серия проектодоговори, които трябва да одобрим и аз ще изчитам номерата на двете страни по договора:

НС-24-360 от 14.06.2021 г. Договорът е между „Заедно за промяна“ и „ЕВРОКОМ“. Стойността е 14 171.76 лв. Описани са параметрите на договора, какво трябва да се излъчи. Предлагам да го одобрим с протоколно решение. Повтарям: 13 122 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение да одобрим договора, както беше докладван от господин Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващият проектодоговор е между „Партия на зелените“ и „PIRQ“ ООД. Стойността е 3936 лв. Номерът е 24-362 от 14.06.2021 г. Предлагам да го одобрим с протоколно решение. Имат такава сума налична още „Партия на зелените“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Коя телевизия е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това не е телевизия, това са три сайта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на договора на „Партия на зелените“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият доклад отново е на „Партия на зелените“. Този път „Травъл Нюз“ е партньорът. Общата стойност е 1380 лв., № 1-4-363. Номерът на преписката е 24-363 от 14.06.2021 г. „PR клуб“ и Партия на зелените“ – 6 броя публикации на стойност 3600 лв., всяка една по 600 лв. Разполага се с тази сума. Предлагам да одобрим проектодоговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на проекта на договор между „PR клуб“ и „Партия на зелените“ по преписка № 24-363 от 14 юни.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващото със същата серия, отново е със сайт, който е от същата група: „PR клуб“. Номерът е 24-364. Стойността на договора е 3600 лв. Общ брой импресии 115 000 и т.н. Описано е подробно точно какви ще бъдат дейностите. Предлагам да ги одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на проекта на договор по преписка с вх. № 24-364 от 14 юни на стойност 3600 лв. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви. Следващите, всъщност това са два договора за две различни услуги между БНТ Национална телевизия и ПП „Ляв съюз за чиста и свята република“, вх. № 24-365. Общата стойност на интервюта, които са договорени, е 25 500 лв. Предлагам да ги одобрим. Това е първият договор, който одобряваме на тази партия „Ляв съюз за чиста и свята република“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение подлагам на гласуване одобряването на проекта на договор между БНТ и Партия „Ляв съюз за чиста и свята република“, по вх. № 24-365 от 14 юни.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колега Димитров, имате ли друг доклад? Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е между ПП „Пряка демокрация“ и Националната телевизия. Става въпрос за интервю, сутрешен блок от 3 броя. Срок на изпълнение има, стойността е 9000 лв., а вх. № е НС-24-366 следващият номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на проекта на договор по вх. № 24-366 от 14 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Продължавам със следващия договор: вх. № НС-24-367. Коалиция „Национално обединение на Десницата“, отново Националната телевизия. Стойността на договора е 21 000 лв. Това са две различни услуги, които ще бъдат платени в рамките на този договор. Разполагат със своя бюджет. Предлагам да го одобрим с протоколно решение, Обединение КОД, както се казва „Националното обединение на Десницата“ и Националната телевизия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на проекта на договор по преписка 24-367 от 14 юни 2021 г. между Българска национална телевизия и Обединение КОД.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последният от днешната серия договори: вх. № 24-368. Той е предложен да се сключи между Националната телевизия и „Движение заедно за промяна“. Три-четири услуги са включени в този договор. Общата му стойност е 24 816 лв. с ДДС. Все още разполага с тази сума в „Движение „Заедно за промяна“. Предлагам да го одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване за одобряване проекта на договор между Българска национална телевизия и „Движение Заедно за промяна“ с вх. № 24-368.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приключихме с тези преписки.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние добре сключваме договорите, обаче проверяваме ли дали тези печатни и онлайн и прочее, електронни, публикуват ли си тарифите на страниците.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тези, които обявиха, това са ЕВРОКОМ и БНТ. Имат ги със сигурност тарифите и тук са заявени на страницата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладваме, но да хвърлим и едно погледче.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не съм направил проверка за „Травъл.бг“ и „АВС нюз“ и т.н. Те са три различни сайта. Ще погледна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, връщаме се към точка първа.
Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 1. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера ви казах, че ще подготвя отговор и тогава ще ви докладвам едно писмо по електронната поща от Е. К. . Той възразява срещу непубликуването на приложенията към Решение № 197 от 9 юни 2021 г. на ЦИК за утвърждаване на техническите характеристики на бюлетините. Според него това води до неспазване на чл. 261 от Изборния кодекс при утвърждаване на техническите характеристики на бюлетините, което ги е превърнало в незаконосъобразни.

В този смисъл предлагам да изпратим писмо до господин Е. К. , отново по електронната поща на неговия имейл адрес и да го уведомим, че Централната избирателна комисия има задължението по чл. 57, ал. 1, т. 19 от Изборния кодекс да утвърди техническия образец на бюлетината заедно със защитата на бюлетината за гласуване.

С Решение 197 от 9 юни с приложение 1 са утвърдени техническите характеристики на бюлетината за гласуване в страната, а на приложение 2 - на бюлетината за гласуване извън страната.

Освен реквизитите, които по чл. 261 са посочени, тези приложения съдържат и защитата на тези бюлетини.

Точно затова съдържанието не се оповестява, тъй като са свързани със защитата, която гарантира сигурността на изборния процес.

Предлагам ви да изпратим писмо до ... в този смисъл. Ние и друг път сме имали повод да говорим по този въпрос. Считаю, че тази традиция на Централната избирателна комисия няма основание да бъде променяна дотолкова, доколкото бюлетините трябва да бъдат защитени в максимална степен, за да няма възможности за отпечатване на други видове, които могат да влязат в процеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване изпращането на писмото до господин К. със съдържанието, както беше докладвано.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, продължете, ако обичате, с Вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 9-ти получихме писмо от „Информационно обслужване“ с приложени предложения за разполагане на оптичните маркери на протоколите, както и структурата на фабричните номера на тези протоколи за частичните избори и за предсрочните парламентарни избори. Обърнаха ни внимание, че за всички видове местни избори са включили структура на съответните протоколи на секционните избирателни комисии и на ОИК.

В тази връзка изпратихме писмо до администрацията на Министерския съвет с искане за изразяване на становище, както и забележки по предложенията. Получихме вчера писмо от и.д. главния секретар на Министерския съвет. Те ни уведомяват, че така направените предложения ще бъдат съобразени при изработването на протоколите. Изискване за това е било заложено още в техническите спецификации към обществената поръчка за изработка и доставка на изборни книжа и материали за произвеждане на изборите за народни представители.

В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ и да кажем, че ние съгласуваме така направените предложения в тяхното писмо и да ги уведомим, че в

администрацията на Министерския съвет са информирани за това и същите ще бъдат съобразени при изработването на протоколите за предстоящите парламентарни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмото до „Информационно обслужване“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да уведомя, колеги: на 11 юни 2021 г. е постановено решение по административно дело 1407 по описа за 2021 г. на Пловдивския административен съд по жалбата на кмета на община Калояново срещу решението на Общинската избирателна комисия, с което се обявява прекратяване на пълномощията му. С решението се отхвърля жалбата на кмета на Калояново и така остава в сила решението на Общинската избирателна комисия.

Това решение на Пловдивския административен съд подлежи на обжалване. Ще помоля да се публикува във вътрешната мрежа, за да може да се запознаете, още повече че в момента предстои произнасяне и на Върховния административен съд по другото дело. След влизане в сила на решението ще направим предложение за частичен избор, президентът да издаде указ за насрочване на частичен избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, в тази точка „Административни преписки“ освен госпожа Матева има ли друг докладчик от колегите, които по-късно влязоха в заседание? Оставаме на точка 1.

Госпожо Матева, заповядайте по „Административни преписки“.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо от Обществения съвет към Централната изборителна комисия, вх. № НС-12-31/13.06.2021 г., с което отново ни уведомяват за настъпилите промени, които трябва да бъдат направени в сайта на Централната изборителна комисия. Но аз припомням, че вече доклад с такова писмо и в изпълнение на уведомленията сме коригирали и сме направили промените в състава на Обществения съвет към ЦИК и са качени вече на страницата.

Едновременно с това ни изпращат за публикуване един протокол от проведено заседание на 18 май 2021 г., така че моля за протоколно решение да бъде публикуван този протокол на страницата на ЦИК в секция „Обществен съвет“, подсекция „Протоколи“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви и едно писмо, озаглавено „Въпрос от медия“ - това е от екипа на „19 минути“, с вх. № НС-20-174/13.06.2021 г., с което ни молят да им отговорим какво количество бюлетини се очаква да бъдат изготвени за предстоящите избори и „Ще има ли подизпълнител? Ако да, то ще бъде ли осъществена процедура по обществени поръчки, която се налага по закон?“

Аз първоначално разбрах на първия въпрос отговорът да бъде: 100% по списъчен състав от изборителните списъци ще бъде броят на бюлетините, но за момента ние все още не се обявили

обществената поръчка за изработване на бюлетините, така че не можем да кажем какво конкретно количество ще се отпечата, и дали ще има подизпълнител печатницата на БНБ също не можем да кажем, защото като част от обществената поръчка те трябва да заявят ще ползват ли подизпълнител или не. Не знам дали да отговорим, че все още не е обявена обществена поръчка за възлагане отпечатването на бюлетините и след като бъде обявена такава, можем да отговорим на тези въпроси. Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване отговора до „19 минути“ така, както беше предложено от госпожа Матева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Матева, имате ли друг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли в „Административни преписки“, ако приемете. Сега не съм подготвила писмо, но от вчера си мислех по повод на решението за гласуване на карантинаните да гласуваме, колеги, да изпратим още едно писмо до здравния министър и до държавния здравен инспектор, с което да ги помолим спешно да ни бъдат предоставени указания в изпълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредно положение във връзка с частичните местни избори на 27 юни, като посочим номера на предходното писмо, че все още не сме получили отговор и молим спешно за издаване на указания във връзка с епидемичната обстановка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева да изпратим до министъра на здравеопазването и до държавния здравен инспектор отново да изпратим искане за предоставяне в спешен порядък на Указанията за гласуване по време на извънредна епидемична

обстановка, така наречения здравен протокол за частичните избори на 27 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Има ли друг колега в „Административни преписки“? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам за сведение. Получили сме от Президентството Указ за насрочване на частичен избор в кметство Дянково, община Разград. Указът е 154/11 юни, за сведение и съответно качване на нашата страница на публикацията в „Държавен вестник“. Казах, че е за сведение, назначено за 3 октомври.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по тази точка няма друг доклад.

Господин Войнов, Вие имате ли готовност с точката „Машинно гласуване“?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Може да започнем с нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът на решение готов ли е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, готово е. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

Точка 2. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад проект на решение за определяне на изпълнител по обществената поръчка в процедурата по договаряне без предварително обявление, с предмет дейности по техническо осигуряване на машинното гласуване, включващи модифициране на софтуера, както и дейностите, представляващи логистично осигуряване и техническо

осигуряване на машините за частичните местни избори на 27 юни и изборите за народни представители на 11 юли.

В съответствие с изказвания от вчерашното заседание, в решението са включени подробни мотиви, с които може да се запознаете. Въз основа на тях предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

1. Определя за изпълнител на обществената поръчка, открита и проведена при условията на чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП, „Сиела Норма“ АД.

2. Да възложи изпълнението на дейностите по процедурата на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка с горечитирания предмет на участника „Сиела Норма“ АД.

3. Да упълномощи председателя на Централната изборителна комисия и главния счетоводител да подпишат договор със „Сиела Норма“ Ад за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като на основания чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 11 от ЗОП, настоящото решение и протоколите от работата на комисията да се публикуват в регистъра на обществените поръчки към електронната преписка на обществената поръчка.

Настоящото решение да подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от публикуването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не мога да открия, колега Войнов, проекта на договор. Във вътрешната мрежа ли е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Проектът на договор още се изготвя. Предлагам да гледаме само решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, припомням, че във вчерашно заседание с протоколно решение на ЦИК беше одобрен докладът от работата на назначената със Заповед № 8 комисия. Проектът на договор, след като бъде изготвен напълно, надявам се в рамките на днешния ден, ще бъде предоставен на

вниманието на Централната изборителна комисия за неговото одобряване, след което ще се премине и евентуално към сключването му, ако Централната изборителна комисия с мнозинство го одобри.

Имате ли други въпроси или предложения към така представения проект на решение?

Колеги, по проекта на решение имате ли въпроси или предложения? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение относно определяне на изпълнител по обществена поръчка, проведена по реда на чл. 79, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки относно техническото осигуряване на машинното гласуване в изборите на 27 юни и 11 юли.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, Решението е с **№ 232** от 15 юни. Мисля, че не трябва да има абревиатура, тъй като се отнася и за частичните избори, и за Народно събрание.

Колега Войнов, имате ли друг доклад? Продължете, ако обичате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-20 от 14 юни. Писмото е от „Сиела Норма“ и с него ни изпращат проект на договор във връзка с проведените преговори за възлагане на обществената поръчка. Както и преди малко споменах, тъй като в момента ние подготвяме проект на договор, предлагам тяхното писмо да остане за сведение. Изпратили са проект за договор, но тъй като ние подготвяме наш проект, предлагам за сведение да остане.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-06-6-307 от 14 юни. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ и е относно нашите предложения за допълване на Методиката по чл. 213а от Изборния кодекс.

В отговор на нашето писмо ни информират, че в сегашния проект на методика са направени изменения, съобразени с натрупания опит и промените в Изборния кодекс, а по отношение на нашите предложения с обяснили какви проверки са предвидени в методиката.

В заключение ни молят да определим ден и час, когато да им предадем необходимите информационни активи, с оглед изпълнение на задълженията им по чл. 213а от Изборния кодекс.

Към писмото прилагат проекта на методиката с приложенията.

Докладвам това писмо за запознаване и предлагам да се предаде копие от писмото заедно с приложенията на техническия екип за становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, ще подложа на гласуване Вашето предложение, но в оперативен порядък вчера, когато пристигна проектът на Методика от Държавна агенция „Електронно управление“, съм възложила на деловодството да предоставят в електронен вид на експертите, за да изразят становище, за да има време да работят по него.

Подлагам на гласуване Вашето предложение – да изготвят становище. Ако смятате, че това е достатъчно, да не подлагам на гласуване и за протоколно решение? Добре. Колега Войнов, така или иначе, тази дейност е възложена.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, тъй като има по-малко от две седмици до частичните избори насрочени на 27 юни, в моя папка може да видите една екселска таблица „Секции с машинно гласуване“. Предлагам да се запознаете с нея. Тя е въз основа на изпратения от ГД „ГРАО“ списък на избирателните секции за частичните избори с техните адреси.

От списъка на ГД „ГРАО“ съм премахнал секциите под 300 избиратели и съм добавил една колона с номера по ЕКАТТЕ. Така че докладвам това за запознаване и предлагам в следобедното заседание да утвърдим избирателните секции, в които ще има машинно гласуване на 27 юни - по този списък те са 128, - така че да може да ги предоставя официално на изпълнителя да подготвят софтуера за частичните избори.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Много по-малко са. Ние очаквахме 140 в Благоевград плюс 7-8; все пак 10 – 12 секции от 150 не са малко. Да, на някои места може да имат и по 2, нямам нищо против. Проблемът е, че нещо се съкрати списъкът, не знам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете със списъка със секциите, в които трябва да се проведе машинно гласуване в изборите на 27 юни, за да може в следобедната част от заседанието да вземем своето решение.

Имате ли друг доклад? Продължете, ако обичате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-19 от 14 юни. Писмото е от Агенцията за обществени поръчки и с него ни изпращат становището на агенцията, регистрирано в деловодната система на АОП под № 106 от 14 юни.

Становището е по поръчка с предмет доставка на 1500 специализирани устройства за електронно машинно гласуване. Изводът от становището е, че поради прекратяване на процедурата контролът по чл. 233 от ЗОП се преустановява. Докладвам го за сведение. Прекратяват контрола.

Искам да ви докладвам и две писма с вх. № НС-22-1980 и „към НС-22-1980“. И двете са от Г. П. , доста подробни, дълги писма, в които ни предупреждава, че има опасност от фалшифициране на изборите, че кой е избрал точно модела САЕС 3377, въпреки че ние не работим с този модел. Както и да е, дълги са писмата, предупреждава за опасност от фалшифициране на изборите. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приключихте ли с Вашите доклади? Благодаря.

Колеги, преминаваме към точка **четвърта**.

Предлагам в следващи заседания това да бъде точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“, тъй като има доклади по съдебни производства.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да бъде изключена от тази точка, защото всъщност преписката, по която ще докладвам, е в „Административни преписки“ – назначаване на състави на СИК. Първоначално, тъй като има предложена една жалба в преписката, съм останала с впечатление, че е произнасяне по жалба. Не е жалба. Сезирани сме от РИК – 29, Хасково, за назначаване на състави на СИК и вътре има приложена една жалба, която не е правопораждащият документ за образуване на административното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще я докладвате ли днес?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Чакам преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към точка „Разни“.

Господин Димитров, заповядайте.

Точка 5. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Номерът на писмото е НС-22-19-83 от 14.06., с което господин Ц. М. се интересува разрешена ли е предизборна агитация в онлайн формите, в интернет пространството дали е

позволено публикуването на тема, която описва даден кандидат или партия и да се допълва темата с илюстрации, снимки, плакати и т.н.

Ще му отговоря и е добре да сложим този отговор във „Въпроси и отговори“, че онлайн пространството няма обективизиран медиен доставчик, както е по допълнителните разпоредби и по тази причина не се контролира потокът от информация. Това е смисълът на отговора. Ще го напиша, но предлагам също да се сложи във „Въпроси и отговор“ – нямаме такъв отговор. В рамките на кампанията се контролират медийни доставчици. Онлайн това е невъзможно. С онлайн платформите – дали са Ютуб, дали са Фейсбук и т. н., нямат медиен доставчик. Това сме отговаряли преди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад на колегата Димитров, когато се промени проектът на отговор, ще го подложа на гласуване.

В точка „Разни“ заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Имах няколко писма, които препратих към юристите за становище и евентуален отговор и се отказвам да взимам думата по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

С изчерпаните доклади по точка 5 прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в 15 часа, докогато трябва да бъдат изготвени всички проекти на решения, които ще бъдат докладвани в следобедната част от заседанието, което ще продължи вероятно до към 17.30 часа, за да може да се подготвим с предстоящата среща на изпълнителния директор на „Смартматик“ в 18 часа.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги. Продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Продължаваме с точка **четвърта**.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

Точка 4. Доклади по жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател. Аз бях включена в тази точка. Моля да ме извинят колегите, че това всъщност е точка „Административни преписки“, защото се оказа, че приложената жалба към преписката, която разглеждах, всъщност е част от преписката, но няма значение.

В папка с днешна дата с мои инициали ще видите проект за Решение № 260 във връзка с решение на РИК – Хасково. Изпратили са ни преписка по компетентност поради това, че са постановили решение за отхвърляне, по смисъла на чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс поради липса на необходимо мнозинство.

Всички документи по преписката са приложили в моята папка от предния ден от 14-ти, „Документи – част 1 и документи част 2“ се казва файлът, в който се намират всички неща. Там са качени решението на РИК - Хасково, протоколите от проведените консултации, протоколът от заседанието на комисията, на която са излагани мотивите на членовете на районната изборителна комисия.

Предлагам проект за решение на база на фактическата обстановка, която е описана в решението, но накратко ще ви запозная с нея.

На 09.06.2021 г. е постъпило писмено предложение от кмета на община Минерални бани пред РИК – Хасково за назначаване на поименните състави на СИК.

Към предложението с приложени всички изискуеми документи, включително и подписан протокол без забележки, без особени мнения, с подписите на всички присъствали и има постигнато съгласие за разпределение на членовете на СИК.

На 13.06. на редовно заседание при присъствали 12 от 13 члена, РИК – Хасково разглежда представените документи по цитираната преписка, която е с вх. № 48/-9.06. на РИК – Хасково. По време на обсъжданията започват да се обсъждат различни варианти. Някои от членовете на комисията започват да изнасят твърдения за това, че е имало съмнение за неправомерно или противоправно поведение на лица, които са присъствали или са били участници в консултациите. Такива документи към преписката няма, нито към преписката на кмета на общината.

Така или иначе, предложен е диспозитив за решение, с който да бъдат назначени секционните избирателни комисии в община Минерални бани, но при гласуването се е стигнало до патова ситуация – 6 души „за“, 6 „против“, поради което постановяват решение за отхвърляне, по смисъла на чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс и на 14-и ни препращат преписката.

Когато преписката пристигна тук, след като прегледах документите и след като прочетох протокола на секционната избирателна комисия, установих, че аргументите на членовете, гласували против, които не са изнесени в особени мнения или по някакъв друг начин, освен в протокола, се базират на това, че преди повече от една седмица от произнасянето на комисията и от представянето на писменото предложение с постигнато съгласие от кмета на община Минерални бани, е имало входяща жалба на 04.06. На 09.06 е входящо предложението, на 13.06. е произнасянето на РИК – Хасково, а на 04.06 е имало входящо на жалба, която е била на същата дата, на която са проведени консултациите. В нея жалбоподателят твърди, че не е съгласен с извършеното разпределение и че си оттегля съгласието и оттам всъщност РИК – Хасково се разделя в становището си.

На база на тази фактическа обстановка смятам, че следва да предложи следния проект за решение: Централната избирателна комисия, според мен, би трябвало да счита, че Решение № 61/13.06. на РИК – Хасково следва да бъде отменено, а предвид неизтеклия

срок по чл. 89 от Изборния кодекс, преписката да бъде върната на РИК – Хасково незабавно за произнасяне с Решение за назначаване на съставите на СИК в община Минерални бани, в съответствие с писменото предложение на кмета на общината по следните съображения.

Първо, когато са провели поименното гласуване, е видно от диспозитива на представеното Решение № 61, че те са постановили решение в противоречие с разписаните специални правомощия на районните избирателни комисии, като вместо да изпълнят задължението си за назначаване на съставите на СИК в съответната община, РИК е постановил, макар и в хипотезата на чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс, решение за отхвърляне.

В изпълнение на правомощията си при условията на обвързана компетентност са били длъжни при наличие на постигнато съгласие между всички парламентарно представени партии и коалиции, участвали в консултациите, да назначат ръководството и състава на СИК така, както е направено предложението на кмета на община Минерални бани.

Степента на обвързаност по чл. 91, ал. 11 от Изборния кодекс, на избирателните комисии в случаите, когато е постигнато съгласие да назначават секционни комисии по предложението на кмета на общината, е такава, че начинът на изпълнение на правомощието е обвързан с изпълнително основание и органът е длъжен да се съобрази с него.

Комисията, от една страна, не може да не извърши или да не изпълни юридическото действие и, от друга, не може да избира формата на решението на дадения въпрос и да определя последиците от решението. Конкретният въпрос предварително е уреден с нормативно предписание, на което се подчинява органът.

В горния смисъл изложените в протокола от заседанието на районната комисия съображения по отношение на относимостта и основателността на жалба с вх. № 38/04.06. не е следвало и не могат да се ползват като подкрепа на или против формирането на волята на

органа на издаване на акта. Не се откриват по преписката, нито се представят в допълнение пред нас, пред настоящия орган документи или обстоятелства относно утвърдените в протокола обстоятелства за противоправно или престъпно поведение на субектите, участвали или присъствали на консултациите при кмета.

Освен това трябва да се отбележи, че макар в решението си РИК – Хасково да са формирали доста правилни изводи по отношение на неотносимостта към решаването на казуса на цитираната жалба, те е следвало да се произнесат с решение, с което или я оставят без разглеждане като недопустима, защото е подадена срещу необжалваем акт и от лице без правен интерес, защото протоколът от постигнатото съгласие е необжалваем акт. Това – първо. Не подлежи на оспорване, а липсата на правен интерес на лицето се обуславя от обстоятелството, че той е присъствал на тези консултации в съответно качество и е постигнал протокола за съгласие без възражения и особени мнения.

По представената преписка по настоящото производство няма данни за произнасяне на РИК – Хасково по посочената жалба и не се установи също да е вписана и в публичния регистър на жалбите на сайта на РИК – Хасково, макар да е постъпила още на 04.06. В този смисъл мотивите на РИК – Хасково са правилни, но на ненавременни, неотнесими към настоящото производство. Поради това ви предлагам на основание на чл. 57 ал. 1, т. 1 и т. 2 и чл. 89 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия да отмени Решение 61/13.06. на Районна изборителна комисия – Хасково, с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4 и да върне административната преписка по Решение 61/13.06. на Районна изборителна комисия – Хасково, с изрични указания към комисията да се произнесе с решение за назначаване на съставите на СИК в община Минерални бани, в съответствие с писменото предложение на кмета на общината.

Забравила съм да добавя и пред кого се обжалва, ще добавя едно изречение накрая за обжалването.

Предложих диспозитив – отмяна на Решение 61 на РИК – Хасково и връщане с изрични указания за назначаване в срока по чл. 89 от Изборния кодекс на съставите на секционните комисии по начина, по който ги е предложил кметът, на база на постигнато съгласие и подписан протокол – безспорен, от страна на участвалите в консултациите партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект на решение имате ли въпроси към докладчика или предложения? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение относно назначаване на съставите на секционните изборителни комисии за изборите за народни представители на 11 юли в община Минерални бани, така както е представено от докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Това решение е с **№ 233-МИ** от 15 юни.

Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз нямам по тази точка друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, в точката „Жалби и сигнали“, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има качени жалба от госпожа М. Д. с проект за решение по тази жалба. Виждате текста. Жалбата е против всички решения на всички районни изборителни комисии за регистрация на листи на кандидати за народни представители, в чиито списъци фигурират имената на кандидатите на депутати, които са били народни представители в 44-ото Народно събрание и са гласували „за“ във връзка с поправката на Закона за потребителския кредит, с

която неустойка в двоен размер на главницата по кредит не се счита за прекомерна.

Ще спестя останалото, виждате текста. Той е такъв. Това са цитати в текста. Само едно ще кажа: жалбата е недопустима и ще повторя, че съгласно Изборния кодекс, регистрацията не зависи от това, как народни представители гласуват по законопроекти в Народното събрание.

Моля да приемете този текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения доклад по жалбата на М. Д. ?

Ако нямате предложения или въпроси към докладчика, подлагам на гласуване така представения проект от колегата Чаушев по жалба от М. Д. против всички решения на всички районни избирателни комисии за регистрация на кандидатските листи.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Това решение е с **№ 234-НС** от 15 юни.

Има ли други в „Доклади по жалби и сигнали“?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка, която е озаглавена ГГ от днешно заседание, ви докладвам постъпил сигнал с вх. № НС-22-19-95/15.06. от Л. В. , който е намерил проблем в едно от решенията на Шестнадесета Районна избирателна комисия – Пловдив, за която ни сигнализира. Незабавна служебна проверка установи, че проблемът за който той пише в своя сигнал, е отстранен към настоящия момент.

Затова ви докладвам този сигнал за сведение. Можете да го видите в тази папка ГГ.

Колеги, само за яснота и за протокола искам да допълня, че сигналът е подписан от А. Г. и е изпратен от Л. В. .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Този сигнал след доклада на госпожа Георгиева остава за сведение.

Господин Ципов, заповядайте в „Доклади по жалби и сигнали“.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия чрез Районна изборителна комисия – Смолян е постъпила жалба с вх. № НС-11-101/2 от 14 юни от Мустафа Карадайъ, председател и представляващ партия „Движение за права и свободи“ чрез упълномощения си представител Салих Рамадан Аршински срещу Решение № 62-2246-НС от 10 юни 2021 г. на Районната изборителна комисия – Смолян. Всичките документи, които са приложение към жалбата, може да ги разгледате в моя папка от вчера. Проектът за решение е на вашето внимание в моя папка от днес.

В жалбата се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с Решение № 125-НС от 26 май 2021 г. на ЦИК.

Жалбоподателят счита, че РИК – Смолян неправилно е разпределил ръководните места в секции от № 1 до № 10 в община Мадан. Адресите на секциите са изцяло в гр. Мадан. В тези секции на партия „Движение за права и свободи“ е определено само едно председателско място в секция с № 10.

Жалбоподателят счита също така, че не е правилно партия с определена квота от полагащи се 13 ръководни позиции да бъде изолирана и пренебрегната за 9 поредни секции в едно населено място по отношение на председателската позиция, че направеното от

РИК – Смолян разпределение граничи с дискриминация и умишлено субективно отношение към партия „Движение за права и свободи“.

Също така излага позиция, че не са съобразени правилно фактите и обстоятелствата в приложената към документите обяснителна записка на секретаря на община Мадан, който е водил консултациите на съставите на секционните изборителни комисии.

В жалбата се отбелязва, че действията на РИК – Смолян са в противоречие с Решение № 125-НС от 26 май 2021 г. на ЦИК, касаещо провеждането на жребий при попълване на съставите на СИК.

Излага се и твърдение, че има постигнато съгласие между партиите и коалициите на проведените консултации, като отказът на представителя на политическа партия „Има такъв народ“ да подпише протокола не е съпроводен с мотиви, в съответствие с чл. 91, ал. 6 от Изборния кодекс, отбелязвайки, че представените по-късно такива не следва да бъдат зачитани.

Жалбоподателят смята, че от представените мотиви става ясно, че отказът е резултат от незапълнената полагаща се квота за ръководна позиция на политическа партия „Има такъв народ“, която квота е имало възможност да се попълни, но на консултациите техният представител не е изявил такова желание относно последните три секции със съответните номера 22-16-000 - от 33 до 35 включително.

Жалбоподателят, с оглед липсата на волеизявление по време на консултациите и на своевременно изложени мотиви към протокола, прави отказа неоснователен и незаконосъобразен.

В заключение, жалбоподателят отправя искане да се назначи състав на секционните изборителни комисии в община Мадан, съобразно представеното предложение от кмета на общината в РИК – Смолян, алтернативно да се приложи Решение № 125-НС от 26 май т.г. на ЦИК и алтернативно да бъдат определени председателски места и за партия „Движение за права и свободи“ в

последователните секции със съответните номера от 22-16000-02 до 09 в община Мадан, като бъде направено разместване.

Обжалваното решение е взето при наличие на необходимия кворум и със съответното мнозинство.

Моля ви да обърнете внимание вече на тази част, която коментирам, изложените мотиви в жалбата.

Предлагам на вашето внимание следното предложение: Централната изборителна комисия, след като се запозна с всички документи и обстоятелства по административната преписка, намира жалбата за допустима, подадена в законоустановения срок и от легитимирано лице с правен интерес срещу подлежащ на обжалване акт на РИК – Смолян, по същество за неоснователна.

Видно от представените документи по преписката, свързана с жалбата, квотата за разпределение на членовете на секционните изборителни комисии определени с Решение № 15-2246- НС от 28 май на РИК – Смолян, са съобразени с Решение № 124-НС от 26 май. Съгласно Методическите указания към решението са предвидени 13 ръководни позиции за политическа партия ДПС, като те включват всички ръководни позиции, а не само председателски места, като при служебното разпределение на членовете на секционните изборителни комисии в община Мадан от № 1 до 10 са отредени 3 ръководни позиции за партия ДПС, както следва: в СИК 22-16-000-01 секретар, в СИК 22-16000-09 – заместник-председател, в СИК с № 22-16-000-10 – председател.

Относно твърденията за противоречие с № 125-НС от 26 май следва да се отбележи, че не е провеждана процедура по жребий за попълване съставите на СИК, в съответствие с Решение № 125-НС от 26 май на ЦИК, тъй като, видно от приложените документи, партиите и коалициите, участвали в консултациите, са направили предложения за попълване съставите на СИК, съгласно полагащата им се квота или повече от това.

Съгласно чл. 91, ал. 12 от Изборния кодекс, когато няма постигнато съгласие, РИК назначава членовете на секционните

избирателни комисии по предложенията на партиите от консултациите.

От документацията става ясно, че няма постигнато съгласие, тъй като са налице изложени мотиви във връзка с неподписването на протокола от страна на представител на политическа партия „Има такъв народ“.

Няма как да се направи извод, че липсата на претенции от страна на представителя на политическа партия „Има такъв народ“ за ръководни позиции на въпросните секции със съответните номера: 26-000-33, -34 и -35 означава липса на предложения за състав на тези секции изобщо.

Следва също така да бъде отбелязано, че обяснителната записка на секретаря на община Мадан се приема, че е налице постигнато съгласие, въпреки неподписването на протокола от страна на представителя на политическа партия „ИТН“.

Относно искане да се назначи състав на секционните избирателни комисии в община Мадан, съобразно представеното предложение от кмета на общината в РИК – Смолян алтернативно да се приложи Решение № 125-НС от 26 май на ЦИК и алтернативно да бъдат определени председателски места и за партия „Движение за права и свободи“ в последователните секции с номера от 2 до 9 включително в община Мадан, като бъде направено разместване.

Следва да се има предвид, че по смисъла на чл. 91 от Изборния кодекс, съставите на секционните избирателни комисии се назначават от районната избирателна комисия по направените предложения от партиите и коалициите на консултациите, които се провеждат при кмета на съответната община, а процедурата по теглене на жребий, съгласно Решение № 125-НС от 26 май 2021 г. на ЦИК е допустимо само ако предложенията на партиите и коалициите не попълват полагащата им се квота.

С оглед на това, уважаеми колеги, предлагам на вниманието ви проект на решение:

„Потвърждава Решение № 62-22-46-НС от 10 май 2021 г. на РИК – Смолян и отхвърля жалбата на Мустафа Карадайъ – председател и представляващ партия „Движение за права и свободи“ и чрез упълномощения си представител Салих Рамадан Аршински, срещу Решение № 62-22-46 от 10 юни Районна изборителна комисия – Смолян връща административната преписка на РИК в 22-и изборен район – Смолянски.“

Решението подлежи на обжалване пред Административния съд – Смолян, чрез РИК в 22-и изборен район – Смолянски, в 3-дневен срок от обявяването му.

На няколко места трябва да бъдат направени корекции, да се изпишат всичките цифри в номерата на секционните изборителни комисии.

Пропуснах да кажа, че документите са дошли по имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз се опитах да намеря документите в папката от вчерашна дата. Намирам протокола на районната изборителна комисия с едно особено мнение и за мен е важно да се запозная с протокола от проведените консултации, както и с приложените мотиви от лицето, което не е подписало, доколкото разбирам, този протокол.

От всичко, което е изложено, не ми стана ясно защо има предложение от кмета толкова да не познава закона и дали само липсата на подпис ще се гледа, или съдържанието на протокола. Моля да ми се укаже къде е протоколът от проведените заседания, за да мога да се запозная с него, както и с мотивите.

За мен въпросът е принципен дотолкова, доколкото става дума за проведени консултации при кмет на община и трябва да приемем решението при изяснена фактическа обстановка. Поради тази причина наистина искам да се запозная с протокола и мотивите поне, за да мога да имам мнение по предложениния проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще отложим приемането на това решение по тази жалба след запознаване с цялата административна преписка от всички членове на Централната изборителна комисия, предвид нейния обем. Така че го отлагам за по-късно.

Колеги, в „Жалби и сигнали“ има ли други доклади? Няма.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има проект за решение за поправка на техническа грешка в ЕГН на член на РИК – Монтана. Хубаво е, че сме уведомени от РИК – Монтана. Виждате текста.

Предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение 62-НС от 20 май 2021 г. на члена на РИК, който ще бъде изписан и в диспозитива: Гергана Кирилова Милорадова, като ЕГН-то ѝ да бъде правилно изписано в нашето решение, съответно за анулиране на удостоверението, издадено на този член и да му издадем ново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 62 относно назначаване на Районна изборителна комисия – Монтана.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е с **№ 235-НС** от 15 юни.

Следващ докладчик – заповядайте, господин Димитров.

Точка 5. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Току-що ми разпределиха въпрос. Това е НС-1827 от 14.06. То е от Мисията за наблюдение на изборите и помощника на старшия анализатор по изборите Марсел Надж. Въпросната помощничка иска да ѝ предоставим някакъв списък от кандидатските листи по райони и партии. Предлагам да го преразпределим на Ц. и когато това е готово, като се заличат, разбира се, личните данни на регистрираните кандидати, по някакъв начин да ѝ го препратим. Това няма нужда от решение, просто за сведение ви го докладвам.

След тези уточнения ще изпратим едно писмо до „Информационно обслужване“, с което ще ги помолим, подобно на миналия път, да направят обща база данни. Добре, ще го направите като предложение.

Имам още една преписка, която е с № НС-005-56/1 от 15.06. Днес се е върнало от „Информационно обслужване“, проверката на пет имена, които бяха номинации на „БОЕЦ“ като наблюдатели.

Документите бяха коректни, но като виждам върналата се преписка, мога да кажа, че Марияна Здравкова Хрянова, Анна Бекчиева Асенова и Любомир Венков са потвърдени като наблюдатели, тоест от петте имена три са потвърдени. Това е моето предложение след приключилата преписка, както и другите две имена да не бъдат регистрирани. Едното е със сгрешено ЕГН, другото има някакъв проблем с името. Това е проверката. Това е и предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, ще го подложа на гласуване, като е готов проектът на решение.

Колеги, в „Административни преписки“ продължаваме с доклад на госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, във връзка с наше писмо до Главна дирекция „ГРАО“ на МРРБ относно проверка на кандидат за народен представител от листата на партия “Гражданска платформа „Българско лято“, регистриран в РИК – 17-и изборен район Пловдивски, е върната

проверката от ГД „ГРАО“ с констатация, че кандидатът Александър Живков Живков отговаря на условията да бъде регистриран за кандидат за народен представител. Докладвам за сведение и проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с „Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което е до Централната изборителна комисия във връзка с административно производство пред Плевенския административен съд срещу Решение на Общинска изборителна комисия – Плевен, с което е отказано да бъде регистриран един кандидат за кмет на кметство Ясен в предстоящите частични избори за кметове на 27 юни.

На проведеното на вчерашна дата съдебно заседание има постановено съдебно решение, с което е отменено решението на Общинска изборителна комисия и ОИК ни уведомява, че не са одобрили все още графичния файл с предпечатния образец на бюлетината, тъй като в сега генерирания образец не фигурира името на кандидата Йото Димитров Добрев и поради тази причина те са въвели данните в регистъра на кандидатите, приели са решение за обявяване на кандидатите за частичните избори. Включително са определили упълномощени членове за упълномощаване на бюлетините.

Двете писма ви ги докладвам за сведение. Справката на тяхната страница направих служебно, с оглед обявяването на кандидатите за участие в частичните избори.

Колеги, пак във връзка с отпечатването на бюлетините, но за предстоящите парламентарни избори ви предлагам да изпратим едно писмо до областните управители с копие до и. д. главния секретар на Министерския съвет с искане до 22 юни 2021 г. да посочат адресите на доставка на бюлетините в административния център на областта, както и лице за контакт и телефон за връзка. В случай, че адресът за

доставка е различен от адреса за доставка, в писмото да посочат данните и за тези помещения за съхраняване на бюлетини.

Пак във връзка с доставка на бюлетини да изпратим и едно писмо до постоянния секретар на Министерство на външните работи, който е и ръководител на работна група „Избори“ с копие до заместник-председателя на работната група и и. д. главния секретар на Министерския съвет. По същия начин да поискаме в срок до 22 юни да ни посочат адреса за доставка на бюлетините, както и лице и телефон за контакт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по това предложение имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо до постоянния секретар - работна група „Избори“ в Министерство на външните работи.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме едно писмо от главния секретар на Министерство на вътрешните работи с вх. № ЦИК-04.02-2 от 14 юни. Те поставят група въпроси, които се задават от граждани чрез Телефон 112. Желаят да получат указания за операторите на център 112 на следните въпроси: първо, да се предоставят телефонни номера на ЦИК и РИК за насочване на гражданите към компетентните органи.

На второ място поставят въпроса по въпроси, свързани с проблеми с машинното гласуване дали трябва да им се посочи телефон, или да насочват към председателя на секционната избирателна комисия.

Уважаеми колеги, подготвила съм проект на писмо до главния секретар на Министерство на вътрешните работи с кратичко уточнение, че на страницата на Централната избирателна комисия в

секция „Избори за Народно събрание“ на 11 юли има рубрика „Въпроси и отговори“, в която могат да се намерят отговорите на най-често задаваните въпроси. Телефоните на всички членове на ЦИК, както и телефоните за връзка с РИК също могат да се намерят на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

По въпроса относно сигналите за проблеми с машинното гласуване гражданите следва да бъдат насочвани към председателя на съответната секционна изборителна комисия.

Считам, че на този етап ние само това указание следва да дадем. Знаем, че всеки въпрос за всеки гражданин му се струва, че е най-важният, свързан с изборния процес и неговото мнение е най-важно. Аз уважавам мнението на всеки един гражданин и изборител в изборния ден, но ние имаме един изборен ден, в който в рамките на определените часове по Изборния кодекс трябва да произведем гласуването и на този етап не посочвам, че може би на нашата страница ще има и специално зададен телефонен номер, на който да се получават сигнали. Ако за това имаме решение, допълнително ще изпратим до Министерство на вътрешните работи.

На този етап ви предлагам да бъдат насочвани към председателите на секционните изборителни комисии.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото с предложения текст до главния секретар на Министерство на вътрешните работи.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с писмото на ГД „ГРАО“ за извършената проверка и установените лица, гласували в нарушение

на Изборния кодекс или гласували два пъти, знаете, че се работи по тези преписки, независимо от интензивната работа, която има Централната изборителна комисия във връзка с организацията на предстоящите избори, основно главният юрисконсулт Р. К. .

Във вътрешната мрежа е подготвен проект на писмо до Районна прокуратура – гр. Монтана. До административния ръководител на районната прокуратура изпращаме данни за лице, което по списъка, предоставен от ГД „ГРАО“ е гласувало два пъти. Изпращаме този списък – под № 16 е това лице, както и копия от изборителните списъци на секциите, в които лицето е било дописано, на пръв поглед се предполага, че от кмета на общината, а във втория случай лицето фигурира в изборителния списък на съответната секция с посочен адрес в Крива бара.

Приложено е и копие от декларация от лицето, приложение № 17. Изпращаме всички тези документи до Районна прокуратура – Монтана за извършване на проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо с предложения текст до административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, представям ви предложение за частично изплащане на възнаграждение по Договор № 165 за периода 17 май – 14 юни 2021 г., Докладна записка с № ЦИК-09-212 от 14 юни 2021 г. Става дума за договора на К. Г. П. . По договора е предвидено периодично отчитане и след приемане на работата по представения отчет изплащане на възнаграждението, пропорционално на времето. Към докладната записка е приложен

подробен отчет за извършеното от господин К. П. за посочения период.

Предлагам да приемем работата по така представения отчет по Договор № 165 от 2021 г. и да бъде извършено частично плащане по договора в размер на 1700 лв. Средствата са по § 02.02.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения или становище по направения доклад? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението за частично изплащане на господин Пенев.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Още една докладна записка в този смисъл с вх. № ЦИК 09-213 от 14 юни 2012 г. за заплащане на стенографски услуги по договора с Н. П. И. Има представен отчет за извършената работа по гражданския договор с подробно описание на предоставените стенографски услуги. Средствата са предвидени по § 02.02 от бюджета на Централната избирателна комисия.

Предлагам да се изплати сумата от 1659 лв. на госпожа Н. П. И. въз основа на така представения отчет за извършената работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение одобряване на извършената работа и изплащане на възнаграждение на госпожа Н. П. И. .

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, в момента сме в т. 1 от дневния ред – Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви справка от Районна избирателна комисия 26 – София област, с вх. № НС-15-424/27 от 15 юни 2021 г., с която ни информират, че с Решение № 64 от 14 юни 2021 г. са заличили регистрацията на кандидата Пенка Георгиева Бабачева. Припомням, че Решение на Централната избирателна комисия обявихме за недействителна регистрацията на госпожа Бабачева в този избран район. Това решение е в изпълнение на Централната избирателна комисия.

С решения № 65 и № 66 са заличили регистрацията на още двама кандидати.

Докладвам го за сведение.

Още едно писмо от Районна избирателна комисия 25 – София, с вх. № НС-15-439/1 от 14 юни 2021 г., с което ни изпращат актуализиран регистър на кандидати за народни представители в изборите на 11 юли 2021 г.

Вземам повод от този регистър, за да ви предложа, това което обсъждахме малко по-рано, да изискаме от „Информационно обслужване“ АД да бъде извлечена базата данни с регистрираните кандидатски листи във всяка една районна избирателна комисия по партии и коалиции и да бъде публикувана на страницата на ЦИК с отделен булет в „Регистри“ да бъде направен регистър на кандидатските листи, в който да може да бъде избрано по районна избирателна комисия и по кандидатска листа, да има публичност на кандидатските листи на всички кандидати, регистрирани за участие в тези избори и на страницата на Централната избирателна комисия освен на страниците на районните избирателни комисии.

Предлагам ви да вземем такова решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! В папката ми се намира проекта на решението. В него са изписани основанията, документите, които са приложени, декларациите, пълномощните, както и списъка с имената и ЕГН на петимата, които са предложени или номинирани за наблюдатели.

Имаме също писмо от „Информационно обслужване“ АД, с което се потвърждава, че три от лицата нямат несъответствие, а две от тях имат.

Предлагам на основание това, че са представени всички документи, както и резултатите от проверката, да регистрираме като наблюдатели трима упълномощени представители на Сдружение „Боец“. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да бъдат вписани имената им в Публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия. Това е предложението ми, то е рутинно, стандартно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само да попитам какви са несъответствията?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Едното няма такова ЕГН. Сумата не излиза, а другото има някакъв проблем с името.

Между другото, тъй като аз приех тези пет заявления, ще има още, така че имат възможност да си поправят грешките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други въпроси към докладчика? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така представения Проект на решение относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „БОЕЦ“ – България Обединена с Една Цел, за участие в изборите на 11 юли 2021 г..

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е № 236-НС.

Колеги, преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред.

Точка 4. Доклади по жалби и сигнали.

Колеги, продължаваме с доклада на госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, припомням, че докладът-съобщение от Върховния административен съд – София град, с което са ни изпратени две молби от А. Б. за изразяване на становище в 7-дневен срок е в папка с моите инициали днес. Има докладна записка с вх. № ЦИК-09-214 от 15 юни 2021 г. и становище, изготвено от процесуалния представител по делото главен юрисконсулт Н. Ж. .

Информирам ви, че съм дала указания от тук нататък становища за съда да не се внасят с докладни записки, тъй като се губи излишно време да се създава документация. Трябва да бъде изготвено становище, което да бъде депозирано в съда.

Запознавам ви с това становище, с което се изразява мнението на Централната изборителна комисия по повод на подадените молби. Постановено е окончателно решение. С молбите се иска промяна на решението, включително и се изразява становище в частта за разноските. Взето е отношение по двете молби, така че ви предлагам да го одобрим, за да бъде входирано в рамките на 7-дневния срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли предложения по така направения доклад? – Не виждам.

Подлагам на гласуване за протоколно решение, с което да одобрим становището, което да бъде депозирано по административното дело.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието до 16,40 ч. за проветряване на залата, след което ще продължим.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заседанието, което трябваше да продължи в 16,40 ч., ще се наложи да продължи след срещата, която е предвидена за 18,00 ч. местно време с генералния директор на „Смартматик“, чрез конферентна връзка. До момента не можеше да се проведе заседание по технически причини, тъй като се наложи техническа подготовка за предстоящата среща, както и с оглед на проектите на решения, които трябва да бъдат взети след тази среща.

Прекъсвам заседанието, което ще продължи в 19,00 ч.

(След срещата с генералния директор на „Смартматик“)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието.

Срещата продължи малко повече, но се надяваме да е продуктивна и да има резултат от нея.

Продължаваме заседанието с **точка втора** от дневния ред. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 2. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в сутрешното заседание докладвах за запознаване една таблица, която е качена в моя папка, относно секциите с машинно гласуване на частични избори.

Знаете, че трябва да определим секциите за частичните избори, които ще се проведат на 27 юни 2021 г., в кои секции ще има машинно гласуване, а именно секциите с над 299 броя избиратели по избирателните списъци. От селекцията, която е направена, по данни от Главна дирекция „ГРАО“, в 128 секции има над 299 броя избиратели по предварителните списъци – част Първа на избирателните списъци, като 120 от тези секции са в община Благоевград и 8 секции са в останалите населени места, където ще има частични избори, а именно в с. Вресово, с. Ракево, с. Ясен – 3 секции, с. Сърница, с. Жълти бряг и с. Цани Гинчево.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: В едно от кметствата, за които ще се произвеждат, няма да има, нали така?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така. Мисля, че в община Лесичово са под 300 избирателите в секцията.

Ако определим тези 128 секции, възниква въпросът в колко от секциите би следвало да поставим по две машини? Това би следвало да са секциите, в които има повече избиратели или са гласували повече избиратели на последните избори.

В справката, която ни е дало „Информационно обслужване“ АД, е, че на последните парламентарни избори в община Благоевград има 54 секции, в които са гласували над 300 избиратели, така че трябва да се прецени на това число ли ще се спрем или по друг критерий трябва да определим секциите, в които ще има по две машини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля ви за становище по предложението на колегата Войнов.

Има ли други предложения и становища, различни от предложението на колегата Войнов?

От колегата Войнов разбирам, че в две от секциите в с. Ясен ще има по две устройства. Имаме още 6 кметства, в които ще има по една машина. От предвидените по договор 200 машини имаме още 8, така че предлагам в с. Ясен и в третата секция да сложим по още една машина и в тези 7 села също да сложим по две машини, ако сте съгласни или да не го правим?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам, ако приемем критерия всички секции, в които на последните избори са гласували над 300 избиратели, да сложим по две машини. Трябва да се направи справка точно за броя на секциите, но общо взето в около 57-58 секции допълнително трябва да се сложат две машини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма други предложения, предлагам да приемем направеното предложение от колегата Войнов – в 128 секции, които са с над 299 избиратели, плюс още 58 секции да бъдат поставени повече от едно устройство.

Моля, режим на гласуване на това протоколно решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че се оваканти една длъжност в Деловодството „главен специалист деловодител“, а на нас ни е изключително важно звено, особено в интензивния период на работа.

В тази връзка е представена докладна записка с вх. № ЦИК-09-211 от 15 юни 2021 г. с предложение за сключване на трудов договор с Д. М. С. на длъжност „технически сътрудник“ на основание чл. 39, ал. 5 от Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия.

Представен е проект на трудов договор, както и проект на длъжностна характеристика.

Предлагам да одобрим предложението за сключване на трудовия договор, като одобрим така представения проект на договора с длъжностната характеристика. Имаме контролен лист от финансовия контролор за предварителен финансов контрол за времето от 15 юни до 23 юли 2021 г. включително.

Виждате клаузите по трудовия договор, включително възнаграждението. По еднакъв начин е решено с новите трудови договори в Централната изборителна комисия. Средствата са по § 02.02. по План-сметката за изборите.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направеното предложение. Имате ли въпроси? – Не виждам.

Подлагам на гласуване за приемане на протоколно решение за сключване на трудов договор с предложеното лице на длъжност „технически сътрудник“ при условията на чл. 39, ал. 5 от Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, давам половин час почивка за проветряване.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след проведената среща със „Смартматик“, която беше доста продължителна, и след работното обсъждане на проекта на договор по обществената поръчка за техническо и логистично осигуряване

на машинното гласуване и след прекъсването на заседанието, се връщаме към **точка втора** от дневния ред.

Колега Войнов, заповядайте с проекта на договор.

Точка 2. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с приетото днес Решение № 232, с което Централната изборителна комисия определи за изпълнител на обществената поръчка „Сиела Норма“ АД и упълномощи председателя на Централната изборителна комисия да подпише договор със „Сиела Норма“ АД сега ви представям Проект на договора за обществената поръчка.

Проектът за договор има няколко раздела.

Първият е „Предмет на договора“, в който подробно са описани услугите, които трябва да бъдат изпълнени.

Вторият раздел е „Качество“.

Третият – „Цена и начин на плащане“, като тук са обособени две цени. Първата цена е по техническото и логистичното осигуряване за изборите на 27 юни 2021 г. Втората цена е за услугите по логистично и техническо осигуряване на изборите на 11 юли 2021 г.

В договора има раздел за място, срок и начин на изпълнение, където е описано къде трябва да бъдат изпълнени услугите по договора.

Следващият раздел е „Права и задължения на страните“, в който подробно са изброени задълженията на изпълнителя, а също така задълженията на възложителя.

Следващият раздел е „Гаранции за изпълнение“. Гаранцията за изпълнение е съобразена с приетото Решение № 217.

Следващият раздел е относно прекратяване на договора.

В края на Проекта за договор са определени санкциите при неизпълнение на договора и стандартните общи разпоредби.

Предлагам да прегледате проекта и ако има забележки да се нанесат, съответно корекции, ако няма – да се подложи на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, Проектът на договор беше обсъден в работен порядък в Централната изборителна комисия. Нанесени са съответните корекции, доколкото виждам, в неговото съдържание. Ако в момента имате други предложения?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да се обърна към колегата – докладчик. Колега, извинявайте, присъствах на работните обсъждания, но съм пропуснала. Само да ми кажете по предмета приложенията по бележките кои са? Да ми кажете по предмета колко приложения има Вашият предмет така, както сте ги отразили? *(Реплика от Силвия Стойчева.)*

„Вашият предмет“, имам предвид, че кой е докладчик и е отразявал бележките, колега Стойчева, иначе считам, че проекта е на Централната изборителна комисия. Така че, ако имате да ми кажете нещо по повод въпроса, нека да го уточним на микрофона, аз не се притеснявам да говоря на микрофон.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уточнението беше ваше.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Попитах „Вашият проект“, защото го обсъдихме, както каза и председателят, на работно заседание и колегата си води бележки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предмета на договора са двете части – техническо и логистично осигуряване и техническо обслужване до 200 специализирани устройства в частичните местни избори на 27 юни 2021 г. и също така техническо и логистично осигуряване на до 11 100 специализирани устройства за гласуване на изборите на 11 юли 2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моят въпрос е по-скоро чисто технически, затова отправих въпрос към бележките, които си водихте като докладчик: колко приложения има по т. 1?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Приложенията са 4 – техническа спецификация, оферта на изпълнителя, ценово предложение и протоколи с постигнати договорености.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Протокол от еди коя си дата, протокол 1 и протокол 2.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Зададох въпроса, защото съм пропуснала да отбележа и считам, че в т. 1 и „Протоколи с постигнати договорености“ трябва да бъдат описани, тъй като имаме протоколи от постигнати договорености от 12 и от 14 юни, имаме два, най-малкото тук трябва да има две приложения с номерацията, която следва и се спазва, защото те така или иначе ще бъдат неразделна част.

РОСИЦА МАТЕВА: Протокола от 14 юни ще е Приложение № 5 и Протокола от работата на Комисията е Приложение № 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Протокола няма ли да го има – началния и финалния?

Колега Войнов, ако успяхте да отбележите всичко, ще помоля за приложенията към договора, които са в последната част.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Приложение № 1 – Технически спецификации; Приложение № 2 – оферта; Приложение № 3 – Ценово предложение, след това имаме Протоколи с постигнати договорености. Те са два протокола и един доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам Ви да бъде „Технически спецификации от документацията за участие“ или „Технически спецификации от документацията за провеждане на процедурата“.

Точка 2 от приложенията ...

РОСИЦА МАТЕВА: Те са описани отпред в т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 2 – Оферта на изпълнителя; Ценово предложение на изпълнителя;

Протокол с постигнати договорености от 12 юни 2021 г.;
Протокол с постигнати договорености от 14 юни 2021 г.;
Доклад от работата на Комисията за провеждане на преговори.
Мисля, че докладът беше от 14 юни 2021 г.

Това трябва да фигурира в т. 1 на договора и съответно да намери място в приложенията в края на договора.

Колеги, имате ли други въпроси или предложения?

Подлагам на гласуване за одобряване с протоколно решение съдържанието на Проекта на договор за обществена поръчка с № 0431220200001, който да бъде изпратен на изпълнителя по договора, и същият да бъде поканен за 16 юни от 15,00 ч. за неговото подписване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател! Ще се опитам да бъда кратка и да се вмести във времето си по правилник, макар че по тази процедура вече съм се изказвала в отрицателните си вотове, затова ще се опитам и да не се повтарям.

Няма да коментирам вида процедура, в резултат на която, ние току-що гласувахме да сключим договора с определения изпълнител.

На първо място, ако трябва да бъдем формални, а правото изисква понякога да бъдем формални, трябва да кажа, че ние току-що, въпреки че се опитах, задавайки въпроси, да прецизирам приложението, но очевидно не бяха възприети добре от Комисията и от изказванията на микрофон и извън микрофон.

Ние одобрихме приложения към договор 2, оферта 3, ценово предложение. Макар и формално, ние не сме одобрявали такива приложения с Решение № 217. Приложение № 1 е само техническа спецификация. Може би от там ми дойде и чуденката как да одобрим приложенията.

Въпреки всичко ние одобрихме протоколи с постигнати договорености. Ние сме в процедурата по чл. 79 от Закона за обществените поръчки, която предполага пряко договаряне във връзка с чл. 182 и чл. 54, чл. 60 от Правилника за прилагане. Така или иначе Комисията направи доклад.

Изчерпателно изчетох доклада, изчетох протоколите от договореностите от 12 и от 14 юни 2021 г., но никъде не видях Комисията да е преценила техническото съответствие на техническата оферта, която е представена, с техническата спецификация съгласно Приложение № 2 от наше Решение № 217.

Липсва Комисията да е искала разяснения по смисъла на чл. 54, ал. 13 от Закона за обществените поръчки, както и липсват приложени таблици, оценки или някакви други документи, създадени от Комисията, въз основа на които аз, като член на Централната изборителна комисия, да си формирам как, по какъв начин установихме, че офертата в техническата част, най-малкото, където нямаме специални знания, съответства на техническата спецификация. Още повече, припомням, колеги, и в техническата спецификация, а и в офертата, както коментирахме на работни обсъждания, съществуват алтернативни варианти. Така че и към момента на сключване на договора не съществува яснота как и по какъв начин ще бъдат извършени някои технически операции във връзка с предстоящото машинно гласуване.

Считам, че Проектът на договор, който току-що одобрихме би следвало и следваше да бъде част от решението, с което одобрихме техническата спецификация. Напротив, той

се яви на един много по-късен етап, видно е и от доклада на комисията, видно е и от протоколите за постигнати договорености и самият участник, определен за изпълнител, е искал по някакъв начин също да е запознат с Проекта на договор, каквато е обичайната практика в рамките на една обществена поръчка, без значение по кой вид и по коя процедура се случва.

Това е краткият ми отрицателен вот. Мисля, че няма смисъл да изпадаме в детайли и формалности.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател!

Уважаеми колеги, както и предишните случаи, в които гласувахме решенията за откриване на процедурата, и одобрявахме проектите на договор, така и сега гласувах „против“, тоест имам константна позиция по отношение на тези въпроси, които бяха дискутирани през последните десетина дни. Но тук искам да добавя един допълнителен аргумент. Той е свързан с това, че както каза и колегата Ганчева, в техническите спецификации имаше множество важни според мен въпроси, на които бяха дадени алтернативни предложения.

Ние така и не успяхме да видим нито в протоколите от проведените преговори, нито и в доклада на назначената комисия да проведе тези преговори, нито и в офертата, подадена от изпълнителя, какво е предложението както на изпълнителя, така и на възложителя в лицето на Централната избирателна комисия по тези алтернативни предложения.

Смятам, че в случая сме изправени пред въпроси, които ще породят допълнителни въпроси, ще породят известни опасения и съмнения какво ще се случи с операцията с тези машини в изборния ден на частичните избори и на предстоящите парламентарни избори, най-вече по отношение на това, че с приемането на тези решения и одобряването на

тези договори създаваме абсолютна празнота и неяснота по отношение на тези въпроси, които коментирах преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с това закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 16 юни 2021 г., от 10,30 ч.

Благодаря, колеги.

(Закрито в 21,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Мая Станкова