

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 31

На 14 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина.

*Докладва: Цветозар Томов*

1а. Проект на решение за определяне на възнаграждения на членове на ОИК/СИК във връзка с производство на местен референдум.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Машинно гласуване.

*Докладват: Емил Войнов, Камелия Нейкова*

3. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Росица*

*Матева*

4. Доклад относно разяснителна кампания.

*Докладва: Елка Стоянова*

5. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,53 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията, и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги! В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание. Останалите колеги са извън залата и подготвят преписки за днешното заседание.

Днешното заседание започва със закъснение поради продължилите малко повече допълнителни преговори, свързани с машинното гласуване за уточняване на технически въпроси, касаещи предмета на обществената поръчка.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина, с докладчик господин Томов.

2. Машинно гласуване. Докладчик колегата Войнов. И аз ще се включа в тази точка.

3. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Стойчева, госпожа Солакова, госпожа Матеева.

4. Доклад относно разяснителна кампания с докладчик госпожа Стоянова.

5. Медийни пакети. Докладчик господин Димитров.

6. Разни.

Но никой не се е заявил към настоящия момент. Може би има предвид колега, който ще направи доклад в тази точка.

Имате ли предложения за допълване?

Госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в допълнителна точка – Проект на решение за определяне възнагражденията на членовете на ОИК и СИК във връзка с произвеждане на местен референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би точка 1а. Проект на решение за определяне възнагражденията на членовете на ОИК и СИК във връзка с произвеждане на местен референдум.

Има ли други предложения, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред с направените допълнения. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги преминаваме към **точка първа**. Заповядайте, господин Томов.

**Точка 1.** Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря, но въпреки че казах в деловодството да качат проекта за решение във вътрешната мрежа, още не го виждам. Така ли е и във вашите компютри?

Да отида пак да им кажа, за една секунда? Аз съм го пратил на сайта на Централната избирателна комисия и само помолих да го прехвърлят във вътрешната мрежа.

Всъщност внасям проекта, който обещах да внеса в 48-часов срок, но мисля, че няма да е уместно да започна да говоря по него преди да бъде качен във вътрешната мрежа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, докато се качи проекта на решение, което ще докладва господин Томов, ви предлагам госпожа Георгиева да направи нейния доклад по **точка права а**.

**Точка 1а.** Проект на решение за определяне на възнаграждения на членове на ОИК/СИК във връзка с производство на местен референдум.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря Ви.

Колеги, в Централната избирателна комисия е получено писмо от община Несебър, към което, към преписката е приложено решение на Общинския съвет – Несебър, с което е взето решение за произвеждане на местен референдум в населените места село Баня, село Емона, село Паницово и село Козница, с въпрос: подкрепяте ли предложението изброените населени места, да не ги повтарям, да останат в границите на община Несебър?

Референдум е насрочен за дата 4 юли 2021 г. и в тази връзка ви предлагам проект на решение, с което Централната избирателна комисия да определи възнагражденията на членовете на общинската избирателна комисия и съответно секционните избирателни комисии за произвеждане на този местен референдум в изброените населени места.

Спомняте си, колеги, че на 28 февруари 2021 г. се проведе референдум в същите населени места. Тогава Централната избирателна комисия също имаше решение за възнагражденията на членовете на ОИК и СИК. Предлагам ви те да се запазят в същия размер и за

референдума, който ще се проведе на 4 юли 2021 г. Виждате възнагражденията, така както са предложени, съответно в точка 5 за работа в извънредна епидемична обстановка, също увеличение на размера с 50 на сто.

Моля да го погледнете и, ако имате корекции по така предложеното решение, ще ги нанесе. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект имате ли въпроси или предложения?

Ако няма, подлагам на гласуване така представения Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на местен референдум в населени места от община Несебър.

Моля, процедура по гласуване.

Колеги, моля за прегласуване на този проект за решение, тъй като настана някакво объркване.

Моля прегласуваме отново Решението за определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на местен референдум.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, това решение е с № 230-МР от 14 юни 2021 г.

Колега Томов, имате ли готовност?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Проектът вече е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Проектът е относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация съгласно Закона за здравето, с подвижна избирателна кутия в нови и частични избори.

Както, предполагам, си спомняте, аз предложих да внеса проект, който да предполага решение за служебна регистрация на избирателите, които се окажат поставени под задължителна картина или задължителна изолация в първи и втори тур на местните и частичните избори.

Две предварителни думи. Направил съм няколко консултации с районните здравни инспекции, за да се убедя, че те разполагат с функционални възможности да предадат необходимата информация, за да се направи такъв тип регистрация и да има представа за времето, което би им било необходимо. Общо взето информацията непрекъснато се актуализира в регионалните здравни инспекции. Те работят в събота и неделя, така че няма затруднения да я предадат в последния момент преди изборите и техническото време, което би било необходимо, за да се предаде информация от регионалните здравни инспекции към общините, не надхвърля един час. Поне това са впечатленията ми от разговорите, които проведох и които съответстват на техните служебни задължения.

Минавам конкретно към текста. Значи първия раздел – „Право на гласуване с подвижна избирателна кутия“, може би него най-напред да поставя на обсъждане. Всъщност има две точки, едната от които е, че формулира правото на тези избиратели да гласуват с подвижна избирателна кутия при спазване на всички противоепидемични мерки, а другата е условието да не се допускат избиратели, поставяни под задължителна карантина или изолация, да гласуват в секция с подвижна избирателна кутия, предназначена за избиратели с трайни увреждания. Ясен е смисълът на тези две условия.

Поставям най-напред на разглеждане първи раздел. Ако няма бележки по него, ще мина нататък.

Да минавам ли нататък или да изчакам?

Втори раздел е относно реда за образуване на секции за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Точка 3: „Избирателите, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация, гласуват на мястото, където са поставени под задължително картина или задължителна изолация.“

Това е в съответствие с приетите промени в изборното законодателство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, благодаря.

Пак да кажа, че ми липсва, не го виждам изрично споменат чл. 396, ал. 1 или текст от него, тъй като става въпрос за предложение за гласуване по време на местни избори, доколкото виждам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, да, за местни избори е.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тогава трябва да бъде написано дали с допълнение към текста на т. 3, че избирателите освен всичко друго отговарят и на условията да участват в съответния избор, или тъй както става въпрос за право на гласуване, да се запише някъде в първо римско, в първия раздел. Това по преценка на докладчика на комисията.

И в основанията също така да бъде изреден чл. 396, ал. 1. Става въпрос, накратко казано, за уседналостта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, окей. Аз мисля, че по-нататък в текстовете...

Приемам, приемам бележката. Ще го включа, да.

А предлагаш ли конкретна редакция на т. 3?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз предлагам. Предлагам това да бъде записано още в т. 1: „Избирателите, отговарящи на условията по чл. 396, ал. 1 от Изборния кодекс, поставени под задължителна карантина или задължителна...“.

Просто да вмъкнем този текст още в първа точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да добавя: „отговарящи на условията по чл. 396, ал. 1“?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей.

ЕЛКА СТОЯНОВА: И в т. 3 също, защото са местни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Въпросът ми не е какви избори са. Ясно е, че това решение урежулира гласуването на поставените под карантина в частичните местни избори.

Защо да цитираме текст в закона, вместо да изпишем текста?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Можем да го изпишем, разбира се.

РОСИЦА МАТЕВА: Защо хората да търсят в Изборния кодекс какво пише в този член? Мисля, че по-скоро сме възприемали принципа да изписваме текста, за да не се налага субектите на това решение да търсят текста на закона. Това ми беше предложението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да добавя, че това са хора, които в последните шест месеца са били на постоянен или настоящ адрес на съответното място.

Има и втори тур, госпожо Ганчева. Има, това е описано по-надолу. Има ситуация, в която един човек ще бъде с подвижна кутия на първи тур, ще му изтече карантината, някак си затова съм го добавил. Има отделен раздел за гласуване на втори тур, да. Затова съм го добавил. Да, да, защото те ще бъдат в различна ситуация.

Може би да не чета раздела, ако имате възможност да го прочетете и направо да обсъждаме целия втори раздел.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В т. 5, където е записано, че три дни преди изборния ден кметът на общината изисква от регионалната здравна инспекция, според мен трябва да бъде органите по чл. 23 или да ги изброим, конкретно службите ГРАО. Те изготвят избирателните списъци.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, ама нали регионалните здравни инспекции са към общините?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, не са.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не са само, така ли? Това не знам.

В смисъл, че тези териториални структури са на общинско равнище. На областно, да. Окей по това.

За броя на пълнолетните лица. Значи моята идея е информацията, която изискват три дни преди изборния ден, да послужи за определяне на броя на секциите. Но вие сте прави, че...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 5 има за цел само да се определи броя на избирателните секции. Може би да има пояснение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би в отделна точка да се добави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не, към тази точка. Може друго изречение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следва и адресите да бъдат уточнени, извинявайте за намесата, тъй като секционните избирателни комисии, които се формират за гласуване на избиратели, поставени под карантина, покриват определен кръг адреси. А една такава подвижна секционна избирателна комисия може да покрива повече от едно населено място. Затова адресите на тези лица може би също трябва да бъдат изисквани.

Предлагам да включим в тази точка и адреси, освен брой.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Адресите и може би телефонни координати, когато ги има.

По-надолу е предвидена проверка за това дали тези лица имат избирателни права, тези, които са пълнолетни. В регионалните здравни инспекции не знаят кой е избирател. Отделно е предвидена другата проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А дали да не го запишем по-общо: че три дни преди изборния ден органът по чл. 23 изисква от регионалните здравни инспекции информация за поставените под задължителна карантина или изолация пълнолетни към 27 юни 2021 г. избиратели и уведомява общинската избирателна комисия за техния брой.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей. Тоест горе да отпадне „броя на“, който включва и друга информация за тях? Да. Добре, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Или да изпишем подробно каква информация, както предложите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисълта ми е, че три дни преди изборния ден най-важното, което трябва да се случи, е общинската избирателна комисия да прецени колко секции ще бъдат нужни.

Между другото, по мои сметки, ако съдя по сегашния брой карантинирани и изолирани в страната, това ще бъдат десет секции за местните избори, ще бъдат необходими. Няма да са толкова много, говоря за местните избори.

Но е хубаво това да стане колкото се може по-близо до изборния ден, за да могат да бъдат достатъчно реалистични преценките на общинските избирателни комисии.

Приемам тези бележки, да остане за поставените под задължителна карантина, без „броя на“. Ама те още не знаят дали са избиратели. Трябва да се направи втората проверка – дали те фигурират в избирателните списъци, въпреки че са пълнолетни. Защото са

пълнолетни и трябва да се провери дали имат избирателни права в съответното място. Именно затова съм писал „пълнолетни лица“. А после предвиждам кметът да направи проверка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колега Томов, в точка 5 в първото изречение се изисква тази информация от регионалната здравна инспекция. И във второто на база на тази информация се определя броят на избирателните секции.

Трябва да има едно междинно описание, че всъщност органът по чл. 23, получавайки информацията от регионалната здравна инспекция, извършва проверка, която той при себе си може да направи – дали тези лица имат избирателни права за конкретния вид избор, и тогава вече определя броя на лицата, които имат избирателни права, и предоставя информацията на общинската избирателна комисия.

А да не говорим, че тук според мен по някакъв начин трябва да изясним правото на тези избиратели да гласуват, защото ако приемем хипотетично, че имаме 200 избиратели, поставени под карантина в някое от кметствата, в което ще има частичен избор, и трябва да се образуват примерно 4 подвижни избирателни комисии, дали всички тези 200 избиратели ще изявят желание да гласуват?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Това е тяхно право – да гласуват или да не гласуват.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Да, то е право, но стъпваме едва ли не на тяхното задължение, изпълнявайки гражданския си дълг да гласуват, и образуваме секции, в които е възможно да няма нито един избирател, който да гласува.

По някакъв начин като че ли, аз бих стигнала малко по-далеч, в регионалните здравни инспекции има телефоните на карантинирани лица. И дали да не се изиска някак си да се извърши установяване желанието на избирателите дали искат да гласуват?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предварителна проверка кой иска и кой не иска да гласува?

Според мен такава проверка преди изборния ден не може да се извърши. Но би могло в технологията на организацията на работата на избирателната секция да се предвиди тя да се свърже по телефона с избирателя, и ако той не желае да гласува, да не обхожда този адрес. Но трябва да се заяви достатъчно ясно от страна на избирателя, че не желае да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Само под формата на дуплика. В крайна сметка идеята на законодателя е и винаги е било така, че когато се гласува с подвижна избирателна кутия, избирателят заявява желание за това. А не е обратният начин.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само че моите съображения да предлага да няма активна, а да има служебна регистрация на тези хора, е свързана с това, че в този случай това не са хора с увреждания, които имат това страдание в продължителен период от живота си и могат да предвидят, че това е единственият начин да гласуват. Това са хора, които са изненадани от заболяването. Време за активна регистрация от типа на 7 – 10 дни, е все едно да си затворим очите пред това, че ние не можем да им осигурим възможност да упражнят избирателното си право без служебна регистрация. Не може да стане пълноценна активна регистрация за толкова къс период от време, да стане чрез заявление. И опитът това да се свърши на 4 април 2021 г. показва същото.

Оттам насетне мисля, че ние...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То го нямаше този текст на 4 април 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека довърша, ако може. Значи процедурата, която предлагам, е служебна регистрация на тези хора. Следователно отказът да гласуват трябва да бъде потвърден от

избирателя, ако е предварително – документално, или в изборния ден – устно, тогава когато комисията го посети или се свърже с него по телефона.

Поне това е, което си представям аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, извинявайте, но се натрупаха заявените изказвания.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стоянова поиска преди малко думата. След нея – колегата Ципов и госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм изцяло съгласна с това, което предлагате, но смятам, че не е нито целесъобразно, според мен даже е и на ръба на законосъобразността да се формират секционни избирателни комисии, да се назначават, да се плаща на членове, които е възможно да няма къде да отидат и избирател да гласува при тях. Трябва да се намери някакъв баланс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Аз лично смятам, че инициативата на колегата Томов е чудесна, но тя е, първо, несъобразена с разпоредбите на Изборния кодекс, и, второ, граничи с едни морални рамки, които не знам дали е добре да ги обсъждаме изобщо.

Първо, активно избирателно право означава да имаш активна позиция и да заявиш, че желаш да гласуваш с подвижна избирателна урна. Не виждам защо трябва да бъде правен такъв разделителен паралел между хората, които гласуват с подвижна избирателна урна поради трайни увреждания, които не им позволяват да стигнат до ПСИК, и тези хора. Това е позиция, която вече съм изразила.

Не е морално тези категории да бъдат разделяни и не е морално да се поставя въпросът така, сякаш едните имат повече избор от

другите. И двете категории лица еднакво нямат избор да стигнат до секциите, в които гласуват.

Извън това, включването в служебен регистрационен списък, или както искате го наречете, на тези лица не е разписано като процедура в Изборния кодекс. Ние говорим за една специфична материя с изрична регламентация и колкото и да имаме желание да гарантираме възможността на всяко едно лице да гласува, няма как общо правило за поведение да бъде нагаждано за удобство на определена категория хора, само защото субективно смятаме, че ще бъдат ощетени. Не смятам, че подобен тип заобикаляне на волята на законодателя да изисква активно поведение от страна на участващите в изборите е изобщо добър вариант за обсъждане.

Извън горното, може би не е лошо да има такава справка в службите ГРАО за лицата, които са поставени под карантина, и да има някаква яснота кои от тях имат право да гласуват в съответния вид избор, независимо по каква причина се намират на място, различно от основното им местоживееене, но това по-скоро би било някаква спомагателна процедура, отколкото да се превръща в основен постулат. Ако ще има такова нещо, то трябва да бъде разписано в закона. За мен подобен тип формиране на списъци е незаконосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Реплика, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Репликата ми е в следното: тези хора, ако бъдат поставени под задължителна карантина или задължителна изолация в изборния ден, губят правото си да гласуват в избирателната секция, в която са регистрирани по постоянен или настоящ адрес. Нали така?

Те нямат право да напускат местата, на които са карантинирани, и респективно не биха могли да отидат и да гласуват в секциите.

Следователно следва да бъдат изключени от избирателните списъци в тази секция. Това се прави в интерес на другите граждани,

които гласуват в тях, тъй като това е смисълът на карантината. Нека свърша... Нека се изслушваме, ей богу!

Тези хора, тъй като не са лишени и не могат да бъдат лишени на това основание от избирателни права, трябва да получат друга алтернативна възможност да упражнят тези права. Това, което предлагам, е тази друга възможност – да бъдат включени в списък за гласуване с подвижна избирателна секция.

Аз не виждам никакво нарушение нито на буквата, а още по-малко на духа на изборното законодателство, което ни задължава да осигурим условия на всеки български гражданин, имащ право на глас, да участва в изборите, да гласува.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Да, законодателят вече им е гарантирал тази възможност, като в специален акт – Закона за мерките, е разписал, че тези лица имат право в деня на изборите включително да подадат заявление за гласуване с подвижна секционна избирателна комисия и те незабавно биват включвани в тези избирателни списъци, защото подаването на тези заявления е толкова улеснено, то може да става по няколко канала, и тези лица досега, уверявам ви, че на предходните избори, понеже ги дадохте като пример, точно по този начин са успявали да си реализират правото на вот. Никой не лишава никого от възможността по някакъв начин да си упражни вота. Просто в някои ситуации, тъй като основният принцип е гласуване по постоянен адрес, дори и гласуването по настоящ адрес е изключение, и там се иска активно поведение. Дори лица с тежки заболявания, пречатстващи стигането им до секциите, трябва да положат усилие. Включително и лицата, които са поставени под карантина, са от тази категория лица и следва да извършат това активно действие.

Това е принципната ми позиция. Няма да вземам повече отношение по въпроса, но смятам, че да се обсъжда този въпрос на фона на всички останали категории лица, които са лишени по принцип от нормалната процедура – стигане до урна по постоянен адрес, и трябва да полагат усилия, не е нито правно съобразено, нито следва логиката на закона, нито е морално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, искам да поставя два принципни въпроса. Смятам, че това, което разглеждаме днес като проект за решение, не трябва да бъде редът за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под карантина, а всъщност това, което предвижда чл. 28 от Закона за извънредното положение. Хайде, да не цитирам цялото му заглавие.

Редът за образуване на избирателни секции е ясно регламентиран в Изборния кодекс. Идеята тук е да видим какви трябва да бъдат условията и редът, при които трябва да гласуват избирателите, поставени под карантина. За целта чл. 28 предвижда: „при произвеждане на избори през 2021 г. по време на извънредна епидемична обстановка министърът на здравеопазването, съгласувано с главния държавен здравен инспектор, въвежда противоепидемични мерки, свързани с изборния процес.“

Аз поне досега не съм видял такива мерки да са въведени и да е изпълнено изискването на чл. 28, ал.1. А частичните избори предстоят след две седмици, даже по-малко от две седмици.

Второ, въз основа на решението по ал. 1 ние трябва да определим каква ще бъде организацията на изборите и гласуването на избирателите включително тези, които са поставени под задължителна карантина.



И оттам насетне в ал. 3 на чл. 28 от Закона за извънредното положение съвсем ясно е посочено какви са правата на тези български избиратели.

Ние днес разглеждаме Проект на решение за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина. Добре, аз уважавам усилията, които е проявил колегата Томов, но мисля, че изместваме фокуса в една съвсем различна посока. Ние не уреждаме условията и реда, при които трябва да гласуват тези избиратели, а тръгваме да правим нещо, което се явява хибрид между Изборния кодекс и Закона за извънредното положение. Отново, пак повтарям, при положение че не сме видели така наречения здравен протокол. А остават, отново казвам, по-малко от две седмици преди изборния ден на частичните местни избори.

Добре е да сме наясно, когато обсъждаме такива проекти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ципов, само като реплика към Вас.

Централната избирателна комисия мисля, че преди повече от 10 дни, не мога да си спомня датата, изпрати искане до министъра на здравеопазването за предоставяне на така наречения здравен протокол, който може би се има предвид в чл. 28, ал. 1.

Но ние, за да вземем нашето решение по ал. 2, в него изрично законодателят е казал, че трябва да определим условията и реда за гласуване на тези избиратели, включително образуването на секции, подаване на заявления и всички останали изисквания, които законът сочи.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз исках да направя реплика към изказването на колегата Стоянова, но без значение, като изказване ще се включа в дебатите по отношение на проекта.

Когато става дума за гласуване и за упражняване на изборителни права, нищо незаконно и нищо извън рамките на закона не е да включиш задължения за определени административни органи. Напротив, имаш задължението да включиш всички административни органи в държавата, за да може да се гарантира едно право от висша степен като изборителното право. В този смисъл няма нищо незаконно администрацията да участва в това по-бързо да се придобие информацията кои лица, колко на брой ще участват в изборите и ще трябва да се образуват подвижни изборителни секции, за да може тези лица да гласуват.

Аз ви казах и предния път, Централната изборителна комисия е длъжник по отношение на лицата, поставени под карантина и под задължителна изолация по реда на Закона за здравето. Когато става дума за уязвими групи, не можем да говорим, а да има малко по-внимателно отношение на държавата чрез нейните държавни административни органи към тези групи лица.

Така че не виждам нищо лошо в това, но може би трябва да се запише малко по-ясно и по-подробно, че кметът на общината изисква информация от регионалната здравна инспекция за лицата, които са поставени под карантина. Може би пълнолетните лица, поставени под карантина или под задължителна изолация в рамките на общината. Кметът има право да направи проверка и има възможност да направи проверка чрез собствено звено в общинската администрация – ЕСГРАОН, в националната база данни, за да може да види кои от тези лица имат изборителни права.

Още нещо. Говорихме за това при карантинирането и при поставянето под изолация, тъй като имаме един орган, който участва в този случай като компетентен по отношение на Закона за здравето, той да има и отношение към Изборния процес, а не един да направи едно нещо, след това втори орган да се включи с друга група дейности, а

просто да съвместява няколко дейности, свързани с изборния процес. Да може лицето да поиска и да изрази желание, още когато по телефона се уточнява, че той се поставя под карантина или под изолация, да се запише адресът, на който е, нали това се знае от регионалната здравна инспекция, и да се постави въпросът има ли желание да участва в съответния вид избор. Няма нищо лошо в това.

Така че в този смисъл регионалните здравни инспекции да участват също като част от изборния процес, като държавни органи, които имат отношение към този процес.

Само една отметка ще направя: когато ние буквално прилагаме закона, се стига до абсурда в болнично заведение да има 10 избиратели, които обаче не са попитани дали ще участват в изборите и имат ли желание, защото законът третира само наличието на тези избиратели, и тогава в болницата се образува секция. И имаше в годините случаи, в които нито един избирател не е гласувал. А вие знаете и всички ние знаем, че под десет души вече може, не говорим за 10 като гранично число, но когато става дума за по-малък брой участвали избиратели и гласували, може да се наруши и тайната на вота.

Така че Централната избирателна комисия не е тук, само за да чете закона и да обяснява какво казва закона, но трябва да спазва всички законови норми и в рамките и на буквата, и на духа на закона да гарантира избирателните права.

Иначе като гражданин съм поддържала винаги тезата, че гражданинът трябва да има активна позиция. Да, но правя това изключение по отношение на уязвими групи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Напълно разбирам позицията Ви, госпожо Солакова, и я споделям напълно. Единственият въпрос е тази категория лица, за която говорим в момента, следва ли да бъде третирана по

различен начин от другата категория лица, които гласуват с подвижна секционна избирателна кутия? Защото, ако ще прилагаме този подход, той е редно да бъде приложен към всички уязвими групи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, първото, което искам да кажа, е, че за мен също има малко несъответствие със закона, тъй като той изрично изисква тези избиратели да подават някакви заявления. Сега дали заявленията ще са в писмена форма, дали ще са в електронна, дали някой ще им се обади по телефона и ще ги попита, те пак трябва да заявят своето желание да гласуват. Така че според мен не може да бъдат вписвани без тяхното волеизявление в тези избирателни списъци.

Но това е от законова гледна точка, а аз искам да обърна внимание и от практическа гледна точка как ще се случват нещата. Прегледах по-нататък проекта на решение, секционните избирателни комисии трябва да сумират примерно три дни преди изборния ден... Два дни, още по-късно. В смисъл, ако всички избиратели, които са под карантина, бъдат включени в избирателните списъци и се образуват доста голям брой избирателни секции, аз се съмнявам дали ще могат да се намерят членове на секционните избирателни комисии, които да бъдат назначени за всички тези избирателни секции, дори те да бъдат по трима само в избирателна секция.

И другото, което е, все пак, ако се обединим по този начин на регистрация и образуване на избирателни секции, да бъде избирателни списъци, как биха се почувствали някой избиратели, на които им звънят на вратата и ги канят да гласуват, а те примерно въобще нямат никакво желание и не искат да бъдат обезпокоявани по какъвто и да било начин?

Така че съм доста скептичен въобще към този замисъл, който иначе по принцип приветствам, в смисъл да се даде възможност на всички избиратели да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз лично след изказването на колегата Солакова леко ще преосмисля собствената си позиция, защото наистина, стъпвайки на режима, определен за хората, които в изборния ден се намират в болници и други заведения, там никой не ги пита искат ли да гласуват или не, директно се образува секция.

Така че, понеже винаги съм застъпвала разбирането, че Централната избирателна комисия трябва да има и според мен има предоставени права по Изборния кодекс да определя и да доразвива уредбите на Кодекса, за да осигурява правата на българските граждани да гласуват, в крайна сметка ще подкрепя този проект с молбата все пак да бъде предвидено по някакъв начин свързване с избирателите преди изборния ден, за да бъде установено дали наистина желаят да гласуват, или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В моето разбиране, това ще го кажа съвсем не строго може би, как може да бъде организирана тази работа: аз виждам една комисия, която разполага със списък на лицата, които е длъжна да покани да участват в изборите.

Говорим за местни избори. Първо, по отношение на съмненията, че ще бъдат много секциите. Общият брой участващи в местните избори, не съм го изчислил съвсем точно, не надхвърля 1 на сто от всички, пардон... Те са не повече от 100 хиляди човека във всички местни избори, мисля даже, че са по-малко, не надхвърля, колко се получават, 3 на сто от цялото население на страната. При положение че в момента има вече около 20 хиляди лица, подлежащи на изолация и карантинирани, 15 на сто от тях са в болници, 17 хиляди. Ако вземем 3

на сто от 17 хиляди, ще видим, че не можем да очакваме тези хора да са повече от, да кажем, 400 човека във всички места. Най-вероятното ще бъдат и по-малко, защото такава е тенденцията. При всички положения става дума за под 10 секции, в които биха могли да бъдат описани всички хора, намиращи се под карантина или изолация в изборния ден. Така че чисто логистично задачата не е толкова трудна.

По отношение на търсенето на хората, които евентуално не биха искали да гласуват. Те могат просто да декларират своя отказ да гласуват според мен достатъчно убедително и по телефона, ако трябва, без да се ходи до адреса им. Ако се провери, така както много често се правят телефонни проверки от различни компании, Булбанк и от мобилни оператори с един-два контролни въпроса дали точно човека, който е включен в списъка, отговаря. Така че комисията няма да бъде нужно да се разкарва на всеки адрес, тогава когато става дума за човек, който не желае да гласува и го заяви експлицитно пред комисията.

В този смисъл организацията на тази работа, така че да бъдат поканени хората, които евентуално не биха гласували, няма да затрудни в кой знае каква степен комисията, говоря чисто практически.

И пак ще повторя, няма практика на активна регистрация, която да даде резултат за тези ограничения, в които може да бъде приложена. Ако ние решим, че тези хора само чрез заявление могат да получат изборителни права, ние де факто лишаваме по-голямата част от тях от изборителни права. И ако някой счита, че не е така, нека предостави данни за това колко процента от заразените и карантинирани на 4 април 2021 г. са гласували реално и са били вписани в такива секции. Аз съм готов да се обзаложа, че това са под 5%. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Томов, аз разбирам Вашите аргументи напълно, само че в този проект на решение аз поне не намирам възпроизведен под каквато и да било форма текста на Закона за мерките и действията по време на извънредното

положение, свързан с начина на подаване на заявлението. Няма как да не го включим в този проект.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото предлагам проект, който не изисква подаване на заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ами няма как. Точно така, според мен трябва да предоставим възможност и за подаване на заявление, защото най-малкото така е разписано от законодателя.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей. Това може. Като допълнителна възможност аз го приемам.

Може би още в първо римско, като трета точка. Може би между 2 и 3. По-скоро между 2 и 3 бих предложил. Добре.

Не, трябва да го помислим малко. Предполагам, че ще е по-добре наистина да го направим малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, съжалявам, че се повтарям, но нека все пак да прочетем какво трябва да направи Централната изборителна комисия в смисъла на чл. 28, ал. 3. Не възразявам срещу инициативата на господин Томов, но нека да стане ясно, че ние трябва да уредим условията и реда за гласуване на изборителите, поставени под карантина или задължителна изолация. И вътре да включим реда за образуване на секции, за подаване на заявления и така нататък.

Смятам, че предметът на предложението проект трябва да бъде преработен, за да отговаря на изискванията на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение. И ако искате, дори ще направя формално такова предложение: да се промени предметът на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как предлагате да бъде решението като предмет?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Предлагам решението да е за условията и реда за гласуване с подвижна избирателна кутия включително образуване на секции и подаване на заявления във връзка с..., как го беше предложил господин Томов?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би до „включително“.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да, „в нови и частични избори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз си мисля, че законодателят в този Закон за мерките и действията по време на извънредното положение не ни задължава в едно решение да опишем условията и реда, при които ще се произвеждат избори в условията на противоепидемична обстановка. По-скоро си мисля, че ние трябва да имаме две отделни решения и това становище съм застъпвала и преди това, когато примерно като представител на Обществения съвет изпращахме становища по повод на изборите на 4 април 2021 г.

Струва ми се, че е хубаво в този проект да се уредят само начините за образуване на секции и гласуване на хора, поставени под карантина и задължителна изолация, на база определените от здравния министър мерки, които трябва да се спазват по време на избори, при изборния процес. И да си вземем отделно решение, в което да уредим начина на произвеждане на избори, спазвайки тези мерки, защото те касаят всички избиратели във всички избирателни комисии, не само поставените под карантина. Хубаво е да са отделни решения според мен и това предлагам.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Ако беше реплика, дубликата ми е следната: дори да сте права, госпожо Матева, все пак тогава, когато се касае за образуване на секции, вътре в проекта за решение едва ли имат място условията, на които трябва да отговарят избирателите, за да



гласуват, говоря за избирателите, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация съгласно Закона за здравето.

Ако има консенсус в Централната избирателна комисия, нека да остане това решение да е за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина, и да се съсредоточим само върху въпроса за образуване на секциите, включително и назначаване на подвижни СИК, макар че аз съм убеден, че именно в това решение има място и този въпрос – за назначаването на подвижните специални избирателни комисии и техническата им обезпеченост. Защото пето римско, което предлага като текст господин Томов, гласи следното: „на членовете на ПСИК за секциите по т. 1 се осигуряват и предоставят средства за защита“.

Тоест пак се връщаме на изначалния принципен въпрос: здравния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото разбирам, колега Ципов, предлагате кое? Раздели IV, V и VI да не бъдат част от това решение, да бъдат тематизирани в друго решение.

КРАСИМИР ЦИПОВ: И Раздел I.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И Раздел I?

Не знам, на мен ми изглежда, че решението трябва наистина да покаже целия процес на гласуване на тази категория хора, за да бъде разбираемо и изпълнимо от институциите, които следва да го изпълнят.

Аз приемам това да вмъкнем един раздел за заявлението. Да се укаже като възможност. Като Раздел III, между „Ред за образуване на секции за гласуване с подвижни избирателни кутии“ и „Назначаване състав на ПСИК“.

Обмислям предложението на Красимир Ципов, но нещо не го схващам като съвсем логично. Страхувам се, че начинът на формирането на избирателните списъци трябва да го има в едно такова

решение. И за втори тур също трябва да се каже, защото просто има особени случаи, които могат да възникнат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Томов, аз преди малко Ви предложих, ако ще се добавя нов раздел за заявленията и няма готовност с текст, както и виждам, че обмислите и предложенията, които колегите направиха по време на обсъждането, в следобедната част на заседанието да продължим гледането на този проект.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Добре, приемам това, но ако има и други забележки по принцип, свързани със структурата и съдържанието на решението, може би колегите да ги изкажат, за да ги имам предвид и ще предложи преработен вариант.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добре, колеги. Имаме ли съгласие за следобедната част на заседанието да остане и който има предложения, да ги отправи към колегата Томов, за да направи редакция на проекта на решение? Така.

Преминаваме към **точка втора**. Заповядайте, колега Войнов.

**Точка 2.** Машинно гласуване.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, първо искам да ви информирам, че тази сутрин се проведе продължение на преговорите между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма“ относно процедурата по договаряне без предварително обявление за възлагане на обществената поръчка с предмет „Дейности по техническо осигуряване на машинното гласуване и софтуерното обслужване за частичните местни избори на 27 юни 2021 г. и изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“

На тези преговори се обсъдиха спорните въпроси, които бяха останали от предишните преговори – на 12 юни 2021 г., а именно

уточнението, че предаването на знания на специалисти, което фигурира в предмета на поръчката, ще бъде извършено от представители на „Смартматик“ директно на представители на Централната изборителна комисия, но това нещо ще остане в предмета на поръчката.

Също така обсъдиха се въпросите, свързани със софтуерните услуги за парламентарните избори, а именно желанието им да се направят колкото се може по-малко изменения в софтуера за парламентарните избори – да си остане на базата на софтуера, който беше за изборите на 4 април 2021 г., но да се добави възможността...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Извинявайте, господин Войнов, че Ви прекъсвам.

Вашият доклад, който правите в момента, според мен трябва да бъде част от доклада от работата на комисията, който подлежи на утвърждаване. Така че Ви моля пълният доклад да бъде направен, когато е готов Вашият доклад. И в писмен вид, защото сега е частично и в крайна сметка Централната изборителна комисия не може да бъде запозната изцяло с хода на всички преговори. Затова Ви моля, когато се финализират преговорите и имате изготвен доклад от работата на комисията, тогава да бъде направен пред Централната изборителна комисия.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Добре, съгласен съм. То в момента се изготвят протоколът и докладът, така че в по-късната част от заседанието ще ви го докладвам, да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** В момента вероятно се изготвя протоколът от допълнителните преговори днес, тъй като от първоначалните преговори имате представен протокол, но пълният доклад от работата на комисията не е представен на Централната изборителна комисия. Затова Ви моля той да бъде направен, след като приключи вашата работа. Защото според заповедта за назначаване на

комисията този доклад трябва да бъде представен на Централната избирателна комисия и да се утвърди.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така. Днес комисията приключи работа, така че няма да има допълнителни срещи с преговарящата страна. Ще бъде изготвен този доклад, но, казах, в по-късната част на днешния ден.

Така че предлагам тогава да запозная комисията подробно за работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен тогава е времето да направите този доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В коя процедура сме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с доклада на колегата Войнов у мен се пораждат няколко въпроса.

От вчерашното заседание на Централната избирателна комисия, не помня на микрофон или извън микрофон, стана ясно, и видно от стенографския протокол от проведените преговори, който е във вътрешната мрежа, че комисията е уговорила допълнителни преговори, отбелязано за дата вторник.

Във връзка с Вашия доклад днес, макар и да няма формално обективиран доклад на комисията по ЗОП, тъй като докладвате на ниво Централна избирателна комисия, моля да запознаете комисията дали преговорите се финализираха и какво наложи примерно, ако няма да бъдат отложени за вторник, и така, аз не виждам правна пречка, след като се докладва на ниво комисия, да запознаете комисията с дейността. Така или иначе три дни ние сме свидетели как се докладва дейността на комисията. Мисля, че и към момента може да се запознаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз доколкото си спомням на вчерашното заседание Централната избирателна комисия се обедини около това допълнителните преговори да бъдат изтеглени с един ден напред. Възложихте да проведе разговор с господин Тодоров дали имат възможност днес да присъстват, именно поради което днес бяха проведени допълнителните преговори.

Аз ще помоля колегите, които са включени в състава на комисията, ако преговорите са приключили окончателно, да изготвят съгласно заповедта доклада за своята работа и той да бъде представен на Централната избирателна комисия.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля колегата докладчик да ми отговори на въпросите, ако все още имам това право като член на Централната избирателна комисия.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Потвърждавам, че днес приключиха преговорите. Просто изтеглихме ги с един ден напред, за да може да пестим време. Така че...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, кога ще бъде представен доклада от работата на комисията за запознаване в Централната избирателна комисия, доклад от страна на комисията и да може да бъде утвърден, за да продължи работата по тази обществена поръчка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На следобедното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.

Продължете със следващ доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря ви.

Колеги, с вх. № ЦИК-06-11-18 от 14 юни 2021 г. е постъпила оферта от „Нано Тех Съпорт“ ООД, с което ни предлагат специализирано устройство за електронно машинно гласуване модел ZQ-W2D, отговарящо изцяло на изискванията на техническата

спецификация с единична цена без включен ДДС 3412 лева, като предлагат, че могат да ни доставят за насрочените за 11 юли 2021 г. избори до 2000 бройки машини, като изискват: „Посочената цена е валидна при следните условия: подписване на договор за доставка на специализираните устройства до 16 юни 2021 г. и авансово плащане 50% от общата стойност на договора в срок до 18 юни 2021 г., като срокът на доставка ще бъде 1 юли 2021 г.“ Вх. № ЦИК-06-11-18 е писмото, а документацията е качена в папката ми. Приложение с разни сертификати и друга документация.

Но тъй като предлаганото техническо устройство е различен модел от модела, който използва Централната изборителна комисия за изборите, и тъй като изискванията са до други ден да бъде сключен договора и 50% авансово плащане, предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Войнов, аз доколкото виждам в офертата, всъщност описанието на специализираното устройство, което отговаря изцяло на техническите изисквания, е описано, посочено е решението от 27 октомври 2020 г., с което е открита процедурата за обществена поръчка, по която са доставени 9600-те устройства.

Това не е техническата спецификация, която ние одобрихме за доставка на 1500 устройства по процедурата, която прекратихме.

Така че те даже не отговарят на изискванията, които Централната изборителна комисия към месец май е определила, освен останалото, което казахте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, колежката Матева правилно отбеляза. Просто пропуснах да спомена това. Ние имаме нова техническа

спецификация, която е приета с Решение № 219, така че посочената от „Нано Тех Съпорт“ е стара техническа спецификация.

Само още един № ЦИК-06-11-17 от 14 юни 2021 г. От Агенцията за обществени поръчки ни информират, че нашите документи са заведени в деловодната система на Агенцията с входящ номер. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, и аз ще направя два доклада в тази точка – машинно гласуване.

В моята папка от днешната дата ви докладвам вх. № ЦИК-06-6-305 от 14 юни 2021 г. – доклад от експертите от техническото звено господин К. и господин Ш. относно работата. В този доклад ни запознават, че във връзка с обсъдена на заседание на Централната изборителна комисия от 9 юни 2021 г. възможност за оптимизиране на разходите с използване на наличните флаш памети, са провели обсъждане на техническо ниво с представители на Държавна агенция „Електронно управление“, на което са обсъждали различните технологии за архивиране на информацията от флаш паметите с оглед тяхното повторно използване за предстоящите избори, така както обсъждахме и в предходни заседания на Централната изборителна комисия.

Предложени са няколко възможности за това, като целта е Централната изборителна комисия да запази контрола върху архива и информацията, която те съдържат.

Сега ви го докладвам за сведение, да се запознаете с представените възможности, за да може в следобедната част на заседанието да вземем своето решение за използване на флаш паметите и смарт картите, тъй като времето доста напредна и ние трябва да имаме решение за това, както и за начина, по който ще бъде организирана тази работа.

Следващият доклад е с вх. № ЦИК-06-6-306 от 14 юни 2021 г. относно проверка и верификация на софтуер, част от договора за доставка на машини за гласуване, по Договор № 1 от 6 февруари 2020 г.

Докладът е представен от господин К. и господин Ж., които извършват дейности, свързани с процеса на приемане на софтуера по Договор № 1, получен в Централната изборителна комисия от Държавна агенция „Електронно управление“. Докладват ни до момента какво са извършили. Обръщат ни внимание, че без изходния код на софтуера за конфигуриране на машините, частта Framework и документацията за тях не могат да проверят тези софтуери, както и не могат да потвърдят, че е възможно да се прави модификация на софтуера без намеса на доставчика. Препоръчват да бъде поискана от „Сиела Норма“ информация, изходният код на системата, документацията на базата от данни, която системата ползва, както и изходният код на частта Framework от софтуера за машините.

Колеги, това също ви го докладвам за сведение. Ще извърша проверка каква част от необходимите допълнителни ключови инструменти сме изискали с писмото от 10 юни 2021 г. Мисля, че една част от тези неща, които ни сочат експертите, са включени в това писмо, но ако има такива, които не са изискани от „Сиела“, да можем да го направим още в днешния ден.

Но много ви моля да се запознаете с тази информация.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам, тъй като от доклада не става ясно да има връзка между онова, което Централната изборителна комисия изиска от „Сиела норма“, въз основа на поставени ѝ въпроси или пък обръщане на внимание за тяхната липса, кое сме получили от „Сиела“ до момента въз основа на нашите писма от последните 15 дни?



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Доколкото си спомням, по първото писмо, с което бяха изискани допълнително материали от „Сиела Норма“ с приемо-предавателен протокол те предадоха на колегите Георгиев и Войнов на флаш памет съответните ключови инструменти. Ще възложя на експертите да направят подробна справка каква част от изисканото е предоставено до момента и каква все още не е, в следобедната част на заседанието да е запозната Централната изборителна комисия.

Колеги, продължаваме с **точка трета**. Заповядайте, госпожо Стойчева.

**Точка 3.** Доклади по административни реписки.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в Централната изборителна комисия е получено искане от кмета на община Костинброд за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 4 април 2021 г., с цел там да бъдат прибрани изборните книжа и материалите от предстоящите на 11 юли 2021 г. извънредни парламентарни избори.

Централната изборителна комисия добре знае, че се приема нарочно решение за отваряне на запечатани помещения, определени за съхраняване на изборни книжа и материали от изборите за народни представители, които предстоят на 11 юли тази година, в които се съхраняват изборни книжа от предходни избори и референдуми.

И затова аз докладвам за сведение писмото на кмета на община Костинброд, а след като приемем това нарочно решение, което може би ще бъде в дните непосредствено преди 11 юли 2021 г., следва да уведомим с писма всички кметове на общини за това прието решение и

те въз основа на него да могат да отворят запечатаните помещения, в които съхраняват други изборни книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Само за сведение, разбрах, че докладвате.

Госпожо Солакова, заповядайте по точката „Административни преписки“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Докладвам ви предложение от администрацията. Представена е докладна записка ЦИК-00-226 от 11 юни 2021 г. от директора на дирекция „Администрация“ за връщане на банковата гаранция на „Информационно обслужване“ АД. Отбелязват, че работата по договора с „Информационно обслужване“ е приета, а и първото плащане във връзка с извършената компютърна обработка на данните от гласуването. Плащането е извършено в едната част след приемането на работата на 10 май 2021 г.

По отношение на втората част от договора с „Информационно обслужване“, а именно издаване на бюлетин за резултатите от изборите, работата е приета по Протокол № 7 от 18 май 2021 г. и на 26 май 2021 г. е изплатена дължимата сума в тази част.

Молят Централната избирателна комисия да приеме решение за уведомление по електронната поща за изпълнение, за връщане на гаранцията.

Изготвен е проект на писмото до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ с покана да получи оригиналната банкова гаранция в ЦИК лично или чрез упълномощен представител.

Предлагам да одобрим така направеното предложение да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“.

Възползвам се от този случай да обърна внимание на директора на дирекция „Администрацията“ да става ясно участието на всеки един

служител, на когото е възложен контролът по изпълнението на договорите, сключени в Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за изпращане на писмото до „Информационно обслужване“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Благодаря.

Уважаеми колеги, получили сме копия от заповеди на областния управител на област София. С едната определя залите за организиране приемането и обработката на протоколите от секционните изборителни комисии в предстоящите парламентарни избори – зала „Арена Армеец“ за РИК 23 и 25, зала „Асикс Арена“ за РИК 24.

Съгласно заповедта са уведомени председателите на районните изборителни комисии. А по отношение на обследването на тези зали са ангажирани съответните компетентни служби. Столична община получават за сведение копие от заповедта, както и ние.

Втората заповед е за определяне на склад за съхранение на хартиените бюлетини, изборните книжа и материали за предстоящите парламентарни избори. Докладвам ви го за сведение и просто ще възложим на администрацията да бъдат класирани в отделна папка – „Помещения за съхранение на бюлетини, изборни книжа и помещения за приемане на протоколите от секционните изборителни комисии“.

За сведение ви докладвам и писмо от община Смядово. Заместник-кметът на община Смядово ни уведомява във връзка с нашето решение за унищожаване на резерва бюлетини и формуляри на

протоколи, а и други изборни книжа. Няма бюлетини, оставени като резерв, а формулярите са унищожени по ред, определен със заповед на кмета на общината. Изготвените протоколи се съхраняват в общинската администрация.

По отношение на частичните избори. Получаваме информация за имената на упълномощените с решение на общински изборителни комисии, както и от общинските администрации определени длъжностни лица. Тази справка всъщност трябва вече да е обобщена и да се публикува във вътрешната мрежа. Имаме протоколно решение в този смисъл. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.

Госпожо Матева, имате ли дълъг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Имам едно писмо, което искам да обсъдим дали да отговаряме, или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, представете писмото, след което, колеги, 10 минути за проветряване на залата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, припомням ви, че, мисля, в събота, тоест на 11 юни 2021 г., изпратихме до съответните районни изборителни комисии, за които след справка в Главна дирекция ГРАО на кандидатите в кандидатските листи се установи, че в Главната дирекция има констатирани несъответствия, най-вече наличието на друго освен българско гражданство, като беше изпратено писмото с копие от справката, за да бъдат предприети действия от районните изборителни комисии съобразно Изборния кодекс.

Сега ви докладвам писмо вх. № НС-15-439 от 13 юни 2021 г., което е изпратено по електронната поща от председателя на РИК 25. С него ни питат относно лице, което фигурира в тази справка с наличието на друго гражданство – Украйна, като ни казват, че от посочената справка не става еднозначно ясно дали лицето има две гражданства към

момента, или е имала в предишен момент две гражданства, или само друго чуждо гражданство.

И в тази връзка молят за пояснения, свързани със своевременното предприемане на действия от РИК 25.

Аз си мисля, че много ясно им беше изпратена тази справка с информация, че това е справка, извършена на кандидатските листи за тези избори, на регистрираните кандидати, тоест справката отразява моментното състояние на тези кандидати. Това означава, че госпожа Н. С. има освен българско и украинско гражданство към този момент. А чл. 65 от Конституцията е категоричен, че за народен представител може да бъде избран само български гражданин, който няма друго гражданство.

Тоест всички тези разсъждения на председателя или на цялата РИК 25 ми се струват леко излишни при наличието на така установената информация.

Но въпреки всичко си мисля и ви предлагам да им отговорим по електронната поща с писмо с пояснението, че след като Главна дирекция ГРАО изпраща на Централната избирателна комисия в изпълнение на задължението за проверка дали кандидатите отговарят на изискванията на Изборния кодекс, респективно чл. 65 от Конституцията, и е установено, че кандидатът Н. Р. С. има и украинско гражданство освен българско, те трябва да предприемат предвидените действия по закон.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Вие предлагате да изпратим писмо?

**РОСИЦА МАТЕВА:** Предлагам да бъде изпратено писмо по електронната поща.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добре.

Колеги, чухте направеното предложение.

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо, така както беше предложено от госпожа Матева до РИК 25.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието до 12,30 ч. за проветряване на залата, в която провеждаме заседанията.

*(След почивката.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, тъй като прекъснахме за 10 минути, моля членовете на Централната изборителна комисия да се явят на заседание.

Колеги, не можем да продължим обсъжданията, тъй като не е налице необходимият кворум. Моля членове на Централната изборителна комисия да влязат в залата, за да съберем необходимия кворум за продължаване на заседанието.

Колеги, заседанието на Централната изборителна комисия продължава.

Госпожо Матева, продължете с административни преписки.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-15-440 от 13 юни 2021 г. То е от Районната изборителна комисия – Благоевград, във връзка с изпратената им информация за отклонения и несъответствия. Те ни връщат отговор, че всички такива несъответствия за двете лица, които бяхме изпратили, са отстранени и, както ви докладвах и вчера в края на заседанието, имаме информацията от „Информационно обслужване“, че всички налични несъответствия са отстранени, с изключение на незаличените трима кандидати, регистрирани в повече от два изборни

района, което трябваше да се случи снощи късно и днес, след като се вземе решение от РИК 26.

В тази връзка отново за сведение от РИК 23 има писмо с вх. № НС-15-437 от 13 юни 2021 г. в същия смисъл, че са отстранени несъответствията.

Докладвам ви писмо вх. № НС-18-26/1 от 13 юни 2021 г. Това е потвърждение от Д. Х. , която е българският представител на Службата на демократичните институции и правата на човека към ОССЕ и във връзка със срещата, която предстои днес след обяд с колегата Войнов и мен като заместник-председатели, отговарящи за дейностите по машинното гласуване и за жалби и сигнали, и съответно други колеги, ако желаят. В тази връзка тя ни потвърждава, че срещата ще се случи днес в 14,00 ч. Така че отново за сведение го докладвам.

Докладвам още едно писмо, свързано с кандидатските листи. Писмо НС-15-424/3 от 14 юни 2021 г. То е от РИК 29 – Хасково, с което ни изпращат вече актуализирания публичен регистър на регистрираните кандидати във връзка със заличаването на Станимир Стоянов, поставен под № 3 в листата на „Демократична България“. Това отново е за сведение.

Засега нямам други доклади. В следобедното заседание ще се включа отново.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, следващата точка е доклад по разяснителна кампания.

Госпожа Стоянова е извън залата. Госпожо Стойчева, Вие можете ли да докладвате вместо нея?

**Преминаваме към точка пета.**

**Точка 5. Медийни пакети.**

Господин Димитров, заповядайте с точка пета – медийни пакети, докато се появи госпожа Стоянова. Колега Димитров, моля на микрофон.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № 24-326-НС/4 от 11 юни 2021 г. радио „Енерджи“ ни уведомява, че има заявка от Партията на зелените на стойност 3048 лева и 91 стотинки.

Предлагам с протоколно решение да одобрим тази заявка, за да може те да продължат процедурата с договор.

Може би трябва да гласуваме процедурно да одобрим тази заявка – радио „Енерджи“ и Зелената партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси, предложения?

Подлагам на гласуване одобряването на тази заявка, така както беше докладвана от колегата Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Три договора извън заявките.

Първият е между Политическа партия „Свобода“ и телевизия „Евроком“. Описан е обемът от излъчвания, които ще бъдат направени. Общата стойност на договора 39 950 лева с ДДС.

Ако го одобрим, ще го върнем и ще влезе като редовен договор. Предлагам с протоколно решение да одобрим този договор. Входящият номер е НС-24-358 от 14 юни 2021 г., от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси?



Подлагам на гласуване за приемане на протоколно решение за одобряване на договора между „Евроком“ и партия „Свобода“.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Продължавам с № НС-24-356 от днешна дата. Отново телевизията е „Евроком“, само че партньор в договора е Политическа партия „Гражданска платформа „Българско лято“.

Предметът е описан подробно. Стойността на договора е 21 675 лева с ДДС.

Не виждам причина да не одобрим този договор и предлагам да бъде гласуван, така както беше съобщено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение на господин Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последният договор, който към днешна дата може да бъде докладван, е със сигнатура НС-24-357, също от днешна дата.

Отново телевизията е „Евроком“, а пък заявителят е Политическа партия „Пряка демокрация“. Малко по-малка е този път сумата, има пакет от 50 излъчвания на предизборен спот, предавания между 7 и 23 ч. до 20 минути и така нататък, описан е целият пакет.

Сумата с ДДС е 22 872 лева и предлагам също с протоколно решение да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, само за уточнение. Договорът от последния Ви доклад е между „Евроком“ и партия...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: „Пряка демокрация“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Пряка демокрация“.

Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение одобряването на договора между телевизия „Евроком“ и партия „Пряка демокрация“.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Господин Димитров, продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последното одобрение, което е необходимо да бъде направено, е за тарифите. На нашата страница сме публикували тарифите, които са в така наречения първи пакет, тъй като изтече 11 юни 2021 г., която е втората крайна дата.

Предлагам да добавим към списъка от медийни доставчици, заявили тарифите си, и тези, които към 11 юни 2021 г. са довършили процедурата. Касае се най-вече за електронните медии във втората част. Някой от тях питат: защо ни няма в списъка? Това е причината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за публикуване на страницата на Централната избирателна комисия тарифите, които са представени в срока до 11 юни 2021 г. от електронните медии.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова,*

*Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

Госпожо Стоянова, имате ли готовност за доклад в точка четири относно разяснителна кампания?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, госпожо председател, частично, не в цялост, защото мисля, че все пак трябва да уточним някои неща. Но ако прецените, че е по-добре на работна среща да изчистим първо детайлите...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, аз смятам, че трябва да изпратим писмото, което обсъждахме на вчерашното работно обсъждане до Българската национална телевизия – да изискаме от тях оферта за изготвяне на материали, които ще се използват в разяснителната кампания...

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папката от 13-ти...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...както уточнихме на работното обсъждане.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папката от 13 юни 2021 г., наречена „Разяснителна кампания“, има качен проект на писмо.

Добре, в такъв случай ще докладвам след първата почивка, ако имаме такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, аз погледнах писмото, подготвено до директора на Българската национална телевизия. Ще ви помоля за редакция, за да е в съответствие с работното обсъждане и в началото на следобедната част от заседанието да бъде докладвано, за да бъде изпратено още в днешния ден.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Разбрах, ще докладвам в първата част на заседанието след обяд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаме ли друг доклад в тази точка – „Разяснителна кампания“? Няма.

В точка „Разни“?

С това прекъсвам, тъй като до момента се изчерпа дневният ред, ще продължим в следобедната част. Прекъсвам заседанието, което ще продължи в 15,00 ч.

Колеги, в началото на следобедната част експертите, които са ангажирани в техническата част, имат готовност да представят на вниманието на Централната избирателна комисия кратка презентация за възможностите как да бъдат архивирани данните от флаш паметите, които са използвани в изборите на 4 април 2021 г., за да може Централната избирателна комисия да вземе своето решение за тяхното използване в предстоящите избори.

С това прекъсвам заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме следобедното заседание, което беше обявено от 15,00 ч. Малко закъсняхме, тъй като ни продължи по-дълго от очакваното срещата с наблюдателите от ОССЕ.

Връщаме се на точка първа от дневния ред:

Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина за частичните местни избори.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, имаме вариант, качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с днешна дата. Казва се ПР237-МИ1 – ЦвТ. Освен това е качен файл, който е продължение „ПРИЛ.“, където всъщност е заявлението.

Има само една промяна в този текст на заявлението, която предлагам и която не е нанесена тук, въпреки че я бях коригирал. Но после ще я кажа.

Да обърнем внимание на по-съществените промени. Те са в резултат от обсъждането от сутринта. Към първия раздел прибавяме точка три, в която са описани правата да гласуват по чл. 396 на Изборния кодекс, което го нямаше в предишния проект и е по предложението на господин Любомир Георгиев. Раздел втори не е променян. Добавяме раздел трети – „Подаване на заявление за вписване в списъка за гласуване с подвижна избирателна комисия“ с три точки – т. 9 и т. 10, в които се описват всъщност правилата за подаване на заявление и начините за подаване на заявление, описани в Приложение № 1, а т. 11 допълва каква да бъде процедурата при служебна регистрация, ако избирателят не е подал заявление по нито един от изброените начини до изборния ден, а е включен в избирателния списък, защото е карантинен и има изборни права.

Предложението в т. 11 е в изборния ден той да бъде уведомен от подвижната секционна комисия по телефона или лично, че има право да гласува с подвижна избирателна кутия и да бъде посетен на адрес, освен ако не направи изрично категоричен отказ да гласува по начин, позволяващ този отказ да бъде потвърден от всички членове на подвижната секционна избирателна комисия.

Това са промените в този по същество нов раздел – Раздел III. Сега виждам, че не съм преномерирал следващите, като III трябва да стане IV – там всъщност няма изменения, IV трябва да стане V, респективно V трябва да стане VI, а VI – VII.

Другият въпрос, който стои, аз съм ги описал, ако се възприеме предложението на колегата Красимир Ципов, то беше насочено към IV, V и VI раздел, но да не бъдат в това решение, да бъдат обект на внимание в друго решение на комисията.

Моето мнение, е, че този вариант решението да включва тези теми, е по-добър. Но ще се съобразя с това, което реши комисията, ако изобщо одобри проекта.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, моля, запознайте се с допълненията към решението, така, както ги обсъдихме преди обяд. Ако някой има някакви предложения и становища, моля, заповядайте.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, първо, в предмета в частта относно – днес не съм обърнала внимание, съжелявам – ние трябва да приемем решението, ако посочваме датата с конкретно назоваване на вида избори, а те са само частични избори за кметове. Не бих искала да въвеждаме придобилото по-скоро гражданственост, отколкото да е легално понятие „местни избори“, като „нови“ да отпадне.

С оглед на правомощието на Общинската изборителна комисия да определя датата на изборите, вторият тур може да бъде в рамките на седем дни след произведения първи тур, което означава, че има възможност да е и в събота и независимо че не се случва и на практика всички ОИК приемат решение да е в неделя, аз не бих искала Централната изборителна комисия да предопределя това, защото е компетентност на ОИК. Иначе може да излезе, че се изземва компетентност.

На следващо място, за да не взимам думата отново, надявам се ние да не направим нещо, което ще ни доведе и ще ни постави в другата крайност извън това, което беше на 04.04.2021 г. В т. 10 начина на подаване на заявлението на електронната поща през интернет страницата на ЦИК не отговаря на законовия ред, предвиден в случая.

Става въпрос за подаване чрез интернет-страницата, подобно на заявленията за гласуване извън страната.

В този смисъл трябва да се направи съответната редакция – „заявление, подадено по електронен начин или чрез интернет-страницата – ако законът казва „през“, ще бъде „през“ – на ЦИК или съответната община. В този смисъл там трябва да има такава редакция. А струва ми се вече с оглед на подробната уредба, която се опитваме да направим в решението, че т. 11 или се явява излишна, или просто трябва да намери по-подходящ израз в стремежа на ЦИК да гарантира правота на избирателите да гласуват.

Конкретното ми предложение е във второто тире на т. 10 – „редакция, съответстваща на закона“, а т. 11 по-скоро при това положение да отпадне.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За т. 11 това, което ме притеснява, е, че ако няма точка с подобно съдържание, може да се окаже, че нищо не променяме, защото всичко зависи от интерпретацията на самата секционна комисия. Ако има хора, които не са подали заявление и са включени в този избирателен списък, доста правдоподобна е хипотезата, че те не знаят, че могат да гласуват, да бъдат уведомени за това си право. Това е идеята на т. 11.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Само да кажа. Колеги, би било невъзможно подвижната секционна избирателна комисия, без да обсъжда тя кога ще бъде назначена, в кой момент, какво би могла да направи, би било невъзможно, ако броят е повече от 30, можем да съм се доближила до числото, а да не съм съвсем права, но, ако са повече от 30 избиратели, подвижната секционна избирателна комисия би била поставена в невъзможност да свърши и тази задача и в същото време да

отиде на адреса, на който е карантинирано лицето, избирателят е карантиниран или поставен под изолация и където ще трябва да гласува.

Ние нямаме норматив за определяне броя на избирателите, които трябва да бъдат включени в избирателния списък за гласуване с подвижна избирателна кутия. На практика имахме случай – не знам дали не беше още през 2017 г. - 65 души, ако не ме лъже паметта, в рамките на Столична община, на гр. София, не успяха да гласуват. В други случаи сме констатирани, че повече от 50 души създават проблем в зависимост от географския релеф и разстоянията между отделните населени места в общините да бъдат обхванати от подвижна избирателна секция.

В този случай, когато ще имаме един списък, в който ние няма да посочим лимит на избирателите, които ще бъдат включени, ако подвижната секционна избирателна комисия има и задължението да се обади на всеки един от карантинирани и за тях това означава, че трябва да им бъде предоставен или друг списък, или тези лица трябва да бъдат предварително вписани в избирателните списъци.

Отново остават неуредени въпроси или т. 11 на този етап задава и създава предпоставки за повече въпроси, отколкото за отговори.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Ако може, вземам повод от това, което каза колегата Солакова. Моето мнение също е, че ако трябва избирателят да бъде уведомен, а той трябва да бъде уведомен според мен, че е включен в този списък, без да е подал заявление, това трябва да извърши органът по чл. 23 и то преди изборния ден, за да може на секционната избирателна комисия да й бъде подаден списък от лица, които или са подали заявление да гласуват, или са включени в списъка и са потвърдили желанието си да гласуват с такава кутия и съответно да бъде преценен, ако ще и,



маршрутът, по който ще върви секционната избирателна комисия, за да може да си свърши работата в изборния ден.

Така че моето предложение е т. 11 да претърпи промяна в този смисъл – че до предизборния ден органът по чл. 23 трябва да уведоми по телефона избирателите, които са карантинирани, но не са подали заявление да гласуват, че могат да бъдат включени и са включени в този списък и да потвърдят желанието си да гласуват с тази подвижна избирателна кутия.

Във връзка с другото, което колегата Солакова каза – за втория тур – може би е хубаво да посочим за частичните местни избори на 27 юни и при евентуален втори тур, ако сте съгласни, колеги, навсякъде в решението.

Имаме осем частични избора. В момента може да няма навсякъде втори тур, но да се предвиди.

Колеги, други предложения по проекта на решение? Не виждам.

С така направените корекции, които колегата Томов възприе като докладчик, подлагам на гласуване проекта за това решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Елка Стоянова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Цветанка Георгиева*).

Решението не се приема.

Колега Томов, нямаме решение. Така че ще трябва да подготвите проекта в хипотезата на отхвърляне.

Решението има № 231-МИ.

Колеги, за съжаление този въпрос трябва да бъде уреден. Така че може би в утрешния ден трябва да бъде внесен нов проект за решение, за да уредим начина, по който лицата, поставени под

карантина и задължителна изолация за частичните местни избори, ще имат възможност да гласуват.

С това давам почивка до 16,00 ч.

Прекъзвам заседанието.

*(след прекъсването)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия по **точка четири** от дневния ред.

Разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес, 14 юни, ще видите два проекта на писма. Едното е до БНТ, а другото е до потенциалния изпълнител на разяснителните материали, по които ще се работи в кампанията.

Едното е с проектен № 288. Моля да го погледнете като текст.

Това, което се предлага, е за нуждите на кампанията Централната изборителна комисия би желала да бъдат изработени три броя анимирани клипа, по 30 сек. всеки, като и трите следва да съдържат жестомимичен превод, клип съответно за гласуване на изборители с увреждания, за гласуване в условия на covid-19 и за машинно гласуване с детайлно указание за начина на гласуване.

Необходимо е да се актуализира логото и инфографиката с акцент върху машинното гласуване, както и да се изработят два броя статични банери с актуализирано лого на сайта на ЦИК и на страницата в социалната мрежа. По тази причина изпращаме писмо да ни изпратят актуализирана оферта, тъй като първоначалната съдържа предложения с различни параметри.

Ако считате, че този проект на писмо е удачен, моля да го подложим на гласуване да бъде изпратено още днес с оглед кратките срокове, в които се налага да работим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз също смятам, че трябва да се изпрати това писмо днес. Но бих предложила да вземем решение преди това дали ще променим слогана на кампанията и да го запишем в писмото, за да може да бъде съобразено или за предложеното актуализирано лого, иконографията мисля, че трябва да имат информация от фирмата какъв евентуално би бил слоганът на тази кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стойчева има думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз предлагам това да го направим, като уточним текстовете на самите клипове и всички наведнъж да изпратим. Нека да ни върнат отговор и да видим каква оферта ще предложат и ще ги изпишем като текст, защото тук в случая не се изисква конкретизиране на текста – нито на аудио клиповете, нито на самото лого.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но това не пречи да направим призив към тях. Съвместно с Министерството на образованието и науката – така да призовем.

Колеги, по това писмо освен технически редакции имате ли друго предложение?

Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмото до госпожа Илиева с поставените в писмото въпроси за нуждите на разяснителната кампания на ЦИК.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете със следващия си доклад.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Следващото ми предложение за писмо е с проектен № 289 в същата папка. То е до БНТ, като към него има едно приложение, което също моля, след като се запознаете с текста на писмото, да погледнете приложението.

Тук се обръщаме с молба да ни предоставят оферта и срокове за изработка и съответно възможности за излъчване на един подробен видеоматериал, който да разяснява гласуването с машина, два обучителни видеоматериала за действия на секционните избирателни комисии в страната и извън страната в изборния ден и три тридесетсекундни клипа с известни личности в подкрепа на машинното гласуване. Разбира се, обръщаме се за помощ към професионалистите и по наш идеен проект и участие да имаме тяхната подкрепа за реализирането на тези материали, като към това писмо в следващия абзац ще видите, че пише, че предлагаме обстоен текст за начина на протичане на машинното гласуване, което да ползват като база за реализирането на идеята.

Предложението за текст на приложение е пак в папката под № 289 – Приложение – писмо, като разбира се, в писмото ще видите, че сме записали по отношение на материалите за секционните избирателни комисии, че ще им предоставим допълнително, защото те са обвързани с методическите ни указания.

В приложението махам „големи секции“ и поставяме „секции с 300 избиратели“.

Просто искам да погледнете хронологията, която е вписана, защото това вероятно ще са чисти физическите кадри. Но това подлежи на редакция. Това е само примерен вариант, който горе-долу да им даде насока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Дали в писмото само да не уточним, че е примерен вариант, който може да претърпи корекции. Да не започнат да работят по него, защото говорихме евентуално бутоните „Преглед“, „Следващ“, „Предишен“ да ги коригираме. Хубаво е да имат представа, разбира се. Аз даже бих била още по-подробна. Там, където е зачертана „машината за гласуване“, ще видите изписани номерата на партията/коалицията и имената на кандидата, който сте избрали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да уточня. Извинявайте, че Ви прекъсвам. Всички задрасквания в текста, те са на две – три места, съм ги направила аз и нарочно съм го оставила така. Имам предвид, че като видите задраскано, това беше първоначалният вариант. По своя инициатива го задрасках. Ако прецените, го оставяме.

РОСИЦА МАТЕВА: Под бутона „преглед“, там ще видите изписани номерата на партия/коалиция и имената на кандидата, който сте избрали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Правната редакция стана: „Там ще видите изписани номерата на партиите/коалициите и имената на кандидата, ако сте гласували с преференция“.

РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност в писмото предлагам да добавим, че изпращаме обстоен примерен текст за начина на протичане, който може да претърпи корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В приложението на стр. 1, последното тиренце ви предлагам да бъде: „ако всичко е наред,

натиснете бутона „гласуване“, за да приключите гласуването си.“ Или „за да приключите вашето гласуване.“

РОСИЦА МАТЕВА: Не, „гласуването си.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам на стр. 2 първото тире да бъде „- ако установите, че не сте отбелязали правилно вашия избор или желаете да го промените, тогава натиснете бутон „промени избора“, който се явява в средата на екрана.“

Следващото тире ще стане: „- така ще се върнете в началото на стр. 1 и ще можете да гласувате, както сте решили.“

„Когато се уверите в избора си, натиснете „Гласуване“.“

„Когато направите своя избор, натиснете бутон „Гласуване“ или „когато отбележите своя избор, натиснете бутона „Гласуване“.“

Трябва с по-малко думи да е изказът.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако натисне „Гласуване“, нищо не отбелязва. Той е натиснал „Преглед“, проверил е, че това е неговият избор, след което - „Натиснете бутона „Гласувай“.“

Ние сме вече на стр. 2, след като си променил избора си. Натиснал си „промени избора си“, защото си решил, че това не е твоят избор. Връщаш се обратно на стр. 1 на бюлетината. Променяш избора така, както решаваш, че е правилният. Натискаш партия или коалиция, съответно – преференция, и отново трябва да натиснеш бутона „Преглед“. Отново ти се визуализира екрана как изглежда твоят избор и чак тогава отиваш на „Гласувайте“.

Иначе на стр. 2 не става ясно. След „Промени избора“, отиваме директно на „Гласувай“, а то не е вярно.

Да, госпожо Стойчева, ние сме променили избора и описваме варианта, след като промениш избора си, какво се случва. Когато натиснеш бутона „Промени избора“, ти се връщаш в началния екран, на

стр. 1 на бюлетината. Те трябва, след като са променили избора, отново да натиснат „Преглед“, пак се визуализира екрана с направения избор.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тогава предлагам между редовете „Така ще се върнете в началото на стр. 1 и ще можете да гласувате, както сте решили“ и следващият ред, който е: „След като отбележите своя избор, натиснете „Гласуване“, да вмъкнем един ред, който да гласи: „Отново натиснете бутон „Преглед“.

Последната редакция стр. 2 звучи така: „Ако установите, че не сте избрали правилно вашия избор – това е първото тире от стр. 2 – във второто тире записваме: „- така ще се върнете в началото на стр. 1 и ще можете да гласувате както сте решили“. Третото тире: „-отново натиснете бутон „Преглед“. Четвърто тире „- след като отбележите своя избор...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения по текста?

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване писмото, което да изпратим до Българска национална телевизия с приложението към него.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

А за логото, госпожо Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам, ако нямате нищо против, да подложим на гласуване новия вариант на слоган за кампанията, което

според проведените в кулоарите коментари с колегите, звучи по следния начин: „Избираш ти.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Стоянова за слоган на разяснителната кампания на Централната избирателна комисия „Избираш ти.“

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, кой е следващият докладчик с готов доклад?

Госпожо Ганчева, заповядайте в т. Разни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви две преписки, които касаят гласуването извън страната. Ще ви предложа в едно писмо да ги изпратим за действия по компетентност на Министерството на външните работи, тъй като касаят помещения на секции. Това е преписка с вх. № НС-23-358 и № НС-23-355. Едното е за Манхайм, а друго е за място Leicester. Приложено ги изпращаме за действия по компетентност на работна група „Избори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване изпращането по компетентност на работна група „Избори“ в Министерството на външните работи на двата поставени въпроса.



Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! В административни преписки да ви докладвам едно писмо до директора на Областна дирекция на МВР – Плевен, с копие до областния управител на област Плевен.

Колеги с вх. № НС-04-02-151 от 09.06.2021 г. е постъпило писмо от Областната дирекция на МВР – Плевен, с което искат във връзка с образувана преписка по описа на Областната дирекция за получени данни за евентуално извършени престъпления против политическите права на гражданите по време на изборите за народни представители на 04.04.2021 г. да отговорим на няколко въпроса и да предоставим определена информация. Искат да бъдат предоставени заверени копия на протоколите от числовите данни на няколко секционни изборителни комисии, както и да ги уведомим дали се извършва последващ контрол-проверка на числеността на гласувалите лица съгласно предоставените от секционните изборителни комисии списъци и отразените такива в протоколите като брой, от кого се извършва тази проверка, в случая извършвана ли е такава и какви констатации има по нея.

Предлагам на вниманието ви във вътрешната мрежа в папка с моите инициали проект на отговор, в който казваме, че в Централната

избирателна комисия не се съхраняват протоколите от съответните секционни избирателни комисии, посочени в писмото на Областната дирекция, както и всички останали изборни книжа от произведените избори за народни представители на 04.04.2021 г., като в съответствие с Изборния кодекс указваме, че те се съхраняват в Областната администрация.

Предлагам с оглед на горното да изпратим копие от писмото до областния управител на гр. Плевен, който да предостави исканата информация от Областната дирекция на МВР, както и дали са постъпвали сигнали в Районната избирателна комисия – Плевен, за нарушения на изискванията на Изборния кодекс или за евентуално извършени престъпления по смисъла на Наказателния кодекс.

В писмото на Областната дирекция има и един интересен въпрос – да уведомим областната дирекция постъпвали ли са еретични сигнали в ЦИК, кога, от какво, какви действия са предприети от страна на Централната избирателна комисия и какъв е резултатът, както и да се приложат заверени копия от наличните в ЦИК документи.

В последния абзац на проекта на отговор предлагам следния текст: „Относно въпроса ви за постъпили сигнали в ЦИК следва да уточните дали става дума за извършени неправомерни действия от страна на избирателите, гласували в посочените в писмото секционни избирателни комисии или за данни за извършени престъпления против политическите права на гражданите по време на изборите за народни представители на 04.04.2021 г.“

Като цяло от Областната дирекция искат да им предоставим информация, която не се съхранява в Централната избирателна комисия, от една страна, а от друга страна, да предоставим сигнали, получени от РИК – Плевен, за извършени потенциални нарушения на изборните правила или за евентуални престъпления.

Така че смятам, че ние трябва да отговорим в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да възложим на Дирекция „Администрация“ да възложи на администрацията да изготви приложенията. Тоест, да извади от архива поисканото и в удачния вид да го предостави на докладчика, след което да бъде изпратено. Принципно аз мисля, че можем да гласуваме писмото след изготвяне на необходимите документи към приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги?

Подлагам на гласуване така направеното предложение, след като администрацията подготви необходимите документи, които да се приложат към писмото, да бъде изпратено на вниманието на Областната дирекция на МВР – Плевен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

В тази точка – Доклади по административни преписки - заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ви предлагам проект на писмо, с което да върнем отговор на госпожа Диана Ковачева, омбудсман на Републиката, както и копие до господин Ц. М..

Припомням ви, че преди няколко дни – на 10 юни – докладвах писмо от господин М. , че на изборите на 04.04.2021 г. е изпратил

по електронната поща на Централната избирателна комисия жалба, но не му е върнат отговор. Моли за извършване на проверка.

Омбудсманът на Републиката също ни препрати този сигнал и изпрати писмо с молба да бъде извършена проверка подадена ли е такава жалба и ако не е постъпила, каква е причината за това. Припомням, че гласувахме писмо, с което поискахме от "Информационно обслужване" АД информация получено ли е такова електронно писмо и, ако не, каква е причината. Отговорът беше, че писмото, изпратено по електронната поща от господин М. , е спряно от автоматизираната система за защита на пощенския трафик на пощенския сървър, който обслужва Централната избирателна комисия, и причината за това е, че пощенският сървър, от който е изпратено съобщението, е включен в списъка с известни сървъри, разпространяващи непоискани търговски съобщения и сървърът на изпращача е неправилно конфигуриран, като не разполага с обратен DNS-запис за удостоверяване на съответствието между IP-адрес и DNS-име.

Предлагам ви да гласуваме този отговор, подготвен от юрисконсулт Владимиров, до омбудсмана на Републиката и до господин Ц. М..

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, имате ли да добавите нещо по това предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика за изпращане на писмо до омбудсмана на Републиката и до господин М..

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов,*

*Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Матева, със следващия си доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви в тази точка, защото няма точка за жалби и сигнали, едно Определение на Върховния административен съд по административно дело № 6091/2021 г.

Припомням, че това е жалба, възприета от Върховния административен съд срещу Решение № 138-НС от 26.05.2021 г. Това е жалба от един господин, който искаше да бъде заличена Коалиция „Демократична България“, както и съставната ѝ партия.

Ние първоначално оставихме без разглеждане жалбата. Впоследствие той я подаде отново до нас с молба да я препратим до Върховния административен съд. Върховният административен съд е прекратил производството по делото, като е оставил жалбата без разглеждане.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира Определението. Който желае, може да се запознае.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, кой е следващия докладчик, готов с доклад в точката Доклади по административни преписки“?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само за сведение искам да докладвам, защото смятам, че въпросът е решен без нарочен акт на Централната изборителна комисия. Имаме писмо от едно лице – М. И. – с вх. №НС-22-1985 от 14.06.2021 г. Пише ни, че РИК – Стара Загора, е взела решение за назначаване на членове на СИК за Стара Загора още на 11.06.2021 г. и е качила решението на сайта, но списъкът вече от

четири дни го няма, а са качили файл приложение. Като се изтегли, отгоре пише: „Приложението е в процес на изработка“.

В тази връзка са притесненията на лицето.

Аз проверих. Оказа се, че са качили всички приложения към всички решения за назначаване на секционни избирателни комисии освен на това решение.

Тъй като вероятно се касае за техническа грешка или нещо друго, предлагам вместо да излизаме с нарочни актове, да се свържа с РИК – Стара Загора, и да им укажа да си отстранят проблема на сайта и да уведомят лицето за това, освен ако не смятате, че трябва лично Централната избирателна комисия да му отговори.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изчерпахме ли докладите в точката за административни преписки? Има ли някой да докладва в тази точка?

Заповядайте, госпожо Матева. След това – господин Баханов.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам още едно писмо, постъпило по повод регистъра на кандидатските листи. То е с вх. № НС-15-441 от днешна дата от РИК – 9.Кърджалийски, с което ни изпращат коригирания регистър на кандидатските листи в отговор на писмото с установените несъответствия, че са изпълнени и са извършени корекциите.

Второто писмо ви докладвам. То е от МРРБ от ГД ГРАО и е с вх. № НС-04-03-112/1 от 14.06.2021 г., с което ни информират във връзка с проверката на кандидатите за народни представители, че след извършената съпоставка на лицата – кандидати за народни представители, получени с наше писмо и актуализиран списък на кандидатите от 17.Изборен район – Пловдивски, се установи, че господин Здравко Илиев Куманов с посочено ЕГН не фигурира в списъка, който е приложен към нашето писмо.

От извършената допълнителна проверка се установи, че отговаря на изискванията на т. 1.1 от Решение № 35 на Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да препратим този отговор на РИК – 17.Пловдивски с информация, че господин Здравко Илиев Куманов отговаря на изискванията да бъде избран за кандидат за народен представител.

Колеги, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колегата Баханов? Вие ли ще докладваме вместо него, госпожо Ганчева? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с инициалите на колегата Баханов има проект на писмо за отговор по входяща преписка с № НС-04-02-152, а именно от МВР – Столична Дирекция на вътрешните работи. Искат ни информация.

Подготвено е писмо с отговор. Предлагам да го гласуваме, като са приложени наши решения със съответните номера.

Писмото е до господин Брешков, началник на ОИП – СДВР, във връзка с негово писмо, получено по електронна поща с входящия номер, който казах. Уведомяваме го за съставите на СИК с номерата 15 на секционна избирателна комисия извън страната, назначена в гр. Бурса, район Кестел, Република Турция – с кои решения е назначена, къде се съдържа информация относно трите имена на членовете на СИК. Прилагаме решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмото до СДВР.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Гаврилов, заповядайте с вашия проект или предложение за решение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Имахме работна среща с експертите от Министерския съвет от ИТ-сектора, които ни обясниха различните възможности за архивиране на резултатите от машинното гласуване на изборите от 04.04.2021 г. и в резултат на това вече трета итерация стигаме до предложени за протоколно решение. То се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание.

Можете да го погледнете. Ще прочета за протокола това, което се предлага.

Протоколно решение относно архивиране на данни от флаш памет, съдържащи архив от изборния процес.

На основание чл. 57, ал. 1, чл. 214, ал. 2 във връзка с чл. 296, ал. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши: следва решението, което предлагаме.

„След обявяването на изборните резултати, използваните флаш памет се копират и архивират в защитена среда в Държавен цифров облак, както и в локален дисков масив, който да се съхранява в Централната избирателна комисия. Изходните данни се съхраняват, а флаш паметите се изтриват и предоставят на ЦИК за повторно ползване.“



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това принципно ли ще бъде или за конкретните избори? От това предложение става ли ясно, че данните от флаш паметите, използвани в изборите на 04.04.2021 г., ще бъдат обработени по този начин, за да се използват самите устройства в следващите избори.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тук е записано „за повторно ползване“. Дали ще бъдат следващите избори или по-следващи – за повторно ползване. Ако искате, може да се добави „в следващи избори“, но то се подразбира. Могат да се ползват отново.

То е принципно всъщност, не споменава дати. По принцип така ще бъде за всеки избор. Тоест, би могло да бъде, това е идеята.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук ясно ли е какво искаме да направим? Според мен едното е, че използваме старите флашки от изборите на 04.04.2021 г. за следващите избори – частични или парламентарни. След това, второто нещо, което трябва да решим, информацията да бъде извлечена от флашките и ще бъде обработена по този начин. И третото, евентуално, след следващите избори пак да се обработят по този начин или засега това не го коментираме?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Всъщност тук не е казано след кои избори. „След обявяването на изборните резултати“ – може да бъде след всеки избор, няма дати за избори. Може би да се добави „след обявяването на изборните резултати от 04.04.2021 г.“

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам, тъй като това нещо ще го правим за първи път, да го направим конкретно за тези избори, като протоколното ни решение бъде, че възлагаме на определени изброени служители в администрацията да извадят флаш паметите от местата, където се съхраняват. Да бъдат обработени по начина, по който е записано и по начина, по който евентуално бихме одобрили, който ни бе предложен от експертите към Централната

избирателна комисия, като трябва да обсъдим варианта как ще се съхранява информацията, която са извлече от флаш паметите, след което да бъдат изчистени или мисля, че пишеше „изтрети“ и да ги ползваме за изборите за 27 юни и за 11 юли. А след изборите на 11 юли тогава вече, имайки опита от сега, можем да вземем принципно решение какво правим с тях.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Така трябва да бъде.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, записах си. Те бързат, защото искат всъщност за утре да имаме решение. Те казаха, че могат да направят пред нас 50 флашки, за да ни покажат какво да правим физически.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да можем да си вземем важните протоколни решения, ви предлагам да вземем решение да бъдат извадени от архива флаш паметите от машините за гласуване и смарт картите, които са използвани в изборите на 04.04.2021 г. с цел да бъдат обработени с оглед повторното им използване. Това да бъде организацията по изпълнение, възложена на директора на Дирекция "Администрация", като съответните флаш памети и смарт картите така, както са разположени в архива в кашони, така да бъдат поставени в отделни пликове и надписани за кои общини се отнасят. Каквато информация се съдържа в съответния кашон, същата информация да бъде отразена/пренесена върху съответния плик, в който те бъдат поставени и запечатани.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: На първо време ни трябва 500 флашки за местните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тази дейност да приключи до 24 часа или до края на утрешния ден.

Колеги, аз предлагам това да бъде извършено в срок до края на утрешния ден, а в случай на необходимост срокът ще бъде удължен. Но

в спешен порядък да се предприемат действия по извършване на тази дейност.

Предлагам за гласуване протоколно решение така, както ви предложих.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря, колеги.

Сега предложението на колегата Гаврилов – начина, по който ще бъдат обработвани данните след изваждането на флаш паметите от архивното помещение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може би не е станало ясно. Предлагат се двете неща. И двете! А, ти просто не щеш. Ами те защо са го подкрепили. Тоест, ти смяташ, че държавата глупаво е постъпила. Това е малко така...

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Гаврилов, много Ви моля, ако обичате, на микрофон не ми слагайте думи в устата. Аз достатъчно вземам думата, когато искам нещо да кажа и се изразявам ясно.

Моето мнение – и съм го казвала и по-рано – че изборни резултати трябва да се съхраняват от Централната избирателна комисия. Толкова!

Поне като съм взела думата, предлагам в това решение да бъдат приети като част от решението технологичните стъпки, които са описани от експертите и по-подробното разписване на начините на съхранение и ключовете, с които ще бъде заключена тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също предлагам материалът, който беше презентирал по време на почивката и беше озаглавен „Архивиране на дигитални данни от избори с ЕМГ“, публикуван във вътрешната мрежа в папката на председателя, да се принтира като отделен документ и с протоколно решение да се одобри.

Като съм взела думата, тъй като присъствах на презентацията, лично аз нямам резерви към текста така, както е предложен.

Имам едно допълнение към последната част „Приемане и подписване на архива“. Считам, че следва да се уточни къде се съхраняват ключовете. Тоест, устройствата и ПИН-кода и може би за целта трябва да има издадени отделни устройства, нарочни за тази цел, за да може те след това в един плик така, както във всички избори, получавайки определени ключове или кодове както от "Информационно обслужване" АД, така и за машинното гласуване, трябва да бъдат запечатани в плик и пликите да са подписани от всички участвали в заседанието лица и така да се поставят в касата на председателя, за да може винаги да има и след това ясен ред за нов достъп до тези данни, защото тези ключове ще служат и за това.

Само в тази част имам предложение за допълнение. Иначе считам, че следва с протоколно решение да одобрим този материал, наречен така, и да упълномощим председателя да го одобри с подписа си, за да се знае, че това е документът от днешното заседание.

А по отношение на протоколното решение на господин Гаврилов, предлагам да става ясно на кого възлагаме изтриването на флаш паметите, на данните, които се изтриват от флаш паметите и се предоставят на ЦИК. Просто да става ясно на кого ЦИК възлага тази задача.

А по отношение на съхранението на облак или на твърд диск, определено считам, че трябва да се съхраняват – може на два диска – но в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за одобряване на материала, наречен „Архивиране на дигитални данни от избори с ЕМГ“ и технологичните стъпки, посочени в него като ред, по който ще бъдат архивирани информационните артефакти от машинното гласуване от записващите технически устройства.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с предложението на колежата Гаврилов малко по-подробно да стане. Предлагам Централната изборителна комисия да възложи дейностите, предложени от колежата Гаврилов, да бъдат извършени от експертите, които сме наели към Централната изборителна комисия, в сградата, в която се намира Централната изборителна комисия, като бъдат подпомогнати от експерти от Държавна агенция "Електронно управление" за извършване на всички тези дейности.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева дейността по архивиране на данните от произведените избори на 04.04.2021 г. да бъде възложено на експертите от техническото звено А. К. , А.

Ш. , П. Ж. и Я. Т. , които при необходимост да ползват съдействието на експертите от Държавна агенция "Електронно управление", като се извършва и контрол от колегите Войнов, Георгиев, Гаврилов и Димитров. След приключване на работата си да представят доклад на вниманието на Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, в тази част смятате ли, че е необходимо да вземаме друго решение, за да може да се организира работата по архивиране на данните?

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути, за да се проветри залата.

*(след прекъсването)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Връщаме се на точка втора от дневния ред:

Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има качен доклад за резултатите от работата на комисията за разглеждане на офертата и провеждане на

преговори в процедура по договаряне без предварително обявление с предмета дейности по техническо осигуряване на машинното гласуване и логистично осигуряване и техническо обслужване на машините за частичните местни избори на 27 юни 2021 г. и изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

В доклада са показани резултатите от преговорите, които се проведоха в рамките на два дни – на 12 юни и днес, на 14 юни 2021 г. Първата част от преговорите ви бях докладвал на предишното заседание на комисията. Виждате, във втората част на доклада са показани резултатите от разговорите/преговорите днес, 14 юни 2021 г.

Преговорите изчистваха техническите части от офертата и от решението за откриване на процедурата, тъй като цените бяха договорени на предишното заседание. Постави се въпросът за клаузата в проекта на решението за предвиденото обучение на специалисти, което е заложено в предмета на поръчката. От Сиела Норма АД не възразиха това да остане в поръчката, но да се уточни, че обучението ще бъде провеждано директно от Смартматик на представители-експерти от Централната избирателна комисия.

Другата част от разговорите/преговорите беше върху софтуерните услуги за парламентарните избори, а именно да не се правят промени по софтуера в сравнение с проведените избори на 4 април, като постигната договорка беше, че ако се предвиди да има по две машини в секция, те ще успеят тази промяна да я направят, но да се ограничаваме и да не се правят други промени в софтуера.

Поставиха се въпросите за осигуряване на батерии и удължители, за които беше заявено от Сиела Норма АД, че те не са в състояние да ги доставят. Те останаха на тази позиция, като казаха, че могат евентуално да бъдат доставени от тях, но да бъдат заложени към договора със Смартматик.

От Сиела Норма АД поставиха въпроса, че биха желали, ако може, в договора така да бъде записано, че изплащането на съответната сума да не е както по досегашния договор – между два и три месеца след приключване на изборите – а, ако може, по-рано, тъй като тази поръчка според тях е само за предоставяне на услуги и не е свързана с материални активи. Така че според тях може по-бързо да бъдат приключени действията по финализиране на евентуален договор между двете страни.

В заключение участниците в преговорите декларираха съгласие евентуално Централната изборителна комисия и Сиела Норма АД да сключат договор за изпълнение на обществената поръчка, като преговорите приключиха в 10,45 ч.

Комисията въз основа на гореизложеното предлага Централната изборителна комисия да вземе решение за сключване на договор със Сиела Норма АД за изпълнение на обществената поръчка с горецитирания предмет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Гаврилов.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Те се възползват от това, че не сте експерти и ни разправят втели-некипели, с извинение. Аз също не съм експерт, но мога да преценя какво приказват все пак.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Предлагам да обсъдим доклада, ако има какво да му обсъждаме. Ако не, да преминем към гласуване за приемането му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли въпроси към доклада за работата на комисията или членовете на



комисията, ако имат нещо, с което друго трябва да запознаят ЦИК. Колеги?

Тоест, да разбирам ли, че окончателната работа на комисията е приключила и комисията излиза с предложение да се сключи договор със Сиела Норма АД по предмета на поръчката?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Уважаема госпожо председател, извинявайте, че си позволявам да взема така думата, но просто да помогна на колегата понеже съм част от комисията, назначена със Заповед № 8.

В заключение предлагам да гласуваме приемането на доклада на комисията със следното заключение, изложено в писмения доклад: Преговорите приключиха в 10,45 ч. на днешна дата и в тази връзка комисията въз основа на изложеното в писмения доклад предлага Централната изборителна комисия да вземе решение за сключване на договор със Сиела Норма АД, с описаните й данни, представлявана от Веселин Тодоров, за изпълнение на обществена поръчка с предмет, описан в решението за откриване на обществената поръчка, а именно дейности по техническо осигуряване на машинно гласуване със специализирани устройства за електронно машинно гласуване СУЕМГ – А4, модел 517, включващи модифицирания софтуер и т.н., до последната дума на предмета на поръчката, за да не го изчитам отново в заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване да одобрим доклада за работата на комисията.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, моля да бъде допълнено предложението ми с предложение да гласуваме утвърждаването от председателя на Централната изборителна комисия на доклада на комисията по Заповед № 8 за провеждане на преговори за сключване на договор с предложената фирма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Стоянова – да одобрим работата на комисията по така представения доклад и да ме упълномощите да го утвърдя.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Предложението се приема.

Благодаря.

Моля, продължете, господин Войнов. Виждам, че във Вашата папка има проект за решение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за решение относно сключване на договора за обществената поръчка с цитирания преди малко предмет с мотиви постигнати договорености с поканени участници Сиела Норма АД в съответствие с поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката и може да се пристъпи към сключване на договор.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: да се сключи договор със Сиела Норма АД за изпълнение на обществената поръчка с горесцитирания предмет, като настоящото решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект за решение?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Моля да ни дадете 15 минути почивка, да прекъснем заседанието, за да мога да отстраня някои технически грешки в решението. Виждам от проекта, че е нужно да се дооформи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Прекъсвам заседанието за 15 минути.

*(след прекъсването)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като проектът на решение, който беше представен, има несъответствия, които трябва да бъдат отстранени, няма да го подлагам на гласуване докато не бъде изготвен в съответствие и с всички законови изисквания.

С оглед на това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, 15 юни 2021 г., от 10,30 ч.

*(Закрито в 19,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Виолета Тасева

Божидарка Бойчева