

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 30

На 13 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Елка Стоянова

2. Проект на решение относно обявяване на недействителност на регистрацията на кандидати за народни представители.

Докладва: Росица Матева

3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

Докладва: Димитър Димитров

3а. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Руен.

Докладва: Георги Баханов

4. Машинно гласуване.

Докладва: Любомир Гаврилов

5. Доклади по запитвания за медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

6. Доклади по административни преписки.

Докладват: Елка Стоянова, Росица Матева, Камелия Нейкова

7. Доклади по жалби сигнали.

Докладва: Елка Стоянова, Ерхан Чаушев

8. Разни.

Докладва: Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева.

ОТСЪСТВАТ: Севинч Солакова, Цветанка Георгиева

Заседанието бе открито в 14.40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден колеги!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. В платен годишен отпуск са госпожа Солакова и госпожа Георгиева.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Елка Стоянова

2. Проект на решение относно обявяване на недействителност на регистрацията на кандидати за народни представители.

Докладва: Росица Матева

3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

Докладва: Димитър Димитров

Докладва: Георги Баханов

4. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов, Любомир

Гаврилов

5. Доклади по запитвания за медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

6. Доклади по административни преписки.

Докладват: Елка Стоянова, Росица

Матева

7. Доклади по жалби сигнали.

Докладва: Елка Стоянова

8. Разни.

Докладва: Йорданка Ганчева, Любомир

Гаврилов

Имате ли предложения за допълване на дневния ред? Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да оттегля доклада си по точка 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само себе си оттегляте, а точката стои. Има втори докладчик.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля, за нова точката - Промяна в състава на ОИК – Руен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка нова За. Промяна в ОИК – Руен.

Колеги, други предложения?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля, да ме включите в точка жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И аз ще се включа в административни преписки.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка първа.**

Точка 1. Проект на решение относно гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам ви проект на решение, за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайно увреждане с подвижна изборителна кутия. Тъй като по-голямата част от

колегите вече са ми дали своите коментари, ви моля да обърнете внимание на текста в червено по точка 4. Целта на промяната на точка 4 беше да стане ясно за всички участници в изборния процес и хората, които го администрират, какви са точно възможностите на лица, които са подали заявление за гласуване с подвижна урна, ако междувременно попаднат в хипотезата на лица, които следва да гласуват с подвижна урна поставени под карантина.

На мен и предишната редакция ми изглеждаше добре, но варианта на текст, който предлагам е доста по-конкретен.

И понеже той е насочен като ангажимент основно към органите по чл. 23, формално, според мен този текст е напълно достатъчен и ясен. И не знам, дали ще се съгласите с мен. Ако да, ще го гласуваме в този вид. Ако не, предлагам да остане в стария си вариант предходната точка на точка 4. Защото проведох междувременно вчера разговори с регионални служби ГРАО, които по принцип са органи по чл. 23, които изготви избирателните списъци за тези секции. И те казаха, че са се справяли добре и с предишния вариант на текста. Било е ясно какво се очаква от тях и какво се прави. Но тук е дадена гаранция, че лицата, които са поставени под карантина, след като са подали заявление за гласуване с подвижна урна, защото са трудно подвижни, няма да се налага да извършват административни действия те самите, което е в услуга на избирателя изцяло.

Записала съм в предишното изречение, че органа по чл. 23 извършва служебна проверка, дали лицата фигурират в списъка на карантинираниите към съответната регионална здравна инспекция, защото там се водят тези списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта на решение, тъй като е по-дълъг с всичките 21 точки.

Имате ли допълнителни предложения, бележки?

Подлагам на гласуване проекта на решение, така както е представен от докладчика, относно реда за образуване на секция за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Колеги, може би текста е аналогичен на точка 4. Трябва да бъде предвиден и за гласуването на такива лица в частичните избори на 27 юни 2021 г.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, решението е № 225-НС от 13.06.2021 г.

Колеги, преминаваме към **точка втора.**

Точка 2. Проект на решение относно обявяване на недействителност на регистрацията на кандидати за народни представители.

Заповядайте, госпожо Матева.

Колеги, определям госпожа Матева да води за кратко заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вчера ви докладвах писмо от „Информационно обслужване“ АД въз основа на което, при извършена проверка на кандидатските листи беше установено, че още две лица са регистрирани в повече от два района. За едното взехме решение вчера на заседание, за другото днес успяхме да съберем информация от съответните районни избирателни комисии, кога са заявени

кандидатските листи на Коалиция „Движение заедно за промяна“. Така че в папка с моите инициали от днешна дата, може да се запознаете с проекта за решение, с който ви предлагам Веселин Руменов Величков, кандидат от кандидатска листа на Коалиция от партии „Движение заедно за промяна“, който е установено, че е регистриран в три изборни района: четвърти – Великотърновски, 15-ти – Плевенски и 24-ти – София. Да бъде обявена за недействителна регистрацията му в 15-ти изборен район – Плевенски, тъй като там кандидатската листа е подадена най-късно. И по-точно във Великотърновски изборен район кандидатската листа е подадена на 7 юни в 11.55 часа. В Плевен е подадена на 7 юни в 12.50 часа, а в РИК 24-та е подадена на 5 юни в 15.30 часа. Така че тази в Плевен на 7 юни в 12.50 се явява подадена трета поред. Поради което и тази регистрация следва да бъде обявена за недействителна.

По изложеното и на посочените правни основания ви предлагам, да обявим за недействителна регистрацията на Веселин Руменов Величков с посоченото ЕГН, като кандидат за народен представител от 15-ти изборен район – Плевенски, предложен от Коалиция от партии „Движение заедно за промяна“, създадена от политически партии „Българска социалдемокрация – Евролевица“, „Европейска сигурност и интеграция“ и „Родолюбие 2000“, регистрирана с Решение № 32 от 7.06.2021 г. Съответно Решението да се изпрати на РИК 15-ти – Плевенски, на кандидата и на предложилата го коалиция от партии.

Като това трябва да го направим незабавно след вземането на решение, за да може да бъде заличен кандидата от кандидатската листа.

Моля ви, за становище по проекта за решение.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение 226-НС.

Преминаваме към **трета точка.**

Точка 3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № 00-568 от 11.06.2021 г., тъй като това е номера, на който ни е отговорило „Информационно обслужване“ АД. Постъпило е заявление от „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори – ГИСДИ“, с което се иска регистрирането на самата организация, както и на седем представители на сдружението като наблюдатели.

Всички документи, които са свързани с тази регистрация са на лице, включително удостоверение, което е от Сметна палата, списък на изрично упълномощените представители, за които се иска регистрация, пълномощното на Михаил Мирчев, който е упълномощил Надежда Гологанова да извърши регистрацията, както и съответните седем декларации от предложените за регистриране наблюдатели, с които те изразяват съгласие. Това е Приложение № 30-НС.

Постъпило са от „Информационно обслужване“ АД резултати от проверката, с която е установено, че всички предложени лица са без несъответствия, тоест могат да бъдат регистрирани.

Предлагам ЦИК да вземе решение, да регистрира както организациите, така и седемте наблюдатели, които са предложени за наблюдатели.

Проектът е в моя папка № 250 от днешна папка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може би в проекта трябва да го добавим.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще добавим това изречение. Това е регистрацията, която те са направили на 4 юни, защото това е една постоянно участваща в наблюдението организация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да уточним, че са ги заявили за страната.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре ще добави това уточнение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви други предложения и становища по проекта?

Колега Димитров, както в моя проект и във вашия трябва да се запише заместник-председател, вашето име за подписа.

Колеги, ако няма други предложения, моля режим на гласуване за приемане на така предложения проект.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колега Димитров, това е Решение № 227-НС.

Други наблюдатели нямаме засега.

Колеги, преминаваме към **четвърта точка.**

Точка 4. Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Вчера получихме офертата на „Сиела Норма“ АД за логистиката. И според тази оферта и според нашето намерение, ние сме решили да оптимизираме разходите за флашки около 80 000 лв. И за да стане това има определени технологични срокове, за да освободим флашките от тяхното съдържание, което е в момента, това от изборите на 4.04.2021 г.

И в тази връзка има различни решения, но едно нещо, което можем още днес да направим. Предлагам да напишем писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да попитаме, дали те имат архивирани резултатите от машинното гласуване на 4.04.2021 г. Защото, ако го имат, тогава няма да имаме нужда и ако те са съгласни да го предоставят на посочена от нас институция, в случая ще бъде ДАЕУ. Ако това е така, това ни освобождава от необходимостта да обработваме тези флашки. Те могат да бъдат изтрети автоматично при зареждането им от „Сиела Норма“ АД за следващите избори. В противен случай ще загубим една седмица технологично време, което е необходимо, за да се обработят флашките. Нямаме време. Проектът за писмо е в моя папка от днес. Отговорността е наша.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, отговорността е наша, но аз искам леко да коригирам това, което казахте. Защото решението да се използват флаш паметите от предходните избори не е на „Сиела Норма“ АД, а е на Централната избирателна комисия и то не беше предмет на обществената поръчка. Ние просто решихме, че няма да възлагаме доставка на нови флаш памети, а ще използваме тези, които са използвани на предходните избори. И в този смисъл, естествено че „Информационно обслужване“ АД притежава данните от гласуването с машини, защото те в информационните пунктове на районните избирателни комисии са

извлечени от тези флаш памети. И на база на това са обявени и са приобщени към резултатите от гласуването с хартиени бюлетини. Създадена е една обща база данни и по този начин е обявен резултата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не съм съгласен. Не става дума за резултатите, които са обявени. Въпросът е чисто технически. Става дума за файловете, които не са еквивалентни на това, което е обявено на страницата на ЦИК. Те са еквивалентни на хартиените бюлетини. Хартиената бюлетина е доказателство, че избора е проведен. Когато има машинно гласуване, доказателството е файла, който е криптиран. Това не е файла, който е на страницата на ЦИК, до който всеки има достъп.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, разбирам ви, но в крайна сметка флаш паметите съдържат информация, която представлява избран резултат. И така както се пазят хартиените бюлетини, така трябва да се пази и тази информация. И всъщност обсъждането в Централната изборителна комисия беше, да преценим на кого да възложим да бъде извлечена тази информация от флаш паметите, които се намират в Централната изборителна комисия, съхранена на друго устройство, за да могат да бъдат освободени тези флаш паметите за използване в изборите на 11.07.2021 г. Аз честно казано не разбирам, какво общо с това действие, съхраняване на информация от флаш паметите има изискването на информацията от „Информационно обслужване“ АД при положение, че тя на практика е на ЦИК.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Нищо не разбрах от тези обяснения. Въпросът е изтрили ли са те, тези данни или не? Аз това не го знам. Предполагам, че не са ги изтрили. Действително има резон в това, но не го знаем със сигурност. Ако са ги изтрили, а те нямат законово

задължение да ги пазят, защото в закона няма никъде, нещо записано на тази тема, то ние можем да се озовем в неприятна ситуация и трябва да загубим още една седмица да вадим една по една.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Господин Гаврилов, ние не можем да изчистим флаш паметите, без да съхраним информацията, която се намира на тях.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз това казвам. Начина за това е, ако минем през „Информационно обслужване“ АД, които вече са го направили. Тогава няма нужда да вършим тази операция, която ще отнеме една седмица на десет човека. Ако не желаете да изпращаме такова писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не говорим дали желаем или не желаем. Говорим дали изпращайки това писмо и предоставяйки ни информацията, която вие сте описали „Информационно обслужване“ АД, която на практика е на Централната изборителна комисия, защото базата данни с резултатите от изборите са на Централната изборителна комисия, какво получаваме. Нещо което притежаваме и се намира на нашата страница.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не се разбираме. Тази информация е във флашките в момента. Има копие от нея в „Информационно обслужване“ АД може би. Не сме сигурни и трябва да се провери.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако „Информационно обслужване“ АД ни предостави тази информация, ние просто да изтрием флашките, без да съхраним информацията, която се намира на флашките. Нали това предлагате.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това според мен, не може да се случи. Ние сме длъжни да запазим

информацията от флаш паметите. Това е моето мнение. Ще помоля и колегите да вземат отношение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Имаме нужда от 20 000 флашки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Флашките според мен, които се намират в Централната избирателна комисия са основната информация, която се съхранява. Дори да приемем, че „Информационно обслужване“ АД едната флашка е отворила и е прочела резултатите, ние не знаем втората флашка какво съдържа. Аз подкрепям колежката Матева, че може би трябва от тези флашки, които са тук да бъде прехвърлена тази информация, независимо от това, какво има в „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега, Гаврилов, поддържате ли това писмо да се изпрати на „Информационно обслужване“ АД.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз казах каквото имам да казвам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Питам дали да го подлагам на гласуване. Аз мисля, че изяснихме ситуацията.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, трябва да го подложим на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля режим на гласуване на така предложеното писмо от колежката Гаврилов.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев*); **против** – **7** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това писмо няма да се изпраща.

Преминаваме към **пета точка**.

Точка 5. Доклади по запитвания за медийни пакети.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имаме пет запитвания, които не сме обработили. Те са от вчера. Обработихме 15. Малко за организацията. Ще имаме отделна директория медийни пакети, която ще се появява ежедневно. В рамките на тези медийни пакети ще имаме дати. Датите на които са постъпили и какви са исканията. За днес има пет запитвания. Ще кажа номерата и с какво са свързани тези запитвания, кои са медиите и кои са партиите.

Входящ № НС-24-326 от 11.06.2021 г. е запитване от Радио нова нюз и е получило заявка от Партия на зелените, на стойност 979 лв.

Следващото запитване е от Евроком вх. № 24-334. То е Коалиция „Заедно за промяна“. Стойност на заявката е 14 071 лв.

Запитване от радио и телевизия „Сити“, Партия на зелените за 1424 лв.

Входящ № 24-326/2 – БГ радио, Партия на зелените за 2322 лв.

Входящ № 24-326/1 - телевизия Сити, Партия на зелените за 2213 лв.

Предлагам, тъй като никоя от партиите не е ползвала пакет има налични средства. Да им отговорим, че могат да сключат тези договори и да ни уведомят, когато сключат договорите, за да ги одобрим. Това е с едно общо протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля режим на гласуване, с общо протоколно решение да одобрим тези заявки и да ги информираме, че имат свободни средства и могат да сключат договорите.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Преминаваме към **шеста точка.**

Точка 6. Доклади по административни преписки.

Аз съм докладчик в тази точка.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-569/1 от 12.06.2021 годна. Това е информация от „Информационно обслужване“ АД за установените несъответствия в регистрираните кандидати по кандидатски листи. Към 12 юни 18,20 часа е актуална справката. Справката е във вътрешна мрежа с моите инициали. В справката са установени отново тези три лица, които са регистрирани в три районни избирателни комисии, за които ние вече взехме решение. Но за съжаление първото решение с което заличихме регистрацията в 26-та РИК, те все още не са се събрали, не са взели решение. Помолих от отдел „Регистри“ да се свържат с тях и получих информация, че 26-та РИК ще имат заседание утре, за да заличат тази регистрация.

Следващата регистрация на Вержиния Богданова, за която взехме решение вчера, трябва да бъде заличена в РИК 15-ти – Плевенски. Довечера ще имат заседания и ще я заличат. Сега като изпратим последното, отново ще бъде на РИК 15 – Плевенски, така че те довечера ще вземат решение.

Има още три установени несъответствия. Две са в Благоевград. Свързали са се с регистри в Благоевград. Отстранени са несъответствията, защото касаят правилното изписване на имената на

кандидата. Същото е за едно име за РИК – Ямбол. Не е добавено с тиренце четвърто име на кандидата. Свързали са се РИК – Ямбол. Вече са отстранени. Така че смятам към края на срока да поискам нова информация от „Информационно обслужване“ АД, за да видим дали всичко е отстранено. Така че за момента е за сведение тази информация.

Следващият ми доклад е с вх. № НС-22-19-70 от 11 юни от господин Д. П. . Моли на страницата на ЦИК, в регистъра за претенденти за народни представители, да променим „лиза“ на „лица“ и да сменим адреса на работещия на Централата на „Атака“. Аз извърших проверка. Навсякъде са лица или лице. Това са лицата за контакт на политическите партии. Имейл адреса, който е посочен на Партия „Атака“ е активен. Не виждам какво трябва да направим. Така че ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви постъпили още две преписки на 11 юни. Едната е от районна избирателна комисия 18-та, към НС-15-424/6 и от районна избирателна комисия 6-та – Враца, към НС- 15-424/9 от 11 юли. Това е информация за промени в регистриране на кандидатските листи и за заличаване на кандидати. Това е за сведение.

Докладвам ви писмо от Б. В. . Това е господина от район „Подуяне“, който колегата Стоянова също го познава. Той е бил член на секционни избирателни комисии и ни подпомогна да извършим пробното гласуване в Подуяне заедно с неговите колеги, които са били членове на секционни избирателни комисии на 4 юли и преди това. Те ни изпращат тяхно становище във връзка с организацията на изборите. Като включително има предложения по екрана на бюлетината в машината, да бъде по-голям шрифта на бял екран на дисплея. Да се махне лентата с възможност за корекция на шрифта. Това да може да се

прави само от председателя на СИК в началото. Да се коригира бутона преглед. И да се замести с проверка. Като проверката да се визуализира на по-голям екран, правоъгълничето с избрания начина за направения избор. Защото 80 процента според тях, от възрастните хора по-бавно виждат в този малък екран какъв е техния избор. И бутоните предишна и следваща да се заменят с назад и напред. Това е за разлистването на страниците.

Има и други предложения, които са описани подробно за началния, за крайния протокол, за потока на гласували. Да се раздели избирателния списък над две. Аз ви предлагам, който иска да се запознае – НС-23-351 от 12 юни в моя папка.

Ще предоставя копие на колегата Войнов, за да можем да преценим, какво от тези препоръки в крайна сметка, като повече от десет човека са се подписали отзад, които са членове на секционни избирателни комисии в район „Подуяне“, можем да възприемем и да включим в методическите указания за организация на работата на секционните избирателни комисии. Така че за момента за запознаване го докладвам.

В тази точка няма други докладчици в момента.

Преминаваме към **седма точка**.

Точка 7. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има заявление от господин Ч. Г. . Трябва да е публикувано. Според мен е с характер на сигнал.

Господин Георгиев заявява, че с решение на РИК – Враца, в решението фигурира като член на секционна избирателна комисия. Той

казва, че не е давал съгласието си. Никой не го е питал. Намерил името си в съответния сайт, като член на съответна секционна изборителна комисия. Това заявление е изпратено и до районна комисия – Враца.

Аз ви предлагам проект на решение допълнително, което би следвало също да е публикувано, със следното съдържание.

Във връзка с постъпило заявление, уважаеми колеги, след направената проверка по случая, уведомете ЦИК за предприетите действия в срок до 16 юни.

Предлагам да изпратим и това писмо до РИК, с копие до гражданина. Да го гласуваме. Като идеята е гражданина да бъде спокоен, че случая ще бъде разрешен в срок след съответна надлежна проверка от компетентността на РИК. Това е моето предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли някакви предложения по така предложения текст за писмо или по начина на реакция на този сигнал? Няма.

Моля, режим на гласуване на така предложения текст на писмо.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Преминаваме към **осма точка.**

Точка 8. Разни.

Заповядайте колега Ганчева. Няма

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искам да докладвам пет писма в моя папка от вчерашна дата.

Първото е с вх. № НС-00-566 от 11.06.2021 г. Препратено е от Илия Горанов, който го е получил от Е. Т. от Берлин, която по грешка се е записала да гласува в чужбина, но в деня на изборите ще се намира в България и желае да бъде заличена от там.

Отговора на този въпрос е в рубрика „Въпроси и отговори“ на страницата на ЦИК. Предлагам нейното писмо да остане за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, дали не можем да изпратим в отговор линк към съответния отговор от рубриката „Въпроси и отговори“.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може да изпратим отговор с препратка към рубрика „Въпроси и отговори“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не препратка, а линк към отговора.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Препратка значи линк. Това имам предвид.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Казахте към рубриката, а аз говоря за конкретния отговор.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да отговорим, тъй като го докладвахме на заседание на Централната избирателна комисия. Да отговорим на лицето, че отговора на вашия въпрос се съдържа във въпрос номер еди-кой си от рубрика „Въпроси и отговори“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, съгласен ли сте? Да.

Колеги, режим на гласуване отговора да бъде със съдържанието, което колегата Ганчева предложи.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колега Гаврилов, протоколното решение на Централната избирателна комисия е когато има въпроси на граждани, отговорите на които се съдържат във рубрика „Въпроси и отговори, юристите да препращат директно към съответния отговор. А когато се касае за грами, дори не трябва да се докладват в разни, а в отделна точка гласуване в чужбина.

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Следващата грама, която идва от главния секретар на МВнР, който е обобщил няколко писма, които идват от Щутгарт чрез нашия консул в Мюнхен и които поставят въпроси свързани с наименованието на секциите в Мюнхен, които трябва да се казват по определен начин, който не е изписан по същия начин в заявленията за гласуване, които се подават електронно на страницата на ЦИК.

Ние вече сме обсъждали този въпрос. Той не може да бъде решен по такъв начин, както те желаят. Защото имената, които те предлагат са различни от тези, които вече са обявени. Въпросът ще бъде решен на 15 юни, когато ние ще обявим истинските имена на секциите, разбира се вземайки предвид становището на МВнР. Тази грама ще бъде прибавена към папката със забележки на граждани в чужбина, по имената на секции към обобщената информация, която ни ще представим на 15 юни, с цел да вземем решение в ЦИК за точния брой на секциите в чужбина.

По тази причина предлагам да остане за сведение тази грама.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че тази грама не трябва да остава за сведение. Да бъде възложена на сътрудниците, както беше решението на работната група, да бъде нанесена в цялата информация и да бъде поднесена на вниманието и на докладчика и на комисията, когато вземаме решението по чл. 12. И не мисля, че това е 15 юни.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз това предлагам. Тази преписка остава за сведение на работната група и ще бъде взета предвид. Аз всичко записвам в един голям ексел файл, който е качен на свободен достъп на интернет с господин Томов. Може би нямате връзка там.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председателстващ, ако може думата. Ако работната група е колегата Томов и колегата Гаврилов, естествено колега Гаврилов, че другите 13 члена нямат връзката. Ние и вчера чухме, с оглед ваше изказване, че работната група се състои от вас и колегата Томов. Аз лично си направих предложението, с оглед принципното решение на работно обсъждане, на което присъстваха и повече колеги, вие и господин Томов.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Господин Гаврилов, нека и сътрудниците да обобщават. Протоколното решение е на ЦИК. Всички тези грами, които идват и всички тези неща трябва да се обобщават и от сътрудниците, които са наети за това.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Продължението на тази грама е третия файл, който е НС-04-01-324. Той е със същия входящ номер, но с наклонена черта 4. Този път идва от консула ни в Мюнхен, но се отнася до Нюрнберг и Фюрт. Това е тема, която тук се е обсъждала многократно. Консултът изказва своето мнение, че не трябва да има

две изборни секции в гр. Фюрт, а трябва да има една изборна секция в гр. Фюрт и една изборна секция в съседния град, който се слива с Фюрт и се казва Нюрнберг. Това ние сме взели предвид. Ще прибавя към преписката за Мюнхен в работна група, по аналогия на предишния проблем. Ще направя същото, което госпожа Ганчева поиска за предишната преписка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря. Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като се запознавам с писмото на работната група „Избори“ и на господин Кондов, считам, че тук се поставя един сериозен проблем, различен от този, който досега обсъждахме по няколко преписки, които бяха във Фюрт. Тук Министерство на външните работи категорично изразява по няколко преписки становище, че не е в неговата компетентност, да каже колко броя избирателни секции. Въпреки, че има предложение на български общности, на различни консули примерно да бъдат увеличени, намалени. Изцяло в дискрецията на ЦИК е този въпрос.

Обърнете внимание на последния абзац, където господин Кондов ни моли да изразим становище от ЦИК, относно броя на избирателните секции в гр. Фюрт, Федерална провинция Бавария, които следва да бъдат планирани своевременно от Генерално консулство – Мюнхен.

Колеги, аз ви обръщам внимание и на този абзац и считам, че той трябва да бъде обсъден в най-кратък срок, защото както знаете Федерална република Германия е държава със специфично национално законодателство и най-вероятно, те биха искали да знаят, колко ще бъде броя, доколкото на мен ми е известно, с оглед

опита, който имам, за разрешение се изисква и конкретния адрес на секцията. Може би това е новото.

Аз за първи път виждам господин Кондов да иска становище. Изразявам си моето лично мнение, би следвало и Министерство на външните работи да даде становище по някои въпроси, а не да казва, че не е компетентно и след това да иска от нас, ако ще работим в една посока, каквато е и волята на законодателя. Мисля, че този въпрос трябва да се обсъди и да видим, дали трябва да вземем становище, дали е възможно или ще го направим с крайното решение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз ще го прибавя към папката с предишното писмо, което идва пак от Мюнхен и ще го обсъдим в работна група, както правим с останалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така наречената работна група ми се струва, че трябва да е цялата ЦИК, по простата причина, че може би и колегата Томов трябва да е тук. Аз не смятам, че тези въпроси трябва да се решават част по част.

Този въпрос специално за тези секции няколко пъти минава. Аз не виждам, защо Министерство на външните работи иска становище на Централната изборителна комисия при положение, че би трябвало те да имат отговор на този въпрос.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Както казах, когато взех предишния път думата, мисля че сега становището им е да искат становище. Аз наблюдавам в писмата, че добре се владее дипломатията. Но ние трябва да четем между редовете.

Моето лично мнение от опита, който имам е, че в момента ни се задава въпроса, с оглед разрешението във Федерална република

Германия. Има два варианта по които ЦИК може да подходи. Единият е да даде становище. Като нейното становище трябва да бъде, че ЦИК се е произнесла с Решение 34 по отношение на място гр. Фюрт. С окончателното си решение по чл. 12 ще определи местата и точния брой на секциите в тях.

Другият вариант е да не отговорим нищо. За да ни питат те, има някаква причина. Доколкото разбирам разговорите с работна група „Избори“ се водят в оперативен порядък. Може би в оперативен порядък, който ги води да попита, защо искат становище по този въпрос. Дали това е обективизирано искане за становище, а не е в резултат на някакви разговори в оперативен порядък. Учудвам се, защото досега дойдоха много преписки за гр.Фюрт, на които ние на работно обсъждане се обединихме, че ще се произнесем с окончателното решение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз не виждам да има въпрос за становище от нас. Не искат нашето становище, а само ни информират. Мисля, че сме на едно и също мнение с тях. Не виждам защо спорим. Ясно е, че ще има една секция в гр. Фюрт и една в гр. Нюрнберг. Ще видим след три дни дали ще има. Това ще го обсъдим разбира в работна група и ЦИК ще гласува, както е редно. Аз казвам моето мнение и казвам, че ще видим дали ще бъде така, след като вземем предвид колективното мнение, както е според правилата на ЦИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това няма да е точка, а предполагам че ще е многоточие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, моля да отложите доклада по тази преписка след като и колегата Томов е тук. Когато се разглеждат въпроси за гласуване извън

страната заместник-председателя, който отговаря за това да е в залата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако следващите ви доклади са свързани с гласуване извън страната, ще ви помоля да ги докладвате, когато и господин Томов е на заседание.

Ако имате друг доклад извън чужбина продължете, ако не следващия докладчик.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Последният ми доклад е по един проблем който възникна също и при госпожа Ганчева за хора, които имат издадена лична карта преди три, четири дни и не могат да подадат заявление, защото не са в базата данни. Това може да се отложи също. То се отнася за подаване заявления в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колега, Гаврилов, не знам в каква връзка цитирахте проблема, който е възникнал при госпожа Ганчева. Безспорно, аз имах такъв подобен доклад. Извършихме проверка с изпълнителя и се установи, че дамата има успешно подадено заявление и си направих доклада вчера и е класирано по моя резолюция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Остана за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: След извършена проверка остана, госпожо председател за сведение. Аз предложих да се провери в „Информационно обслужване“ АД какво се е случило, с оглед съдействие на лицето. Вчера се върна проверката. Има успешно подадено заявление, предвид което лицето е удовлетворило своето искане да подаде заявление. Няма какво друго да направим.

Ако лицето има такива затруднения, не съм се запознал, но бих предложила отново да изпратим за проверка, с оглед съдействие.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Казах, че имаше аналогичен случай при вас преди няколко дни. Това е същия случай, но с друго лице. Това е с вх. № НС-22-1976 от 12.06.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен това е друг случай.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Случаят е подобен. Не може да подаде, защото преди няколко дни има нова лична карта, от 9 юни. Знаем причината. Тя е идентифицирана. Причината е, че „Информационно обслужване“ АД има база данни на ГРАО, която не е в реално време, която е преди една седмица примерно или повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, по-лесно може да се реши този въпрос, да го препратим на „Информационно обслужване“ АД, да извърши проверка и да получим тяхното становище.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре. Благодаря.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също подкрепям предложението на председателя, да бъде изпратено. Считам, че обхвата на проверките не се различават от тези за предходните произведени избори, които системата изрично извършва. И с оглед на което, лицето не би следвало да има проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, записахте, че ще препратим на „Информационно обслужване“ АД, което да върне отговор за извършената проверка на Централната избирателна комисия. За тази цел трябва да имаме протоколно решение. Правилно ли формулирах вашето предложение? Да.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо с вх. № НС-22-1976 от 12 юни на „Информационно обслужване“ АД, за извършване на проверка по изложеното и уведомяване на Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте по **точка 3а** за промяната в ОИК – Руен.

Точка 3а. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Руен.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, на днешна дата във вътрешна мрежа, в папка с мои инициали има проект за решение за назначаване на член на общинска изборителна комисия – Руен, област Бургас. Преди няколко дни с наше решение, по молба на Севгин Шукри Мустафа, същия го освободихме като член на общинска изборителна комисия – Руен и изпратихме писмо до партия, която го беше предложила, а именно Коалиция „БСП за България“. Сега с вх. № МИ-15-168/1 от 11.06.2021 г., председателят на общинска изборителна комисия – Руен ни е изпратил предложението от Коалиция „БСП за България“ за промяна в състава на ОИК – Руен. При тях с вх. № 52 от 11.06.2021 г. Като се предлага на мястото на освободения Севгин Шукри Мустафа от квотата на БСП, който е освободен с Решение 209-МИ от 9.06.2021 г. на Централната изборителна комисия, да бъде назначен Недялко Димитров Стоянов.

С това придружително писмо от ОИК – Руен ни е изпратено предложението от Диана Георгиева Касабова-Симеонова – председател на Общински съвет на БСП, община Руен, област Бургас, която предлага да бъде направена промяната в ОИК – Руен и предлага списък на хартиен и цифров носител. Приложено е пълномощно от Корнелия Петрова Нинова в полза на Диана Георгиева Касабова-Симеонова, която има право да представлява БСП и коалицията пред ЦИК, РИК, ВАС и пред други местни и държавни органи.

Наред с това е изпратена декларация от Недялко Димитров Стоянов по чл. 75, ал. 1, точка 1 и чл. 80, ал. 1 и ал. 3 и чл. 81 от Изборния кодекс. Има приложение в табличен вид и копие от диплома на Недялко Димитров Стоянов.

Документите са изпратени по електронната поща. Предлагам да вземем решение, тъй като в Община – Руен има частичен избор. Така че да не чакаме да дойдат в оригинал документите, а най-вече декларацията и предложението.

Подготвил съм проект за решение.

Описана е фактическата обстановка, която ви докладвах досега.

Уважаеми колеги, предлагам с оглед на постъпилото предложение, което съдържа и необходимите документи за нов член на ОИК – Руен, Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да назначи за член на ОИК – Руен, област Бургас, Недялко Димитров Стоянов с посочено ЕГН. Като на новоназначения член да се издаде и съответното удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така направения доклад имате ли въпроси, предложения? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение, относно промяна състава на общинска избирателна комисия – Руен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева,*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е № 228-МИ от 13.06.2021 г.

Преминаваме на **точка шеста.**

Точка 6. Доклади по административни преписки.

Колеги, докладвам ви с вх. № НС-04-01-350 от 11.06.2021 г. в моя папка от 12.06.2021 г. е това писмо.

Паметна бележка от Р. И. във връзка със среща на господин Иван Кондов – постоянен секретар на Министерство на външните работи, с представители на мисията за наблюдение на изборите на ОССЕ. Проведена е аналогична среща, като тази в Централната изборителна комисия, която имахме с тези представители. И ни изпращат за сведение информация, как е проведена срещата. Обсъдени са промените в Изборния кодекс, най-вече образуването на изборителните секции извън страната.

Запознайте се с паметната бележка. Аз ви я докладвам за сведение.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: В административни преписки още два доклада.

Колеги, докладвах ви на 10 юни 2021 г. едно съобщение от София – град, по адм. дело 26-27, с което ни е изпратена молба, по която Централната изборителна комисия следва да изрази становище в седемдневен срок.

Резолирала съм на юристите да изготвят становище. Днес ми е представено становище НС-83-136-3 от 12.06.2021 г., изготвено от главен юрисконсулт Ж. . Това не е становище по молбата, което да се изпрати в Административен съд – София град, а становище информация какво се е случило по цялата преписка на делото. Така че ви информирам. Ще го върна за изготвяне на необходимото становище за представяне в Административен съд – София град, със срок 15 юни.

Вторият ми доклад е докладна записка ЦИК-09-210 от 12.06.2021 г. от Красимира Манолова – директор на Дирекция „Администрация“. Тя е свързана с издаването на удостоверение на наблюдателите регистрирани в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Както вчера спомена председателя, имаше проблем с образците на тези удостоверения. Беше допусната грешка с изписването на датата на удостоверенията и още една друга грешка. Така че може да се запознаете с цялата преписка в папка с моите инициали.

Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази връзка съм провела разговор с изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД за отстраняване на тези нередности и да се предприемат мерки за тяхното недопускане, при последващо издаване на удостоверение.

Колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 17.00 часа.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

По отношение на проверките на кандидатите имате ли доклад госпожо Матева, тъй като днес е крайният срок и той изтече в 17.00 часа.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам с вх. № НС-00-574 от днешна дата. От „Информационно обслужване“ АД ни е изпратена информация в 16.50 часа. Справката съдържа наличие на несъответствие само на тези трима кандидати, които са регистрирани в три листи. Припомням, че Централната изборителна комисия взе решение в изпълнение на закона, с което обяви за недействителна последната регистрация на всеки един от тях. Като две от регистрациите са в районна изборителна комисия – Плевен. Чух се с председателя на районната изборителна комисия в почивката. Те в момента имат заседание и ще предприемат необходимите действия. В изпълнение на нашето решение да заличат регистрацията, както с тяхно решение в тяхната кандидатска листа, така и в системата. По-късно ще излезе и в системата липсата на несъответствие за тези двама кандидати.

А третия кандидат, за който взехме решение още в петък, за съжаление там регистрацията трябва да бъде заличена от 26-та районна изборителна комисия. Но те от петък не са имали заседание и ще имат заседание утре. Така че тогава ще бъде заличена тази регистрация.

Всички останали кандидати, които са въведени като кандидати в системата, отговарят на изискванията да бъдат избирани, съобразно Изборния кодекс, видно и от проверката на ГД „ГРАО“, както и от „Информационно обслужване“ АД, които извършиха проверка в изпълнение на решението на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, трябва да разгледаме проект на решение по жалба.

Заповядайте госпожо Стоянова по **точка седма**.

Точка 7. Доклади по жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папка от 13 юни 2021 г., предложение 254. Предполагам, че сте се запознали с проекта за решение. Казусът е следния. Подадено е заявление за регистрация на листа. Регистрирана е листата в срока по Изборния кодекс. На следващия ден заявителят внася ново предложение с две алтернативно представени искания.

Първото е да бъде заличена първата регистрация и да бъде регистрирана нова листа.

А второто е, ако РИК-22 – Смолян откаже да извърши това, да добави ново лице към първоначално представената листа на последна позиция и да разширят листата с още един човек. РИК 22 се произнася с решение, с което отхвърля и двете искания на лицето и по тази причина депозирана жалба под № 92 в техния електронен публичен регистър и НС-11-101 в ЦИК от 11.06.2021 г.

В диспозитива на решението съм предложила следното.

ЦИК реши: Отменя решение 52-22-46-НС от 7.06.2021 г. на РИК – Смолян и връща административната преписка на РИК в 22-ри изборен район Смолянски, за произнасяне при съобразяване на сложените в настоящето решение мотиви.

Мотивите които предлагам са.

При проверка на валидността на оспореното решение съм записала, че ЦИК счита, че то е произнесено от компетентен орган, съдържа правни основания и мотиви за постановяването му. По отношение на формираните правни изводи, същите са неправилни по следните съображения.

С решението е отхвърлено искането на лицето. Като решението е взето при необходимия кворум. Присъствали са 14 членове, от които 1 са гласували за, трима против. Има приложено особено мнение, което е подписано от гласувалите против.

По отношение на заявеното в първа точка, считам, че са правилни изводите на РИК-22. Не е допустимо да се извършва нова регистрация с преподреждане на кандидатите, тъй като не е налице нито една от хипотезите на чл. 258, ал. 4 от Изборния кодекс. Съответно правилно РИК-22 – Смолян е формирал извод за липса на някои от основанията предвидени в 258, ал. 5 за ново предложение с промяна или пренареждане на листа.

Напълно споделям аргументите на РИК – 22 за липса на правна възможност, да се приложи разпоредбата на ал. 6 от чл. 258, предвид директната обвързаност с наличието на предпоставките по ал.4 и ал. 5 от същия член.

Въпреки горното, алтернативно направеното искане за добавяне на кандидат към листата, не представлява пренареждане на вече регистрираните кандидати, тъй като добавянето на ново лице не променя установеното фактическо положение за останалите кандидати. Не се засяга стабилитета на акта. Не се засяга правната сфера на тези лица и установеното за тях статукво не се променя.

Предвид наличието на всички необходими документи представени с молба 60 на заявителя, в това число представителна власт на заявителя, изрично съгласие на лицето, предложено за регистрация и обстоятелството, че предложението е направено в срока по чл. 255, ал. 2 от Изборния кодекс за регистрация на кандидатски листи, считам, че няма пречка листата на коалиция „Ляв съюз за чиста

и свята република“ да бъде допълнена чрез добавяне на последно поредно място на ново име.

Предвид горното предлагам диспозитив, с който се отменя решение 52-22-46-НС на РИК – Смолян.

Да бъде върната преписката за ново произнасяне, съобразно представените мотиви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за кратко запознаване с проекта на решение.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз считам, че предложението за решение е правилен и законосъобразен и ще го подкрепя с аргумента, наистина това което изложи колегата Стоянова, че в случая второто алтернативно искане не преподрежда вече регистрираната кандидатска листа на тази коалиция, а само се добавя нов кандидат на последното място, като обръщам внимание, че е регистрирана кандидатска листа от четири кандидата при наличието на четири мандата в този район и възможност за регистрация до осем кандидата за кандидатска листа. Считам, че трябва да бъде уважено така направеното искане и да бъде добавен този кандидат на пето място в листата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения, мнения, становища има ли?

Аз към докладчика имам една препоръка. Може би предпоследния абзац преди диспозитива, думите „чрез добавяне на последно поредно място на ново име“, да претърпи редакция. Защото така не става ясно. На кандидат в последното място в листата, може би или чрез допълване на кандидатската листа след последното място

или на пето последно място в листата, след като казвате, че са били четири.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Бих искала също да вметна, че това са текстове, по които все още няма, кой знае каква съдебна практика, да не кажа единични случаи. И в този смисъл след като прегледах наличната съдебна практика, считам, че това, което е налице като произнасяне, визирам делото в Административен съд – София – област, не касае идентичен случай. Защото в произнасянето на съда и в мотивната част на решението на Административния съд, изрично е записано от кой момент започва стабилитета и пораждането на правната последица от регистрацията на листата и това е акта, с който тя е регистрирана.

Подаването на заявление за регистрация на кандидатска листа е действително нещо, което се формира от волята на политическия субект участник в изборния процес. Ако ставаше въпрос за пренареждане на листата и промяна на поредността на вече регистрираните кандидати, вероятно щях да имам друго становище. Но тъй като в случая действително считам, че основното е засягането на основните права и интереси на лицата участници в изборния процес, а вече регистрираните не страдат от промяната, която ще бъде извършена, считам че не е невъзможно да бъде извършена такава регистрация, чрез добавяне на нов кандидат към вече регистрирана листа, без промяна на поредността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че решението, което се оспорва на районна избирателна комисия – Смолян е правилно,

законосъобразно и напълно съответства на целта и духа на Изборния кодекс.

Считам, че доводите и наведените от докладчика мотиви по отношение, че видите ли, няма пренареждане, а има просто едно добавяне. Член 258 от Изборния кодекс изчерпателно дава възможности кога може, какви замени след регистрацията да се случат и в кои случаи.

Както и районната избирателна комисия правилно в мотивите, с които обосновава постановеното решение е посочила изрично тези случаи. Макар и да няма съдебна практика, колеги по същество това е една смяна на волята на политическия субект. Как може примерно в 17.00 часа тя да има една воля, а в 18.00 часа да има друга воля. В крайна сметка имаме един акт на районната избирателна комисия, който е решение за регистрация на кандидатска листа.

Нека да бъдем ясни, че освен че не се променя сферата, както вие казвате на подредените кандидати, нали всичко това е и с оглед избирателите. Целта на Закона каква е. Избирателите трябва да имат яснота. Да знаят колко е дълга, колко кандидати има в листата. И все пак изборния процес съобразно съдебната практика, колега Стоянова, се развива в едни бързи срокове, динамични и се предполага, че трябва да има някакъв стабилитет. Примерно по вашата логика и предложени проект на решение, може да има регистрация в срока на кандидатската листа. Да кажем в 15.00 часа и до крайния срок може да постъпят, да се добавя, да се променя още десет пъти. Тогава какво ще правим? Ще се произнасяме всеки път с решение.

Аз смятам, че политически субект, който се регистрира за участие в съответния вид избори трябва да има ясна воля, как смята да формира волята на избирателите в Парламента в случая или в местния

парламент, ако са друг вид избори. Не може така да има една динамична промяна и то необоснована. Каква е волята на политическия субект до момента на регистрация, според мен, освен в изрично подчертаните случаи в закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За реплика, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря ви колега Ганчева. Разбирам аргументите ви. За мен и двата пункта, които посочвате считам, че са по скоро аргумент в полза на това, което съм изложила. Волята на заявителя е една, да регистрира листа. Това е акта физическия, моралния, законовия, който се извършва с тази регистрация.

Колкото до стабилитета за това и срока по Изборния кодекс е преклузивен. В момента в който изтече с преклодира във възможността на тези лица да правят каквото и да било. Но до изтичането на този срок, те при положение, че не извършват пренареждане или изваждане или някое от другите действия, които изискват изричната воля на лицата в листата, за да бъдат извършени, считам че политическия субект може да прави до изтичането на преклузивния срок по Изборния кодекс за регистрация на кандидатски листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За втора реплика госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика е почти идентична с това, което каза колегата Стоянова. Считам, че становището на колегата Ганчева, че политическия субект формира волята и регистрира листата, може да се изрази и в това, че в срока на регистрация на кандидатската листата, точно този политически субект има право да добави още кандидати при положение, че не е регистрирана в пълния

размер листата. И това не променя първоначално изразената му воля да участва в изборите, с регистрирана кандидатска листа със съответните кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Ганчева за дуплика на репликите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Дуплика и към двамата колеги.

Само факта, уважаеми колеги, че политическия субект в случая има искане в условията на алтернативност, каква воля и какъв стабилитет на волята обосновава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За изказване колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Искам само да обърна внимание, че поредността на регистрация може да означава нищо, тъй като след нея идва волята на избирателите, които могат да пренаредят листата така както им е удобно, използвайки преференции. Това имам предвид. Петият може да стане спокойно първи и тогава изведнъж ще установим, че неговата регистрация или нейната или която и да е, има значение за крайния резултат. Така че тази хипотеза всъщност малко увисва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Реплика към колегата Димитров.

Колега Димитров, да така е. Избирателите могат да пренаредят листата, но всъщност тя трябва да е регистрирана. Този пети кандидат, който не е регистриран с първоначалната листа, няма как да бъде преподреден по волята на избирателя, защото той не фигурира. На него му е отказано да участва в изборите с тази листа, за което той е дал съгласие. Така че всъщност ние ограничаваме както правото на

политическия субект, коалицията да има повече кандидати, така и правото на самия кандидат да участва в тези избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дуплика може би към репликата на колежата Матева.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тъй като няколко пъти се спомена, че не се засяга правния интерес, на първи, втория, трети, четвъртия, твърдя че това не е съвсем вярно. Дали се засяга ще разберем накрая. Всичко продължава до установяване на поредността с преференции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение, относно жалба от Коалиция „Ляв съюз за чиста и свята република“ срещу Решение 52-22-46-НС от 27.05.2021 г. на районна изборителна комисия – Смолян.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*); **против** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Силвия Стойчева*).

Колеги, този проект на решение не беше подкрепен от необходимото мнозинство за вземане на решение.

Госпожо Стоянова, моля да подготвите решението в условията на отхвърлително решение, съгласно Изборния кодекс.

Решение № 229-НС от 13.06.2021 г.

Госпожо Стоянова, заповядайте в доклад по административни преписки по **точка шеста**.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

В папка с днешна дата има предложение за писмо. В отговор на друго писмо, което се намира в папка от вчера с вх. № НС-15-434 от РИК 21 – Сливен, с което са изпратили свое запитване, относно пълнолетието на лица към датата на назначаването им за членове на СИК. Твърдят, че в процедурата, която сме регламентирали в наше Решение 124-НС от 26.05.2021 г. и писмото, което сме изпратили до „Информационно обслужване“ АД, НС-00-5-2-7, относно обема на проверките, които трябва да се извършват на лицата, които ще бъдат назначавани в различни качества в изборния процес, по отношение на членовете на СИК в писмото сме записали, че проверката трябва да обхваща момента на регистрацията на членовете на СИК като такива и дали към този момент тези лица са пълнолетни.

Според РИК – Сливен този момент трябва да е настъпил към датата на изборите, а не към датата на регистрацията на секционните комисии. Като се позовават на разпоредбата на чл. 95 от Изборния кодекс, в която е казано, че за членове на СИК се назначават лица, които имат право да гласуват в изборите за народни представители и владеят български език.

Това тяхно писмо ще намерите в папка от 12.06.2021 г. с мои инициал НС-15-434.

В папка от 13.06.2021 г. с мои инициали ще намерите проект за отговор, в който им казвам, че освен чл. 95 е трябвало да прочетат и чл. 93, ал. 1 от Изборния кодекс, в който е записано, че членовете на секционните комисии встъпват в правомощията си от датата на назначаването им, който момент предвид сроковете и процедурите по назначаване на секционни комисии, обикновено настъпва по-рано от датата на изборите. И към който момент би следвало да са налице

обстоятелствата по чл. 95 от Изборния кодекс, т.е. лицата да са пълнолетни и да отговарят съответно и на останалите условия по чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България.

Това е предложението ми за отговор на Комисията. Защото те молят за принципно решение, а аз смятам, че принципно решение в случая не е необходимо. Трябва да им отговорим какво е нашето виждане и защо в този смисъл е оформено и решение 124 и писмото до „Информационно обслужване“ АД за обхвата на проверките.

В това писмо до „Информационно обслужване“ АД в общи линии за всички категории лица, които участват в изборния процес и по отношение на които се извършват проверки, застъпници, кандидати, членове на РИК, членове на секционни комисии, момента в който се преценява наличието на положителните предпоставки за назначаването им или за встъпването им в такова качество е записано, че тази проверка трябва да бъде извършена към момента на регистрацията на съответните субекти в съответно качество. Защото в Изборния кодекс изрично е записано по отношение на секционните комисии. Това е чл. 93, ал. 1.

Предлагам, ако Комисията се обедини около това предложение, да уведомим по телефон или по имейл РИК - Сливен за становището ни, за да не се занимаваме с писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласни ли сте с предложението на докладчика? Вместо писане на писма, госпожа Стоянова да информира районната избирателна комисия в оперативен порядък за становището на Централната избирателна комисия. В крайна сметка разпоредбите на закона трябва да бъдат прочетени от всички.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам независимо от това, че колегата Стоянова ще се свърже по телефона, да изпратим и писмото, защото е много ясно написано, какво трябва да се случи. Очевидно, че след като ни питат, не знаят какво трябва да направят и как да приложат закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева, независимо от указанията, които ще даде госпожа Стоянова, за протоколно решение, подлагам на гласуване предложените за изпращане и на писмо по поставения въпрос.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Цветозар Томов*); **против – 7** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*).

Госпожо Стоянова, само в оперативен порядък уведомете районната изборителна комисия – Сливен.

Колеги, прекъсваме за 15 минути за проветряване на залата.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред, прекратявам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре 14 юни от 10.30 часа.

Моля, комисията по водене на преговорите с изпълнителя поканен в обявената обществена поръчка, за техническо осигуряване

на гласуването на 27 юни и 11 юли 2021 г., да организират своята работа в преговорната част.

(Закрито в 19.00 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

ЗАМ. -ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Димитров

Стенограф:

Силвия Михайлова