

11:14x  
Централна избирателна комисия  
ох. № НС-11-103/16.06.21

ДО ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от коалиция „ЛЯВ СЪЮЗ ЗА ЧИСТА И СВЯТА РЕПУБЛИКА“  
представявана от Иван Асенов Атанасов – гр. София,  
ул. „Рикардо Вакарини“ № 10-А, вх. Б, ат.3

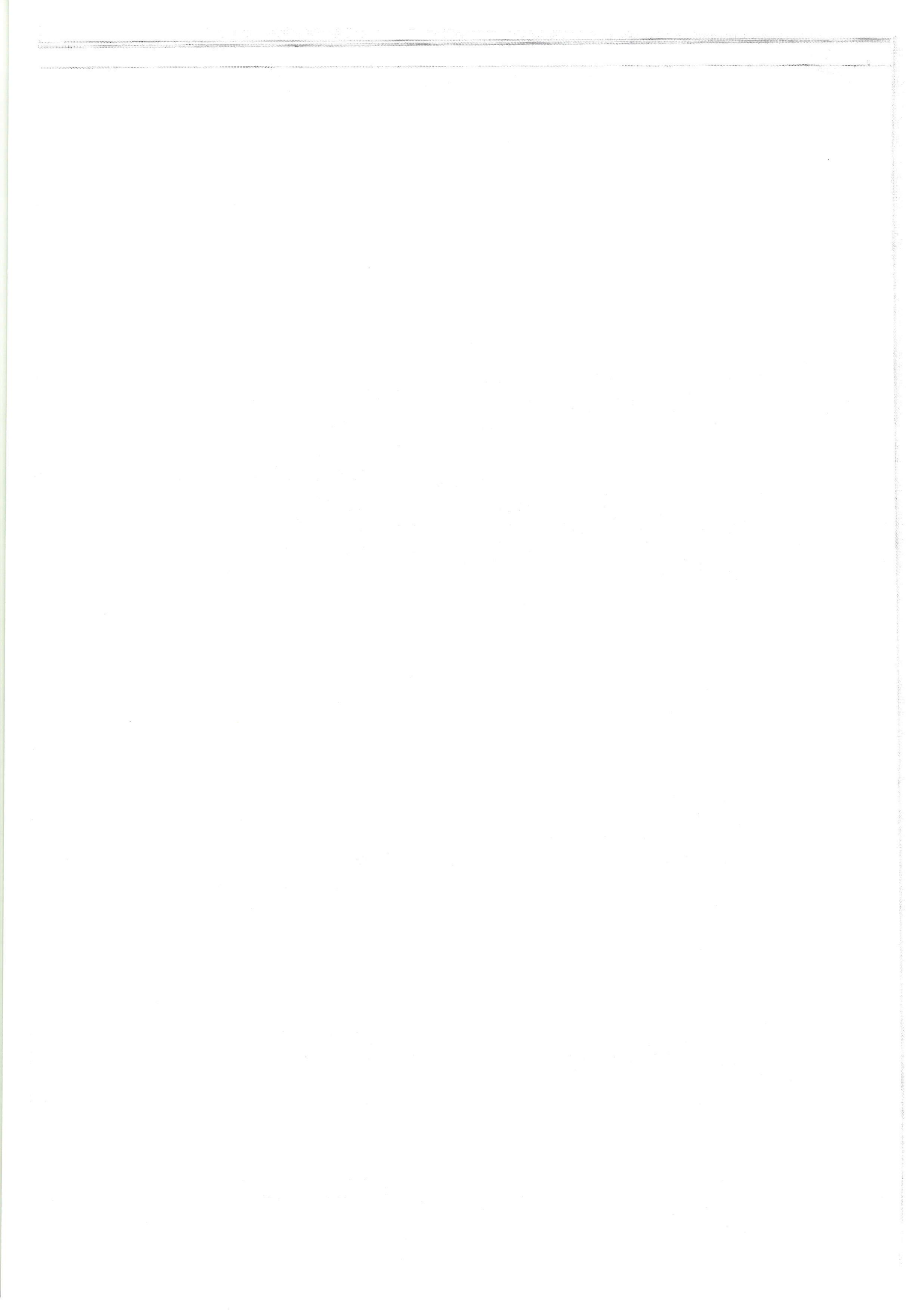
чрез упълномощено лице: Л Йс  
Й. ЕГН л.к. ф, изд. ф  
от МВР

срещу: решение № 229-НС/13.06.2021 г

основание - чл.53, ал.4, изри. 2 и 3 във връзка с чл.73,  
ал.1, изречение 3 от ИК

Уважаеми Върховни съдии,

В законния срок обжалвам пред Вас от името на представляваната от мен коалиция „Ляв съюз за чиста и свята република“ решение № 229-НС от 13.06.2021 г. на ЦИК, постановено при условията на чл.53, ал.4 от ИК по нашата жалба срещу решение № 52-22 46НС/8.06.2021 г. на РИК 22 Смолян като незаконосъобразно и постановено в нарушение на разпоредбите на чл.255, ал.2 и следващите и на основание чл.53, ал.5 от ИК и моля да го отмените и вместо него да постановите решение по съществото на спора, с което да отмените решение № 229-НС/13.06.2021 г- на ЦИК, да се произнесете по жалбата и срещу решение № 52-22 46НС/8.06.2021 г. РИК 22



Смолян, да отмените решението на РИК 22 Смолян като незаконосъобразно и да и укажете, че следва незабавно да постанови решение, с което да уважи исканията ни в молбата ни с вх.№ 60 от 8.06.2021 г. като

отмени поради оттегляне на листата ни свое решение № 44-22 46НС/7.06.2021 г. да постанови незабавно решение, с което да регистрира предложената от представителя на коалицията листа на 8.06.2021 г. АЛТЕРНАТИВНО. Да разпоредите да бъде взето решение за регистрацията под № 5 в листата на коалицията предложения от нас кандидат с молба вх.№ 60/8.06.2021 г. на РИК 22 Смолян.

#### **По допустимостта на жалбата ни пред ВАС**

Жалбата ни, адресирана до ВАС е допустима независимо от указанията в атакуваното пред вас решение № 229-НС/13.06.2021 г. на ЦИК, че то подлежи на обжалване пред съответния Административен съд.

Касае се за решение за отхвърляне, взето при условията на чл.53, ал.4 от ИК, без да е налице мнозинство от 2/3 от гласовете на присъстващите членове на ЦИК.

В атакуваното от нас решение не е налице диспозитив за потвърждаване на оспореното от нас пред ЦИК решение № 52-22 46НС/8.06.2021 г.на РИК 22 Смолян, нито за оставяне на жалбата ни без уважение, което е абсолютна процесуална предпоставка, за да се приеме, че е налице потвърждаване на решението на РИК и е налице хипотезата на чл.73, ал.1 изречение второ ИК за обжалване на решението на РИК пред съответния административен съд.

Единствения диспозитив в решение № 229-НС/13.06.2021 г. гласи: "ПОСТАНОВЯВА РЕШЕНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ по смисъла на чл.53, ал.4 , изречение второ от ИК". След като не е налице диспозитив за потвърждаване на решението на РИК, приет с гласовете на 2/3 от присъстващите членове на ЦИК, то е налице хипотезата на чл.73, ал.1, изречение 3 според която „В останалите случаи решенията на ЦИК се обжалват пред Върховния административен съд.“ Такъв е и настоящия случай.

#### **По незаконосъобразността на решението на ЦИК и РИК**

В мотивите на атакуваното решение ЦИК правилно е възприела, че искането на представляваната от мен коалиция е: 1. Да бъде отменено вече постановено решение № 44-22 46НС/7.06.2021 г. на РИК за регистрирана листа с имената на 4 кандидата за народни представители в 22 МИР Смолян и веднага след това да бъде постановено ново решение, с което да бъде регистрирана нова листа с имената на 5 кандидати, с по- различно

подреждане. Тава наше искане е подменено с направеното по-рано през деня искане за пренареждане на листата, което не се поддържало. С молба вх.№ 60 във втората част на деня 8.06.20021 г. преди да е изтекъл срока за регистрация на кандидатите/ *чл.255, ал.2 ИК*/ е направено уточнението в искането на коалицията. В същия срок и със същата молба е направено и алтернативно искане, в случай, че не бъде уважено първото искане в молбата с вх. № 60/8.06.2021 г., да бъде уважено алтернативното искане и да регистрация на още един кандидат на 5 място в листата, предложението за което е направено и входирано на същата дата 8.06.2021 г., с допълнително решение. Това наше искане по никакъв начин не може да бъде тълкувано като „пренареждане на листата“ и още по малко като искана по бл.258, ал.4 или 5 от ИК.

Изводът на ЦИК, че РИК 22 Смолян правилно е отказала да удовлетвори първото ни искане е абсолютно незаконосъобразен. Наведените аргументи, че искането ни не попадат в хипотезите на чл.258, ал.4 или 5 от ИК са правно ирелевантни, защото никога не сме правили такива искания. По същество ЦИК е приповторила незаконосъобразните мотиви на атакуваното от нас пред нея решение № 52-22 46НС/8.06.2021 г. на РИК 22 Смолян, без да се произнесе по направените в жалбата ни доводи, а именно. 1. Искането за отмяна на решението за регистрация на листа е направено преди да изтече срока по чл.255,ал.2 от ИК; 2. Правото да направи предложение за регистрация на листи принадлежи на коалициите и партиите – чл.156 и чл.255, ал.1, т.1 ИК както и правото да подреди кандидатската листа чл.253, ал.1 ИК; 3. Не е налице нито отказ за регистрация, нито настъпила смърт или трайна невъзможност на кандидат ... и няма такова искане . Ако беше се спряла на мотивите в жалбата, ЦИК щеше да стигне до правните изводи посочени от нас за допустимостта на исканията ни пред РИК и за основателността на жалбата ни.

Целта на изборното законодателство е създаване на условия и ред, а не пречки за упражняване а избирателните права на участващите в изборите субекти. В този смисъл е и трайната практика на Европейския съд по правата на човека в Страсбург – като пример сочим делото В. Димитров срещу държавата по което има и задължителни указания за българската държава в тази насока. Стесняването а правните възможности пред политическите субекти, когато няма законови пречки за упражняването им, води до ограничавана на основни права и свободи на гражданите.

Не на последно място. Следва да се има предвид, че регистрацията на листа е воля на партията и коалицията, както и участието в изборите и тази

воля не може да бъде заменена от волята изборната администрация да не изпълни правомощията си по ИК. Още повече, че преклузивния 32-дневен срок преди изборния ден не е бил изтекъл и коалицията е волна да се разпорежда с листата си по начин, който намери за добре. Именно нейна, а не на РИК е преценката с кои лица ще се яви на избори.

Развитите съображения на още по-голямо основание се отнасят и към алтернативното искане за допълване на листата с още един кандидат – пети по ред, след вече регистрираните. В ИК няма забрана регистрацията на листата да стане с две решения, още повече, че не се поредността на регистрираните вече лица, а само се допълва с още един кандидат и всички законови изисквания за това са налице – предложение в законния срок 8.06.2021, комплектовано с всички изискуеми се по закон приложение и правна възможност в МИР 22 Смолян, който е с 4 мандата да бъде регистрирана лист с 8 кандидата за народни представители /чл.253, ал.3 от ИК/.

ИСКАНЕ: Моля, Ви, уважаеми Върховни съдии, да уважите жалбата, да отмените атакуваното решение на посочените по - горе основания като незаконосъобразно и да постановите решение по същество, с което след като отмените атакуваното пред вас решение № 229-НС/13.06.2021 г. на ЦИК като незаконосъобразно да отмените оспореното от коалицията решение № 52-22 46НС/7.06.2021 г. на РИК 22 Смолян и да върнете преписката на РИК с указания незабавно да вземе решение за регистрацията на пълната листа от 5 кандидата за народни представители представена от нас на 8.06.2021 г. с всички произтичащи от това правни последици.

АЛТЕРНАТИВНО: Ако не приемете поисканото решение след като отмените решение № 229-НС от 13.06.2021 г се ЦИК и решение № 52-22 46НС/7.06-2021 г. на РИК 22 Смолян да дадете указания на РИК 22 Смолян незабавно да постанови решение с което да регистрира и впише в регистъра на кандидатите предложения от нас кандидат с предложение от 8.06.2021 г. като пети поред в листата на коалиция „Ляв съюз за чиста и свята република“.

ПРИЛОЖЕНИЕ – Препис от жалбата 1 брой.

С уважение:

