

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 24

На 7 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

Докладват: Йорданка Ганчева, Елка Стоянова

2. Доклад относно гласуване извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

3. Проект на решение относно изменение на изборни книжа.

Докладват: Емил Войнов

4. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов

5. Проекти на решения относно промени в състави на РИК.

Докладват: Красимир Ципов, Елка Стоянова

6. Проект на решение относно условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладват: Любомир Георгиев

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева

8. Доклади по жалби и сигнали.

Докладва: Силвия Стойчева

9. Разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева, Цветозар Томов

10. Разни.

*Докладват: Любомир Георгиев, Емил Войнов,
Елка Стоянова, Йорданка Ганчева*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Димитър Димитров.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. В залата сме 9 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 7 юни 2021 г.

Господин Баханов се обади, че закъснява. Господин Димитров отсъства по здравословни причини.

Във вътрешната мрежа е публикуван проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Госпожо председател, аз понеже се поинтересувах от проекта на решение относно промяна в състава на

РИК – Русе, но преписката е разпределена на госпожа Стойчева. Като дойде, ще се уточним с нея кой ще я докладва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Други предложения, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисиия е постъпило писмо от РИК-Варна, с вх. № НС-15-416 от 06.06.2021 г. за допуснатата техническа грешка при изписването на името на единия от заместник-председателите, а именно Юлиян Георгиев Георгиев е записан в решението ни с буквичката „а“ и следва да бъде поправено с буквичката „я“, както е името на заместник-председателя.

След преглед на преписката във връзка с това писмо се констатира и друга техническа грешка – в изписване ЕГН-то на другия заместник-председател, а именно госпожа Марияна Георгиева Пантелеева, предвид което ви предлагам проект на

решение, с който да допуснем поправки на технически грешки съобразно доклада ми.

Моля да подложим на гласуване този проект, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проект № 200.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по представения доклад имате ли въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение относно поправки на технически грешки в решението за назначаване на Районната избирателна комисия – Варна.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 183-НС.

Следващият докладчик в тази точка е госпожа Стоянова.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, докладвам проект за решение за поправка на техническа грешка в Решение № 66-НС относно назначаване на Районната избирателна комисия – Четвърти изборен район Великотърновски.

Постъпило е писмо с вх. № НС-23-289 от 04.06.2021 г. от директора на Дирекция „Архив“, с което се иска уточнение по отношение на ЕГН на Диана Филипова Петрова, член на РИК в Четвърти изборен район.

След извършена служебна проверка във връзка с писмото се установи, че по отношение на ЕГН на посоченото лице е налице техническа грешка в изписването му, която следва да бъде отстранена.

Поради това на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 66-НС от 205.2021 г., като ЕГН на Диана Филипова Петрова се чете по съответния начин, описан в решението и да анулираме издаденото й удостоверение, да издадем ново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Виждам, че в решението е изписано два пъти едно и също ЕГН. Да не би пак да има техническа грешка?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да се отложи за малко гласуването по този проект, за да бъде доизчистен самият проект и тогава да го внесе на ново обсъждане и приемане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докладчика?

Може би да отложим гласуването за след малко, за да бъде преписката налична в залата, за да сме сигурни за конкретното ЕГН.

Колеги, отлагаме този проект за след малко.

Следващата точка е **точка втора** от дневния ред. Госпожо Ганчева, заповядайте. Или ще докладвате след провеждане на заседанието на работната група.

Точка 2. Доклад относно гласуване извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм готова да докладвам, имам предложение по докладите си, уважаема госпожо председател. От четири – пет дни са ми преписките. Изчаквах работната група. Кажете, по Ваше мнение. След работна група, след решение или сега? Аз нямам проблем с докладите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, като ръководител на гласуването извън страната Вашето мнение какво е?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нали в 14,00 ч. ще има заседание на работната група? ОК, аз съм съгласен. Нека първо проведем заседанието на работната група и после – докладване пред комисията на събраните преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Госпожо Ганчева, Вашият доклад ще може да бъде в следобедната част, след заседанието на работната група.

По точка трета и четвърта от дневния ред колегата е извън зала. По пета точка – също.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред. Господин Георгиев, заповядайте с Вашия проект на решение.

Точка 6. Проект на решение относно условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Здравейте. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес е предложението за проект за решение за условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. с начало на името на файла № 198.

Това е предложение за участието на представители, аналогично на съответните решения, вземани от предишни комисии, със съответните допълнителни поправки във връзка с изменението на Изборния кодекс.

Относително дългичко е. Предлагам колегите да се запознаят и да преминем към разглеждане. Заедно с предложението вървят и две приложения, свързани с подготвянето на списък на представителите и след това публикуването на съответния списък от комисииите, на които това ще бъде възложено – съответните районни или Централната избирателна комисия.

Само да кажа, че от новите текстове, приети в последните изменения на Изборния кодекс, не съм включил текста, най-общо казано, по чл. 213а. Смятам, че там си е написано и там трябва да пишем отделно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Господин Георгиев, аз мисля, че го обсъждахме и вчера в работен порядък, че в чл. 213а не са визирани представителите на партии и коалиции, които те могат да посочат в списъка в този смисъл, които могат да наблюдават изборния ден. Там се има предвид определени от регистрираните политически субекти лица, които да ги представляват при установяване на съответствието.

Иначе нали си даваме сметка, ако трябва всички тези представители, които ще бъдат подадени към ЦИК и към районните избирателни комисии, да присъстват, просто това не е възможно и не бива да допускаме изобщо възможността да се създава впечатление, че тези представители, са онези представители по чл. 213а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Това бяха и моите аргументи да не включвам изобщо и да не правим връзка между тези текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, понеже решението не е толкова дълго, но все пак да вървим по раздели. По Раздел I „Общи положения“ имате ли предложения? Не виждам. По Раздел II „Упълномощаване, списъци на упълномощените представители“ има ли предложения? В т. 8 срокът ни е съгласно хронограмата? Нали така? По Раздел II, колеги, имате ли някакви предложения или да вървим напред? Няма. Раздел III „Права и

задължения на представителите“. Предполагам, че тук са нанесени измененията в Изборния кодекс, тъй като те могат да присъстват и в районната изборителна комисия и при повторното въвеждане на данните. Нали така?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Букви „б“, „в“ са

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не знам дали подточка „б“ на раздела „Права и задължения“ да не бъде: „...да присъстват в районната изборителна комисия при въвеждането...“ Дали не е такъв текстът на закона и по-ясно ще бъде, защото изчислителният пункт не е самостоятелна единица. Той е в районната изборителна комисия. Добавихте ли го „...да присъстват в районната изборителна комисия при въвеждането в специалния пункт на данните и при приемане и проверка на протоколите на...“

Следващият раздел, колеги, е „Легитимация и отличителни знаци“. Мисля, че няма какво различно тук да обсъждаме. „Общи разпоредби“ е т. 17.

Точка 19 аз предлагам да бъде: „Представител не може да участва в изборите като...“, защото започваме с множествено число, пък продължаваме с единствено. „Представител на партия, коалиция, инициативен комитет не може да участва в изборите като...“ Нататък следва текстът.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако позволите, сега забелязвам, в края на т. 17 да отпаднат двете думи. След „гласуването“ да се постави точка. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, онзи текст е: „Обжалването по реда на чл. 58 от Изборния кодекс“, за да става ясно какво гласуваме.

Колеги, имате ли други предложения, въпроси по така представения проект на решение с направените към него допълнения?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само да кажа, че има и две съответни приложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да. Аз видях, че има приложения. Да видим по решението има ли въпроси. Не виждам. Сега можем да преминем към приложенията. Приложение №1 е „Списъка на упълномощените представители“. Само че датата да бъде 11 юли 2021 г. По това приложение, колеги, имате ли въпроси? По Приложение № 2? Отново да се коригира датата на изборите.

Колега Георгиев, точка 1 от Приложение № 2, третият абзац: „В заглавието на всеки списък се изписва наименованието на партията, коалицията или се изписва инициативен комитет за издигане на...“ – да става ясно, че там се изписва името на независимия кандидат. Под многоточието да се сложат скобички и имената на независимия кандидат.

Колеги, имате ли други предложения по проекта на решение, по приложенията? Не виждам.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение ведно с приложенията към него, с направените изменения и допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 184-НС.

Колеги, за да продължим нататък, госпожо Стоянова, имате ли готовност по т. 1? Заповядайте. Да се върнем на проекта, който докладвахте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам проект за решение № 203-НС за поправка на фактическа грешка в Решение № 181 от 06.06.2021 г. При регистрацията на Коалиция „Национално обединение на десницата“ – промяната на регистрацията е от вчерашна дата – с добавянето на нова партия Средна европейска класа по начина за изписване върху бюлетината е записан в нашето решение с тире и кавички, а в заявлението е със скоби така, както е изписано в диспозитива на решението.

Поради това предлагам да се гласува промяна на Решение № 181 в частта, в която се посочва как ще се изписва върху бюлетината наименованието на коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по този проект имате ли предложения? Ако нямате предложения по така представения проект, подлагам на гласуване проекта на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 181-НС от 06.06.2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Колеги, докато тече гласуването, ви моля, обръщам внимание да преглеждате финалния текст на решенията, които се приемат, преди да бъдат представени за подпис, като на втория екземпляр задължително има подписа на докладчика, който да удостоверява, че финалният текст съответства на направения от него доклад.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 185-НС.

Докато докладчикът уточнява проекта на решение, господин Войнов, точка трета от вчера ли е останала в проекта на дневен ред за днес или отново ще внасяте доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тъй като вчера се разбрахме да кача и другите две приложения – ХМ и М – качил съм ги. Така че аз съм готов да ги докладвам. Става въпрос дали комисията се е запознала с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предвид натовареността в днешния ден нека всички колеги да се запознаят с документите, които казвате, че са качени във вътрешна мрежа и, ако трябва да се приеме решение в днешно заседание, да е към края на заседанието тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм. Когато се запознаят колегите, тогава. Може и утре. Аз всеки ден я качвам, за да има комисията предвид, че това е все пак спешно, по което трябва да се вземе решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава в следобедната част, когато след работното обсъждаме гласуваме за извън страната, след него, за да може евентуално утре да приемем решението.

Заповядайте, госпожо Стоянова. Вие докладвахте частично проекта на решение. Сега са отразени всички актуални лични данни на Диана Петрова като член на Районната изборителна комисия.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, по отношение на сгрешеното ЕГН на члена на РИК – Четвърти изборен район Великотърновски, предлагам да се гласува решение, с което се допуска поправка на техническа грешка в Решение № 66-НС по отношение на изписването на ЕГН-то ѝ по начина, по който е отразено в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения към проекта? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 66-НС от 20.05.2021 г. относно назначаване състава на Районната изборителна комисия – Велико Търново.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 186-НС.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред. Господин Войнов, имате ли доклад? Заповядайте.

Точка 4. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, имам един доклад, който е от 1 юни, пропуснал съм го. Той не е чак толкова съществен. Става въпрос за едно писмо с вх. № НС-00-532 от 01.06.2021 г. Писмото е от "Информационно обслужване" АД и с него ни изпращат актуализирани версии на диаграмата за компютърна обработка, таблицата с вариантите за машинното гласуване и формата на файловете от машинното гласуване. Промените са изчистване на технически грешки и добавяне на пояснения по процесите. Съвсем минимални са в сравнение с последния формат на файловете от машинното гласуване, който ни бяха изпратили.

Това писмо ще бъде качено в папка „Машинно гласуване“. Сега ви го докладвам за запознаване, а впоследствие форматът на файловете ще бъде предаден на изпълнителя на машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам само един въпрос. Този формат не е ли част от техническата спецификация?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Казах, че това е от 1 юни. Съобразено е всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Съобразено е с техническата спецификация. Да, това исках да стане ясно, че не е променено след нейното изготвяне.

Колеги, на проведената среща с Държавна агенция „Електронно управление“, с Института по стандартизация и метрология – припомням – имаха молба към Централната избирателна комисия, когато бъде готова техническата спецификация за машинното гласуване, да им я предоставим, за да могат да работят във връзка с методиката за установяване на съответствието.

Информирам ви, че администрацията до края на деня ще я предостави във вариант Word по електронната поща на трите институции.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Word се променя лесно. PDF е стандартното, защото PDF по-трудно се променя. То пак се променя, но много по-трудно и тогава може да се докаже, че е променено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, ние няма да я изпращаме с цел те да я променят, а да може по-лесно да работят, да я ползват по-лесно, за да могат да си изготвят методиката за установяване на съответствието.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Те могат лесно да я ползват, тя се отваря много по-бързо. Така се работи. Word е за секретарска работа. Както желаете.

Не става дума някой нарочно да промени, а неволно да промени. Текст на Word може да се промени неволно от произволен секретар. Това исках да кажа. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Като реплика на колегата Гаврилов ще кажа, че както не е важно, така ще излезе важно за хората, които ни слушат и не разбират защо се занимаваме с Word и с PDF формати.

Може да се промени файла, изпратен във Word, неволно, но ние го изпращаме само за послужване, за по-лесна работа на Държавна агенция "Електронно управление". Това са трите институции, на които по силата на Изборния кодекс, на закона, им е възложено да направят това установяване на съответствието. Спецификацията, одобрена от Централната изборителна комисия, е публична, публикувана е на нашата страница в PDF формат точно, за да не може да се променя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме по дневния ред с Проект на решение относно промяна в състава на Районната изборителна комисия – Русе.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, ще направим промяната в състава на РИК – Русе, малко по-нататък, след като се изготви проектът на решение.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, представени са материали за публикуване на отчета за касово изпълнение на бюджета и на отчета за касовото изпълнение на чуждите средства. Те са с докладна ЦИК-09-195 от 06.06.2021 г. Отчетът е за месец април и за месец май.

Предлагам да одобрим публикуването им на страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, представям ви становище от главния счетоводител в Дирекция „Администрация“ на Централната избирателна комисия относно решение за възстановяване на внесен безлихвен депозит за участие в изборите за народни представители. Към това становище са приложени съответно разпечатки от решенията, както и справка за внесените депозити. Става въпрос за внесен депозит от Съюз за Отечеството по Решение № 156 от 28.05.2021 г. на Централната избирателна комисия. Политическата партия е внесла безлихвен депозит на 26.05.2021 г. два пъти по 2500 лв., за което е представено това банково извлечение.

На второ място, в Решение № 155 от 28.05.2021 г. е записано възстановяване на безлихвения депозит в размер на 2500 лв. на Партия Правото. Но по банковата сметка на Централната избирателна комисия проверката установява, че не е постъпил депозит от Партията при регистрацията ѝ за участие в изборите. В решението за заличаване е предвидено да се възстанови внесения депозит.

По отношение на първата политическа партия ви предлагам да възстановим внесения депозит от политическа партия Съюз за Отечеството в размер на 2500 лв. поради факта, че вторият депозит е внесен от физическо лице. В този случай да изчакаме да постъпи

искане от лицето, за да можем да уточним банковата сметка, по която да бъде възстановен вторият депозит.

По отношение на Партия Правото считам, че следва да се възложи на счетоводството да приключат преписката дотолкова, доколкото Партия Правото не е внесла депозит за участие в изборите и няма такъв депозит по сметката на Централната избирателна комисия, който да подлежи на възстановяване.

Предлагам да приемем протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване протоколно решение за предложението на госпожа Солакова по така изразеното становище на главния счетоводител.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от изпълняващия длъжността кмет на община Благоевград сме получили искане в най-кратки срокове да представим становище по приложен списък на изборни книжа за произвеждане на частични избори с оглед на частичния избор за кмет на община Благоевград.

Честно казано, не дължим отговор на кмета на община Благоевград, защото Централната избирателна комисия е одобрила изборните книжа, посочила е относимите, включително приложимите решения, приела е други решения, които касаят произвеждането на частичния избор за кмет в съответните община и кметства. Но ви предлагам да изпратим писмо така, както е изготвен

проектът във вътрешната мрежа, и да посочим точно това, което и преди малко ви казах.

По отношение на отличителните знаци, тъй като те са приложими, а пък за печатите могат да бъдат използвани печатите, които са били оставени като резерв след произвеждане на местните избори, да направим съответните уточнения. Всички относими решения, включително изборните книжа, са публикувани в секция „Частични избори“ на страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да изпратим писмото до кмета на община Благоевград.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка с вх. № ЦИК-09-194 от 03.06.2021 г. директора на Дирекция „Администрация“ представя за одобрение отчет и частично заплащане във връзка с прекратен граждански договор с Л. К. Р. . Както знаете, прекратен е Договорът № 168 от 22.05.2021 г. В приложения отчет заедно с пожеланията за успех на Централната избирателна комисия госпожа Р. е представила отчет за дейностите, които е извършила по изпълнението на посочения граждански договор.

Приложен е за одобрение проект на допълнително споразумение към Договор № 168 от 22.05.2021 г. с начислена сума

като частична по отношение на размера на възнаграждението по прекратения договор.

Предлагам да одобрим допълнителното споразумение и да упълномощим председателя да го подпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова във връзка с прекратяване на договора на госпожа Л. Р..

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо, с което министърът на транспорта ни уведомява, че може да осигури експерт с опит и експертиза за подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви го за сведение, да се съобрази и в случай на необходимост председателят да прецени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от Обществения съвет към Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-06-6/296 от 04.06.2021 г. С него ни е изпратено становище на Обществения съвет във връзка с проведените експерименти с машинно гласуване от Централната изборителна комисия и възможните стъпки за оценка на пропускателната способност на секциите с особено голям брой гласували.

В тази връзка Общественият съвет предлага на Централната изборителна комисия да покани и проведе събеседване с

председателите и/или членове в секционни избирателни комисии с особено голям брой гласували на 04.04.2021 г., независимо дали с хартиени бюлетини или с машинно гласуване, като ни е изпратена таблица с 26 секции в страната, в които са гласували над 600 избиратели.

В тази връзка се предлага да се обсъди практика, да се сподели опита на членовете на тези секционни избирателни комисии по организацията на самото гласуване, включително те да споделят своето наблюдение от потоците на избирателите как вървят през деня и различните видове секции – така наречените градски или селски – как се организира работата.

Другото, което предлага Общественият съвет, е да се направи анализ на паметта на машините в неколкото секции със значителен подаден вот с машина. Ако това е технически възможно, да се установи от историята на събитията, регистрирани в машината, интензивността на гласуване по часоно в изборния ден и средното време от поставяне на картата до отпечатване на контролната разписка, пак с уговорката, ако логовете на машината позволяват.

Другото, което пишат, че това ще даде възможност и за точна оценка на капацитета на техническите устройства за гласуване и динамиката на потока на избиратели в хода на изборния ден. Предлага се да бъде изработена брошура във формат А4 за стъпките на гласуване с машина, която да пресъздава точно, по възможност цветно, с графичен интерфейс на екраните, които избирателят трябва да прелисти, включително с бутоните напред-назад за промяна и потвърждаване на вота, като предложението е в изборния ден член на СИК да представя тази брошура на избиратели, чакащи на опашката.

В тази връзка ние с колежата Томов сме обсъждали необходимостта от подготовка на такава брошура, но по-скоро под

формата на плакат, който евентуално да разлепим пред всяка секционна избирателна комисия и на други публични места.

Така че, ако се съгласите, ще върна отговор на Обществения съвет, че могат да ни предложат текст за такава брошура.

Отделно от това е препоръката в Методическите указания ясно да бъде указано на секционните избирателни комисии да разделят избирателния списък на две части по азбучен ред – от А до К и от Л до Я, за да се оформят два паралелни потока, тъй като това така или иначе е практика на доста секционни избирателни комисии в страната и в чужбина.

Това са предложенията на Обществения съвет. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 4 юни можете да видите и таблиците с данните на секционните избирателни комисии за брой гласували с машини и с хартия и за брой избиратели само с машинен вот с много висок резултат, даден на 4 април, във връзка с предложението, което ви прочетох.

Следващото писмо е също от Обществения съвет. То е с вх. № ЦИК-12-30 от 06.06.2021 г. и е на доклад на колегата Томов. Намира се във вътрешната мрежа в папка с неговите инициали. С това писмо се изпраща предложение във връзка с правилата за работа на Обществения съвет, а именно по повод на докладвано на 30 или 31 май – не си спомням – писмо от Сдружение Нова алтернатива за промяна на представляващия сдружението член на Обществения съвет, а именно аз, тъй като вече съм член на Централната избирателна комисия, да се обновят данните за състава на Обществения съвет на страницата на ЦИК, като за представител на Нова алтернатива да се отбележи господин Стоил Стоилов, както и да се промени e-mail за контакт на господин Стефан Манов с посочения и да се препоръчи подредбата на организациите в Обществения съвет, тъй като за момента не са гласували, че избират господин Стоилов за председател, да бъде заличена позицията

„председател“ и да останат само заместник-председателите и те да бъдат подредени по азбучен ред на организациите. Отделно от това този състав, който е работил до 31 май – всъщност той трябва да е до 12 май, до датата на Указа на президента, с който съм избрана за заместник-председател на ЦИК – да останат по-надолу в архив, както се обновява по принцип страницата на Обществения съвет.

Така че ще ви моля за протоколно решение да бъде променена информацията на страницата на ЦИК в секция „Обществен съвет“ съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте направения доклад.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може би е добре Общественият съвет да ни праща и протоколите си, които също ги обновяваме. Към същото писмо предлагам да добавим и протоколите им към всичките предложения, които чух досега. Да ги качим и тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика ще го кажа на господин Чаушев. Поне докато аз бях председател на Обществения съвет и всички протоколи от работата на Обществения съвет са качени на страницата на Централната изборителна комисия, което, уверявам ви, не е толкова лесно във връзка с докладите и с обновяването. Но въпреки всичко са качени и протоколите.

И пак обръщам внимание, че Общественият съвет продължава да заседава онлайн, тъй като няма възможност за достъп до сградата на Централната изборителна комисия. Протоколите се изготвят от членове на Обществения съвет, тъй като не се ползва стенограф и самото изготвяне става малко по-бавно. Но се обновява информацията своевременно на страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не се съмнявам, че по времето на госпожа Матева е било така. Моето предложение беше, че чух едни предложения на Обществения съвет в две писмо, но не виждам протоколите. Не за миналото, а занапред. Това беше моето предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, ще ги уведомя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по направения доклад? Няма.

Подлагам на гласуване протоколното решение по предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, правя предложение за достъп на Обществения съвет до сградата на Народното събрание по искане от Централната изборителна комисия.

Предлагам да изпратим писмо до Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за осигуряване на достъп на представителите на Обществения съвет в сградата на Народното събрание.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, последен доклад в тази точка. Докладвам ви писмо от Районната изборителна комисия – 25.София, с вх. № НС-15-409/3 от 06.06.2021 г. Във връзка с нашето решение ни изпращат информация със списъка на регистрираните инициативни комитети от РИК-25.София, а именно за издигане на независим кандидат Галин Бенчов Цокос за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, следваща точка е **точка осма** от дневния ред:

Точка 8. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз бих помолила за създаване на нова точка – Промяна в състава на РИК – Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря. Колеги, с проектен номер № 205 във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание можете да се запознаете с проект на решение относно промяна в състава на Районната изборителна комисия – 19 изборен район Русенски. На електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпило писмо със съответния входящ номер от РИК – Русе, с приложени към него молба за оставка от Николай Иванов

Братованов, член на Районната изборителна комисия, и предложение от Георги Николаев Кръстев, упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ за промени в състава на Районната изборителна комисия – 19 изборен район Русенски, като се предлага на мястото на Николай Иванов Братованов, член на РИК, да бъде назначен Стефан Атанасов Донеv от списъка на предложените от Партия ГЕРБ резервни членове.

Към преписката по назначаване са налични декларацията съгласно изискванията на Изборния кодекс и наше решение, както и копие от дипломата за висше образование на Стефан Атанасов Донеv.

Предвид изложеното и на посочените в проекта за решение правни основания предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: освобождава като член на РИК – 19 изборен район Русенски, Николай Иванов Братованов със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение, назначава за член на РИК – 19 изборен район Русенски, Стефан Атанасов Донеv със съответното ЕГН, като на назначения член се издаде удостоверение.

Документите са пристигнали по електронната поща и затова са сканирани. Ще бъдат получени в оригинал в спешен порядък.

Колеги, от проекта за решение ще залича думите „електронната поща“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с този доклад, колеги, документите за назначаване на нов член на мястото на господин Братованов са в оригинал в Централната изборителна комисия. Нали така? Благодаря.

Колеги, имате ли други предложения по така предоставения проект на решение? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение за промяна в състава на Районната изборителна комисия – Русе.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 187-НС.

Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ред. Моля, продължете докладите си, госпожо Стойчева.

Точка 8. Доклади по жалби и сигнали.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-22-1894 от 07.06.2021 г. е постъпила - озаглавена – жалба от М. И. Н. за това, че след като Централната избирателна комисия е осигурила възможност за проверка на списъците на лицата, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции, господин Недялков е установил, че отново, за втори път фигурира в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на Политическа партия Съюз за Отечеството. Същото се е случило и при произвеждането на парламентарните избори на 04.04.2021 г. Той заявява, че не се е подписвал и не е давал съгласието си да подкрепя Политическа партия Съюз за Отечеството при изготвяне на списъците им за регистрация за парламентарните избори на 11 юли 2021 г.

Сезирал е и Комисията за защита на личните данни при предходния случай – за парламентарните избори на 04.04.2021 г., като се надява на решителна намеса в тази ситуация.

Това, което предлагам, колеги, е да изпратим тази жалба по компетентност до Комисията за защита на личните данни за предприемане на съответните действия от тяхна страна и очевидно образуване на ново административно производство.

Само да допълня преди да завърша, че на 3 юни 2021 г. господин Н. _____ ни беше изпратил запитване с молба да осигурим възможност за достъп за проверка на списъците. Този достъп междуременно е осигурен и той благодари за това. Но установява отново този факт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първо ще подложа на гласуване предложението на докладчика за изпращане по компетентност на Комисията за защита на личните данни.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с направения доклад от госпожа Стойчева аз ви предлагам при следващи такива сигнали или жалби от граждани те да бъдат предоставени на длъжностното лице по защита на личните данни за обобщаване и изпращане по компетентност на Комисията за защита на личните данни, като междуременно на определен период от време информацията по постъпилите сигнали се обобщава и се представя на Централната изборителна комисия.

Госпожа Стойчева, моля Ви за организация заедно с госпожа М. _____ Р. _____, за да не ги разглеждаме едно по едно. Така или иначе, ние не можем да вземем решение по тях.

Мисля, че не е необходимо да го подлагам на гласуване, тъй като това е организационен въпрос.

Колеги, във връзка с вчерашните писма, които изпратихме до фирми, които са участвали в предходни процедури по осигуряване на машинното гласуване, с оглед ситуацията, пред която е изправена Централната изборителна комисия и с оглед на това, че не ни е известно как ще приключат преговорите, които ще се проведат със

Сиела Норма АД, ви представям всички отговори, които ще получаваме. Те ще бъдат предоставени на господин Войнов за обобщаване и представяне на Централната изборителна комисия в цялост, след като получим отговори от всички, на които са изпратени във вчерашния ден писма.

В тази връзка, за да не се повтаря доклада, току-що с вх. № ЦИК-06-11/3 от 07.06.2021 г. сме получили отговор от господин Славчев, управител на Консорциум Български машини за гласуване в отговор на нашето писмо, че може да направи опит да произведе 1500 машини за гласуване в посочения от ЦИК срок и благодарят за направеното предложение за разглеждане на тази възможност с подадени контакти и че остават на разположение при необходимост.

Заповядайте, госпожо Матева, по административни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали току-що беше качена информация за кандидатските листи за частични избори, които трябва да изпратим със съответното съпроводително писмо на господин Иван Гетов, ГД ГРАО, и до господин Ивайло Филипов за извършване на проверка относно действителността на регистрацията съгласно чл. 413 от Изборния кодекс и Решение № 966-МИ от 05.09.2019 г., изменено с Решение № 299 от 13.09.2019 г. на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направения доклад. Имате ли друго предложения? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам още един доклад в тази връзка, колеги. Предлагам ви с придружително писмо до всички районни изборителни комисии да бъде изпратен списък на коалициите с променен състав и наименование и съответно информация за заличената коалиция за актуализиране на данните във връзка с предстоящите избори за народни представители, а именно, че в регистъра на коалициите на Централната изборителна комисия коалицията, записана в публичния регистър под № 8 Национално обединение на десницата, е променила наименованието си, а пък посочената в т. 9 Коалиция Средна европейска класа е заличена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на списъка до районните изборителни комисии.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

Точка 9. Разяснителна кампания.

Госпожо Матева, имате ли готовност или да изчакаме да сме в по-пълнен състав? Но в крайна сметка приоритетът е на този въпрос. Аз ви предлагам да направите своя доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Моят доклад е много кратък. Аз включих тази точка в дневния ред, защото смятам, че независимо от организационните обсъждания, които имахме в Централната изборителна комисия, все още нищо не правим по този въпрос. Бях възложила на пиарите на Централната изборителна комисия да извършат проучване на офертите, които са изпратени от Българска

национална телевизия във връзка с проведения разговор с директора на Българската национална телевизия за изработването от БНТ на клипове за предстоящите избори, изпратиха ни информация току-що каква е била офертата. Но тъй като говорихме и обсъждахме да се използват изработените за изборите на 04.04.2021 г. клипове, като им се направи лека корекция относно датите и съобразяване с евентуални изменения в Изборния кодекс, аз бих предложила да определим двама или трима души от Централната избирателна комисия, които да прегледат тези клипове, да преценят кои от тях могат да се използват, какви корекции трябва да им бъдат направени, за да можем да възложим преработката евентуално на фирмата, която ги е изработила, и съответно да се изиска информация от юристите каква може да е правната възможност за това.

Едновременно с това мисля, че вече от доста места получаваме предложения и самите ние обсъждахме необходимостта да се подготви освен възложеното вече за изработка на нашия IT-специалист интерактивно приложение за начина на гласуване с бюлетина, което може да бъде готово, чак след като одобрим графичното изображение на машинната бюлетина. Но той, така или иначе, почти е готов с това нещо и да подготвим вече този плакат, за който стана дума, който да показва цветно начините, по които се гласува с машинна бюлетина, страниците, които трябва да се прелистват, да бъдат дадени указания, като моето предложение е евентуално да се провери възможността да бъде отпечатан този плакат в Печатницата на Български пощи, защото преди години, ако си спомняте, отпечатвахме по този начин много плакати – около 15 000 – в Печатницата на Български пощи, като включително им бяхме дали списък, подписахме договор с Български пощи. Бяхме им дали списък за разпространение чрез районните избирателни комисии до секционните избирателни комисии, чрез различни

държавни органи и организации да бъдат поставени на публични места тези плакати и разлепени и самите Български пощи ги доставяха по списък и по брой, одобрен от Централната изборителна комисия. Отпечатваха, пакетираха и извършваха доставките в рамките на този договор.

Така че просто всички тези възможности трябва да бъдат проверени, но според мен ще трябва до трима членове на ЦИК, за да имаме все пак оперативност и да не се занимаваме цялата комисия с този въпрос, а да бъде докладвано.

Така че това е моето предложение за момента във връзка с разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, аз преди време ви бях казала, че имам предложения как да се разпредели работата между членовете на Централната изборителна комисия. Смятам, че трябва натовареността да бъде разпределена колкото е възможно равномерно. Като се има предвид колегите, които се включиха в Комисията за машинното гласуване и предвид това, че работата по машинното гласуване - не казвам, че е по-важна или по-маловажно от разяснителната кампания – но, за да не са едни и същи членове в отделните групи, ви предлагам с разяснителната кампания да се ангажират колегите Стойчева, Ципов и Стоянова. Госпожа Стойчева мисля, че има опит в тази област по провеждане на кампания, господин Ципов изрази съгласие преди време, че ще се включи в тази дейност, и госпожа Стоянова, за да не се припокриват колеги от другите групи. Съвместно със С. С. и Ц. Ж. , разбира се, и останалата част от комисията може да се включва, но приоритетно вие да се занимавате с този въпрос.

Това е моето предложение към вас, колеги.

Така че, колеги, предлагам ви протоколно решение за този състав от членовете на Централната изборителна комисия, които да уточнят възможностите за спешно организиране на дейности по разяснителна кампания, за да може работно да се обсъди с Централната изборителна комисия в най-кратък срок.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно работим с наличности, явно нямаме време. Само бих споменал още нещо. Правихме едно изследване от една социологическа агенция по отношение на това кой как гледа нашите материали, по кои канали, кои са ни таргет-групите и аз имам спомен, че беше доста добро. Просто да се изрови от архива и да се види. Имаше много интересни конкретни предложения.

Само допълвам това. Мисля, че можем да се развиваме в някои конкретни предложения, които ни бяха дадени и както казах – в кои направления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Чаушев. Предполагам, че това е направено в предходния мандат на Централната изборителна комисия. Благодаря Ви за предложението. Не съм знаела, че е извършено такова. Ще се запозная с него.

Колеги, преминаваме към **точка десета** от дневния ред. Господин Войнов, имате думата. Заповядайте.

Точка 10. Разни

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-1907 от 04.06.2021 г. Писмото е от Е. К. и според него при машинното гласуване се получават два резултата. Единият в машината, а другият в урната от пуснатите бележки – по неговите изрази. Предлага бележките от урните да се броят пред всички и това трябва да бъде записано в правилата на ЦИК.

Бих го оставил за сведение, но той изрично моли за отговор. Затова съм подготвил едно писмо, което можете да видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчера. В него предлагам да го уведоим за следното.

„Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс данните от машинното гласуване се прибавят към данните от протокола на СИК при въвеждането им в Изчислителния пункт на РИК чрез прехвърляне от записващото техническо устройство.

Изборният кодекс предвижда преброяване на контролните разписки само в случаите, когато поради възникване на непреодолими външни обстоятелства машинното гласуване се окаже невъзможно и гласуването продължи с хартиени бюлетини.

Централната избирателна комисия ще обсъди възможността контролните разписки да бъдат преброени и в определени на случаен принцип избирателни секции.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз бих предложила последният абзац да бъде, че Централната избирателна комисия ще обсъди Вашето предложение при приемане на Методическите указания, тъй като към този момент ние не знаем какво ще направим, тъй като е в бъдеще време. Но при всички случаи всички предложения от избиратели можем да вземем предвид при обсъждане на методическите указания, тъй като сред тях има предложения, които заслужават своето внимание.

Не възразявам и така да остане текстът.

Имате ли предложения в друга посока?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, тъй като идват и други такива запитвания, на които не отговаряме, смятам, че по-добре е да предвидим един такъв тип отговор, че всички предложения, които постъпват по различни тематик, не само тази, ще бъдат обсъдени тогава, когато се гледат съответните решения – или за утвърждаване на методическите указания или ако, в крайна сметка, решим да приемем това отделно решение, за което говорим, за определяне на изборните резултати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, господин Ципов. По принцип на всяко едно запитване на граждани се отговаря. Само че тази дейност е възложена на администрацията, като юрисконсултите, ако си спомняте, в предходни заседания се обединихме около такова решение – те да отговарят на граждани. Само в случай, че постъпи по-различен от обичайните въпроси, особено, ако е свързан с машинното гласуване, го разпределям към член на Централната изборна комисия.

Така че мисля, че няма въпрос, на който да не е отговорено. Госпожа Георгиева мисля, че заедно с господин Баханов и Вие, надявам се, че в случай на необходимост обсъждате тези въпроси с юристите, ако при тях възникват някакви случаи, в които те не могат самостоятелно да предоставят отговор.

Във връзка с направените предложения от мен и от колегата Ципов докладчикът на какво мнение е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, съгласен съм последният абзац да стане: „Централната изборна комисия ще обсъди Вашето предложение при обсъждане на методическите указания.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви при следващи такива писма от граждани с предложения по един или друг въпрос, който така или иначе, Централната изборна

комисия трябва да предвиди в своите методически указания, да ги вземаме предвид при тяхното изготвяне в цялост.

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект от докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-1975 от 01.06.2021 г. Писмото е от Р. Р. и е относно съставяне и разпространение на информационни материали за предстоящото машинно гласуване. Р. Р. предлага пет неща. Първо, ЦИК да анализира и обобщи възможните грешки в процеса на гласуването и начина за тяхното отстраняване. Второ, да се подготви, разпространи илюстративна инструкция за правилно боравене с машината. Трето, на база на изготвената инструкция да се подготви клип с подробно обяснение на гласуването. Четвърто, да се предприеме медийна кампания срещу разпространяването на внушения срещу машинното гласуване. Пето, да се обсъди въпросът за присъствие във всяка секция на дежурни лица, които да дават съвети на хора със затруднения в процеса на гласуване.

Предлагам писмото да остане за сведение, но копие от него да се даде на ръководителя на група „Разяснителна кампания“ за вземане предвид при изготвяне на разяснителната кампания.

Следващото писмо е с вх. № НС-22-1892 от 03.06.2021 г. Писмото е от Л. Ц. и освен до ЦИК е отправено и до Обществения съвет на ЦИК, до ДАЕУ, до БИМ и БИС.

Л. Ц. твърди, че е попаднал на клетвена декларация от бивш венецуелски военен, която прилага към писмото. В декларацията се твърди, че във Венецуела били така модифицирали системата за гласуване, че Чавес да печели всички избори. Системата предавала изборните данни по интернет към контролен център, което позволявало гласувате за един кандидат да се прехвърлят за друг.

Тъй като подобни писма от Л. Ц. са докладвани в Централната избирателна комисия и тъй като въпросите са от компетенциите на трите институции, установяващи съответствието на машините, предлагам писмото да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам конкретно предложение. Докладчиците, когато им се разпределят такива писма, да преценяват дали изобщо трябва да се докладват. Защото този господин специално залива социалните мрежи, изпраща на публичните e-mail на членовете на ЦИК тази информация, включително и на Обществения съвет. Общественият съвет вече няколко пъти му отговаря, че машините, за които той говори, са друг тип. Възможно е да са производство на същата фирма, която произвежда машините за България, но като модел и марка те са различни от машините, които са в България и имат връзка с интернет, докато машините в България – нямат.

Аз мисля, че няма нужда изобщо да докладваме такава информация на заседание на ЦИК и да си губим времето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Абсолютно съм съгласен с колежката Матева, но аз предлагам такива писма въобще да не бъдат разпределяни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев искаше думата. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето изказване беше съвсем просто, ясно и категорично да се каже. Нашите машини нямат интернет-предаване на информация. Това исках да кажа ясно и категорично. А, ей сега, като ги проверят пак тези машини, ще видим дали имат и портали за това. Но нашият принцип е „никакво предаване на данни по интернет“ и добре е да се каже и от говорителите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с казаното от колегата Чаушев, точно в този момент получавам същия e-mail на личната си поща и тук е казано: „Представил съм доказателства за лична връзка на машините CS-33-77 с интернет.“

Както е публично известно, машините в България, които се използват за гласуване, са А4-500 тип и нямат нищо с тези, за които говори господинът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка „Разни“ следващият докладчик е госпожа Стоянова. Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Има постъпили писма във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата. Има два броя заявления, депозирани чрез РИК – Враца, до ЦИК.

В контекста на досегашните коментари не знам дали да ви ги докладвам. Те са от две лица, които отправят заявления, идентични по съдържание, в които молят да им бъде осигурено гласуване с хартиена бюлетина, защото се притесняват, че тайната на вота им ще бъде нарушена.

Има подготвен проект за отговор, който обаче все още не е качен в папката, поради което мога да го докладвам в следобедната част на заседанието, като смисълът на отговора е в духа на всички

отговори, които изготвя Централната изборителна комисия: „Във връзка с Ваше заявление Ви уведомяваме, че тайната на вота е един от основните принципи на Изборния кодекс, залегнал в чл. 3 от същия. Гласуването със специализирано устройство за машинно гласуване е равностойно на гласуване с хартиена бюлетина и при упражняване на вот чрез специализирано устройство за машинно гласуване законът изрично въвежда задължение за наличие на прегради за гласуване с машини така, че да се опази тайната на вота.“

Това е накратко съдържанието. Когато бъде качено в папката ми, ще можете да го погледнете. Затова ви предлагам да го оставим за следобедно заседание, ако няма нищо против госпожа председателя.

В момента го докладвам за сведение, тъй като още не са качили проекта за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с инициалите на господин Димитров от 01.06.2021 г. има таблица, изготвена от отговорните служители с данни към 31.05.2021 г. относно подадени тарифи от 155 доставчици на медийни услуги, както е съобразно информацията, поднесена в табличен вид.

Предлагам я за сведение и за протоколно решение за публикуване там, където следва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, моля за протоколно решение за публикуване на списъка с доставчиците на медийни услуги, които са обявили своите тарифи в законоустановения срок – 31 май 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с това прекъсвам заседанието, което ще продължи в 16,30 ч., ако е налице такава възможност с оглед работата на комисията, която ще води преговори с участника, който сме поканили по обществената поръчка за машинното гласуване.

В 14,00 ч. моля всички да сте за работно обсъждане на въпросите, свързани с гласуването извън страната. След това ще продължи с разяснителната кампания. В 16,30 ч. ще продължи заседанието, пак казвам, ако е необходимо, ще бъде пренасрочено за по-късен час с оглед работата в предходните часове на деня.

Прекъсвам заседанието.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

По дневния ред има колеги, които ще се включват в определените точки.

Госпожо Стойчева, заповядайте в жалби и сигнали.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папката с моите инициали с вх. № МИ-22-13 от 4 юни 2021 г. може да се запознаете с жалба от Я. Р. М. относно Решение № 140 от 4 юни 2021 г. на Общинската избирателна комисия – Вълчи дол.

Ще ви запозная накратко с историята на жалбата. Спомнете си, че преди известно време докладвах, тъй като това по същество представлява сигнал, а не жалба, сигнал от госпожа М. , затова че в Общинската избирателна комисия – Вълчи дол, е

получено писмо за влязло в сила решение на Комисията за противодействие на корупцията, която установява конфликт на интереси по отношение на кмета на общината.

Тогава Общинската изборителна комисия с Решение № 139 беше приела решение да изиска заверен препис от решенията на Административния съд – Варна, и на Върховния административен съд по отношение оспорването на решението на Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество спрямо господин Тронков.

В сегашното Решение № 140 Общинската изборителна комисия приема същото решение – отново да изиска от Административния съд – Варна, заверени преписи на решения по административните дела във Варненския административен съд и във Върховния административен съд, независимо от факта, че с Определение № 11-65 от 17 май 2021 г. на Административния съд – Варна, искането на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, за получаване на заверени преписи от тези решения е оставено без уважение, тъй като съдът приема, че Общинската изборителна комисия не е страна по делата.

При цялата тази фактическа обстановка аз предлагам да приемем проект на писмо, с което може да се запознаете в папката с мои инициали, до Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, с което да укажем на колегите от Общинската изборителна комисия, че съгласно чл. 42, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация пълномощията на кмет се прекратяват предсрочно при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, като съгласно ал. 4 на същия закон Общинската изборителна комисия обявява прекратяване на пълномощията на кмета в тридневен срок от получаване на документите, удостоверяващи това обстоятелство.

Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, следва да изпълни тази императивна норма на закона, като незабавно се произнесе с решение, с което да прекрати пълномощията на кмета на община Вълчи дол при наличието на обстоятелствата по чл. 42, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, независимо от Определение № 11-65 от 17 май 2021 г. на Административния съд – Варна, с което се оставя без уважение искането на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, за получаване на заверени преписи на решенията на съответните съдилища, като след получаване на писмото Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, следва да уведоми Централната изборителна комисия за предприетите действия за изпълнение на разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация от страна на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по направения доклад имате ли предложения, въпроси? Няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В предпоследния абзац „да прекрати“ предлагам да бъде „което да обяви прекратяването на пълномощията“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът не е пред мен, но считам, че решението на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество е достатъчно основание за задействане на общинската изборителна комисия хикс, игрек, зет.

И заверени преписи от съда съвсем не са необходими. Просто да си изпълнят или пък, ако не щат, да не шиканират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще се върнем към гласуването по това предложение след малко. Докато изчакваме необходимия документ, предлагам да продължим нататък.

Госпожо Ганчева, заповядайте, за съобщението за жребия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, в папка ми във вътрешната мрежа се намира проект на съобщение, с което Централната изборителна комисия да информира, че на 9 юни 2021 г., сряда, от 10,30 ч. ще се проведе жребий за определяне на поредните номера на партиите и коалициите, регистрирали кандидатски листи в бюлетината за гласуване за предстоящите избори.

Моля да се запознаете със съобщението и да го утвърдим с протоколно решение. Обърнете внимание на втория абзац – „участниците с оглед наложените противоепидемични мерки“. Това е текстът, който е бил и за изборите на 4 април 2021 г., като аз лично, ако някой желае, да направи промяна, предлагам съобщение на нашата страница и този проект да бъде пуснат като прес съобщение, в случай че бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение?

Подлагам на гласуване така представения проект на съобщение във връзка с провеждането на жребия на 9 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване и изпращането като прес съобщение на средствата за масово осведомяване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, моля, процедура по прегласуване във връзка с неточността, с която отчита системата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, след кратка справка установихме, че на сайта на съда не е публикувано Определението, но то изчерпателно е обяснено в протокола от заседанието на Общинската изборителна комисия. Така че аз не го поставям под съмнение и поддържам предложението за писмо до Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, което докладвах вече, в същия смисъл, с корекцията, която госпожа Солакова предложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, готови ли сме, запознахте ли се с всичко необходимо по този доклад?

Подлагам на гласуване изпращането на писмо до Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, с копие до госпожа Михалева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да изпратим едно писмо до господин Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“, към което да прибавим и списък с регистрираните в Централната изборителна комисия партии и коалиции за участие в изборите на 11 юли 2021 г. за целите на параметризацията на софтуера на информационната платформа за

публикуване на информация на интернет страницата на Централната изборителна комисия и подстраниците на районните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – няма.

Друг доклад имате ли?

Господин Войнов, имате ли готовност да докладвате за резултатите от преговорите или малко по-късно?

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление за доставка на 1500 специализирани устройства за електронно машинно гласуване и останалите дейности от предмета на поръчката днес комисията, назначена със заповед на председателя на Централната изборителна комисия, проведе преговори с поканения за изпълнител „Сиела Норма“ АД.

На тези преговори, след като бяха запознати с Решение № 174 от 3 юни 2021 г. на Централната изборителна комисия, с приетите технически спецификации и с Решението на ЦИК за приемане на проект на договор за обществена поръчка, представителите на „Сиела Норма“ изразиха мнение, че е необходима корекция по техническата спецификация, приета от

Централната избирателна комисия, както и по проекта на договор. Те представиха техния вариант относно техническата спецификация.

След това преговорите продължиха относно цената, която предлагат за изпълнение на поръчката. От „Сиела Норма“ заявиха, че за изпълнение на поръчката в обем доставка на 1500 машини за гласуване плюс логистично осигуряване за парламентарните избори и за частичните местни избори тяхната цена е 14 милиона лева без ДДС. А ако се включи към всичко това и логистичното осигуряване, и техническото обслужване на машините за предстоящите президентски избори, тази цена става 30 милиона лева без ДДС.

В отговор на въпроса в цената от 6 милиона и половина дали могат да се включат и какво може да бъде включено, те заявиха, че за 6 милиона и 500 хиляди лева биха могли да осигурят само логистиката за предстоящите парламентарни и частичните местни избори, а също така за 6 милиона и 500 хиляди лева биха могли да осигурят само 1200 машини без нищо друго. А 1500 машини биха стрували около 8 милиона лева.

При това положение, тъй като не може да бъде изпълнен предметът на договора, така както е определено с решение на Централната избирателна комисия за определената максимална прогнозна цена, преговорите бяха прекратени.

Във връзка с изложеното предлагам да бъдат поканени IT експертите, които подпомагат Централната избирателна комисия, за да обсъдим как по-нататък Централната избирателна комисия може да продължи по изпълнение на нейните задължения за осигуряване на машинното гласуване за предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, предложението Ви е да чуем становището на IT експертите в частта по кое? По приемане на работата по предишния договор? По възможностите от тяхна гледна точка или...?

Защото по отношение на законовата процедура по Закона за обществените поръчки Централната избирателна комисия...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, аз не говоря за законовата процедура, а за тяхното техническо мнение относно както изпълнението на досегашната поръчка, така и за възможностите евентуално без „Сиела Норма“ да бъде организирано машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагате сега или в следващо заседание?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам колкото се може по-скоро...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако има готовност сега, може и сега.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да. Ще проверя, да, защото нямаме време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли много доклади, за да ги изслушаме сега? Няма по-важен въпрос. Добре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е най-важният. Ще отида...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, извикайте ги.

Докато дойдат в залата, госпожо Солакова, заповядайте с Вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в изпълнение на протоколно решение на Централната избирателна комисия за сключване на договори с външни лица, които да бъдат включени в комисията по обществената поръчка, с докладна записка ЦИК-09-196 от 6 юни 2021 г. на директора на дирекция „Администрация“ и в изпълнение на Вътрешните правила са представени всички документи за сключване на договорите с Б. Ц. и А. К. – външни експерти. Представени са и съответните контролни листове от финансовия контролор, като възнаграждението е предвидено да е съответно и съгласно протоколното решение на

Централната изборителна комисија, същото като по договорите, сключени през 2020 г. с външните лица.

Общата сума за двата договора е в размер на 1000 лева, както и дължимите осигурителни вноски. По бюджета на Централната изборителна комисија има предвидени средства по план-сметката за изборите, затова ви предлагам да одобрим проектите на граждански договори, които са публикувани във вътрешната мрежа, да приемем решение за упълномощаване на председателя се подпише договорите с Б. Е. Ц. и А. Н. К. , съответни единни граждански номера, в проектите на договори клаузите за предмета, възнаграждението и всички други условия по договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по така направения доклад имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

(Резултатът от гласуването не беше обявен.)

Господин Георгиев, заповядайте, докато дойдат.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Госпожо председател, докладвам заявление за поемане на задължение за изплащане на възнаграждения на Общинската изборителна комисија – Крушари.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-27-104 от 3 юни 2021 г. Искането е за заплащане на възнаграждения за едно дежурство от председателя и заместник-председателя на Общинската изборителна комисија и проведено едно заседание за прекратяване на пълномощията на общински съветник по негово желание и обявяване за избран за общински съветник на следващия в съответната листа. Искането е за 724 лева и 85 стотинки, предлагам на комисията да го одобри. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси по доклада на господин Георгиев?

Подлагам на гласуване предложението за изплащане на възнаграждения за проведени заседания на Общинската изборителна комисия – Крушари.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Бургас, за дадено от дежурство на 5 май 2021 г. и проведено заседание на 8 май 2021 г. Дежурството е дадено от двама члена на Общинската изборителна комисия. На заседанието е прието решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия от кандидатската листа на съответната партия. Към искането са приложени счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения, които са на стойност 927 лева и 1 стотинка заедно с осигурителните вноски, както и контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор.

Предлагам да одобрим изплащането на исканите възнаграждения за членовете на Общинската изборителна комисия – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси към докладчика? Предложения?
Няма.

Подлагам на гласуване предложението за изплащане на възнаграждения за проведени заседания на Общинската изборителна комисия – Бургас.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

(Влизат IT експерти.)

По предложение на господин Войнов искаме да чуем вашето становище предвид резултатите от преговорите, както са приключили, тоест по така обявената процедура очевидно по отношение на параметрите не беше постигнато съгласие.

Какво е вашето предложение оттук насетне по техническата част? Как смятате, че може да продължи Централната избирателна комисия и въобще с оглед това, което сте установили от вашата дейност до момента, да ни разкажете.

Господин Войнов, за малко водете заседанието, докато аз оформя едни документи.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, господин Кирков.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Не беше постигнато споразумение. Ние, първо, бих искал да кажа, че още не сме готови с проверката на софтуера, който ни беше даден от Държавната агенция за електронно управление. Продължаваме много активно, но липсва документация. Освен това липсват и два ключа, които не са ни предадени. Без тези два ключа не можем да проверим целия процес.

Обадихме се и от Държавната агенция за електронно управление са уведомени, и „Сиела“ бяха уведомени. Казват, че ще ни помогнат, но нямаме още нищо, в смисъл ключове не са ни предадени.

Това, с което предлагам да продължим, е да се направи контакт с големите производители в областта, които имат машини за гласуване, защото големите производители имат универсални

машини, които лесно могат да се настройват за различни видове избори и често те са доста гъвкави. Освен това държат стотици хиляди машини на склад, тъй като тези компании, които оперират в САЩ и в други големи държави, притежават много машини. И смятам, че това е един от разумните подходи.

Другият подход е, ако могат да се вземат машини назаем от някъде, но тук зависи дали ще можем да верифицираме софтуера, защото все още това е процес, все още не сме успели.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: При положение че не могат да бъдат намерени, теоретично говоря, допълнително машини, смятате ли, че можем сами с налични средства, без „Сиела Норма“, да бъдат използвани наличните 9600 машини за предстоящите избори за народни представители?

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Много зависи какво ще стане, дали ще успеем да верифицираме софтуера. Все още не може да се даде окончателен отговор. Но от това зависи – дали ще успеем да верифицираме софтуера. Тоест, ако ние имаме всичко налично от този софтуер и може да са произведе такъв софтуер за нови избори, ще бъде възможно. Но пак ви казвам, в момента липсват ключове. Единият от ключовете е този, който позволява да се зареждат машините с новия софтуер за всеки избор.

АТАНАС ШАРКОВ: Техническите колеги от Сиела, които след това се отбиха, след преговорите, казаха, че имаме забележителен напредък. В смисъл, че те са очаквали ние да постигнем тия неща за седмици, а пък ние ги постигнахме за два дена работа.

В общи линии това, което колегата каза по отношение на самата оферта, която получихме, това, което ние смятаме, че е най-правилно, е все пак да продължим с приемането на машините от предишния договор, тъй като там процесът ще ни гарантира, че имаме собственост върху машините и върху софтуера. Защото, за да

може да направим инсталация или конфигурация, или каквото и да е за следващите избори, ние трябва да бъдем собственици на тези машини и на софтуера.

Съответно другото важно нещо, най-важното нещо е, тъй като ние можем да извършим... Да приемем, че колегите ни дадат всичко, което е необходимо, което би трябвало да научим следващите един-два дни, трябва да имаме гаранция от производителя на софтуера, а не от „Сиела“. Тъй като ние сме, да кажем, в много напреднал стадий да научим как да променяме този софтуер сами, грубо казано, частично, не изцяло, но частично ще имаме някаква такава възможност да правим модификациите.

Но въпреки това, ако го направим сами и ако нямаме сключен договор за така наречения *third level support* или разширена софтуерна поддръжка, това означава, че ние сами си нарушаваме гаранцията в цялата система. Тоест, когато се правят промени по такива софтуери, и те се правят от трета страна, различна от производителя, е задължително, това е стандартно правило за всякакви големи информационни системи, да имаш такъв договор със производителя на софтуера, който най-малкото да каже: окей, съгласни сме. Не го ли направим по този начин, ние сами нарушаваме гаранцията върху системата. Дори да можем да го правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: От това, което Вие казвате, разбирам, че към днешна дата в рамките на проверка на софтуера, който е предаден от „Сиела“ на Централната изборителна комисия, и както каза господин Тодоров на срещата на 4-ти и на Държавната агенция за електронно управление, не са предадени всички информационни масиви, за да може Централната изборителна комисия сама, без „Сиела“ и съответно „Смартматик“, да модифицира софтуера и да работи спокойно с него, ако прецени, че ще възложи на друг

изпълнител модифицирането на софтуера за частичните местни избори и за изборите за Народно събрание.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Краткият отговор е „да“. Не са ни предали всички неща, въпреки че видяха, че ние полагаме големи усилия.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли само да довърша? Това че те са видели, че полагате усилия и са се изненадали докъде сте стигнали, е едно и е добре, въпросът ми е следният: може ли кратичко да ни напишете какво не е предадено като документация или като елементи от този софтуер, ключът за какво, ако може така да се опише, за да можем ние да ги изискаме от „Сиела“. Защото господин Годоров обясни, че всичко, каквото трябва за изпълнението на договора от 6 октомври е предадено, а предмет на този договор е и софтуерът до степен, която позволява на Централната изборителна комисия като възложител и собственик на този софтуер, да работи, да произвежда всички видове избори, да модифицира софтуера за всички видове избори, без да е необходима намесата на „Сиела“.

И аз много държа да ни представите кратко изписано какво трябва да се представи допълнително, което не е представено, за да го изискаме. Защото ние освен че трябва да приемаме работата по договора, трябва да преценим след днешните преговори какво да правим по-нататък с модифициране на софтуера за частичните местни избори и за изборите за Народно събрание. А без тези ключове е трудно да го направим, доколкото разбирам.

АТАНАС ШАРКОВ: Първо, да, ключовете и те са ключови инструменти, така да ги наречем. Ние ще ги изпишем, обаче в момента сме в много напреднал стадий по отношение на софтуера за самите машини.

Втората система, която всъщност е доста сложна система за управление и конфигурация на машините, там сме все още на по-

задна фаза, защото наистина липсва много информация, документирана във вид, който позволява...И в общи линии нашата работа в момента е комбинация от четене на код, тоест ривърс инженеринг донякъде и четене на откъслечни файлове от информация и програмен код. В смисъл нашата документация в момента е самият софтуерен код. Има, но тя е много откъслечна. Там, където няма информация, ние четем кода и колегата ни, който всъщност прави тази работа, мисли като машина, за да разбере какво се случва в системата.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз пак ще помоля, тъй като в договора от 6 февруари пише, че „машините се предават с инсталиран системен и приложен, реализиращ изборни процеси софтуер, включително и на софтуера, който управлява специализираните хардуерни устройства“, може би това, за което говорите Вие, „в пълен комплект с изходния код, така че системният и приложният софтуер да имат възможност да се модифицират за всякакъв вид избори без намеса на доставчика“, за да можем да приемем, че в тази си част договорът е изпълнен от „Сиела“, ви моля да ни напишете какво все още трябва да се представи като документация, като кодове, като ключове или каквото там преценявате на вашия технически език, за да го изискаме от „Сиела“. Защото това съдействие на техниците и на софтуеристите на „Сиела“ пътъм не е достатъчно, за да приемем работата, да изпълним договора и да можем да използваме това, което ще се предвиди като собственост на държавата като машини и като софтуер за следващите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Кирков.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Госпожо Матева, само имайте предвид, че ние за момента все още нямаме достъп до целия софтуерен пакет и това, което можем да ви напишем, аз мога утре до

обяд да напиша накратко, но да знаете, че това е на този етап. Ние не знаем с какво още ще се сблъскаме в следващите дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук говоря като свидетел. Ние имахме среща със „Сиела“, включително и техническото им лице, по кодовете, да ги наречем така. Ние се видяхме с него и той какво каза? Ще го даде ли, или няма да го даде? Двата кода, нали така?

АТАНАС ШАРКОВ: Да. От техническите лица беше заявена твърда готовност да ни подпомогнат за приемането на софтуера по първия договор. И нашето усещане е, че това би трябвало да се случи, стига да отпаднат притесненията на мениджмънта, а не на техническите лица по отношение на взаимоотношенията, които има в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А те от какво са продиктувани тези притеснения? В крайна сметка върви една нормална процедура по приемане на работата по изпълнение на договора! Да, да, разбирам.

Колеги, имате ли други въпроси?

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбрах, че същата молба е била отправена и към Държавната агенция за електронно управление и оттам сте получили същото уверение, че ще помогнат. Не знам кога и защо още не е получена помощта.

Второ, това, което сме получили от „Сиела“, същото ли е, което е предадено и на Държавната агенция за електронно управление, за да направят удостоверяването на съответствието?

АТАНАС ШАРКОВ: Ние в момента работим само с код, който ни беше предаден от Държавната агенция за електронно управление. От „Сиела“ не сме получавали никакъв код. Не знаем те какво имат.

Не, не, Държавната агенция за електронно управление са удостоверили съответствие върху софтуера, който е бил предаден от „Сиела“ на Държавната агенция за електронно управление, и по него те са работили, правили са доработките и съответно са удостоверили, че функционално и информационната сигурност на софтуера е окей.

Друг софтуер не е бил предаван директно. Имам предвид от „Сиела“ на Централната изборителна комисия и ние като технически представители на Централната изборителна комисия не сме получавали от „Сиела“ нищо. Правилно ли обясних или...?

Понеже в Държавната агенция за електронно управление процесът за документиране на тези стъпки не е преминал, всъщност това, което коментирахме с колегите от „Сиела“, е, че при евентуална обществена поръчка за новите избори в някакъв вид, ще разбием процеса на няколко етапа и единият от етапите, който ще е така нареченото прехвърляне на технологичното знание, ключове, кодове и стъпки в процеса, ще бъде след изборите. Тоест да има достатъчно време процесът да се документира, така че всеки друг човек, не само ние като експерти, които го правим, а други експерти след време да могат да възпроизведат процеса, без да се налага участие на нас като хора. То това е проблемът. Процесът на 4 април 2021 г. се е случил, но той се е случил, без да се документира. И в момента хората, които ни разказват някакви неща, от страна на Държавната агенция за електронно управление го правят по памет, а не на някакъв документиран технологичен процес.

Иначе Държавната агенция за електронно управление ни съдейства максимално. Просто ние не можем всеки ден, днес искахме и се надявахме, че ще можем по-сериозно да си говорим с колегите от „Сиела“. Разговорът, който имахме, беше полезен, но беше много кратък и беше в движение, така да се каже. Но утре

сутринта сме поканили технически екип от Държавната агенция за електронно управление и с тях ще продължим работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пак ще съм конкретен. Препоръчахте ни по отношение на машините да влезем в контакт с големите производители и да потърсим машини назаем.

А какво бихте ни посъветвали по отношение на логистиката и обслужването на машините, инсталирането на софтуера, разнасянето до секционните избирателни комисии, тяхната поддръжка?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Кирков, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Има професионални фирми за логистика. Доколкото разбрахме, „Сиела“ са ползвали наши колеги, други компютърни специалисти от различни градове, които са наемали за няколко дни. Това е постижимо за всеки един от България, независимо дали е частна фирма, или държавно учреждение. Хората са си там, те вече имат опит в тези неща. Те не са служители на „Сиела“, така че би трябвало това да помогне много на логистиката.

АТАНАС ШАРКОВ: Но така или иначе пак препоръчваме за следващи избори по-скоро вариант договор със „Сиела“ без машини и с поемане на ангажменти, свързани с това ние наистина да придобием ноу-хау. Защото без знанието за тази система, за този софтуер, кутиите са си просто кутии, мъртви кутии.

Да, при условие че... тоест, ако процесът завърши добре по първия договор и те ни предадат всички ключови инструменти, във втория договор ние бихме могли да трансферираме цялото ноу-хау, както и заедно да работим по изпълнението на парламентарните избори. Вариант, в който ние в момента да поемем изцяло сами организацията на парламентарните избори...

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Само ние четиримата няма да можем.

АТАНАС ШАРКОВ: Не, нямам предвид ние, но друга фирма, която няма договор за съпорт на фирмата-производител, ще бъде рисковано за всяка една фирма. В смисъл, че има специфично ноу-хау, което е необходимо, за да може да изпълниш процеса качествено.

Да, тоест хората не са проблем, но има такива тайни на производителя, така да ги наречем, които, ако не се придобият от който и да е, процесът не е сигурен, че ще бъде изпълнен качествено и стабилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с разговора дотук вие казахте, че можете в кратко време, кратко разбирам до утре, да ни предоставите какво е необходимо, за да можем ние да го изискаме от тях. Това е във връзка с договора от 6 февруари.

А оттам насетне, ако бъдат предадени всички необходими, както казахте, информационни ключове или ключови инструменти, съжалявам за израза, смятате ли, че Централната избирателна комисия може самостоятелно, разбира се, с помощта на външна експертиза, да модифицира софтуера за частичните избори, които са най-близко във времето? Тъй като имах уверението на господин Темелков, че ако е необходима външна помощ от експерти, които да се присъединят към вас, можем да разчитаме на такава помощ. И според вас каква е реалността, ако сме изправени пред такъв вариант за решение?

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: С риск да прозвуча непрофесионално, ние вече тук доста се нагледахме на помощта на господин Темелков. Съжалявам за това, не знам какъв ресурс има Държавната агенция за електронно управление, но до този момент виждате, че ние постигнахме за няколко дни това, което те са

постигнали за няколко месеца. На мен не ми звучи професионално такава голяма организация като Държавната агенция за електронно управление да работи по този начин.

Нищо, то е за всеки случай. Значи не можем да бъдем сигурни, че Държавната агенция за електронно управление ще ни окаже в този критичен момент необходимата помощ, с която толкова бързо да свършим работата. Аз лично не вярвам, че можем толкова бързо.

Иначе имаме нужда от помощта на Държавната агенция за електронно управление, те са събирали тази информация доста време, при тях все още има доста информация, с която могат да ни помогнат. Просто те реагират твърде бавно. Всичко зависи в какъв срок и с какво време ще разполагаме. Софтуерът на тези машини е направен с познати инструменти, с неща, които се ползват все още. Има достатъчно много специалисти, но зависи с какво време ще разполагаме, защото ни трябва време. Първо, колкото повече ни помагат „Сиела“, Държавната агенция за електронно управление и „Информационно обслужване“, толкова повече знания ще има. В момента, в който имаме всичките знания, ще бъде лесно, защото на практика ще трябва само да сложим електронните бюлетини.

АТАНАС ШАРКОВ: Аз само да допълня нещо. То не е проблем само Държавната агенция за електронно управление, че те имат някакви ограничения. По-скоро проблемът е, че ние като извършим тези промени сами, пак да го повтора, пада гаранцията на системата. Ако ние нямаме договорка с производителя на софтуера, че можем да го променяме...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с гаранционната поддръжка.

АТАНАС ШАРКОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разбрах.

АТАНАС ШАРКОВ: Тоест, ако нещо се случи после със софтуера, понеже ние, грубо казано, сме ползвали само знанията си като програмисти, но без знанието за системата на производителя, имаме достатъчно хора не само тук, към комисията, не и само Държавната агенция за електронно управление, в държавата ни има достатъчно програмисти, но тази система си има своите тайни, грубо казано, ноу-хау, в което производителят е вкарал години труд. И ако ние нямаме тяхното обещание и гаранция, че ще ги поддържат при тези промени, ние нарушаваме техните условия.

В договор 1 липсват условията на производителя. Споменати са само в едно изречение, но аз съм на сто процента убеден, че няма производител на софтуер в света, който да няма точни и гаранционни условия на своя софтуер, че той ще работи.

Така че това, че ние не знаем, че четем един български договор, създаден тук локално, в България...

Така е, но все пак всички знаем, че производител на софтуера не е „Сиела“, а е „Смартматик“.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Само да допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Да допълня колегата, понеже аз съм по-позитивния днес, след преговорите със „Сиела“. Бих казал, че ще дойде момент, в който ще бъде доста по икономически изгодно и доста по-стратегически Централната избирателна комисия да инвестира в български софтуер, тъй като този софтуер по същество – на „Смартматик“, не е ракетна наука. Той не представлява някакъв уникален софтуер, с който се управляват изкуствени сърца или изкуствени слънца. Това е един софтуер, който група, нека да го кажем така, непрофесионално звучи, но 10 програмисти пишат за три месеца. При това които не вземат по 1000 лева на ден и не спят в „Хаят“ ли беше тук хотелът.

Значи един такъв софтуер не може да го оценим на този момент, но да кажем, че производството на един такъв софтуер би излязъл между 150 и 200 хиляди лева. От такъв порядък е.

Сега не го приемайте като чиста монета, и аз започнах да говоря като господин Тодоров, така с код, но просто не струва милиони, ако се произведе. И тъй като ще се произведе само за една държава, за едни машини и най-вече, че като се произведе от българска фирма, може да е всякоя, и европейска фирма, тя ще има отговорност по нашите закони и няма да се налага да търсим програмисти от Панама или от Венецуела, които да пристигат. Ще бъде доста по-изгодно икономически.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам съвсем конкретен въпрос по повод мнението на господин Шарков по гаранцията.

В договора е записано, че „изпълнителят осигурява гаранционна поддръжка на устройствата – апаратна и софтуерна част, за срок от 36 месеца от датата на придобиване на собствеността на устройствата и софтуера.“ Така. Да предположим, че този момент е настъпил. Означава ли, че в следващите 36 месеца – срокът на гаранционната поддръжка, всяко модифициране на софтуера от други лица, различни от изпълнителя, значи, че гаранционната поддръжка е под въпрос?

АТАНАС ШАРКОВ: Не знаем на 100%, но, да, вероятно е това да значи така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото е обвързваща тази клауза.

АТАНАС ШАРКОВ: Точно така. По принцип тези клаузи за кой има право...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всяко действие на трето лице може да наруши гаранцията. Поне като си купува човек елементарен електроуред е така.

АТАНАС ШАРКОВ: Да, така е. Затова е така нареченият термин *third level support*, извинявам се, че го вкарвам технически от английски език, на български език звучи нещо като разширена софтуерна поддръжка. Това са условията, при които производителят позволява вие да му пипате софтуера, без да му отпада гаранцията. Ние нямаме такива условия. Само на едно място ако отворя договора, ще го намеря, имаше едно място, където бяха споменати условията на производителя, но ги няма приложенията към споразумението.

РОСИЦА МАТЕВА: А това не е ли в противоречие с другата част от договора, в която пише, че прехвърля в собственост всички права за ползване и актуализиране на софтуера? Хем прехвърляш права за актуализиране, хем нямаш право.

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Но това е за правото за ползване, както ние го ползваме и той се актуализира. А тук вече е малко, тълкувам го аз, трябва юристи да го разтълкуват, но, разберете, при тях софтуера те го дават за ползване и те ни дават правото да го модифицираме и да слагаме електронни бюлетини. Ако това беше нормално, да кажем, практиката е те да ни дадат и инструмента, за да не се налага да ровим в софтуера, ами, да кажем, приложение, което се инсталира на компютъра на членове на комисията и вие сами може да нарисувате бюлетината. Така е в нормалната практика: когато някой дава единия инструмент, е нормално да дава и другия, за да няма нужда да се рови в кода. Тук в случая хем нямаме единия инструмент, тоест имаме само кода, хем нямаме право на модификация самостоятелно, или поне аз го тълкувам така нали, не съм юрист.

АТАНАС ШАРКОВ: Ние го поискахме в условията на новия Закон за обществените поръчки. Там беше поискано това. Това ще е голяма промяна на стария договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, това няма да е промяна. То е свързано с гаранционната поддръжка и в договора са цитирани общите условия на производителя. В момента не мога да ги намеря, че „са в съответствие с общите условия на производителя“ някъде беше записано и с оглед изпълнението на договора според мен, независимо че не са приложение към договора, тъй като са посочени, трябва да ги изискаме от изпълнителя на договора. Добре.

Колеги, имате ли други въпроси към експертите?

АЛЕКСАНДЪР КИРКОВ: Господин Гаврилов ни показва белгийския сайт за гласуване. Жалко, че не е тук, защото той може да го обясни по-подробно, но в един сайт на противници на машинното гласуване е архивиран сорс кода, който е ползван при белгийските гласувания 2019 г. Той е публикуван и е общодостъпен.

Не, не, това е съвсем нормално. Такъв е законът при тях, да.

Ние не знаем още какво има в публикацията, за съжаление не говоря френски език, но там пише, че според тяхното законодателство и с цел публично верифициране на кода, те са го публикували изцяло и този код е модифициран на държавно ниво или от Белгия. Така че при всички положения това ще ни е от полза.

АТАНАС ШАРКОВ: Последно, само ако мога да се обърна, моето предложение би било да поканим отново „Сиела“ да продължим приемането на софтуера, което ще можем да направим в много по-оперативен порядък, ще документираме изцяло какво откриваме и какво ни липсва и ще представяме там информация може би ежедневно на комисията. Но нищо не пречи в процеса на приемане на софтуера по първия договор да започне ежедневно, а не да го смесваме с процеса на водене на преговори за следващите избори. Защото сега в момента се получи така: когато ние започнахме тази работа, понеже Централната избирателна комисия пушна заявка и за новите избори, и „Сиела“ спряха процеса на

приемане, концентрираха се само в медийни изяви за преговорите за цената, а пък на нас ни трябва да приемем софтуера и машините. И хем да се разплатим, хем да влезем в собственост на машините, които така или иначе държавата очаква да ползва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така или иначе ние не бива да...

РОСИЦА МАТЕВА: Аз държа да им изпратим писмо, в което да им напишем какво към утрешна дата не са представили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, имате ли други въпроси? Ние ще си вземем нашите решения. Там, където е необходима вашата помощ, естествено, че ще разчитаме на нея. Не виждам. Благодаря ви.

Сега, колеги, по дневния ред има ли други доклади?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с частичните избори на 27 юни 2021 г. предлагам да изпратим писмо до всички общински избирателни комисии и до кметовете на съответните общини с уведомление, че от 8 юни 2021 г. ще бъде отворена електронната система за одобряване на графичния файл с образец на бюлетината и те следва да приемат решение за одобряване на този предпечатен образец, спазвайки Решение № 18-23 от 9 юни 2020 г. на Централната избирателна комисия.

За получаване на бюлетините пак съгласно това решение за осъществяване на контрол трябва да приемат решения за упълномощаване на не по-малко от двама членове на общинската избирателна комисия, които са предложени от различни партии и коалиции, а кметът на общината със заповед да оправомощи служител от общинската администрация и в срок до 14 юни да ни изпратят информация с три имена, телефон за контакти и единен граждански номер, разбира се, на тези лица както по електронната

поща на Централната изборителна комисия, така и на печатницата на Българската народна банка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмото до общинските изборителни комисии и кметовете на общини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам, но след работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието до 18,30 ч.

(След почивката.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме десет членове на Централната изборителна комисия.

Продължаваме заседанието. Връщам в административни преписки – доклад на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги и на работна група обсъдихме въпроса със сключването на граждански договори с експертни лица, включително и днес. В изпълнение на Вътрешните правила и с оглед на предишно наше протоколно решение и обсъждане на работната група е представена докладна записка ЦИК-09-198 от 7 юни 2021 г. с приложения проекти на договор. Във връзка с обосновката имаме една справка за сключени договори в годините във връзка с машинното гласуване, както има и представен

контролен лист за поемане на задължение от финансовия контролор. Предложението е за сключване на договори с четирима експерти: А. Н. К. , Я. А. Т. , П. Ж. Ж. , А. К. Ш. за срок от 7 юни до 31 юли 2021 г. включително.

В предмета на договора виждате описани дейностите, които се възлагат за изпълнение на тези лица, при възнаграждение, съответстващо на предишни договори. Това е като база – предишни договори с аналогичен предмет на договора. Необходимите средства са налични по план-сметката за произвеждане на изборите по бюджета на Централната изборителна комисия.

Предлагам да приемем протоколно решение за одобряване на представените проекти на договори, за упълномощаване на председателя да сключи договора с размера, посочен в тях.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Солакова.

Някакви становища, предложения?

Ако няма, моля, режим на гласуване за така предложеното решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колега Солакова, имате ли друг доклад? Благодаря.

Колега Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, сутринта ви докладвах две заявления, които са пристигнали при нас в папката с вчерашна дата – НС-15-417. Препратени са ни от Районната изборителна комисия – Враца, и са два броя заявления с идентично съдържание от две лица – господин П. и господин Н. , които заявяват, че във връзка с

предсрочните парламентарни избори, които ще се проведат на 11 юли 2021 г., считат, всяко от лицата счита, че правото на гласуване е основно конституционно право, неотменимо, и тъй като тайната на вота е най-основното начало, искат да им бъде осигурено гласуване с хартиена бюлетина, за да може да осъществят, цитирам, „правото си на гласуване чрез таен вот. В противен случай ще бъда принуден да протестирам пред Конституционния съд на Република България и правораздавателните органи на Европейски съюз изборите на 11 юли 2021 г. да бъдат касирани. Считаю като почтен граждани на Република България, че Конституцията има пряко действие и всички българи трябва да се позоваваме на нея при упражняване правото си на гласуване.“

Абсолютно същото като съдържание е другото заявление, и тъй като са ни препратени чрез Районната избирателна комисия – Враца, не знам дали не е редно да отговорим чрез Районната избирателна комисия – Враца, към тези лица.

Подготвила съм проект на отговор, да ви го прочета. Той обаче е в днешната папка, качен е в дата 7 юни 2021 г.

„Във връзка с Ваше заявление номер еди-кой-си с входящ номер на Централната избирателна комисия ви уведомяваме, че тайната на вота е един от основните принципи на Изборния кодекс, залегнали в чл. 3 от същия. Гласуването със специализирано устройство за машинно гласуване е равностойно на гласуването с хартиена бюлетина. При упражняване на вот чрез специализирано устройство за машинно гласуване Законът изрично въвежда задължение за наличие на прегради за гласуване с машини, така че да се опази тайната на вота.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, а в препратената кореспонденция има ли по какъв начин е постъпило до Районната избирателна комисия – Враца?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Входили са ги в...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: А, на място.

ЕЛКА СТОЯНОВА: На място, да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: А няма ли някакъв посочен адрес на лицето?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Има посочени пощенски адреси. На пощенските адреси да ги пратим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да ги изпратим на адреса на лицата и копие на Районната изборителна комисия – Враца, ако комисията приеме, че ще се отговори с писмо.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, и по отношение на отговора, ако сметнете, че е нужно нещо да се добави или да се махне, защото...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Защото там всъщност не се записва гласа, да. Гласувайки с машина, няма поредно записване на гласа, тоест да може при разпечатване на протокола да се проследи някаква поредност, а се записват в...

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако прецените, че изобщо е нужно да отговаряме на лицата в този смисъл и да уточняваме, че при машинното гласуване не може да се...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако отговорим, трябва да отговорим изцяло. И това, че всъщност записването на гласа в машината осигурява също тайната на вота.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Че машинното гласуване дава и допълнителна гаранция за опазването на тайната на вота, поради това, че при даването на машинен глас, същият не може да бъде проследен хронологично.

Не може да бъде индивидуализирано по някакъв начин. Добре, ще добавя изречение в този смисъл.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с тези допълнителни корекции подлагам на гласуване предложението за отговор на господин П. и господин Н. .

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 7** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Георги Баханов и Красимир Ципов*).

Колеги, прекъсвам заседанието. Следващата част на заседанието ще продължи в 19,00 ч., тъй като изчакваме проект на решение.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, на следобедното заседание на комисията докладвах относно преговорите, проведени между комисията, назначена със заповед на председателя на Централната изборителна комисия, и поканения участник „Сиела Норма“.

Резултатите от преговорите са отразени в протокола от проведените преговори, с който може да се запознаете, качен е в моята папка. Подписан е от всички членове на комисията, както и от Веселин Тодоров –представляващия „Сиела Норма“.

Въз основа на проведените преговори и на този протокол е изготвен доклад на комисията, който също е публикуван в моята вътрешна папка и е подписан от членовете на комисията. В този доклад се излагат констатациите, описани в протокола, и се посочва заключението на комисията, а именно, че „след като комисията разгледа изложените обстоятелства, счита че е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки, а именно, че всички оферти, които отговарят на предварително обявените от

възложителя условия, надвишават финансовия ресурс, който той може да осигури.“

Знаете, че в Решение № 174 на Централната изборителна комисия, с което е открита процедурата на предварителното договаряне без предварително обявление, е посочено, че максималната прогнозна стойност на поръчката е 6 милиона и 500 хиляди лева. Предложените цени от поканения за участие в преговорите участник „Сиела Норма“ за изпълнение на поръчката многократно надвишават максимално допустимата стойност, посочена в Решение № 174, поради което комисията предлага процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Въз основа на доклада на комисията е подготвен проект за решение, който също може да погледнете, качен е в моята папка:

„Проект на решение относно прекратяване на процедурата на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществената поръчка с предмет доставка на 1500 специализирани устройства за електронно машинно гласуване заедно с останалите дейности от предмета на поръчката.

Процедурата е открита с Решение № 174 от 3 юни 2021 г. Процедурата е публикувана в регистъра на обществените поръчки на 4 юни 2021 г. Процедурата е открита на основание чл. 79, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки, като е изпратена покана до един-единствен участник – „Сиела Норма“.

В решението е заложена максимална прогнозна стойност на поръчката в размер на 6 милиона и 500 хиляди лева без включен ДДС.

В процеса на проведените преговори с поканения участник същият е предложил цена за изпълнение на доставката и съпътстващите дейности, включени в предмета на поръчката при провеждане на частичните местни избори, изборите за народни

представители и изборите за Президент и вицепрезидент на Републиката, които ще произведат през 2021 г., в размер на 30 милиона лева без ДДС. В случай че предметът на поръчката не включва дейностите по логистичното осигуряване и техническото обслужване на устройствата за изборите за Президент и вицепрезидент предлагат обща цена в размер на 14 милиона лева без ДДС. Така предложените стойности многократно надвишават максималната прогнозна стойност на поръчката, обявена в Решението на Централната избирателна комисия.

Предвид гореизложеното е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки, поради което се предлага Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Прекратява процедурата на договаряне без предварително обявление за възлагане на цитираната обществена поръчка с предмет доставка на 1500 специализирани устройства за електронно машинно гласуване и останалите дейности от предмета на поръчката, като решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте представения доклад от работата на комисията.

Имате ли предложения, въпроси?

Може би е добре да се предложат варианти за решение. Ако не тази вечер, утре сутринта при всички случаи трябва да имаме вариант за решение – какво прави Централната избирателна комисия оттук нататък?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам още утре сутринта преди официалното заседание на Комисията да се проведе работно обсъждане, за да може да вземем някакво решение още в рамките на утрешния ден.

Уважаеми колеги, просто като изложих доклада на комисията, определена за провеждане на преговорите, забравих да ви докладвам, че стенографският протокол от преговорите, след като бъде изготвен, ще бъде приложен към доклада на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Надявам се до утре сутринта да има.

Колеги, ако нямате въпроси, доклада трябва да го одобрим с протоколно решение.

Подлагам на гласуване приемането на протоколно решение за одобряване на доклада с резултатите от работата на комисията.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – няма.**

Нали няма друг доклад за днес?

Колеги, извинявайте за объркването ми. Просто докато четях доклада...

Колега Войнов, докладвахте Проекта на решение относно прекратяването.

Така че поставям на гласуване Проекта на решение за прекратяване на процедурата на договаряне без предварително обявление.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – няма.**

Колеги, това решение е с № 188 от днешна дата.

Няма друг доклад в тази точка, нали?

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Насрочвам следващото за утре, 8 юни 2021 г.

от 11 ч., като ви моля в 10 ч. най-късно да сте в залата за работно обсъждане относно варианти за решаване на въпросите, свързани с машинното гласуване.

И в 14 ч. в тази зала ще се проведе срещата на Централната избирателна комисия с Мисията на ОССЕ. Благодаря.

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Божидарка Бойчева

Виолета Тасева