

Жалба

Централна избирателна комисия
вх.№ ... Нс-11-96/07.06.2021.

ПП ГЕРБ Пловдив област <plovdiv Oblast@gerb.bg>

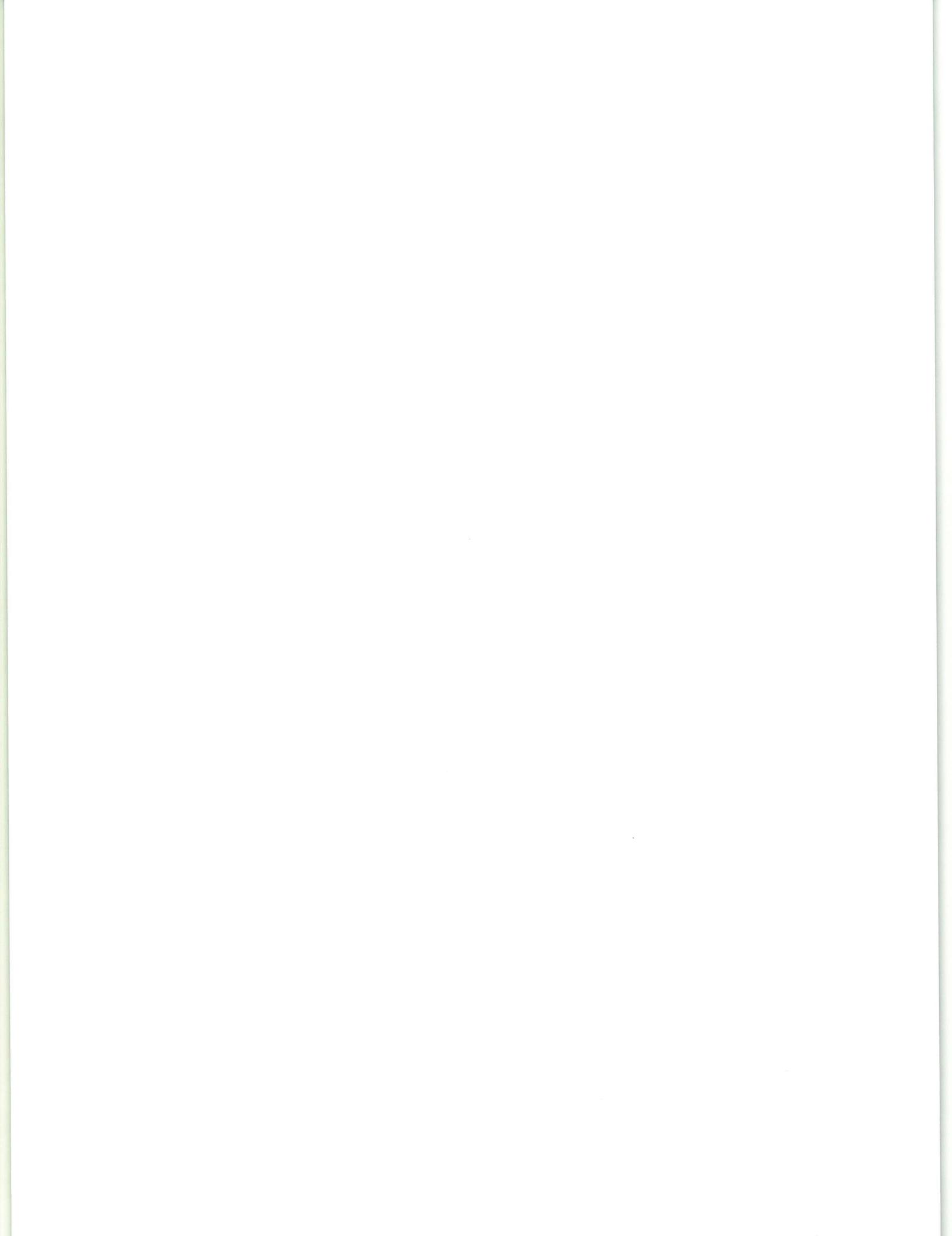
Mon 07/06/2021 13:58

To: ЦИК <cik@cik.bg>; RIK17 <RIK17@cik.bg>;

2 attachments (1 MB)

palnomoshtno.pdf; жалба.pdf;

--
ПП ГЕРБ Пловдив Област
гр. Пловдив 4000, бул. "Източен" 80,
Бизнес център "Микрон", ет. 7, офис 705,



ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГР. СОФИЯ
ЧРЕЗ РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – 17
ПЛОВДИВ ОБЛАСТ

ЖАЛБА

От Г. Р. М. – областен координатор на ПП ГЕРБ
– Пловдив област,

Адрес:

Уважаеми дами и господа членове на ЦИК,

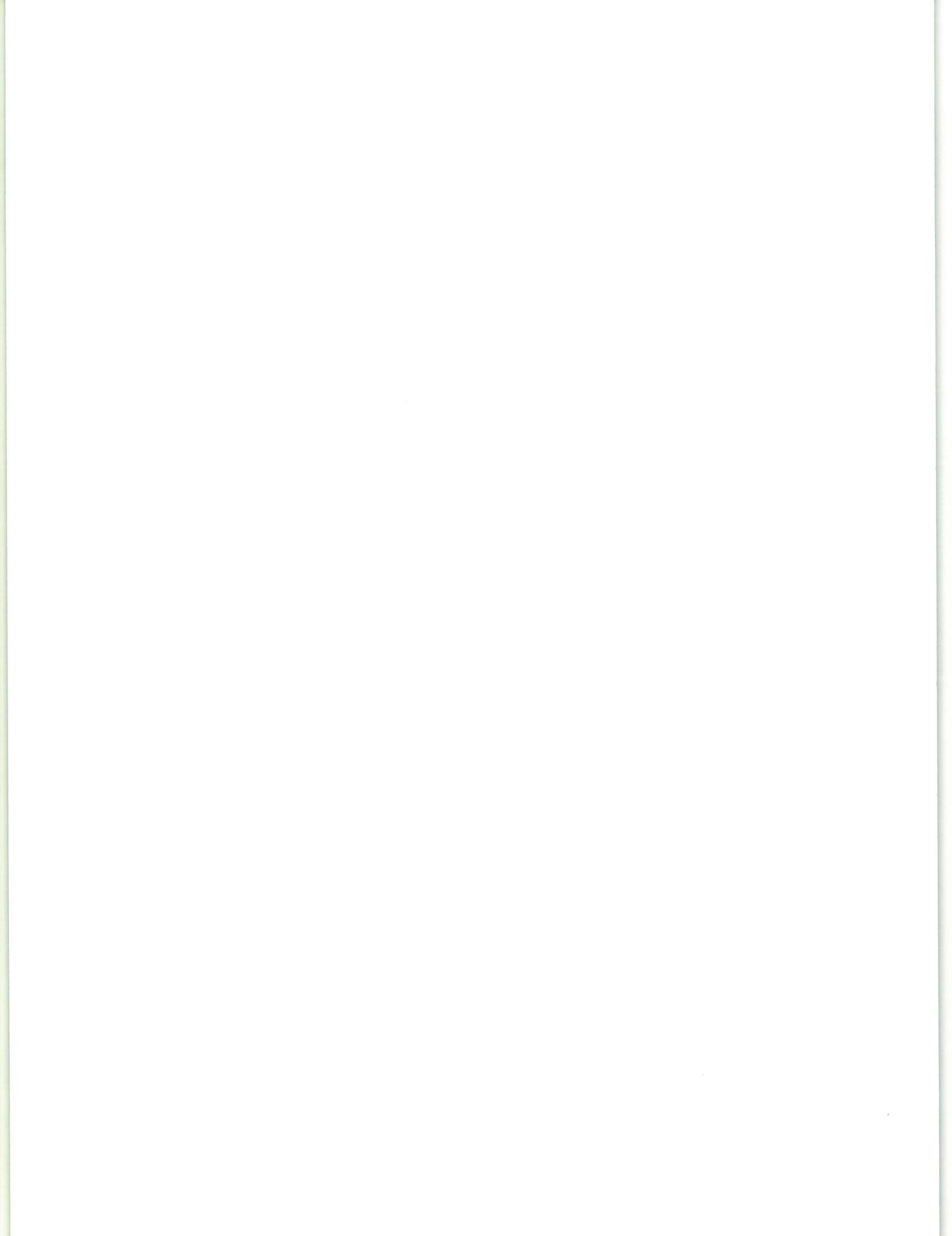
Днес с изумление установих следното, РИК 17 с Решение № 58 – НС/02.06.2021 г., е „оттеглила“ Решение № 56–НС от 02.06.2021 год. Дамите и господа, членове на РИК 17 са заличили кандидатската листа за народни представители, издигната от ПП „ГРАЖДАНСКА ПЛАТФОРМА БЪЛГАРСКО ЛЯТО“ в изборите за Народно събрание на Република България.

Като гражданин, занимавал се с изборния процес, останах изумен от новото правомощие на РИК, а именно да оттегля свои решения.

Постарах се да прочета и основанията на комисията, посочени в Изборния кодекс и цитирания член, но такова правомощие никъде не фигурира.

Значението на думата оттеглям означава отказвам се от нещо. По този начин РИК 17 може да се откаже от всяко свое решение. Може ли това да се наложи като работна практика на РИК?

Къде е правната сигурност в подобни действия на изборната администрация?



Заличаване на кандидатска листа за народни представители не се извършва с оттегляне на Решението от РИК, а се осъществява по регламентирани процедури в изборния кодекс.

Следва да отбележа, че ПП „ГРАЖДАНСКА ПЛАТФОРМА БЪЛГАРСКО ЛЯТО“ е регистрирана в ЦИК и регистрацията и не е заличена.

В цитираното решение още нещо буди недоумение у мен. РИК 17 е допуснала предварително изпълнение на решението си!! В административния акт се включва разпореждане за предварителното изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. Налице ли е в конкретната ситуация някое от изброените обстоятелства? Ако е налице, защо РИК 17 не е спазила изискването на чл. 60, ал.2 от АПК да мотивира постановяването на предварително изпълнение?

Поради горното, считам, че Решение № 58 – НС/20.05.2021 г. на РИК 17 е незаконосъобразно, а за мен и другите избиратели остава въпросът е ли е регистрирана листата на ПП „ГРАЖДАНСКА ПЛАТФОРМА БЪЛГАРСКО ЛЯТО“ в изборите за Народно събрание на Република България или не.

С уважение: ...

/ Г. М.

