

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 23

На 6 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Проект на решение относно изменение на изборни книжа.

*Докладва: Емил Войнов*

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК и РИК.

*Докладват: Цветанка Георгиева, Ерхан Чаушев*

4. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Елка Стоянова, Росица Матева*

4а. Доклади по административнонаказателни преписки.

*Докладва: Росица Матева*

5. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Цветанка Георгиева*

7. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев.*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Георги Баханов и Димитър Димитров.

Заседанието бе открито в 11.35 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

\* \* \*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добър ден, колеги!

В залата сме 3-ма членове на Централната избирателна комисия. Тъй като в насрочения час за начало на заседанието, което беше обявено за 11.00 часа не е налице необходимият кворум, отлагам заседанието с 30 минути, за което да бъдат информирани всички членове на Централната избирателна комисия с изключение на тези, които днес са ангажирани с провеждане на експерименталното машинно гласуване в трите района в град София и членовете, които отсъстват по уважителни причини.

\*\*\*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добър ден, колеги!

В залата сме 9 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за откриване и провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване, с докладчик господин Войнов.
2. Проект на решение относно изменение на изборни книжа, докладва господин Войнов.
3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК, докладчик – госпожа Георгиева.
4. Доклади по административни преписки, докладчици – госпожа Солакова и госпожа Георгиева.
5. Доклади по жалби и сигнали, докладчици – госпожа Матева и госпожа Георгиева.
6. Разни. Докладчици: госпожа Ганчев, господин Гаврилов и госпожа Георгиева.

Имате ли предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** В точка 3 – промени в състава на ОИК да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.  
Други?

Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В доклади по административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви.  
Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Нова точка – доклади по административнонаказателни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би нова точка 4а – доклади по административнонаказателни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: И в административни преписки, ако може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И в административни преписки.

Колеги, други предложения?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма други предложения.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, преди да преминем към първа точка, по здравословни причини отсъства господин Димитров.

Информираха ме тази сутрин, че господин Баханов ще бъде в годишен отпуск.

Колегите Ципов, Стойчева и Томов са ангажирани с експерименталното машинно гласуване в трите района. Госпожа Ганчева малко ще закъснее, също по уважителни причини.

Заповядайте, господин Войнов по **точка първа** – машинно гласуване.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка има една подпапка „обществена поръчка машини за гласуване“. В нея има четири файла, които са свързани с провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление за доставка на 1 500 специализирани устройства за електронно машинно гласуване. Може би първо трябва да обсъдим проекта на заповед за откриване на процедурата, с която да се назначи комисия, която да проведе договаряне, съгласно изискванията на възложителя. Така че предлагам да отворите проекта на заповед. Трябва да се определи състава на комисията, а именно: председател, членове и кога да започне своята работа комисията.

Моля да се запознаете с предложението за заповед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви тази заповед да я разгледаме в малко по-късен час от днешното заседание, когато в заседанието ще се присъединят и останалите колеги, които са ангажирани с експерименталното машинно гласуване, за да може да се определи състава за комисия.

А сега може би е добре да разгледаме писмото.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, подготвен е проект на писмо до изпълнителния директор на „Сиела Норма“ АД, с което Централната избирателна комисия го кани за провеждане на преговори в Централната избирателна комисия относно възлагане на обществена поръчка чрез процедура на договаряне без предварително обявление с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки, съответния номер, която е обявена с решение за откриване на процедурата, съответно с Решение № 174-НС от 3 юни 2021 година на Централната избирателна комисия, като приложено да бъде изпратен проекта на

договор за изпълнение на обществената поръчка, който също беше разгледан и приет от Централната изборителна комисия.

Може би трябва само да уточним датата и часа, в който да бъде поканен изпълнителният директор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, запознахте ли се с предложението? Следва да определим датата и часа, когато те ще бъдат проведени, като трябва да съобразим и ангажиментите на Централната изборителна комисия, свързани с провеждане на жребия за определяне на номерата в бюлетините, който ще бъде на 9 юни 2021 година и споразумението със Съвета за електронни медии, както и срещата с Мисията на ОССЕ.

Колеги, имате ли предложения по предложениия текст?

Господин Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Предлагам след първия абзац да включим втори абзац със следното съдържание: „За целите на преговорите можете да представите оферта за изпълнение на предмета на договора, включително ценово предложение за дейностите по точка 3 от проекта на договор“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения по текста, че изпращаме приложено проект на договор, който остава?

Колеги, имате ли предложение на коя дата да се проведат преговорите и от колко часа?

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, предлагам преговорите да се проведат на 7 юни от 14.00 часа в Централната изборителна комисия и това да бъде записано в писмото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли други предложения, различни от направеното от колегата Войнов? Няма.

Подлагам на гласуване текста на поканата, ведно с направените към нея допълнения.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме по дневния ред.

По следващата точка – **точка трета** от дневния ред – проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Точка 3** – Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви проект на решение за промяна в състава на Общинска избирателна комисия – Минерални бани.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-11-9 от 04.06.2021 г. с предложение от упълномощен представител на коалиция „БСП за БЪЛГАРИЯ“ за промяна в състава на ОИК – Минерални бани, област Хасково, като на мястото на Юрий Борисов Манолов – секретар на ОИК, се предлага Станимир Костадинов Политов.

Постъпила е молба от Юрий Манолов да бъде освободен от състава на ОИК – Минерални бани, поради преминаване на работа, която не му дава възможност да изпълнява отговорностите си като секретар на ОИК. Към предложението за новия член са приложени декларация по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 1 и ал. 3, чл. 81 във връзка с чл. 66 и чл. 3, ал. 3 ИК и копие от диплома за завършено висше образование.

Налице са правните основания.

Предлагам на Централната избирателна комисия да реши: освобождава, като секретар на ОИК – Минерални бани, област Хасково, Юрий Борисов Манолов и анулира издаденото му удостоверение и назначава за секретар на ОИК – Минерални бани Станимир Костадинов Политов. На назначения секретар на ОИК да се издаде удостоверение.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, виждате проекта за решение в папката на колежата Георгиева. Някакви предложения и коментари? Ако няма, ще ви моля с вдигане на ръка да гласуваме.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува!

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Това е Решение № 178-МИ.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект за промяна в състава на ОИК – Кърджали. Централната избирателна комисия с № МИ-11-8, чрез ОИК – Кърджали е постъпило предложение от Лидия Асенова – член на ОИК, с което заявява, че иска да бъде освободена от състава на ОИК. Съответно са постъпили и предложения от упълномощен представител на ГЕРБ на нейно място да назначим, като член на ОИК, Петя Валентинова Петрова, със съответното ЕГН, като са представени от нейна страна и съответните документи: декларации, диплома за завършено висше образование.

Предлагам да приемем този проект на решение, като освободим за член на ОИК – Кърджали Елица Момчилова Юркенова и анулираме издаденото ѝ удостоверение и съответно да назначим за член на ОИК Петя Валентинова Петров, със съответното ЕГН и съответно да се издаде на новоназначения член удостоверение.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с проекта на решение?

Ако няма никакви предложения и становища, моля да гласуваме така предложения проект за решение с вдигане на ръка.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Колега Чаушев, това е Решение № 179-МИ.

Нямате друг доклад в тази точка.

Колеги, преминаваме към **четвърта точка** – доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 4.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с частичните избори на 27 юни 2021 година от община Плевен сме получили за кметство Ясен информация, че и при тях няма избиратели, вписани в част втора на избирателния списък. И една подробна информация във връзка пак с изборите в кметство Ясен за броя на избирателите и номерата на секциите в кметството. До 4 юни няма подадени заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия и е сключен договор с Печатницата на БНБ за отпечатване на бюлетините.

Докладвам ви за сведение и писмо от и.д. главния секретар на Министерския съвет в отговор на наше писмо, към което приложихме предложението за тираж на бюлетините по изборни райони. Няма бележки и предложения. В нашето писмо ние изрично поискаме и предложение за броя на бюлетините за извън страната. Ще изчакаме днес, ако не получим, утре ще изпратим писмо с напомняне в тази част да изпълнят своя ангажимент.

Докладвам ви писмо от Комисията по досиетата за три лица от РИК – Велико Търново, РИК – Варна и РИК – Плевен. Искат информация с вярно ЕГН, защото най-вероятно има грешка в ЕГН-ата на лицата. Ще извършим проверка и ще изпратим писмо.

Предлагам ви да гласуваме писмото и да изпратим.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да гласуваме така предложени проект за писмо за извършване на проверка от колегата Солакова.

С вдигане на ръка ще гласуваме, колеги.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Последно, отново за сведение ви докладвам едно писмо, което е изпратено до министъра на регионалното развитие и благоустройството от областния управител на област Варна във връзка с постъпили при тях запитвания от граждани относно възможността за гласуване по настоящ адрес на предстоящите



избори. Изпращат и информация за образуваните секции в избран район Варна. За сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Това ли е в тази точка, колега Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Давам думата на колегата Георгиева.

Колегата Войнов ще води заседанието.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо, получено от Администрацията на президента с вх. № ЧМИ-01-21 от 4 юни, с което са ни изпратени преписи от укази № 149 и 150 от 2 юни 2021 г. на президента на Република България за насрочване на частични избори на 3 октомври, съответно за кмет на кметство Буковлък, община Плевен, и за кмет на кметство Охлювец, община Кърджали. Докладвам ги за сведение.

Нямам друг доклад в тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Следващ в тази точка е госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В днешна папка с мои инициали ще видите проекти на две решения. Вчера в последния момент имаме подадени заявления за промяна на състава на коалиция и за промяна на състава за още една коалиция.

Моля да обърнете внимание на първия проект - № 195. Входирано е заявление в регистъра на коалициите по партидата на коалиция „Средна Европейска Класа“ под № 9.1. на 05 юни 2021 г., в 13.30 ч. Заявлението е за оттегляне на партия „Средна Европейска Класа“ от състава на коалицията. Моля да погледнете проекта на решение, тъй като тази коалиция се състои само от две партии, което означава, че в момента, в който партия „Средна Европейска Класа“ се оттегля от състава ѝ ние ще трябва да прекратим регистрацията на коалиция „Средна Европейска Класа“ и в този смисъл да приемем решение за прекратяването, да анулираме удостоверението и да възстановим внесения депозит от коалицията.

Моля да погледнете проекта на решение и да го обсъдим.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагате да бъде прекратена регистрацията на коалиция и навсякъде в текста това да бъде?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, предлагам прекратяване на регистрацията на коалицията – така, както съм го записала в проекта на решение, анулиране на удостоверение и възстановяване на депозита.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, имате думата по предложениия проект за решение.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Набързо се запознавам с проекта на решение, но с оглед на действията и актовете, които приема Централната избирателна комисия за регистрация за промяна в състава, следващото решение е за заличаване, независимо на какво основание, в случая имаме заличаване на коалицията поради невъзможността да съществува такава поради липса на повече от една партия в нейния състав, нали така е в конкретния случай? Затова ви предлагам да заличим регистрацията на регистрираната коалиция „Средна Европейска Класа“. Тя се прекратява поради разпадането, а ние просто заличаваме, защото сме направили запис в регистъра.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако и останалите колеги са съгласни, ще нанесем корекцията и да гласуваме окончателен текст.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Други становища?

Ако няма, с направената корекция подлагам на гласуване проекта за решение.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 180-НС.

Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, още един доклад имам и той е във връзка с решението, което току-що приехме – Решение № 180.

В моя папка е проект № 196 – предложение за промяна в състава и наименованието на коалиция „НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА – КОД, БЗНС, БДФ“. Пак казвам,

важно е, че току-що приехме Решение № 180, моля да го имате предвид, вчера, на 5 юни в 13.45 часа е постъпило заявление от коалиция „НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА – КОД, БЗНС, БДФ“ за промени в състава на коалицията чрез включване на ПП „Средна Европейска Класа“ в състава на коалицията, съответно е заявена промяна в наименованието на коалицията и промяна в начина на изписване на името на коалицията върху бюлетината, като посочените промени са „НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА – КОД, БЗНС, БДФ, СЕК“. Заявлението беше подадено от упълномощен представител и е заведено в регистъра на коалициите в партията на коалиция „НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА – КОД, БЗНС, БДФ“, под № 8.1.

По отношение на преписката: заявлението е подадено в срока по чл. 144, ал. 1 ИК, от упълномощено лице. Изрично е заявено искането за включване в състава на партия „Средна Европейска Класа“ и промяната в наименованието на коалицията и начина на изписване на коалицията върху бюлетината.

Има приложен Анекс № 1 от 04 юни 2021 г. към предизборно политическо споразумение за образуване на коалицията, с който в състава на коалицията се включва ПП „Средна Европейска Класа“ и се променя наименованието на коалицията.

Анексът е подписан от всички партии в състава на коалицията, чрез представляващите ги, и е представен пред ЦИК в оригинал.

Няма пречка за включване на ПП „Средна Европейска Класа“ в състава на регистрираната с Решение 143-НС от 26 май 2021 г. коалиция по изложени съображения, свързани с решението, което току-що приехме за заличаване регистрацията на КП „Средна Европейска Класа“ и не е налице невъзможност за удовлетворяване на настоящото искане поради участието на партията в друга коалиция.

Изискуемите документи по чл. 144 ал.2 са налични в оригинал по преписката по първоначалната регистрация на ПП „Средна Европейска Класа“ като участник в коалиция, поради което считам, че не са налице пречки за удовлетворяване на искането да

бъде допусната промяна в състава на промяна в наименованието на коалиция „НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА – КОД, БЗНС, БДФ“, която сме регистрирали с наше Решение № 143 от 26 май, като включим ПП „Средна Европейска Класа“ и бъде допусната промяна в наименованието на коалицията, като бъдат добавени инициалите на СЕК – така, както е заявено от заявителя и да бъде допусната промяна в наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината чрез добавяне на инициалите на СЕК – така, както е заявено от заявителя. Съответно предлагам да бъде анулирано издаденото към момента удостоверение, да бъде издадено ново, съгласно настоящото решение.

Моля, след като се запознаете с проекта на решение, да го обсъдим и ако прецени председателстващият – да го гласуваме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Други изказвания?

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване проекта за решение относно промяна в състава и наименованието на коалиция „НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА – КОД, БЗНС, БДФ“.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 7** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Номерът на Решението е 181-НС.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, друго имате ли в тази точка?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам повече.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм следващия докладчик.

Колеги, докладвам ви писмо от председателя на ОИК – Стамболово с вх. № ЧМИ-15-43 от 4 юни 2021 година, с което ни изпраща информация за регистрираните партии и коалиции и техните кандидатски листи, определените им поредни номера в бюлетината, която информация се съдържа в копията от публичните регистри, които са приложени към писмото. За момента – за сведение, тъй като изчакваме информация от всички общински избирателни комисии на територията, на които ще има частични местни избори на 27 юни и ще имам допълнителен доклад.

Докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № НС-00-546 от 4 юни 2021 година, с което ни информират, че на интернет страницата на ЦИК следва да бъде осигурена възможност за проверка в списъците на лицата, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите. Има приемо-предавателен протокол, който е с вх. № НС-00-544-1 от 4 юни, по силата на който Красимира Манолова – директор на дирекция „Администрация“ в ЦИК е предоставила на Илия Горанов – представител на „Информационно обслужване“ информацията, която е необходима, за да бъде заредена в система, като възможността за проверка на списъците е осигурена, както е било описано по-рано, в меню, раздел „избори за Народно събрание 11 юли“ и подраздел „за избирателите“.

В тази връзка ви предлагам да гласуваме едно съобщение на страницата на ЦИК, да бъде качено в този смисъл. Да бъдат уведомени избирателите, че вече е осигурена възможност да извършват проверка в списъците за подкрепа на партиите и коалициите.

Ако няма други предложения, ще моля режим на гласуване на това съобщение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Благодаря.

В тази точка няма други желаещи.

Преминаваме към **точка пета** – доклади по жалби и сигнали.

Първият докладчик съм отново аз.

**Точка 5.** Доклади по жалби и сигнали.

Колеги, докладвам ви писмо от Министерство на правосъдието с вх. № ЦИК-04-37 от 3 април 2021 година, с което ни изпращат получено в Министерство на правосъдието писмо от господин К. А. Д. и по-точно това е жалба, подадена от този господин. Припомням, че жалба със същото съдържание беше изпратена и в Централната избирателна комисия и

по повод на тази жалба ние изпратихме писмо до ОИК – Калояново, така че в момента я докладвам за сведение писмото от Министерство на правосъдието.

Докладвам ви призовка, вх. № МИ-08-63/2 от 3 юни 2021 година от Софийски районен съд по административнонаказателно дело № 65-18 от 2021 година на 94 състав. С тази призовка ни уведомяват, че Централната изборителна комисия, като административнонаказващ орган, следва да се яви на 23 юни 2021 година от 10.00 часа на съдебно заседание по делото. Призовката е получена на 3 юни 2021 година. Предполагам, че юрисконсултите ще ни информират кой от тях ще се яви.

Следващият доклад е жалба с вх. № НС-10-249 от 4 април 2021 година. С тази жалба ни сезира Владимир Симеонов – председател и представляващ ПП „СВОБОДА“, че единствено Районна изборителна комисия – 21-ва – Сливен работи с намалено работно време от 10.00 до 14.00 часа, което затруднява дейността на участниците, внасящи документи на кандидатите си за народни представители на предстоящите избори. Стигнало се е до хипотезата, в която те са пътували от София до Сливен и са установили, че РИК е приключила работата си и е трябвало да отидат на другия ден.

Аз се опитах, направих справка в сайта на районната изборителна комисия, няма данни, че работното им време е само от 10.00 до 14.00 часа, но в тази връзка ви предлагам да гласуваме едно писмо до РИК – 21 – Сливен, в което да им укажем, че в рамките на работното време от 09.00 до 17.00 часа е необходимо да бъде осигурено дежурство и представител на РИК в мястото, където извършват дейността си.

Колеги, направих предложение, което допълвам с това да се укаже, че ако поради някаква причина между 09.00 и 17.00 часа не може да има представител на РИК в помещението, в което работят, трябва да има информация по какъв начин могат да бъдат намерени дежурни членове на РИК.

Предлагам режим на гласуване на предложеното писмо с оглед на това, че липсват други предложения.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против** – **2** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева*).

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Матева, продължете, след което ще прекъснем за кратко заседанието.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви искане за заличаване на регистрация на коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ за изборите на 11 юли 2021 година с вх. № НС-22-18-71 от 1 юни 2021 година. Освен искане то е озаглавено и жалба, като е изпратено до Централната избирателна комисия, Върховния административен съд, Софийски градски съд, Президента на републиката, Министерския съвет, служебния министър-председател, служебния министър на вътрешните работи, националните и други медии и българските и международни организации, наблюдаващи изборите. Твърди се, че жалбата се подава във връзка с Решение на ЦИК № 138-НС от 26 май, с което е регистрирана коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ за участие в изборите за народни представители. Обжалва се това решение на Централната избирателна комисия. Подателят на жалбата настоява за заличаване на регистрацията на коалицията и недопускането ѝ за участие в изборите за народни представители.

Настоява се освен това за заличаване на трите партии: ПП „ДВИЖЕНИЕ ДА, БЪЛГАРИЯ“, ПП „ДЕМОКРАТИ ЗА СИЛНА БЪЛГАРИЯ“ и ПП „ЗЕЛЕНО ДВИЖЕНИЕ“ от публичния регистър на политическите партии на Софийски градски съд. Цитирани са текстове от Закона за политическите партии. Причините за това са системна масова и мащабна злоупотреба със знамето на Република България, което се съдържа в логото на коалицията и в продължение на повече от три години от създаването на коалицията до ден днешен се използва, което е забранено от Закона за политическите партии, Изборния кодекс и решение на ЦИК.

Правят се още доста извлечения, копирани от Изборния кодекс, от Закона за политическите партии и има изпратени над 40

страници линкове към прояви по време на предизборна кампания на тази коалиция.

Аз предоставих жалбата с всички приложения към нея на юристите за становище, като становището на юристите е, че жалбата е изпратена най-напред по електронна поща. Посочени са две имена на лицето без да е подписана, като лицето изрично моли да не се споменава името му при доклада на жалбата. Освен това тя явно е просрочена. В допълнение, липсва правен интерес за това лице да иска заличаване на коалиция за участие в изборите на 11 юли 2021 година. Отделно от това има изразено становище и по основателността на жалбата.

Предложението на юристите е да се изпрати жалбата на Върховния административен съд, заедно със заверено копие от преписката. Аз лично смятам, че ако преценяваме, че трябва да се произнасяме изобщо по тази жалба, трябва да се произнесем с решение, което да подлежи на обжалване, тъй като самата жалба е изпратена също до Върховния административен съд, не виждам смисъл ние да я препращаме отново. Моето лично мнение, като докладчик е, че трябва да бъде оставена за сведение, дори да не се произнасяме с решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този доклад – остава за сведение.

Нямате други доклади, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** В точка „Доклади по жалби и сигнали“ нямам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, за 30 минути прекъсвам заседанието, което ще продължи в 13.10 часа.

*(След прекъсването на заседанието)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Стигнахме до **точка пета** – доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Точка 5.** Доклади по жалби и сигнали.



ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-18-96 от 3 юни 2021 година, сигнал от Б. Л. , който по същество е едно писмо. Подателят на сигнала не е уточнил в какво качество всъщност го подава. Уведомява ни, че в община Панагюрище с покана, която е приложил към писмото за 5 юни 2021 година са поканени представителите на парламентарно представените партии и коалиции за преговори за съставите на секционните изборителни комисии, като са приканени да имат и готовност със списък с имена на участващите в СИК-овете. Той обаче пише, че до него е достигнала информация, че точно в този ден общината няма да работи и иска от ЦИК да направи проверка, цитирам: „Уловка ли е това или неволна грешка от страна на община Панагюрище, моля за проверка!“. Аз ви го докладвам този сигнал, който по същество е писмо, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка 4а** – доклади по административнонаказателни преписки.

Заповядайте, госпожо Матева.

**Точка 4а.** Доклади по административнонаказателни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви няколко административнонаказателни преписки, които се връщат в цялост на Централната изборителна комисия.

Първата е вх. № ЕП-08-5/1 от 3 юни 2021 година. Преписката се връща заедно с препис от решение по дело от наказателноадминистративен характер № 17343 от 2019 година на Софийски районен съд 22 състав.

Следващата преписка е вх. № МИ-08-72/3 от 3 юни 2021 година. Това е преписка по дело от наказателноадминистративен характер № 15321 от 2019 година на Наказателна колегия Първи състав на Софийски районен съд.

Следващата е преписка вх. № ЕП-08-107/1 от 3 юни 2021 година по дело от наказателноадминистративен характер от 2019 година на Софийски районен съд – 17 състав Наказателна колегия.

Следващата е преписка МИ-08-84/4 от 3 юни 2021 година, която е по дело от наказателноадминистративен характер № 4716 от 2020 година на Наказателно отделение 134 състав на Софийски районен съд.

Следващата е с вх. № ЕП-08-1/1 от 3 юни 2021 година по дело от наказателноадминистративен характер № 18096 от 2019 година на 108 състав Наказателна колегия на Софийски районен съд.

Следващата е ЕП-08-5/2 от 3 юни 2021 година е по дело от наказателноадминистративен характер № 17307 от 2019 година на 105-ти състав на Софийски районен съд – Наказателна колегия.

Последното е с вх. № МИ-08-108/2 от 3 юни 2021 година по дело от наказателноадминистративен характер № 4720 от 2020 година на 108-ми състав.

Предлагам ви да ги насоча към юристите, за да може да бъде извършена проверка как са приключили тези производства и дали има необходимост от последващи действия на Централната избирателна комисия.

За момента – за информация на ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, преминаваме към **точка шеста** – „Разни“.

Господин Гаврилов.

**Точка 6.** „Разни“.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Благодаря, госпожо председател.

По точка „Разни“ имам две писма. Едното идва от чужбина, от наш съгражданин. Другото идва от България и е във връзка с регистрация на една коалиция от партии. Господин Томов беше гласувал с отрицателен вот и даде обяснение, това е във връзка с този вот на господин Томов.

Ще започна с писмото до господин Цветозар Томов, който е запознат. Писмото идва от господин Димитър Матев – д-р на политологическите науки и представляващ коалиция от партии „Движение ЗАЕДНО за промяна“, който изказва недоволство и

неодобрение по същество от обяснението на отрицателния вот на господин Томов във връзка с регистрацията на коалицията от партии „Движение ЗАЕДНО за промяна“. Писмото е дълго – три страници и мисля, че сме доста притиснати от други задачи, може би да ви го предам в резюме по-скоро, отколкото да ви го чета подробно.

Ставаше дума за това, че ГРАО намери 300 заявления, подадени от лица, които са починали, в списъка от лица, които подкрепят регистрацията на тази коалиция и като главен аргумент гражданинът посочва, че ние не сме органи на МВР, нямаме право да изискваме лични карти, за да установяваме кой, какви лични данни полага в списъците, дали лицето, което полага лични данни полага неговите собствени лични данни или полага личните данни на друго лице. Става въпрос за около пет хиляди души, които те са представили в списък от пет хиляди души, което значително надвишава изисквания законов брой, подкрепящи лица.

След това се обсъждат различни проблеми, свързани с действията на Централната избирателна комисия според него и всъщност които са свързани със законовите изисквания по-скоро. В края на писмото той ги резюмира така: „Живеем през 2021 година, в развитите държави се говори за заселване на човечеството на планетата Марс. Същевременно в България ЦИК изисква от участниците в изборите да носят какви ли не документи на хартиен носител при положение, че информацията и фактите, които тези документи удостоверяват е лесно проверяема и установима за секунди в интернет. Нима в интернет няма регистър на политическите партии към Софийски градски съд, който да показва ясно кой представлява партията или пък на сайта на Сметната палата не се вижда дали партиите са подали своите годишни финансови отчети. Говорим за дигитализация на административните процеси, за електронно дистанционно гласуване, а само за регистрацията на партии и коалиции и кандидати са необходими десетки килограми хартия“. Накрая завършва, като се обръща към господин Томов: „Като член на орган правоприлагащ Изборния кодекс, Вие и колегите, моля, направете едно мотивирано предложение до новото Народно събрание с искане за промени в закона, които да преформулират изискванията за регистрация на избори, но не само“.

Завършва, последно изречение: „Настоящото няма характер на молба, на жалба или на искане, а просто дава гледната точка на участник в изборите по отношение на недомислици в законодателството, които затрудняват и донякъде ограничават правото на участие в изборния процес“.

Това е в общи линии писмото, което ви предадох в резюме. Подготвил съм проект за отговор, който предлагам на вашето внимание, който е кратък: „Уважаеми господин Митев, благодарим за Вашето писмо и за изказаната гражданска позиция. Централната избирателна комисия е правоприлагащ орган. Доколкото коалицията от партии „Движение ЗАЕДНО за промяна“ е изпълнила изискванията на закона, тя е регистрирана за участие в изборите на 11 юли 2021 година. От друга страна членовете на ЦИК могат да изразяват несъгласие с предложенията за решения. Едно предложение се смята за прието, ако за него са гласували не по-малко от две трети от присъстващите членове. Членовете на Комисията, гласували „Против“ предложеното решение имат право на обяснение на отрицателен вот, съгласно чл. 26, ал. 5 от правилника“.

Това е моето предложение за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Ще помоля, колега Гаврилов, правилникът да се изпише с пълното му наименование – Правилник за организацията и дейността на Централната избирателна комисия, за да е ясно за кой правилник става дума.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на отговор.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Благодаря.

Друг доклад имате ли?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, имам още едно писмо от Тайланд. Български гражданин, който живее в Банкок – Тайланд. Писмо с вх. № НС-22-1868 от 31 май 2021 година. Б. Г. ни пише: „Аз съм български гражданин, който живее в Банкок – Тайланд. Поради ситуацията с COVID-19 не мога да пътувам до никоя от съседните държави, за да гласувам на парламентарните избори на 11 юли тази година, например в Индонезия, Виетнам, Сингапур или Малайзия. Във формуляра за електронно заявление за гласуване извън страната няма Тайланд, като избор за държава. Има ли някаква, дори минимална възможност, да се отвори секция в Тайланд или да се примиря, че и на тези избори няма да гласувам?“

Ще отбележа, че в Тайланд България не разполага с дипломатическа мисия или консулско представителство и тези услуги се извършват от съседните държави, като Виетнам и други близки държави и по тази причина няма да има избори по чл. 14, т. 2, тоест – няма основание да препратим това писмо към Министерство на външните работи, според мен. От друга страна законът казва, че трябва да се направят 40 заявления за организиране на изборна секция и вероятно няма да могат да бъдат събрани там толкова много заявления.

Предлагам да оставим това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само искам да уточня, че обхватът на Тайланд влиза в конкретно ДКП, посолство или не знам къде си в конкретна държава, не в много държави. Пример, Малта и Италия. Примерно. В Малта също нямаме, но италианските ни там дипломати обслужват и този район. Примерно.

Както и да е. Щом искате за сведение – за сведение. Само че конкретности и ясности и без предубеждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Гаврилов, само да Ви попитам, имате ли информация това, което казахте, като становище, дали е официална позиция на Министерство на външните работи или е Ваше съждение?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, имам следната информация. Министерството на външните работи ни изпрати един списък на държавите, в които не препоръчва провеждането на избори по различни причини. Тайланд не е в този списък по причина, че в Тайланд ние нямаме дипломатическо, нито консулско представителство. Тоест, това е моята информация. Министерството на външните работи не се ангажира да провежда избори там понеже нямаме ДКП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието поради липса на кворум.

Ще продължим в 15.30 часа.

*(След прекъсването на заседанието)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги!

Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Колега Войнов, предлагам Ви да се върнем на **точка първа** – машинно гласуване по отношение на проекта на заповед.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: С проекта на заповед трябва да определим членовете на комисията. Доколкото беше обсъдено на работна група предлага се аз да бъда председател и да има трима членове на ЦИК и трима външни експерти, като единият да бъде юрист от администрацията, един технически експерт и един специалист по АОП по ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По повод обсъжданията по проекта на тази заповед, единият вариант е комисията да е от седем членове, като моето предложение беше – четирима членове от Централната изборителна комисия: господин Войнов, господин Ципов, господин Георгиев, господин Чаушев. От администрацията на Министерски съвет: експерт по обществените поръчки, един външен експерт от IT експертите, които подпомагат дейността на Централната изборителна комисия и един от юрисконсултите на администрацията на Централната изборителна

комисия. Другото ми предложение към вас беше девет членове да е комисията, като членовете на ЦИК са петима и представител на Обществения съвет към Централната изборителна комисия.

Доколкото си спомням се обединихме около становището да са седем членовете на тази комисия, за да не е много голяма.

Господин Ципов, Вие сте отказали да участвате в тази комисия. Тъй като смятам, че от членовете на Централната изборителна комисия трябва да има поне двама юристи: единият – господин Чаушев, и вместо господин Ципов – госпожа Матева изрази съгласие да се включи в състава на комисията. Така че, колеги, аз ви предлагам седем членове, като в момента не мога да ви кажа точно името на представителя от администрацията на Министерски съвет, който ще се включи, но той е по предложение на господин Божанов в списъка с имена, които са ни изпратени. Мисля, че Б. Ц. се казваше служителят от АМС, дано да не греша в името.

От IT-експертите, които подпомагат работата на Централната изборителна комисия, след като разговарях с тях, този, който ще има възможност да участва утре е господин А. К. И от администрацията на Централната изборителна комисия ви предлагам в комисията да се включи Р. К..

Имате ли други предложения? Може би ще повтора колелата Войнов, предлагам председател на комисията да е господин Войнов с оглед на това, че е заместник-председател на ЦИК с ресор машинно гласуване.

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване така представения състав за комисия, която ще проведе преговорите с поканения участник в процедурата по договаряне без предварително обявление.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Трябва да определим кога да започне работа комисията. Преговорите са насрочени за 14.00 часа на 7 юни 2021 година. Може би в утрешния ден по-рано? Аз предлагам утре в 10.00 часа.

Добре, предлагам в 12.30 часа да започнем работа.

Ако няма други предложения, предлагам да се гласува цялата заповед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване в цялост проекта на заповед за работата на комисията по обществената поръчка, обявена с Решение № 174 на ЦИК.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в моя папка, в подпапка „обществена поръчка машини за гласуване“ има проект на договор, който трябва да бъде сключен между Централната изборителна комисия и двамата външни експерти.

Моля да го прегледате и дали имате някакви забележки по проекта за договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, обърнете внимание на проекта на договор. Той е стандартен вариант, съобразно с Вътрешните правила.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, трябва да определим само възнаграждението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ви предлагам да е както е било при предходната обществена поръчка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Триста лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Както е по предходната, аз нямам представа какво е било, но в рамките на възнаграждението, което е било определено за външните експерти при провеждане на обществената поръчка за 4 април 2021 година.



Колеги, имате ли други предложения? Ако няма – подлагам на гласуване предложението на докладчика за сключване на договор с външните експерти, които ще участват в комисията по провеждане на преговорите.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

В тази точка имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

Уважаеми колеги, докладвам ви четири писма, две са от МВР с вх. № ЦИК-06-6-291 от 2 юни и ЦИК-06-6-294 от 3 юни 2021 година. И две писма са от ДАНС: с вх. № ЦИК-06-6-293 от 2 юни и ЦИК-06-6-297 от 4 юни 2021 година. И четирите писма са във връзка с изпратени наши писма за проверка на лица. В две от писмата ни уведомяват, че не са налични данни за извършени правонарушения. В писмото от МВР с вх. № ЦИК-06-6-294 ни уведомяват, че за едно лице са установени данни за наличие на криминални прояви. В писмото от ДАНС с вх. № ЦИК-06-6-297 също възразяват за едно лице да бъде допуснато до склада.

Предлагам писмата да останат за сведение.

Предлагам на четирите писма да бъдат изпратени копия на „Сиела Норма“ АД, за да бъдат уведомени за лицата, които не се допускат до работа в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване предложенията на господин Войнов да изпратим тази информация на доставчика на машините за гласуване.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар*

*Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.);*  
**ПРОТИВ – няма.**

Благодаря.

Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с оглед ситуацията, която се развива с машинното гласуване и информацията, която получихме онзи ден при срещата с господин Годоров, както и днес продължават в медиите неговите изяви, аз ви предлагам, за да имаме възможност за реакция. Предлагам да изпратим писма до всички български търговски дружества, които са участвали, като кандидати в обществени поръчки, които Централната изборителна комисия е организирила за осигуряване на машини за гласуване, със запитване дали е възможно да ни бъдат предоставени не по-малко от 1 500 машини за гласуване с директно записване на гласа до 26 юни 2021 година. При наличието на такава възможност в спешен порядък да ни уведомят, за да ги свържем с технически лица от Централната изборителна комисия, за да може да бъде комуникирана възможността върху наличните машини, ако има възможност да бъдат предоставени, за инсталиране на софтуера, който ще бъде разработен и за останалите налични в България машини. И едновременно с това предлагам същото писмо да бъде изпратено и на тези шест компании, които нашите експерти ни предоставиха като информация, че притежават и са производители на такива машини за гласуване с директно записване на гласа, които са минали и сертифицирането, което е необходимо за сигурността на тези устройства, като разбира се текстът на това писмо трябва да бъде преведен на английски, да бъдат намерени имейл адресите на тези компании и да бъде изпратено по електронна поща, може би в утрешния ден, на чуждестранните компании.

Имената на тези компании се намират в становището на експертите. Останалите, мисля, че освен тези участвали в предходната обществена поръчка, с изключение на „Сиела Норма“ АД, мисля, че имаше още две-три други компании, които са участвали в обществените поръчки през 2017-2016-2015 година. Да възложим на администрацията спешно да намери информация кои бяха тези дружества, тъй като писмото ще бъде еднотипно, да бъде

изпратено с копие по имейл адресите на всички тези дружества, които ще намерят в Търговския регистър, ако разбира се съгласите. За да можем да имаме възможност за друг вариант за реакция в случай, че утре не се договорим с господин Тодоров и „Сиела Норма“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би погрешно съм чул, но не по-малко от 1 500 ли казахте? Не е ли по-добре да не определяме бройка, защото дори и по-малки количества, ако някой може да достави, биха ни помогнали. Ако някой може да достави 1 000 или 500?! Интересува ли ни това или не? Според мен би трябвало да ни интересува и такава възможност.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, коригирам си предложението, да не бъде не по-малко от 1 500, а 1 500 устройства са необходими на Централната изборителна комисия допълнително за изборите на 11 юли 2021 година за народни представители и с оглед на това да ни информират каква е възможността да ни доставят съответното количество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване с направената саморекорекция, автокорекция.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева.*); **против** – **1** (*Красимир Ципов*)

Благодаря.

Господин Войнов, ще Ви помоля да имате ангажимента да контролирате изготвянето и изпращането на тези писма, като тези осем поканени участници в предходната обществена поръчка през 2020 година, да бъдат изпратени още днес, а пък до чуждестранните фирми, с оглед превода, може и в утрешния ден.

РОСИЦА МАТЕВА: Има още български фирми, които не само в поръчката от 2020 година са участвали, а и в 2017-2016 и 2015-2014 година, всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В максимално кратък срок да бъдат изпратени всички писма.

Имате ли друг доклад в точка първа – машинно гласуване? Няма.

Следващата точка е **точка втора** – проект на решение относно изменение на изборни книжа.

**Точка 2.** Проект на решение относно изменение на изборни книжа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщат на доклад проекта за изменение на изборна книга, Приложение № 96-НС-КР или протокол на секционната избирателна комисия за преброяване на контролните разписки.

След дискусията на предходното заседание на комисията съм направил промени в изборната книга в два пункта. Главната промяна е в заглавието. Там е изнесен идентификационния номер на машината, тоест – става ясно, че в протокола се преброяват контролните разписки от конкретна машина. В заглавието са описани трите случая, в които се извършва преброяване на контролните разписки, а именно: първият случай, когато е преустановено машинното гласуване в случаите по чл. 269, тоест – продължено е с хартиени бюлетини гласуването, като в този случай настоящият протокол е неразделна част от Приложение № 96-НС-ХМ.

Вторият случай е когато не е гласувано с хартиени бюлетини в секцията, но техническото устройство за гласуване е преустановило работа или не е разпечатало протокол от машинното гласуване. В този случай настоящият протокол е неразделна част от Приложение № 96-НС-М.

Третият случай е когато данните от записващото техническо устройство не са разчетени в изчислителния пункт на РИК, като в този случай настоящият протокол също е неразделна част от Приложение № 96-НС-М.

В първите два случая преброяването на контролните разписки се извършва в секционната избирателна комисия, а в третия случай – в районната избирателна комисия.

Втората, съвсем малка промяна, е в текста след имената на членовете на СИК там е добавен часа на преустановяване на работа на машината, по аналогичен начин, както е записано и в Приложение № 96-НС-ХМ, така че има синхрон между двата протокола.

Това са корекциите, които съм извършил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само един допълнителен въпрос за обсъждане. Третата ситуация, когато данните не са разчетени в изчислителния пункт на РИК какво решаваме, секционната избирателна комисия ли ще установява и ще допишем само като трети вариант, че не са разчетени данните в изчислителния пункт или трябва да добавим по-горе в главата, че не е секционната избирателна комисия в състав, а нейни представители? За третата хипотеза е въпроса, за останалите две е ясно, че това са текстовете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На предишно заседание коментирахме, че може би най е подходящо тримата членове на секционната избирателна комисия, заедно с представители на районната избирателна комисия да извършат това преброяване на контролните разписки, като в самия протокол, ако се спрем на това решение, представителите на районната избирателна комисия на ръка ще си напишат имената там, където ще се подпишат. Но това нещо според мен за конкретния случай не играе роля, тъй като дори и да вземем решение секционната избирателна комисия цялата да се събира, което всъщност това може да бъде уредено в Методическите указания. И в двата случая този протокол не би следвало да се променя повече. Ако РИК се включи, на ръка ще си напишат имената, ако така решим.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, аз няма да подкрепя тази промяна в протокола, защото не виждам отговор на последната хипотеза,

когато данните от записващото техническо устройство не са разчетени в изчислителния пункт и в този случай настоящият протокол се явява неразделна част от Приложение № 96-НС-М. Нека да ви напомня действащите текстове от Изборния кодекс, които казват съвсем ясно, че секционната избирателна комисия трябва да качи на общодостъпно място, прощавайте ако не съм съвсем коректен, определения от тях изборен резултат. В случая в изчислителния пункт в районните избирателни комисии не отива цялата секционна избирателна комисия. И нека да задам следния въпрос. Ако не се отвори техническото устройство ние ще имаме машинен протокол, в който ще е виден резултатът, но в крайна сметка това кой резултат ще бъде, ако не се отвори устройството? Все пак нека да напомня, че във всичките протоколи, които касаят машинното гласуване имаме брой потвърдени гласове от машинното гласуване. Мисля че пропускаме да проведем дебат какво ще се случи по отношение на определянето на изборния резултат тогава, когато или не се отвори устройството, или има противоречие в резултата от самия машинен протокол, или от самото техническо устройство. Задаваме линия на поведение на няколкото членове на секционната избирателна комисия, които трябва да отидат да предадат техническото устройство и протокол без да са го обсъдили с останалите членове на секционната избирателна комисия. И аз не мисля, че по този начин ще допринесем за публичността на резултата. Напротив – ще внесем повече съмнения в него.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Войнов, заповядайте. Всъщност, преди да Ви дам думата, щях да попитам колегата Ципов, ако имате предложение как да бъде протоколът, тази изборна книга на секционната избирателна комисия, Ви моля да го направите, за да имаме различен вариант, по който да се работи.

Господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, колегата Ципов в три пункта направи забележки към тази изборна книга.

Първо, че Изборният кодекс задължава протокола с изборните резултати да бъде обявен на публично място. В хипотезата, в която се намираме секционната избирателна комисия е

обявила пред изборното помещение протокол № 96-НС-М, който го е попълнила секционната комисия, а след като попълни протокола КР в изчислителния пункт на районната избирателна комисия, тя ще има възможност едното копие, екземплярът, който е на секционната избирателна комисия или копие на този протокол също да го окачи пред изборното помещение – така, както окачва приемо-предавателната разписка, което е задължен също да извърши съгласно разпоредбите на Изборния кодекс. Така че според мен тук няма никакви проблеми, а и това качване няма нищо общо с вида на изборната книга, тъй като секционната избирателна комисия няма никаква вина за това, че примерно флаш-паметта не се е отворила, не е разчетена, тя си е изпълнила всички задължения по Изборния кодекс да качи протокола на секционната избирателна комисия пред изборното помещение, така че независимо какъв е вида на изборната книга, тази забележка е неотнoсима.

Вторият въпрос – кои данни ще се въвеждат, тъй като секционната избирателна комисия разполага с машинния протокол, дългата разпечатка, която е разпечатала от машината и в изчислителния пункт ще бъдат преброени контролните разписки. Всички колеги си спомнят, че на работната среща с „Информационно обслужване“ този въпрос го обсъждахме надълго и нашироко и мисля, че всички колеги от комисията, поне никой тогава не изрази противното, се съгласиха със становището, което беше развито и от колегите от „Информационно обслужване“, че в изчислителния пункт ще се казват данните от контролните разписки. Така че тогава никой не протестира против това нещо, поне аз не си спомням. Мисля, че този въпрос е изяснен за комисията.

По третия въпрос – дали всички членове на секционната избирателна комисия ще извършат преброяване или само тримата с представители на районната избирателна комисия, аз при моя отговор на въпроса на колегата Георгиев казах, че ние все още нямаме решение, но каквото и решение да вземем изборната книга няма да бъде променена, така че този въпрос също е несъотносим към изборната книга, която в момента разглеждаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Понеже ме попитайте, госпожо председател, имам ли предложение, аз ще направя конкретно предложение и това предложение ще бъде ние да разгледаме промените в тези изборни книги тогава, когато имаме решение във връзка с определянето на изборния резултат. Имам чувството, че сега, ако трябва да се изразя образно – слагаме каруцата пред коня без да сме наясно в какви хипотези можем да попаднем и кои да бъдат ангажираните лица. Това е моето конкретно предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Според мен не слагаме каруцата пред коня, тъй като и Изборният кодекс задължава изборните книжа, доколкото си спомням, 55 дни преди изборния ден да бъдат публикувани. А освен това, доколкото разбрах, вече изтича срока, в който трябва да бъдат отпечатани изборните книжа, тъй че според мен не може да отлагаме кой знае колко приемането на тази изборна книга, иначе ще рискуваме да останем с първоначално приетата изборна книга, за която се убедихме всички, че са необходими малки корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Искам да попитам, всички тези предложения, които се правят за промени във вече създадените книги във връзка с това приложение, което коментираме сега, като как точно ще облекчат или затруднят процедурата? Това, което в момента е отразено в тази книга касае нея относно отчитането работата на секционната комисия. Това, което сега обсъждаме е една хипотеза, в която извън общата за основната книга – за хартиен машинен протокол говорим, този протокол те получават в едни определени случаи. Не виждам причина да са изписани хиляди текстове в хиляди книги при положение, че това, което ще настъпи в една такава ситуация вече е отразено върху този образец и е ясно, че то ще бъде част от основния протокол ХМ. Няма никакъв смисъл да се променя това, което вече е утвърдено и да се прави поредна обвързка, защото тя е ясна. За мен е ясно и не виждам причина да задълбаваме чак толкова много. Ако целта е да облекчим работата на секционните комисии, не знам какво презумираме в момента, че са не са в състояние да правят



логическа връзка между документите, които ни се предоставят и ситуациите, в които попадат. Предполагам, че това имате предвид, защото за мен е ясно какво се случва.

Предлагам това, което в момента предлага колегата Войнов, да бъде подложено на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, аз ви предлагам да помислим още малко, за да не допуснем някаква неточност и когато приемаме решение за изменение на изборните книжа, да ги гледаме в цялост с другите изборни книжа, към които има отношение, специално протокола, който ще се попълва в случай, че се преброяват контролните разписки. Имам предвид в следващите до два дни. Ако не успеем утре, на следващия ден. Колега Войнов, много Ви моля в една папка във вътрешна мрежа да сложите свързаните с това приложение протоколи, за да може да ги гледаме в цялост, за да вземе решение Централната изборителна комисия.

Колеги, по дневния ред в **точка шест** - „Разни“, госпожо Георгиева, заповядайте.

**Точка 6. „Разни“.**

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Госпожо председател, моля Ви да включим в дневния ред една допълнителна точка – промяна в състава на РИК – проект на решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По-скоро Ви предлагам да допълня точка трета, освен промени в състава на ОИК, да добавим и районна изборителна комисия.

Друго предложение? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване допълнението на дневния ред в точка 3, да се приеме решение за промени в състава на районна изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Точка 3.** Проект на решение относно промяна в състава на ОИК и РИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви проект на решение за промяна в състава на Районна избирателна комисия в Първи изборен район – Благоевградски. В моя папка от днешна дата можете да го намерите, заедно с всички постъпили по предложението документи. Постъпило е предложение с вх. № НС-11-94 от 06.06.2021 г. от упълномощен представител на КП „БСП за България“, като се предлага на мястото на Стоян Христов Христов – член на РИК, да бъде назначен за член на РИК Валентин Кръстев Бошкилов от списъка на предложените резервни членове.

Към предложението е приложено заявление от Стоян Христов Христов за освобождаването му като член на РИК в Първи изборен район – Благоевградски, пълномощно на упълномощеното лице. Към преписката са налични: декларация по чл. 60, ал. 3, т. 1, чл. 65, ал. 1 и 3, чл. 66 и чл. 3, ал. 3 ИК, както и копие от дипломата за висше образование на Валентин Кръстев Бошкилов.

На тази база и предвид правните основания предлагам на Централната избирателна комисия да реши: освобождава като член на РИК в Първи изборен район – Благоевградски, Стоян Христов Христов и анулира издаденото му удостоверение. Назначава за член на РИК в Първи изборен район – Благоевградски, Валентин Кръстев Бошкилов. На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направения доклад. Имате ли предложения, становища по него? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: В тази точка – не.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете с **точка шест** – „Разни“.

**Точка 6. Разни.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № НС-22-18-87 от 2 юни 2021 година е получено в Централната избирателна комисия писмо от В. Ц. с питане, свързано с машинното гласуване. В писмото си ни уведомява, че майка ѝ е на 80 години – глухоняма по рождение и без жестомимичен превод не би могла да се справи с машината за гласуване и пита Централната избирателна комисия как ще стане нейното гласуване.

В моя папка от днешното заседание предлагам текст за отговор, в който съобщаваме на госпожа Цекова, че съгласно Изборния кодекс избиратели с увредено зрение, увреден слух или с друго увреждане, което не им позволява да извършат сами необходимите действия при гласуването могат да гласуват с помощта на придружител. Това е чл. 236, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предлагам ви, колеги, писмо с този текст. Ако имате допълнения и предложени, съм готова да ги отразя.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направеното предложение.

Подлагам на гласуване така представения проект на отговор.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева.*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам друго в тази точка.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, в **точка шест** – Разни.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, искам да ви докладвам две уведомителни писма за отваряне на запечатани помещения. И двете са от община

Кочериново. Двете са придружени с необходимите документи: заповед на кмета и протокол от комисията. В единия случай става дума за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за Народно събрание на 4 април тази година. В другия става дума за отваряне на помещения, в които се съхраняват изборни книжа от националния референдум, проведен на 27 януари 2013 година от изборите за Европейски парламент, проведени на 25 май 2014 година и от изборите за 44-ото Народно събрание, произведени на 26 март 2017 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще помоля колегите, които бяха по експерименталното машинно гласуване днес да запознаят Комисията накратко в отделните райони. Предполагам, че трите машини вече са обратно в Централната избирателна комисия. По-скоро ме интересува дали са върнати в Централната избирателна комисия и от кого.

Ще извърша проверка в администрацията дали са върнати обратно в Централната избирателна комисия.

Госпожо Стоянова, моля Ви да звъннете на госпожа Манолова да уточним този въпрос, за да сме сигурни, че всичко е наред.

Заповядайте, колеги, ако имате някаква готовност. А пък вече господин Томов пое ангажимент да обобщи резултатите, които ще ни ги представи.

Накратко да ни запознаете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че е рано да се представят резултати, защото не сме ги обработили. Иначе за „Триадница“ мисля, че мина съвсем нормално, точно 100 човека участваха в теста. Имаше доста голям журналистически интерес, който в началото малко наруши ритъма на гласуване – снимаха непрекъснато и хората се притесняваха.

От наблюдения отстрани, без да са анализирани данните, картината изглежда доста сходна на тази в другите експерименти, в смисъл – възрастните хора се затрудняваха очевидно повече. Хората, които не са гласували имаха по-съществени проблеми. На някои се налагаше да им се помага, искаха да правят втори и трети опит, който ние разрешавахме без да запишем разбира се данните от

втория и третия опит. Като цяло 100 човека за три часа е сравнително добро темпо на гласуване, дори без да отчитаме времената, но това изглежда, понеже това е общото време, което се губи с паузите, които е имало, това изглежда реалистичния потенциал за гласуване в такъв тип секция. Сто човека за три часа означава, още веднъж се потвърждава това, че 400 в рамките на изборния ден е напълно възможно да се гласува нормално стига да няма продължителни празни часове през деня.

Повече подробности – утре, като обработя данните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

„Подуяне“ и „Люлин“?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВ: За район „Подуяне“ експерименталното гласуване беше осъществено в 143-то основно училище при много добра организация от страна на директора на училището и на районната избирателна комисия. В част от периода на пробното гласуване присъстваха и председателят и секретарят на районната избирателна комисия. Гласуващите бяха предимно възрастни хора, които очевидно имаха много сериозни затруднения с гласуването с машина. Някои от тях, господин Томов ще види колко от тях са заявили, че гласуват за втори път с машина, се справиха доста по-бързо, но почти 80% гласуваха за първи път и се налагаше по два пъти, по три пъти, след специални разяснения от страна на членовете на секционната избирателна комисия, които се състояха от бивши председатели на секционна избирателна комисия в произведените на 4 април парламентарни избори – млади хора, изключително адекватни с много хубави предложения за това как би следвало секционната избирателна комисия да реагира в реално гласуване по време на изборите. Аз ще спестя всичко това, по-нататък ще споделя тези идеи.

Самите възрастни хора дадоха предложения за нашата разяснителна кампания, като помолиха, ако е възможно, вместо тези така наречени картинки, както те ги наричат, с някакви тичащи човечета, които толкова бързо се сменят, че никой не може да разбере какво се случва на тази картинка, да направим на екрана реално гласуване с машина с пръстче, цитирам буквално това, което те казваха, като това гласуване се излъчва точно в определени часове

по националната телевизия, предварително да бъдат обявени часовете, за да може всеки, който желае – да го гледа и да се запознае. И това нещо, според мен, ние го обсъждахме тук в такъв вариант да го направим, може да бъде съпроводено и с една брошура, която на слайдове да разказва как точно става гласуването с машини и да видим чрез администрациите областните, чрез кметовете, да го разпространим така, че всеки да може да го има пред себе си това и да се запознава.

Представители на медиите нямаше, само в началото една медия дойде и засне вота, поради което спокойно премина гласуването без да се притесняват хората от камерите. Имаше и няколко млади гласоподаватели, които бяха довели бабите и дядовците си да им покажат как се гласува с машина. Но за моя изненада се оказва, че тези млади хора на предишните избори не са гласували с машина. Всички, които бяха дошли – 80% от тях гласуват за първи път с машина, 70 за три часа. Имаше само един малък период, в който нямаше хора пред секцията. Това е засега.

От районната избирателна комисия също споделиха някои техни впечатления, казаха, че ще ни ги изпратят писмено. Ще ги очакваме, за да можем да ги обсъдим.

Ако позволите само, макар че това е извън темата, но все пак да споделя трите основни въпроса, които поставиха председателят и секретарят на районната избирателна комисия, помолиха да предвидим отново възможност за онлайн обучение на секционните избирателни комисии, защото по техните наблюдения за град като София това се е оказало изключително работещо, тъй като самото обучение се заснема като видео и стои на сайта на районната избирателна комисия и всеки един член на секционната избирателна комисия може да го наблюдава. Това е 24-та РИК. Освен присъствените да може да има и онлайн обучения, да не бъде отричан, така споделиха.

Имат и някои други чисто организационни въпроси, които ще ги обсъдим тогава, когато изпратят това предложение, за начина на доставяне на машините, за да избегнем всички тези неприятни моменти, които ни се случиха на предните избори и се налагаше

членовете на секционните комисии да стоят с часове докато пристигне машината.

РОСИЦА МАТЕВА: В допълнение към казаното от колегата Стойчева. От членовете на секционната изборителна комисия в Подуяне ми изпратиха и снимки и писаха, всъщност те ще изпратят като предложение към Методическите ни указания всички тези неща, които смятат, че е добре от практическа гледна точка, като хора, които са участвали в изборния процес и имат намерение отново да участват, като председатели и секретари на секционни изборителни комисии, за да ги включим в Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, да чуем колегата Ципов за „Люлин“, кратка информация да предостави.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

В „Люлин“ тестовото гласуване се проведе от 12.00 до 14.00 часа в определеното училище от страна на районните администрации. Тук и аз искам да благодаря на районната администрация и на директора на училището – 37-мо „Райна Княгиня“ в „Люлин“ – десета част. За съжаление нямаше особен интерес, за два часа се появиха 38 човека, 90% бяха възрастни хора и то на възраст над 70 години. Искам да ви обърна внимание на това, нито един от 38-те, които се появиха не бяха гласували преди това на машина. По-голямата част от тях бяха със средно и по-ниско образование. Последният половин час фактически не се появи никой или примерно не повече от един желаещ да пробва как се гласува на машина. Имаше няколко човека, които въпреки че гласуваха повече от два пъти, включително имаше две възрастни госпожи – над 80 години и двете, четири пъти гласуваха и не можах да се справят въпреки помощта, оказана от служителите на районната администрация, които всъщност бяха един вид секционна изборителна комисия. Така че не смятам, че този експеримент, който проведохме в „Люлин“ може да покаже сходни резултати с тези от предишните места, където проведохме такова тестово гласуване. Най-дългото гласуване – на една от тези госпожи, за които говорих, при третия път от нея всъщност беше повече от шест минути. Така че трябва да направим малко по-сериозен анализ, след като в София, въпреки че става дума за краен квартал, ако мога така да се изразя,

виждаме такива затруднения от страна на по-възрастни избиратели, не трябва да вадим изводи, които да показват, че самото гласуване на машина ще може да се проведе за относително кратък период от време. Все пак точно тези две госпожи, които се наложи да гласуват на няколко пъти ги попитахме на втория или на третия път, ако не бъркам, дали примерно боравят със смарт фон или с банкомат и отговорът беше положителен, което за мен е доста притеснително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Дадоха ли някакво обяснение кое по-точно ги затруднява, след като пъхат картата, виждат бюлетината, какво ги затруднява, споделиха ли?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Господин Войнов, със сигурност има, но понеже и двете госпожи изпитаха много сериозни притеснения, след като не можаха да се справят по-бързо на втория или третия път, не мисля, че беше удачно да навлизаме в такива детайли и подробности. Позволих си само да ги попитам дали и друг път са работили с някакъв вид мобилно устройство. В повечето случаи това, което ни направи впечатление и това стана дума и в Сливница, когато бяхме с госпожа Матева, бутонът „Преглед“ обърква голяма част от по-възрастните избиратели. Те всъщност не знаят какво трябва да направят след като видят какъв е техният избор по отношение на партия и коалиция, евентуално преференция за съответния кандидат. По-скоро, ако трябва да проведем някаква сериозна дискусия как да изглежда самата електронна бюлетина, да преценим всичките стъпки, необходими ли са с натискането на съответните бутони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: По повод на това аз също наблюдавах не само в Сливница, а и тук долу в Народното събрание, хора, които за първи път виждат, не са се интересували очевидно как изглежда, те правейки избора за партия, коалиция, преференция, очакват да се появи бутон „Гласуване“. А когато отдолу стои бутон „Преглед“ те не разбират защо трябва да натиснат бутона „Преглед“, а не „Гласуване“ и директно и трябва или много сериозно да се обяснява,



че се минава, за да се гласува с машина, през „Преглед“, или трябва да преосмислим как да изглеждат екраните наистина и бутоните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Като потвърждавам това, което каза госпожа Матева и господин Ципов, защото възрастните хора имаха същия проблем, в момента, в който направиш избора за партия и избереш предпочитания или си избрал само партия и очакваш „Гласувай“, те не виждат нищо такова и стоят и гледат екрана. Там стои или „Следващ“, ако са избрали първата страница, или „Предишен“ и отстрани в черно е маркиран „Преглед“ и не знаят какво да правят. Така че много внимателно трябва да го обсъдим.

Отново беше поставен въпроса от младите хора предимно за това, ако една партия има регистрирани осем кандидати, а предпочитанията са до 113, трябва ли следващите да стоят и да могат да се гласуват. Така че и това трябва да се обясни.

Другото нещо, което на мен ми направи впечатление е, че почти половината от всички гласуващи възрастни хора имат проблем с поставянето на самата карта в машината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не само възрастните.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Защото те очакват или цялата карта да влезе вътре, или я пъхат донякъде и спират и машината нищо не прави като картата не е стигнала до края. А то има едно съвсем леко щракане, което обаче в шумна среда не се чува и стои и се чуди. В изборния ден те ще бъдат и притеснени от това, че има следващи хора след тях и трябва да го обмислим това добре. Така че първият проблем е този – как се слага картата и какво се случва. А тя трябва, в интерес на истината, леко под наклон да се пъхне в машината, а не така хоризонтално директно.

РОСИЦА МАТЕВА: Зависи как е поставена и машината.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Въпросът с картата, тук да подкрепя госпожа Стойчева, не мисля, че касае само по-възрастните хора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не само тях.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Абсолютно всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Абсолютно всички касае.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Ако човек не е гласувал преди това на машина и да е пробвал как картата се поставя в отвора, може да има много сериозни затруднения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Също така и машините трябва да разположени така, ако хората гласуват прави, да е на достатъчна височина, за да не се навеждат. Или трябва да има поставен стол, за да седнат, защото в секцията, в която гласувах, нямаше стол, машината беше на една ниска масичка и въобще не е удобно, то и наклонът на машината е такъв, че не виждаш добре. Така че хубаво е от тези експерименти да отчетем всички обстоятелства, които затрудняват машинното гласуване.

Колеги, с последен доклад за днешното заседание, госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато ви докладвах писмото на и.д. главния секретар на Министерския съвет предложих да изчакаме този ден. При разговор с директора на дирекция „Администрация“ и.д. главният секретар е уведомил, че няма практика администрацията на Министерския съвет да прави предложения за тиража на бюлетините извън страната.

Предлагам ви все пак да изпратим писмо, тъй като от администрацията на Министерския съвет изискват обикновено от Министерство на външните работи предложения за тираж на бюлетините и изпращат информацията на Централната изборителна комисия. Все пак в писмото да посочим, че нашето предложение за тираж на бюлетините по изборни райони да се съгласува с областните управители и да обърнем внимание за липсата на предложение за тиража на бюлетините за извън страната, като укажем да поискат становище и предложения от Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение за изпращане на писмо до и.д. главния секретар на Министерския съвет.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, с това приключи днешното заседание.

Насрочвам следващото за утре, 7 юни, от 10.30 часа, като ви информирам, че в периода, в който ще провежда преговори определената комисия по обявената обществена поръчка, останалата част на Комисията ще проведе работно обсъждане по всички въпроси, поставени във връзка с гласуването извън страната. Така че, господин Томов, моля Ви за създаване на необходимата организация. А останалите колеги да сме налични.

Колегите Войнов, Ципов и Георгиев да бъдат готови с работния вариант на проекта на решение по точка 53 от хронограмата. В 14.00 часа е работното обсъждане по въпросите за гласуване извън страната.

Закривам заседанието.

Приятна вечер, колеги!

*(Закрито в 17,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Красимира Николова