

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 17

На 30 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Проект на решение относно гласуване на избиратели с лични документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладчик: Елка Стоянова*

2. Проект на решение относно съставяне, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на изборителните списъци за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладчик: Елка Стоянова*

3. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладчик: Елка Стоянова*

4. Доклади относно гласуването извън страната.

*Докладчици: Йорданка Ганчева и Камелия Нейкова*

5. Машинно гласуване.

*Докладчик: Емил Войнов*

6. Доклади по административни преписки.

*Докладчици: Севинч Солакова, Димитър Димитров,*

*Цветанка Георгиева, Елка Стоянова,  
Силвия Стойчева*

3. Разни.

*Докладчици: Димитър Димитров, Емил Войнов,  
Елка Стоянова и Любомир Георгиев*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Росица Матева, Цветозар Томов, Красимир Ципов и Любомир Гаврилов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

В годишен отпуск днес са колегите Росица Матева и Красимир Ципов.

Колегите Цветозар Томов и Любомир Гаврилов се намират в Доброславци по провеждане на експеримента с машината за гласуване.

Останалите колеги са извън залата.

Предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Проект на решение относно гласуване на избиратели с лични документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите на 11 юли 2021 г., докладчик – госпожа Стоянова; 2. Проект на решение

относно съставяне, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на изборителните списъци за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., докладчик – госпожа Стоянова; 3. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., докладчик – госпожа Стоянова; 4. Доклади относно гласуването извън страната, докладчици – госпожа Ганчева и аз; 5. Машинно гласуване, докладчик – колегата Войнов. Има ли колеги докладчици по Закона за обществена информация? – Няма. Тогава тази точка отпада. 7. Доклади по административни преписки с докладчици – госпожа Солакова, господин Димитров, госпожа Георгиева, госпожа Стоянова, госпожа Стойчева; и т. 8. Разни с докладчици – господин Димитров, господин Войнов, госпожа Стоянова и господин Георгиев.

Имате ли предложения за допълнения на дневния ред? Няма.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преди да преминем към дневния ред да ви информирам, че от Разград имаше писмо по електронната поща на Централната изборителна комисия, че в публичния регистър за регистрираните партии и коалиции за участие в изборите е допусната техническа грешка по отношение на препращането към Решението за заличаване на партия „Единство“ за участие в изборите. Корижирана е тази неточност, защото, като се кликне

върху решението, препращаше към Решението за провеждане на жребии и за съставите на секционните избирателни комисии.

И на следващо място, искам да ви информирам, че ще възложа на администрацията, предвид това, че в петък в края на деня изненадващо научих, че вземането по договора за доставка на машини за гласуване е предмет на особен залог, цялата преписка, свързана с машинното гласуване по хронология, с всички относими входящи и изходящи документи и протоколи от провеждане на заседания на ЦИК и на работната група, която е била сформирана, да бъдат класирани в една папка, която да е на разположение на цялата Централна избирателна комисия. Аз до момента се ориентирам по всичко, което се е случвало по сключване на договора за машинно гласуване, от електронното досие в регистъра на Агенцията за обществени поръчки, което не смятам, че е редно – по този начин да се информира който и да е член от Централната избирателна комисия. В момента, в който има готовност администрацията с тази преписка, ще ви информирам къде ще се намира тя, за да може всеки, когато прецени, че има нужда от запознаване, пак казвам – по хронология, защото иначе става объркване, да знае къде е достъпна тя.

Госпожа Стоянова явно подготвя проектите на решения.

Тогава ще преминем към **четвърта точка.**

**Точка 4.** Доклади относно гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-00-526 от 29 май 2021 г. за сведение. Това е промяна в наименованието, съгласно наше протоколно решение. За класиране и обобщаване, съгласно резолюцията на председателя, в съответната папка.

Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-330 от 28 май 2021 г., като от Работна група „Избори“ във връзка с наше питане относно

Фарьорските острови, приложено изпращат становище на Дипломатическото представителство в Копенхаген с молба да бъде представено на господин В. К. . Аз не виждам защо Министерството на външните работи, с оглед това, че е в неговите компетентности, като има имейла на лицето директно не отговори, но предлагам отговор на господин В. К. , че във връзка с полученото писмо в Централната изборителна комисия Фарьорските острови, както и Гренландия са част от Кралство Дания, с оглед на което отговорът на поставения от него въпрос, а именно: „Може ли да посочи като адрес на пребиваване Кралство Дания?“ е утвърдителен.

Предлагам да гласуваме такова писмо до лицето. То е изготвено и е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-04-331 и вх. № НС-04-02-324/1 в Централната изборителна комисия отново са препратени грами, като в единия случай в грамата се иска да бъде разкрита в Атланта една секция, вместо предвидените две прогнозни секции, като ви обръщам внимание, че това касае същия въпрос – как ние прогнозно тези, които отговарят на изискванията да бъдат обявени като места, да ги заличаваме. И в другия случай се предлага от изходяща грама на Генерално консулство – Мюнхен, да се

добавят като опция и адресите на секциите в местата, които са параметризирани, които са обявени.

Съгласно практиката на ЦИК предлагам във връзка с тези две грами със съответните изходящи номера да помолим Работна група „Избори“, тъй като липсва такова становище, в спешен порядък, колеги, да изразят становище по компетентност, като добавям и да уведомят Централната изборителна комисия. Спешният порядък за мен произтича от това, че ако се налагат някакви промени с оглед улеснение на българските граждани, ЦИК трябва да бъде уведомена, за да ги направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика да изпратим това писмо в Работна група „Избори“ в Министерството на външните работи.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И последното писмо е от господин И. Д. . Колеги, той повторно ни пише, включително и ни прилага, не знам как е стигнало до него, писмо, което ние сме изпратили до Работна група „Избори“ с молба за становище по сочената от него промяна. Става въпрос за секция в Монреал. Припомням, че и на предходно заседание, мисля, че беше по мой доклад, препратихме отново на Работна група „Избори“ изпратената от тях грама с искане за промяна, за становище.

Аз ви предлагам с писмо приложено да изпратим новото писмо на господин Д. до Работна група „Избори“ с повторна молба за изразяване на становище в спешен порядък и уведомяване на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли друго предложение? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад? Не.

Колеги, аз продължавам в тази точка, за да я изчерпим. В папка с моите инициали от днес са постъпилите преписки.

С вх. № НС-04-01-304/7 от 28 май 2021 г. преписката е пристигнала само в оригинал в два екземпляра в Централната избирателна комисия. Според мен е малко закъсняло това писмо от Министерството на външните работи.

На 28 май 2021 г. ни е изпратено писмо относно организиране на виртуална работна среща на тема „Организация и провеждане на насрочените за 11 юли 2021 г. избори за народни представители на територията на Федерална Република Германия“, която да се проведе на 28 май 2021 г. Така или иначе аз днес виждам тази преписка.

Докладвам ви я за сведение, като тя ще бъде предоставена и на заместник-председателя, който отговаря за гласуването извън страната. Само в оригинал е постъпила, ето плика с диска към него. Явно не е изпратена предварително по електронната поща, за да можем да предприемем някакви действия.

Следващият ми доклад е по вх. № НС-04-01-305/2. Също е записано, че преписката е постъпила само в оригинал по пощата. Към писмото има и приложена таблица. Това е информацията относно ограничителните мерки за пътуване извън страната в условията на

COVID-19, действащи към 27 май 2021 г. и приложението, както ви казах, в таблица.

Докладвам ви го за сведение, като тази информация, включително и таблицата, защото предполагам, че към входящия номер самата таблица не е приложена в ексел формат, ще бъде във вътрешната мрежа в „Гласуване извън страната“ на разположение на всички членове от Централната изборителна комисия.

Следващото писмо е с вх. № НС-04-01-313/1 от 28 май. Също е постъпило в ЦИК само в оригинал. Това е във връзка с чл. 21, ал. 2 и 3, във връзка с чл. 14 от Изборния кодекс ни е предоставена получената в Министерството на външните работи към 28 май 2021 г. информация от дипломатическите и консулските представителства относно получените отговори от приемащи държави за провеждане на изборите за народни представители, информация за държавите, в които не се изисква съгласие. Информацията е представена в табличен вид и на електронен носител. Таблицата е приложена към входящия номер, който е в моята папка от днешното заседание.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По предходния Ви доклад може да е добре сътрудниците да обобщават информацията, която постъпва в табличен вид с оглед съгласията и да ни информират. Тя ще е необходима и при приемане на решението по чл. 12 за прецизиране и съобразяване.

Зато аз предлагам и на сътрудниците за обобщаване на информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Ще бъде възложено и на сътрудниците, които ще работят по гласуване извън страната, да обобщават информацията, тоест след тази таблица, като има постъпваща последваща информация, да я наслагват върху тази и да ни запознават своевременно. Благодаря.



Колеги, следващият доклад с вх. № НС-23-328 от 29 май 2021 г. е молба от членове на секционна изборителна комисия в Клагенфурт, Австрия. Изпратена е до Централната изборителна комисия с копие до постоянния секретар на Министерството на външните работи, както и до главния секретар на Министерството и заместник-председател на Работна група „Избори“. Това е молба за разпределяне на госпожа А. Е. като наблюдател на изборите в това място и изтъкват нейния професионализъм.

Докладвам ви го за сведение.

И последният ми доклад е по вх. № НС-00-525 от 29 май 2021 г. Това е отговорът на „Информационно обслужване“ във връзка с писмо, постъпило от госпожа А. И. с вх. № НС-22-1839 от 27 май 2021 г. Ние препратихме нейното писмо за извършване на проверка и уточняване на причините по изложеното в писмото, а именно разминаване в заявления електронен адрес във връзка с подадено електронно заявление за гласуване в чужбина и полученият отговор, че заявлението е прието успешно.

Аз ви предлагам предвид установеното от извършената проверка от „Информационно обслужване“ да възложим на служителя от администрацията, който е определен като лице по прилагане на правилата за защита на личните данни, да изготви отговор до госпожа И..

Колеги, това са моите доклади по гласуване извън страната.

Някой друг има ли доклад в тази точка? Няма.

Връщаме се към **първа точка**. Госпожо Стоянова, заповядайте.

**Точка 1.** Проект на решение относно гласуване на изборители с лични документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател.

В моя папка в днешна дата можете да намерите проектите на трите решения, които ще докладвам.

Първото по дневния ред е за изтеклите лични документи. Няма съществена разлика, тъй като удължиха срока на извънредното положение до 31 юли 2021 г. Единственото, което трябва да се нанесе като информация в решението, е Решението на Министерския съвет, тъй като не го намерих публикувано никъде, не знам кой номер е. Но като съдържание и фактическа обстановка то не се различава от решението, което е било взето във връзка с предните избори.

Така че моля да бъде подложено на гласуване, след като се запознаете с текста. И ако случайно някой от колегите знае кой е номерът на Решението на Министерския съвет, с което удължават извънредното положение, да го впиша. Няма го на сайта на Министерския съвет, няма го на сайта на ковид информацията на правителството, целия интернет съм изровила, но не посмях да звъня да търся допълнителна информация другаде.

Ако искате да го оставим за след като имаме тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава го докладвай по-късно.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам да минем към следващото решение, което е отново от тези, които така или иначе трябва да вземем, то е по отношение на образуването на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждани с подвижна избирателна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **втора точка**. Заповядайте.

**Точка 2.** Проект на решение относно съставяне, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на избирателните списъци за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Проектът за решение под № рг176 в моя папка относно съставяне, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на избирателните списъци за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Посочила съм правните основания, сверила съм ги. Разбира се, желателно е и колегите да ги погледнат. Всички дати са актуализирани, приложенията са актуализирани. Тук не са включени списъците, които се съставят по реда на гласуването на избиратели извън страната, това е само за избирателните списъци за гласуване в страната.

„Общи положения

1. Гласуването в Република България се извършва въз основа на избирателни списъци. Всеки избирател се вписва само в един избирателен списък. Избирателните списъци се съставят поотделно за всяка избирателна секция.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам на докладчика по раздели всеки да се запознава със съдържанието и където има бележки да се казва. Да не го изтичаш на глас цялото.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако докладчикът не възразява, колеги, предлагам в т. 7, булет втори, тъй като и с оглед някои разисквания тук, предлагам да е „изписват се имената на избирателите при отпечатване на списъците“. И като пример веднага ще дам, че има и с две. Мисля, че това е програмата на ГРАО, но да бъдат „имената на избирателите“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добре. Вместо „собствено, бащино и фамилно“ да пише „имената на избирателя“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би „имената на избирателя според документа за самоличност“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: То така или иначе е обвързано с документа за самоличност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само, колеги, проверка със законовия текст – имената на избирателя.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добре, коригирам го на „изписват се имената на избирателя“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добре. Надолу, където пише „име, презиме, фамилия“ ще бъде сменено с „имената на избирателя“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Колеги, по раздел I „Общи положения“, няма бележки?

По раздел I няма въпроси, доколкото виждам.

По раздел II? По т. 11 какво предложение има?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да сложим срока по чл. 37, ал. 1 и 2.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 14 да добавим „включително“ – „към изборния ден включително“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В т. 11 да се посочи срокът. По т. 14: „...които са навършили 18 години към изборния ден включително“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нанесох го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дотук – до т. 14 няма друго, нали така?

Продължаваме към следващия раздел „Отпечатване, обявяване и публикуване“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тъй като няма промени в закона в тази част, не съм наанасяла никакви корекции.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В т. 20 съм си отбелязала да добавим „района“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: След „съответната община“ да добавим запетайка...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. В градовете с районно деление да включим кмета на района.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Защо?

ЕЛКА СТОЯНОВА: „Предварителните изборителни списъци се публикуват на интернет страницата на съответната община“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Наклонена черта района.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последна редакция на т. 20:

„20. Предварителните изборителни списъци се публикуват на интернет страницата на съответната община (и на административния район) и съдържат имената на изборителя и номера и адреса на изборителната секция.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след т. 20 може би и в т. 21 – „кметът на общината и на района“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Законово задължение, което е възложено конкретно на кмета на общината, но, ако прецените, можем да впишем и за кметове на райони. Разбира се, ако възложим и ние на кмета на района, той ще трябва да го изпълни, защото иначе в закона е записано само за кмета на общината.

Предлагам на колегите с оглед редакцията в т. 20, в т. 21 в скоби да добавим и кмета на района.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ раздел – „Заличаване, вписване и дописване“.

До т. 25 имате ли някакви предложения, различни от представения проект?

На т. 25, вторият абзац – заявлението за издаване на удостоверение за гласуване на друго място се подава до 26 юни включително, да кажем и къде се подава. Пред органа по чл. 23, ал. 1 по постоянния адрес. Нали така беше? Обаче заявлението, което изборителят подава, там да поясним. То очевидно е същия, но да стане ясно. Или даже по-простичко да го запишем, че заявлението се подава пред кмета на общината по постоянния адрес на изборителя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До кмета по постоянния адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До кмета по постоянния адрес на избирателя.

В т. 25: Заявлението за издаване на удостоверение за гласуване на друго място се подава...

ЕЛКА СТОЯНОВА: ...до кмета по постоянния адрес на избирателя до 26 юни 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. Не по-късно от 14 дни.

Даже можеш да вземеш записа от т. 26. Там казваме пък „общинската администрация по постоянния адрес на избирателя“. Но не, заявлението е до кмета. Мисля, че в образеца е до кмета. Да.

Става ли ясно в т. 26, че ако имам издадено удостоверение за гласуване на друго място и в същото време съм вписана в списък по настоящия си адрес, ще ме заличат от списъка по настоящ адрес, заради удостоверението за гласуване на друго място.

Тоест, ако първо си поискал вписване по настоящ адрес и са ме вписали, след това искам друго място, ще ме заличат от настоящия адрес? Може и обратната информация да имаме.

Докладчикът, до коя точка стигнахме – до 27-а?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, до т. 27 сме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На т. 27, последното изречение – „срещу името на такива лица“. Какви такива?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Вписани в списъка на заличените лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имената на тези лица се вписват в списъка на заличените лица в секцията по постоянния им адрес и срещу имената им се отбелязва на... Може да стане едно изречение.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Посочва се основанието за заличаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен от последните две изречения може да стане едно.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тоест предлагате редакция: имената на тези лица се вписват в списъка на заличените лица в секция по постоянния им адрес и срещу името им се отбелязва НА.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 28 нали е ясна, че включва и тези, които ще бъдат в списък за гласуване с подвижна кутия и за карантинирани и поставени под задължителна изолация? Макар че как ще бъдат изключени от списъка, ако в изборния ден се запишат, не ми е ясно. Как ще ги изключат? Така, както е написана т. 28, дали става ясно, че засяга и другите лица?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да добавим със запетайка „включително и тези, поставени под задължителна карантина или изолация“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така казано общо, би трябвало да обхваща всички хипотези, когато се гласува с подвижна избирателна кутия. Само че в случая с карантинираните, които могат да подават заявления за включване и в изборния ден, практически според мен е невъзможно заличаването.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е до предаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дали да не го поясним тук – това си мисля.

„От избирателните списъци се заличават имената на избирателите, включени в списък за гласуване с подвижна избирателна кутия“, може би „подали заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия до предаване на избирателните списъци“. В този смисъл ми се струва някакво уточнение.

Колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Според мен на тези избиратели трябва да гледаме като на избирателите, които ще бъдат в лечебни заведения по-скоро.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За т. 28 в момента обсъждаме единствено дали да добавим, че се заличават...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моята идея е да не се разпростираме чак толкова.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да. Да остане така предлагам. Засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да остане така, но може би до предаване на избирателните списъци.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Има второ изречение и там е добре формулирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. Вторият абзац на т. 28. Да.

Заличаването преди предаване на списъка е ясно. Добре.

По т. 29? По т. 30? До т. 32 включително има ли някакви предложения по текстовете, колеги? По т. 33?

В т. 38 ще добавяме ли в скоби и на административния район, заради допълнението, което направихме в началото?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Може с наклонена черта – „на съответната община/район“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това решение по коя точка от кодекса е предвид текста за обжалване?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако говорим за последното изречение, коригирала съм го на: „Решението подлежи на обжалване чрез Централната избирателна комисия по реда на чл. 58 от ИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, имате ли предложения по проекта в цялост?

Колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Едно предложение – навсякъде, където има дати, да се съчетае с „не по-късно от еди-колко си дни преди изборния ден“. И също така, разсъждавам на глас, дали да не направим същото уточнение и свързано с израза „не по-късно от 48



часа преди изборния ден“, дали да не пишем какво разбираме допълнително конкретно.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз нанесох всички корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Друго няма. Добре.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение с направените допълнения относно съставяне, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на изборителните списъци за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги Решението е с № 162-НС от 30 май 2021 г.

Госпожо Стоянова, имате ли готовност с друг проект на решение?

По **трета точка** от дневния ред – заповядайте.

**Точка 3.** Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Проект на решение за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия – предложение № 179. Като уточняваме, че тук става въпрос само за избирателите, които имат трайни увреждания, а не тези, които са карантинирани. За тях ще се приема отделно решение. Това е записано и в самото решение.

Същинските корекции са на втора страница, където е отразено новото положение в закона с подаването на електронни

заявления, за които не се изисква подпис. Нарочно съм оставила стария текст зачеркнат, за да се вижда какво се премахва, и с червено е това, което се добавя ново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, смятате ли, че в това решение намира място чл. 89 и чл. 90, който е свързан с назначаване на изборителна комисия за тези секции? Според мен ние в решението не уреждаме назначаването на тези комисии.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Заради т. 4 и 5, защото там се говори за секциите за гласуване с подвижна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Попитах за правното основание, защото ние изрично казваме в т. 2, че това решение определя реда за образуване на секции.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Мога да добавя за това, че кметовете на общините определят със заповед номерата на секциите, изобщо цялата процедура по създаването на тези секции. Да го добавяме ли? Защото то няма в какво друго решение да влезе. Тук трябва да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да направим справка с подобното ни решение за частичните избори каква е уредбата в тази част?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добре. В такъв случай ще го унифицирам и за втората част на заседанието ще съм готова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Тоест сега няма да го разглеждаме, докато не се допълни.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да и предлагам да отложим, някой друг да докладва, а аз междуременно ще нанеса корекции и ще го предложи пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласни ли сте така? Добре.

Тогава можем да преминем към **пета точка**.

Заповядайте, колега Войнов.

**Точка 5. Машинно гласуване.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-283 от 28 май 2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ и с него ни изпращат проект на методика за удостоверяване на съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията на Изборния кодекс. Предвиждат проектът на методика да бъде публикуван на 31 май на интернет страницата на ДАЕУ за обществено обсъждане.

Аз разгледах проекта. По своята структура той прилича на използваната методика за изборите на 4 април, като съществуват и някои различия. В досегашната методика се удостоверяваше съответствие на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията на Изборния кодекс и техническата спецификация. Тъй като към настоящия момент няма приета от Централната избирателна комисия нова техническа спецификация, в проекта за нова методика, под обобщаващия термин „технически изисквания“ се разбира официални документи на ЦИК под различни наименования, например: техническа спецификация, техническо задание, технически параметри, технически характеристики и така нататък.

Съществена разлика в двете методики има в раздела „Проверка сигурността на информацията“, която се въвежда, обработва, съхранява и извежда от доставения тип техническо устройство за машинно гласуване. В досегашната методика проверката включваше шест компонента, а в сегашния проект са включени 12 компонента, които се различават от досегашните и са обособени в два подраздела – „Проверка на конфигурацията на операционната система“ и „Проверка на софтуерната реализация“. В новия проект на методика е включен нов раздел „Удостоверяване на съответствието на техническите устройства за машинно гласуване,

които вече са използвани в предходни избори“, като са описани дейностите, които ще се извършват в такива случаи. В заключение на новия проект е отбелязано, че методите и процедурите, чрез които ще се оценява съответствието, могат да бъдат актуализирани след получаване от Централната избирателна комисия на пълната техническа документация, техническото предложение на изпълнителя, софтуера и представителна извадка от образците на техническите устройства за машинно гласуване.

Докладвам методиката за запознаване и предлагам да я изпратим и на консултанта ни от Министерския съвет А. Ш..

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз си мисля, че ние в петък заявихме да ни предоставят по двама експерти от Министерския съвет и по предложение на Държавна агенция „Електронно управление“. Аз лично очаквам утре, в понеделник, да имаме тази информация. Тогава, като приехме това решение, писмата бяха изпратени незабавно с оглед бързина. Ако бъдат предоставени такива експерти, не само на господин Ш. , но и на всички, които бъдат предоставени. Така или иначе те ще участват в това техническо звено, което си нарекохме, за изразяване на становище. Но след като има запис, че ще бъде публикувано за обществено обсъждане, според мен то трябва да е свързано и с някакъв срок.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегата Чаушев, разбира се, ще си говори това, което е говорил от два-три месеца.

Характерът на този текст, който сме получили – какво се очаква от ЦИК? Кога е срокът на общественото обсъждане? Предния път ни говориха: вие каквото и да си говорите, в наше правомощие по закона, по не знам какъв си член, е да публикуваме съответната

методика. Май така беше? И аз това питам: точка първа – какъв е характерът на този текст?

Второ, става въпрос за обхвата на проверката, първо, по отношение на машинарията, да я нарека така, нарочно почнах да говоря така, за съответните му части, съпротивления, камери и други.

Но проблемът не е в това. Проблемът е в проверката на софтуера – към какъв момент, при какви параметри, при какви зададености и какво значи приложен софтуер? Май видяхме, че има най-различни разнопосочни твърдения какво се проверява по туй нещо, наречено приложен софтуер?

Тъй че да се върна в началния мотив – в крайна сметка какво значи това, като са ни изпратили това? Какво? Че са ни уведомили, или ще правят каквото си щат, както си го правиха миналия път? Толкова за днес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, аз ще изразя и моето становище, че да, действително Държавната агенция „Електронно управление“ и другите две институции, които са записани изрично като органи в Изборния кодекс, трябва да изготвят такава методология, но ми се струва, че всяка една институция си изготвя методика, одобрява си я самостоятелно и после си я прилага. В крайна сметка изборният процес е отговорност на Централната избирателна комисия и именно поради това аз ви предложих да предоставим за становище този проект на методика на експертите, които ще ни подпомагат в частта машинно гласуване. Така, както предложи колегата Войнов, но с допълнение.

Колеги, тъй като до момента ни е известен единият от експертите, които ще ни подпомагат в тази част, ви предлагам да вземем протоколно решение по предложението на колегата Войнов – да изпратим проекта на методика на експерта от Министерския съвет за становище.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колега Войнов, имате ли друг доклад? Продължете, ако обичате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-272 от 28 май 2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ и е в отговор на наше писмо, с което поискахме да ни бъде представена утвърдената методика за удостоверяване съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията на Изборния кодекс и техническата спецификация, както и анализ на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване, изготвен в съответствие с утвърдената методика и съдържащ определени компоненти, които бяха изброени в нашето писмо, което им изпратихме.

С тяхното писмо ни предоставят досегашната методика и доклад за оценяване на съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията на Изборния кодекс и техническата спецификация. Уведомяват ни и за установени обстоятелства в хода на удостоверяване на съответствието, които са свързани с нашите запитвания.

Докладвам това писмо за запознаване и за обсъждане на работна група.

Другото писмо е с вх. № ЦИК-06-6-284 от 28 май 2021 г. от „Сиела Норма“ и е също в отговор на нашето писмо, с което поискахме да ни бъде предоставена информация във връзка с приемане на работата по договора. В писмото са описани

отделните компоненти, които са предадени, като допълнително предоставят две ръководства, които са приложени към писмото.

Предлагам това писмо също да бъде обсъдено на работна група, заедно с предишното в присъствието на експерти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, всъщност от доклада на колегата Войнов, ако погледнете писмото-отговор на доставчика, общо взето всичко, което ни е необходимо, се твърди, че е предадено на Държавна агенция „Електронно управление“ на 27 март 2021 г. и само две ръководства предоставят сега с този отговор.

Аз подкрепям предложението на колегата Войнов работното звено да разгледа отговорите, защото е дълга информацията, поне от това, което виждам.

Продължете нататък.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-285 от 29 май 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и е в отговор на наше писмо, с което поискахме информация относно дейностите, които ще извършват в склада лицата от списъка на „Карго-партнер“. В писмото подробно са посочени дейностите, които ще извършват тези лица, като към тези дейности са: прием и контрол над стоки с подедни машини и специализирана складова техника, експедиране и контрол на стоки с подедни машини, изготвяне, организиране и изпълнение на многостепенни товарни планове и така нататък, общо 10 позиции, които ще бъдат извършвани от този екип.

Припомням предишното писмо, с което не бяха дали списък от лица от „Карго-партнер“, които са проверени вече от МВР и може да бъдат допуснати за работа, както и ни предоставят допълнително едно лице от „Карго-партнер“ и 15 лица от „Сиела Норма“, за които да бъде извършена съответната проверка.

Във връзка с това предлагам да изпратим едно писмо до министъра на вътрешните работи и до Държавна агенция „Национална сигурност“, с което да им изпратим предоставения списък с молба да бъдат допуснати за работа на територията на склада проверените от МВР лица, и допълнителен списък за които да бъде извършена проверка.

Писмото е в моя папка, ако искате го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с писмото?

Колеги, аз имам следното предложение. Колегата Войнов докладва това писмо. Да го приемем засега за сведение, но изпращането на писмото за лицата до МВР и до Държавна агенция „Национална сигурност“ нека да е в утрешния ден. Да помислим малко по така предоставената информация и все пак колегите да се запознаят и за предходните писма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да остане за запознаване и утре ще го докладвам пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, така или иначе го отложихме за утрешното заседание.

Имате ли още доклади? Продължете.

Колеги, след като приключи колегата Войнов, ще обявя кратка почивка за проветряване на залата и евентуално заседанието да продължи до към 17,00 ч.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-1820 от 26 май 2021 г. Писмото е от С. Д. , който пита какво налага кутиите за машинно гласуване да са непрозрачни. Пита това не противоречи ли на стремежа за прозрачност и чистота на изборите?

Предлагам да изпратим писмо до С. Д. , което можете да видите в моята папка, с което да го уведомим, че Изборният кодекс предвижда само избирателните кутии, в които



се пускат хартиените бюлетини, да са прозрачни. За кутиите за машинно гласуване няма такова изискване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че подобен род запитвания, които постъпват от граждани, да ги отделяме. В момента, в който ЦИК има решение, тогава да им отговорим, тъй като към момента, освен да им разясним текста на закона, ние в друга посока не можем да изготвим отговор.

Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Може ли в контекста на това, което сега предложихте, госпожо Председател, да докладвам една преписка, която е пак запитване от гражданин, и съм подготвила проект за отговор, който съдържа...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, Вие във връзка с доклада на колежата Войнов ли имате предложение?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно така. В папка с днешна дата имам едно писмо, което е от госпожа М. , която е отправила запитване още преди седмица, аз чак днес успявам да го докладвам, но тя пита някакви неща, които са свързани с работата на секционните комисии и основно Методическите указания, които Централната избирателна комисия така или иначе ще приема. И съм подготвила проект за отговор, който също е в папката и е р-151, който гласи вкратце следното, че: „Централната избирателна комисия е в процес на изготвяне на Методически указания към секционните комисии и районните комисии и в тази връзка Ви уведомяваме, че по поставените от Вас въпроси ще се съдържа отговорът в Методическите указания, те се утвърждават с нарочно решение. Можете да следите за публикуването им на сайта на Народното събрание.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен на запитване на граждани трябва да отговаряме, когато имаме ясно

взето решение по поставения въпрос. Когато нещо някога ще бъде решено тепърва да отговаряме според мен е излишно. Гражданинът очаква конкретен отговор. Нека да обобщаваме тематично тези запитвания, свързани с машинното гласуване особено, и ще отговорим, когато имаме яснота по така поставения въпрос.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Съгласна съм. Единственото ми предложение беше във връзка с това, че те вероятно очакват все пак някакъв отговор на това, което са отправили като запитване, а не за нещо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз смятам, че е ангажимент на всеки гражданин, когато го интересува някакъв въпрос, освен да се обърне към съответната институция, да си направи и самостоятелна справка в закона.

Предлагам колегата Войнов да продължи с неговите доклади и да си отбележи, че отговор на този гражданин ще изпратим, когато имаме решение по отношение на кутиите.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз винаги съм казвала, че поощрявам активността на гражданите и гражданското общество, нека да следят работата на Централната изборителна комисия, но тя неслучайно е така прозрачна, за да не се налага да отговаряме на конкретни въпроси. Ние се запознаваме с всяко предложение и всеки въпрос, но за нас по-важно е да имаме принципните решения, които да бъдат оповестени от Централната изборителна комисия. Нека да следят заседанията, нека да следят нашата страница, секция „Гласуване в изборите за Народно събрание на 11 юли 2021 г.“, но нека да не очакват конкретни отговори. Техните въпроси и предложения се взимат под внимание при приемането на принципни решения, Методически указания и правила в изпълнение на правомощията на Централната изборителна комисия. И както много често съм казвала, говорителите нека да

имат също грижата да уведомяват обществото, че постъпилите предложения и въпроси от гражданите са повод Централната избирателна комисия да изготви съответния отговор като свое принципно становище в рубриката „Въпроси и отговори“ или „Често задавани въпроси“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В такъв случай аз предлагам това писмо да остане за сведение, защото, ако отделяме всички писма, за да им отговаряме чак когато вземем някакво принципно решение, ние ще се задръстим от писма и няма да можем да си гледаме другата работа. Така че, ако комисията прецени, че не е необходимо да отговаряме, предлагам да остане за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, но като разглеждаме Методическите указания, ще се има предвид, че имаше такова предложение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В Методическите указания се казва само, че има кутия.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: А не беше прозрачна, защото разписките са малки, трудно е да се сгъват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги. Да продължаваме нататък.

Колега Войнов, продължете с докладите си. Всички предложения, които постъпват в ЦИК, разбира се, в рамките на закона, могат да бъдат взети под внимание при приемане на Методическите указания.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, следващото писмо с вх. № НС-23-101-1 от 27 май 2021 г. е от Пламен Анастасов, който е председател на СИК и отново поставя въпроса за визуализация на екрана на машината, когато няма избрана преференция. Твърди, че когато се визуализира изборът на избирателя се показва текст:

„Не е направен избор“, който според него стресира избирателите. Става въпрос когато не е отбелязана преференция. Предлага да се замени с текст „Без преференция“ или нещо подобно.

Първото му писмо беше от 25 март 2021 г. със същата забележка, и то беше изпратено на „Сиела Норма“. Сега отново сигнализира за този проблем.

Проблемът е отстранен, тъй като лично аз направих проба на машината. Видно е, че вече, когато не е отбелязана преференция, няма никакъв надпис, няма надпис „Не е направен избор“, така че предлагам това писмо да остане за сведение.

Следващото писмо е с вх. № НС-22-1842 от 27 май 2021 г. Писмото е от Д. К. и той задава следния въпрос: „Ако избирател гласува за една партия, но като вземе контролната разписка каже, че вотът му е подменен, може ли да се докаже последният избирател за кого е гласувал?“

Подготвил съм едно писмо до господин К. със следното съдържание, в което го уведомяваме, че съгласно...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние не сме в точка „Въпроси и отговори на граждани“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, имате ли друг доклад, свързан с машинното гласуване?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, сега е 15,45 ч. Обявявам почивка до 16,00 ч. и да се проветри залата, в която провеждаме заседание.

Заседанието ще продължи, като ви моля за по-стегнати доклади, до 17,00 ч. Може и малко повече, но горе-долу в такъв времеви период да се ориентираме за приключване на заседанието, защото има и допълнително работа след това. Благодаря.

Прекъзвам заседанието.

*(След почивката)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия с **шеста точка** от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, поради важноста на въпроса ви докладвам за сведение.

Получили сме по електронната поща решение на Общинска изборителна комисия – Калояново, от 27 май 2021 г. В изпълнение на указания на Централната изборителна комисия, Общинската изборителна комисия въз основа на документите, с които разполага, а именно: заверен препис от съдебния акт за влязло в сила споразумение, сключено между кмета на общината и прокуратурата за престъпление от общ характер. 12 души членове на Общинската изборителна комисия, тъй като при последната промяна от 3 декември 2020 г. едното място остава незаето, двама отсъстващи, десет души присъствали на заседанието единодушно са взели решение за обявяване предсрочното прекратяване на пълномощията на кмета на общината. След получаване в оригинал ще се изготви предложение до президента за насрочване на частичен избор.

Докладвам ви за сведение писмо, получено във връзка с извънредната епидемична обстановка, предпазни средства. Ние на този етап разполагаме с необходимите.

Също за сведение ви докладвам заповед за оправомощаване на длъжностни лица за получаване на изборни книжа и материали от името на областния управител на област София.

Още от три области сме получили информация, като от област Кюстендил и от област Бургас сме получили точни разчети за тиража на бюлетините с оглед на секциите и броя на избирателите в тях, когато са под 300 и няма да се произвежда машинно гласуване в тях.

От Областна администрация Силистра сме получили брой на избирателите. Изрично в тяхното писмо е посочено, че очакват решението на Районната избирателна комисия за потвърждаване на тиража на бюлетините.

Приключих с преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колега Димитров, Вие сте следващ докладчик.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Областният управител на област Русе ни е изпратил едно кратко писъмце, с което ни е уведомил, че РИК – Русе, функционира нормално. Осигурени са помещения, оборудване, материали, консумативи, безконтактни термометри и така нататък.

Упълномощеният представител на областната администрация е получил от ГД „ГРАО“ на МРРБ предварителните избирателни списъци на 27-и и са предадени на представители на общинските администрации в присъствието на РИК. Това е за сведение, разбира се.

Имам още три идентични и по съдържание писма, които са вх. № НС-06-389 от 28 май 2021 г. от кмета на община Девня; вх. № НС-06-391 от 28 май 2021 г. от секретаря на община Завет; вх. № НС-06-388 от община Пловдив, район „Южен“. Всичките те ни уведомяват, че в изпълнение на наше Решение № 2020 са отворили помещенията. Имаме необходимите документи, заповеди и, разбира се, при затварянето – протоколи.

Имам още две неща, но те ще бъдат в „Разни“. Благодаря ви. Това е по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожа Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-06-385 от 27 май 2021 г. – писмо, което сме получили от община Бяла Слатина, с което те предлагат на Централната изборителна комисия да изработи Методически указания за общинските администрации с цел да са наясно за реда, по който следва да определят изборителите за гласуване с подвижна изборителна кутия тогава, когато са с трайни увреждания. Поясняват, че в общината нямат такива специалисти и им е трудно да направят тази преценка, затова очакват Централната изборителна комисия да се произнесе по този въпрос и да ги подпомогне.

На този етап ви докладвам това писмо от община Бяла Слатина за запознаване и за сведение.

И още едно писмо с вх. № НС-06-392 от 28 май 2021 г. от район „Тракия“ на община Пловдив, с което ни уведомяват, че са отворили запечатано помещение, за да приберат в него изборителни списъци от преминалите избори на 4 април 2021 г. Към преписката са приложени съответно заповед и протокол за отваряне на помещението.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Това ли са Вашите доклади?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Искам да докладвам преписка с наш вх. № НС-22-1743. Можете да я намерите в папка от днешна дата и съответно приложен проект на отговор, защото това е запитване от една болница в Трявна. Болницата е за лечение на деца с белодробни

заболявания за дълготраен престой. Там децата ги настаняват за минимум две седмици, а понякога до два месеца престояват в болницата. И понеже са непълнолетни, съгласно Правилата на болницата задължително до 8-годишна възраст децата имат придружител, а другите ако състоянието им не позволява сами да се обслужват. Като цяло всички деца, които се настаняват там, се придружават от пълнолетен придружител. И от управата на болницата постъпи запитване, като и по телефона дори се обадиха с изричната молба да разгледаме техния казус, въпросът е: как може да се осигури възможност за гласуване на пълнолетните граждани, пребиваващи на територията на болницата, в качеството им на придружители на деца, хоспитализирани за дълготраен престой.

Аз подготвих нещо като проект на отговор, като смятам, че може би комисията трябва да го обсъди, защото това касае избирателното право на лица, които се намират в болнични заведения, но те са в по-особено качество. И понеже законът не формализира настаняването и престой в болница с лечение, в Изборния кодекс пише само „лица, настанени“ или пребиваващи в лечебни заведения, отговорът, който съм подготвила е в смисъл, че ако пълнолетно лице е прието и настанено по съответен ред в съответно лечебно заведение, се намира там, може да бъде вписано в избирателния списък по чл. 28, ал. 2 от Изборния кодекс и да упражни правото си на глас, а след този срок, включително в деня на изборите, ако е прието по съответния ред и настанено в това лечебно заведение, може да бъде дописано под черта.

Проектът на отговора е № 152.

Тъй като избирателните списъци в лечебни заведения се изготвят от ръководителите на съответните лечебни заведения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, поставеният въпрос от колегата Стоянова, не стои само пред една или друга болница или лечебно заведение и аз ви предлагам, за да не



отговаряме поединично, защото вероятно може да има и други такива подобни запитвания, в смисъла, в който тя е подготвила това писмо, тези случаи да бъдат уредени в принципното решение на Централната изборителна комисия, което ще урежда гласуването в такива заведения.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз съм съгласна и по този начин да бъде решен въпросът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам един доклад по жалба, не знам сега ли да го докладвам, имаме ли време? Освен да ви я докладвам за сведение, имам подготвен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Жалбата до ЦИК ли е, или до Върховния съд?

ЕЛКА СТОЯНОВА: До ЦИК. По принцип утре ни е последният срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само за сведение, колегите да се запознаят и утре трябва да вземем решение.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, ще ви помоля да се запознаете с проекта за отговор, и със самата жалба. Тя е в днешна папка под № НС-15-406 и е от пълномощник на коалиция „Изправи се! Мутри вън“ срещу Решение № 4 на Районна изборителна комисия – Перник. С жалбата се оспорва цитираното решение, което касае организационно-технически въпрос за назначаване на сътрудници на РИК – Перник. Проектът за отговор е в същата папка под № 178 и ви предлагам, след като се запознаете, на утрешното заседание да го обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тази ли е само, или имате и друга?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Още две жалби има, постъпили днес, но по тях още нямам подготвен проект на отговор, затова не ги

докладвам. Иначе те са с вх. № НС-15-401/1 и вх. № НС-15-406/2 от същата коалиция срещу други решения на РИК – Перник. Мога да подготвя утре и за тях решения и трите жалби да ги разгледаме в едно заседание.

Имам още една жалба, която пристигна днес следобед. Тя е срещу Решение на Районна избирателна комисия – Сливен. Само я докладвам за сведение и по нея ще има подготвен отговор утре. Просто пристигнаха днес следобед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не знам дали е точно доклад, защото ние вчера го коментирахме, по отношение на запитването от областния управител на Русе и се разбрахме, че с принципно писмо ще излезем, тъй като книгата по чл. 296, ал. 5 от Изборния кодекс не са от категорията на книжа, по отношение на които се изисква решение на ЦИК, а именно тези по чл. 287, ал. 8 и по чл. 445, ал. 8 от Изборния кодекс. Всъщност разпореждането, съхранението и изобщо оперирането с тези книжа е изцяло в прерогатива на областния управител и той със собствени заповеди и ред определя как те ще бъдат съхранявани и изобщо как ще се разпореждат по-нататък с тях за предходни избори.

Предложението е № 150 в моя папка, а самата преписка е с вх. № НС-14-18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това документацията на Районна избирателна комисия ли е?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И Вие предлагате да изпратим отговор в този смисъл с този проект, нали така?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, ако прецените, че това е удачен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви да погледнете писмото с № 150 в папката на колегата Стоянова.

Колеги, имате ли предложения по това писмо?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика за отговор до областния управител на област Русе.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка не, но ако не възразявате, да се върнем в точка решения, защото получих номера на решението на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По кой проект?

ЕЛКА СТОЯНОВА: По проекта за гласуване на граждани с изтекли документи на самоличност в условия на усложнена обстановка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Заповядайте.

**Точка 1.** Проект на решение относно гласуване на избиратели с лични документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Проектът на решение е същия, той е № 177 в моя папка, като там, където с червено са оставени точки, сега ще бъде добавено № 426 от 26 май 2021 г.

Останалата част от решението повтаря принципните положения от изборите от месец април, тъй като формално в закона в тази част няма промяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, освен редакцията по отношение на Решението на Министерския съвет за наименованието му, обърнете внимание на първия абзац от проекта, където се говори за изтичането на срока на валидност – ако той е

изтекъл в периода от 11 март 2020 г. до края на обявената извънредна епидемична обстановка. Сега в § 10, ал. 3 на Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, не е точно такъв текстът. Там, доколкото си спомням, е, че срокът на личните документи, който изтича в периода от 13 март 2020 г. до 31 януари 2021 г., се удължава с 6 месеца, а когато се провежда гласуване през 2021 г. в условия на извънредна епидемична обстановка, лицата гласуват с тези лични документи, независимо дали всички срокове по преходните алинеи, са изтекли. Тоест крайният срок на личните документи не е обвързан с края на извънредната епидемична обстановка, а епидемичната обстановка е намесена дотолкова, доколкото изборите се провеждат по нейно време.

Може би като редакция на изказа малко трябва да се попромени.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тоест формулировка: ако той е изтекъл в периода от 13 март до датата на изборите включително.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: След 13 март.

ЕЛКА СТОЯНОВА: След 13 март, без да посочваме краен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като не успявам да отворя Закона за мерките, ще говоря наизуст.

Аз не знам кое налага приемане на решение, след като имаме ясен текст и наличие на извънредна епидемична обстановка, след като не отговаряме на всички въпроси. Основният въпрос по чл. 263 е ползването на удостоверение в случаите, в които имаме изтекъл срок на валидност на документа за самоличност. Да не говорим за непрецизността на понятията в проекта на решение с какъв документ за самоличност удостоверяват самоличността си избирателите в страната и извън

страната. Както сме го написали: „с лична карта и паспорт“ – паспорт дали е едно и също в страната и извън страната също не става ясно.

Във всички случаи и на предходните избори, и при приемането на това решение беше, да не говорим за замисъла, вложен в самия закон в Преходните и заключителни разпоредби на § 10 за изтеклите срокове на валидност, особено извън страната, след като през цялото време ставаше ясно, че лицата, които не разполагат с валиден срок на документ за самоличност, в много от случаите този срок е изтекъл преди 13 март.

Ако не решаваме проблемите, които сме констатирани на предишните избори, не знам защо ще приемаме решение. Ако ще преповтаряме този текст, този текст така или иначе не беше приет и единодушно от Централната изборителна комисия, отново казвам – поради своята непрецизност и непълнота, защото не урежда всички въпроси, които са били поставени пред Централната изборителна комисия, свързани с документа за самоличност. Още повече че в крайна сметка и на 4 април, независимо че продължаваше извънредната епидемична обстановка, МВР издаваше удостоверения за гласуване с оглед на размера на пандемията и така нататък.

Основният проблем стои по отношение на чл. 263, ал. 2 за изборителите, които гласуват извън страната, със съответните документи за самоличност в случай че срокът за валидност на документа за самоличност е изтекъл. Това е ал. 2 на чл. 263, а не ал. 2 на § 10.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, ако искате да го помислим още малко това решение?

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Имаме достатъчно време, нека да го обмислим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Да не вземаме прибързано решение, което после да поправяме.

Докладчикът?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз не възразявам. Даже предлагам, ако искате, да го отложим за следващ път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този проект остава за следващо заседание.

Друг доклад имате ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият докладчик в тази точка е госпожа Стойчева. Заповядайте.

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, получено е искане от председателя на партия „Свобода“ Владимир Симеонов да му бъде предоставено копие от протокола за извършена проверка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия „Свобода“ в Централната избирателна комисия. Посочен е имейл, на който да бъде изпратено това копие.

Моля с протоколно решение да одобрим изпращането на исканата информация до председателя на партия „Свобода“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Стойчева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Следващата молба е от упълномощен представител на партия „Благоденствие, Обединение, Градивност“ Мирослав Борисов Паскалев отново с молба да бъде предоставено копие от

протокола за извършена проверка на списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията в Централната избирателна комисия, както и копие на заявлението на партията за регистрация, и копие от удостоверението за актуално правно състояние на партия „Благоденствие, Обединение, Градивност“.

Предлагам с протоколно решение да одобрим предоставянето на копията от исканите документи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване и това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад? Не.

Колеги, в тази точка ще ви докладвам с вх. № НС-04-02-14 от 28 май 2021 г. от Министерството на вътрешните работи са ни изпратили образците на удостоверения по чл. 263. Сега ви го докладвам само за сведение. Ще бъде във вътрешната мрежа за утрешното заседание в моя папка, за да се запознаете.

Преминаваме към **седма точка.**

Първи докладчик е колегата Димитров.

**Точка 7. Разни.**

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря Ви, госпожо председател.

Имам четири-пет преписки, някои от които са поизостанали, те са нещо като международна кореспонденция.

Първото е вх. № НС-04-01-328. Това е една покана за изпращане на краткосрочен наблюдател. Обичайно ние информираме Обществения съвет за това. Ще пренасоча тази преписка към Обществения съвет.

Вх. № 07-178/1 от 26 май 2021 г. – една онлайн конференция, която изглежда много интересна, тя е на английски и френски език. Видеоконференцията е за отминало време, за съжаление. Ще проверя дали е възможно да видим някакви доклади, тъй като се отнася до новите технологии и избори. Погледнах докладчиците. Изглеждат заслужаващи внимание.

Следващият вх. № ЦИК-07-177 – Европейската комисия моли да подпомогнем, за втори път ни изпращат подобно съобщение, едно изследване на мобилните европейски граждани в местните и европейски избори в България. Пренасочил съм го към Ц. Ж. . Там е и първото писмо по този повод. Там са и въпросите от въпросника, който трябва да бъде попълнен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Каква организация са тези мобилни граждани?

Второ, какъв въпросник са изготвили?

Трето, съдържанието на този въпросник и евентуално решение на ЦИК дали ще попълва въпросници или не.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: При подобни въпросници обикновено се изготвя отговор. Той касае законодателството. Не мисля, че може да има някакво специално отношение. Естествено ще бъде представен на български език и след това, когато е възможно, ще се преведе на английски език, за да им се изпрати, ако въобще решим да отговаряме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кои са тези?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Превеждам: Молба за подпомагане на проект на Европейската комисия за участието на граждани на Европейския съюз, мобилни в европейски и местни избори. Досега чета, че става въпрос за тези, които са граждани на страни в Европейския съюз, но гласуват в България.



ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това от Европейската комисия ли е, или от някое НПО?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Европейската комисия е възложила този проект за изпълнение на някой. Това е.

Другото е повторение на конференцията за 2 и 3 юни на АСЕЕЕО, вх. № ЦИК-07-57-2 от 26 май 2021 г.

Има и едно ново искане да подпомогнем изследване на политическата реклама на JUST-CITIZENSHIP-ELECTIONS, което сега е влязло от 28.05.2021 г. Към него има и въпросник, който пита: как се използва, каква е политическата реклама и някакви такива неща?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ЦИК не се занимава с политическа реклама. Точка. Ясно и категорично!

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Можем да го оставим за сведение, можем да опитаме да отговорим на този въпросник.

Ако предлагаш за сведение – остава за сведение. Но ще получим ново искане. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласно Изборния кодекс и правомощията на Централната изборителна комисия, ЦИК не се занимава с политическа реклама на партии, коалиции, независими субекти. Най-малкото пък в социални мрежи, интернет, Фейсбук и други. Това, че някой си решава да сваля или качва политически реклами във Фейсбук и в други социални мрежи по една или друга причина, наложена от последните години, това е друг въпрос.

Да се върна в главното – ЦИК не се занимава със статистика, начини, форми на политическа реклама. ЦИК е държавен орган. Това е проблем на съответните субекти, които използват нещо, наречено социални мрежи и тъй нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По този доклад за сведение остава писмото.

Продължете нататък.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това са. Приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, следващ докладчик в точка „Разни“ е господин Войнов. Имаш ли други доклади?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Имам. Всичките са ми писма от граждани. Ако искате да ви ги докладвам, мога.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук ли е Елка Стоянова? Няма я.

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В точка „Разни“ се записах, за да обявя, че преместих в папка с днешна дата с моите инициали предложение за проект за решение за условията и реда за участие на застъпници на кандидатски листи. Наближава времето според мен да вземем съответното решение. Не го предлагам да е тази вечер и затова се записах в точка „Разни“, струваше ми се, че трябваше да ви запозная предварително. В близките дни мисля, че трябва да погледнем и да действаме. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Срокът ни по Хронограма какъв е? Мисля, че сме в срок.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Срокът за регистрация на кандидатските листи е, примерно, 8 юни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Пети или осми. Все още сме в срока. Добре.

Колеги, ако не успеем утре, във вторник да можем да вземем това решение.

Имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка „Разни“ ви предлагам да изпратим до „Информационно обслужване“ писмо във връзка с проверките, които извършва на

различни категории лица относно прилагане на разпоредбата на чл. 3, ал. 3, тоест, че едно лице не може да участва в повече от едно качество в изборния процес, за изборите на 11 юли 2021 г. да ни представят предложение за обема на проверката и реда, по който това ще се извършва, за да можем да получим такова предложение, да го обсъдим и да можем да изпратим и нашето становище.

Подлагам на гласуване за протоколно решение изпращането на такова писмо. То ще е аналогично на това, което е било за изборите на 4 април 2021 г.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, с това изчерпахме днешния дневен ред.

Закривам заседанието и насрочвам следващото за 31 май 2021 г. от 10,30 ч. Благодаря.

*(Закрито в 16,55 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова