

ДО
Административен съд Варна
Гр. Варна 9000, ул. Никола Вапцаров №3А
Чрез
Централна избирателна комисия
Гр. София 1169, пл. Княз Александър I, №1

ЖАЛБА

От
Пламен Стоянов Велчев, кандидат за
народен представител

Адрес за контакт:

гр. _____ ул. _____
тел. _____ 8, ел. поща: _____

Уважаеми/а г-н/г-жо съдия,

Обжалвам пред Вас, като незаконосъобразно и неправилно решение № 2471-НС/10.05.2021 г. на ЦИК, с което оставя без разглеждане жалбата ми срещу Решение № 200/04.04.2021 г. на РИК в Трети изборен район – Варненски, поради което моля да бъде отменено.

РИК Варна е сезирана за извършвани съществени нарушения на изборния процес от членовете на следните секционни избирателни комисии - 338, 340, 341, 343, 344, 346, 347, 350, 351, 301, 303, 304, 305, 306, 327, 328, 329, 331, 332, 336, 291, 293, 295, 296, 298, 299, 300, 308, 309, 311, 312, 216, 314, 318, 320, 321, 326, 193, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 393, 3, 243, 244, 325, 246, 24, 249, 256, 258, 260, 252, 253, 254, 261, 262, 263, 264, 266, 237, 238, 239, 1, 2, 214, 215, 217, 218, 219, 220, 223, 224, 228, 232, 282, 284, 289, 287, 288, 290, 271, 272, 279, 280, 276, 62, 63, 66, 69, 86, 27, 64, 65, 83, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 55, 56, 57, 58, 59, 85, 46, 47, 48, 52, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 35, 7, 37, 4, 10, 12, 13, 14, 173, 5, 6, 8, 9, 37, 4, 136, 135, 134, 188, 149, 150, 147, 144, 87, 89, 97, 98, 143, 88, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 130, 131, 139, 122, 123, 125, 126, 115, 116, 117, 187, 391, 11, 112, 113, 114, 105, 106, 101, 103, 166, 171, 352, 371, 353, 354, 360, 361, 362, 365, 368, 372, 373, 358, 359, 364, 369, 363, 366, 357, 407, 375, 374, 376, 377, като изрично са посочени и конкретните нарушения, които са извършени във всяка една от посочените секции.

ЦИК незаконосъобразно приема, че е отпаднал правният интерес от оспорване на решение и до невъзможност да получа търсената защита.

Напротив в своята жалба имам доказателствени искания по които ЦИК е била длъжна да се произнесе и при допускането им би могло да се установи основателността на посочените от мен обстоятелства в жалбата ми.

Интересът от установяване на истината по жалбата ми не е само личен, а и от голям обществен интерес, поради което моля да отмените обжалваното от мен решение на ЦИК и да задължите ЦИК да се произнесе по доказателствените ми искания и да разгледа жалбата ми по същество.

В жалбата ми ЦИК не е разгледал и не се е произнесъл по посочените от мен извършени съществени нарушения.

1. Застъпниците са видели след разпечатване на помещението, че печатът на СИК за подпечатване на бюлетините не е бил в запечатан плик;
2. Посочените СИК не са заседавали и не са взели решение за избор на втория член на СИК за маркирането на печата по чл.230, ал.4. Втори член на СИК не е участвал при маркирането на печата;
3. Посочените СИК не са заседавали преди откриването на изборния ден по реда на чл.99 ИК за вземане на решение за избор на втория член на СИК за маркирането на печата по чл.230, ал.4.
4. Председателят не е участвал в маркирането на печата.
5. Имаме съмнения, че печатите са предварително маркирани по определен начин още от предния ден и е възможно да е използван вече.
6. Съставеният протокол не съдържа най-малко три отпечатъка от маркирания печат съгласно чл.230, ал.4.
7. Горепосочените СИК отказват да дадат при писмено и устно поискване от застъпниците копие от протокола по чл.230, ал.4.
8. Посочените СИК не се заседавали преди откриването на изборния ден по реда на чл.99 ИК за вземане на решения по чл.100, ал.2 ИК за избор на член на СИК, пред който избирателят да удостоверява самоличността си – чл.263, ал.1 ИК и за избор на член на СИК, който вписва данните на избирателя в избирателния списък – чл.264, ал.1 ИК.
9. Посочените СИК отказват да приемат множеството жалби, сигнали и искания на застъпниците и гражданите за съществени нарушения на изборния процес и не ги разглеждат в заседание по реда на чл.99 ИК в нарушение на тяхното задължение по чл. 100, ал.1, т.6 ИК.
10. Тъй като разпределението на дейностите между членовете на СИК не са извършени с писмено решение при откриване на изборния ден в съответствие с чл.100, ал.2 и няма определени лица пред които избирателят да удостоверява самоличността си – чл.263, ал.1 ИК и за избор на член на СИК, който вписва данните на избирателя в избирателния списък – чл.264, ал.1 ИК, се допускат лица, които са различни от тези в избирателните списъци на СИК, като не им се удостоверява самоличността и не си свалят маските. По този начин се допускат множество лица, които не трябва да бъдат допускани и не са различни от тези за които се подписват в избирателния списък.

11. В няколко от секциите председателите на СИК изгониха наши застъпници, като например в СИК 29, СУ „Димчо Дебелянов“-Варна, с което опорочават целият изборен процес.

Велин Марков Жеков, Марияна Г. Пантелеева, Николай Н. Наков, Олга Томова-Куцарова, Георги Петров Козарев, Гургана Янкова Вълева, Герман Христов Германов, Емел Адем Исмаил, Емил Киров Пенков, Емилия Христова Стефанова, Жени Димитрова Калчева, Илиана Ангелова Дюлгерова, Калин Илиев Горанов, Красимир Нанев Коев, Мартин Иванов Пеев, Орхан Мехмед Мехмед, Пенка Стоева Бакалова, Румяна Денчева Цветкова, Станислав Божидаков Сотиров, Стелян Христов Любославов в качеството им на членове на РИК Варна не се разгледали и не са се произнесли по изложените от мен твърдения за извършени съществени нарушения на изборния процес и по искането ми за преустановяването му. По този начин всяка една РИК може да не извършва никакви проверки по жалбите в изборния ден и реално да липсва какъвто и да бил контрол върху незаконосъобразната им дейност, тъй като са приключили изборите и дейността на всички СИК, което е абсурдно в правовата и демократична България.

Посочени са 208 броя секции, в които РИК Варна е следвало незабавно да извърши проверка по всяко едно от твърдяните нарушения. Липсата на проверка ясно разкрива, налично неизпълнение на задължения на РИК Варна. Никаква бланкетна формулировка няма в жалбата, а напротив изрично са посочени всички секции, както и конкретните нарушения извършвани в тях. Напротив ЦИК е следвало да допусне доказателствените ми искания и да се извърши обстойна и подробна проверка във всяка една от посочените СИК, както и след това да се произнесе за всяка една от тях дали са налице извършени нарушения на изборния процес, както и дали са били налице основания за спирането на изборите.

Предвид горното моля да отмени решението на ЦИК да задължите да бъде извършена проверка за всяко едно от посочените нарушения във всяка една от посочените СИК по документация, като бъдат призиви всяка една СИК за отваряне на изборните чували.

Моля да укажете на ЦИК и да се произнесе по док. ми искане за снемане на сведения от всички застъпници на БНО в посочените от мен 208 бр.секции.

13.05.2021 г.

С уважение: