

Жалби срещу Решения с №№ 6-НС и 8-НС от 27.05.2021 г.

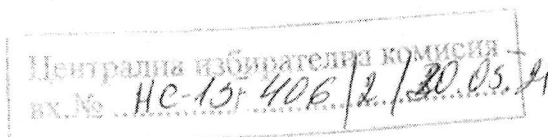
RIK14

Sun 30/05/2021 13:37

To: ЦИК <cik@cik.bg>;

2 attachments (20 MB)

Жалба с пер. № 2 от 30.05.2021.pdf; Жалба с пер. № 3 от 30.05.2021.pdf;



Уважаеми дами и господа ,

Прилагаме Ви , сканирани преписки по жалби с пер. № 2/30.05.2021г. и пер. № 3/30.05.2021г.

С уважение

РИК Перник

**РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - ПЕРНИК**

**ДО**

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

гр. София 1169

пл. "Княз Александър I" №1

**УВАЖАЕМИ ДАМИ ГОСПОДА,**

Приложено, Ви изпращаме окомплектована преписка, както следва :

1. Жалба вх. № 18/30.05.2021 г. , рег. № 3/30.05.2021г. от Коалиция „ИЗПРАВИ СЕ !МУТРИ ВЪН!“ /оригинал/;
2. Пълномощно;
3. Решение № 8-НС/27.05.2021 г.;
4. Копие от протокол №3/27.05.2021г. на РИК –Перник ;
5. Копие на разпечатка от интернет страница на комисията , която съдържа публикувания екземпляр от обжалваното решение и данни за датата и час на публикуването;
6. Копие от екземпляра на обжалваното решение, който е поставен на общодостъпно място за обявяване на решенията на РИК и който съдържа удостоверяване на дата и час на обявяване на решението на таблото на РИК № 8-НС/27.05.2021 г.;

С уважение,

Николай Цветков

Председател РИК-Перник

Явор Ангелов

Секретар РИК Перник



В. № 18/30 05 2021г. - с.с. 11 г.

ЧРЕЗ

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - ПЕРНИК



ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - СОФИЯ

### ЖАЛБА

От КОАЛИЦИЯ „ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!“, представлявана от МАЯ БОЖИДАРОВА  
МАНОЛОВА-НАЙДЕНОВА и НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ХАДЖИГЕНОВ –  
ЧРЕЗ ПЪЛНОМОЩНИКА СИЛВИЯ ИВАНОВА МИРЧЕВА

СРЕЩУ: РЕШЕНИЕ № 8 -НС от 27.05.2021г. на РИК-Перник, публикувано на 27.05.2021г., 18.21ч.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

На основание и в срока по чл.73,ал.1 от Изборният кодекс, ОБЖАЛВАМ РЕШЕНИЕ № 8-НС от 27.05.2021г. на РИК-Перник, публикувано на 27.05.2021г., 18,21ч., ОТНОСНО: Изменение и допълнение на функциите на специалист- експертите за подпомагане работата на РИК Перник за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., прието на основание чл.72, ал.1, т.1 от ИК и Решение № 10-НС от 13.05.2021 г. на ЦИК и във връзка със сключването на граждански договори със специалист-експертите, като неправилно, незаконосъобразно, необосновано, немотивирано, постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон и в абсолютно противоречие с решение № 10-НС от 13.05.2021г. на ЦИК и ВИ МОЛЯ същото да бъде отменено.

Съображенията ми за това са следните:

С обжалваното от мен решение, РИК-Перник е решила: „Определя функциите на двамата специалист – експерти, както следва: 1.Р. С. С. -Техническо осигуряване на излъчване в реално време online заседания на комисията; публикува на интернет страницата на РИК -Перник видеозапис (архив) от заседанията на комисията; поддържа електронните регистри и интернет страницата на РИК; въвежда и актуализира данните по списъчния състав на членовете на СИК, като отразява всички промени, извършени с Решения на РИК- Перник; отпечатва удостоверенията на назначените членове на СИК; извършва регистрацията на застъпници и заместващи застъпници и отпечатва удостоверенията им; отговаря за публикуване на актове, документи и друга информация на интернет страницата на комисията след резолюция от председателя на комисията; носи отговорност за електронната поща на комисията; извършва и други технически дейности, възложени му от председателя на РИК-Перник.; 2.А. С. С. -П. проекти на решения на РИК; изготвя квотно разпределение на ръководството и членовете на СИК по общини, а за Перник и по секции; оказва методическа помощ при регистрация на партии/коалиции и кандидатски листи; изготвя разпределението по общини и секции на хартиените бюлетини; оказва методическа помощ при обучение членовете на СИК; съдейства при раздаване изборните книжа на СИК; оказва методическа помощ при приемане протоколите и изборителните списъци на СИК; извършва и други дейности, възложени й от председателя на РИК-Перник. Настоящото решение е неразделна част от

решение № 4-НС от 26.05.2021 на РИК-Перник. Копие от това решение да се изпрати на областния управител на Област Перник. Решението подлежи на обжалване пред ЦИК в триднешен срок от обявяването му."

Към настоящият момент на интернет страницата на РИК-Перник Е ПУБЛИКУВАН протокол от заседанието на комисията, проведено на 27.05.2021г., макар, че това не бе извършено съгласно нормата на чл.71,ал.2 от ИК, т.е. незабавно след приключване на заседанието, а бе публикуван на следващият ден - 28.05.2021г. Самото заседание на комисията НЕ БЕ ИЗЛЪЧЕНО и в реално време, съгласно изискването на чл.71,ал.1 от ИК и до настоящият момент на интернет страницата на РИК-Перник НЕ Е публикуван видеозапис от заседанието на комисията, незабавно след приключване на заседанието, каквото е задължението им съгласно нормата на чл.71,ал.3 от ИК.

Това са сериозни нарушения на ИК от страна на РИК-Перник, водят до съмнения за прозрачността в работата им и нарушение на публичността на заседанията им, както и на нарушения на задълженията им, визирани в Изборния Кодекс.

ВИДНО от протокола от заседанието на РИК-Перник от 27.05.2021г. е, че, обжалваното от мен решение е прието абсолютно незаконосъобразно, тъй като на това заседание няма направено мотивирано предложение и няма никаква информация кое налага промяната на функциите на специалист-експертите, които функции законодателят изрично е визирал в чл.71 от Изборния кодекс.

ВСЪЩНОСТ РИК-Перник действа при обвързана компетентност И няма оперативна самостоятелност да извършва промяна на тези функции, доколкото те са законодателно определени.

Съгласно решение № 10-НС от 13.05.2021г. на ЦИК, РИК-ПЕРНИК, има право на двама специалист-експерти, които да изпълняват функциите по чл.71 от ИК и на до четирима технически сътрудници, които да подпомагат работата на комисията по задълженията им визирани в чл.72 от ИК.

Всъщност РИК-Перник преди приемането на обжалваното от мен решение № 8-НС от 27.05.2021г. е приел идентично РЕШЕНИЕ № 4-НС от 26.05.2021г., /което решение е обжалвано пред ЦИК с жалба вх.№ 15/28.05.2021г. 10,15ч./, както и РЕШЕНИЕ № 6-НС от 27.05.2021г./което решение е обжалвано пред ЦИК с жалба вх.№ ..... 30.05.2021г.....ч./

ДОКОЛОКОТО с обжалваното решение № 8-НС от 27.05.2021г., РИК-ПЕРНИК НЕ Е ИЗМЕНИЛА предходните свои решения № 4-НС от 26.05.2021г. и решение № 6-НС от 27.05.2021г. ОТНОСНО: Определяне броя, функциите и персоналия състав на експертите и специалистите за подпомагане работата на РИК Перник при произвеждане изборите за народни представители на 11.07.2021г., ТО същото е прието в абсолютно противоречие с решение № № 10-НС от 13.05.2021г. на ЦИК.

С трите решения, всъщност РИК-Перник е приела общо ШЕСТ специалист-технически сътрудници, а съгласно посоченото решение на ЦИК, следва да са до четирима, а специалист-експерт всъщност остава само ЕДИН, а съгласно решението на ЦИК следва да са ДВАМА!

ОСТАВАНЕТО САМО НА един специалист-експерт ЩЕ ДОВЕДЕ до блокиране работата на РИК-Перник, тъй като евентуално при отсъствието му - по уважителни или неуважителни причини, ще се създаде хаос и невъзможност за публичност и прозрачност в работата на комисията, а също води и до съмнения за възможна манипулация на вота и невъзможност за

провеждане на честни избори, тъй като останалият само един специалист-експерт, който следва да изпълнява функциите по чл.71 от ИК, Р<sub>1</sub> С С<sub>1</sub> ВСЪЩНОСТ е предложен от член на РИК-Перник от квотата на Коалиция „ГЕРБ-СДС“, което обстоятелство установих от единственото видео, публикувано на интернет страницата на РИК-Перник, от първото заседание на комисията, проведено на 22.05.2021г.

Длъжността специалист-експерт е изключително отговорна за провеждането на честни избори, поради и което доколкото с решение № 10-НС на ЦИК, за РИК-Перник са определени ДВАМА специалист-експерти, то същото е неправилно и незаконосъобразно и с оглед на обстоятелството, че РИК-Перник действа при условията на обвързана компетентност и НЕ МОЖЕ по свое усмотрение да променя функциите на специалист-експерти, тъй като същите са визирани в чл.71 от ИК.

СЪЩО ТАКА ЛИПСАТА НА МОТИВИ, ОБОСНОВКА и ОСНОВАНИЕ за приемане на съответното решение на РИК-Перник, води до незаконосъобразността му и следва да бъде отменено.

ПРИЛАГАМ: Пълномощно

С уважение:

С Иг 17/11/2021г. ИЛИЕНА ИЛИЕНА