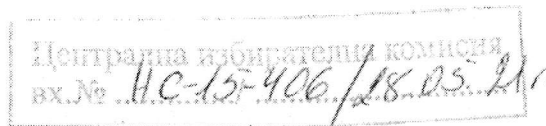


жалба срещу Решение № 4-НС 26.05.2021г.

RIK14

Fri 28/05/2021 15:29

To: ЦИК <cik@cik.bg>;



Уважаеми Дами и Господа,

Прилагаме Ви окомплектована преписка по жалба рег. № 1/28.05.2021 г.

С уважение

ИЗХ. № / 28.05.21

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - ПЕРНИК

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

гр. София 1169

пл. "Княз Александър I" №1

УВАЖАЕМИ ДАМИ ГОСПОДА ,

Приложено, Ви изпращаме окомплектована преписка, както следва :

1. Жалба вх. № 15/28.05.2021 г. ,рег. № 1/28.05.2021г. от Коалиция „ИЗПРАВИ СЕ !МУТРИ ВЪН!“/оригинал/;
2. Пълномощно;
3. Решение № 4-НС/26.05.2021 г.;
4. Копие от протокол №2/26.05.2021г. на РИК –Перник ;
5. Копие на разпечатка от интернет страница на комисията , която съдържа публикувания екземпляр от обжалваното решение и данни за датата и час на публикуването;
6. Копие от екземпляра на обжалваното решение, който е поставен на общодостъпно място за обявяване на решенията на РИК и който съдържа удостоверяване на дата и час на обявяване на решението на таблото на РИК № 4-НС/26.05.2021 г.;

С уважение,

Николай Цветков

Председател РИК-Перник

Явор Ангелов

Секретар РИК Перник

бр. 15/28.05 2021/10.15
рег. № 1125072/10

ЧРЕЗ

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - ПЕРНИК

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ - СОФИЯ

ЖАЛБА

От КОАЛИЦИЯ „ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!“, представлявана от МАЯ БОЖИДАРОВА
МАНОЛОВА-НАЙДЕНОВА и НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ХАДЖИГЕНОВ – ЧРЕЗ ПЪЛНОМОЩНИКА
СИЛВИЯ ИВАНОВА МИРЧЕВА

СРЕЩУ: РЕШЕНИЕ № 4-НС от 26.05.2021г. на РИК-Перник, публикувано на 26.05.2021г., 19.01ч.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

На основание и в срока по чл.73,ал.1 от Изборният кодекс, ОБЖАЛВАМ РЕШЕНИЕ № 4-НС от 26.05.2021г. на РИК-Перник, публикувано на 26.05.2021г., 19,01ч., прието на основание чл.72, ал.1, т.1 от ИК и Решение № 10-НС от 13.05.2021г. на ЦИК, като неправилно, незаконосъобразно, необосновано, немотивирано, постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон и ВИ МОЛЯ същото да бъде отменено.

Съображенията ми за това са следните:

С обжалваното от мен решение, РИК-Перник е решил за подпомагане работата на комисията при произвеждане изборите за народни представители на 11.07.2021г. да бъдат сключени граждански договори от областният управител на Област Перник с:

1. Двама специалист-експерти, които ще изпълняват следните функции: техническо осигуряване на излъчване на online заседанията на комисията, поддържане електронните регистри и интернет страницата на РИК, обявяване на протоколи, решения и съобщения и всички останали документи в интернет страницата на РИК, както и други поставени задачи от РИК. Определил е срокът на договорите да бъде от 27.05.2021г. до 27.07.2021г., включително с месечно възнаграждение, определено с т.7,1 от Решение № 10-НС от 13.05.2021г. на ЦИК в размер на 780.00 лв. За специалист-експерти с обжалваното решение РИК-Перник е определил

А С С Р С С

2. Двама специалисти-технически сътрудници, които ще изпълняват следните функции: завеждат входящата и изходящата кореспонденция, обявяват решенията на определеното за това място и ги архивират по-късно; подготвят поименните списъци на членовете на СИК и техните удостоверения, както и други поставени задачи от РИК-Перник. Определил е срокът на договорите да бъде от 27.05.2021г. до 27.07.2021г., включително с месечно възнаграждение, в размер на 560.00 лв. За специалист-експерти с обжалваното решение РИК-Перник е определил Валентинова Раденкова.

До настоящият момент на интернет страницата на РИК-Перник НЕ Е ПУБЛИКУВАН пълният протокол от заседанието на комисията, проведено на 26.05.2021г., съгласно нормата на

чл.71,ал.2 от ИК, което следва да се направи незабавно след приключване на заседание. Самото заседание на комисията НЕ БЕ ИЗЛЪЧЕНО и в реално време, съгласно изискването на чл.71,ал.1 от ИК и до настоящият момент на интернет страницата на РИК-Перник НЕ Е публикуван видеозапис от заседанието на комисията, незабавно след приключване на заседанието, каквото е задължението им съгласно нормата на чл.71,ал.3 от ИК. Единствено е публикуван протокол от заседание, проведено на 22.05.2021г., а РИК-Перник е заседавала на 26.05.2021г и на 27.05.2021г. Това са тежки нарушения на ИК от страна на РИК-Перник и водят до съмнения за прозрачността в работата им и нарушение на публичността на заседанията им.

Съгласно решение № 10-НС от 13.05.2021г. на ЦИК, РИК-ПЕРНИК, има право на двама специалист-експерти, които да изпълняват функциите по чл.71 от ИК и на до четирима технически сътрудници, които да подпомагат работата на комисията по задълженията им визирани в чл.72 от ИК.

От обжалваното решение въобще не става ясно как и на какво основание са предпочетени точно тези кандидати по т.1 от решението за специалист-експерти предложени от съответни членове, с какво същите кандидати превъзхождат други предложени кандидати от други членове на РИК-Перник, с какво образование са и какви лични качества притежават избраните специалист-експерти, имат ли необходимата квалификация, за да извършват дейностите по чл.71 от ИК – излъчване на заседанията на РИК в реално време и публикуване на решенията и пълните протоколи от заседанията на комисията, незабавно след приключване на заседанието. ЛИПСВАТ мотиви за приемането на това решение в т.1 от същото, което считам за абсолютно незаконосъобразно. Всяко едно решение на РИК следва да е мотивирано и с посочено съответно правно основание на което се приема, което в конкретният случай не е така. Освен това решението е прието на основание чл.72 от ИК, а всъщност функциите на специалист-експертите с визирани в чл.72 от ИК.

Избраните от РИК-Перник експерт-специалисти не притежават съответното образование и квалификация, за да изпълняват функциите по чл.71,ал.1 от ИК.

В точка 2-ра от обжалваното решение са определени само двама специалисти-технически сътрудници, при положение, че РИК-Перник има право на до 4-ма съгласно Решение № 10-НС от 13.04.2021г. на ЦИК и в действителност са направени повече от две предложения за технически сътрудници от различни членове на РИК-Перник. Отново ЛИПСВАТ мотиви защо са предпочетени точно тези предложени кандидати, с какво образование са същите, какви лични качества притежават, за да бъдат избрани измежду всички направени предложения и защо не е попълнена цялата бройка от възможни до 4-ма технически сътрудници и са избрани само двама от направените предложения. Защо другите кандидати не са попълнили останалите две бройки за изпълнение на същите функции също не става ясно.

ЛИПСАТА НА МОТИВИ, ОБОСНОВКА и ОСНОВАНИЕ за приемане на съответното решение на РИК-Перник, води до незаконосъобразността му и следва да бъде отменено.

Прилаган: Незаконно

С уважение

С

и

пълномощник