

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 13

На 25 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване с подвижна изборителна кутия в нови и частични избори.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Проект на решение относно регистрацията на кандидатите за народни представители в изборите на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

3. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

3а. Проекти на решения относно регистрация на партии и коалиции за участие в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

*Докладват: Росица Матева, Елка Стоянова*

4. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения

*Докладват: Георги Баханов, Ерхан Чаушев*

5. Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

6. Машинно гласуване.

7. Доклади по административни преписки.

*Докладва: Севинч Солакова*

## 8. Разни.

*Докладват: Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев, Димитър Димитров, Любомир Гаврилов, Цветозар Томов, Елка Стоянова, Красимир Ципов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 11,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия. Колегата Георгиев е дежурен.

Има необходимият кворум за откриване на заседанието. Останалите колеги подготвят преписки или приемат документи за регистрация за участие в изборите за Народно събрание.

Предлагам ви следния Проект на дневен ред.

1. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване с подвижна изборителна кутия в нови и частични избори.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Проект на решение относно регистрацията на кандидатите за народни представители в изборите на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

3. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

4. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения

*Докладва: Георги Баханов*

5. Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

6. Машинно гласуване.

В нея все ще няма заявени докладчици. Както ви казах, тази точка ще е всеки ден в дневния ред.

7. Доклади по административни преписки.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Разни.

*Докладват: Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев, Димитър Димитров, Любомир Гаврилов, Цветозар Томов*

Имате ли предложения за допълнения на така предложени дневен ред?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, може би да включим все пак една точка „Регистрация на партии и коалиции за участие изборите на 11 юли 2021 г.“? Ако получим проверките от ГД „ГРАО“, да можем да започнем регистрацията на получените вчера и днес документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ще бъде т. За, тъй като в момента, в който има готовност, да можем да се връщаме към нея.

Други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложени дневен ред.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Уважаеми колеги, започваме с **точка първа** от дневния ред. Колега Георгиева, заповядайте.

**Точка 1.** Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване с подвижна избирателна кутия в нови и частични избори.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, в моя папка от днешна дата ви докладвам Проект на решение за реда за образуване на секции за гласуване и подвижна избирателна кутия в нови и частични избори. Решението отразява промените в Изборния кодекс в чл. 37. Текстът на решението е напълно синхронизиран с промените, които нанесохме в изборната книга Приложение № 17.

Ще обърна внимание на текстовете, които са с промяна.

В т. 3 имаме текст, при който сме добавили: „При подаване на електронното заявление не се изисква подпис.“, и съответно изписването на точката е съобразено със същия текст, който имам в изборна книга Приложение № 17.

В т. 4 е отпаднало изискването за представяне документ от ТЕЛК и НЕЛК.

В т. 5 текстът е напълно нов и отразява извършването на служебната проверка и съответно при неуспешна проверка органът по чл. 23 изисква от ТЕЛК/НЕЛК документ, удостоверяващ увреждането.

Следват текстовете, които вече касаят по-нататъшния ред за образуване на секция за гласуване с подвижна избирателна кутия, както и назначаване съставите на подвижна секционна избирателна комисия и избирателния списък за гласуване в подвижна секционна избирателна комисия.

Обръщам внимание само на т. 16, която касае след сформиране на подвижна избирателна кутия, че избирател, който е пропуснал срока от две седмици, от 14 дни, да подаде заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия, може да го направи 5 дни преди изборния ден.

Моля да погледнете тестовете и, ако имате допълнения и някакви предложения за промени, съм готова да ги отразя.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля ви да погледнете текста.

Тук уредили ли сме въпроса, ако в предизборния, в изборния ден, е карантинирано лицето?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Това е за тези, които са с трайни увреждания. Отделно ще имаме решение за гласуване на избиратели, поставени под карантина и задължителна изолация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма ли да е по-добре в т. 19 на Раздел IV да се формулира в положителна форма със същия смисъл? В смисъл: „Дописвания в избирателния списък за гласуване с подвижна избирателна кутия се допускат до 5 дни преди изборния ден“.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Не възразявам. Смисълът е същия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да не е забранително, отрицателно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имате ли други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В т. 5 на решението колегата Георгиева наистина е описала текста така, както е посочен в чл.23, ал. 1 от Изборния кодекс, където има изискване при служебната проверка да се проверяват документите от ТЕЛК и НЕЛК, които евентуално удостоверяват увреждането на гласоподавателя. Но от досегашната практика на Централната избирателна комисия винаги е възниквал въпроса за гласоподаватели, които имат някакви моментни увреждания, да речем, счупен крак, който не им позволява да отидат до избирателната секция, или някакъв такъв друг подобен инцидент. При предишните обсъждания и приемане на това решение сме включвали възможността избирателят да удостоверява това с медицинска епикриза, медицински документи.

Предлагам и сега да включим тази възможност, защото отново е възможно да възникнат обстоятелства за отделния избирател.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: А конкретната формулировка?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Когато служебната проверка е неуспешна, органът по чл. 223, ал. 1 от Изборния кодекс изисква от ТЕЛК/НЕЛК документ, удостоверяващ увреждането, включително и други медицински документи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Проблемът е, че тук е записано, ще се изискват само от ТЕЛК и НЕЛК, а според мен трябва да го редактираме по начин, по който да стане ясно, че освен решенията на ТЕЛК и НЕЛК ще може да се удостовери увреждането и с други медицински документи, които се издават, включително от ЛКК.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И от личния лекар включително.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: С оглед Наредбата за медицинската експертиза само от личния лекар – да, има няколко изисквания. Може би е добре да бъде, че се изисква документ от ТЕЛК/НЕЛК, както и други документи, издадени от други...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Компетентни органи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Компетентни медицински ли, какво?

Колега Георгиева, предлагам Ви това да е ново изречение в т. 5 – второ ново изречение, че такива документи също могат да бъдат представени, както го прочетох, и вече третото изречение да бъде, че „когато служебната проверка е неуспешна, органът по чл. 23, ал. 1 изисква от ТЕЛК/НЕЛК и други медицински органи документи, удостоверяващи увреждането“.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, след дискусиата, която се оформи, ви предлагам в т. 5 да добавим: „Изисква от ТЕЛК/НЕЛК документ, удостоверяващ увреждането, както и от други медицински органи, които удостоверяват заболяването. В това число медицинска епикриза за здравословното състояние на избирателя, която установява, че заболяването е причинило такива увреждания, които не му позволяват да напусне дома си и да се придвижи до избирателната секция“. Ако приемате такава редакция?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съгласни ли сте с това допълнение на т. 5? Не виждам други желаещи.

Подлагам на гласуване Проекта на решение с редакцията на т. 5, както я изчете колегата Георгиева, и с редакционната бележка в т. 19 от колегата Томов.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги решението е № 117-МИ.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред. Заповядайте, колега Георгиева.

**Точка 2.** Проект на решение относно регистрацията на кандидатите за народни представители в изборите на 11 юли 2021 г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви Проект на решение. В текста на решението са актуализирани всички дати, както и приложенията – съответна изборна книга.

Обръщам внимание на т. 2, в която са изписани решенията № 33 от 18 май 2021 г. за регистрация на партии и коалиции в Централната избирателна комисия и № 110 от 24 май 2021 г., съответно за регистрация на инициативни комитети в районната избирателна комисия.

Съответно в т. 14, буква „а“, 2 абзац касае Решение № 32, което приехме от 18 май 2021 г., във връзка със структурирания електронен вид на технически носител. Обръщам специално внимание да погледнете този текст, както и в т. 15 е упоменато Решение № 35-НС от 19 май 2021 г., което касае реда за извършване на проверка на списъците на кандидатите за народни представители.

В текстовете, които следват, няма законови промени, така че те отразяват ситуацията такава, каквато е била и до момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с представения Проект на решение?

Имате ли предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така представения Проект на решение за регистрация на кандидатите за народни представители в изборите на 11 юли 2021 г.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Решението е № 118-НС.

Колеги, следващата точка предлагам да се обсъди в работна група и след това да го приемем в залата.

По следващата точка: „Искания за отваряне на запечатани помещения, докладчикът е господин Баханов, но ще докладва, когато се върне.

Преминаваме към разглеждането на **точка пета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Ганчева.

**Точка 5.** Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, моят доклад е свързан с писмо от господин Б. К. с вх. № НС-23... от 24 май 2021 г. Припомням, на вчерашното заседание обсъдихме писмо от него, като в едната част му отговорихме, в другата препратихме на Министерството на външните работи за становище с оглед изложеното в писмото на господин К. . Той сочи сега, че от дискусията, която се е провела в Централната изборителна комисия, е имал възможност да проследи в живо излъчване заседанието на Централната изборителна комисия и разбира от изказалите се членове, че не са разбрали правилно поставения от него и колегите от Мрежата на изборните доброволци проблем.

Приема това като пропуск по начина, по който се е изразил. Обръща внимание, че въпросът, който стои на дневен ред и който поставят, е следният.



В сайта на Централната изборителна комисия в Секцията за подаване на електронно заявление за гласуване извън страната правилно е отбелязано, че за секциите, обявени с Решение № 34, заявленията служат за съставяне на списъците за гласуване по чл. 31, ал 1 от Изборния кодекс. Опитва се според него да постави конкретния проблем, като дава пример: ако за място X, където прогнозният брой секции е две, заявленията ще се съберат само в един списък на името на това място X, а след това Централната изборителна комисия утвърди прогнозния брой секции две, по какъв начин ще бъдат разделени в два различни изборителни списъка тези заявления? Съществува хипотеза всички заявления за това място да бъдат сложени в изборителния списък на една секция, а в другите секции да няма такъв списък.

Също така напълно реалистично е една прогнозна и една евентуално утвърдена секция да е физически отдалечена от друга.

Накрая казва, че ако с 40 заявления се разкрие секция на друго място, то заявленията за това място ще влязат в изборителния списък за секцията на това място.

Колеги, ще изразя моето становище по така полученото второ писмо от господин К. . Моля да се включите и вие, като считам, че господин К. поставя на вниманието ни въпрос, който е свързан, след като Централната изборителна комисия излезе с решение по чл. 12, определи окончателния брой секции за гласуване извън страната. Знаете, ние по закон сме длъжни да предадем веднага, незабавно обобщените данни само за лицата, които имат право да гласуват, по смисъла на чл. 16 и 17 от Изборния кодекс. Това предаване на Министерството на външните работи става незабавно и служи за ръководителите на ДКП-та да изготвят списъците за гласуване извън страната.

Лично аз нямам отговор на поставения въпрос от господин К., с оглед практиката, която ни е позната в Централната изборителна комисия, защото през годините по молба както на доброволци, така и на Министерството на външните работи, в лицето на различни ръководители на ДКП, Централната изборителна комисия извършваше според мен несвойствена за нея работа, а именно да обединява, да прегрупира обобщени данни, но всичко

това го правехме и вероятно ще продължим да го правим само и единствено с оглед улеснение на българските граждани, които ще упражнят правото си на вот извън страната.

Логични са въпросите, които поставя господин К. , и мисля, че тук обаче отговорният орган е Министерството на външните работи, защото тези въпроси правилно и навременно, на един много ранен етап, са поставени от господин Караджов.

Моето предложение е в последното изречение: „Ако с 40 заявления се разкрие секция на друго място, то заявленията за това място ще влязат в избирателния списък за секцията на това място“.

С оглед на така поставения въпрос, предлагам да го разгледаме при принципната позиция как ще се образуват секции за гласуване извън страната, а в останалата част към изходящия номер от вчера да го препратим на Министерството на външните работи, като обърнем внимание, че правомощията са техни за съставяне на избирателните списъци. Централната избирателна комисия предоставя обобщени данни за лицата, които имат право да гласуват, след като определи местата, и да помолим, в случай че е необходимо ние да извършваме някакви действия, да бъдем своевременно уведомени.

Това ми предложение, колеги, го правя с оглед досегашната практика, защото в един етап Централната избирателна комисия е критикувана, че обединява безпричинно заявления, че заявленията за гласуване на хората едва ли не изчезват.

Моето становище е именно това. Сигурна съм, че ще бъдем сезирани с такива молби да се прехвърлят заявления, да се обединят заявления. Това е моето мнение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, ако правилно съм видяла, става въпрос и за новия момент в Изборния кодекс с оглед на промените. Предлагам и този въпрос да се обсъди заедно с всички свързани въпроси и едва тогава да се изпрати. Разбира се, че когато съответно министъра на външните работи има компетентност, той ще бъде сезиран своевременно от Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Всъщност исках да направя само уточняваща вметка. Да, Министерството на външните работи са тези, които обобщават по държави и места информацията и ръководителите на консулските и дипломатическите представителства изготвят списъците и вписват лицата в тези списъци. В този смисъл Централната изборителна комисия единственото, което би могла да направи, за да се облекчи този процес, е да оказва методическо и друго съдействие. Но по закон правомощията са на Министерството на външните работи за обобщаване на тази информация и на ръководителите на консулските и дипломатическите представителства за изготвянето на списъците и вписването на лицата в тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние с изказалите се колеги нямаме различия, доколкото аз лично възприемам като докладчик, като принципно съм изказала мнението си. Ще участвам в дискусията при обсъждане на принципни въпроси. Не възразявам, от изказването на колегата Солакова, да обсъдим. Това беше предложението ми и с оглед предпоследното изречение. Мисля, че и вчера стана въпрос, че е крайно време принципно да обсъдим въпросите и с оглед новите промени. Не настоявам сега на всяка цена да изпратим това писмо до Министерството на външните работи, но считам, че така или иначе крайният резултат и след обсъжданията определена част ще трябва да се препрати с оглед вчерашното ни писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това писмо и други, които вероятно ще пристигнат в този смисъл, остават засега за обсъждане в работна група, след което по решение на Централната изборителна комисия ще бъдат изпратени на вниманието на Министерството на външните работи.

Друг доклад?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, вчера поех ангажимент да обсъдим технологичния ред за обработката на

заявленията, но не виждам пощата да е създадена, затова не предлагам. Защото в писмото ще трябва да посочим, ако...

Може би малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Имате ли друго в тази точка? – Не.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмото до Печатницата на БНБ. Предлагам ви да изпратим писмо, с което да ги информираме за прогнозен брой бюлетини, въз основа на информацията, която получихме от ГД „ГРАО“ за броя на избирателите по предварителните избирателни списъци.

Моля да видите във вътрешната мрежа проекта на писмо. То съдържа два варианта. Това, което е оцветено в жълто, е с опит да се направи съответно изчисление – казвам „опит“, на избирателите, които ще гласуват в избирателни секции без машини. За тях трябва да се предвиди един резерв.

Все пак ви предлагам да изпратим, съобразявайки се с броя на избирателите по предварителни избирателни списъци, защото това е прогнозен брой и няма никаква пречка след това в хода на процедурата по възлагане на отпечатването на хартиените бюлетини този брой да се уточни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте се с предложения проект за писмо.

Има ли мнения и становища? – Не виждам.

Режим на гласуване за изпращане на писмото, както беше предложено от колегата Солакова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, информирам ви за сведение, че поискаха да се изпрати спешно на конкретен имейл писмото за съгласуване на ПМС-то, посочен в писмо с вх. № НС-04-91 от 25 май 2021 г. от Министерството на финансите. Изпратили сме го. Става дума за ПМС-то за тарифата за БНР и БНТ за отразяване на предизборната кампания на партии, коалиции и независими кандидати.

Докладвам ви предложение за промяна по бюджета на Централната изборителна комисия за 2021 г. Става дума за намаляване на разходите с 65 006 лв. Това е във връзка с промяна на отделните параграфи по бюджета на Централната изборителна комисия с цел посрещане на разхода за плащане на таксата по тарифата на Министерството на финансите по отношение на отпечатването на хартиените бюлетини.

Средствата са от План-сметката и са във връзка с отпечатаните бюлетини за изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Този размер е таксата към Министерството на финансите. Плащането е извършено с оглед изпълнението на договора с Печатницата на БНБ и в този смисъл следва да се направи корекция в бюджета, за което да бъде уведомен министъра на финансите.

Предлагам да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия госпожа Камелия Нейкова да извърши корекцията по бюджета на Централната изборителна комисия, за което да изпратим писмо до министъра на финансите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли становища по така направеното предложение? – Не виждам.

Режим на гласуване за приемане на предложеното от колегата Солакова извършване на корекция на бюджета.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, още една корекция по бюджета на Централната изборителна комисия. Да представим на министъра на финансите корекция, извършена в съответствие с

Постановление № 188 на Министерския съвет за приемане на План-сметката за разходите. В тази връзка да се увеличи бюджета на Централната изборителна комисия с предвидените с ПМС-то средства във връзка с предстоящите парламентарни избори.

Моля да упълномощим председателя и да уведоим министъра на финансите за тази корекция.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли някакви становища по предложението? – Не виждам.

Режим на гласуване да приемем така направеното предложение за корекция в бюджета на Централната изборителна комисия във връзка с посоченото ПМС.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последна корекция по бюджета на Централната изборителна комисия с оглед извършените трансфери към бюджетите на общините за изплащане на възнаграждения на членовете на общинските изборителни комисии въз основа на одобрените справки от Централната изборителна комисия с 15 081 лв. намаляваме разходите и съответно в другите части по бюджета. Общият размер към 30 април на изплатените средства към общините са в размер 44 180 лв., а към 21 май 2021 г. е в размер на 59 262 лв. Виждате огромната разлика с годината след изборите 2020 г. и тази година. В сравнение с 2020 г. разходите за изплащане на възнаграждения на общинските изборителни комисии са с няколко пъти по-малко. Това се дължи на липсата на необходимост от провеждане на толкова много заседания от общинските изборителни комисии.

Моля да упълномощим председателя да извърши корекцията и да уведоим министъра на финансите за тази корекция.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли становища? – Не виждам.

Режим на гласуване за приемане на така предложеното решение за корекция и уведомяване на министъра на финансите.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от господин Иван Мрънков, който на последните избори е бил секретар на секционна избирателна комисия Олборг – Дания. Предложението му е да има добра перфорация на бюлетините за мястото на откъсване, тъй като не е била достатъчно дълбока, „ако въобще я имаше“, цитирам от писмото. Може би това изискване ще стане част от изискванията към Печатницата при отпечатване на бюлетините.

На този етап ви го докладвам за сведение и съобразяване на по-късен етап.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожо Солакова, имате ли в т. „Разни“?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ги приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ред. Заповядайте, господин Димитров.

**Точка 8. Разни.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Първото е ЦИК 07-59 от 24 май 2021 г. С това писмо от Идея, от Швеция са ни помолители да отговорим на три въпроса – нещо като малка анкета, свързана с изборите.

Предлагам да го преразпределим на госпожа Ж. , която да отговори, да преведе. Въпросите са елементарни, не е сложно.

От Ей Уеб Секретариата са ни изпратили още веднъж писмо, с което ни уведомяват бр. 1 на своето издание и ни призовават да се включим в бр. 2 за тази година.

Докладвам го за запознаване. Отново ще го разпределим на госпожа Ж. .

В папката „Международни договори и отношения“ – проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Димитров. Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Писмото е от господин Г. Д. и госпожа Й. З. . И двамата са представители на Българските сдружения в Бремен – Германия, които съдействат за организиране на гласуването в Бремен.

Съобщават ни, че имат проблем с качената автоматична секция „Бремен“ с индекс 1, тъй като тя се явява различна от трите секции, които са съгласували с посолството в Германия и за които събират заявления. Това е казус, подобен на този, който докладва колежата Ганчева преди малко. Би трябвало да се изпрати писмо до Министерството на външните работи. В момента нямаме какво да направим, защото сме задължени по закон да разкрием автоматичната секция.

Предложението ми е засега да го оставим за сведение. Ясно е, че този проблем трябва да се обсъжда с Министерството на външните работи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И за приобщаване към другите писма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, да разбирам ли, че Вашето предложение сега е за запознаване и работната група, която ще обсъди поставените въпроси, за да може общо с други подобни случаи да имаме принципна позиция?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Очевидно ще има още такива случаи, където се откриват автоматичните секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам доклад, който е по друга точка, но нали решихме да го отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, Вие готова ли сте за доклад в т. „Разни“?

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, най-напред ви докладвам за сведение вх. № НС-22-17-66 от 18 май 2021 г. Това е писмо, което



сме получили от община Радомир, с което ни казват, че не са намерили на сайта на Централната изборителна комисия изборна книга образец на формуляр на списък на лицата, получили копие от подписания протокол в изборите за народни представители. Той вече е наличен. Това са изборни книжа № 85 и № 86.

Затова ви го докладвам за сведение.

Отново поставям на вашето внимание преписката, която имаме и съответно искането от сайта „Бивол“, съответно писмото, което съм подготвила за разискване и гласуване. Цялата преписка е в моя папка от 21 май 2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване направеното предложение от госпожа Георгиева.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, в тази точка искам да ви направя предложение за изпращане на писмо. Току-що го изготвих и нямах възможност да го кача във вътрешната мрежа, затова ще ви го зачета.

Писмото е във връзка с множеството запитвания от граждани, които на 11 юли 2021 г. са планирали почивка на място, различно от техния постоянен адрес. За да може Централната изборителна комисия да събере информация за законовите възможности, предлагам да изпратим писмо до госпожа Комитова – министър на регионалното развитие и благоустройството, със следното съдържание:

„Във връзка със зачестили въпроси на граждани относно възможността да гласуват в изборите на 11 юли 2021 г., в случай, че в изборния ден са на почивка в населено място в страната, различно от постоянния им адрес, молим за Вашето становище относно:

Възможността за регистриране на настоящ адрес по чл. 99 от Закона за гражданската регистрация, когато лицето е в хотел, мотел, почивен дом или друго място за подслон.“ – Обръщам внимание, че това е формулировката на Изборния кодекс. „Ако съществува такава

възможност, молим да ни информирате за условията и реда, по който избирателите може да регистрират настоящ адрес в мястото, където ще почиват през летния сезон, какви документи трябва да представят пред съответната общинска администрация, както и може ли заявлението за регистриране на настоящия адрес да се подава по електронен път, без да се изисква електронен подпис.

Разчитаме на Вашето съдействие с цел съвместно да осигурим възможност на българските граждани да упражнят правото си на глас в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“

Колеги, това е моето предложение – да изпратим такова писмо.

Имате ли други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване изпращането на писмото до министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, има ли доклади, които могат сега да бъдат направени?

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред. Заповядайте, колега Чаушев.

**Точка 4.** Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, става въпрос за отваряне на запечатано помещение. От община Хитрино кметът е поискал разрешение от Централната избирателна комисия за отваряне на запечатано помещение, за предаване на съответните книжа от изборите за народни представители през 2017 г. в Държавен архив.

Предлагам да изпратим писмо до кмета на община Хитрино, че в случая съгласно наше Решение № 1244 няма нужда от специално разрешение, а съответно книжата да се предават на местното подразделение на съответната Агенция „Архиви“, без да е

необходимо разрешение на Централната изборителна комисија како се попълват съответните документи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте предложението на колежата Чаушев.

Подлагам на гласуване предложението да изпратим писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, връщаме се към **точка осма** от дневния ред. Заповядайте, колега Георгиев.

**Точка 8. Разни.**

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Благодаря, госпожо председател.

Предложението е да обявим със съобщение, че от други ден, 27 май 2021 г., ще започнем регистрация на организации с наблюдатели.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Ще Ви помоля да изготвите текста на съобщението, което ще бъде публикувано на интернет страницата на Централната изборителна комисија, че Централната изборителна комисија започва приемане на документи за регистриране на неправителствени организации, които ще участват с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и че приемането ще започне от 27 май 2021 г.

Подлагам на гласуване направеното предложение от колежата Георгиев.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Нямам друго като приготвено писмо, само напомням, тъй като не съм готов с предложение, за подготвените отговори на граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Докладвам две писма, получени вчера.

Първото писмо е от И. З., който се обръща към нас в качеството си на доброволец организатор на избирателните секции в гр. Манхайм в Германия, който казва:

„На парламентарните избори на 4 април 2021 г. успяхме да организираме две избирателни секции. Тези секции се намираха на различни адреси, тъй като организационно не успяхме да съберем достатъчно за две секции на един адрес, защото според действащите правила тогава беше така. Но по чл. 14, ал. 3 от Изборния кодекс сега нещата се променят.“ – Прескачам изречението, в което обяснява защо не са успели тогава да ги съберат на едно място. След това казва:

„С Решение на Централната избирателна комисия от 18 май 2021 г. избирателната комисия обяви две избирателни секции в гр. Манхайм, така наречените „автоматични секции“ по чл. 14, т. 3. И към момента местната организация е организираща една зала за провеждане на изборите там, обаче даденостите на тази зала позволява в нея да се организират две секции, тоест тя е достатъчно голяма според тях. От наша гледна точка ползата от разкриването и на втора секция на този адрес, улеснена координация, отпадане на необходимостта от наемане на втора зала – икономия, и по-бързо протичане на избирателния процес на 11 юли 2021 г. Доброволците от Манхайм сме на мнение, че изискването за 500 допълнителни заявления, важащо преди промените в Изборния кодекс от месеците април и май 2021 г. не важи след влизането в сила на тези промени в нашия случай. Съответно събирането на заявления не е необходимо. По-специално считаме изискването за събрани 500 заявления за втора секция на същия адрес неприложимо, след като вече е взето решение от Централната избирателна комисия по реда на чл. 14, т. 3.

С цел организирането на изборите в Манхайм по един добър и съобразен с времевите ограничения начин се обръщаме към вас с молба Централната избирателна комисия да потвърди, че съгласно

действащия Изборен кодекс втората секция в гр. Манхайм може да се намира на същия адрес като първи.“

Съответно съм подготвил проект за отговор, който е кратък. Цитирам Изборния кодекс от чл. 13. Писмото ми започва така:

„Уважаеми господин З.,

В Манхайм ще бъдат разкрити две избирателни секции по чл. 14, т. 3...“ от друга страна цитирам чл. 13 от Изборния кодекс. „Местоположението на тези секции ще се определи от ръководителя на съответното ДКП след консултация на българските общности там съгласно ал. 2 и 3 на чл. 13. Следователно няма пречка двете секции да бъдат на един и същи адрес“, след което цитирам чл. 13 в неговата пълнота.

С това приключва моят отговор.

Имам само два въпроса към писмото – първият е редакционен. Трябва ли да се цитира, госпожо председател?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може да се махне чл. 13, да го намерят в Изборния кодекс, тъй като утежнява текста.

Вторият ми въпрос е по-скоро забележка. Въпроса и отговора се вписват в същия контекст, както пространно отговори колежката Ганчева тази сутрин на Б. К. от Париж. Те имат често този въпрос – може ли, не може ли, как ще броим секциите. Отговорът, който тя даде, е в този смисъл и е по-пространен, че всъщност е в компетенциите на Министерството на външните работи и на посланика да определи секциите и няма законова пречка да се направи както желаят, но трябва да разговарят със съответния ръководител на ДКП.

Това може би трябва да влезе в Рубриката „Въпроси и отговори“. Да се даде някакъв пространен отговор на тези въпроси.

Казвам го за нас – те смесват функцията на Министерството на външните работи и на Централната избирателна комисия. Тоест ние обявяваме местата, Министерството на външните работи обявява секциите, а те смятат, че секциите вече са обявени и се тревожат за това, че адресите им не са определени. Това е нормално, ние сме далеч от изборния ден. Не сме ние, които ги определяме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Гаврилов.

Погледнах изготвения проект на отговор. Моето мнение е, че трябва да кажем, че в място Манхайм тези две секции, които сте изписали, е прогнозния брой секции, нали така?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би трябва да бъде, че „за място Манхайм в Решение № 34 на Централната избирателна комисия са посочени прогнозен брой две избирателни секции“.

На следващо място, където посочвате чл. 13, вместо „положението на секциите ще се определи от ръководи теля на съответното дипломатическо или консулско представителство след консултации с българската общност в мястото“ и мисля, че това е достатъчно като отговор. Не е необходимо да цитираме закона.

Сега дали има или няма пречка двете секции да бъдат на един и същ адрес, по-скоро смятам, че това изречение трябва да отпадне, тъй като това е в компетентността на Министерството на външните работи.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, може да възникне пречка по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Затова кратичко и ясно. А дали ще намери място в Рубриката „Въпроси и отговори“, нека след работна група, когато се обсъдят всички поставени въпроси по отношение на избирателните секции и местата тогава да формулираме текст за тази рубрика.

Това е моето предложение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Приемам и ще редактирам в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако вие като докладчик възприемате изменението на отговора, ще трябва да го подложи на гласуване.

Подлагам на гласуване предложението за отговор до господин Зафиров с направеното изменение по него.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), против – 1 (Севинч Солакова).*

Колега Гаврилов, ако следващият Ви доклад в тази точка е пак във връзка със запитване с подобен характер, моля Ви да го оставите за внасяне в залата след обсъждане в работната група, защото така решаваме само единични случаи.

Колеги, връщаме се на **точка четвърта** от дневния ред. Заповядайте, господин Баханов.

**Точка 4.** Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-06-351 от 21 май 2021 г. Постъпило е писмо от кмета на община Сливо поле, с което ни изпраща копие от негова заповед и протокол за отваряне и внасяне на избирателните списъци от произведените избори за Народно събрание на 4 април 2021 г. в изборно помещение, подробно описано както в протокола, така и в заповедта. Приложени са и са заверени „Вярно с оригинала“.

Докладвам ви го за сведение към преписката на община Сливо поле.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Имате ли друго в тази точка? – Няма те.

Господин Георгиев, имате думата за последен доклад.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Мога да докладвам проект за отговор на въпрос, след това да направим за Рубриката „Въпроси и отговори“ за застъпник или...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нека да остане за след обедната част.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, тъй като ни предстои среща с представители на Българската национална телевизия във връзка с разяснителната кампания.

Заседанието ще продължи в 15,30 ч., като е възможно часът да се промени с оглед регистрацията на партии и коалиции и подготовката на преписки за следобедната част за заседанието.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги. Продължава заседанието на Централната изборителна комисия, което се налага да бъде прекъсвано на няколко части предвид организираните срещи и приемането на документи за регистрация на партиите и коалициите.

С готов проект на решение, господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може би най-напред трябва да гласуваме точка, тъй като това е точка за допълнение и поправка на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кое е решението?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Решение № 98 за предоставяне и разходване на средства в медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на Решение за допускане на поправка в Решение № 98?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Поправката е допусната грешка в Решение № 98.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, други предложения има ли? За включване на нова точка?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не, да бъде допълнен, госпожо председател, в точката за административни преписки, за доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Ние имаме точка за проекти на решения относно регистрация на партии и коалиции. Разбирам, че има готовност за внасяне на такива проекти.

Подлагам на гласуване направеното предложение за допълнение на дневния ред. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка*



Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте.

**Точка 8. Разни.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

В днешната папка има текст, който е решение относно допълнение и поправка на техническа грешка в Решение № 98 от 22 май. Допълнението е, че ще одобрим сега приложение № 1 и приложение № 2. Те са изписани в текста, но ги няма като част от решението.

Допуска поправка и в точка 26.1 в същото решение, като датата 11 юли 2021 г. да се чете 11 август. Става въпрос за крайния срок, в който се отчитат договорите по медийните пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По приложенията ли?

Колеги, имате ли предложения?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Техническата грешка е в точка 26.1, където променяме датата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност приложение № 1 и приложение 2 са били приети, само технически пропуск е било тяхното публикуване към Решение № 98?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да. Не са публикувани. И вместо „допълва“ трябва да напишем: публикува в Решение № 98 приложение 1 и 2, или „оповестява“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен не е необходимо да го изписваме; просто да бъдат публикувани към решението.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Въобще няма да остава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук да си е само допускането на поправката.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само допълва, разбрах. Допуска поправка.

Тогава с тази корекция, че е „относно“ ще звучи като поправка на техническа грешка в решение и допуска поправка в точка 26.1. Това ще остане решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В чл. 57 защо точка 1? Слагаме и точка 2.

Точка 2 е Контрол върху дейността на изборителните комисии.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тоест, да махнем точка 2?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имат ли отношение към медийните пакети?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само точка 1, според мен.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, и тази корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 2 няма отношение в правното основание.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест диспозитивът остава само: допуска поправка в точка 26.1, като датата „11 юли“ се заменя с „11 август“ може би?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: „...да се чете“ или „се заменя“, ако искате. Добре, „заменя се“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Преди сме писали поправките така: „да се чете“. Иначе самите приложение са вътре в текста. Ще им сложа горе решението, датата и прочее. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Последно, остава: „допуска поправка в точка 26.1, като датата „11 юли“ 2021 г.“ да се чете „11 август“.

Колеги, имате ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект с направените изменения и допълнения по него. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, **Решението е № 119-НС** от 25 май 2021 г.

Заповядайте, господин Ципов, ако имате готовност с Вашата преписка.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам постъпило писмо с вх. № НС-04-02-104 т. 16 май тази година от Столична дирекция на Вътрешните работи, отдел „Разследване“. С него ни питат във връзка с водено разследване по досъдебно производство по съответния номер на СДВР и полицейска преписка по описа на Софийска районна прокуратура. Молят да им предоставим писмена справка относно това, фигурират ли в регистъра на застъпниците за гр. София относно изборите за народни представители на 04.04.2021 г. Има изброени около 20 лица.

Вторият въпрос, който ни задават, в случай, че не фигурират е има ли подадени молби-заявления за регистриране на същите като застъпници на съответната политическа партия.

С оглед на това предлагам на вниманието ви писмо, което е в моя днешна папка, с което изпращаме по компетентност писмото на СДВР до временно изпълняващия длъжността областен управител на София-град, като отговаряме, че Централната избирателна комисия не разполага с исканата информация от СДВР и обясняваме, че във връзка с чл. 296, ал. 5 от Изборния кодекс изборните книжа и материали, респ. регистрите на застъпниците по кандидатски листи, които са били регистрирани от РИК за изборите за народни представители от 4 април 2021 г., се съхраняват от областните администрации до следващите избори, като си позволих накрая да добавим да отговорят незабавно с оглед на срока по разследване по досъдебното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, погледнахте ли писмото? Имате ли предложения?

*(Реплика от залата.)*

КРАСИМИР ЦИПОВ: Директно на тях, съгласен съм с направената бележка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложени проект с направената редакция.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря. С вх. № НС-22-1763 сме получили следното запитване по имейл. Е. Т. , която е предоставила и свой имейл адрес, с който задава въпрос: „С постоянен и настоящ адрес съм в гр. С. , жк „М. “, като днес“ - става дума за дата 17 май – „съм подала документи за смяна на лична карта поради смяна на постоянния и настоящ адрес в гр. София. Новата лична карта ще бъде издадена в рамките на един месец. Как ще мога да гласувам при положение, че съм в процес на смяна на лична карта поради промяна на постоянен и настоящ адрес? Ще се водя ли в списъка на стария ми адрес, или на списъка по новия постоянен и настоящ адрес?“

Всъщност проекта на отговор не може да го видите, но ако трябва да ви го изчета. Ще помоля да го качат веднага в моя папка. Предлагам следния отговор: „Във връзка с Ваше писмо, Ви уведомявам за следното. В съответствие с Изборния кодекс избирателните списъци се изготвят по постоянен адрес и се публикуват от кмета на общината, района и кметство до 40 дни преди изборния ден. При положение, че ще получите новата лична карта, след като бъдат публикувани списъците, може да проверите дали фигурирате в списъка по предишния Ви постоянен адрес и в срок до 7 дни преди изборния ден да поискате да бъде направена поправка от съответната районна администрация и да бъдете вписана в списъка Ви по новия постоянен адрес.“

Мисля, че това е по-практичен отговор, отколкото да сочим основанията в действащия закон. Става дума за казус в София.

По принцип ви предлагам да включим въпроса, защото е интересен, в рубриката „Въпроси и отговори“, като ще подготвим заедно с колегите Георгиева и Баханов общ въпрос с общ отговор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на отговор, както и след което да бъде формулиран общ въпрос и отговор, които да бъдат публикувани в рубриката „Въпроси и отговори“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли други преписки, колега Ципов? Не.

Госпожо Матева, заповядайте в точката: проекти на решения за регистрация на коалиция за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

**Точка За.** Проекти на решения относно регистрация на партии и коалиции за участие в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, в папка с моите инициали има два проекта за решения за регистрация на коалиции.

Първият проект е за регистрация на коалиция „Изправи се! Мутри вън!“ Подадено е заявление от представляващия коалицията Мая Божидарова Манолова-Найденова, което е заведено под № 1 на 24 май 2021 г. в регистъра на коалиция за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени споразумение за образуване на коалицията от 23 май, което е подписано между три партии: партия „Движение 21“, партия „Движение „България на гражданите“ и партия „Единна народна партия“.

Коалицията ще се представлява от Мая Божидарова Манолова-Найденова. Представени са удостоверения за актуално състояние на трите партии, удостоверения от Сметната палата за трите партии, които са описани подробно в проекта, удостоверяващи, че са внесени от съответната партия финансовите

отчети за 2018, 2019 и 2020 г. Удостоверенията за актуалното състояние са издадени след указания срок 10 май.

Представени са три образеца от печати на партиите, три образеца от подписите на представляващите партиите, както и образец от подписа на представляващия коалицията.

Представено е: заверено копие от платежно нареждане от Пощенска банка за внесен депозит по сметка на ЦИК в БНБ; заверено копие от банково удостоверение от Пощенска банка за актуална банкова сметка на името на Единна народна партия, като заверено копие, представено вчера, днес е донесено допълнително и в оригинал същия документ; декларация от Мая Манолова и Валентина Филадельфевс, която представлява партия Единна народна партия, че по тази банкова сметка, която е разкрита на Единна народна партия, ще се обслужва единствено и само предизборната кампания на коалицията; декларация от Мая Манолова, представляваща коалицията за името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите и разходите; списък, съдържащ трите имена и саморъчен подпис на 6000 избиратели, подкрепящи регистрацията.

Представена е допълнително и декларация от Мая Манолова и от Николай Хаджигенов, че двамата се съгласяват като представляващи коалиция със същото име за ползването на името от настоящата коалиция за участие в изборите за 46-о Народно събрание.

Заявено е искане за наименование на коалицията в бюлетината, без кавички: ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!

От представения днес при проверката от ГД „ГРАО“ протокол на 25 май се установи, че при направената проверка има повече от изискуемия минимум 2500 избиратели, които подкрепят регистрацията на коалицията.

Налице са правните основания за регистрация на тази коалиция, така че ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме коалиция „Изправи се! Мутри вън!“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и посочвам как ще се изписва наименованието на коалицията в бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси, предложения?

Не виждам други предложения. Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение за регистрация на коалиция „Изправи се! Мутри във!“ за участие в изборите на 11 юли. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, Решението е **№ 120-НС** от 25 май 2021 г.

Имате ли друг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект във вътрешната мрежа е регистрация на коалиция „БЪЛГАРСКИТЕ ПАТРИОТИ – ВМРО, ВОЛЯ и НФСБ“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли.

Постъпило е заявление, което е подадено от Никола Любомиров Стойчев, упълномощен представител на представляващите коалицията. Заведено е под № 2 на 24 май в регистъра на коалициите.

Към заявлението са приложени: Решение за образуване на коалицията, в което подробно е изписан начинът на представляване. Тримата представляващите партии, които съставляват коалицията, а именно: Красимир Каракачанов за ВМРО, Веселин Найденов Марешки за „ВОЛЯ“ и Валери Симеонов за „НФСБ“ представляват само заедно коалицията пред всички районни избирателни комисии във връзка с подписване и подаване на заявление и предложение за регистрация на кандидатски листи за народни представители, а по останалите въпроси представляват заедно и поотделно коалицията, като към решението за създаване на коалиция със същата дата е подписано и споразумение, което е също е представено към заявлението.

Отделно от това са представени три броя актуални състояния за трите партии, които съставляват коалицията. Издадени са след 10 май 2021 г.

Представени са три удостоверения от Сметната палата, че всяка една от партиите е представила финансови отчети за 2018, 2019 и 2020 г.

Представени са три образца от описа на представляващите партии, три образца от печатите на съставните на коалицията партии, както и образци от подписите на представляващите коалицията три броя – поотделно са представени.

Представено е преводно нареждане от „УниКредит Булбанк“ за внесен безлихвен депозит по сметка на ЦИК в БНБ и удостоверение от „УниКредит Булбанк“ за актуална банкова сметка на името на партия „Национален фронт за спасение на България“, по което ще се обслужва в предизборната кампания. Представен е и списък с името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност.

Представен е и списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 6330 избиратели, подкрепящи регистрацията. Заявено е искане за изписване. Заявено е име за изписване, което и тук трябва да го поправим, за отпечатване, искане за изписване на името на коалицията в бюлетината по следния начин: БЪЛГАРСКИТЕ ПАТРИОТИ – ВМРО, ВОЛЯ И НФСБ.

От протокол от 25 май, предаден на ЦИК от ГД „ГРАО“ се установява, че при извършената проверка на списъка с избирателите има наличие на повече от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията. Така че ви предлагам да вземем решение, с което на посочените правни основания да регистрираме коалиция „БЪЛГАРСКИТЕ ПАТРИОТИ – ВМРО, ВОЛЯ И НФСБ“ за участие в изборите за народни представители, като наименованието на коалицията в бюлетината ще бъде както го прочетох, без кавички.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения, въпроси? Не. Подлагам на гласуване така представения проект на решение за регистрация на коалиция „БЪЛГАРСКИТЕ ПАТРИОТИ – ВМРО, ВОЛЯ И НФСБ“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*



*Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, Решението е с № 121-НС от 25 май 2021 г.

Има ли друг проект? При някои от вас, колеги, има ли готов проект? Няма.

Колеги, от докладчиците, които имат готовност за включване, госпожо Солакова, заповядайте.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо до изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет в отговор на тяхно писмо с приложено пълно описание на поръчката за изработка на печатите на секционните избирателни комисии и техническа спецификация. При прегледа се установява, че документацията е аналогична на тази от предходните избори. Още в писмото е посочено, че в броя на печатите за секционните избирателни комисии в страната се предлага да бъде броят на фактически изработените печати, а за печатите на секциите извън страната са се съобразили с броя, представен като прогнозен брой на секциите от Министерство на външните работи със съответния резерв.

Предлагам ви да изпратим писмо. Представена е докладна в тази връзка ЦИК-09-183 от 25 май 2021 г. от администрацията. Предлагам ви да изпратим писмо за съгласуване на представения проект на спецификация без бележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във връзка с извършената проверка за гласуване в нарушение в произведените частични избори за кметове

на 27 септември 2020 г., ще докладвам периодично изготвените писма до съответните районни прокуратури. За днес са изготвени писмата до административните ръководители на районна прокуратура – гр. Пазарджик, относно гласуването в изборите за общински кмет на Септември, както и до административния ръководител на районна прокуратура – гр. Плевен за гласувалите за данни за престъпление от проверката на гласувалите в изборите за кмет на Бохот, община Плевен, област Плевен. И на двете места има представен списък по на две лица, които са гласували в нарушение.

Изпращаме списъка на лицата със заверени копия от съответните списъци. Заверката е от ГД „ГРАО“. В Централната избирателна комисия ще останат копия от тези документи. И на двете места всички лица са гласували на адрес, различен от постоянен или настоящ адрес, ако е имало вписване по настоящ адрес.

Моля да погледнете писмата във вътрешната мрежа. Предлагам да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване писмата, които докладчикът предложи заедно да бъдат гласувани.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, тъй като има за приемане на документ, виждам, че много колеги са извън заседание, може би поради ангажираност с преписки, прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия до 17.00 часа.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги. В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия и продължава днешното заседание.

Постъпила са по време на прекъсването допълнително преписки, които мисля, че трябва да ги разгледаме. Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпила е с вх. № НС-10-236 от днешна дата жалба чрез Централната изборителна комисия до Върховен административен съд срещу Решение № 58-НС от 20 май на Централната изборителна комисия за назначаване на Районна изборителна комисия за 17-и изборен район – Пловдивски. Докладвам ви го за сведение и предавам на юристите за окомплектоване и изпращане във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожо, Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател.

Искам да докладвам по повод на наше Решение № 106, с което регистрирахме политическа партия „Има такъв народ“ за участие в частичните избори на 27 юни 2021 г., че тъй като бяха регистрирани в условията на неприключила проверка на подписката, днес се върна резултат от Министерство на регионалното развитие и благоустройството с наш вх. № ЧМИ-04-03-13 от 25.05.2021 г., според който извършената проверка е показала, че има достатъчен брой записи, валидни подписи в подписката на лицата, подкрепящи партията за участие в местните избори. Поради това докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Има още една преписка, която току-що е пристигнала, но нямам готовност с проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи нямате друга преписка.

Госпожо Стойчева, Вие? Не.

Колега Томов, Вие имате ли готовност с Решението за условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната в секциите с хартиени бюлетини?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, качено е във вътрешна мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто го вижте, колеги. То е качено във вътрешната мрежа, ако ще го обсъждаме. В моя папка от днешна дата е, № 137. Компютърът ми не работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега, колеги, докато изчакваме колегата Томов, който има проблем с техниката, за неговия проект на решение.

Понеже за гласуването извън страната има пристигнали току-що три-четири писма, госпожо Ганчева, заповядайте. Не са качени още във вътрешна мрежа по простата причина, че в последните минути дойдоха.

**Точка 5.** Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, писмо с вх. № НС-00-517 от 25 май 2021 г. от партньора ни ни уведомяват, че в случай, че желаем друга функционалност, може да я обсъдим. Докладвам го за сведение и евентуално за съобразяване и взимане на бъдещи решения. То ще бъде поставено в папката „Гласуване извън страната“.

Вх. № НС-23-316 от 25 май 2021 г. Сезира ни господин Д. за грешно наименование, според него. В електронното заявление става въпрос за Монреал, наименованието е Монреал – Южен бряг, подробно е описано. Убеден е, че може бъде променено наименованието.

Колеги, аз ви предлагам, изхождайки от скоро произведените избори, за Монреал в Канада, знаете, имахме, припомням, имаше уточнения от посолството във връзка с питания на граждани, затова аз ви предлагам да изискаме от Министерство на външните работи становище по компетентност и ако те имат някакви корекции, за да не е на един по-късен етап. Това ни е необходимо с оглед правилното изписване и обявяване после на местата в решението по чл. 12. Предлагам писмо до Министерство на външните работи с приложение и тъй като следващото писмо, госпожо председател, касае – отново моето предложение ще бъде до Министерство на външните работи, за да не пишем хиляда писма, предлагам с едно.

От „Съпорт“ са ни препратили въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е от „Информационно обслужване“ ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. Това е имейл, който поддържа електронното заявление. Препратили са ни въпрос, който е свързан с добавяне на нова държава, а именно, Фарьорски острови. Тъй като, припомням, ние параметризирахме държавите, съгласно списъка, който ни беше предаден от Министерство на външните работи, считам, че по този случай отново трябва да се изрази тяхното становище. Така че, предлагам двете, ако няма други мнения, анблок да ги гласуваме с писмо за Министерство на външните работи за становище, с оглед на изложеното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, чухте двете предложения по постъпилите писма. Подлагам на гласуване изпращането на общо писмо до Министерство на външните работи по двете запитвания. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, другият ми доклад е свързан със следното. Чрез „Съпорт“ отново ни е препратено от българската общност. То сочи, че в Сидни, Австралия са резервирали две помещения за изборни секции и има два отбора за изготвяне на две секционни избирателни комисии. Едното помещение сочи в кой квартал е, другото – в съответно изписания квартал.

Предлагам да препратим за сведение и действие по компетентност на Министерство на външните работи, с оглед, че ръководителите на ДКП-тата се свързват на място с български общности с цел съдействие за осигуряване на помещение и прочее. Така че, това писмо трябва да го вземат предвид колегите от Министерство на външните работи, като се осъществяват тези действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.  
Колеги?

Подлагам на гласуване и това предложение за писмо до Министерство на външните работи. Моля, процедура по гласуване за протоколно решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

**Точка 3.** Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в избирателните секции извън страната в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

Колега Томов, заповядайте за Вашия проект. Проект 137 от дата 25 май 2021 г., това ли е?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля докато се запознаваме - госпожо Стойчева, може ли да погледнете изборните книжа като приложения в този проект? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз почти нямам какво да кажа по него. Този проект следва да се приема като базов проект 1993-НС от 5 февруари тази година, тъй като онзи проект се отнасяше за секции, в които има само хартиено гласуване.

Да обърна внимание на това къде са промените – в I, IV са може би най-съществените промени, - и в VII. Изцяло в другите раздели следва тогавашният проект.

Искам да обърна внимание на точка 25. Точка 25 е както в предния проект, само че междуременно ние имахме питане от Министерство на външните работи относно начина на транспортиране на книжата и материалите от гласуването извън страната и аз нямам спомен да сме обсъждали този въпрос. Комисията може би е добре да го обсъдим в момента.

Не съм направил никакво ново предложение, а съм запазил точка 25 така, както е била. Но ако си спомняте в писмото на Министерство на външните работи, и в обсъждането, което беше в комисията, колегите имаха молба към Централната изборителна комисия да разгледа още веднъж този въпрос.

Ставаше дума преди всичко за изпращането по първата дипломатическа поща на книгата и материалите от съгласуването.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще си позволя да предложа в точка 4 документа, с който изборителите удостоверяват самоличността си. Перифразирана е цялата точка, като последната точка 4 изобщо отпадне. Предложението ми е следното.

„Документи, с които изборителите удостоверяват самоличността си.

В изборния ден изборителят представя документ за самоличност: паспорт, лична карта или военна карта за военнослужещите. Не се допуска гласуване с друг вид личен документ, в това число със свидетелство за управление на МПС или временен паспорт, защото те не са документ за самоличност, но са личен документ.

В случай, че към датата за провеждане на изборите за народни представители на 11 юли е обявена извънредна епидемиологична обстановка, в изборния ден изборителите се допускат до гласуване и с документи за самоличност, чийто срок на валидност е изтекъл или изтича в периода след 13 март 2020 г. В този случай не е необходимо издаване на удостоверение по чл. 263 от ИК за издаване на лични документи.“

Формулировката е, че изрично в този случай не се изисква удостоверение по чл. 263, защото в другите случаи се изисква. Когато той е по дал заявление за издаване на документи за самоличност, тогава трябва да представи удостоверение по чл. 263, независимо че са му изтекли документите.

Освен това, в точка 6.2., новия проект, има в скобите един текст, който казва, че ако изтеклият документ за самоличност не се намира в тях, и в скоби е добавено: „поради това, че е върнат при подаването“. Мисля, че този текст в скобите изобщо трябва да отпадне, защото той може да не се намира в тях по хиляди причини:

изгубен, унищожен, повреден до степен да не се чете, на практика го няма. Не е необходимо това уточнение в скобите. Ясно е, че когато го няма в него, той трябва да представи удостоверение по чл. 263.

Липсата на удостоверение по чл. 263 според мен е възможна единствено и само ако документите са изтекли, налични са в него и има обявена извънредна обстановка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз принципно съм съгласна с колежата Стоянова, само в едно бих предложила да не възприемаме да не говорим за противоепидемична обстановка. Неслучайно е изписан този текст, който е в стария проект. Аз лично като докладчик тогава съм бягала от това, да не създадем объркване, защото все пак са извън страната и, така или иначе, биха могли да имат право. Аз лично мисля, че не трябва да слагаме тази думичка тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако е изтекъл срокът на валидност, може да ползват тази разпоредба само ако гласуването е по време на епидемична обстановка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз съжалявам, че влизаме в такива трактовки, но в интерес на истината, според мен...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Гласуването е извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да. Тя е обявена на една определена територия. Законът има териториален обхват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Законът за териториален обхват, колеги, къде тръгнахме и ние сега да се разпореждаме в други държави?

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Държа за ясения текст към някаква дата. Ясно секционната избирателна комисия трябва да си гледа каквото му се даде към ясна и категорично определена дата.

Предлагам следното. Нека да стои така засега. Ако се промени законът за епидемиологичната обстановка и т.н. и ако в този променен вариант на закона има нещо по отношение на документите за самоличност с изтекъл срок, да си променим просто решение, но да не оставяме бланкетни форми. Това ми е чисто



предложението. С бланкетни форми объркваме хората. Няма как някъде в Науру да се налага да тръгнат да търсят какво е станало със закона. Но ние да вземем да си гледаме закона и да си променяме решението евентуално впоследствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, Вие приехте ли предложението на колегата Стоянова в частта, че не се допуска гласуване със свидетелство за управление на МПС?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не виждам, в самия текст, който предлагам, има изречение, че гласуване със свидетелство за управление на МПС или временен паспорт не се допуска. Освен случаите по 11/4, е грешка, която трябва да отпадне. Така че този текст го има в проекта. Ако трябва да сложим, че не се допуска отпред и да разместяваме словоредата, съжалявам. Ако някой иска, да го напише наново.

Иначе да отпадне в скоби поради това, че е върнат при подаването, е добре.

Удостоверението в точка 6.3 го има, изрично пише, че трябва да съдържа снимка на лицето.

Мога ли да попитам кое от тези твърдения не се съдържа в този текст? Обясних, че освен е техническа грешка и е махнато, завършва с: не се допуска точка. От предишния проект беше 11.6 и тук в момента го няма. Аз се съобразих с препоръката да се махне четвъртата подточка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след точка 6, раздел V?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В точка 16 – видеозаснемане и видеоизлъчване, текстът е така, обаче трябва ясно да уточним в крайна сметка съдържанието. Само обръщам внимание и тук - аз направих същото и преди.

Как да излъчват видеонаблюдателите не ни е ясно...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние трябва да имаме отделно принципно решение за заснемане на видеоизлъчване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само обръщам внимание тук. Човекът няма как да видеоизлъчва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на пряката видимост мисля че имаме текст от принципното решение за участие с наблюдатели. Там текстът ни е: „за което им се осигурява пряка видимост, включително чрез видеозаснемане или видеоизлъчване по ред, определен от Централната избирателна комисия“. Аз предлагам тук да бъде аналогичен текстът, ако не възразява докладчикът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладчикът не възразява да изменим текста вместо „в реално време при спазване на изискванията за защитата на личните данни“ да бъде текстът, който прочетох, но възразявам на това да се замени..., защото изречението губи смисъл. Знам, че така е в закона., но не може всяка глупост да възпроизведеме в закона, когато смисълът е ясен. Трябва да се осигури видимост за видеозаснемане. Не може да се каже на български език „видимост чрез видеозаснемане“. То просто нищо не значи, това е безсмислица.

Чрез означава „посредством“. Нима осигуряваш видимост посредством това, че заснемаш нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обсъжданията на този текст, ако погледнете стенограмите, в Правна комисия и в обсъжданията в зала го има това нещо, че всъщност заради това, че се струпват голям брой хора, по принцип пряката видимост, когато е въведена като понятие, да можеш да виждаш бюлетините като ги броят и да ги вижда ей така, с просто око. Понеже се струпват много хора и са толкова наблизко, като видеозаснемаш или видеоизлъчваш, ти чрез камерата си да виждаш самите бюлетини. Така беше обяснено, а не че осигуряваш видимост на някой да снима. Аз поне така си мисля, че бяха обсъжданията, за да не тръгнем в погрешна посока.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, в крайна сметка, ако комисията настоява, ще остане така, но аз оставам на мнението си, че в случая става граматически безсмислен текстът. Това е било съображението ми да подменя съюза.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз също предлагам текстът трябва да бъде аналогичен на вече приетия текст в Решение 82, тъй като става въпрос, че тук включително има разпореждане и относно

наблюдателите, за които вече е взето решение на Централната избирателна комисия.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Мога ли вместо по глава IX – Обявяване на резултатите от гласуването. Това нещо така беше. За България, вярно, може би е подходящо пред кметството или там, където е имало в училище избори, слага се на хартия. Само че нещата се промениха.

Аз мисля, че в чужбина практически никой вече от години не обявява резултата, защото той е виден веднага по интернет. Освен това, те живеят далече от изборната секция в общия случай. Кой ще ходи сутринта в 5 часа да гледа резултатите? Да не говорим, че залите се използват по предназначени, сутринта там ще има някакви друг и, които и без това ще махнат тези обяви на българите, които са си правили нещо на кирилица, което те не разбират, те си мислят, че това е гръцки и т.н. Това е въобще някаква отживелица, според мен, за чужбина, говорим. Има по-добри начини за обявяван на резултатите от изборите. Аз не казвам да не спазваме закона, просто за информация го казвам.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: По точка 21 приложението е 96-НС със съответните индекси: ЧХ, ЧМ, ЧХМ и ЧКР. Това са вариантите на протокол.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По точка 22 и 23 няма бележки.

На практика за условията и реда за организация извън страната, това е стандартно... Предлагам да гласуваме изцяло текста на решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В точка 27 да се уточни, че става въпрос за хартиените бюлетини. Така е общият му вариант.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: След „за народни представители“, „с хартиени бюлетини“, така ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, нещо подобно, да се види там, съобразно „Относно“. Това беше. Искат го. Може и да остане.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Искаш да заличиш цялата 27-а?

Знам, че трябва да бъде в секции, в които не се провежда гласуване с машини, или? Както е горе в „Относно“, добре, добави го в т. 19.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение като докладчик е да отпадне целият раздел 12. Нека си кажа съображенията. Раздел 12 трябва да бъде публикуван, но тогава, когато сме готови с решението за условията, реда и организацията за гласуване в секциите, в които ще има машинно гласуване, защото ние по него прехвърляме отговорности на Министерство на външните работи и ръководителите на дипломатическите и консулски представителства. Разбира се, това трябва да се случи, но трябва да се случи след вземането на другото решение, според мен. Съжалявам, че не се бях замислил достатъчно по този въпрос, но сега след бележката на колегата Чаушев мнението ми като докладчик е това: по-добре целият раздел да отпадне и когато сме напълно готови с изясняването на тези въпроси и по отношение на машинното гласуване, тогава да го включим в нейното решение.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще взема отношение към казаното от колегата Чаушев и колегата Томов. Доколкото разбрах, колегата Чаушев предлага нещо с оглед прецизиране на текста и яснота на адресата на решението. В точка 27 да насочим вниманието, че става въпрос за реда и организацията на гласуване на българските граждани, които ще упражнят правото си на глас в секциите, в които няма да има специализирани устройства за електронно гласуване.

В този ред на мисли, точка 27 може да придобие редакцията, идентична с това, както е изписано в „Относно“, а именно, че в които не се произвежда машинно гласуване, ако това възприемат всички колеги. Това е по отношение на казаното от колегата Чаушев.

Колега Томов, по отношение на Вашето предложение това решение да не бъде публикувано и че ние с него един вид, товарим с правомощия Министерство на външните работи, считам, че чл. 11, ал. 3 на Изборния кодекс казва, че Централната избирателна комисия изпраща незабавно решението по ал. 1, каквото е това, на Министерство на външните работи. И не смятам това, че Централната избирателна комисия дори да приеме отделни други решения за организацията и реда с оглед машинното гласуване, не

би следвало ние да я разпространим сред българските общности чрез Министерство на външните работи. Така или иначе, това решение ще бъде публикувано на нашата интернет страница. При условията на публичност и прозрачност го взимаме, така че не виждам какво пречи да изпълним закона в тази му част.

Иначе ако предложението Ви е да отпадне раздел XII, чисто да не товарим това решение, аз примерно не възразявам да оптимизираме проекта на решение, както и ако ще вървим към оптимизация на проектите на решения, може. Да, години наред безспорно, е било така, но пък в крайна сметка всички решения могат да се прецизират. Може да отпадне раздел XII, може да отпадне раздел X и да приключи до първото изречение, което да стане точка, защото така или иначе ние с Методическите указания ще укажем на СИК-овете как да изпращат резултатите от гласуването, още повече че се провежда специализирано обучение в тази посока.

Както колегите коментираха раздел IX, аз също, примерно, бих приела той да отпадне, макар че е изпълнение на закона.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, отговорете.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колега Ганчева, аз недоумявам от тази тирада. Аз предложих именно да отпадне раздел XII. Вие след това ме обвинихте в какво ли не, и накрая казахте, че не възразявате да отпадне раздел XII. Аз друго не съм предлагал.

Нищо друго не съм казвал, освен това, да отпадне раздел XII за публикуване на условията и реда и организацията на българските граждани в изборителните секции извън страната, и то да отпадне докато приемем решението за секциите, в които ще има машинно гласуване, и тогава, разбира се, незабавно да го пратим на Министерство на външните работи и да изпълним чл. 11, т. 3.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожа Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз имам лично обяснение. Колега Томов, не знам защо всяко мое изказване по отношение на организацията на изборите за гласуване извън страната се възприема като, цитирам, „тирада“. Моля да не злоупотребявате с такива изрази не само по отношение на моето изказване, а по отношение на

изказването на други колеги. аз лично считам, че всеки един от нас като член на ЦИК може да се изкаже. Това, че вдигам ръка с оглед председателят да ми даде думата, когато прецени, когато Вие свършите, не означава, че Ви припирам с оглед изказването Ви.

Колега Томов, аз казах, че не възразявам да отпадне раздел XII, повтарям, ако не сте ме разбрали, в случай че ние вървим към прецизиране и оптимизация на проекта на решение.

Иначе по Вашето предложение да не изпращаме на Министерство на външните работи това решение, аз категорично възразявам, защото казах...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Извинете, че Ви прекъсвам, аз не съм правил такава предложение! Вие ми приписвате предложение, което аз не съм правил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, не влизайте в диалог помежду си.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че Вие казахте да задържим да не изпращаме на Министерство на външните работи. Ако не съм Ви разбрала, извинявам се. Но Вие това предложихте. Ако не съм Ви разбрала, се извинявам предварително. Но това поне чух и възприех. Аз лично считам, че ако го приеме ЦИК, трябва да го изпрати.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се, това, което казах, по ми беше буквално казано: да отпадне раздел XII, да не го пращаме на министерството с раздел XII, за да не ги задължаваме да изпълнят условията по раздел XII. Те ще си публикуват каквото искат, а когато вземем другото решение, тогава, разбира се, този раздел ще бъде включен в следващото решение. Това е, което казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приемам, че е реплика на изказването на колегата Томов. Иначе по правилника каква друга процедура има, не виждам. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, последно, дали да го има раздел XII или да го няма, ние може би за яснота няма да задължим или да не задължим нищо Министерство на външните работи. Те така или иначе, ако го изпратим, както Вие не

възразявате, единственото, което трябва да направят, е да го разпространят сред българските общности.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, искам да ви обърна внимание, че в крайна сметка става дума за действащи текстове от Изборния кодекс. Смятам, че трябва да подхождаме по-консервативно. След като има такива действащи текстове, пък било то и такива, които в крайна сметка през последните години са довели до различни практики, смятам, че при положение че постигнахме консенсус, условията и редът за гласуването в секциите и извън страната с хартиени бюлетини или с машинно гласуване да го разделим на две отделни решения, тези текстове трябва да продължат да съществуват и в двете решения.

Така че предлагам, ако господин Томов не желае да оттегли предложението за отпадане в това решение на раздел XII с точка 27 и 28, да кажем, че в наименованието на раздела става дума за секции, в които няма да се гласува с машини, и в точки 27 и 28 (не знам обаче дали съществува такава практика) да добавим след „извън страната“: „посочени в това решение“, и нататък текстовете да бъдат заличени.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „Не се провежда машинно гласуване“ и „провежда се хартиено гласуване“ имат един и същи смисъл. Въпросът е дали да изберем отрицателната форма, или положителната. Доколкото разбирам, това е пречката.

В чл. 212, ал. 5 на Изборния кодекс, където възниква това, се казва именно: „машинно гласуване не се произвежда в избирателни секции с по-малко от 300 избиратели, при гласуване с избирателни кутии и други условия, както и в еди-какви си други...“ Тоест, използвана е точно тази форма при промяната в Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В протокола, който сме приели като изборна книга, е: протоколна секционна избирателна комисия в избирателна секция, в която е гласувано с хартиени бюлетини.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре. Какво предлагате? Конкретен текст някой предлага ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Вместо „в секциите, в които не се произвежда машинно гласуване“; пишеш: „в които се гласува с хартиени бюлетини“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да прочета „Относно“ как стана – дали го приема комисията: „Относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в избирателните секции извън страната, в които се гласува с хартиени бюлетини в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.“

То трябва да влезе и в точка 28, не само в 27.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по проекта?

Точка 6, доколкото си спомням, като че ли остана същата, като последното изречение отпада „освен в случаите по точка 11.4.“ Така ли беше?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така, както и изразът в скоби „поради това, че е върнат при подаването“ в точка 6.2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 6.2. текстът в скобите отпадна. Каква друга редакция имаше?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Друга редакция няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения имате ли? Готови ли сме да го подлагам на гласуване?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, оттеглям предложението си за отпадане на раздела и нека напреднем малко и да приключим с този проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По-скоро остава разделът, така ли да разбирам?

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване в избирателните секции и звън страната, в които се гласува с хартиени бюлетини, с направените изменения и допълнения по него. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч*



Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против** – 2 (Георги Баханов и Йорданка Ганчева).

Решението е № 122-НС от 25 май 2021 г.

Госпожо Стоянова, Вие имате доклад за регистрация ли? Заповядайте.

**Точка 3а.** Проекти на решения относно регистрация на партии и коалиции за участие в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател. Извинявайте, че се включвам не по дневния ред, към точка 3а.

Тъй като се върна проверката на списъка с избиратели, подкрепящи регистрация на партия за участие в изборите за народни представители, докладвам преписка по заявление за регистрация на партия ПП „България на труда и разума“, входирана в нашия регистър под № 2. Не знам дали са успели да качат проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай ще го докладвам, ако позволите, защото съм го написала отделно.

„Партията е подала заявление, което е подписано от представляващия Георги Петков Манолов. Той е председател, представляващ партията. В нашия регистър е под номер 2 от 22.05.2021 г.

Към заявлението са приложени необходимите документи, а именно: удостоверение за актуално правно състояние на партията, удостоверение на Сметната палата (не изчитам номерата на документите; те фигурират върху проекта на решение). Има приложен образец от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, образец от печата на партията.

Има документ за внесен депозит по чл. 129, ал. 1 от Изборния кодекс, в размер на 2500 лв. по сметка в БНБ и приложена служебна бележка за актуална банкова сметка. Посочени са имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията.

Приложен е и списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4263 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, представени в структуриран електронен вид на технически носител.

Заявено е искане за отпечатване на наименованието на партията в бюлетината по определен начин.

Днес се е върнала преписката от ГД „ГРАО“ с наш входящ номер НС-04-03-77 от 25.05.2021 г., проверката е показала, че списъкът с избиратели, подкрепящи регистрацията на партията „България на труда ни разума“ е установено по проверка коректни записи 3249, тоест спазена е разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходими най-малко 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“, във връзка с чл. 141, ал. 1 от Изборния кодекс, ви предлагам да бъде прието решение с диспозитив: „Централната избирателна комисия РЕШИ: Регистрира партия „България на труда и разума“ за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Наименованието в бюлетината трябва да го добавите в диспозитива.

ЕЛКА СТОЯНОВА: И към диспозитива: отпечатването на наименованието на партията върху бюлетината е по следния начин: БТР – БЪЛГАРИЯ НА ТРУДА И РАЗУМА – с главни букви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Където са правните основания, може би да добавим и принципното решение.

Колеги, запознахте се с представения проект, който като финалните текст ще бъде в съответствие с начина на изписване на приеманите решения от Централната избирателна комисия.

Ако нямате предложения, подлагам на гласуване така представения проект за регистрация на партия „България на труда и разума“ за участие в изборите на 11 юли. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, решението е № 123-НС от 25 май 2021 г.

Имате ли друг доклад, колега Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, госпожо председател, това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаме ли преписки за регистрация?

Остана докладът на колегата Войнов за секционните избирателни комисии, или остава за утре?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Както кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ви предлагам да остане за утре.

Колега Димитров, Вие?

**Точка 8. Разни.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да гласуваме протоколното решение, с което да сложим съобщението за жребия, тъй като то е в други ден, да го видят един ден по-рано. То е три изречения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В моята папка има в суров вид, така се уговорихме, да бъде на 27 май, четвъртък, в тази зала. Аз предлагам преди да бъде преди да започне заседанието, за да го отсетнем по-бързо, после да не прекъсваме и прочее. Тоест, в 9.30 или в 10 часа - както решите, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, аз Ви предлагам да запишете от 11 часа на 27 май, тъй като преди това има предвидена среща Централната избирателна комисия.

Това и ще направя, 11 часа ,аз съм го оставил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение предложението за съобщение по доклада на колегата Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Има ли за регистрация някой?

След като няма за регистрация, колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, 26 май в 10.30 часа.

*(Закрито в 18.30 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Мая Станкова

Юлия Стоичкова