

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 12

На 24 май 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в избирателните секции извън страната в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

2. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Каолиново, област Шумен.

*Докладва: Силвия Стойчева*

3. Проект на решение за регистрация на инициативни комитети в РИК за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Елка Стоянова*

4. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 34-НС.

*Докладва: Цветозар Томов*

5. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 74-НС.

*Докладват: Емил Войнов, Любомир Георгиев, Йорданка Ганчева*

6. Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладват: Цветозар Томов, Йорданка Ганчева*

7. Доклад относно машинното гласуване.

8. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

*Докладват: Емил Войнов, Димитър Димитров*

9. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Емил Войнов*

10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Росица Матева*

11. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Камелия Нейкова*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 13,15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги! Имаме необходимия кворум за провеждане на заседание на Централната изборителна комисия. Отсъства поради отпуск колегата Баханов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред, който е във вътрешната мрежа в днешното заседание.

1. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г. Докладчик колегата Томов.

2. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Каолиново, област Шумен. Докладчик госпожа Стойчева.

3. Проект на решение за регистрация на инициативни комитети в районни изборителни комисии за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Докладчик госпожа Стоянова.

4. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 34-НС. Докладчик господин Томов.

5. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 74-НС.

Тук не е посочено за назначаване на районна изборителна комисия ли имате предвид, или?

Значи точка 5 е:

5. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 108-МИ. Докладчик Емил Войнов.

И поправка на техническа грешка в Решение № 74-НС с докладчик колегата Георгиев.

6. Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната. Докладчик – колегата Томов.

7. Доклад относно машинното гласуване.

8. Доклад относно заявление по ЗДОИ. Докладчик господин Войнов.

9. Доклади по административни преписки. Докладчици Матева, Солакова, Стойчева.

10. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици Матева, Войнов.

11. Разни с докладчици Димитров, Войнов, Ганчева, Гаврилов, Георгиев.

Колеги, има ли предложения?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, колеги, моля да ме включите и в точката за гласуване извън страната. Имам доклади.

И поправка на техническа грешка в име на член на районна избирателна комисия. По Ваша преценка, не знам, преценете Вие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 5, където са останалите проекти.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И в този случай ме заличете от точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Аз също имам няколко доклада в точка „Разни“.

Господин Димитров. В доклад относно заявление по ЗДОИ и Вас да включа.

Други колеги?

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз не съм в точка „Жалби и сигнали“, а отговори на граждани, ако има такава точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Административни преписки или в „Разни“? Коя от двете? Отделна точка „отговори на граждани“ няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Където прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, в „Доклади по административни преписки“.

Други? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения дневен ред с направените допълнения.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, преди да преминем към точка 1, искам да ви уведомя, че във вчерашния ден по електронната поща в Централната избирателна комисия беше получено писмо от господин Ж. Ж., който е забелязал, че в линка, насочва към заявлението за гласуване извън страната, фигурира вместо „11 юли“ – „11 юни“, в

самия линк. Със съдействието на „Информационно обслужване“ е отстранена тази неизправност и съм си позволила от мое име да отговоря на господин Ж. по електронната поща, че линкът вече е с коректното съдържание.

И, колеги, ще ви помоля преди да започнем по дневния ред, тъй като трябва да изпратим списък с допуснатите регистрирани партии за частичните местни избори за общински изборителни комисии, първо да гласуваме изпращането на това писмо и тогава ще преминем към точка първа.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, в папката с моите инициали можете да се запознаете с проекта на стандартно писмо, с което изпращаме до съответните общински изборителни комисии, в които има насрочени частични избори на 27 юни 2021 г., списъка на допуснатите и регистрирани за участие в тези избори партии и коалиции.

Припомням че сме регистрирали и допуснали 11 партии и 3 коалиции. Така че този списък ще бъде изпратен до съответните общински изборителни комисии, за които са допуснати и регистрирани партиите, както и с копие до господин Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения по текста на писмото? Няма.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

И преминаваме към **точка първа**. Заповядайте, господин Томов.

**Точка 1.** Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в избирателните секции извън страната в изборите за народни представители, насрочени на 11 юли 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

В папката с моите инициали, даже не е изписана цялата фамилия, е проект с наименование pr122-НС.

Това е проект за условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в избирателните секции извън страната.

За база на подготовката на този проект е използвано Решение № 1993 от предишните парламентарни избори, но предвид промените в законодателството има и някои промени в текста.

Сега как да процедираме? Аз бих предложил да разглеждаме раздел по раздел. Има ли необходимост да чета точките или просто, колеги, като се запознаете, да ги коментираме една по една?

Приемам, че няма нужда да ги чета. Просто изчаквам, когато сме готови.

Госпожо Ганчева, говорете направо, да.

Можем ли да започнем вече обсъждането, колеги? Успяхте ли да се запознаете с Първи раздел?

По точка първа някакви бележки и съображения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, извинявайте, но понеже гледах една преписка, някой искаше ли думата?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожа Ганчева искаше думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз доста се чудих дали да взема думат. Прави ми впечатление, че такива проекти, които касаят принципни решения на Централната избирателна комисия, аз примерно мисля, че това решение трябва да се обсъди в отделни части, както е била винаги практиката на Централната избирателна комисия до настоящия момент.

Считам, че така или иначе да приемем, че условно сме закъснели по хронограмата, не сме го приели заедно с другото решение, макар че би могло да се приеме, че и в първото решение, което приехме за гласуването извън страната, в отделни точки, макар и не систематично, ме засегнали организацията и реда за гласуване извън страната.

Считам, че това решение, така както ни е представено, успех накратко да се запозная, например Раздел десети касае принципни въпроси, които към момента и с оглед машинното гласуване не са дискутирани в Централната изборителна комисия, и не мисля, че би следвало да приемаме това решение, без да сме уточнили тези въпроси.

Това е засега. Ще взема отношение пак по разделите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, в проекта на решение има ли принципни различия от решението, прието за изборите на 4 април 2021 г.?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма принципни различия, но има изменения, свързани с промените в законодателството, с въвеждането преди всичко на машинното гласуване извън страната, каквото нямаше за предните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да, за тази част – ясно. Но в останалата част, където няма изменения в закона, има ли някакви...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, аз споменах, че за база е използвано Решение № 1993.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, не Ви чух.

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявайте, госпожо председател, ако имам думата.

Принципно, запознавайки се в хода, докато колегата докладва, виждам, че по точка 11 е въведена възможност за гласуване с временни паспорти. Централната изборителна комисия има становище по този въпрос, обективизирано в писмо за неотдавна

проведените избори, и изрази отрицателно становище за гласуване с такива временни паспорти по въпрос, поставен, мисля, от посолство на Република България в Австралия. Което означава, че ние тук пак сменяме позицията.

В точка 11 е цитирано, че с временен паспорт не те допуска, освен в случаите по точка 11.4. Съжалявам, че така хаотично.

Освен това моето лично мнение е, че каквото уредим в Раздел десети, това ще залегне по-късно и в Методическите указания, където, знаете, с наименоване на специални файлове и изписване се касае частта за предаване на резултатите от гласуването извън страната до Централната избирателна комисия.

Така че моето мнение е да помислим малко по тези въпроси. Не, не искам отлагане. Колегата докладчик да прецени.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да го отложим за края на заседанието, ако искате. Както прецените. Да, разбира се, аз се обръщам към всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много исках да отговоря на...

РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила следното: ако комисията в този си състав смята или има такова предложение да се съобразяваме с изразените становища от предходния състав, молбата ми е да бъдем запознавани с тях и да бъдат качени по някакъв начин на страницата, защото както и по-рано имах възможност да кажа, ние няма как да знаем какви становища е изразявала предходната Централна избирателна комисия и да ги търсим. Просто трябва да се запознаем с тях, за да преценим и ние като комисия дали ще поддържаме това изразено становище и ще остане същото или ще го променим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В точка 11, колега Ганчева, е отбелязано изрично, че гласуване с временен паспорт не се допуска. Вие направихте точно обратната интерпретация преди малко и оттам възникна целият спор. В точка 11.4. става дума за случаите, в които



поради някаква причина изтеклият документ за самоличност не се намира у лицата и е отбелязано като допълнителна възможност единствено свидетелство за управление на МПС, а не временен паспорт.

Тези текстове са съгласувани с работната група към Министерството на външните работи и до голяма степен следват техни предложения.

Така че, ако считате, че се е появила двусмислица, трябва да се укаже по-ясно в точка 11.4. Не се добавя временен паспорт, а само свидетелство за управление на МПС.

Тоест можем да обсъдим дали има някакво някаква стилистична двусмислица, но не става дума за допускане на гласуване с временен паспорт в този текст. Не съм бил с намерение да напиша такъв текст. Погледнете точка 11.4. Той касае само особения случай, когато човекът отива и няма изтеклия документ за самоличност. Този въпрос го обсъждахме и на срещата с Министерството на външните работи. Само в този случай се допуска да се представя свидетелство за управление на МПС или друг документ за самоличност, но не и временен паспорт, защото още в точка 11 е записано, че гласуване с временен паспорт не се допуска. Отменя се изключението за МПС, но не и за временен паспорт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, понеже решението е по-дълго, очевидно има необходимост от запознаване. Затова ви предлагам да отложим неговото приемане за края на заседанието, а ако няма готовност в края на заседанието – най-късно в утрешното заседание, като молбата ми е всички да се запознаят, където има бележки, да ги отнесат към докладчика, и ако има относима кореспонденция с Министерството на външните работи във връзка с предмета на решението, да се запознаем и с нея.

Колега Томов, като докладчик възразявате ли на това предложение, или?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, имаме ли е съгласие? Значи остава към края на заседанието да се върнем на тази точка. Ако комисията няма готовност, приемането на това решение ще бъде в началото на утрешното заседание. Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка втора**. Заповядайте, госпожо Стойчева.

**Точка 2.** Проект на решение относно промени в състава на Общинска изборителна комисия – Каолиново, област Шумен.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпило е предложение от упълномощения представител на Политическа партия „ВОЛЯ“ Наталия Тодорова за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Каолиново, като се предлага на мястото на Иванка Йорданова Велева – член на Общинската изборителна комисия, да бъде назначена Рени Димитрова Русева.

Към предложението са приложени декларация и копие от диплома за завършено висше образование на Рени Димитрова Русева, пълномощно в полза на Наталия Тодорова и препис-извлечение от Акт за смърт № 0098 от 12 май 2021 г.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да приеме следното решение: „Установява предсрочното прекратяване на пълномощията на Иванка Йорданова Велева като член на Общинската изборителната комисия – Каолиново, област Шумен, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на Общинската изборителна комисия – Каолиново, област Шумен, Рени Димитрова Русева със съответния единен граждански номер. На назначения член на Общинската изборителна комисия да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте направения доклад. Имате ли предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така представения Проект на решение относно промени в състава на Общинската изборителна комисия – Каолиново.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е № 109-МИ от 24 май 2021 г.

Колеги, може би трябваше по в началото на заседанието, честит празник на всички! С пожелание добрите думи да са повече!

Преминаваме към **точка трета**.

**Точка 3.** Проект на решение за регистрация на инициативни комитети в РИК за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, госпожо Стоянова, ако имате готовност.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател.

В папката с моите инициали е Проект на решение относно регистрация на инициативни комитети в РИК за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Моля колегите да хвърлят едно око на проекта. Това, на което трябва да им обърна внимание, е, че тук по отношение на подписката не важат промените, приети в Изборния кодекс във връзка с електронното подаване на заявление, защото текстът, в който се казва изрично, че подписът на лицето, подкрепящо съответния кандидат, следва да е положен саморъчно пред член на инициативния комитет. Така че в тази връзка текстове за електронни заявления тук няма.

Проектът не се различава съществено от това, което е било ползвано на предходни избори, по простата причина, че нямаме законодателни промени. Актуализирани са навсякъде датите и сроковете, както и номерата на приложенията. Проверила съм ги два

пъти, но още един никога не е излишен. Моля, ако колегите имат забележки, да ги коментират сега.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Сроковете са актуализирани, да.

Колеги, имате ли въпроси, предложения? Готови ли сме да го подложим на гласуване?

Добре. След като няма въпроси и предложения, подлагам на гласуване така представения Проект за решение относно регистрация на инициативни комитети в районните изборителни комисии за участие в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, решението е № 110-НС от 24 май 2021 г.

**Следващата точка е:**

**Точка 4.** Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 34-НС.

Заповядайте, колега Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря.

Би трябвало да е качена информацията в моята папка на днешна дата, която първо искам да коментирам.

Първо, след приемането на решението се установи, че има доста голям брой секции, които отговарят на условията на член 14, точка 3 и не са включени в приложението на Решение № 34-НС.

В първата част на тази справка, която съм подготвил, ще ви запозная с всички промени преди да предложа решение, са описани тези секции. Първият списък следва списъка на предложените от Министерството на външните работи за разкриване на секции по член 14, точка 1 и след него е списъкът на местата, в които има дипломатически и консулски представителства, където според

Министерството на външните работи не е целесъобразно да се разкриват секции по различни причини, описани в писмо на Министерството до нас. Това е третият списък.

Извън тези три списъка прегледах цялото съдържание на приложението към Решение № 34. В него има някои погрешно изписани имена. Нанесъл съм съответните поправки, за съжаление не ми достигна времето да ги нанеса на отделен файл, за да могат да бъдат видени на екран, затова ще ги прочета.

Значи това е секцията в Борнмът, в решението е записано Борнмут, Лондон Голдънс Грийн трябва да остане без добавката Принцес парк, защото според нашето посолство в Лондон в Принцес парк е имало секция, но на този адрес не може да се открие нова. Предлагат по-общото наименование Голдънс Грийн. Същото важи за Уест Грийн роуд, където също по предложение на посолството трябва да се запише Тотнъм 2.

Питърбъроу е погрешно изписан. Трябва да е Питърбъро. Брамерхафен...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Томов, извинявайте, че Ви прекъсвам.

Това, което виждаме, мисля, че не е същото, което четете.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Не е същото, което чета. Мисля, че го казах вече.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Това, което е публикувано като приложение, са нови секции извън страната. А мисля, че предмет на решенията за изменение и допълнение на Решение № 34 трябва да бъдат само автоматичните секции. А тези, които са по член 14, точка 1, и следващата, третата част, според мен са извън предмета на решението.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Аз съм прибавил като справка секциите по член 14, точка 1 и съм ги разделил на две групи. Ако искате, да не ги гледаме тях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Молбата ми е, ако ще приемаме решения за изменение и допълнение на Решение № 34...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да включим тези секции в него, това е ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...да имаме приложението, което ще бъде към това решение, и самия проект на решение, за да може да го виждат всички колеги и да го коментираме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Всеки, който иска да го види, аз изхождах от това, може би трябваше да го кажа, би могъл да отвори приложението към нашето решение, защото него го има в страницата на Централната избирателна комисия. То е публикувано.

Аз говоря за промените в него. Може би това няма да е чак толкова трудно – да се отвори приложението към Решение № 34, и да разгледаме всички промени, които предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преди да продължите, госпожо Ганчева, дотук ли нещо имате?

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, аз също бих предложила на колегата докладчик, че с това решение според мен би се създадо объркване, ако обявим сега списъка, който сме получили с дипломатическите и консулските представителства. По-добре е, моето лично мнение е, да ги включим в местата и броя на секциите, които ще обявим с окончателното ни решение по член 12.

Колега Томов, предлагам Ви това и във връзка с факта, че към онзи момент ние вече ще знаем примерно в определена държава хикс имаме посолство, но самото посолство, с оглед познаването на българската общност на място, ще ни направи предложение да увеличим може би броя на секциите. Обикновено, сега се сещам, в Париж обичайно се прави това. Не знам дали сега ще бъде. Тоест да бъдем изчерпателни.

И моето предложение е, така или иначе тези дипломатически и консулски представителства са параметризирани в електронното заявление за гласуване извън страната, добре известно е на българските общности, че там, в тези места, ще има избирателна секция.

Така че аз също считам за по-удачно да не ги обявяваме с изменението и допълнението на решението, което така или иначе Централната избирателна комисия прие да е само по член 14, точка 3.

А иначе, ако позволите да взема думата, и по отношение на секциите, които сега са предмет на изменението и допълнението, защо, колега Томов, са пропуснати с първия проект на решение не ми става ясно.

И другото, аз считам, че Централната избирателна комисия не следва да говори сега за адреси на секции и да обосновава с това своите решения на този етап от подготовката на изборите извън страната, защото обръщам внимание на член 13, алинея 4 и 5, мисля че бяха, от Изборния кодекс, че всъщност адресите, местоположението на секциите е в дискрецията на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, а не в тази на Централната избирателна комисия.

Да, безспорно на този етап общностите предлагат, сигурно в повечето случаи ще съвпадат адресите, но ние отсега не може да предположим къде ще бъдат адресите, още повече, знаете, българските общности и представителите на доброволческите организации ще правят и в хода до последния момент предложения за адреси.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Продължете, колега Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Аз нямам нищо против в рамките на това решение да не разглеждаме предложенията на Министерството на външните работи по член 14, точка 1, но все пак мисля, че при положение че този списък е уточнен, той трябва да бъде публикуван с решение на Централната избирателна комисия, защото няма смисъл да отлагаме това, което е ясно. Да имат хората повече време да се ориентират за това къде могат да гласуват извън страната и да подават или не подават заявления за известните места, ако имат намерение да гласуват на някое от тях.

Но вярно е, че те са качени в електронното заявление. Има ги в електронното заявление, но не са излезли с решение на Централната избирателна комисия. От тази гледна точка аз не видях никакво противоречие да включим местата по точка 1 на член 14 заедно с местата по точка 3, които трябва да включим, а не са включени в Решение № 34.

Но все едно, възможни са и двете неща. Аз приемам да обсъждаме само тези по точка 3. Малко търпение, госпожо Ганчева, да свърша.

Сега по отношение на другите промени, с които искам да запозная комисията. Наистина ви моля, като разгледате този списък, да, аз не съм преписал всичките 500 имена, за да ги кача във вътрешната мрежа, но мисля, че това би било излишно, при положение че за две секунди можем да издърпаме приложението от страницата на ЦИК, за да говоря върху него и да виждате къде са местата, където се предлагат промени.

Аз съм се опитал да обобщя цялата информация, която е пристигнала по пощата до Централната избирателна комисия от дипломатически и консулски представителства от Министерството на външните работи и от организации на българските граждани в чужбина с предложения за промени в този списък и искам да запознах комисията с тях. Те не са малко и начинът наистина да се запознаем сравнително бързо с тях е да се гледа приложението паралелно.

Това е, което имам да кажа като предварителни приказки. Ако се приема, да огледаме, ако искате тогава този списък – дали има бележки по него, списъка по член 14, точка 3, и като го изчерпим, да отворим приложението и да ви кажа какви промени по него има в тези три информационни източника, които съм се опитал да обобщя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Подкрепям това, което каза колегата Томов. Аз всъщност не възразявам да бъде обявен този списък, но мисля, че сега не му е времето – с това решение.



Затова, ако си спомняте, колега, аз при приемането на решението казах: защо не ги обявим именно тези, но към онзи момент информацията не беше постъпила.

Тъй като вече това решение е по член 14, точка 3 и ние изменяме и допълваме него, аз считам, че не следва сега да се обявят тези, за да не се създава объркване. Но може, ако комисията реши, да бъде с отделно решение по член 14, точка 1, както сме го правили години наред в Централната изборителна комисия, само че на предходните избори примерно комисията реши, аз също като член на комисия тогава възприех и не ги обявихме с отделно решение, а ги обявихме с окончателното по член 12.

Така че и двата подхода са възможни. Но в никакъв случай примерно моето мнение е, че не трябва да има места, на които има нецелесъобразност от разкриването на секции, защото това ще го прецизираме към момента на окончателното обявяване на местата, като разгледаме всяко едно обстоятелство. Защото може да има примерно някаква промяна, за да сме окончателно изчерпателни.

А иначе, доколкото разбрах от това, което казахте преди малко, че Вие предлагате изменение и допълнение да бъдат включени секции по точка 3 с оглед предложения на различни лица, да кажем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В този ред на мисли тези предложения отговарят ли на закона по член 14, точка 3?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Определено. Те касаят единствено секции, в които са гласували над 100 човека на предните избори.

Не, пропуснатите ги имате на този файл отгоре. Това са всички пропуснати места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да не стане объркване. Доколкото разбирам, колега Томов, Вие като докладчик предлагате решение за изменение и допълнение на Решение № 34.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предметът на Решение № 34 са само секциите по член 14, точка 3. Моето мнение е, че в изменението и допълнението на това решение, с това правно основание трябва да гледаме само онези секции, които са по точка 3, тоест първата част от този списък.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз приех това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И като стигнем да ги разглеждаме, аз Ви предлагам: място по място. Ако са изпуснати, ние трябва да ги включим, защото законът не е дал възможност да преценяваме трябва или не трябва. Има ли избирателна секция, гласували ли са повече от 100 пет години назад, в това решение трябва да бъде включено мястото.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, естествено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На следващо място, ако комисията прецени, да имаме отделно решение, с което да обявим местата по член 14, точка 1 и това решение да служи за информация на избирателите, независимо че моментът е по-ранен от нашето решение, което ще вземем по член 12.

И на трето място, Вие казвате, че има предложение от български граждани извън страната за допълване на още места по член 14, точка 3...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За промяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За промяна в имена.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За промяна в броя секции там, където имаме възможност.

Наистина трябва да ги разкажа едно по едно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но трябва да ги гледаме едно по едно, защото така с общото говорене няма да излезем с решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно, именно.

Но ако искате да свършим първо с тези, които са пропуснатите имена, след което ви моля да отворите приложението на Решение № 34 и аз да разкажа за всички случаи, в които има

сигнали, които трябва да разгледаме, и ще вземем решение с кои да се съобразим и с кои не. Горедолу това е, което предлагам.

Окей, тези по точка 1 да не ги гледаме сега в рамките на това обсъждане.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли един въпрос преди да продължим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нека сега да се фокусираме върху тези, които са пропуснати.

Колега Гаврилов, Вие в тази връзка ли искате думата. Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, исках само да вмъкна нещо. Член 14, точка 1 и точка 3 са част от член 14. Не можем да ги разглеждаме напълно изолирано. Вярно е, че ще излязат с различни решения, но това пак засяга Вас, госпожо Ганчева.

И имам текущ въпрос. Не, не, слушайте, нека си задам въпроса, може би Вие знаете отговора.

В точка 1 текстът е много ясен. То е едно изречение и текстът е императивен: всички дипломатически и консулски представителства разкриват изборна секция. Е, ако има война, тогава сигурно е друго. Вероятно ще трябва да търсим някакво основание. Обаче там има десетина държави, колко са те, 17 държави, в които ние всъщност тълкуваме закона. Законът ни казва: вижте какво, щом е дипломатическо и консулско представителство, отваряте секция, точка. Прочетете текста. Аз не знам как е било преди десет години с този закон, не знам историята му, но сега е така.

И въпросът ми оттук е следният: защо имаме различно тълкуване на точка 3 и точка 1, тоест императивно ли е, или не е? Едното е императивно, другото...

Да, може да обясните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Гаврилов, аз не знам кои отговори знам и какво ме засяга повече от всеки един член на тази маса. Но, ако си спомните, госпожо Ганчева, когато приемахме

Решението по член 14, точка 3, направи изказване и попита: защо не обявим местата по член 14, точка 1? Тоест защото това са така наречените пак автоматични.

Към онзи момент стана ясно, че ние нямаме списъка с дипломатическите и консулските представителства. Но считам, че от правна гледна точка сега, след като сме приели едно решение, с правно основание член 14, точка 3 и му правим изменение и допълнение на основание член 14, точка 3 и на някакви мотиви, че сме пропуснали, не мисля, че сега му е мястото да обявим автоматичните или местата в дипломатическите и консулските представителства по член 14, точка 1.

А иначе аз не съм казала, че не трябва да се обявяват. Напротив, аз даже мислех, че трябва да се обявят още към онзи момент. А там, където... Да, аз така мислех. Тогава никой не пожела да ме чуе.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, не, чуваме Ви.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Защото смятам, че нашите решенията са един продукт, който има адресати. Адресатите в случая освен политическите сили, които ще си водят състезанието, са и българските граждани, които живеят извън страната или които ще си упражнят правото на глас извън страната.

Така че нашите продукти трябва да ги улесняват, а не да затрудняват. Затова считам така.

Така или иначе дипломатическите и консулските представителства всички знаят, че ще бъдат обявени като места. А по отношение на местата, където казвате, че има война и така нататък, те традиционно през годините не мисля, че са се променили. И там традиционно естествено с оглед живота и здравето на българските граждани, с високия риск от...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Къде? Във Виетнам?

Миналата година бях във Виетнам, там е по-сигурно от България.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, аз моля да не влизаме в диалогов режим, когато член на Централната

избирателна комисия се изказва, защото се създава усещането, че изразяваме лични несъгласия един към друг, а всъщност говорим може би едно и също. Благодаря за вниманието. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз помолих да не влизате в диалогов режим.

Колега Томов, как продължаваме?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ами предлагам, ако има бележки по първия списък – на пропуснатите места, да обсъдим там, където има бележки.

Ако го приемаме, пак ще повтора предложението си, да оставим местата по член 14, точка 1 в това обсъждане. Да помоля колегите да си качат приложението на Решение № 34 и след това да кажа какви промени се предлагат, пак повтарям, от различни източници, в списъка на тези секции и да ги обсъдим и да вземем решение.

Аз иначе ще имам предложение по отношение на всяка промяна, но най-накрая, за да мога да ги представя, вие трябва да имате на екраните си списъка на секциите.

Така че, ако искате първо да свършим с това. Има ли някой някакви бележки по списъка, по първия списък на пропуснатите секции в Решение № 34?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще се опитам да обобщя докъде стигнахме. Ние разглеждаме Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 34 от 18 май 2021 г., като в това – изменителното решение, ще допълним секциите, които са по член 14, точка 3, и ще обявим местата по член 14, точка 1, където ще има образувани избирателни секции. Това са дипломатическите и консулските представителства.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре. Още веднъж казвам: имаме ли какво да обсъждаме по списъка на пропуснатите секции? Ако нямаме, в такъв случай въпросът е единствено: публикуваме ли в едно решение тези пропуснати секции заедно с предложените от Министерството на външните работи за разкриване на секции по

член 14, точка 1, или ги обявяваме в две отделни решения? Доколкото разбирам, това бяха двете тези, които се оформиха досега в комисията.

След което бих искал да запозная комисията с предложенията за промени. Аз мога да започна да ги чета, само че, ако нямате пред себе си секциите, ще бъде трудно да се ориентирате.

Така че нека свършим с това, да затворим този файл и след това да продължа с предложенията за промени и да видим кои ще възприемем и кои не.

Не, те би трябвало да бъдат същите решения в степента, в която решаваме да изменим вече публикувания списък в приложението към Решение № 34, защото имаме предложение, нека го кажа, от Посолството в Обединеното кралство, за твърде много промени и не всички от тях ми изглеждат разумни. Ще си изложи гледната точка пред комисията. И трябва да ви запозная с тези предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колега Томов, да разбирам, че по първата и по втората част за допълване с пропуснатите места и с местата по член 14, точка 1, се уточнихме. Нямаме повече дискусия.

По третото предложение, което направихте, което евентуално също ще бъде предмет на това решение, нека да се публикува списъкът, за който споменахте, за да го виждат всички колеги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Списъкът е публикуван като приложение към решение № 34.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ами продължете тогава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто си го качете от страницата на Централната изборителна комисия, тези 500 места са публикувани като приложение, и да говоря по него, ако сте готови.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест в момента гледаме приложението по Решение № 34.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, гледаме приложението към Решение № 34 и Вие ще кажете за кои места има предложения.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно. Това предлагам, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Започвам с Белгия. От Белгийското посолство имаме писмо с две промени, едната от които вече е отразена, защото пропуснатото място в Скарбек фигурира в списъка, който разглеждахме преди малко. Те предлагат там да се добави секция.

Писмата ги има в папка „Гласуване извън страната“. Те са множество писма.

Е не, това вече не, не са пред мен номерата. Аз съм ги вадил и съм се опитал да обобщя информацията така, че да е по-удобно за вас, да ви запозная с нея. Ако ги гледаме писмо по писмо, ще загубим страшно много време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за Белгия предложението, за което говори колегата Томов, е с входящ № НС-04-01-304 от 20 май 2021 г.

Продължете, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Най-много предложения за промени има от Лондон. Първото предложение, което е изпратено от посолството в Лондон, е да не се обявява наименованието „Великобритания“ в нашите официални документи, а да се използва или „Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия“, или само „Обединено кралство“.

Това е искането на посланик Марин Райков по отношение на начина, по който обявяваме секциите от Великобритания. В работен режим ние сме свикнали да казваме Великобритания. Той иска да се използва „Обединеното кралство“. Трябва да решим като комисия дали го възприемаме. Аз лично предлагам да направим тази промяна.

Оттам насетне обаче по отношение на Великобритания предложението на посолството е секциите в Бирмингам да бъдат

вместо 2 – 1 в обявените автоматични секции. Същото – в Бристол, вместо 2 – 1, в Единбург вместо 2 – 1, в Кембридж вместо 2 – 1, в Ковънтри вместо 2 – 1, в Баркинг вместо 4 – 2...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, предлагам Ви, така както ги предлагате, ако възникне въпрос за конкретно място, да спирате.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да спирам, окей.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбирам от доклада на колегата Томов, сега ние сме обявили тези места. Примерно вземам повод от думите за последното, Ковънтри ли беше, и там ние сме обявили прогнозен брой секции – 2, въз основа на това, че по смисъла на член 14, точка 3 има, отговарят на условията за секция.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, защото е имало над 1000 или близо до 1000 гласували там на предните избори. И законът ни дава възможност да обявим повече секции, кратни на 500, предвид риска хората да не могат да гласуват в една секция.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И сега посолството предлага да бъде обявена една и Вие с предложението ги намалявате на една. Така ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, в момента представям пред вас предложението на посолството.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: А в приложението?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И се каня след това да го коментирам, защото не навсякъде според мен това е разумно да се приеме, но комисията ще реши в крайна сметка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, разбрах, благодаря.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изброявам в момента предложенията на посолството. Те навсякъде са за редукция на броя на обявените секции.

Да продължа. Бях стигнал до Баркинг вместо 4 – 2, в Лондон Гринуич вместо 2 – 1, в Лондон Илинг вместо 3 – 1, в Лондон Палмас Грийн вместо 3 – 1, в Лондон Сатън вместо 2 – 1, в Лондон



Стратфорд вместо 3 – 1, в Лондон Сърбитън вместо 3 – 1, в Тотнъм остава същият брой, но секцията в Уест Грийн роуд да стане Тотнъм 2, в Лондон Уимбълдън вместо 3 – 1, в Лондон Уолтърстоу вместо 2 – 1, в Лутън вместо 2 – 1, в Манчестър вместо 2 – 1, в Саутхемптън вместо 2 – 1, в Чатъм вместо 3 – 1, и в Честър вместо 2 – 1.

Както виждате, от посолството на Република България в Лондон всъщност предлагат във всички тези секции, в почти всички места да се редуцира броят на секциите и да се сведе до минималното – една. За тези места предложението, което беше прието от комисията и обявено в приложението на Решение № 34, се обосноваваше с това, че това са места, където са гласували голям брой избиратели и където има обосновани съмнения, че една секция би била достатъчна, за да могат тези хора да гласуват нормално, като е използвана възможността там, където имаме кратни на 500 избиратели, да бъдат обявени повече, по-висок брой автоматични секции.

От посолството излизат с аргумента, че предвид по-големия брой секции, които ще се разкрият този път в Обединеното кралство, те не очакват да има такъв натиск и толкова хора, които да гласуват на съответните места, и считат, че този редуциран брой секции би бил достатъчен.

Всъщност ние сме изправени пред дилемата дали да приемем това предложение на посолството, или критично да го разгледаме, да го приемем отчасти или да го отхвърлим изцяло. Това са според мен трите опции. Тъй като предложенията се много, и ако те бъдат приети изцяло, биха довели до значителна редукция на автоматичните секции, които откриваме в Обединеното кралство, аз ще изложа своята гледна точка.

Не съм напълно убеден, че разчетите на посолството в Лондон са достатъчно обосновани. Ще ви кажа конкретна причина да не съм напълно убеден. Например те предлагат три секции в Лондон Уимбълдън да бъдат редуцирани до една, а в същото време ние имаме предложение от българската общност в този район на Лондон да се разкрият три секции, включително предложения за

състава на комисиите в тези три секции, направени от нашите доброволци. Тоест има едно доста голямо разминаване между вижданията на доброволческите общности за организацията на изборите конкретно за Уимбълдън, давам този пример, и гледната точка на посолството за възможностите да се организират избори на тези места.

От друга страна, ние не можем да не се съобразим с гледната точка на посолството ни в Лондон, според мен не можем да я пренебрегнем без обсъждане изцяло. Затова аз бих предложил един междинен вариант и той е да съкратим броя на секциите според предложението, направено от българското посолство в Британия, но да ги съкратим с не повече от една секция. Когато сме правили предложението за увеличения брой секции, ние сме изхождали от броя гласуващи в съответните места. Там, където имаме три секции, са гласували 1500 души в секция. Много се съмнявам, че ако открием само една секция, тя ще може да обслужи всички желаещи.

Та моето предложение, след като всъщност ви представих предложението на посолството, е редуцията да е с не повече от една секция, там, където приемем, че има нужда за редуция, като има предвид само Лондон, и да не правим редуция на броя секции в градовете извън Лондон.

В противен случай, уважаеми колеги, се страхувам, че е възможно да се образуват опашки не по-малки, отколкото тези, които имаше в Обединеното кралство на 4 април 2021 г.

Така че да конкретизирам предложението си вече по места.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Извинявайте, колега Томов. По тази част на доклада има ли възникнали въпроси?

Колегата Гаврилов вдигаше ръка. Заповядайте.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** У мен възниква следния въпрос. До вчера буквално, вчера беше почивен ден, до събота, трябваше да отваряме секциите буквално, тоест спазвайки буквата на закона – член 14, точка 3, с което аз се съгласих в името на това, че работим в екип.

Сега днес виждаме, че секции трябва да се разкриват по целесъобразност, защото, видите ли, на посланика в Лондон, когато ние много добре познаваме, защото той преди това обиколи Италия, Франция и така нататък, на него не му харесвало да се отварят секции. Значи какво става? Какъв е анализът? Има ли анализ на посолство в Лондон? Няма. Аз съм убеден в това, че те не са направили анализ.

И аз ще ви кажа нашия анализ, той е много прост, в една линия може да се резюмира. Вземате броя на хората, гласували в Лондон – 16 хиляди, гледате колко е средната норма, колко секции образуваме примерно в Истанбул, в Измир, в Берлин, делим на броя на хората, ами 400 се получава. Това не е случайно, защото е резултат на анализ.

Значи санитарният минимум на секции за Лондон, ако във всички секции гласуват по равен брой избиратели, е 30, за да могат да гласуват... Чакайте, да не съм направил грешка. За да гласуват 16 хиляди, колко секции трябва? Значи стават повече от 30, отиват към 36 някъде. Значи не могат да се намалят под 30. Къде отиваме?

Не може да са неравноправнопоставени, в една държава, в Каламата ще гласуват 50 човека, а може би и по-малко, а в Лондон ще се редят 800 човека на една машина! Ами ние саботираме машинното гласуване така! Това няма да стане така! Трябва да видим има ли съответствие между общия брой очаквани гласоподаватели, бяха 16 хиляди на 4 април 2021 г. в Лондон, без Лутън, където гласуваха повече от хиляда, и трябва да разкрием секции, които съответстват.

Сега господин Райков не знам как е правил анализа. Аз разбирам, че е тежко за тях, няма съмнение, за Министерството на външните работи това е голямо изпитание, обаче трябва да се съобразим също със закона и това, което ни очаква, не трябва да има опашки, както видяхме на миналите избори.

Тоест трябва някак си да намерим баланс между двете неща. Така малко бързо го казвате, трудно е да съобразим. Те искат да махнем навсякъде, където има повече от една секция и грубо да

останат по една. Няма да стане така! Не излиза сметката! Може трябва действително да се ореже нещо, може би, казвам, защото не сме направили анализа, ама не толкова грубо, както те искат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева имаше...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли да отговоря?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, отговорете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колега Гаврилов, аз не съм предложил да решаваме по целесъобразност. Ние имаме право да решаваме там, където броят на гласувалите на съответното място в някои от изборите, проведени през последните пет години, е кратен на 500. Значи, ако има между 501 и 999, ние можем да решаваме една или две секции, законът ни дава тази възможност. Ако са над 1000, те трябва да са минимум две.

Затова и започнах, че ние повече от една секция не можем да редуцираме. Можем да редуцираме само там, където сме взели максимума секции, които можем да разкрием. Можем да минем от максимума към една по-малко и това е в рамките на условията на член 15 в случая. Само там можем да пипаме според мен. Затова казвам не повече от една секция и само където може да се съкрати една секция.

Иначе споделям аргументите, че е рисково да намаляваме броя на секциите в Лондон, а и бих казал, в цялото Обединено кралство. Затова в крайна сметка ние стигнахме до едно – че ако търсим компромис, той трябва да бъде в тези рамки, колега Гаврилов, които и Вие предложихте: известна редуцираност, но в никакъв случай в такъв мащаб. Иначе поемаме огромен риск според мен. А освен това то вече и противоречи на закона. Ако някъде са гласували над 1000 души, ние сме длъжни да открием повече от една секция. Благодаря. Извинявайте, госпожо Ганчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този въпрос е крайно време да приключи и обсъждането по този начин. Изобщо не следва да се обсъждат варианти, независимо по чия инициатива и желание, с които се нарушават разпоредбите на

закона. Предложения може да има всякакви, постъпващи в Централната изборителна комисия, но ние трябва да спазваме, така както е разписан, текстът в закона. В никакъв случай на нас не ни е предоставена преценката да намаляваме изборителни секции, които трябва да бъдат разкрити в местата, попадащи в обхвата на член 14, точка 3, 1 или която си изберем.

Затова много ви моля, малко по-стегнато, без да изпадаме в спор един с друг. Какво е финалното предложение по последния списък?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Повтарям своето предложение: да редуцираме с една секция надолу там, където законът допуска такава възможност. Само това да бъде в отговор на искането на посланика в Лондон. Или, ако комисията предпочита, да не ги пипаме изобщо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, само едно уточнение: всички тези предложения за редуциране, те са въз основа на писмени предложения, постъпили от посолства, или от българската общност?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въз основа на писмени предложения, постъпили от посолства.

Предложението от българската общност в Уимбълдън, аз го съобщих, беше да останат трите секции и те даже са предложили доброволци за състава на секционните комисии. И аз мисля да не ги пипаме изобщо. Ние знаем, че там има достатъчно хора, които да организират изборите, и места, на които да се открият секции. Няма защо да ги пипаме в Уимбълдън.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето мнение, като чета закона, е, аз изразих подробно становище при приемането на решението, на което сега разглеждаме изменение и допълнение, че обръкването идва от това, че Централната изборителна комисия трябва да обяви местата. В член 14, точка 3 се казва: „Централната изборителна комисия не по-късно от 50 дни преди изборния ден обявява списъка с местата.“

Така че считам, че дискусиата колко броя секции да има в определеното място, което ние сме длъжни по закон да определим по точка 3 на член 14, да, дискуссионни са въпросите, като изцяло е в дискрецията на Централната изборителна комисия дали ще увеличи, дали ще намали, Централната изборителна комисия решава в крайна сметка, но моментът е когато ЦИК обявява окончателно списъка с местата, където ще има изборителни секции, и броя на изборителните секции извън страната.

Другото за мен към този момент, както изразих и застъпвам тази теза, е създаване на неясноти, полемики, дискусии, които на този етап биха могли да доведат до объркване, но не и до изясняване на обстановката.

Да, безспорно ние приложихме член 15 с приемане на решението. Аз примерно като юрист считам, че прилагането му трябваше да бъде при приемането на решението по член 12, но така или иначе, прилагайки го, ние сме обявили някакъв прогнозен брой секции за определеното място въз основа на член 15, които сега мисля, че дискуссионно не трябва да увеличаваме или да намаляваме.

Това е моето разбиране, не знам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, аз ще се съглася с едно такова становище, че в момента не трябва да говорим за секции, а за места. Защото няма спор по това. Мястото е Лондон, мястото е Хамбург мястото е...

Колко секции ще има ние все още не знаем, защото сега прогнозно сме казали три, ама може да не са три, може да станат повече. Може да настъпи обстоятелство, да станат нула. Представете си, всичко се случва, за други държави говорим.

И ако продължаваме някак си максимално близо да сме до прогнозния брой секции, които ще станат окончателни, ние не можем да го направим сега и губим излишно време в обсъждане на този въпрос, смятам аз.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Може ли? Добре, оттеглям предложението си да се съобразяваме с предложението на Посолството във Великобритания в тази му част, която касае броя

секции. Ще подготвя едно любезно писмо-отговор до тях и нека оставим приложението към Решение № 34 такова, каквото си беше.

Това е последното предложение, което правя пред комисията, с добавянето на тези места, които са били пропуснати, ако комисията приеме това.

Но все пак нека се съобразим с искането на нашето посолство в официалната ни терминология да бъде Обединено кралство, а не Великобритания, както предлага посолството, ако комисията го приема. Великобритания и Северна Ирландия, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

В момента разглеждаме Проект за решение за допълнение на Решение № 34 и отново ми се иска да прочетем какъв е предметът на това решение, а именно: „обявяване на местата, в които ще се образуват избирателни секции по реда на член 14, точка 3, и прогнозният брой на секции във всяко място“.

След като приехме това решение се установи, че има пропуски и този пропуск, уважаеми колеги, е по отношение на местата. Загубихме повече от половин час да дискутираме тема, която ще дискутираме поне още няколко пъти, докато стигнем до окончателното решение.

Така че Ви моля, госпожо председател, и правя изрично процедурно предложение да поставите на гласуване проекта за решение, изготвен от докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Ципов, само че не мога да го поставя на гласуване, докато не бъде изготвен проектът на решение. Нали така?

Колега Томов, ще Ви помоля да изготвите проекта на решение, за да може, когато е готов, да го подложат на гласуване и да вървим напред.

Колеги, уточнихме се по проекта на това решение, на което колегата Томов ще подготви финалния текст, за да може по-късно да го подложат на гласуване.

Преминаваме към **точка пета**:

**Точка 5.** Проекти на решения относно поправки на технически грешки.

Първото е в решение № 108-МИ.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моята папка има проект за решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 108 от 22 май 2021 г. на Централната изборителна комисия относно назначаване съставите на СИК за частичните избори за кметове на 27 юни 2021 г.

По-скоро техническите грешки са в приложението, което е същото с Методическите указания. На едно място вместо общинска изборителна комисия е записано районна изборителна комисия, а също така на едно място е допусната техническа грешка – вместо точка 2 е записана точка 1.

Така че предлагам в този смисъл да бъде поправена техническата грешка и такъв диспозитив е изготвен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухме направеното предложение. Въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване така представения Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 108.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, решението е № 111-МИ от 24 май 2021 г.

Следващият проект.

Господин Георгиев, Решение № 74 ли е при Вас?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Поправката, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Поправка в решение № 74. Да, заповядайте.



ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № НС-15-396 от 23 май 2021 г. от госпожа Виолета Ценова за допуснатата техническа грешка при изписване на фамилията ѝ като заместник-председател на Районната избирателна комисия в 13-и Пазарджишки район.

В тази връзка предлагам Проект на решение за отстраняване на допуснатата техническа грешка, като на основание на член 57, алинея 1, точка 1 и 2 от Изборния кодекс се предлага Централната избирателна комисия да реши: „Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 74-НС от 20 май 2021 г. на Централната избирателна комисия, като името на заместник-председателя на районната избирателна комисия вместо Виолета Стефанова Ценова да се чете Виолета Стефанова Ценова.“

Това е предложението за поправка на техническа грешка относно назначаване на районната избирателна комисия в 13 изборен район Пазарджишки. В моята папка проектът е с № пр-121 от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте представения проект на решение.

Подлагам на гласуване предложението за приемане на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 74 за назначаване на състава на Районната избирателна комисия – Пазарджик.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението по доклада на колегата Георгиев е № 112-НС от 24 май 2021 г.

Госпожо Ганчева, Вие имахте техническа грешка. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-395 от 23 май 2021 г. и във връзка с този номер, с който ни сезират, че е допусната техническа грешка в изписването на член на комисията, която сме назначили съгласно наше Решение № 61-НС, а именно за назначаване на Районната избирателна комисия – Добрич, при изписването на бащиното име е допусната техническа грешка като вместо Райнова е изписано Райкова.

Предвид това ви предлагам на основание член 57, алинея 1, точка 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия да допусне поправка на техническа грешка в Решение № 61-НС от 20 май 2021 г. на Централната избирателна комисия, като името на члена на районната избирателна комисия вместо Петя Райкова Карагеоргиева да се чете Петя Райнова Карагеоргиева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 61-НС.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, решението е с № 113-НС от 24 май 2021 г.

Имате ли друг доклад?

Колеги, в тази точка мисля, че засега няма друг доклад.

Следващата точка е Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладчици са колегите Томов и Ганчева. Госпожо Ганчева, искате да изчакаме или, аз нямам против, може и сега?

Аз ви предлагам да преминем към точката Доклад относно заявление по Закона за достъп до обществена информация. Мисля, че е кратък докладът. Колега Войнов, Вашият кратък ли е? И, господин Димитров, имате кратък доклад, след което ще прекъснем.

Преминаваме към **точка осма**.

**Точка 8.** Доклади относно заявления по Закона за достъп до обществена информация.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви запитване по Закона за достъп до обществена информация с вх. № ЦИК-16-3-3 от 10 май 2021 г. Запитването е от Н. М. и на 12 май 2021 г. го докладвах за запознаване. Ще припомня, че в началото на писмото се коментират отговори на други въпроси, задавани от госпожа М. , след което се задават седем въпроса, свързани с машинното гласуване и компютърната обработка на данните от гласуването. Освен отговори на въпросите Н. М. желае да ѝ бъдат предоставени копия от редица документи, които са изброени в запитването.

Подготвил съм отговор на запитването, който може да видите в моята папка, като искам да отбележа, че първият поставен въпрос е от компетенцията на ДАЕУ, БИС и БИМ, а по въпроси 3 и 6 е предоставена информация на заявителя през предходните 6 месеца и не следва сега да се предоставя такава.

За това предлагам да се предостави информация по останалите въпроси. Така че може да се запознаете с отговора на писмото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, доколкото се запознах с изготвения проект на отговор, очевидно това са многократно задавани въпроси. Ще го подложа на гласуване, но смятам, че в следващи случаи трябва да се прецизират поставените въпроси попадат ли в обхвата на Закона за достъп до обществена информация, или са просто зададени въпроси от граждани, на които Централната изборителна комисия ще прецени как да отговори. Самото позоваване на Закона за достъп до обществена информация общо не означава, че информацията, която се иска, е обществена по смисъла на този закон.

Колегата Войнов е изготвил проект на отговор, ще го подложа на гласуване, но за следващи случаи много ви моля, на когото е разпределено такова запитване – съвместно с юристите. Смятам също така че и те нямат основание да излизат извън практиката Централната изборителна комисия да се произнася с решение дали да бъде предоставен или не достъп, след като се иска по Закона за достъп до обществена информация.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов да изпратим съответните отговори по исканата информация от госпожа М. в една част, която аз считам, че не е обществена информация.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 6** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Цветанка Георгиева*), **против – 4** (*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство да бъде предоставен отговор по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Имате ли друг доклад? В тази точка продължаваме с колегата Димитров. Заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря ви, госпожо председател.

НС-29-28 от 21 май 2021 г. Това е оригиналът на заявление за достъп по Закона за достъп до обществена информация от господин Н. . Аз вече съм докладвал постъпилото по електронната поща запитване, разпределил съм го на юристите, по-точно на Милена, и те ме информираха, че готвят отговор. В него трябва да заличат всички данни, които са лични. Така че го докладвам, за да присъединя това искане към вече разпределеното към юристите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря, колега Димитров.

Имате ли друг доклад?

Колеги, прекъсвам заседанието за 20 минути. Ще продължим в 15.15 ч.

(След почивката.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия след почивката.

Следващият доклад е: Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

Заповядайте, колега Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Благодаря.

Представям на вниманието ви Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 48-НС от 20 май 2021 г. на Централната изборителна комисия относно назначаване на районните изборителни комисии в 24 изборен район – София, за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Проектът е в моята папка от днес и съдържанието е: „Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 48-НС от 20 май 2021 г. на Централната изборителна комисия, като името на члена на РИК вместо Десислава Здравкова Баранова да се чете Десислава Здравкова Таранова-Андонова.“

Не, не, в моята папка е.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте представения доклад. Подлагам на гласуване така направеното предложение за допускане на поправка на техническа грешка в Решение № 48.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това решение е № 114-НС.

Госпожо Ганчева, имате ли готовност в точка шеста – Организация и провеждане на изборите извън страната?

Преминаваме към **точка шеста:**

**Точка 6.** Доклад относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, колеги, предлагам след обсъждането на работна група и с оглед предстоящата обработка на заявления за гласуване извън страната, които постъпват на хартия в дипломатическите и консулските представителства, да изпратим писмо до изпълнителя ни за създаване на нарочна електронна поща за нуждите на обработката на заявленията за гласуване извън страната.

Предлагам да гласуваме с протоколно решение такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В спешен порядък може би.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с утвърждаване на технологичния ред за обработка на заявленията за гласуване извън страната и с оглед обсъжданията на работната група, във вътрешната мрежа извън папките ще бъде поставен спазваният досега ред за обработка на заявленията за запознаване и евентуално утре, ако имаме готовност, да го приемем, ако няма предложения от другите колеги.

Сега продължавам с вх. № НС- 23-306 от 23 май 2021 г. Колеги, доктор А. Т. – организатор и координатор на секциите в Регенсбург ни пише, като сочи, че от снощи към момента на подаване на писмото е активен формулярът за подаване на електронно заявление за разкриване на секция на дадено място, като в падащото меню за Регенсбург фигурира само името на града и една-единствена секция, а не две, както би трябвало да бъде.

Моли да бъде коригирано и да се добавят двете секции с техните точни адреси, за да бъде лесно за избирателите да преценят в списъка на коя секция да се запишат. Двете секции са следните: Регенсбург 1, сочи ги, и Регенсбург 2, като моли за входящ номер на сигнала, подаден по имейл.

Колеги, както беше обсъдено на работна група, към настоящия момент няма определен окончателен брой секции за гласуване извън страната. Централната изборителна комисия със свое решение определи местата по член 14, точка 3, а отделно аз изразявам мнение, че адресите и местоположението на секциите извън страната, както се обединихме, е изцяло в дискрецията на Министерството на външните работи.

С оглед на това предлагам писмо до Работна група „Избори“ в Министерството на външните работи с копие до госпожа А. Т. , като им изпратим за действие или за становище по компетентност, като обърнем внимание, че с цел дискрецията на Министерството на външните работи определянето местоположението на СИК извън страната, както и адресите на секциите е по смисъла на член 13, алинея 4 и 5, мисля, ще проверя точните алинеи за писмото.

Считам, че Работна група „Избори“, в случай че са необходими някакви действия от страна на Централната изборителна комисия, въз основа на сигнала на госпожа Т. , ще ни уведомят с оглед улеснение на българските граждани в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли предложения за допълване или за друго писмо? Няма.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли въпрос? Въпрос имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Дали добре съм разбрал, защото нямах време да проверя. В Регенсбург няма автоматична секция. Тоест те сами си посочват

местата, където искат да гласуват на общо основание. Това не е по точка 3. Тоест дори няма нужда от отговор според мен.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Гаврилов, ако към мен беше въпросът, аз лично не съм извършвала проверка дали в падащото меню съществува място Регенсбург, но изцяло се доверявам на госпожа Т. , тъй като за мен лично, с оглед участието ѝ в предходни състави, тя е известен доброволец и сътрудничи, със своите сигнали винаги съдейства за произвеждане на изборите извън страната. Така че тя сочи, че в падащото меню за Регенсбург фигурира само името на града и една единствена секция, а не две, както би трябвало да бъде. И с оглед това направих предложението.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: А защо трябва да има две секции?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И много моля, аз лично имам такава молба, уважаеми колеги, да не се задават въпроси към докладчика с оглед риторични и невъзможни отговори. Аз, колега Гаврилов, какво да Ви отговоря повече от това? Докладвах изчерпателно, да, може би е мой пропуск, ще си взема бележка оттук нататък, ще проверявам лично в падащото меню, но това означава, ако не се доверим на сигналоподателите, ние един вид да разиграваме и да пробваме да подаваме заявление за гласуване извън страната, което мисля, че, с оглед натовареността, не е необходимо на нито един от нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: А може ли пояснение все пак? Защото е интересно да се знае. За другите, които може би не познават..., ами тези хора, които имат намерение да гласуват в Регенсбург?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, извинявайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Имам ли думата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да. Госпожа Ганчева направи нейното предложение и доклада си. Ако имате конкретно предложение или въпрос по предложението, не разбрах...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз не разбирам добре отговора, защото ние нямаме право да им отговорим, първо, защото не е в



нашите компетенции – нито на Централната изборителна комисия, нито на Министерството на външните работи. Всеки български гражданин, който иска да гласува в Регенсбург, е свободен да посочи място, което на него му е угодно. Може би докато ние разговаряме, някой е посочил ново място. И какво от това? Ами те се чудят къде да подадат. Където им харесва! И след това накрая ще има арбитраж и ще се определи една секция. Как се определя, че ще има две секции? Кога там е имало две секции, в Регенсбург? Това е ново за мен.

Това е някаква информация, която не е... не знам, аз съм малко учуден от въпроса. Няма никакъв упрек към Вас просто.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** С оглед изразеното становище, колеги, ако в Централната изборителна комисия не съществува принципна позиция дали ще отговаряме и ще предприемаме действия по всеки един сигнал във връзка с гласуването извън страната, аз бих оттеглила докладите си, защото имам три до известна степен еднотипни, които предложих на вниманието на работната група и аз лично настоявах на такава, за да обсъдим.

Но не възразявам като докладчик, все пак Централната изборителна комисия взема решение, да оттегля докладите, но те ще се трупат, да, колега Димитров, и аз съм съгласна, ще се трупат.

Още повече считам, че всеки един подобен сигнал или подобно писмо би могло да породи някакво решение било от нас в рамките на нашата компетентност, било от друг орган за органи за подобряване на организацията за гласуване извън страната.

Така че оставям на Централната изборителна комисия да прецени дали ще отговаряме, дали ще трупаме в папки, като моето лично мнение като член на комисията и такова становище съм поддържала винаги през годините, е, че трябва да се взема отношение по тези сигнали. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, запитванията ще бъдат тематични. Ето сега – свързаните със

заявления за гласуване извън страната. Откакто е стартирало електронното заявление, има постъпили еднотипни запитвания за различни места. По отношение на гласуването в страната също се оформят така тематично еднакви запитвания. Според мен Централната изборителна комисиия въз основа на тези запитвания трябва да изготви становище, което да бъде в отговор принципно на всички запитвания и да го публикуваме и в рубриката „Въпроси и отговори“. По принцип смятам, макар че може би една част от запитванията би трябвало да ги приемаме за сведение, но трябва да отговорим на всяко запитване, особено когато е конкретно.

Колега Гаврилов, Вие какво предлагате? Да не отговаряме на това запитване или да отговорим в друг смисъл?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз мисля, че е най-удачно при такива въпроси, просто тя не се е информирала как стават изборите в чужбина и ни пита нас. Разбира се, ние можем да ѝ отговорим, но нямаме физическа възможност да отговорим на всички избиратели на най-елементарни въпроси.

По-разумно е, по принцип говоря, не за този конкретен случай, да има въпроси и отговори. Това е елементарен въпрос. Всеки може да сложи там. Тя мисли, че може би ние сме поставили тези места и се чуди: ама те не са ни казали къде да отидем. Това място някой си го е измислил, може би защото му харесва, може би там живее и го е сложил. И тя казва: ама, сега къде да се запиша? Това тя може да пита някой българин в Регенсбург, защо нас? Това не е нашата роля. Но, разбира се, не пречи да ѝ отговорим.

Мисълта ми е, че има много такива въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И ще има още повече.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: И ще има все повече. Ако ние отговаряме на всеки такъв въпрос...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На всеки въпрос се отговаря по принцип.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това според мен не е наша компетенция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Напротив, когато запитването е към Централната изборителна комисия, аз смятам, че ако не е в нейната компетентност Централната изборителна комисия трябва да пренасочи към съответната компетентна институция.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Е как да ѝ отговорим, ако има две места и тя се колебае? Ами ние не знаем къде ще има секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз гледам нейното запитване, тя не се колебае.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Ами, аз може би не съм разбрал въпроса, извинявам се...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В папката на колежата Ганчева е запитването под № 306. Ако искате, можете да го погледнете.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз въобще не критикувам госпожа Ганчева. Просто не разбрах въпроса на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз да се включа за яснота и да покажа сложеността на реалността. Може и да има в Регенсбург автоматична, ами ако станат над 500, какво ще правим с новата допълнителна секция?

Ето това да ви го сложа само като за начало, за да покажа сложеността на реалността. И след това лекичко да подкараме към онова решение и вече го обсъждаме.

Те текстовете добре стоят, е, на книжка. Това е един от тези въпроси, това само като червена дъга – да стои още отсега.

Какво правим с допълнителните? Че се появява със списъците му, с машинарията му, с хартията му и така нататък, само от това. Така де, хайде сега към обратния подход – от частното към общото. Толкова за това, за ликвидността.

А иначе подкрепям предложението от Външно министерство още отсега да си знаят, че току виж в Регенсбург може да има и други секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли?

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само като допълнение за пълнота на доклада си. Аз си държа на предложението като докладчик. Мисля, че такава беше и при работните обсъждания. Като направих справка в хода на дебата в приложението към Решение № 34 на Централната избирателна комисия място Регенсбург е обявено като такава по смисъла на член 14, точка 3. Така че другото се явява, макар и да не съм пробвала да попълня формално, за да видя какво пада, което според мен не ми е работа като член на ЦИК, обявявайки мястото Централната избирателна комисия е дала повод на госпожа Тончева да ни сигнализира с изложеното, съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното от госпожа Ганчева предложение със съдържанието на писмото, което предложи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Имате ли следващ доклад, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следва аналогичен доклад с вх. № НС-23-309 от 24 май 2021 г. Госпожа М. Ч. , М. Р. , С . К. , Р. И. и Н. С. Л. , които сочат, че са изборни доброволци в Бостън, искат да улеснят нашите съграждани за гласуване в предсрочните избори и поради рекордната избирателна активност на изборите през април, отпадането на ограничението от 35 секции, са изпратили допитване до българската общност в района за предпочитаните от тях места за гласуване и ще работят по създаването на две допълнителни секции.

Има две молби към нас: „Моля да преименувате наименованието на автоматична секция Бостън Масачузетс на Бостан 1, така както искахме, и моля да преименувате

наименованието на секция в Масачузетс на Хаянис Кейп Код Масачузетс.

Предлагам отново да изпратим за становище по компетентност на Министерството на външните работи в спешен порядък да изразят становище, за да може ние, ако е необходимо от наша страна да направим някакви корекции, да бъдат направени.

Извинявам се, госпожо председател, с копие до лицата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-23-307 и НС-23-307 индекс 1. Това са писма от господин К. , като той ни сезира с проблем, който според него ще доведе до огромен проблем във връзка с електронната форма на заявлението за гласуване извън страната. Посочил си е и телефон. Казва, че се е свързал с „Информационно обслужване“ и те са му казали, че проблемът не е при тях.

А по същество проблемът е, той излага, „в местата, които фигурират в Решение № 34-НС, има обявена повече от една секция, фигурират в падащото меню на сайта на Централната изборителна комисия само веднъж. За тези места би следвало хората да могат да се записват в списъка на всяка отделна секция, а не само общо за града. И докато това е по-малко спешен проблем за градовете като Париж например, където трите секции са на един и същи адрес, то в градовете като Хамбург или Бремен например, но далеч не само, проблемът е още по-сериозен, защото секциите са на различни адреси.“

Това писмо, както знаете, го обсъдихме на работна група. Доколкото се обединихме и моето мнение също е, още повече

Централната изборителна комисија не определја адреси на секции, към момента ние сме обявили местата по член 14, точка 3, където задължително, така с прости думи да се каже, ще има изборителна секция за гласуване извън страната с оглед закона, а именно член 14, точка 3.

Предложението, около което се обединихме при работното обсъждане, е да отговорим на господин К. , че със свое Решение № 34 Централната изборителна комисија е обявила местата, които ще бъдат обявени като места за гласуване извън страната по смисъла на член 14, точка 3, а местата и броя секции във всяко място Централната изборителна комисија ще обяви с решението си по член 12 не по-късно от 20 дни преди изборния ден. Не мога да възпроизведа точната дата, мисля, че е 15 юни, но не съм сигурна. Ще го посочим коректно в писмото. 19 юни, благодаря.

В този смисъл предлагам и отговор на господин К..

Отделно, колеги, аз бих предложила това писмо да бъде изпратено и за становище до Работна група „Избори“ с оглед на изложеното, защото предстои да бъдат изпращани обобщени данни на Министерството на външните работи за лицата, които имат изборителни права по член 16, алинея 2. Също така ръководителите на дипломатическите и консулските представителства и Министерството на външните работи следва да определят местоположение на изборителни секции, да определят адреси, така че аз предлагам и това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги имате ли предложения? Да, ще подложа на гласуване заедно направените предложения.

Моля, режим на гласуване по направените предложения от госпожа Ганчева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Нямате други доклади в тази точка, госпожо Ганчева? Добре. Другият докладчик е извън залата.

По извън страната аз само ще ви докладвам за сведение, макар че всички сте информирани. С вх. № НС-00-510 от 23 май 2021 г. от „Информационно обслужване“ са ни уведомили, че е активирано електронното заявление за гласуване извън страната. Докладвам ви го за сведение.

По извън страната? Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, предлагам Централната изборителна комисия да публикува съобщение на страницата си във връзка с въпросите, които са постъпили, че Централната изборителна комисия със свое Решение № 34 от 18 май е определила местата, в които ще има гласуване извън страната по смисъла на член 14, точка 3. Окончателният списък с местата за гласуване извън страната и с броя на секциите в тях ще бъде обявен с решение на Централната изборителна комисия в срок до 19 юни 2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, подкрепям предложението, само че си мисля, че трябва да изчакаме да приемем решението, което обсъждахме за допълване и промяна, за да можем да посочим и двете решения в съобщението. Да де, но все пак да се знае, че има и такова. Да, изменено и допълнено със съответния номер решение, защото то е готово и в мрежата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, сега ще подложа на гласуване принципно публикуването на страницата на такова съобщение, в което ще бъде изписано и допълнителното решение за изменение и допълнение на Решение № 34, когато бъде прието.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир*

*Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), против – 1 (Севинч Солакова).*

Колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Има объркване между място и секция. Те смятат, че ние обявяваме секция, а ние сме обявили места. Ние сме обявили мястото Регенсбург, само че те тази технология не я разбират. Те мислят за термина секции и си казват: ама, къде са тези две секции? Там пише, в падащото меню някой е пуснал Регенсбург и някой е добавил още веднъж Регенсбург. Има два пъти едно и също име, ама това чия грешка е? Някой там си е написал просто. Не е работа това на „Информационно обслужване“, а някой, който иска да гласува и не е видял, че вече е написано Регенсбург, го е написал втори път. И действително някак си странно изглежда – има два пъти Регенсбург по 15 заявления примерно. Еми ще се оправи от посланика по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това запитване тръгва оттам, че в приложението към Решение № 34 за място Регенсбург прогнозният брой секции са две и хората смятат, че те ще бъдат толкова – ни повече, ни по-малко. А това не е така, защото ние в момента обявяваме места, а не обявяване секции в тези места и още по-малко към този момент се обявяват и адреси на секциите. Може би заради това целта на съобщението е да няма такава объркване.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В това писмо има предложение за адреси. Обаче ние не можем да променим формуляра на „Информационно обслужване“ просто така и тая работа ще остане на посланика, който да определи тези адреси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, този въпрос е много важен и ние трябва да сме много ясни за избирателите най-вече, защото с прогнозния брой въпросът им е, ако те са автоматични и се разкриват толкова броя, колкото са посочени в приложението към Решение № 34, подадените заявления за следващата секция ли ще бъдат или тепърва по броя на секциите за



това място ще се определя броят на секциите, тъй като ние в нашето решение сме казали, че това е прогнозен брой.

Аз затова и гласувах против, защото ние със съобщението не изясняваме и не отговаряме на тези въпроси на гражданите.

И продължавам да считам, че ние не сме наясно, включително и до този момент, в залата, като общо мнение на Централната изборителна комисия какво означава решението и приложението към Решение № 34. Това прогнозен брой секции ли са по места, или са автоматично разкрити секции, тъй като отговарят на условията на закона за последните пет години в произведените избори в тези места там да има гласували повече от 100 избиратели?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз в известна степен съм съгласна с колегата Солакова, че в Централната изборителна комисия към настоящия момент вече трябва да сме изяснили въпросите как, какви секции, кога, за какво служат заявленията и колко вида секции за гласуване извън страната ще имаме. Принципно този въпрос трябва да го дискутираме.

От дебатите, които до този момент аз слушам, и още при приемане на решението аз си изразих мнението, че не трябваше да говорим за секции, защото законът говори за места. Ние не сме провеждали дискусия по точка 4 от член 14, мисля, че е хубаво да го направим, а предложението ми за съобщение беше продиктувано именно от въпросите, които виждам, както каза и председателят, българските граждани се бъркат и вече говорят за секции, за адреси и те имат някакви очаквания, на които мисля, че Централната изборителна комисия трябва да отговори с принципна позиция по въпроса.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Гаврилов.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Елемент на отговор да дам. Погледнете електронното заявление как е публикувано. Там гласувахме, в това заявление на края – обяснителен текст за какво служат заявленията.

Мисля, че този текст е актуален и добре обяснява за какво служат заявленията. Значи да го обясня така, със свои думи за какво служат. Там е записано, че ако има образувани автоматични секции, те служат само и единствено, за да влезете в списъка за гласуване и за нищо друго. Те не водят до образуване на нова секция, обаче ако примерно ние сме обявили в Регенсбург две секции, а пък някой иска да гласува в някакво там селище на 5 километра от Регенсбург, което носи някакво друго име, това ще е ново място и там с 40 заявления той ще може да открие секция. Обаче в Регенсбург – не, там две секции са определени.

Освен, според закона, ако има 300 подадени заявления. Това е съвсем друг механизъм. С 40 няма да може Регенсбург да открие трета секция. Ние сме определили две. А в закона пише, че за да се открие нова секция, трябва 300. Тук вече влизаме в по-такива тънкости.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не, колега. Не, не, не! За нова секция не са необходими 300.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Извън определеното място, в място, в което е определена автоматична секция, то нищо не трябва, има две секции. Ако искаме три секции в Регенсбург, какво става?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, не е нито времето, нито мястото да определяме броя на секциите.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, не, аз по принцип, не в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ама по принцип, много ви моля, когато му дойде времето.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хайде и аз да обясня нещо сега, от моята гледна точка и моите представи. Трябва да определим граничките, в които ще разсъждаваме: секция, заявление, електронно заявление, списъци. В момента предметът на разсъждения беше наличие на нещо, наречено електронно обявление, в което имаме някакъв си обяснителен текст. Обърнете внимание на този обяснителен текст, който говори за списък. Моля, списък! Но проблемният въпрос,

който обсъждаме отгук нататък, е брой секции в нещо, наречено прогнозни секции. Както виждате, хайде минавам на математически език, множествата станаха други. Как и по какъв начин ще пресичаме различните множества? Брой секции, списък, айде да вкарам и другите множества, в кои секции ще има машини, и други, в които няма да има. И пример: в тези тъй наречени в кавички автоматични секции, едните са със сто от последните брой заявления, другите са с хиляда и двеста. Е, примерно. Вече влязохме и в брой заявления. Хайде сега, аз имам едно електронно заявление и колко трябва да попълня примерно със заявление да се регистрирам в тъй наречената ни автоматична секция. Ако никой не пусне заявление в тази автоматично регистрирана не секция, а място, ако са нула бройки, ще я разтурим или нещо в туй нещо, дето сме го нарекли автоматично, а? Едните са до 40, хайде сега минаваме вече в интервали, едните са до 40, другите са от 100 до 300, другите са над 300. Ами, ако се появят и 500 отгоре, следващата какво ще стане? На същото място! Следващото какво ще правим? Това е пак в същото място! Да, дипломатическите и консулските представителства ще решат въз основа, но все едно, числата ще се натрупат. Ще се натрупат, все тая.

Така че освен разпоредбите, добре е и да си ги осмислим тези нещица, а не просто да ги повтаряме. И най-добре е да си осмислим думичките, защото ако си осмислим думичките, сигурно ще го решим по-бързичко.

С една дума, в заключение, това със съобщение не става. Става с едно дълго работно заседание с ясно уточнение на думите и кой какво разбира от тези думи. Като ще тръгнем да си обясняваме един на друг някои нещица.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, аз ви предлагам всички въпроси, които са свързани с гласуването извън страната по отношение на местата, прогнозния брой секции, окончателния брой, адреси на секции и подаването на заявления, да се обсъди в работно заседание, за да не се води една и съща дискусия в различни формати, по различен начин.

Така че, колеги, аз мисля да прекратя дискусията по този въпрос сега. Така или иначе обсъждаме въпроси, решенията по които няма да се вземат днес.

Колега Томов, Вие готов ли сте с решението за изменение и допълнение на Решение № 34, или ще остане като първа точка за утре?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, готово е. Всичко е качено във вътрешната мрежа. Всичко е готово. Като те са две решения. Едното е за изменение и допълнение на Решение № 34, а другото е за секциите по член 14, точка 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте тогава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа с моите инициали би трябвало да са качени тези две решения, само секунда да си ги отворя и аз, с номера 126 и 127. 126 е за изменение и допълнение на Решение № 34. Всъщност нямам какво да коментирам, погледнете го.

В точка първа са секциите, с които допълваме Решение № 34, а в точка втора са поправките на технически грешки в наименованията на местата за гласуване.

Член 57, алинея 1 да дойде отпред? Това ли имате предвид? Окей, записвам го.

Ние допълваме приложението на Решение № 34. В решението нищо не изменяме, изменяме в приложението. Добре, да задраскам приложението. Добре, това е лесно да се оправи.

„Допълване и поправка на технически грешки“, а може би „допълнение на Решение № 34-НС от 18 май 2021 г. и поправка на технически грешки в приложението на решението“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предвид дискусията обръщам внимание за пореден път, че с това решение броят секции, който е посочен и в Решение № 34, и тук, е само прогно-зен. Това в никакъв случай не трябва да се възприема като окончателен брой, тъй като срокът за определяне на избирателните секции в тези места ще стане ясен не по-късно от 19 юни 2021 г.,

какъвто е срокът за определяне на изборителните секции за гласуване извън страната.

Имате ли предложения по така представения проект от колегата Томов? В относно сега, доколкото разбирам, решението ще бъде: „за допълнение на Решение № 34-НС от 18 май 2021 г. и поправка на технически грешки в приложението към решението относно обявяване на местата“, и така до края. Друго?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Размених правните основания и става: член 57, алинея 1, точка 1. Точка 17 отпред и след това „във връзка с член 14, точка 3“.

На „Информационно обслужване“ трябва да се изпрати с писмо. Да, ще напиша писмо. Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване така представения Проект на решение относно допълнение на Решение № 34 и поправка на технически грешки в приложението към решението, ведно с изпращането на приетото решение до „Информационно обслужване“ и Министерството на външните работи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, решението е № 115-НС от 24 май 2021 г.

Колега Томов, имате ли друг доклад в тази точка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, Проектът на решение е № 127, също в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В случая решението е относно местата, в които ще се образуват изборителни секции по реда на член 14, точка 1 от Изборния кодекс.

„На основание член 14, точка 1“, тук пак трябва да се разменят, да мине отпред член 57, алинея 1, точка 17, „Централната

избирателна комисия реши: обявява местата в дипломатическите и консулските представителства, в които ще се образуват избирателни секции за гласуване извън страната по реда на член 14, точка 1 от Изборния кодекс, както следва“, и е приложен списък с местата, предложени от Министерство на външните работи засега.

Качено е всичко, което е заявено от Министерството на външните работи. Не са качени местата, за които становището на Министерството е, че не е целесъобразно разкриването им.

РОСИЦА МАТЕВА: В приложение 1 са 34 държави.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Част от тези държави са включени в предното решение, защото там са гласували над 100 човека, и те са обявени по член 14, точка 3. Няма пропуснато. Проверявал съм го няколко пъти.

РОСИЦА МАТЕВА: Кои са тези държави?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сега ще Ви кажа кои са тези държави. По памет донякъде, но ще Ви кажа. В решението, което току-що гласувахме, са Кишинев, Битоля в Северна Македония, Санкт Петербург и Доха. Те са обявени по член 14, точка 3, защото там са гласували над 100 човека на предишни избори. Както има и други, които бяха обявени с Решение № 34, и респективно са изключени от списъка по член 14, точка 1. Всички посочени от Външно министерство места са включени в този списък. Без тези, които са обявени по точка 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да се допълни към мотивите на решението, че с писмо вх. № НС-04-01-315 от 21 май 2021 г. на Централната избирателна комисия от Министерство на външните работи е предоставена информация за държавите и местата, в които Република България има разкрити дипломатически и консулски представителства. И на това основание ние обявяваме целия списък, който ни е предложен с местата и държавите, а те са 34. Като на тези четири, които колегата Томов в момента е извадил от проекта, да се сложи една звездичка и в пояснителния текст към приложението....,

то е в приложение, нали? А, не е в приложение. Значи трябва да има обяснителен текст според мен, който да казва, че местата, посочени със звездичка, са вече обявени като места, в които ще бъдат образувани избирателни секции на основание член 14, точка 3.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само една бележка. Има още много други обявени места, които са обявени с Решение № 34.

РОСИЦА МАТЕВА: Други дипломатически и консулски представителства извън този списък?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, има много. Извън този списък всички, на които в последните пет години са гласували...

РОСИЦА МАТЕВА: Не, не, ние говорим...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Самото министерство е извадило тези места, когато е правило списъка, защото те вече са обявени.

РОСИЦА МАТЕВА: А тогава защо се припокриват тези четири?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тези четири, защото ние ги добавяме сега, защото са били пропуснати в Решение № 34.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не ги ли добавихме току-що?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, добавихме ги, разбира се.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава другият вариант е да кажем, че това са местата в държавите, в които има дипломатически и консулски представителства и на основание член 14, точка 1 ще бъдат разкрити секции, които са извън местата и държавите, обявени вече с решение по член 14, точка 3.

Трябва да бъде ясно, че тези са допълнително обявените, извън член 14, точка 3. Така ми се струва, че трябва да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че има резон в това, което колегата Матева предлага, но слушайки все повече съм на мнение, че ще създадем объркване.

Имаше смисъл да ги обявим при приемането на Решение № 34-НС според мен. Защото дори да обясним сега, дори с обяснителен текст при приемането на решение по член 12, когато ние пак ще ги

повторим всичките, с обяснителни текстове, ако тръгнем по тази линия...

Не ги обявяваме. Моето мнение е, че ако имаме решение с предмет автоматични в кавички секции по член 14, точка 1 или обявяваме целия списък, въпреки че сме ги обявили с Решението по член 14, точка 3, и сочим, че е въз основа на списък съгласно писмо с цитирания входящ номер, или така с обяснения в самите решения, както казах и преди, ще създадем объркване.

И тук тази неяснота, която дискутираме сега, отново навежда към въпроса, че ние принципно трябва да решим как се образуват секции извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колежката Матева предложи разумен изход: да се обясни в самото решение, че в случая са обявени тези посолства и генерални консулства, които не са обявени с Решение № 34, и всъщност, ако напишем това, този проблем отпада. Съвършено ясно е, че всички дипломатически и консулски представителства се обявени, само че в две решения. Аз не виждам защо да се предизвика объркване от това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам само да попитам, доколкото видях електронното заявление и падащото меню по държави и места, всички посолства – обявени и необявени, фигурират в електронното заявление. Да, добре, да сме сигурни.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Мога ли да кажа нещо по тази тема? И една информация, понеже...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само една секунда.

Колеги, в падащото меню, всъщност с единица, ако отворим на места, примерно гледам държава Хърватия, място Загреб. В Загреб посолството, което е сега предмет на това решение, което ще гласуваме евентуално, е без единицата, което означава, че то е извън Решение № 34. По това можете да се ориентирате.

Колега Гаврилов, заповядайте.



ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искам да обърна внимание как е решен този проблем през 2014 г. Има една таблица, която не знам на кой етап е съставена, но която мога да ви покажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде я гледате тази таблица?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Ами от страницата на Централната изборителна комисия. Ще Ви покажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря на колегата Гаврилов. Да, той всъщност ни припомни 2014 г. по отношение на гласуването извън страната, след като са образувани изборителните секции, в зависимост от правното основание, е направен този помощен материал в табличен вид с информация за държавите, местата и на какво правно основание са разкрити секции.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на решението ще помоля и ще предложа обяснителният текст, за който говореше колегата Матева, всъщност да се включи в мотивите, защото това мотивира Централната изборителна комисия да приеме едно решение, с което да обяви само тези места, извън Решение № 34, тъй като тези места не отговарят на изискването по точка 3 на член 14.

В този смисъл в мотивите да се запише, че е получено писмо от Министерство на външните работи и след като Централната изборителна комисия установи, че част от държавите с дипломатически и консулски представителства са обявени в Решение № 34, тъй като отговарят на условията на закона в тези места през последните пет години на произведените избори да са гласували повече от 100 изборители, намира, че следва с това решение или с отделно решение да обяви местата извън Решение № 34 с дипломатическите и консулските представителства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, други предложения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване така представения Проект на решение с направените допълнения относно мотивите, които са задължителни в това решение, за да има яснота какъв е неговият предмет.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, решението е № 116-НС от 24 май 2021 г.

Друг доклад имате ли, колега Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По следващата точка, колега Войнов, доклад относно машинното гласуване, имате ли преписка? Добре.

Преминаваме към **точка девета**:

**Точка 9.** Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6/274 от 22 май 2021 г. Това е писмо от Обществения съвет към Централната избирателна комисия, с което ни е изпратен материал, озаглавен „Предложение на Обществения съвет към Централната избирателна комисия относно машинното гласуване“, като са включени конкретни предложения за начина на извършване на оценка капацитета на машините, за удостоверяване на съответствието на машините за частични избори в Благоевград и в другите населени места, както и за изборите за Народно събрание на 11 юли 2021 г. по отношение на Методическите указания на Централната избирателна комисия за секционните избирателни комисии и по-специално свързани с обучението на секционните комисии, като са направени предложения във връзка с Методическите указания – какво да бъде включено, както и за други проблеми, които евентуално ще възникнат по време на изборния ден при гласуване със специализираните устройства за машинно гласуване, с конкретни предложения за описание в Методическите

указания каква да бъде реакцията на членовете на секционните изборителни комисии.

В момента ви го предлагам за сведение и запознаване, като ще предложа копие от него да бъде предоставено на колегата Войнов като ръководител на дейностите, свързани с машинното гласуване и с Методическите указания, да ги съобразим при приемането на Методическите указания и изобщо при вземане на решение по конкретните дейности, свързани с машинното гласуване.

Това е по този доклад.

Следващият ми доклад е с вх. № НС-22-17-83 от 20 май 2020 г. Той е писмо, получено по електронната поща, като прикаченият файл е озаглавен „жалба от К. А. Д.“. Изпратено е освен до Централната изборителна комисия, до Министерството на правосъдието, до Министерството на вътрешните работи, министър-председателя, Президента на Републиката и всички медии и е свързано с бездействието, според подателя на писмото и на жалбата, „позорното бездействие на всички институции във връзка с влязла шест месеца по-рано окончателна присъда, с която е лишен от свобода кметът на община Калояново Георги Георгиев“.

Подробно са изложени обстоятелствата, свързани с това. Аз мисля, че някой от колегите докладва подобен въпрос преди няколко дни. Аз потърсих в нашата деловодна система, ние не сме изпратили отговор в тази връзка.

Струва ми се обаче, че въпросът стои по следния начин: действително на 24 ноември 2020 г., това ви докладвам от решение на Общинската изборителна комисия – Калояново, а именно Решение № 143-МИ от 25 ноември 2020 г., което разпечатах от тяхната интернет страница. С писмо с посочен вх. № от 24 ноември 2020 г. Районен съд – Пловдив, е изпратил на Общинската изборителна комисия заверен препис от съдебно определение, с което кметът на общината Георги Любенов Георгиев по посочено наказателно общ характер дело е осъден с влязла в сила присъда, тъй като е подписано споразумение, на лишаване от свобода за срок от

осем месеца и глоба, като изтърпяването на наказанието е отложено за срок от три години.

Тоест общинската изборителна комисия има при себе си заверен препис от определението, с което е прието споразумението и е наложено наказанието. Безспорно е, че това наказание „лишаване от свобода“ води до несъвместимост в изпълнение на задълженията на кмета и е основание да бъдат прекратени предсрочно пълномощията му по член 42, алинея 1, точка 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. На това заседание обаче Общинската изборителна комисия – Калояново, не е взела решение, тъй като са били в хипотезата на решение за отхвърляне и диспозитивът е бил: „отказва да обяви предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета“.

Това решение на общинската изборителна комисия обаче е обжалвано от Политическа партия „ВОЛЯ“, като Административният съд – Пловдив, е постановил решение, с което отменил това решение на общинската изборителна комисия и отказал да бъдат прекратени пълномощията, и е указал на общинската изборителна комисия, че трябва незабавно да вземе решение, с което да бъдат прекратени пълномощията и вече това решение на Административния съд – Пловдив, е обжалвано от Георги Георгиев като по негова жалба във Върховния административен съд е образувано Дело № 14-53, което е разглеждано март месец и отложено за 9 юни разглеждането в съдебно заседание във Върховния административен съд.

На мен ми се струва обаче, че ние можем да укажем на общинската изборителна комисия въз основа на този документ, озаглавен „жалба“, който аз приемам, че е с характера на сигнал, тъй като той ни сигнализира за това, че повече от 6 месеца Общинската изборителна комисия – Калояново, не изпълнявала вменените ѝ със закон задължения, а именно да прекрати пълномощията на кмета на община Калояново и да укаже на общинската изборителна комисия да се произнесе съобразно императивната норма на закона и при наличието на оригинални документи при себе си, видно от тяхното

решение, защото доколкото си спомням по доклада на колегата Георгиева, те бяха написали, че ще изискат заверени копия от решенията, да се произнесат за прекратяване пълномощията на кмета.

Така че, ако сте съгласни в този смисъл да бъде дадено указание на общинската изборителна комисия въз основа на сигнала на К. Д. , аз мога да подготвя писмо в този смисъл. Не съм го подготвила, защото не съм сигурна какво ще реши Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте направеното предложение. Има ли други предложения? Няма.

Тогава подлагам на гласуване направеното от колегата Матева предложение за изпращане на писмо до Общинска изборителна комисия – Калояново, със съдържанието, което предложи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, следващият докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, от Министерството на финансите сме получили за съгласуване всички материали по проекта на постановление на Министерския съвет за приемане на тарифа на БНТ и БНР за отразяване на предизборната кампания на партии, коалиции и инициативни комитети. Материалите са публикувани във вътрешната мрежа, а срокът, който посочват за съгласуване по реда на устройствения правилник на Администрацията на Министерски съвет, е 12.00 часа на 25 май 2021 г.

В общи линии тарифата е идентична с тази от предходните избори. Променени са някои часови пояси, а виждам, че има и

намаление на тарифата, което може би ще даде възможност и за повече и по-голямо участие във видовете форми на предизборната кампания.

Предлагам да изпратим писмо до министъра на финансите и да изразим становище, че съгласуваме проекта на ПМС без бележки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, постъпила е докладна записка ЦИК-09-182 от 24 май 2021 г. от администрацията по повод на...

Този въпрос е обсъждан и в работна група, дотолкова доколкото няколко обществени поръчки следва да бъдат подготвени и проведени в Централната избирателна комисия, свързани с машинно гласуване, за доставка на хартиени бюлетини, за компютърната обработка, за осъществяване на разяснителната и обучителната кампания на Централната избирателна комисия, включително както е посочено тук в този период и да се проведе поръчка за доставка на тонер касети чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки. Ние не разполагаме със специализирано звено по обществените поръчки и не разполагаме с необходимия административен капацитет за организиране на всички тези поръчки.

Посочено е и в докладната записка на предходните избори, бяхме подпомагани от експерти на Администрацията на Министерския съвет, посочени са и поименно. Дейностите, в които участваха, са посочени и сега, с предложение да вземат участие както в подготовката или съгласуването на проекти на документи за обявяване на възлагането на обществените поръчки в дейностите,

съгласно Закона за обществените поръчки, по публикуване в електронната платформа за обществени поръчки ЦАИС, когато е приложимо да вземат участие като членове на комисията за извършване на подбор, включително да участват, а и да споделят професионален опит по електронното възлагане на обществените поръчки като обучение на юрисконсултите от правното звено от Администрацията на Министерския съвет.

Предлагам ви да изпратим писмо до министър-председателя с искане от администрацията на Министерския съвет да бъде предоставена съответно експертна помощ, както и да бъдат посочени лицата, които ще изпълняват тези функции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение въз основа на докладната записка на директора на дирекция „Администрация“ да изпратим писмо до министър-председателя със заявено желание да бъдем подпомогнати с необходимите експерти за дейностите, посочени в докладната записка.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, за сведение ви докладвам, получили сме препис от Указ 144 от 20 май 2021 г. на Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Аспарухово, община Левски, област Плевен на 3 октомври 2021 г.

Докладвам ви за одобряване на публикуване на страницата, а всъщност за последващо одобрение на публикуваната информация на страницата на Централната избирателна комисия на брой избиратели по секции. Получили сме в срока по Изборния кодекс и по хронограмата на Централната избирателна комисия този списък с брой избиратели от ГД ГРАО.

Моля за одобрение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте доклада. Моля за протоколно решение за одобрение на списъка, както докладва колегата Солакова.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Колеги, получили сме от Столичната община информация както и приложено копие от заповед на столичния кмет за определяне на помещения за работа на трите районни изборителни комисии – 23-та, 24-а и 25-а, на територията на Столичната община.

Докладвам ви за сведение тази информация, включително когато се получава от кметовете на общини и общинските администрации нека да се събира в отделен класьор в Деловодството и да се обобщава като обобщената да бъде предоставена на вниманието на Централната изборителна комисия.

Имаме протоколно решение в този смисъл, когато получаваме информацията от областните администрации, но в крайна сметка в случаите, в които общински имот се предоставя със заповед на кмета на общината, да се прилага същият ред.

За запознаване ви докладвам писмо, което сме получили от председателя на Управителния съвет на Българския институт за стандартизация в отговор на нашето писмо от 20 май 2021 г. с искане да предоставят съответно експерти, които да подпомагат Централната изборителна комисия по въпросите, свързани с организирането на машинното гласуване и за обсъждане на работна група. Номерът на писмото е НС-00-506 от 21 май 2021 г.

Докладвам ви на този етап за сведение писмо от П. А. , който има опит като дългогодишен участник в изборния процес и като участник в състави на секционни изборителни комисии, в частност и на председател на секционна изборителна



комисия, смея да кажа, че въпросите, които поставя господин А. , са много сериозни и те наистина имат практическа насоченост, личи познаването на проблемите на работата на секционните изборителни комисии при произвеждане на изборите.

Той предлага комуникацията винаги да е двустранна и аз искам да кажа и на тези, които ни слушат и в момента, че Централната изборителна комисия винаги с благодарност е приемала предложения както на членове на районни, общински, секционни изборителни комисии, изобщо на хора, които са участници в този процес и имат предложения за подобряване на практиките, както и за усъвършенстване на изборното законодателство.

Така че всеки може да напише и да направи своите предложения пред Централната изборителна комисия.

Ще посоча няколко от проблемите, които изтъква господин П. А. като сериозни, а те именно касаят времето след отчитане на изборните резултати и съставяне на протоколите, а и касая задължението на секционната изборителна комисия да предостави копие от протокола за съответната секция на лицата, които имат право по Изборния кодекс, че това отнема страшно много време и изисква много хартия, която да бъде ползвана. Освен това този процес е изключително бавен и има своето предложение, разбира се, само правя препратка към платформата „Ти броиш“ и посочвам, че всички тези проблеми са известни на Централната изборителна комисия, но те касая изпълнение на законови задължения.

За запознаване и за сведение го докладвам на Централната изборителна комисия и в същото време да се предостави копие на господин Войнов, за да може да се има предвид при изготвянето и на Методическите указания, там, където е възможно, в рамките на закона да се вземат предвид направените бележки и предложения.

Колеги, от община Болярово сме получили писмо, с което се предлага аналогично на Приложение 86 от изборите на 4 април 2021 г. да имаме приложение и сега. Към датата на получаване на това писмо – 21 май 2021 г., а то е изпратено на 20 май 2021 г. от

общинската администрация, от кмета на общината, ние наистина нямахме такова приложение. Но сега, същия ден – на изпращането, ние приехме Решение № 54-НС и одобрихме Приложение 85-НС, което касае предаването списъка на лицата, получили копие от подписания протокол на секционната изборителна комисия и имаме такова приложение. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам за сведение писмо, което сме получили от Ямбол. Кметът на общината ни уведомява, че е отворено запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Приложени са екземпляр от заповед на кмета за определяне на комисия и възлагане на задачите: да се отвори помещението, да се извадят съответно документите с цел предаване на Регионалния държавен архив, включително сме получили и екземпляр от протокола от 12 май 2021 г. на комисията. Подробно са описани материалите, които са били извадени за обработка, експертиза и предаване на регионалния архив.

Във връзка с писмо на Централната изборителна комисия по повод постъпили сигнали за неизплащане на възнаграждения на членове на секционни изборителни комисии в съответствие и при спазване на Решение № 19-91, както и по повод на писмото на Омбудсмана на Република България госпожа Диана Ковачева, ние изпратихме писмо до кмета на община Гърмен. Получили сме писмо, че възнагражденията са начислени и са изплатени при спазване на посочените точки от Решение № 19-91. Докладвам ви го за сведение.

Колеги, получили сме писмо от печатницата на БНБ във връзка с предстоящите избори. Уведомяват ни, че количеството хартия за отпечатване на бюлетините е заявено още през месец април, което ще осигури възможността за доставката ѝ в начало на месец юни 2021 г. Но с цел минимизиране на риска при отпечатване на бюлетините и с оглед на преценката колко и кои други специализирани печатници да бъдат ангажирани в този процес съгласно член 209 от Изборния кодекс, се обръщат към нас с молба за информация относно броя на хартиените бюлетини за

произвеждане на предсрочните парламентарни избори. За запознаване ви го докладвам.

Вярно е, че към настоящия момент това, което ще посочи Централната изборителна комисия, е прогнозно число, но ще подготвя за следващото заседание отговор въз основа на информацията, която получихме и от ГД ГРАО.

Колеги, и това писмо ще ви докладвам за сведение, дотолкова доколкото касае приемането на решение за назначаване на съставите на секционни изборителни комисии от секретаря на община Плевен. Ние вече приехме такова решение, с което виждам, че ще подпомогнем много процеса по назначаване, провеждане на консултациите и насърчаването на секционните изборителни комисии за произвеждане на частичните избори.

Докладвам ви за запознаване писмо от Националното сдружение на общините в Република България. То е адресирано и до главния секретар на Министерския съвет и до министъра на здравеопазването. В писмото са поставени много проблеми, които продължават да имат в общинските администрации, най-вече с прилагането на здравния протокол за изборите на 4 април 2021 г., а в същото време отново правят предложения за изнесени приемателни пунктове, за които те имаха предложение и на предходните избори.

Моля да се запознаете с обсъждането на работна група. Копие от писмото да се предостави на ръководителя на групата по Методическите указания господин Войнов за преценка и за принципните решения с оглед на това, че касае принципни въпроси.

Колеги, докладвам ви едно писмо от господин Б. Б. , който се обръща с въпрос защо не се публикуват протоколите от заседанията на комисията в 24-часов срок.

Уведомявам, че председателят на Централната изборителна комисия, разбира се, има съответните разпоредения в срок да се изготвят протоколите и да бъдат публикувани, тъй като в тъй наречения активен период Централната изборителна комисия наистина в 24-часов срок трябва да публикува тези протоколи.

Обръщам внимание на господин Б. , независимо дали се обръща към председателя, винаги да се обръща със съответното отношение към държавния орган – Централната избирателна комисия. За сведение ви го докладвам, можете да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, съвсем накратко ще ви запозная за сведение с получено писмо в Централната избирателна комисия от кмета на община Лясковец, към което са приложени негова заповед и протокол от назначената комисия, която е отворила запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа от произведените на 04.04.2021 г. парламентарни избори, с цел да прибере в тях избирателните списъци, получени от териториалното звено на Главна Дирекция „ГРАО“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващият докладчик в тази точка е колегата Войнов. Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви и аз едно писмо от Б. Б. , който колегата Солакова цитира. Моето писмо е с вх. № НС-22-1800/1 от 23.05.2021 г. и е адресирано лично до мен, което ме ласкае.

Господин Б. поставя девет въпроса, свързани с машинното гласуване, като част от въпросите са свързани с това, че за разлика от гласуването с хартиени бюлетини, което е подробно разписано, то Изборният кодекс е доста пестелив по отношение на гласуването с машини. Например, пита какво трябва да се прави, ако някой избирател си прибере контролната разписка и вместо нея пусне касов бон от магазин, или какво става, ако не върне смарт картата.

Подготвил съм писмо до Б. Б. , което е в моя папка - можете да се запознаете с неговото съдържание – на което съм се постарал да отговоря на неговите въпроси.

Така че моля да се запознаете с него и, ако не възразявате, да го изпратим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, запознахте ли се с отговора?

Ако нямате други предложения, подлагам на гласуване така направеното предложение от колегата Войнов за изпращане на отговор на запитването.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, другото писмо е с вх. № НС-22-1789 от 21.05.2021 г. Писмото е от К. А. Той пита: ако някоя секционна избирателна комисия си разреши да постави машината в тъмната стаичка, кой ще попречи екранът да бъде сниман с телефон и вотът отново да е контролиран.

Подготвил съм писмо до К. А. , с което предлагам да го уведомим, че към всяка машина за гласуване има паравани, които осигуряват тайната на гласуване. Машините не се поставят в кабините за гласуване и това ще бъде указано в методическите указания за СИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колега Георгиев, заповядайте.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Може би тук след „гласуване“ да се добави „с хартиени бюлетини“. Тоест, че машините не се поставят в кабините за гласуване с хартиени бюлетини, за да е още по-ясен отговорът.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване проекта на писмо до господин А..

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Благодаря.

Колеги, по следващата точка – точка 10 – „Доклади по дела, жалби и сигнали“ – госпожа Матева изчерпи доклада си в предходния си доклад.

Преминаваме към **точка 11** от дневния ред. Заповядайте, господин Димитров.

**Точка 11. Разни.**

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря Ви, госпожо председател! Имам две писма, които са дошли от международната кореспонденция с вх. № ЦИК-07-57/1 и № ЦИК-07-57, които се отнасят до онлайн-конференция, която ще се организира от АСЕЕЕО. Отнася се до добрите практики в управлението на изборния процес. Ще се състои на 2 и 3 юни. Днес-утре, ако някой желае да участва с конкретен доклад, би трябвало да го заяви. Датата на провеждането са 2 юни и 3 юни – около час и половина в следобедния часови пояс, след 15,00 ч.

Намират се във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 20 май 2021 г. Който прояви интерес, може да погледне примерния дневен ред.

Докладвам го за запознаване.

За сведение ви докладвам отчети от Евромедия ООД за изборите през 2021 г. Госпожа Шаренкова и нейната счетоводителка са ни изпратили фактурите от договорите, които са сключили и с които са обслужвали кампанията във в. „Земя“.

Това е за сведение, разбира се.

Имам и един отговор, който е малко необичаен. Случи се случайно. В днешна папка – от 24 май – има въпрос от Т.

С. , който иска да гласува от Рейкявик. Понеже И. беше под ръка, казах му: сложи го в папката за гласуване в чужбина, той седнал и написал отговор. И тъй като е написан отговорът, по-добре е да го изпратим. Той е стандартен, такъв, какъвто сме имали в предходни години. Обяснява се какъв е редът, свободният достъп. Това е проект № 95 – Т. С., а под него е въпросът.

Естествено писмото ще се изпрати по e-mail.

Това, което ме впечатли, разбира се, е Рейкявик. Там ние нямаме посолство. Нямам представа дали ще има 40 заявления. Трудно ми е да кажа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Димитров, обръщам внимание, че по отношение на заявленията в писмена форма е казано „не по-късно от 15 юли“, а за електронната – не е указан срокът. Срокът е същият.

Там, където е изписано „изборна секция“, да бъде „избирателна секция“.

Колеги, аз като гледам изготвения проект на отговор, смятам, че той може да бъде използван, за да се публикува в рубриката „Въпроси и отговори“. Всъщност в първите заседания от нашия мандат говорихме, че ще се прегледат въпросите и отговорите, които могат да се използват – мисля, че госпожа Георгиева, господин Баханов и господин Ципов щяха да ги преглеждат – но до момента и рубриката я няма.

Така че аз смятам, че, ако не днес, утре най-късно тази рубрика трябва да се появи и в нея естествено да има и съдържание. Това е един от отговорите, които можем да публикуваме, разбира се, като се изпише по начин, приложим не за конкретния случай, а при такъв въпрос. И моят доклад по-нататък в т. „Разни“, и писмата, които аз ще ви докладвам, също са с такава цел – да има обобщен отговор, който да е в рубриката „Въпроси и отговори“.

Имате ли предложения по текста на отговора?

Колеги, аз като поглеждам въпроса, може би трябва да се добави в отговора... Колеги, по писмото само с направеното допълнение предвид конкретното питане за Исландия.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от колегата Димитров с направените допълнения.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Росица Матева, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, следващ докладчик е господин Войнов. Заповядайте, господин Войнов в т. „Разни“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-1768 от 18.05.2021 г. Същото писмо, но с вх. № НС-03-94 от 20.05.2021 г. ни е изпратено по компетентност от приемната на Министерския съвет. Писмото е от група пенсионери, които са бивши участници в изборителни комисии. Те ни молят да се съобразим с някои пропуски при машинното гласуване и да внесем подобрения в изборния процес, а именно. Предлагат флашката от машината да се предава на СИК в предизборния ден и да се съхранява в запечатан плик. На последните избори имали смущения и блокиране на машините. Сега това не трябвало да се допуска. Предлагат машината след гласуване да издава фиш, на който е записан гласът на избирателя и той да се пуска в специална урна, както и действително става. След приключване на изборния ден предлагат СИК да изпраща директно на Централната избирателна комисия протокола и флашката. Също така, ако има смесено гласуване – с бюлетини и с машини – да се съберат данните от двата протокола и новият протокол да се изпрати на Централната избирателна комисия. Надяват се да се съобразим с техните предложения.

Предлагам ви това писмо да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, Вие сте се заявил в точка „Разни“.

Заповядайте, господин Гаврилов.



ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Имам една серия писма, като най-старото е от 17 май 2021 г. Вече една седмица чака на опашката, което аз споменах веднъж в точка „Машинно гласуване“. Започвам с първото, то е от 3. Т. – Мрежа на изборните доброволци от чужбина. Тя пише от Бостън и се интересува от въпроса как ще се реши проблемът с напрежението в машините. Тя казва, че напрежението е 120 волта, както е известно, а пък машините работят на 220 волта. От Сиела Норма не са й дали задоволителен отговор и пита нас. Но аз все още също нямам отговор. Ако някой от вас, например господин Войнов, има идея, но е ясно, че някакъв конвертор трябва да се даде.

Аз предлагам в работна група да се уточни това на практика как ще стане. Кой ще купува конверторите? Те ли ще си ги купят? Например посолството или консулството и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам такива запитвания или да ги докладваме и да ги обобщим, защото ние нямаме отговор на този въпрос. Това нещо го обсъждахме с Министерството на външните работи. Те ни казаха подробно също в кои държави не само са необходими конвертори за волтажа, а и за самите входящи контакти трябва да има. Въпросът стои не само в Съединените американски щати, а и други държави са на този принцип.

Така че всъщност ние трябва според местата, на които ще има секции в чужбина с машинно гласуване, да се прецени и да бъдат снабдени със съответните устройства, за да могат да бъдат включени. Но това е един последващ етап. Ние още не сме осигурили машините, както се казва, за тези секции, а говорим за това.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз предлагам да не отговарям, докато не се изясни този проблем. Имаме го предвид. Няколко пъти

повдигаме въпроса. Може би госпожата ни слуша в момента. Знаем за проблема и работим по него в работна група.

РОСИЦА МАТЕВА: Колегата Солакова подсеца, че същото важи за скенерите, с които те сканират и ни изпращат протоколите. Тях ги включват по същия начин. Така че това в момента не е належащ проблем. Имаме предвид това обстоятелство и ще вземем решение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре.

Преминавам към следващото писмо. И. С. , в писмо от 18 май се възмушава, че ние сме утежнили образуването на избирателни секции, защото на миналите избори преди два месеца трябваше да събират 60 заявления, а сега – 100. Той не е разбрал промените в закона. Но понеже писмото е написано на 18 май, от тогава бяха публикувани автоматични секции плюс електронно заявление. Аз смятам, че той вече е информиран. Понеже те искат да си образуват секция в един малък град, Кичънър, Онтарио, близо до Торонто и са под 100 човека. Затова се тревожат дали ще могат да гласуват. Но явно ще могат, защото вече са подали – проверих – повече от десет заявления. Имат достатъчно време и смятам, че са на прав път и може и да не му се отговаря официално. Той вероятно всичко е разбрал какво трябва да направят.

По-нататък, писмо от Ж. Ж. от Виена, който ни прави предложение да наречем по друг начин секциите във Виена, а не както са наречени в момента в падащото меню на „Информационно обслужване“ АД. Предложенията му са уместни, мога да ги прочета, ако е нужно. Може би идват малко късно, защото те вече са публикувани и там има записани хора. Проблемът е, че имат три секции, които се контролират от посолството, които са на държавна територия, така да се каже, но са на два адреса плюс едно допълнителна секция в Постоянното представителство на Република България. Обаче те там си познават по-добре от нас територията. Искат да има една секция в посолството и две в така наречения адрес – „Наш март“ на ул. „Рективим цайле“ № 13 и т.н.

Аз мисля, че такива проблеми възникват постоянно с различието между секции и място – вече го коментирахме. Не можем много да им помогнем. Трябва с консула да си уточнят адреса на секцията. Говорим за едно и също нещо, но с различни имена.

Така че освен да ги имаме предвид за следващия път. Направили са си труда все пак да ни помогнат. Но комуникацията е бавна, изборният ѝ процес и подаването на заявления напреднаха.

Следващото писмо е от Е. В. с дата 19 май 2021 г. Тя се възмущава, че сме допуснали грешка. Това е за господин Томов. Изпратих Ви един e-mail, но може би не е стигнал, защото имам проблеми с e-mail. Тя се възмущава, че сме изписали името на град Щутгарт с „д“ в края. Но този въпрос мисля, че е решен вече. Щутгарт се пише с „т“. Тоест, въпросът е решен. Това е отговорът.

Следващото писмо е от П. Н., която има много прост въпрос. Тя живее временно във Великобритания, но ще се върне за изборите в България. Тревожи се дали ще може да гласува, дали не трябва да направи нещо, за да бъде записана в списъка по постоянен адрес, където имала намерение да гласува. Отговорът е: разбира се, че няма нужда нищо да прави. Тя ще си бъде в този списък, стига да не е подавала заявление.

Предлагам този отговор, тъй като това е чест въпрос, този отговор да се включи в рубриката „Въпроси и отговори“. Тоест, какво правя, ако живея в чужбина, но се връщам в деня на изборите в България на моя постоянен адрес, трябва ли да подавам заявление, за да се запиша на постоянния си адрес. Отговорът е, разбира се, че не трябва.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Гаврилов, имате ли друг доклад?

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Имам, да, още два доклада. Ще бъде кратък.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Писма със запитвания ли са?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Писма са, да. Само че са от една седмица. Може би все пак трябва да ги докладвам набързо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисълта ми беше следната. Когато имате предложения за проект на отговор, както и предложихте преди малко то да бъде публикувано в рубриката „Въпроси и отговори“, е хубаво да е изготвен отговорът, за да се запознаят всички членове на Централната изборителна комисия, да го подложат на гласуване и да продължаваме нататък. А не един и същи доклад да влиза няколко пъти в зала, защото губим време.

Така че, ако следващите ще ги докладват само за сведение, продължете.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, те са за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Имам две писма, малко противоречиви, от Д. А. и от М. А. от гр. Шербрук, Квебек.

С първото писмо те ни уведомяват, че имат намерение да организират изборна секция. А с второто писмо ни уведомяват, че се отказват от образуване на изборна секция, защото нямали достатъчно заявления.

Но, така или иначе, те не са говорители на местната българска общност. Така че може би има други българи, които имат други намерения. Мисля, че може да не им отговаряме. Това е за сведение.

Накрая завършвам с писмо от българската общност в Берлин. Всъщност това е писмо до госпожа Шекерлетова, която е посланик на България в Берлин. Ние сме в копие. Те преговарят с нея за образуване на две допълнителни изборни секции и вече са в течение как става това. Просто ние сме в копие, не очакват никаква специална помощ. Знаят, че трябва да се съберат заявления. Мисля, че отговорът е ясен. Трябва да уточнят адрес на новите секции и трябва да са на ново място. Мисля, че има достатъчно много избиратели в Берлин и техният проект е сериозен. Вероятно и ще си образуват секции. Имат и адрес, имат и цена на адреса – около 200

евро. Но всичко това е за наше сведение. Ние няма да плащаме. По-скоро посолството!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приключихте ли, господин Гаврилов? Благодаря.

Колегата Георгиев е записан в тази точка.

Само ми кажете Вие по запитвания на граждани имате ли изготвени проекти на отговори или са само за сведение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По едното имам изготвен проект на отговор във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес. Трябва да започна с него. Но призовавам колегите да го огледат и да помогнете, за да стане по-добър. Свързан е с въпроса как да се подаде заявление за участие като наблюдател.

Преди това да кажа за сведение най-напред по Закона за достъп до обществена информация от господин К. със съм препратил писмото към юристите и в папка „Писма“ е подготвен проект, който все още не е станал проект на отговор. Той е от 19 май, все още сме в законовия срок. Въпросите са подобни на разгледаните днес.

С П-89 и т.н. до „ЛГ“ накрая е в рубриката „Писма“. Ще помоля колегите да се запознаят и утре вече да го разглеждаме или в рамките на определения срок.

Освен това за сведение ви докладвам – утре ще бъде готов проект на отговор на въпрос на господин С. , който задава въпроса: как може да кандидатства за застъпник или член на избирателна комисия, съответно извън страната.

Утре ще ви предложи отговор.

Сега, ако са съгласни колегите, да разгледаме проекта на писмото – най-напред – с единствен въпрос от господин В. С., като писмото е от 20 май 2021 г. и е с вх. № НС-22-1782. Разпределено ми е вчера. Позволих си да ви представя един проект на отговор, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес. Писмото е с единствен въпрос. Чета го: как да подам заявление за участие в секционна избирателна комисия извън

страната като наблюдател в изборна секция и конкретно в Лондон се споменава.

Тъй като на следващия ден след написаната дата във входящия номер Централната изборителна комисия прие Решение № 82 от 21.05.2021 г. за реда и условията за участие на наблюдатели – най-общо казано – може би в известен смисъл е късно да отговаряме на въпроса на господин С. . Но така или иначе, не можем да го оставим без отговор.

Предлагам ви един текст, в който цитирам буквално съдържанието на т. 3.1 и т. 3.2 съответно от нашето решение. Ако приемете, да помогнете за думата в третия ред отдолу нагоре. Тоест, след като е описано, ако ще остане така текстът, в края: „Ако отговаряте на изискванията и желаете да участвате като наблюдател, може“ – или „е необходимо“, както съм го написал в момента, но не ми харесва особено – „да се обърнете към представляващите организацията, отговаряща на посочените условия, която ще подава съответно заявление за регистриране пред Централната изборителна комисия.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Георгиев. Аз Ви предлагам следното. Да използваме като повод въпроса на господин С. как да подаде заявление за участие в изборите като наблюдател и да се изготви отговор, че условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г., са определени в Решение № 82-НС от 21.05.2021 г. на ЦИК. И това да бъде в рубриката „Въпроси и отговори“ и при следващи такива запитвания, когато гражданин поиска да участва като наблюдател, да се запознае с решението – какви са условията и реда за участие.

А на господин С. да му отговорим на запитване. А всички следващи аналогични ще бъдат препращани към рубриката „Въпроси и отговори“.

Така мисля, колеги, че и в останалите случаи трябва да подхожда Централната изборителна комисия, защото иначе повече

от половината време от заседанието ни трябва да премине по този начин.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако позволите, госпожо председател, да изразя съгласието си и също и с въпросите, които представих само за сведение – за застъпник, за член на секционна избирателна комисия, включително и извън страната – съответните отговори, които ще изготвим по конкретния повод, да намерят мястото в рубриката „Въпроси и отговори“, която е крайно време да започнем да поддържаме. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Само ще Ви помоля да го пренапишете и във вариант за рубриката „Въпроси и отговори“. Въпросът да е общ и отговорът да е общ за всички случаи, когато въпросът е заявено желание и интерес към участието като наблюдател в изборите.

Всъщност, Вие направихте предложение да изпратим този отговор?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, с допълнителната молба за думичките „е необходимо“. Дали да не напишем там „може“ или, ако колегите предложат редакция. Или да остане пък в този вариант, ако е достатъчен ясен отговорът. Говоря за последния абзац, където даваме конкретен отговор на въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ясен е. Според мен е ясен.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да си остане така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиев, като при следващи такива запитвания отговора гражданите моля да търсят в рубриката „Въпроси и отговори“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, в т. „Разни“ във вътрешната мрежа в папка инициали „Председател“ ви моля да погледнете файла-въпрос „На кой адрес се упражнява правото на глас“. Това е във връзка с въпросите, които са немалък брой – на кой адрес може да се упражни правото на глас от избирателя, когато той в изборния ден не е на постоянния си адрес.

В общия случай е свързано с планирана почивка през месец юли и голяма част от запитванията – според мен към момента са повече от 20 – 30 такива – са абсолютно идентични.

Юристите подготвиха такъв примерен вариант на отговор, като аз предложих в третия абзац, където се казва, че настоящият адрес е различен от постоянния, се регистрира от общинската администрация въз основа на заявление, да се добави изречението, че условията и редът за регистрация на настоящ адрес са определени в Закона за гражданската регистрация дотолкова, доколкото, ако граждани отговарят на тези условия и имат желание, да могат да направят такава регистрация по настоящ адрес. Разбира се, в рамките на закона.

Предлагам ви, ако Централната избирателна комисия възприеме този вариант, той също да се публикува в рубриката „Въпроси и отговори“.

Въпросът е: на кой адрес се упражнява правото на глас, може ли да се гласува в населено място в страната, в която избирателят няма регистриран постоянен или настоящ адрес.

Ако смятате, че е ясна формулировката, ако не, направете съответните предложения за редакция.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Принципно, да, така е. Но, както винаги, животът е различен. Отделен е въпросът с постоянния и настоящ адрес. Има следните изключения. Назначен си в секционна избирателна комисия тук, някой техник от машинното гласуване – също. Това са изключения. Въпросът е зададен общо. Но добре е да имаме предвид и останалите. Нищо повече. Той пита: може ли да гласувам на адрес, различен от постоянния и настоящия и т.н.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с обсъжданията аз ви предлагам, ако възприема Централната избирателна комисия този вариант на въпрос и отговор, да го подложи на гласуване. А за лицата, които попадат в изключенията на общия случай за гласуване, а именно служебно заетите в произвеждане на изборите, лицата, които имат право да гласуват с удостоверения за гласуване на друго място, да подготвим отделно въпрос или отговор. Но тези с удостоверенията за гласуване на друго място, общи взето, сме ние и наблюдателите. Но едно по едно. Първо, за общия случай. Мисля, че това е достатъчно.

Аз имах желание да сложим и линк към страницата на ГД ГРАО, но мисля, че в момента нямаме информация за готовност за стартиране на заявлението.

Така че подлагам на гласуване така предложения проект, който да бъде публикуван в рубриката „Въпроси и отговори“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, следващото е запитване и тук също ще ви предлага да го формулираме като „Въпрос и отговор“. Това е проектът на писмо № 34. Запитването е на господин К. Ч. : за да упражня правото си на глас по настоящ адрес на 11 юли, необходимо ли е да подавам ново заявление по чл. 36 при положение, че за 04.04.2021 г. е подал такава.

Мисля, че ще има повече запитвания, това няма да е единичен случай, защото мисля, че има и други такива – поне, доколкото си спомням от кореспонденцията, която минава за резолюция – ви предлагам този проект на отговор. Да го информираме, че заявлението, което е подал за 04.04.2021 г., не може да послужи за изборите за 11 юли 2021 г. и следва да подаде ново заявление, като укажем и новия ред – че вече може да стане по

електронен път чрез интернет-страницата на ГД ГРАО, без да се изисква подпис.

Ще формулирам въпроса със съответния отговор, който също да бъде в рубриката „Въпроси и отговори“ за такива запитвания.

Имате ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така направеното от мен предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, мисля, че изчерпахме точките от днешния дневен ред. Предлагам решението с докладчик колегата Томов – за условията, реда и организацията за гласуване извън страната – да остане за утрешното заседание, в началото на дневния ред, за да може тази вечер всички да се запознаят. Аз лично не успях, водейки заседанието, да се запозная с проекта на решение.

Закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре, 25 май 2021 г. от 11,30 ч.

*(Закрито в 18,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Виолета Тасева

Божидарка Бойчева