

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 8

На 19 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно реда за проверка на кандидатите, предложени от партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Елка Стоянова.

2. Проект на решение относно единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Георги Баханов

3. Проект на решение относно реквизити и начин на защита на печатите на районните, секционните и подвижните секционни изборителни комисии в изборите за народни представители н 11 юли 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

4. Проект на решение относно определяне на образец на печатите на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

Докладва: Севинч Солакова

4а. Предложения до президента за насрочване на частични избори.

Докладват: Красимир Ципов, Димитър Димитров

5. Доклад относно машинно гласуване

Докладва: Емил Войнов

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Цветанка Георгиева, Димитър Димитров, Георги Баханов, Силвия Стойчева

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Георги Баханов,

*Цветанка Георгиева, Емил Войнов, Елка Стоянова,
Любомир Георгиев*

8. Доклади по административнонаказателни преписки.

Докладва: Георги Баханов

9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Цветозар Томов,
Росица Матева*

10. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Цветозар Томов

11. Разни.

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева,
Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Емил Войнов,
Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Любомир
Гаврилов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията, и госпожа Росица Матева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия и заседанието може да бъде открито.

Проектът на дневния ред е във вътрешната мрежа. Имате ли предложения за включване в дневния ред? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Моля да ме включите в точката доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря. Моля за нова точка по ваша преценка, например 4а или някъде другаде – предложение за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Букова, община Плевен, област Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Това ще бъде точка 4а.

Други колеги? Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако може, да ме включите в административни преписки и в „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Други колеги? Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В насрочване на частичен избор в с. Охлювец, община Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам ви в точка 4а.

Други предложения? Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, в административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Господин Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В точка „Разни”, докладване на писма на граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване дневния ред с направените допълнения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, преди да преминаем към дневния ред ви уведомявам, че днес в 15,30 ч. на среща с Централната изборителна комисия ще бъдат представители на „Информационно обслужване” в продължение на вчерашния ни разговор във връзка със заявлението за гласуване извън страната, както и със заявлението, което е за гласуване по настоящ адрес, защото разбрах от господин Гетов, че подготовката на електронния вариант е възложена на „Информационно обслужване”.

Срещата ще бъде с И. Ф. , А. С. и И.Г.

По отношение на срещата, която преценихме, че трябва да се проведе с Министерството на външните работи, не съм провела разговор, защото искам вашето мнение дали да е на 21 май или на 25 май. На мен повече ми се иска да е на 21 май, но предвид това, че 21 май, петък, е последният ден от срока за назначаване на районните изборителни комисии, но мисля, че няма пречка да ги поканим на среща в началото на деня. Ще се опитам да уговоря среща в петък от 10 часа.

Уведомявам ви също, че съм разговаряла със служителите от деловодството в администрацията на Централната изборителна комисия, за да са на вниманието на Централната изборителна комисия всички постъпващи преписки, които се отнасят за гласуване извън страната, както и за машинно гласуване. Във вътрешната мрежа ще има обособени папки „Машинно гласуване”, съответно „Гласуване извън страната” и в момента, в който постъпи преписка, веднага ще бъде публикувана в тази папка, така че и докладчиците, на които ще бъдат разпределени преписките, да знаят, че съответната преписка вече е във вътрешната мрежа.

Това е за момента.

Кажете, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Може ли, ако е допустимо, извънредно да добавим точка в дневния ред за поправка на явна техническа грешка в едно от приложенията? Трябва да се смени едно число „30” с „31” – допуснатата техническа грешка. Съжалявам, че закъснях и не го предложих, когато се приемаше дневният ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам ви да докладвате в доклади по административни преписки.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: **Точка първа.** Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно реда за проверка на кандидатите, предложени от партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в днешна папка е проект за решение за проверка на кандидатски листи с две приложения. При положение че няма промяна в Изборния кодекс в тази част и процедурата не се различава изобщо от тази, която е била на последните парламентарни избори, проектът на решение не се различава от това, което до момента е било вземано като решение от Централната изборителна комисия, актуализирано, разбира се, и е съгласувано с ГД „ГРАО”, откъдето ни върнаха обратна връзка, че редът, който сме определили за проверка на кандидатските листи, е изцяло в техните виждания за правилност, така че ви предлагам да гласуваме този вариант на решение, заедно с двете приложения към него.

Госпожо председател, ако прецените, че можем да го подложим на гласуване или да изчета решението?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не е необходимо, всички могат да се запознаят с проекта на решение.

Колеги, моля, кратко време за запознаване.

Колеги, имате ли предложения?

Само да направя едно уточнение. В хронограмата ние сме указали срок за приемане на това решение, но този срок не е по Изборния кодекс, той е инструктивен за Централната изборителна комисия. Така че молбата ми към всички е всеки ден, след като приключи заседанието, всички да имаме ангажимента да преглеждаме хронограмата за следващия ден – кой каквито решения трябва да подготви, да има готовност. Проектите да бъдат изготвени и когато е необходимо съгласуване с друга институция, това да бъде

направено своевременно, за да не пропуснем приемане на принципно решение.

По така представения проект на решение ако няма предложения, моля режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, решението е № 35-НС от 19 май 2021 г.

По **точка втора** заповядайте, колега Баханов.

Точка 2. Проект на решение относно единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, на 19-ти е срокът за приемане на принципно решение относно единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Моля да погледнете проекта във вътрешната мрежа. Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да утвърди Приложение № 19-НС от изборните книжа, което е утвърдено с Решение № 18-НС от 15 май 2021 г. на ЦИК, като удостоверенията за гласуване на друго място да имат следната единна номерация за територията на цялата страна, като номерацията се състои от девет цифри, подредени в групи АА ВВ СС ХХХ съгласно Решение № 17-НС от 15.05.2021 г. на Централната изборителна комисия.

Посочили сме, че удостоверенията за гласуване на друго място се отпечатват на цветна хартия и с цветно мастило и върху тях да се отпечата уникалният фабричен номер и микротекст.

Това е стандартното предложение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място в предстоящите избори.

Ако няма, госпожо председател, предложения за изменения или допълнения, моля да подложите на гласуване проекта за решенето на гласуване и едновременно с това да гласуваме и писмо до Министерския съвет, за да ги информираме за това решение, за да могат да изготвят образците и после ние да ги съгласуваме, след като ни бъдат изпратени за съгласуване. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, ако няма предложения, подлагам на гласуване така представения проект на решение ведно с писмото, което да бъде изпратено на Администрацията на Министерския съвет.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря. Решението е № 36-НС от 19 май 2021 г.

Следващата точка е **точка трета**. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 3. Проект на решение относно реквизити и начин на защита на печатите на районните, секционните и подвижните секционни изборителни комисии в изборите за народни представители н 11 юли 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проект на решение за определяне на реквизитите и начина на защита на печатите на районните изборителни комисии, на секционните изборителни комисии и на подвижните секционни изборителни комисии - за секционните както в страната, така и извън страната.

Моля да го погледнете. В първия раздел определяме реквизитите на печата на районната изборителна комисия. С цел разлика в тези реквизити от печатите за произведените на 4 април избори и предстоящите парламентарни, предлагам в текста да се съдържа указание за избори за 46-то Народно събрание 2021. По принцип броят на печатите също се определя с това решение и

винаги на районна избирателна комисия определяме три печата. В случаите, когато има необходимост от повече печати, те правят мотивирано искане до нас и Централната избирателна комисия разрешава това.

За печатите на районните избирателни комисии също се предвижда да се маркират, за което се съставя протокол, който да съдържа най-малко три отпечатъка от този печат.

На секционните избирателни комисии по принцип е същият текст с указаниято, че са за СИК. На секционните избирателни комисии печатите са правоъгълни, на подвижните секционни избирателни комисии са кръгли.

За маркирането се съставя протокол. Тези протоколи ще бъдат част от изборните книжа както за секциите в страната, така и отделен протокол за секциите извън страната.

Моля да видите проекта за решение и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, запознахте ли се с проекта? предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с № 37-НС от 19 май 2021 г.

Заповядайте със следващия проект на решение по **точка четвърта**, госпожо Солакова.

Точка 4. Проект на решение относно определяне на образец на печатите на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Колеги, със следващия проект определяме образца на печатите на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, които се назначават със заповед на кметовете на общините за приемане на изборните книжа и материали, опаковани от секционните избирателни комисии, веднага след отчитане на резултатите и предаването на протоколите на районната

избирателна комисия, с което отново определяме размера, вида, реквизитите, съответно указание за броя на печатите. Разбира се, и двете решения включват защитата, която се съдържа в тези печати. Тези печати се предоставят на произволен принцип.

Отново приемането и предаването се удостоверява с подписването на протокол съгласно приложението към това решение. И те са за областната администрация и за общинската или съответната районната администрация.

Това решение няма да го изпращаме, защото публикуването му се следи на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с представения проект? Кратко време за запознаване.

Имате ли предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване на решението за определяне на образец на печатите на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

България. Колеги, това решение № 38-НС от 19 май 2021 г.

Следва **точка 4а.** Заповядайте, колега Ципов.

Точка 4а. Предложения до президента за насрочване на частични избори.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия с писмо вх. № МИ-15-129 от 17 май 2021 г. е постъпило уведомление от Общинската избирателна комисия – Плевен, че тя е приела със свое решение № 343-Ми от 10 май 2021 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 13 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, че са прекратени пълномощията на Росен Георгиев Росанов като кмет на кметство Буковлък, община Плевен, област Плевен.

Към писмото са приложени следните документи: решението на Общинската избирателна комисия – Плевен; решение на Общинската избирателна комисия – Плевен, за уведомяване на

Централната изборителна комисия; препис-извлечение от акт за смърт на Росен Георгиев Росанов; разпечатката на ГД „ГРАО“.

От Националният регистър „Население“ е видно, че броят на населението по постоянен адрес към 15 март т.г. на кметство Буковлък е 4242, поради което кметство Буковлък, община Плевен, област Плевен отговаря на изискванията по чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

С оглед на това предлагам на вашето внимание проект на решение за предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Букова, община Плевен, област Плевен, както и проект на писмо, с което да уведомя президентът за нашето предложение.

Двата документа са в моя папка от днешния ден за днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по така представения проект? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение ведно с писмото до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Букова, община Плевен.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря. Решението е № 39-МИ от 19 май 2021 г.

За следващ доклад в тази точка, колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, в моята папка са проектите на решение и писмо до президента, с което му предлагаме да насрочи частичен избор в с. Охлювец, община Кърджали, област Кърджали.

Постъпили са документите: писмо от Общинския съвет – Кърджали, до председателя на Общинската изборителна комисия, с което я уведомяват, че кметът на с. Охлювец желае да му бъде прекратен мандатът, тоест подал е оставка.

Следва решение № 212 от 10 май 2021 г. на Общинската избирателна комисия – Кърджали, с което се прекратяват пълномощията на кмета. Решение № 213 от същия ден на Общинската избирателна комисия – Кърджали, с което те ни уведомяват за случилото се. Протокол от това заседание имаме. И, разбира се, писмо от община Кърджали от 13 май, с което се уточнява, че броят на населението с постоянен адрес в кметството е 657.

Предлагам да вземем решение, с което да предложим на президента на републиката да насрочи частичен избор за кмет на кметство Охлювец. Трябва номер на това решение, за да се позовем на този номер и да го допълним в писмото, с което ще изпратим документите на президента.

Ще добавя и основанието – чл. 42, ал. 4 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с така представения проект? Има ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение ведно с писмо до президента за предложение за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Охлювец, община Кърджали.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 40-МИ от 19 май 2021 г.

Колеги, по заявените проекти на решения, макар и в следваща точка, е проектът на колегата Георгиев за поправка на техническа грешка в указания към прието решение, така че ви предлагам първо да го приемем него, за да бъде своевременно взето.

Ако имате готовност, заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам готовност, благодаря. В папката от днес с мои инициали е проект на решение за поправка на техническа грешка, допусната от мен при последната редакция на

набиране на текста на указанието към едно от решенията за попълване на електронния вид. Решението е относно поправка на техническа грешка в Приложение № 2 към Решение № 31-НС от 18 май 2021 г. Виждате текста.

След служебна проверка Централната изборителна комисия установи, че в Приложение № 2 към Решение № 31-НС от 18 май е допусната техническа грешка при вписване на номера на цитираното в текста решение.

Предложението е Централната изборителна комисия да реши: допуска поправка на техническа грешка в Приложение № 2 към Решение № 31-НС от 18 май 2021 г., като вместо Приложение № 1 към Решение № 30 да се чете „Приложение № 1 към Решение № 31”, каквото е приложението. Техническата грешка е, че вместо „31” е написано „30” и трябва да бъде поправена, като тази техническа грешка трябва да се поправи и в заглавната страница в съобщение, където се цитира, и трябва да се цитира „Решение № 31”.

Предлагам ви, колеги, да отстраним тази грешка. С извинение към всички!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение относно поправка на техническата грешка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря. Решението е № 41-НС от 19 май 2021 г.

Колеги, минаваме на **точка пета** - доклад относно машинно гласуване. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 5. Доклад относно машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-066-266 от 18 май 2021 г. Писмото е от министъра на вътрешните работи и с него ни уведомява, че в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи се намират 89 специализирани устройства за машинно гласуване. Тези машини не

са транспортирани от склада на „Карго Партнер“ до секционните изборителни комисии в страната, а са били изпратени чрез „Еконт“ до областните координатори на „Сиела Норма“. В писмото пише, че тези 89 машини не са сертифицирани и не са използвани в изборния процес, поради което от Министерството на вътрешните работи считат, че тези машини следва незабавно да бъдат върнати на „Сиела Норма“.

Министърът моли в спешен порядък да им бъдат дадени указания за реда за предаване на приетите от МВР куфари с машини, а освен това пратки с резервни части, принадлежности и компоненти за машините на „Сиела Норма“.

Видно от писмото е, че вече е установено какво има в Министерството на вътрешните работи, а именно име 89 машини, които са извън 9600-те, които са предмет на договора. Има куфари с резервни части и други принадлежности. А освен това има и десет машини, за които установихме даже от кои секции са, които са били в секционните изборителни комисии, подменени са им части и по указание на Централната изборителна комисия са приети и се охраняват от Министерството на вътрешните работи.

Аз считам, че вече трябва да приключваме въпроса с тези машини. Може би трябва да бъдат върнати на „Сиела Норма“, но може би трябва да поискаме да ни бъдат предадени копия от всички приемно-предавателни протоколи, в това число да бъдат описани номерата на съответните машини. Но нека Комисията да се произнесе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колега Войнов, а вашето предложение какво е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Казах, да бъдат върнати всички тези машини на „Сиела Норма“, но да искаме от МВР да ни предадат копие от всички приемно-предавателни протоколи, в това число и номерата на всички машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: От така изпратеното писмо аз оставам със следното впечатление – че до получаването му Централната изборителна комисия имаше информация, че (цитирам писмото) от 89 специализирани устройства за електронно машинно гласуване 78 са куфари с

резервни части. За различни неща ли говорим или всеки си ги нарича различно? Това не е към вас, колега Войнов, по-скоро, за да върнем отговор на министъра на вътрешните работи, ние трябва да знаем точно за какво става дума – дали е за резервни части или някакви компоненти, които са били изпратени по „Еконт“, защото по-надолу става въпрос, че това са пратките чрез „Еконт“. Или са машини за гласуване, които не са използвани в изборния ден и не са били сертифицирани.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: От кореспонденцията с Министерството на вътрешните работи, която имам и която е във вътрешната мрежа в папка „Машинно гласуване“ и всички документи, които получихме с куриер, има две писма. В едното от тях се твърди, че са 78 машините, получени чрез „Еконт“, и поради тази причина някои членове на Централната изборителна комисия бяха останали с такова впечатление. След това има и друго писмо, с което се твърди, че са 89 машините. И сега министърът потвърждава, че са 89 машини, които са изпратени с „Еконт“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз си мисля, че преди да дадем съгласие да бъдат върнати на „Сиела Норма“ и да бъдат описани номерата на машините, е по-добре да уточним с Министерството на вътрешните работи колко са машините, колко са резервните части и дали в тези 89 се съдържат онези 78 или са различни. Защото в предходно писмо на Министерството на вътрешните работи се говореше за резервни части, тук се говори за машините.

Ние изпратихме искане, ако си спомняте, до Министерството на вътрешните работи с копие до директори на СДВР и т.н., с молба да ни бъде казано в кои областни дирекции по колко устройства се намират или резервни части.

Моето предложение ще бъде преди да даваме съгласие да бъдат връщани на „Сиела Норма“, да изясним този въпрос. Защото ако 89 и 78 са различни бройки, е доста повече от това, което имахме като информация към момента. Към момента знаехме, че има десет машини и 78 куфара с резервни части. Сега се появяват 89 машини.

В снимковия материал, който изпратиха с предходно писмо, в част от куфарите, които са отворяни, се вижда, че всъщност са машини.

Аз мисля, че е важно да изясним тези 78 по първоначални данни част ли са от тези 89. И за машини ли говорим или за резервни части в тези куфари. И да ни бъдат описани по райони или полицейски управления или окръжни дирекции, съдържанието на куфарите и номерата на машините. Защото иначе ние изпадаме в ситуация, в която не знаем в крайна сметка колко машини има в склада, колко машини са използвани за гласуване, колко машини се намират в Министерството на вътрешните работи и къде ли не още може би ще се появят машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря. В продължение на изказването на госпожа Матева, уважаеми колеги, имам чувството, че изпадаме в още по-неловка ситуация с тази кореспонденция, която проведохме в настоящия момент с Министерството на вътрешните работи. Мисля, че много добре трябва да си припомним какво поискахме да ни бъде предоставено като информация и видно от отговора на министъра на вътрешните работи, ние всъщност не получаваме отговор на нашето писмо, с което поискахме ясно и конкретно да се каже: става ли дума за компоненти, става ли дума за машина за гласуване. Нито са посочени местата на териториалните структури, където се съдържат тези компоненти и машини, а напротив, има изведени изводи, че цитираните специализирани устройства за електронно машинно гласуване са сертифицирани и не са били използвани в изборния процес на 4 април т.г. Даже има и препоръка към нас, че същите следва незабавно да бъдат върнати на „Сиела Норма”. Аз не си спомням ние да сме искали да бъде отговорено на един такъв въпрос дали машините са били сертифицирани и дали са били използвани в изборния процес.

Така че нека да уточним колкото се може по-бързо какво да бъде съдържанието на писмото, с което ще поискаме много ясна и конкретна информация за това какво се е случило с тези машини и с тези компоненти. И тя да ни бъде предоставена незабавно, наистина за да приключим тази одисея, ако мога така да се изразя, с която ние

даваме много лош знак на българското общество какво може да се случи на предстоящите избори на 11 юли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм, че трябва да се изчисти в крайна сметка този въпрос. Но да не забравяме, че въжето има, както винаги, две страни. Причината не е МВР, причината все пак е „Сиела”. Имаме ли отговор на въпроса какво са правили „Сиела Норма” по отделни райони, какво са прасали, кой е прасал и какво е пристигнало? А после се намесва Министерството на вътрешните работи, което прибира. Все пак да знаем причинно-следствените връзки.

С една дума, в момента има на склад някъде в Министерството на вътрешните работи едни машини, части и т.н. Проблемът е в крайна сметка тези машини, части ли, не знам какво си точно, да се идентифицират – район еди-кой си, в район еди-какво си, но едва ли МВР може да дава техническите характеристики на машинните части или цялости, които се намират там. Това – от една страна.

От друга страна, кой на кого къде ще предаде? Не считам, че МВР самостоятелно трябва да отиде и да предава части, машини, агрегати и не знам какво си. Първо, опис на това какво се намира в отделните райони и мисля, че все пак трябва да присъства и един член на Централната избирателна комисия, за да види все пак за какво иде реч. И приемо-предаването трябва да стане в присъствието на Централната избирателна комисия.

Не знам дали имаме обяснение от „Сиела Норма” какво са правили в предизборния ден или малко по-рано. Тези обяснения ние май ги искахме, но не сме ги получили. За да можем да сравним данните от „Сиела Норма” и тези, които ни изпраща Министерството на вътрешните работи.

И да завърша, както започнах: както знаем, въжето винаги има две страни и колкото и да го режем, пак си остават две. Въпросът е да не правим възли, по-добре е да ги развързваме.

С една дума, да се иска пак от „Сиела Норма” и съответно да се уточни къде, в кои райони какво се намира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колега Войнов, преди да ви дам думата, в тази преписка, която ни беше изпратена от Министерството на вътрешните работи по куриер (тя е в папката „Машинно гласуване“) в отделна подпапка намирам едно писмо от 16 април от Главна дирекция „Национална полиция“ до Централната изборителна комисия и до заместник-министър председателя госпожа Николова, която е отговаряла за изборите. В това писмо в точка 1 е посочено, че във връзка с писмо на Централната изборителна комисия от 15 април, в което са били поставени въпроси по съхранение на допълнително изпратените устройства за гласуване, уведомяват Централната изборителна комисия, че установените куфари с машини, резервни части, принадлежности и компоненти за машините, приети от СДВР и ОД на МВР в страната, са общо 89. Дотук имаме съвпадение само на броя.

Всички колеги се изказаха с предложение, че ние трябва да имаме яснота какво и къде се намира и въз основа на чие разпореждане преди да се произнасяме дали да се връщат, да не се връщат и въобще каква ще е съдбата на тези устройства или резервни части. Обърнете внимание на тази кореспонденция, аз не случайно ви я прочетох.

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В продължение на казаното от госпожа Нейкова. Писмото, което тя цитира, в края на файла е цитирано писмо от 3 април. Писмото е от старши комисар Тодор Гребенаров до Централната изборителна комисия и до заместник-министър председателя Мариана Николова, в което ни уведомяват, че 78 бр. са установените куфари с машини до 17 ч. на 3 април. И тук са посочени по отделните области: в Областна дирекция на МВР – Благоевград, три броя, Бургас – три броя и т.н. Може да се запознаете с това.

Явно тези 78 броя са до 17 ч. на 3 април, а след това броят им нараства до 89, като тук са посочени по съответните области. За останалите машини до 89 няма яснота.

Също така в писмото, което цитирахте от 16 април, се казва, че тези 89 куфара са с машини и с резервни части. А в днешното

писмо на министъра пише, че това са 89 машини и отделно в последния абзац се подразбира, че има някакви резервни части. Може би това трябва да се уточни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Първоизточникът според мен на някакъв вид недоразумение е това, че в опита си да защити изпращането на куфари господин Тодоров започна да употребява „резервни части”, като твърдеше на първата среща, че дори когато са цели машини, те са щели да бъдат използвани като резервни части. Това беше декларирано пред всички.

Оттам нататък той започна все по-често да говори за резервни части, резервни части и в края на краищата ние не знаем колко са машините. Но подозрението е, че са близки до числото 93, тъй като една от сътрудничките му спомена три машини на всяка РИК.

Това е, което аз мога да възстановя, а предполагам, че част от него е записано и в протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази кореспонденция има и едно постановление на Районна прокуратура – Кюстендил, с което са върнати три машини на „Сиела Норма”. Дали са от тези 89, 78 или не знам колко, но то е факт. Сега с числото 93 съвсем ще влезем във филм.

Колеги, аз ви предлагам да направим следното. Ако не е направено, защото може и да има такава подредба, всичката налична информация, която имаме във връзка с машини, резервни части и каквото и да било друго като вид устройства, да ги съберем на едно място, да ги подредим по хронология, да видим с каква информация разполагаме – в много кратък срок, даже днес за днес почти – да съберем липсващата информация, за да знаем какво да отговорим на Министерството на вътрешните работи. Защото иначе рискуваме да стане още по-голяма бъркотия с информацията кое къде е. И ако ни е нужна някаква информация, да я изискаме конкретно и ясно. Примерно от „Сиела Норма” така както предложи колегата Чаушев, колегата Ципов също имаше предложение за допълнителна информация. А този отговор на министъра на вътрешните работи можем да го изпратим, ако прецени Централната изборителна

комисия, но след като сме се убедили, че знаем точно какво пишем в това писмо. Ако не възразявате.

Колега Войнов, може ли да ви помоля да съберете информацията по хронология. Дори тази папка с информация да е тук в залата, всеки да може да се запознае и да видим какво още ни е необходимо преди да върнем отговор на министъра на вътрешните работи.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Моля ви до края на деня, ако можете да направите това нещо, направите, ако не, най-късно за утре.

Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: За да не взимам отново изказване, под формата на реплика към вас, аз смятам, че имаме необходимост освен да уточним каква е хронологията на кореспонденцията с Министерството на вътрешните работи, все пак мисля, че е крайно време да получим и някакъв отговор от страна на „Сиела Норма” всъщност какво е било предназначението на тези пратки по „Еконт”. Тези машини трябвало ли е да бъдат използвани за изборите на 4 април под каквато и да било форма? Да бъдат инсталирани като машини за гласуване или да бъдат ползвани за резервни части на машини, които са дефектирали?

Мисля, че освен информацията от МВР трябва да поискаме такава информация от страна на „Сиела Норма”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, съгласна съм, колега Ципов, аз казах и от „Сиела Норма” да поискаме информация. Колегата Чаушев формулира няколко въпроса, които бяха в този смисъл според мен.

Госпожо Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Като изказване ще го направя, тъй като на колегата Ципов беше реплика. Колеги, припомням, че на срещата, която проведохме на 13 май със „Сиела Норма” (не казвам, „за” съм да се изиска информацията както каза колегата Чаушев), но все пак на срещата, която проведохме на 13 май, протоколът от срещата се намира във вътрешната мрежа, ние зададохме тези въпроси и част от отговорите получихме. На част от въпросите не получихме отговор

от господин Веселин Годоров, защото той каза, че няма информация колко машини са иззети и колко части, защото те са иззети от районните избирателни комисии и от секционните избирателни комисии и би следвало да има приемно-предавателни протоколи между Министерството на вътрешните работи и съответните секционни избирателни комисии.

Струва ми се, че най-напред и първо трябва да изясним кои машини или резервни части като брой и като номерация се намират и къде в МВР и допълнително да изискаме и другата информация, която колегата Чаушев поясни, от „Сиела Норма”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, реплика към колегата Матева ли имате?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, нека да е реплика към колегата Матева. Проблемът е, че в нашия договор няма предвидени никакви резервни части по никакъв повод. Ние сме закупили готови устройства. И превръщането на част от закупените устройства в източник на резервни части никога не е договаряно с нас. Това държа да се протоколира!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дуплика, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Съгласна съм, колега Димитров, че няма, но се появи информация, че има такива резервни части. Или поне твърдения, че са изпращани резервни части. Дали са цели машини или не, ще го изясним. Но ние трябва да получим информация и според мен Министерството на вътрешните работи трябва да е първоизточникът, защото ако има подписани протоколи, от тях ще стане ясно. Ние изискахме и с предходното писмо копие от цялата документация. Ще стане ясно – двустранни, тристранни, колко са страните по тези протоколи и кой друг трябва да има копие от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам срещу всичко казано от колегите, но тъй като съм колега от предходния състав, със сигурност има работен протокол от среща със „Сиела Норма”, на която ние установихме, че има – първо беше казано куфари,

резервни части. На съвместна среща и с Министерството на вътрешните работи се установи, че има изпращани по „Еконт” на такива куфари, не мога да кажа с машини или с резервни части. И е хубаво, изяснявайки ситуацията, да намерим този протокол и да съпоставим цялата информация. Защото на мен ми се струва, че става въпрос за едни и същи части и машини, но под различна форма в различни документи се обективират и се наименуват тези машини и части.

Така или иначе, колегата Димитров е прав, че с нас не е договаряно. Ние, предходният състав, с изненада също установихме на тази работна среща, че има изпращане куфари, части по „Еконт”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз в допълнение на казаното от колегата Ганчева предлагам във вътрешната мрежа в папката „Машинно гласуване” да бъде обособена подпапка „Протоколи от срещи” и там да бъде качен и този протокол. Те са архивирани по някакъв начин от предходния състав и ние трудно можем да ги намерим, още по-малко знаем, че са провеждани такива.

Така че ще моля колегата Войнов да има грижата да знае кой къде какво е качвал, за да можем да получаваме своевременно информация и да се запознаваме с нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нека да стане ясно, че Централната избирателна комисия и в предходния състав нищо не архивира. Доколкото беше моят спомен и това, което сме настоявали всички членове на ЦИК от предходния състав, е цялата относима информация от администрацията и от докладчиците да бъде класирана и обособявана в папка „Машинно гласуване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм казала, че Централната избирателна комисия е архивирала, аз гледам какъв достъп имам в системата и нямам възможност да проверявам. Вече цяла седмица се боря за това да имам възможност да гледам на предходни състави на

ЦИК кореспонденция, решения и всичко, каквото е било. Както е било в предходни мандати. Никога за нищо не упреквам, напротив, смятам, че трябва да имаме възможност всички членове на ЦИК, откакто има вътрешна мрежа, да може да се проверява цялата информация, която се намира във вътрешната мрежа. Но все пак за улеснение, ако погледнете в тази папка, в която в момента са качени протоколи от срещи, единственият протокол е от срещата от 13 май. Всички останали от преди 12 май ги няма. Къде се намират, не мога да кажа. Предполагам, че ИТ специалистите, които поддържат вътрешната мрежа, могат да го направят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминахме малко и към организационен въпрос с администрацията на Централната изборителна комисия. В първото заседание на този състав на ЦИК, мисля че беше направено предложение всичко, което постъпва от 12 май насам, да бъде в папка „Машинно гласуване” в „ЦИК 2021”, а всичко, което е било до този момент, да е в „ЦИК 2019”. Виждам двете папки, но вътре какво е съдържанието в момента не мога да кажа.

Аз смятам, че машинното гласуване като част от изборния процес е отговорност на всички ни, не е само на колегата Войнов. И в тази връзка, макар че той е ръководител на това направление като дейност, което е много важно за работата на Централната изборителна комисия, аз ще предложа към него чисто организационно, за да не се натоварва един член на Централната изборителна комисия с машинното гласуване, заедно с колегата Войнов, колегата Димитров, колегата Георгиев, колегата Чаушев и колегата Стоянова да подпомогнат колегата Войнов като ръководител на тази работна група. Защото всички преписки отиват при колегата Войнов, той ги докладва тук при нас и ние всички започваме да му задаваме на него въпроси. И в тази връзка ви моля, колегите, които посочих, да подпомогнат колегата Войнов. Ако не възразявате, разбира се.

Уточняваме се, че във връзка с писмото на Министерството на вътрешните работи събираме още необходима информация, запознаваме се с нея и тогава продължаваме нататък.

Продължете със следващ доклад, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви писмо с вх. № НС-22-1700-1 от 18 май 2021 г. Писмото е в моята папка от вчера. Това е писмо от Н. К., който ни препраща кореспонденцията си със старата комисия. За колегите, които не са запознати, ще припомня, че Н. К. е бил кандидат за техник при „Сиела Норма”. След проверка от МВР за него е установено наличие на криминални прояви и от „Сиела Норма” му е отказано да работи като техник.

В първото си писмо до Централната изборителна комисия господин К. питаше защо му е отказано да участва като техник и тогава Централната изборителна комисия препрати писмото му до Министерството на вътрешните работи. Тъй като досега не е получил отговор, отново пита защо му е отказано участие. Твърди, че не знае да е бил следствен, съден или подвеждан под наказателна отговорност.

Аз прегледах преписката, която имахме с МВР, и предлагам да му изпратим едно писмо, с което да го уведомим, че с оглед осигуряване на сигурността по съхранението и работата със специализираните устройства за машинно гласуване лицата, които извършват дейности с машините, се проверяват от МВР и ДАНС. Лицата, за които е установено наличие на криминални прояви, не се допускат до работа със специализираните устройства за машинно гласуване. За него е установено от органите на Министерството на вътрешните работи, че през 1998 г. е заведен заявителски материал по чл. 194 от Наказателния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения? Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам само да попитам какво означава „заявителски материал”.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Различни неща, включително и донос.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тоест ако някой е написал донос срещу него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви предложения по така направеното от колегата Войнов? Колега Томов, запознахте ли се със случая?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах, че нищо не разбирам от случая общо взето. Защото човекът има основание да се жалва, разбира се, не пред нас, очевидно не ние сме институцията, която би могла да му съдейства. Но за мен е непонятно как е възможно в 21 век така да се отнасят институциите към граждани, които не знаят за какво всъщност са преследвани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното от колегата Войнов предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря. Имате ли други доклади? Не.

Преминаваме към **точка шеста**. Заповядайте, госпожо Георгиева.

Точка 6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, докладвам ви постъпило искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Сунгурларе, област Бургас, с вх. № МИ-27-73 от 28 април 2021 г. за проведено едно заседание на 20 април във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и съответно обявяване за избран следващия от листата.

Прекратяването на пълномощията е във връзка с подадена оставка.

Към преписката са приложени всички изискуеми материали. Сумата е в размер на 657,02 лева. Налице са контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам на Централната изборителна комисия с протоколно решение да одобри изплащането на исканата сума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, ако няма предложения, моля режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Докладвам преписка вх. № МИ-27-79. Тя е дошла веднъж по мейла и веднъж в оригинал. С нея Общинската избирателна комисия си е поискала да ѝ бъдат изплатени възнаграждения за заседание на 22-ри, предложено от дежурство на 21-ви. След това на 23-ти отново заседание и на 29-ти.

Първото дежурство е било да се приемат документите на общински съветник от „Демократична България“, който е поискал да му бъдат прекратени пълномощията. След като са разгледани документите, на следващия ден е имало заседание, на което е взето решение. Първото дежурство е от председател, двама заместник-председатели и четирима члена. Любопитното в случая е, че имаме общински съветник, който най-вероятно е холандец, ако съдим по името. Напусналият съвета е К. Я. , на негово място е избран Я. в. Б..

На следващия ден е имало отново дежурство, тъй като е имало постъпило искане от Областна дирекция на МВР да се направят копия на документите в една от секциите във връзка със сигнали.

Освен това е имало още едно дежурство, на което е връчена картата на въпросния новоизбран общински съветник.

И едно последно, на което са ни изпратили тази преписка.

Общата сума на исканите възнаграждения е 1464,33 лв. с осигурителните вноски. Имаме контролен лист, имаме счетоводна справка, тоест документите, с които са свързани изплащанията на възнаграждения, са налични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, ако няма предложения, моля режим на гласуване за изплащане на възнаграждение на Общинската избирателна комисия – Велико Търново.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

В тази точка със следващ доклад е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Благоевград, с вх. № МИ-27-81. Преписката съдържа счетоводна справка и положително становище за изплащане на така поисканото възнаграждение със съответния контролен лист от 18 май 2021 г. Искането за изплащане на възнаграждение е както следва: дежурство на 14 март 2021 г., дадено от трима членове; заседание на 15 март, на което са присъствали двама заместник-председатели, секретар и 9 членове; дежурство на 12 април 2021 г. от заместник-председател и двама членове; на 13 април 2021 г. заседание, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 8 членове на комисията; дежурство на 18 април 2021 г., дадено от трима членове; заседание на комисията от 19 април 2021 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 8 членове; дежурство на 20 април 2021 г., дадено от председател и секретар.

Общата стойност с осигурителни вноски е 2576,21 лева. Преписката е комплектувана с изискуемите съгласно наше решение и закона документи.

Предлагам с протоколно решение да одобрим така поисканото възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Благоевград, съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Благоевград.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Следващото възнаграждение, което ще докладвам, колеги, е от Общинската изборителна комисия – Ветово, област Русе. Искането е с вх. № МИ-27-88 от 17 май 2021 г. и е за проведено заседание от Общинската изборителна комисия, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове на комисията.

Преписката е комплектувана съгласно закона и наше решение. Също така съдържа и положително становище, обективизирано в контролен лист със съответния изходящ номер на ЦИК за изплащане на възнаграждението. Общата сума за това възнаграждение с осигурителни вноски е 603,82 лева.

Предлагам с протоколно решение да одобрим така поисканото и докладвано от мен възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Ветово, област Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, моля режим на гласуване на протоколно решение за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Ветово, област Русе.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Следващ докладчик в тази точка – заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Царево, за проведено заседание на 16 април, на което е прието решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия от листата на съответната партия, и дадено дежурство на 17 април във връзка с подготовка на документацията по приетото решение.

Приложен е контролен лист, както и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения, които са на стойност 718,20 лева.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на възнагражденията на Общинската изборителна комисия – Царево.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Стойчева за изплащане на възнаграждения на Общинската изборителна комисия – Царево.

Режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, минаваме към **седма точка**. Колега Георгиева, заповядайте.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви. Колеги, докладвам ви две административни преписки, постъпили съответно от община Белово и от община Бойчиновци, от кметовете на общините, с вх. № НС-06-335 от 18 май 2021 г. от община Бойчиновци, и вх. № ЕП-06-8 от 18 май от община Белово. Към тях са приложени заповеди и протоколи за отваряне на помещения. Тъй като са идентични, ги докладвам едновременно.

Причината да бъдат отваряни помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали, е за да бъдат прибрани изборителни списъци. Отварянето и съответно запечатването на помещенията е извършено по реда на Решение № 2520-НС от 15 март 2021 г. и Решение № 2344-НС от 30 март 2021 г. на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви ги за сведение.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. В днешната папка във вътрешната мрежа има писмо, което искам да докладвам сега, защото ако ще се взема решение да се прави нещо по това писмо, просто трябва да има време в срока, касаещ промяна на изборни книжа.

Писмото е от госпожа М. и е адресирано до ЦИК с вх. № НС-22-17-64. Госпожа М. предлага да се обсъди редакция на изборна книга № 76. Очевидно е гледала заседанието, в което сме приемали изборните книжа и протоколите на секционните избирателни комисии, защото тя поставя няколко въпроса, единият от които е ще получават ли на закуп секционните комисии тези протоколи, които са във връзка с възникване на ситуация по чл. 279, когато се налага да се преустанови машинното гласуване и да се премине към хартиено, и ако това ще се случва, трябвало да се предвиди възможност в изборна книга № 76, която е приемно-предавателен протокол за предоставяне на изборни книжа и материали на секционните комисии, да бъде описано това предаване изрично.

Извън това има запитване и позволява ли машината за гласуване да се принтират неограничен брой финални протоколи. И препоръчва да се направи анализ колко протокола могат да се принтират от една ролка, съответно колко ролки ще бъдат необходими, за да могат да бъдат предоставени на секционните избирателни комисии достатъчен брой консумативи за тези машини.

Аз по-скоро в частта с изборните книги го докладвам. Личното ми мнение е, че по принцип не се налага промяна на изборната книга, тъй като там текстът е достатъчно общ и той позволява, ако се предават повече от един образец от книжа, а пък ние тепърва ще вземаме решение как ще се процедира в тази ситуация, би могло да се опишат всички книжа, които се предоставят, като образци и приложения от нашето решение за изборните книги.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Стоянова, предлагам ви да държите в съзнанието си това нещо, когато преценяваме как да бъдат описвани. В методическите указания също да го включим. И ако прецените, с

колегата Войнов, тъй като това е в неговия ресор, да обсъдите това предложение. Но тя очевидно не е гледала нашето заседание, защото ние там обсъждахме точно въпроса колко броя протоколи могат да бъдат разпечатани и че трябва да се осигурят повече ролки от машините на секционните изборителни комисии, но това също ще бъде въпрос на допълнително решение и описано в методическите указания. Очевидно е и стана ясно, че не може да се копира машинният протокол на копирна машина.

Друг доклад имате ли в тази точка? Благодаря.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-06-331 от 18 май 2021 г. Писмото е от секретаря на община Лесичово, където е насрочен частичен избор за кмет на кметство Памидово на 27 юни 2021 г. Общината ни пита дали с оглед разпоредбите на чл. 431 и чл. 446а от Изборния кодекс, които касаят осъществяването на видеозаснемане или видеоизлъчване, дали е необходимо наличието на интернет и електрическо захранване в изборните помещения.

Предлагам да изпратим писмо на секретаря на общината със следното съдържание: „Уведомяваме ви, че не е необходимо изборните помещения да са обезпечени с интернет. Общинската администрация няма ангажименти към лицата по чл. 431 и чл. 446а от Изборния кодекс, които осъществяват видеозаснемане или видеоизлъчване.”

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения по текста на отговора на писмото?

Режим на гласуване на така предложени отговор.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Заповядайте, колега Стойчева, в тази точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ. Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило искане от кмета на община Две могили за разрешаване на

достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените на 26 март 2017 г. парламентарни избори с цел документите с постоянен срок на съхранение в отдел „Държавен архив” – Русе, да бъдат архивирани и съответно предадени.

Предлагам да изпратим писмо до кмета на община Две могили, в което да му кажем, че за това не е необходимо изрично решение на Централната избирателна комисия. Достъпът може да се осъществи без изрично решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от колегата Стойчева.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря.

В тази точка доклад има колегата Баханов. Вместо него, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Докладвам преписка с вх. № НС-04-02-103 от 18 май 2021 г. Във връзка с досъдебно производство на съответното основание ни изискват избирателни списъци, копия на протоколи от с. Панчарево, община Гурково, с. Конаре, община Гурково, както и избирателни списъци от проведените на 4 април избори за Четиридесет и пето Народно събрание, от които да е видно кои лица са гласували в с. Панчарево, община Гурково, и в с. Конаре.

Предлагам писмо, с което по компетентност да изпратим до господин Мариян Цонев, кмет на община Гурково, област Стара Загора, по компетентност писмо от Районно управление „Полиция” в Казанлък, получено в ЦИК със съответния входящ номер, който докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, моля режим на гласуване на така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.

Благодаря.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам писмо от Администрацията на Министерския съвет до министъра на външните работи във връзка с организацията по произвеждането на изборите и осигуряване централизирано на книжа и материали за секционните избирателни комисии извън страната. Поставят въпроси, свързани с броя на секциите с оглед на преценката за обема на материалите. До нас е за сведение и е в копие.

Докладвам ви писмо, което сме получили с представена техническа спецификация за изработка и доставка на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители, както и разпределението на книжата по изборни райони. Докладвам ви за сведение, документацията ще бъде прегледана, за да можем да приемем протоколно решение с изразяване на становище до Администрацията на Министерския съвет.

Също за сведение ви докладвам, че сме получили препис от Постановление № 188 от 17 май 2021 г. на Министерския съвет за приемане на план-сметката за разходите по произвеждане на изборите, така както е съгласувана, особено в частта на Централната избирателна комисия. Ние изразихме становище съгласно изискванията на Изборния кодекс.

Получили сме писмо от министъра на финансите, адресирано до всички първостепенни разпоредители с бюджета. Приложени са таблици. В табличен вид изискват информация, която до 21 май да бъде предоставена, за незаети бройки към 17 май от поименните щатни разписания, както съответният месечен размер на резервираните средства за персонал, заплати и възнаграждения, задължителни осигурителни вноски от работодател.

Тази информация трябва да бъде попълнена в таблиците съгласно приложенията и предоставена на вниманието на

Централната изборителна комисия за одобряване преди изпращането ѝ.

Докладвам ви отново за сведение писмо, получено от район „Одесос“. Информират ни, че са започнали процедурите по унищожаване на изборни книжа и материали, неподлежащи на архивиране от произведените предсрочни парламентарни избори през 2017 г. за Народно събрание. След приключване на процедурата ще изпратят документите съгласно Решение № 1244-МИ.

Отново за сведение ви докладвам, от Столична община сме получили писмо с приложени заповед и състав на техническия екип на Столична общинска администрация. Това е първата община, която ни информира за създадените екипи по организационно-техническите въпроси, свързани с предсрочните избори. Държа да подчертая, че в писмото на секретаря на Столична община госпожа Венера Милова има специално поздравление до госпожа Нейкова и всички членове на Централната изборителна комисия и пожелания за здраве, успехи и ползотворна работа.

Тъй като това е първото подобно писмо от община, предлагам информацията, която ще получаваме от общините във връзка с организационните екипи, да бъде събирана в деловодството и обобщената информация да бъде докладвана на Централната изборителна комисия впоследствие.

На този етап – това е. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от името на Централната изборителна комисия благодарим за поздравленията и да си пожелаем да сме здрави, както и всички технически екипи, които също ще бъдат доста натоварени в произвеждането на изборите.

Колеги, обявявам 10 минути почивка за проветряване на залата, след което продължаваме.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия след кратката почивка.

Точка девета. Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-22-17-54 от 16 май 2021 г. Това е сигнал от господин К. К. , който сезира председателя и членовете на Централната изборителна комисия с една наложена трайна практика през годините досега в провежданите избори за народни представители чрез участието в кандидат-депутатските листи на действащи общински съветници от съответните райони – така е изложил в сигнала си. Само по себе си, сочи, че това е нормално за развитие на партийния живот. Исква обаче да акцентира вниманието на следния казус – че за проведените избори на 4 април 2021 г., което най-вероятно според него ще се повтори на предстоящите извънредни парламентарни избори, по време на активната предизборна кампания, в разгара ѝ, е било проведено редовно заседание на Общински съвет – Търговище. Видно от онлайн излъчването, на сесията присъстват и участват в гласуването общински съветници, които са регистрирани като кандидати на политически партии и коалиции за предстоящите избори. Счита това за неправилно от морална и правна страна, както и нарушение на чл. 161 от Изборния кодекс.

След това обосновава своето становище, като цитира и чл. 18 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Предвид горното, ни моли за нашето становище по приложното поле на чл. 161 от Изборния кодекс.

Колеги, аз ви предлагам да обсъдим този сигнал при принципното решение. Аз имам моето становище, сега предлагам да отговорим на господин К. , че Централната изборителна комисия ще вземе предвид сигнала при обсъждане на принципното си решение, като само обръщам внимание, ако се съгласите с моето предложение, че 2017 г. Централната изборителна комисия дори в съобщение обективира становище по това. Накратко, въпросът е трябва ли общинските съветници да излизат в отпуск по време на предизборната кампания. Имаме съобщение като Централна изборителна комисия в тази посока в 2017 г. В предходния мандат имаше различни становища и мнения по този въпрос, изразени на

ниво Централна избирателна комисия. Аз винаги съм застъпвала становището, че Централната избирателна комисия трябва да бъде последователна в своето становище, без значение от съставите си, когато няма промяна в закона.

Обръщам внимание само да се запознаете. Иначе предложението ми е с едно изречение да отговорим на господин К. , да му благодарим за получения сигнал и че Централната избирателна комисия ще вземе предвид същия при приемане на принципното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Няма въпроси.

Подлагам на гласуване направеното предложение от госпожа Ганчева. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Благодаря. Имате ли друг доклад, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, имам доста преписки, които са ми разпределени – жалби, сигнали наименувани, но, колеги, по същество те засягат назначаване на състав на районна избирателна комисия и считам, че е относимо тогава да бъдат докладвани. Затова няма да ги докладвам сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ще ви докладвам няколко призовки и съобщения от съда и от прокуратури.

С вх. № НС-08-136-1 от 18 май 2021 г. е получено съобщение от Административен съд – София-град, по дело 2627/2021 г. на Четиридесети състав, с което се съобщава решение на съда, с което е отхвърлена жалбата на А. Б. срещу мълчалив отказ на ЦИК, постановен по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Решението е окончателно, така че с това се приключва преписката по това дело.

Следващият доклад е съобщение от Административен съд – Пловдив, с вх. № НС-08-139/1 от 18 май 2021 г. С това съобщение ни се връчва препис от разпореждане по административно дело № 974/2021 г., с което делото е оставено без движение. То е образувано по подадена частна жалба от Централната изборителна комисия против Определение № 565 от 13 април 2021 г. на Административен съд – Пловдив, с което се указва в седемдневен срок от получаване на съобщението, че Централната изборителна комисия следва да внесе държавна такса в размер на 30 лв. по указана банкова сметка, да се представи жалбата в оригинал, да представи препис от жалбата за другата страна, да представи доказателства, че председателят на ЦИК Александър Андреев има юридическа правоспособност. Съответно при неотстраняване на нередовностите жалбата ще бъде върната.

Моето предложение е следното. Очевидно съдът не си е направил труда да се запознае с изискванията на Изборния кодекс, че председател на Централната изборителна комисия трябва да бъде правоспособен юрист. Но така или иначе, ви предлагам да представим доказателства, че госпожа Нейкова е правоспособен юрист, която да подпише пълномощно на съответния юрисконсулт. Мисля, че не е за първи път, мисля, че и Върховният административен съд беше указал по едно от делата на предходния състав такова нещо.

Другият вариант е просто да се позовем на законовата норма за изискванията за заемане на длъжността председател – че трябва да бъде правоспособен юрист, което означава, че няма нужда да се доказва неговата правоспособност.

Останалите неща, разбира се, трябва да бъдат изпълнени – да се представи препис от жалбата в оригинал и за другата страна, както и държавната такса.

Ако приемате, колеги, да поясним и да се позовем на изискването за заемането на длъжността председател, аз съм съгласна и така да го направим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като наскоро имаше такъв случай в края на предходния мандат, считам, че трябва да пробваме

този път да им разясним и се надявам, че съдът ще има разбирането вече да прочете тази част.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Мисля, че няма нужда да гласуваме това нещо, колеги.

Следващият доклад е съобщение от Административен съд – София-град, с вх. № МИ-08-119/3 от 18 май 2021 г. по административно дело №8924/2020 г. Съобщава ни се определение, с което се оставя без разглеждане молба от 12 март, подадена от Информационна агенция „Блиц”, с искане за повторно изменение на решение, постановено по дело № 7440. Определението подлежи на обжалване, така че го съобщавам в момента за сведение.

Следващото съобщение е от Административен съд – Варна, по административно дело № 892/2021 г. с призовка вх. № НС-08-141-4/1 от 18 май 2021 г. С него ни се съобщава определение по делото, с което оставя без разглеждане жалбата на Д. П. Г. срещу решение с посочен номер на Централната избирателна комисия - № 2445-НС от 13 март 2021 г., и се прекратява производството по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в съответния срок, така че го докладвам отново за сведение.

Последният доклад е преписка от Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност”, вх. № НС-09-42 от 18 май 2021 г. Това е резолюция за прекратяване на прокурорска преписка № 301 от 2021 г. по описа на Върховна административна прокуратура. Тя е образувана по сигнал на господин Л. Ц., в който се съдържат твърдения, свързани с предстоящото отчитане на резултатите от машинното гласуване в изборите за народни представители.

Тази резолюция освен на Централната избирателна комисия, заедно със самия сигнал и с останалите документи по преписката, с които може да се запознаете във вътрешната мрежа в папката с моите инициали, има изложение, представено към сигнала на господина, който е подаден по електронната поща, та тази резолюция е изпратена и на самия господин Л. Ц. по електронната поща, така че ви го докладвам в момента за сведение.

Това е докладът ми в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря ви, госпожо Матева.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви един сигнал, заведен с вх. № НС-23-293 от 17 май 2021 г. Сигналът е от двама от членовете на секционната изборителна комисия в Ротердам при изборите на 4 април, Ц. С. , заместник-председател, и господин М. С. , член. Сигналът касае неетичното и непрофесионално поведение, според тях, на представители на Република България в секционната изборителна комисия.

Докладвам този сигнал за сведение, тъй като той е изпратен и до Инспектората на Министерството на външните работи и до посолството на Република България в Кралство Нидерландия. В противен случай бих предложил да го препратим към Министерството на външните работи, но след като то влиза в адресатите на сигнала, не виждам смисъл да го правим.

Ако някой се интересува, може да го види във вътрешната мрежа. Ще видим дали Министерството на външните работи ще предложи същия човек за тези избори. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря ви, колега Томов.

В тази точка аз ще направя един доклад. С докладна записка вх. № ЦИК-09-170 от 18 май 2021 г. от директора на дирекция „Администрация” относно стрийминг на редовните брифинги на Централната изборителна комисия през фейсбук страницата.

Колеги, предложението е аналогично на практиката, която е имала Централната изборителна комисия за изборите, произведени на 4 април, а именно Информационна агенция БГНЕС като партньор на Централната изборителна комисия да извършва тази дейност, която се налага и във връзка с ограничението за физическо присъствие по време на брифингите на Централната изборителна комисия, първият от които е утре, 20 май, от 14 ч., и ограничението на броя журналисти, които ще присъстват, за да може всички да наблюдават провеждането на брифинги.

Разходите, които са заявени, са в рамките на изборния период, около осем седмици. Могат да се организират около 15 излъчвания, като стойността на стрийминга за един брифинг е 250 лв. без ДДС. Толкова е бил разходът и за изборите на 4 април.

Към предложението е представен контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор преди поемане на задължението.

В тази връзка моля за протоколно решение за приемане на предложението и одобряване на разхода.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря.

С това, колеги, прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия. То ще продължи в 17 ч., като през това време Централната избирателна комисия ще организира своята дейност по работни групи.

(След прекъсването.)

(След почивката)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме заседанието. В залата сме 8 членове на Централната избирателна комисия и можем да продължим да заседаваме.

Връщам **девета точка** от дневния ред.

Точка 9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Един мой доклад, свързан с докладването на заседанието преди обяд. Във връзка с докладването Решение на Административен съд – София-град, от юрисконсултите е подготвена молба да се иска допълване на решението по реда на чл. 248, ал. 3 от ГПК за това, че не са присъдени поисканите разноски за Централната избирателна комисия.

Предлагам с протоколно решение да приемем да се подаде тази молба, за да бъдат присъдени поисканите разности.

Ще гласуваме с ръка, ще помоля колегата Ципов да отчете резултата.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **единадесета точка.** Давам думата на колегата Ганчева.

Точка 11. Разни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председателстващ.

Колеги, докладвам ви първата от подобен род преписка. Приложено от общинска администрация община Айтос с вх. № НС-06-333 от 18 май 2021 г. са ни изпратили на основание чл. 8, ал. 2 от Изборния кодекс и т. 25 от нашата фонограма за предстоящите избори заповед на кмета на община Айтос за образуване на избирателни секции на територията на община Айтос, както и техния обхват.

Предлагам тази информация да се обобщава от Деловодството и да е на разположение на членовете на ЦИК за това, което е необходимо. Аз мисля, че и за машинното също ще е необходима тази информация.

За сведение, запознаване, усвояване и обобщаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви предложения? Очевидно няма.

Имате ли друг доклад? Не.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в тази точка искам да представя един въпрос от госпожа К. О. , който е различен от натрупаните въпроси в общата папка питания във връзка с предстоящите парламентарни избори. Затова предлагам да й отговорим.

Въпросът ѝ е следният: Аз имах българско гражданство и ЕГН до 2002 г. Оттогава съм само с германско гражданство. Имам ли някаква възможност, въпреки това да гласувам за български парламент?

Предлагам да ѝ отговорим, че при произвеждане на избори за народни представители право да избират имат българските граждани, навършили 18 години, с изключение на поставените под запрещение и изтърпяващите наказание „лишаване от свобода“. В описания от Вас случай няма да можете да упражните правото си на глас в изборите за народни представители.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Защо?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Защото няма българско гражданство. Има само германско такова.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: А освободена ли е от българско гражданство?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да. Няма нито ЕГН, нито българско гражданство.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Различен от традиционните до този момент случаи и затова ѝ предлагам да ѝ върнем и отговор, ако не възразявате. Ако възразявате, няма да изпращаме отговор.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз не възразявам. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, мисля, че този доклад не е от най-спешните, които трябва да решим. В рубриката „Въпроси и отговори“ поставян ли е такъв въпрос?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да. Това е въпрос на гражданин – госпожа К. О..

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, съгласна съм с Вас, че има въпроси, по които трябва наистина да вземем решение, и предлагам към момента, колкото и лично аз да мисля, че „Въпроси и отговори“ е много важно, да не отпускате такива преписки, да се ориентираме към по-сериозните.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Една реплика към госпожа Ганчева.

Съгласна съм, че има належащи решения, които Централната избирателна комисия следва да приеме. Това е точка „Разни“, не е

някаква отделна точка. Не съм съгласна обаче да квалифицираме кое е по-важно, кое е по-маловажно и кое е най-важно за обсъждане.

След като приехме решение, че въпросите на гражданите ще бъдат събирани в една обща папка, ще бъдат обсъждани от юристите на Централната изборителна комисия и ще бъдат предлагани отговори в рубриката „Въпроси и отговори“, до този момент тази рубрика стои празна и там няма абсолютно нищо. Затова го предлагам за обсъждане. Ако смятате, че не е нужно да се обсъжда в този момент, нямам нищо против да оттегля въпроса, но не съм съгласна да квалифицираме предложенията като важни, маловажни и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, колеги, никой не казва, че има маловажни. Има приоритетни въпроси. Естествено, че всеки въпрос на изборител ще намери своя отговор. Въпросът е дали сега в този час да се занимаваме с това, или да преминем към нещо с изтичащ срок.

Тогава ще ви предложа от утрешното заседание не всеки ден ще има тази точка „Разни“, докато не вземем най-важните решения.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на дуплика или лично обяснение, моля да не се създава внушение, че госпожа Ганчева дава квалификация на доклади: по-важни или по-неважни. Госпожо Стойчева, с Вас сме от предходен мандат на Централната изборителна комисия и Вие много добре знаете, че аз многократно съм изразявала становище, че всички доклади в ЦИК са важни.

Позволих си да направя това предложение чисто процедурно и организационно, тъй като в по-ранната част на заседанието председателят на комисията обърна внимание и се създаде „Въпроси и отговори“, но доколкото разбрах от колегите, които имаха за задача да прегледат, до няколко дни ще се напълни тази рубрика. С оглед на което си позволих да направя организационно предложение, мисля, че имам право като член на комисията. Още повече – считам, че стоят наистина важни въпроси като машинно гласуване, разяснителна кампания и други, които приоритетно да разгледаме. Иначе не възразявам да си докладваме отваряне, затваряне, доклади за сведение. Всички са с еднаква важност, щом са

постъпили по един или друг начин в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли е изготвеният проект на отговор – кой може да гласува?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моят отговор е конкретно до госпожата. А въпрос „Кой може да гласува?“ е въпрос на господин Цачев за включване в рубриката „Въпроси и отговори“. Но ако няма да обсъждаме повече...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам да не обсъждаме повече в днешното заседание поставени въпроси от избиратели. В следващо заседание, в което има точка „Разни“ ще обърна внимание на юристите да групират въпросите. И при мен има такива с предоставен проект на отговор, по които аз имам бележки и не ми е останало време да им обърна внимание. Така че в следващо заседание ще ги разгледаме.

Така или иначе има точка „Разни“ в днешното заседание. Има ли спешен доклад?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявайте, не можах да се включа в точката, поради късното пристигане на оригиналите за предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Церово. В моя вътрешна папка има проект на решение.

Колегите от Общинската изборителна комисия – Благоевград, са получили смъртен акт на кмета на кметство Церово, община Благоевград и са взели съответните решения, които са описани в проекта на решение. Предлагам да приемем решение да изпратим предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Церово, община Благоевград със съответното писмо. Понеже днес изпращахме преписка, да вървят заедно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакво предложение по така представения проект на решение?

Моля, режим на гласуване ведно с писмото до президента.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

Колеги, Решението е с № 42-МИ от 19 май 2021 г.

Имате ли друг доклад? Не.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви да изпратим искане до „Сиела“ да ни предоставят две машини за гласуване, на които е качена демо версия. При срещата с В. Т. , ако си спомняте, той каза, че машините, които бяха предоставени на Обществения съвет за демонстрациите са в техния офис, не са прибрани в склада, в който са другите машини, така че те имат достъп до тях. Да ни ги предоставят в Централната изборителна комисия, за да можем да направим пробно гласуване, да установим колко избиратели могат да гласуват в рамките на един изборен ден, за да можем да преценим дали ще поставим две или повече машини в съответните избирателни секции, в които имаме вече информация, че са гласували повече от 300 избиратели, или повече от 500. И да можем да вземем решение на информация, която сме придобили от личен опит.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Подкрепям направеното предложение от госпожа Матева и нека да попитам има ли възможност поне за още една машина, да станат три, за да видим възможната хипотеза с две машини и евентуално три машини.

РОСИЦА МАТЕВА: Тя една е била и в ЦИК, така че могат тези три да дадат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В такъв случай ще поискаме три машини като възможност.

Друго предложение? Няма.

Колеги, моля режим на гласуване за така направеното предложение от госпожа Матева, допълнено от господин Ципов.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колегата Гаврилов има спешен доклад и след него продължаваме с машинно гласуване.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря, госпожо председател.

Днес получих две спешни писма от Б. К. и „Мрежата на изборните доброволци в чужбина“ от Париж, в които той ни обръща внимание, че в Решение № 34-НС от вчера за автоматичните секции в чужбина сме пропуснали две места, а именно става дума за Нант във Франция, и за Каламата в Гърция. На тези две места на последните два избора не са образувани секции, но през 2016 и 2017 г. съответно за двете места са гласували около 100 български граждани и по този начин те изпълняват изискванията на Изборния кодекс и би трябвало да бъдат включени наистина, както той твърди, в това решение.

Затова предлагам спешно да предприемем едно допълнение утре или вдругиден, защото крайният срок по Хронограма е петък, ние приехме вчера това решение, така че имаме време, за да спазим закона до вторник с едно допълнение към Решение № 34-НС, че тези две секции се добавят. Надявам се да бъде възможно технически. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само тези двете ли са?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с този доклад аз ви предлагам следното. Нека да се направи още веднъж проверка на цялата налична информация по отношение на секциите по чл. 14, т. 3. И освен писмото, което е във връзка с тези две секции, ако има и друга, която по една или друга причина не е попаднала в приложението, за да сме точни и изчерпателни в допълнителното решение, ще Ви помоля, колега Гаврилов, заедно с колегата Томов да направите този преглед и в утрешния ден това да бъде едно от първите решения за допълнение на Решение № 34-НС.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Преминаваме към пета точка:

Точка 5. Доклад относно машинно гласуване.

По отношение на броя машини, които ще са необходими за гласуването на 11 юли. С оглед необходимостта от уточняване на броя им, към момента мисля, че нямаме цялата необходима информация за окончателния им брой, но с какво разполагаме – ако може, колегата Войнов да ни запознае.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, от писмата, които получихме от „Информационно обслужване“ за броя на гласувалите избиратели в секциите в страната, искането беше да ни дадат броя секции, в които са гласували над 300 избиратели, и секциите, в които са гласували над 500 избиратели. Аз се опитах днес да преброя тези секции. Оказа се, че в 127 секции са гласували над 500 избиратели. Броят на секциите, в които са гласували над 300 избиратели е много голям – няколко хиляди, но успях да направя една извадка на броя на секциите, в които са гласували над 450 избиратели, а това са 700 секции.

Казвам го във връзка с това, че при разговорите, които имахме на срещата със „Сиела Норма“, те заявиха, че максималният брой машини, които могат да бъдат осигурени за предстоящите избори на 11 юли, е максимум 1500. Така че, ако се спрем на това число – в секциите над 450 гласували избиратели да има по две машини, и допълнително за секциите извън страната, примерно, минимум 300 машини бъдат закупени, може би някъде около 1000 машини ще бъдат необходими при това положение. Но това е, разбира се, ако се спрем върху това число. Ако се спрем на по-малко число, примерно над 400 избиратели, или над 300, тогава ще трябват много повече машини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може ли един уточняващ въпрос от мен?

Колега Войнов, в справката на „Информационно обслужване“ имаше данни и за чужбина в колко секции има гласували над 300 избиратели. Можете ли да го кажете сега?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз специално за извън страната не съм обърнал внимание на справката на „Информационно обслужване“,

но аз лично съм преброил секциите от последните избори, в които извън страната са гласували над 300 избиратели, и те са 242.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Колегата Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Матева.

Аз под никаква форма няма да оспорвам казаното от господин Войнов и неговите изчисления, но ми се струва, че трябва да предприемем един малко по-консервативен подход. Ще кажа какво имам предвид. Според мен трябва да мислим в посока осигуряване на допълнителна машина на тези секции, където има не по-малко от 350 гласували. И ще се обоснова защо мисля така.

Все пак смятам, че в разяснителната кампания и преди това експериментът, който ще направим с машините, трябва да изчислим времетраенето не на самото гласуване на машината, а времетраенето от влизането в изборното помещение, до излизането. И да стъпим върху това какъв е резултатът от едно такова своеобразно изчисление на времето.

Затова смятам за наложително, за да не се стигне до сериозни опашки, за да не се стигне до това разочаровани избиратели, изявили желанието си да гласуват, да се откажат, трябва да предприемем един по-консервативен подход.

Споделям мнението на господин Войнов, че там, където има над 500 гласували в тези 127 секции, трябва задължително да мислим в посока да осигурим поне още една машина. Но нека да разсъждаваме по-трезво, защото в крайна сметка целта е да осигурим такова количество машини, че да могат всички желаещи да упражнят своето право на вот спокойно и нормално. Мисля, че всички можем да се обединим около една такава позиция.

Затова нека да опитаме, даже аз ще предложа услугите си на господин Войнов да му помогна в тези изчисления, да видим в колко секции при 350, при 400, при 450 гласоподаватели и да помислим как да пристъпим към това да определим количеството машини, които ни трябва.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искях само да отговоря на въпроса за „Информационно обслужване“. Това, което аз видях, е, че те не дават броя на секциите, а броя на заявленията за чужбина.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Два варианта поискахме и мисля, че в два варианта е отговорът. Ние поискахме на последните избори на 4 април в колко секции в чужбина са гласували над 300 избиратели, и отделно от това другата справка – имало ли е подадени повече от 300 заявления за определено място за гласуване. Защото това са ни двата критерия, при които трябва да поставим машината.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз не го намерих това, но мога да Ви дам утре сутринта достоверно число. То ще бъде около 300.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колегата Войнов ги е смятал, че са 242. Можем да кажем около 300.

Това, което аз бих искала да споделя, е, че смятам, като вземам повод, разбира се, от изказването на кмета на Плевен в сутрешния блок на една телевизия, да, съгласна съм, че експериментът, който ще направим, трябва да бъде реално гласуване в избирателна секция с установяване на правото на избирателя да гласува, с всички действия, които се извършват, но и при гласуването с хартиена бюлетина се извършва това и всички знаем, че може да се организира процесът така, че докато единият избирател гласува, на другия да се установява самоличността на двата списъка и така нататък. Но ние наистина трябва да разиграем тези неща, за да сме спокойни, че всички избиратели ще гласуват и да осигурим това.

Някой друг иска ли да каже нещо по броя на евентуалните секции, за които трябва да се осигурят допълнително машини?

Колеги, в папката на колегата Томов от вчера има тази информация от „Информационно обслужване“. Ето ги: гласували в секции извън страната; над 300 заявления – втори файл; и брой гласували над 300 и над 500 в страната.

Госпожо председател, ние поговорихме евентуално за колко секции ще бъдат необходими...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колко са?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Извън страната колегата Войнов е сметнал, че за 242 секции има гласували избиратели над 300. В момента или утре сутринта ще преценим, защото над 300 заявления „Информационно обслужване“...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Информационно обслужване“ също са дали извън страната точно 242. В третия файл.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Те не са ни дали само 300 подадени заявления, те са ни дали всички подадени заявления, тоест някой трябва да си поиграе да провери колко броя на над 300 заявления.

За страната са ни дали над 500 гласували – 127 секционни избирателни комисии, над 300 са няколко хиляди. И колегата Войнов си е направил труда да сметне, че над 450 избиратели са гласували в 700 секции в страната. Тоест той смята, че с още 1500 машини можем да подсигурием гласуването.

Въпросът сега вече според мен е каква процедура ще следваме.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Над 500 са повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: 127, разбирам, са тези, които са над 500.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Отворил съм файла, броя ги, излизат ми повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тези, които са подали заявления за предходните избори, са само ориентир. Нали така?

РОСИЦА МАТЕВА: Да, само ориентир са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото за тези избори може и да не бъдат подадени толкова.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще започна отзад напред. Каква обществена поръчка ще правим? Това е едно.

Второ, ако ще правим обществена поръчка, току виж се появят двама-трима кандидати с различен тип машини. Какво ще правим там?

Трето, един вид ли ще правим машина, как и прочие? И ако тези, които си мислим, че ще се явят на тези избори, са ни дали така

или иначе максимален брой, каквото и да умувам, все едно до 12-и, защото имаме и едни частични, които забравяме, и там трябват машини. И там с чистенето започнах да ви говоря, дето си мислехте, че е ей така, ама не е, някой трябва да го прави, да се програмира, да се праща на троицата...

С една дума, ако максималният ни брой е 1500, оттук нататък няма какво да умуваме дали мога да ги направя повече.

Така че важно е какъв ни е интервалът брой гласували избиратели – от 300 до 500 ни е единият интервал. Другият интервал мога да го смъкна на 450, но това са условни действия. Все едно, ако не си определя интервала, няма как да стане. Ето тук има математици, те си го знаят. Кой да положи интервала? Положа ли интервала, общо взето бройката ще ни излезе. Както виждате само с разлика от 50 броя изхвърчаха цифрите както си решихме.

Затова казах, че започнах отзад напред. Първо, общият брой, който можем да намерим. Второ, да си определим интервала, защото едва ли разликата е голяма между 50 човека, или 100. Защото много време ще загубят 50 човека, представяте ли си? Че те няма и да гласуват, разбира се.

Това имах предвид като по-конструктивно и делово да си решим проблема в някакъв срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Само искам да обясня защо 243 не е реалистично – това, което предлага „Информационно обслужване“, защото те правят сметки върху изборите, които се състояха наскоро. Там има секции с по 1200-1300 човека, които ние с господин Томов сме разделили на две, понякога на три. И те ще бъдат машинни секции, защото ще има над 300 човека. Тоест това увеличава броя и това увеличение е от поне 30 секции. Ще ви кажа утре сутринта точно, но мисля, че в 300 се мерим по-скоро. Ще ви кажа утре сутринта точно, да не ви излъжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, всеки може би има различен поглед.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както стана ясно, над 500 избиратели са гласували в 228 секции. Над 450 – това са други 700 секции, така ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не, включително и тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включително и тези 228.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре. И всъщност имаме 242 засега извън страната и още 140 за Благоевград, и ние отиваме над 1000. Струва ми се, че може би можем да изчакаме ден-два, да вземем евентуално утре машините от „Сиела“ и да направим експеримента, но очевидно повече от 1000 машини ще трябва да закупим, защото ние не сме и сигурни дали ще можем и тези от частичните избори да ги ползваме.

И аз предлагам да спрем с обсъждането на бройката в момента, защото тя е число, което трябва да установим следващите дни, но ние трябва да решим каква поръчка ще се прави, по кой ред и да се възложи на някой да работи по документите си мисля аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По отношение на бройките, ако тези три машини ни бъдат предоставени в следващите един-два дни, експериментът може да бъде направен по най-бързия начин и долу-горе ще придобием представа как върви гласуването с нормално темпо, разбира се. Наистина според мен трябва да обърнем внимание на процедурата.

Не знам дали се запознахте със становището на юристите, но аз искам и нещо друго да кажа.

Аз смятам, че Централната избирателна комисия в своя състав, както и администрацията на Централната избирателна комисия не разполага с необходимата IT експертиза и друга такава техническа експертиза самостоятелно да определи параметрите в техническата част на тази обществена поръчка. Аз не смятам, че трябва да преписваме дословно предходната поръчка, защото тук веднъж имаме частични избори, в които най-добрият вариант би бил да се използват машини, които не са използвани на 4 април, и които няма да се използват на 11 юли, за да не се дублират нещата и да трябва да решаваме и куп други въпроси.

Освен това не мога да преценя, а мисля, че и никой от всички нас не може, необходимо ли е, към този момент имаме едни машини, които са собственост на доставчика, не е приета работата от предходните избори, не е платена цената и не е прехвърлена собствеността на държавата. В този смисъл какво можем да правим ние по отношение на тези машини, може ли да се направи повторен софтуерен одит от гласуването на 4 април, за да установим дали изпълнението е такова, каквото е било възложено. Не е пред мен договорът, но мисля, че бяха четири, пет или повече условности, за да се плати цената, която очевидно този състав на ЦИК трябва да плати, ако са изпълнени всички условия на договора. И чак тогава, когато премине собствеността върху държавата, може би държавата може да се разпорежда по начин, независещ от никой друг. Но преди да са се случили тези неща, как ние се разполагаме с тези машини към момента, обявявайки следващата обществена поръчка.

И поради възникването на всички тези въпроси, моето мнение е, че ние имаме нужда от институционално съдействие от ведомствата, които може би разполагат с такава експертиза. В момента се сещам за Държавна агенция „Електронно управление“. При обявяване на обществените поръчки винаги е имало представители, поне така мисля от практиката, от Администрацията на Министерския съвет. Може би Министерство на транспорта и съобщенията. Всички ведомства, които имат отношение към такава експертиза, които да ни подпомагат при изготвяне на документацията за тази обществена поръчка.

И сега, ако във връзка с това мое изказване имате някакво предложение, допълнение, или дори коментар, кажете. Ако не, да разгледаме становището на юристите за правните възможности, които са, мисля, не повече от две или три. Защото ние нямаме друг вариант.

Да минем ли към становището?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Понеже не чух началото на изказването Ви, за което моля да ме извините, а мисля, че има логика, поне в последните Ви изречения, които казахте, има различни варианти, към които можем да подходим. Аз споделям

казаното от Вас, че трябва да потърсим съдействие от страна на държавната администрация, ако мога така по-общо да се изразя. Разбира се, ние ще вземем окончателното решение какво да правим, но аз си мисля, че заради частичните избори, които трябва да бъдат проведени на 27 юни, най-малкото трябва да предвидим някаква възможност за обособена позиция в процедурата за доставка на машини само за тези избори.

Аз не мисля от това, което чухме, и от представителите на „Сиела“, и от представителите на „Информационно обслужване“, че ние трябва да рискуваме да ползваме едни и същи машини на частичните избори, впоследствие на парламентарните избори. Затова смятам, че е необходимо наистина колкото се може по-бързо да вземем решение да потърсим съдействие от страна на държавната администрация, и да се надяваме, че ще го получим бързо и адекватно това съдействие, дотолкова доколкото сме изправени пред най-сериозното предизвикателство. Ако в крайна сметка ние не успеем да финализираме процедурата и тези машини, които вземем решение да бъдат доставени, ще стигнем... Хайде да не използвам квалификации.

Затова смятам, че хубаво е поне да уточним имаме ли някакъв консенсус по отношение на това допълнителните машини, които трябва да бъдат осигурени, да ги разделим условно казано на две – такива, които ще бъдат използвани за частичните избори, и такива, които ще бъдат използвани за парламентарните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Ципов, аз си мисля, че не трябва да поставяме условно за себе си като Централната избирателна комисия условието, че машините, които ще ползваме за частичните избори, ще бъдат от тези, които допълнително ще бъдат закупени. И аргументът ми за това е следният – тези машини, които в момента се намират в склада, където и да са те, с които е гласувано на предходните избори, трябва да бъдат профилактирани и изчистена информацията...

КРАСИМИР ЦИПОВ: И одитирани.

РОСИЦА МАТЕВА: И одитирани – да. Но ми се струва, че така или иначе по договора, който е сключен с предходния състав, трябва да се плати най-късно до 60 дни след установяване на резултата, което е началото на юни. При всички случаи ми се струва, че можем да използваме, ако държавата придобие собствеността върху тези машини, част от тях за гласуване в местните избори. Просто трябва да се инсталира софтуерът, който трябва да бъде изготвен от някого за тези частични избори, а те после да не бъдат ползвани за изборите за 11 юли. Защото аз не съм сигурна, че новите машини ще успеем да ги доставим достатъчно рано, за да има време да се направи 20 работни дни одит от трите институции и те да бъдат използвани.

И ми се струва, че не трябва да поставяме като условие това, а да използваме от тези машини, които са налични. Защото има и нещо друго – тук трябва да са доставени 9600 машини, използвани в тези избори са 9400. Има 200, а ние имаме информация, че за частичните избори са ни необходими около 140-150 машини. Тоест в рамките на тези 200 даже, които не са използвани за гласуване...

КРАСИМИР ЦИПОВ: Сигурно ли е?

РОСИЦА МАТЕВА: 9600 машини са доставени по обществената поръчка.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Откъде имаме информацията, че около 140 машини ще ни трябват?

РОСИЦА МАТЕВА: От „Информационно обслужване“. Не е само за Благоевград. Затова казах 150. Имаме още седем кметства, те ги казах по брой колко машини са, по една или две машини са за другите седем кметства. Така че повече от 150 машини няма да са необходими.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За дуплика – заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Госпожо Матева, аз не съм предположил като условие, както казахте Вие, на всяка цена за частичните избори да доставим нови машини. Напротив, казах нещо съвсем различно, че машините, които ще ползваме за частичните избори, не трябва впоследствие да бъдат ползвани за

парламентарните избори и мисля, че тук разсъждаваме всички в тази посока. Иначе бихме поставили под възможен риск, ако мога така да се изразя, гласуването с тези 150 машини в п на брой секции – в колкото преценим, че ще бъдат необходими такива машини за парламентарните избори. Точно обратното. Казах да помислим в обществената поръчка дали да не обособим и такава позиция. Не съм го предпоставил като условие в никакъв случай, защото ние, ако поръчаме 150 машини отделно като обособена позиция, не пречи после да ги използваме в парламентарните избори, след като 150 машини от общия брой 200 машини, които са в повече, доставени по този договор, ние няма да ги имаме налични. Това имах предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, като говорим за частичните избори, точният брой секции с над 300 избиратели са 150. Обаче в Благоевград има общо 141 секции, като ние мисля, че нямаме информация, те са над 300 избиратели по избирателен списък, но най-вероятно между тях би било добре да има секции с повече от една машина. Може би където са с по-голям брой гласуващи по принцип на избори. Ние тази сметка не сме я направили. Но, за да не губим време, може да попитаме доставчика – така или иначе предмет на договора са 9600 машини. Имаме информация колко са използвани на изборите на 4 април, да попитаме с останалите машини, които не са използвани за гласуване, те са около 200.

РОСИЦА МАТЕВА: 202.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тези 202 машини да се използват за частичните местни избори. Смятате ли, че е необходима друга обществена поръчка, при положение че те са предмет на вече сключен договор. И само трябва, ако правилно се изразявам, да се конфигурира софтуера. А този софтуер, за да се конфигурира, трябва да се одитира преди това според мен. И именно заради този софтуерен одит, хората с техническа мисъл да ме извинят, ако не се изразявам правилно, за него ни е необходима външна експертиза, с която ние не разполагаме.

И аз ви предлагам, за да вървим напред, да подготвим писма до Министерския съвет, до Държавна агенция „Електронно

управление“, до Министерството на транспорта, до Държавна агенция „Национална сигурност“. Други предложения имате ли?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Всички, които са били ангажирани в одитирането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест до всички институции, които имат отношение към одитирането на продукта.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля си, че трябва да разсъждаваме и за следното. Ако държавата придобие тези 9600 машини в началото на юни, кой ще извърши логистиката на машините на изборите на 11 юли? Като предмет на тази поръчка, която все още не е изпълнена и не е платено, беше и логистиката. И беше направена от доставчика. И и се струва, че освен всичко останало, ние трябва да проведем спешна среща и с Министерския съвет, защото отговорността за съхранението на машините е тяхна. И ако след две седмици се плати на „Сиела“, къде отиват тези машини?

И да обмислим варианта Централната избирателна комисия ли ще обявява поръчка за логистиката, или държавата в лицето на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те имат ангажимент за съхранението.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, имат ангажимент само за съхранението. И отделно от това ми се струва, че ние трябва да поискаме съдействието на държавната администрация, общо казано, включително и да ни подпомогнат с IT специалисти, за да изработим предмета на поръчката за възлагане на изработката на софтуер за частичните избори най-напред. А може би и за Народно събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В такъв случай имаме спешна нужда от решението на Министерския съвет, с което са определени условията и реда за съхранение на машините, както казва чл. 18, ал. 1, изречение пето вече.

Колеги, във връзка с направените разисквания по темата, ви предлагам, първо, да изпратим писмо до Министерския съвет, с което да попитаме взето ли е решение за определяне на условията

и реда за съхраняване на устройствата за машинно гласуване, с молба да ни бъде предоставено, ако е взето такава.

На следващо място, да поискаме с друго писмо от ведомствата, които преди малко се опитах да изброя, макар и неизчерпателно, да поискаме с оглед одитиране и с гаранция за надеждност може би на машинното гласуване, подпомагане с експерти в тази област. В момента не мога да формулирам текст, ще моля да ми помогнете в тази част, ще се опитам после да изготвя някакъв проект на писма в този смисъл – да поискаме IT експертиза или техническа експертиза, условно казвам IT, с каквато ние не разполагаме като ресурси.

И на следващо място, госпожа Матева направи някакво предложение, или за тези 202 машини необходима ли ни е информация от доставчика къде се намират?

РОСИЦА МАТЕВА: Тодоров каза миналия път на срещата, че са в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест тези 202 машини са доставени, но не са използвани на изборите на 4 април.

РОСИЦА МАТЕВА: Така трябва да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И третото писмо, или може би в първото, което ще изпратим до Министерския съвет за решението за условията и реда за съхранение, да поискаме в спешен порядък среща с определения министър, вицепремиер, който е определен да отговаря за изборите.

Мисля, че на този етап ние друго не можем да направим.

Колеги, имате ли други предложения? Поемам ангажимента да изготвя писмата за оказване на съдействие и предоставяне на експерти с необходимите знания и опит, както го формулирах преди малко и да се изпратят тези писма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, във вчерашното заседание в моя папка е становището на юристите относно правните възможности на закона за доставка на допълнителни устройства за машинно

гласуване. Времевият график, предвид и частичните избори, и изборите на 11 юли, по начина, по който е предложен – двадесет и няколко дни, според мен е много дълъг този срок. Като гледам, възможностите са две.

Колеги, правните възможности на закона според нашите юристи, които са ни предоставили, едното е хипотезата на чл. 116, ал. 1, т. 2 от закона, който се прилага в случай на непредвидени обстоятелства, като разпоредбата разписва каква е тази хипотеза; и другата възможност, поне доколкото виждам, е на чл. 79, ал. 1 т. 4, а именно: процедури, прилагани от публични възложители в частта договаряне без предварително обявление.

Колеги, запознахте се със становището на юристите относно правните възможности, но предвид необходимостта от информацията, която установихме, че ни е нужна, решение относно типа процедура, която ще се използва за осигуряване на допълнителните устройства и обособените позиции, както и предмета на обществената поръчка, защото той може би няма да е само доставка на допълнителен брой устройства, ще остане за следващо заседание, след като съберем изисканата информация от институциите, които смятаме, че трябва да ни я предоставят.

Имате ли други доклади?

Колега Гаврилов, какво решихме за имейла и връщането на обратна информация? Ако можем да го решим сега.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Моето предложение беше да има, ако се възприеме. Те всъщност го използват, само че за свои си цели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с електронното заявление за гласуване извън страната, в работния му вариант възникна въпрос относно полето с вписване на електронната поща на избирателя, да предложим на „Информационно обслужване“ това поле да остане, да се попълва електронната поща, като системата ще връща на избирателя информация дали заявлението е прието или не е прието? Това е единият въпрос. И вторият въпрос беше да се раздели полето, където се вписва населеното място и съответно адресът в

държавата, в която избирателят иска да гласува. Нали това бяха двата въпроса?

Както и в указателната част колегата Гаврилов има предложение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това беше за под линия обяснителен текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, в указателната част под заявлението да фигурира текст, че настоящото заявление се подава не по-късно от 25 дни преди изборния ден и служи за определяне на броя на избирателните секции и за съставяне на списъците за гласуване. Избирателна секция за гласуване се образува при подадени не по-малко от 40 заявления.

Колеги, съгласни ли сте с тези предложения да изпратим по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да е конкретно определен срокът за подаване на заявленията местно време – примерно 23,59 ч. на 15 юни, ако не ме лъже паметта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тоест в указателната част вместо текста „не по-късно от 25 дни преди изборния ден“...

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за да има смисъл от посочване на този срок и да бъде улеснение за избирателите, думите „не по-късно от 25 дни преди изборния ден“ да се заменят с „не по-късно от 24,00 ч. на 15 юни 2021 г. българско време“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Кажете, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Лично име и собствено име да се научат да различават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мога ли да Ви помоля да изготвите писмото до „Информационно обслужване“ с тези моменти, които обсъждахме, за да можем да го изпратим, защото не съм сигурна дали успях да запиша всичко.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмото с направените уточнения за електронното заявление за гласуване извън страната на вниманието на „Информационно обслужване“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред за днешното заседание.

Насрочвам следващото заседание за утре – 20 май 2021 г., в 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Нина Иванова