

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 7

На 18 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение определяне на вида, цвета и размера на чувалите (торбите), в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетините при гласуването в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Проект на решение относно определяне на секциите извън страната по чл. 14, ал. 3 ИК.

Докладва: Цветозар Томов

3. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независимите кандидати в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

4. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

5. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

6. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

6а. Проект на решение за приложими решения на ЦИК.

Докладва: Камелия Нейкова

6б. Проект на решение относно регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Росица Матева

7. Проекти на изборни книжа за частичните избори за кметове на кметства на 27 юни 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

8. Назначаване състави на РИК.

Докладва: Емил Войнов

9. Доклад относно машинно гласуване

Докладва: Емил Войнов

10. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Георги Баханов

11. Доклади по административни преписки

Докладват: Севинч Солакова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Росица Матева, Емил Войнов

12. Доклади по административнонаказателни преписки.

Докладва: Георги Баханов

13. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Йорданка Ганчева, Росица Матева

14. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

*Докладват: Георги Баханов, Димитър
Димитров*

15. Разни.

*Докладват: Георги Баханов, Димитър
Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Силвия
Стойчева, Любомир Гаврилов, Росица Матева*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10.35 ч. и бе председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия и заседанието може да бъде открито. Моля членовете на Централната изборителна комисия да се присъединят към заседанието, което беше обявено за 10.30 часа.

Точка 1. Проект на решение определяне на вида, цвета и размера на чувалите (торбите), в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетините при гласуването в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Докладчик е госпожа Йорданка Ганчева.

2. Проект на решение относно определяне на секциите извън страната по чл. 14, точка 3 ИК. Докладчик е колегата Цветозар Томов.

3. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независимите кандидати в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Докладчик е Любомир Георгиев.

4. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Докладчик е Любомир Георгиев. Господин Георгиев е докладчик и по точка 5 и точка 6.

5. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

6. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

7. Проекти на изборни книжа за частичните избори за кметове на кметства на 27 юни 2021 г. Докладчик е колегата Емил Войнов.

8. Назначаване състави на РИК. Докладчик е колегата Емил Войнов.

9. Доклад относно машинно гласуване с докладчик Емил Войнов.

10. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчици госпожа Силвия Стойчева и госпожа Цветанка Георгиева.

11. Доклади по административни преписки. Докладват: Севинч Солакова.

12. Доклади по административнонаказателни преписки. Докладчик е Георги Баханов

13. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчик е г-жа Йорданка Ганчева.

14. Доклад относно заявление по ЗДОИ. Докладчици – г-н Георги Баханов и г-н Димитър Димитров.

15. Разни. Докладчици: Димитров, Баханов, Войнов, Ганчева и Стойчева.

Колеги, аз мисля, че в проекта на дневен ред предлагам да включим и проект на решение относно приложимите решенията на Централната изборителна комисия при произвеждане на нови и частични избори. Аз ще го докладвам, ако успеем днес - да го разгледаме, като предлагам това да бъде точка ба.

Има ли други предложения? Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател. Може ли да помоля да ме включите в точка 11 - Доклади по административни преписки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, госпожо председател. Моля в точка 11, в точка 13, в точка 15 и евентуално една нова точка: Проект на решение за регистрация на партии и коалиции, но ще моля да бъде за следобедно заседание, защото това решение трябва да бъде прието след като приемем за структурирания вид на подписката и евентуално да допълня в проекта няколко неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би да бъде една нова точка бб.

Други предложения? Господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В точка „Разни“ – докладване на едно писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Гаврилов – в точка „Разни“.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В точка 11 – Административни преписки моля да ме добавите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, ако няма други предложения, моля, режим на гласуване за така

предложения дневен ред с направените допълнения. Гласуваме със системата (за гласуване).

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, имате ли готовност за точка 1? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папка с мои инициали във вътрешната мрежа е решението, което разгледахме преди изпращането му за съгласуване от Министерски съвет за определяне вида, цвета и размера на чувалите и торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали за предстоящите избори. С писмо с входящ номер НС-0387 от 14 март Министерски съвет в лицето на изпълняващия длъжността главен секретар обективира становище, че по предложения проект за решение относно определяне вида, цвета и размера на чувалите, който сме изпратили за съгласуване, досега не са постъпвали никакви сигнали, затруднения или невъзможност за изпълнението, с оглед на което няма допълнителни предложения.

Предлагам ви да приемем проекта на решение така, както сме го изпратили за съгласуване. Това е докладът ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли никакви предложения? Няма. Моля, режим на гласуване по така представения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, решението е № 27-НС от 18 май 2021 г.

Благодаря, госпожо Ганчева.

Докладчикът по точка 2 е извън зала. Преминаваме към **точка трета.**

Точка 3. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независимите кандидати в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Колега Георгиев, имате ли готовност с Вашия проект на решение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с моите инициали най-напред – проект на предложение за решение № 52 е за реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независими кандидати в изборите за народни представители, с 52-НС отпред в името на файла.

Предложението е съобразено с аналогичните досега текстове на решения, като с жълто съм оцветил няколко предложения за корекции в досегашните варианти. Отдолу съм запазил текста: „Решението подлежи на обжалване“, ако трябва да се пише.

Предлагам да бъде такъв текстът, според мен отговаря най-точно на законовия текст. Нищо друго, просто ако го гледате и предложите редакция...

РОСИЦА МАТЕВА: В жълто нещата в проекта остават.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да. Там, където има с червен шрифт, например кавичките, е предложение да обмислим дали да не отпадне оцветеното червено. Редакционни са те. Жълтото остава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви предложения, въпроси към докладчика по така представения проект на решение? Ако няма, подлагам на гласуване така предложения проект на решение. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

Това решение е с № 28-НС от 18 май.

Следващият проект на решение е относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции.

Точка 4. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Съставил съм следващия номер - № 53 от почти същия вид иначе на името. Решението отново с жълто с относително нови в момента текстове, които се предлагат. С червено ако прецените да обсъдим дали да не отпаднат изброяванията толкова подробно всеки път ГД и т. н. Може би не пречи да се изброяват и да си остане и червеният текст.

Тук новото е съобразено вече с допускането за електронни заявления за включване в списъка за подкрепящите, което води до малко нови промени в сравнение с досегашните текстове на съответни решения.

Госпожо председател, моля колегите да погледнат и датите дали отговарят на сроковете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, сравнете и сроковете, които са посочени: 42 дни преди изборния ден – 29 май е 42-ият ден. Какъв друг срок имаме?

Коректен ли е така изразът: „положен квалифициран електронен подпис“, „...при наличие на саморъчен подпис, положен пред упълномощени от партията или коалицията лица...“ Нямаме какво да е подписано. Вижте записа на точка 3, то е ясно. Или „положен“ - той пак е положен, точно така е.

Колега Георгиев, тук има предложение. Все пак, за да може той да отрази бележката.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Редакционно е само. Точка 3 се появява три пъти на три реда и затова мисля, че първото не е задължително. Може да се премахне и ще означава същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Проверката се извършва само при наличие на саморъчен подпис“ – „на избирателя“ може би. Този подпис трябва да е нечий.

Колегата Димитров има предвид, че в точка 3 има на много места „или“ и първото „или“ да отпадне, нали така?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Проверката се извършва само при наличие на саморъчен подпис, положен пред упълномощения от партията или коалицията лица или на положен квалифициран електронен подпис“. Нали това имате предвид?

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги това решение не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, тъй като тази точка от чл. 57, ал. 1 не е включена в решенията. Аз ви предлагам така: за да не се получи така, че да се допусне някаква грешка. Или всеки докладчик трябва да си гледа кои решения подлежат на обжалване. Но предлагам да направим по-обща формулировка в последния запис на всяко решение, че решението подлежи на обжалване по реда или на чл. 58 от ИК, или само по реда на ИК. (То и на предходното предложение можеше, но не го видях.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би „Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от Изборния кодекс в тридневен срок от обявяването му.“ Според мен независимо пред кой съд, срокът вече е еднакъв за обжалване. Пак „чрез Централната избирателна комисия“, в тридневен срок от обявяването му. Така и на другите решения, защото по този начин ще избегнем допускане евентуално на грешка дали е пред Върховния административен съд.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В жълто е и затова не е много сигурен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз гледам в точка 5.1., четвъртото тире, което е маркирано в жълт цвят: „броят на електронно подписаните заявления, представен на технически носител“. Става ли ясно, че това е заявлението, подписано с квалифициран електронен подпис за подкрепа?

Колеги, имате ли предложения по този текст, или колега Георгиев, да предложите друга редакция.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Доколкото чух, броя на подписаните с квалифициран електронен подпис заявления, представени на технически носител. Това ли е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, мисля, че така става по-ясно, за да фигурира този електронен подпис като насочване за какво става въпрос.

Колеги, имате ли други предложения по така представения проект с направените изменения? Няма. Тогава моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Това решение е с **№ 29-НС** от 18 май 21 г.

Следващият проект на решение е отново с докладчик колегата Георгиев - проект на решение относно формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите. Заповядайте, колега Георгиев.

Точка 5. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите,

подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Файлът е с име pr 54 структуриран електронен вид и т.н. в същата папка и е за списъците за структурирания електронен вид на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция. Данните ще бъдат в 6 колони. С жълто отново са нови предложения от мен, изчистване малко на текста, да стане горе: „структуриране в електронен вид“ направо на текст със следната структура, да я няма думата „формат“ от такива решения и също така това е по-чистият вариант. Иначе първоначалният – в случая не, но в следващото решение го има – във вид на текстове... Според мен и така е разбираемо, както в момента го пише, да бъде и в структуриран електронен вид на текстов файл със следната структура“ и да върви нататък. Мисля, че е разбираемо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Едновременно гледаме приложение 1 и приложение 2.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Гледаме най-напред проекта за решение. Едновременно с това към него има...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът за решение е със...

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Проектът за решение е с № pr 54-НС. Със същото начало са приложение 1 и приложение 21 но гледаме третия, ако така са подредени.

Имам въпроси към колегите. Дали задължително трябва да остане в точки 4, 5 и 6 това указание и ограничение, което го има в момента на формата? Дали да не остане само в пояснението кирилица и останалата част от позволените символи? Това е единият въпрос.

Последен въпрос от мен, докато гледате, е дали да остане приложение № 2, което е указанията за попълване на приложение № 1?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на указанията това е, което е по приложение 2, моето

мнение е, че е по-добре да ги има, защото предходни избори е имало случаи, когато при въвеждане на информацията в таблицата невинаги може да се разчете или, не знам как точно да се изразя – въвеждащ данните на лицето, обаче после като отвориш файла, не се чете, или излизат някакви маймунки или символи, нещо такова. Така че по-добре да ги има указанията, според мен.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И ако може още за края на този проект. Второ и трето римско са разменени, като последното е останало, че списъкът се представя на технически носител.

Преди това във второ римско има относително нови предложения и ще ги изчета. За въвеждане на данните може да е ново, използва предоставената като приложение – предлагам то да бъде № 1. Първо да бъде формата, а след това обяснението как се попълва. „...или да се създаде“ е добавката, която предлагам, „CSV“ файл с изредени характеристики, като тук ако може колегите да помогнат - дали да бъде за крайна колона разделителят, запетая, или точка и запетая – кое от двете и по какви причини да го изберем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, по проекта на решение в края приложение № 1 и 2 – това са наименованията на файловете. Аз Ви предлагам да бъдат изписани приложение 1 да е списък в структуриран електронен вид и приложение 2 – указания относно попълване на списъка в структуриран електронен вид. А файлът нека да си остане така наименован.

Заповядайте!

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колега Георгиев, искам да Ви помоля да се върна в първата част на проекта за решение, където сме писали, че наличната информация е записана в шест колони, както следва. Първа колона има пореден номер от 1 до безкрай, втора колона има номер на страницата, на която се намира редът, или нула за положилите КЕП и пак е от нула до безкрай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То е 9 999.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да. До 9 999, а 10-хилядният няма право... Това число „0“ и това число „1“ не са едно и също нещо. Правилно ли разбирам? Едното е в страниците на хартията, другото е навсякъде „0“ на електронния файл?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

Госпожо председател, да отговоря какво е предложението. Предложението е всички електронно подписани заявления да бъдат на страница с номер „0“, тъй като предложението и в указанията ще бъде написано и както вече сме оповестили, въвеждането на данните в структурирания електронен вид ще бъде най-напред данните от хартиените документи и след изчерпването им започва нанасянето на данните от файловете.

Последното ми предложение е, ако се съгласят колегите да го приемем, е данните от всички електронни заявления да бъдат на страница с номер „0“. Това е, както и Вие го казахте, предложението.

Редовете са под номер 1-ви, 2-ри, 3-ти и т.н. до 9 999, ако решат до там...

Втората колона за страницата. Хартиените са няколко страници с по 8, 9, 10 и т.н., които вървят преди 2-ри, 3-ти, 9-ти, 10-ти, 11-ти, 12-ти на следващата страница и така свършват тези страници и продължава със записването на данните от електронните заявления. Първото от тях е на страница с номер _0, второто е на страница с номер 0, и всичките трябва да бъдат: в тази колона да се пише „0“, за да не се бърка. Това е допълнението, което предлагам във връзка с новите.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не знам дали е много ясно обаче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Както го обясни колегата Георгиев, сега ми стана ясно каква му е била идеята, тоест всички, които са подписани с квалифициран електронен подпис, в тази колона 2 да бъде изписан ред – числото 0. Нула - това означава, че подписът е квалифициран електронен подпис. Да няма объркване с останалите.

Има ли вероятност тази нула да е измежду останалия списък? Не. Тя ще бъде или в началото, или в края? По-скоро в края.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, защото страниците започват от първа страница, така че няма такава опасност страниците на хартия започват от 1-ва, 2-ра, 3-та и т.н.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това, което ме притеснява е, че така е вписано в решението, че не се разбира по начина, по който го обясни господин Георгиев. Не знам дали под № 2 записът да не потърсим по-добро описване каква е идеята, че всъщност номерът на страницата дали да не е по-скоро за положилите квалифициране подпис, номерът на страницата и редът, на който са описани, къде се пише нулата? Някак си в решението не става ясно къде трябва да се посочи нулата.

По-скоро за положилите подпис с КЕП, номерът на страницата и редът, в който се описват, се пише „0“, нещо такова. Не знам, ако някой може да предложи по-добър вариант?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Леко би се облекчило разбирането, ако в точка 1 се напише: първа колонка записва поредните номера на имената в списъка, 2, във втора колонка – номер на страница, ако искате, така че да бъде малко повече за широката публика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз подкрепям да е по-подробен записът във всяка една точка за яснота.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така че, колега Димитров, в точка 1 какво предложихте – „пореден...“?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Пореден номер на записа в списъка. Той ще е от 1 докъдето стигне. В колона 1 се записват поредните номера по реда на записването в списъка или полагането в списъка. В колона № 2 – номерът на страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, успявате ли да запишете? В колона 1 се записва поредният номер на полагането в списъка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В колона 2 номерът на страницата.

Обяснено ли е в приложение 2?

Сега ще го видя, понеже не съм гледал приложение 2, може би това е записано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение 2 са указанията, нали? Разписано е по-подробно, може би да си остане така, а в точка 2 да сложим в скобите текстът, където е казано за положилите КЕП, че е само за положилите КЕП. Да е ясно, че е само за тях.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ясно, аз съм минал към указанията. Наистина, че след като създават списъка, те ще четат и указанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други въпроси по проекта за решение? Тоест разбираме се, че остава така, както е предложен проектът с добавката само в скобите, след като в указанията подробностите - сега ще ги видим и тях, - ако там е ясно, няма смисъл решението да става по-тежко.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Един последен въпрос, госпожо председател. По отношение на максимален брой символи, 21 и 42, какво съветват колегите? Да остане ли, или да отпадне като редакционно?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Става въпрос за името ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Името сочим – бащино и фамилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Максимален брой символи 21 – има предложение да са повече ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Моето предложение е трите текста да отпаднат, да не ги пише, но ако колегите държат, да остане.

Така, както са написано, 21, 21 – е 42. Да остане пояснителният текст.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И без това като приключат бройката, казвам: „готово е“. Още повече че те, доколкото разбирам, проверяват само ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, можем ли да преминем към указанията, или вие ги гледате едновременно?

Аз искам да видя само къде е обяснено за нулите.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: След стартиране се натиска „Enable Editing“ и „Enable Content“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не го виждам това, което коментирахме преди малко, че го има в указанията. Не, конкретно за нулата.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Но не е разписано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен, трябва да се добави в указанията.

Ако обяснителните текстове са в указанията, всички обяснителни текстове да са там. За да попълнят списъка, те няма да гледат решението толкова, колкото указанията и самата таблица, тоест практическото приложение е важно. Според мен в указанията, не знам, кажете, колеги.

Но това с нулата, която трябва да се изчиства в случаите, когато подкрепата е в квалифициран електронен подпис, тук трябва да стане ясно, така както колегата Матева предложи ли?

РОСИЦА МАТЕВА: Да. И колегата Димитров.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да добавим в указанията, ако ги гледате, в края на втория жълт текст: „...и тези на заявите подкрепа за съответната регистрация с квалифициран електронен подпис“, пради – ако има такива, запетайка, за които в колоната на страницата се записва числото „0“. Да добавим този текст тук.

В колона 2 за страница се записва числото „0“. След това остава и текстът „ако има такива“.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, защото може да няма. Ще се чудят какво да пишат, ако няма.

Колеги, съгласни ли сме с това допълнение към указанията?
Добре.

Нещо друго като предложение към указанията за въвеждане на данните?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Госпожо председател, аз имам въпрос за това с червеното дали трябва да остане такъв текст в указанията за форматите и за тези неща.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз лично не мога да кажа.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако някой от колегите може да вземе думата чии изисквания са.

РОСИЦА МАТЕВА: Excel и CSV формат защо трябва да са и трябва ли да останат и двата? Моля ви математиците и инженерите да кажат.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И трябва ли да напишем като изискване?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Защо трябва да са и двата? Не съм много наясно.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Това питам и аз и затова прилагам този текст – да отпадне, но ако има колеги от предишни състави...?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В диалог ли сте?

РОСИЦА МАТЕВА: Коментираме указанията, защото има един въпрос от докладчика за в червено, че се записва веднъж във формат Excel, втори път във CSV.

Аз си спомням в предишни мандати, че имаше проблем с една подписка, която беше записана в друг формат и не можеше да бъде прочетено и не можеше да бъде установено и трябваше да го проверяваме на хартия. Доколкото си спомням, даже тогава взехме решение, че ако не може да се чете подписката, ще се проверяват подписката на хартия, което затруднява, разбира се, ГД „ГРАО“. Ако някой друг може да каже нещо? Затова изискването е за такива формати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз щях да кажа, че всъщност това изискване е във връзка с проверката, която прави ГД „ГРАО“ и може би е добре в оперативен порядък да се отговори това нещо, за да видим в крайна сметка и тук да не товарим проекта на решение с някакви излишни формати. Но именно заради това е, както каза и госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Кое налага да са двата формата?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, ако не успеят с единия, с другия, може би да има повече варианти. С оглед улеснение и да може да бъде четимо и да е годен за проверка, може би е добре да останат, ако нямаме готовност да уточним точно формата.

РОСИЦА МАТЕВА:

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз затова казвам оперативно да отговорим най-добре, сега да отложим за мъничко, да питаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз направо бих предложил да се махне втори път като файл, тъй като Excel е популярен вариант, има го на всеки компютър, има го във всяка програма и винаги могат да си направят Excel. CSV някои ще го разберат като задължителен втори формат.

В момента, в който се запише и втори, поне да бъде „или“ втори.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Или, ако ще останат и двата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Така се разбира, че трябва в два формата да се запише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, така, както е текстът, аз бих го прочела, че файлът трябва да е един път записан в Excel и втори път в другия формат, тоест един и същи файл в два формата трябва да се представи и съюзът „и“ означава, че това е императивно.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Такива са били досега указанията, ако ми дадете думата, и затова предлагам да отпаднат тези текстове, които са с червено, както и този на последния ред, ако сте съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Не могат да отпадне целият текст в червено. Трябва да укажем какъв формат трябва да бъдат дадени на технически носител. Според мен предложението на колегата Ганчева е правилно да установим с проверяващите в кой формат проверяват и ако може единият формат да отпадне, да го махнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам следното. Ако това е единственият въпрос, който остава за уточнение, ще отложим малко приемането на решението за уточнение на тази техническа част, след което няма да обсъждаме другата част от приложение 1 от проекта на решение. Може би за след някоя точка да остане. Съгласни ли сте така?

Колега Георгиев, много Ви моля да имате грижата да направите необходимото уточнение за малко по-късно.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докато колегата Георгиев направи необходимото уточнение, той може би ще стои и в следващия проект на решение този въпрос, нали? Ще се върнем малко по-късно към точка 6.

Точка 7. Проекти на изборни книжа за частичните избори за кметове на кметства на 27 юни 2021 г.

Имаме ли готовност? Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря госпожо председател. Уважаеми колеги, във вчерашното заседание ние разгледахме проектите на протоколи на СИК и на РИК за изборите за народни представители, но отложихме гледането на протоколите за частичните избори, тъй като казахме, че там протоколите са аналогични, но все пак е хубаво да се погледнат.

В моя папка има подпапка „ЧМИ“. Там са четирите варианта на протокол на СИК по същия начин, както вчера ги приехме, идват за народни представители – един протокол на общинската избирателна комисия. Така че предлагам да погледнете първо първия файл, хартиения протокол. Той е същият, само са сменени основанията от Изборния кодекс, тъй като са в друга глава на Изборния кодекс изборите за общински съветници и за кметове и са премахнати в точка 3 и в точка 1 са предвидени част първа и втора на избирателния списък, както е за местните избори и са премахнати точката за преференциите, тъй като за кметове няма преференции. Иначе всичко останало е същото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това е хартиен носител, който ние вчера гласувахме, но все пак погледнете да видите. Колеги, вижте го дали има нещо, което трябва да се допълни или промени. Ако няма, да погледнем следващия протокол 89-МИ-НЧ-М за секциите, в които ще има само машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така, всъщност това е третият файл.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, виждате, че тук отново са сменени правните основания, отразени са необходимите промени в изборната книга, за да бъде използвана тя за частичните избори.

Има ли някакви предложения за изменения и допълнения? Ако няма, ви предлагам режим на гласуване за тази изборна книга. Предишната вчера я гласувахме, аз тогава водех. Гласувахме я едновременно с другата. Затова сега ви предлагам да приемем изборната книга за секциите с машинно гласуване за частичните избори, която ще бъде МИ-НЧ-М. Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Сега предлагам да видим „ХМ“. Колеги, виждаме четвъртата книга поред: МИ-НЧ-ХМ в случаите, когато настъпят извънредни

обстоятелства и от гласуването с машината се премине към гласуване с хартиени бюлетини.

Някакви предложения за промени по тази книга? Тя отново е съобразена с това, че ще се използва за частични избори.

Колеги, предлагам ви ако няма предложения за промени в тази книга, режим на гласуване да я одобрим.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, сега ви предлагам да погледнем изборна книга 89 с индекс КРР накрая – МИ-НЧ-КР, което е в протокола на секционната избирателна комисия за преброяване на контролни разписки в случаите, когато е гласувано с устройство за машинно гласуване, но то по някаква причина не може да разпечата финалния протокол. „КМ“ е второто, това, което е за контролните разписки.

Колеги, ако нямате предложения по тази книга, моля, режим на гласуване за одобряването ѝ – МИ-НЧ-КР.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете, колега Войнов, със следващия проект.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Остава протоколът на ОИК, който е последният файл от приложение № 91.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви предложения? Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не знам защо са изписани толкова много членове чак до чл. 35. - А, ясно от пояснението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението за протокол на общинската изборителна комисия – приложение 91. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, приключихме с изборните книжа. Сега – проектът на решение за утвърждаването им и изпращане на писмо до „Държавен вестник“ за обнародване. Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. В папката от днешно заседание с мои инициали може да погледнете проект за решение № 46, който е относно изменение на изборни книжа, които вече са утвърдени с Решение № 18-33-МИ от 7 юли 2020 г. и са изменени с Решение 1928-МИ от 14 януари 2021 г. на Централната изборителна комисия.

С оглед на приетите изменения и допълнения на Изборния кодекс, обнародвани в бр. 36 от 31 май 2020 и на основание чл. 6, ал. 1 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия изменя образци на изборни книжа, така както са цитирани в проекта на решение, като в № 89-МИ-НЧ съответно ще изпишем: 98-МИ-НЧ-хм, „-хм“ и „-кр“, така както ги гласувахме току-що. Ако имате някакви забележки по проекта на решение, моля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси, допълнения?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз ще ги добавя и ще станат: „89-МИ-НЧ-х“, 89-МИ-НЧ-м, 89-МИ-НЧ-хм и „кр“ – както са наименувани, за да не ги произнасям всички букви, защото този спелинг ме затруднява, да не ги обърквам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги; тогава ако няма други въпроси, подлагам на гласуване така

представения проект на решение за утвърждаване на изборните книжа за частични избори, ведно с писмото до „Държавен вестник“ за тяхното обнародване. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, решението е с **№ 30-МИ** от 18 май.

Сега да се върнем на колегата Георгиев – няма ли готовност още?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Изчаквам още.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Томов не е в зала.

Колеги, продължаваме със следващ доклад относно **машинно гласуване**. Колега Войнов, заповядайте.

Точка 9. Доклад относно машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-02-102 от 14 май. Това е в моя вчерашна папка. Писмото е от Областна дирекция на МВР – Велико Търново и е във връзка с проверка по преписка на Окръжна прокуратура – Велико Търново по повод на постъпил сигнал до главния прокурор от Обществения съвет към ЦИК за действия, насочени евентуално към възпрепятстване на упражняване на изборителните права на гражданите от 4-и многомандатен изборен район.

В тази връзка в писмото ни пишат, че е необходимо да им се предостави информация и документи, а именно, от кого и как са доставени машините в област Велико Търново, точният им брой и населените места, кога, къде и по какъв начин са въведени кандидатските листи, да се приложат заверени копия от всички документи, имащи отношение към получения сигнал, да се приложи

разпечатка на хартиения електронен носител на регистрираната кандидатска листа на „Демократична България“.

Аз съм подготвил един проект за писмо, може да го видите в моя папка – писмо 36. Предлагам да отговорим, че специализираните устройства за машинно гласуване са доставени за изборния ден в област Велико Търново от „Сиела Норма“ АД, съпроводени от служители на МВР. Доставени са и са инсталирани 313 специализирани устройства за машинно гласуване в 81 населени места. Имам и населените места, но не знам дали трябва всички да ги изброяваме.

Въвеждането на кандидатските листи в специализираните устройства за машинно гласуване е извършено от изпълнителя „Сиела Норма“ в централния склад на „Карго Партнерс“ със съответния адрес. Всички 313 специализирани устройства за машинно гласуване в област Велико Търново са с погрешно въведена кандидатска листа на коалиция от партии „Демократична България – Обединение“.

Това, което успях да намеря, като приложение на тези писма, трите писма, които цитираме, са във връзка с този случай. Две от тези писма са сигнали за погрешно въведени кандидатски листи. Третото писмо е от „Информационно обслужване“, с което ни дават в изборния ден кандидатската листа на „Демократична България“. Така че предлагам да си кажете мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз предлагам, понеже все пак искат и списък на населените места, въпреки че - личното ми мнение е, че за случая на проверката това не е важно, - но понеже колежата каза, че ги има, да не ги описваме в писмото, а като приложение да дадем и списъка на населените места; така и така ги има.

Другото е, че не виждам – пише, че въвеждането на кандидатските листи е станало от изпълнителя в централния склад. Това питат. Питат кой ги е въвел, а не питат кой ги е предоставил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В запитването трябва ли да посочим кога са доставени? Ние казваме, че са доставени за изборния ден.

РОСИЦА МАТЕВА: Не пише от кого, по какъв начин и точният им брой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако имаме информация кога са доставени, може би е добре да го изпишем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по така представения проект?

РОСИЦА МАТЕВА: Имам допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Допълнението на госпожа Матева за информация, която да бъде предоставена на вниманието на Областната дирекция на МВР във Велико Търново. Ако няма, подлагам проекта на писмо с направеното допълнение на гласуване. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Имате ли друг доклад в тази точка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-265 от 17 май. Това е в днешна моя папка. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“. С него ни информират, че ДАЕУ има готовност да преведе на овластен представител на ЦИК информационните активи, приети от „Сиела Норма“, в това число изходен код в криптиран вид, в писмото са изброени всички информационни активи, които са били използвани в процеса по удостоверяване на съответствието на техническите устройства за машинно гласуване. Молят да определим ден и час за предаване на информационните активи от ДАЕУ в присъствието на упълномощен представител на „Сиела Норма“. Тъй като ние вчера коментирахме този казус, евентуално да го разгледаме на работно заседание и да

уточним точно начина, по който да стане приемането на този изходен код, затова го докладвам засега на този етап за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Войнов.

Колега Георгиев, готови ли сме с начините на записване?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Секунда, все още не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава предлагам да преминем към **точка десета.**

Точка 10. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колегата Стойчева я няма. Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило искане за изплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Левски, област Плевен, с вх. № МИ-27-7-2-1 от 13 май.

Искането е във връзка с проведено едно заседание на общинската изборителна комисия и едно дежурство през месец април. На дежурството са присъствали председател и секретар, а заседанието, което е проведено на 19 април, е било във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник от местна коалиция поради настъпила смърт и обявяване за избран общински съветник, следващия от листата. Дежурството е било във връзка с организационни дейности, в т. ч. изготвяне на кореспонденция между общинска изборителна комисия и Общинския съвет – Левски, изготвяне на удостоверение на новия избран общински съветник и други.

Сумата, за която е постъпило искането, е в размер на 778.05 лв. Към преписката са приложени всички изискуеми документи, включително контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам ви с протоколно решение да разрешим изплащането на сумата за Общинска изборителна комисия – Левски.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
 Благодаря. Колеги, някакви въпроси? Режим на гласуване да одобрим изплащане на възнаграждение на ОИК – Левски.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: В тази точка не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
 Благодаря. Заповядайте, колега Стойчева, за възнаграждения.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на Общинска изборителна комисия – Минерални бани.

Проведено е заседание на 12 май т. г., в което са участвали председател, двама заместник-председатели и шестима членове. Заседанието е във връзка с Указа на Президента за провеждане на частични избори за избор на кметство Сърница. На него е разгледано постъпило писмо от кмета на община Минерални бани № 2 от 12 май – входящият номер е на общинската изборителна комисия.

Към преписката са приложени контролен лист, както и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения на обща стойност 497.42 лв.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на възнаграждението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
 Благодаря.

Колеги, някакви въпроси? Няма.

Режим на гласуване да одобрим гласуването на Общинска изборителна комисия Минерални бани.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

Колега Баханов, заповядайте за възнаграждения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-122 от 13 май 2021 г. В Централната изборителна комисия е постъпило искане за изплащане на възнаграждения от общинска изборителна комисия – Благоевград. Искането е за заплащане на възнаграждение за следните дейности, които е извършила комисията, а именно: на 4 май 2021 г. дежурство – трима члена, като дойдоха документите за заседанието на 5 май, в т.ч. и копие на писмо от община Благоевград и смъртен акт и комплектуване на преписки. Трима на брой са членовете, които са дали дежурство на 4 май.

На 5 май заседание в състав: председател, двама заместник-председатели, секретар и 8 члена. На това заседание е прекратено предсрочно пълномощието на кмета на с. Церово – Благоевград поради настъпила смърт.

На 11.05. дежурство отново от трима члена на ОИК – Благоевград. Подготовка на материали за заседание на ОИК на 12.05. в едно с копие на преписка и копие от Решение 211-МИ.

На 12 май заседание в състав: председател, двама заместник-председатели и 9 члена, на което са приели свое Решение 311 за уведомяване на Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор за община Благоевград и дежурство на 13.05. - само от председателя.

Общата сума на исканите възнаграждения е 1701.07. лв. с осигурителни вноски. Искам да кажа само, че искането с преписката е дошло по имейл, като изрично е отбелязано, че по пощата ще пристигнат в ЦИК до няколко дни – от председателя на ОИК – Благоевград. Иначе преписката е комплектувана от протоколите от заседанията на общинска изборителна комисия – Благоевград, както и със справка за положените и извършени дейности. Забравих да кажа, че също така е комплектувана с контролния лист и счетоводна справка от счетоводството на Централната изборителна комисия.

Така че, уважаеми колеги, ще ви моля да вземем решение, с което да одобрим изплащането на възнаграждение на ОИК - Благоевград, така както ви докладвах.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, някакви въпроси? Не виждам. Режим на гласуване да одобрим изплащането на възнаграждение на ОИК – Благоевград.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с тази точка приключихме. Минаваме към **точка 11.** Заповядайте, колега Солакова.

Точка 11. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвах ви постъпилите приемо-предавателни протоколи по повод на изпълнението на следваща част от договора с „Информационно обслужване“ за компютърната обработка на данните от гласуването, както и издаването на бюлетин с резултатите от изборите за народни представители. В изпълнение на точка 5.1.2., в срок са представени в Централната избирателна комисия. Изготвена е докладна записка със становище относно изпълнението на договора. Видно и от това становище, този етап на договора предвижда издаване на бюлетин и представяне в Централната избирателна комисия, за което са приложени и съответните протоколи, подписани от представляващия „Информационно обслужване“.

Тъй като, видно от становището, като се има предвид, че Централната избирателна комисия не разполага с подходящи помещения, а изобщо с помещения за съхранение на бюлетините, предложението е ЦИК да приеме решение за подписване на двата протокола, като с втория протокол предоставяме отпечатаните бюлетини за съхранение на „Информационно обслужване“.

Съгласно точка 6.4. от протокола, Централната изборителна комисия приема решение за приемане на работата по точка 5.1.1., съответно по точка 5.1.2. и ги представя на изпълнителя. Затова ви предлагам с протоколно решение да приемем работата по изпълнението на договор № 14 от 16 март 2021 г. между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“, да бъдат подписани приемо-предавателните протоколи и да се извърши плащането след издадена от изпълнителя фактура.

Препис-извлечения от протоколите за приемане на работата да бъдат изпратени на „Информационно обслужване“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направения доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мога ли да се коригирам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всъщност, колеги, коригирам се: предлагам ви да изпратим писмо, с което да уведомим изпълнителя по договора „Информационно обслужване“, че работата по съответните точки е приета с протоколни решения от съответните дати: 29 април т.г., съответно 18 май 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли някакви предложения?

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Имате ли други доклади, госпожо Солакова? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с № НС-05-85 от 17 май сме получили информация от област Варна за техническите екипи във

връзка с организирането и произвеждането на предстоящите парламентарни избори. С индекс 1 сме получили и заповед да техническия екип, определен със заповед на областния управител на област София.

Докладвам ви ги за сведение и предлагам тези писма с информация относно съставите на техническите екипи да не се разпределят и да не се докладват в зала, да бъдат събрани в една папка в деловодството и обобщената справка да се предоставя на вниманието на Централната избирателна комисия, още повече че предполагам, че ще ги получим и от администрацията на Министерския съвет. Моля за протоколно решение в този смисъл.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, някакви мнения, въпроси, становища? Не виждам. Режим на гласуване по предложението на колегата Солакова.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колега Солакова, имате ли още доклади по тази точка?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме по електронната поща писмо от главния секретар на Народното събрание с приложено копие от председателя на Националния статистически институт със справка за първото тримесечие на размера на средномесечната заплата в обществения сектор, копие от заповед от 17 май, издадена от главния секретар на Народното събрание за определяне на месечните възнаграждения на народен представител и други длъжности така, както са определени и приравнените на тях.

Докладвам ви за сведение писмото да се предостави на главния счетоводител, за да се съобрази при изчисляването на възнаграждението и при нужда да се извърши преизчисление.

Докладвам ви: с докладна записка е представена справка от счетоводството по искане на Националния статистически институт относно разходи за възстановяване и възстановяване на околна среда. Знаете, че докладвах писмото. Уведомени сме от Националния статистически институт, че сме включени в обхвата на статистическо наблюдение „Разходи за опазване и възстановяване на околната среда през 2020 г., което се провежда в съответствие с Националната статистическа програма за 2021 г. От бюджета на Централната изборителна комисия няма разходвани средства в тази връзка.

Предлагам да одобрим така изготвената справка и да упълномощим госпожа В. Б. да изпрати справката, съгласно указанието от НСИ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, някакви въпроси, предложения? Не виждам. Ще гласуваме с ръка... Добре, ще гласуваме с устройството за машинно гласуване. Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, което сме получили от изпълнителния директор на Печатница на БНБ, в изпълнение на договор 12 от 2021 г. между Печатницата на БНБ и Централната изборителна комисия, както и в изпълнение на Решение № 2134 от 2021 г. и Решение 1823 от 2020 г. относно осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините.

Представени са протоколи за унищожаване на технологичния брак и печатните форми, използвани при отпечатването на бюлетините за изборите на 4 април за Народно събрание, както и за частични избори за кметове през 2020 и 2021 г. Докладвам ви ги за сведение.

Докладвам ви за сведение писмо, което сме получили отново от Печатницата на БНБ. Със становище съгласуват представения проект на решение на Централната изборителна комисия за осъществяването на контрол при отпечатването.

Имам преписка, която е за следработно обсъждане на работна група за следобедната част.

Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Имате ли готовност, колега Георгиев?

Заповядайте, колега Ципов в „Административни преписки“ продължаваме. Докладва Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам писмо, получено по електронна поща до Централната изборителна комисия с вх. № НС-23-286 от 14 май т.г., постъпило от Комисията за защита на лични данни, с приложен сигнал от М. Ш. В. . С това писмо искат от страна на Комисията за защита на личните данни да бъдат предоставени данни за контакт: адрес, телефонен номер, електронна поща на Т. М. М., който е бил зам.-председател на СИК, със съответния номер, за изборите за членове на Европейския парламент, проведени на 26 май 2019 г., а също така да потвърдим дали същото лице е секретар на СИК със съответния номер на местните избори, проведени на 27 октомври 2019 г.

В тази връзка в моя папка от днес на вниманието ви е проект на писмо до областния управител на област София и до председателя на ОИК – Столична, с копие до председателя на Комисията за защита на лични данни, с което уведомяваме съответните лица, че е получено такова писмо с приложения сигнал и даваме обяснение, че в ЦИК не се съхраняват данните на назначените в РИК и ОИК членове на СИК. В тази връзка молим председателя на ОИК – Столична, както и областния управител на област София да

предоставят исканата информация от Комисията за защита на лични данни, като изпратят копие до ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, някакви предложения, мнения, становища по проекта за писмо? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз виждам, че много прецизно е адресирано писмото до председателя на ОИК – Столична, но държа да запозная колегите с досегашната практика на Централната изборителна комисия, че ги адресираме до общинските изборителни комисии. Вярно е, че трябва да бъде адресиран до председател, но ние много често сме имали проблеми да непредоставяне на информации от някои председатели на общинските изборителни комисии и неспазване на задължението за подпис от председател, секретар съответно. Бих предложила, ако се съгласи колегата Ципов, просто да бъде адресирано до общинската изборителна комисия общо с обръщението - уважаеми колеги.

Благодаря.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да, разбира се, приемам бележката, направена от госпожа Солакова и ще бъде отразена.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, не виждам други предложения, така че моля – режим на гласуване изпращането на това писмо, както е предложено с допълнената корекция.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Стойчева в тази точка, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Колеги, с вх. № ЦИК-14-11 от 17 май е постъпило искане от кмета на община Перушица относно осигуряване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали с изтекъл законов срок на съхранение от произведените местни избори през 2015 г., Националния референдум през 2015 г. и избори за Народно събрание през 2017 г.

Предлагам да изпратим писмо до кмета на община Перушица, с което да уведомим, че достъпът до запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа с цел тяхното предаване на Държавна агенция „Архиви“ и унищожаване на ценни документи, се извършва на основание точка 2.1. от наше решение 1244-МИ със заповед на кмета на общината, без да е необходимо изрично разрешение от Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Колеги, становища по проекта за писмо?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Дано не бъркам процедурата. Аз имам и процедурно предложение към това, което колегата предлага. Да качим на сайта на Централната избирателна комисия едно съобщение, тъй като приближават нови избори и очевидно срокът за предаване в архив ще е актуален за повечето общински администрации и в тази връзка да публикуваме едно съобщение на сайта на Централната избирателна комисия, в което отразяваме, че не е необходимо да искат нарочни разрешения, а трябва да се прилага процедурата по Решение № 1244 и само да ни уведомяват за резултатите и да изпращат протоколите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта за писмо отговора на колегата Стойчева. Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, по предложението на колегата Стоянова да го трансформираме в решение без индекс, което да бъде взето и да бъде едновременно след като бъде взето това решение, ако бъде взето, да бъде качено и съобщение на страницата, а може би изпратена и информация до всички общини, че е взето такова решение и би следвало да спазват процедурата по това решение при такива хипотези и случаи. Проект на решение ще бъде изготвен и ще бъде внесен и тогава, ще моля докладчика да има грижата и за съобщението, и за изпращането до администрациите.

Връщам на **точка пета**. Заповядайте, колега Георгиев.

Точка 5. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, госпожо председател.

Връщаме се на приложение 2 от проект 54-НС – указания за попълване на структуриран електронен вид най-напред за партии и коалиции. Припомням, че поставихме въпрос дали да остане изискването за два формата на структурирания електронен вид и така проучихме от „ГРАО“ с указания и със съответните изисквания, така че трябва да остане текстът.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност двата формата трябва да останат.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И двата, и предлагам да си остане следният вид текст: записва се веднъж като файлов формат на Excel и втори път като файл CSV, в скоби да остане – (comma delimited), или изобщо да го няма, като името на всеки от двата файла съдържа името на партията или коалицията за регистрация. Например, с дадения пример.

Последно изречение в това указание: двата файла се записват на технически носител и се представят заедно с документацията.

Остана тук да изчистим дали да укажем какви да бъдат видовете технически носител, първи въпрос.

Преди това само да кажа, че след съответните разговори ще позволим за текстовите файлове да бъдат с единият от двата и с двата възможни разделители на колоните, и със запетая, и с точка и запетая. Така че в текстовете на съответните решения там, където се указва какъв да бъде разделителят между колоните, след съответните разговори с директора на „ГРАО“ се разбрахме да бъде позволено на носителите и двете възможности, ще свърши работа, запетая, и символа точка и запетая.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Благодаря.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За всички. Става въпрос за USB.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Стои въпросът дали да имат възможност на CD и на USB, или само на USB.

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Първо, искам реплика по отношение на първата част на решението за Excel и CSV. По мое мнение, не е необходимо да се споменава Excel. Първото име е Microsoft Excel. Microsoft е частна фирма. Ние не сме субсидирани от Microsoft. Не виждам защо трябва да принуждаваме потребителите да използват точно определена програма на точно определена частна американска фирма при това, след като имаме отворен и много прост текстов формат, напълно съвместим с всякакви операционни системи и не зависи от платформата на вашия компютър, който се казва CSV. Това е един прост текстов формат, който се състои в това, че всяка линия, всеки запис е един ред. Отделните записи са, като се преминава на нов ред, натискате бутона за реда, и това е файлът.

Ако работите на Excel, няма никакви трудности да използвате CSV; просто го отваряте с Вашия табльор, или както се нарича, вид

на таблица и се появяват колонките точно както искате. Това не е никакво затруднение за хората, които са свикнали да работят на Excel. И самият Excel е съвместим на 100%.

Какво е предимството да не се ползва Excel? Предимството е, че след 10 години Excel ще си променят формата със сигурност, както го правят всеки 10 години и тогава тези файлове, които са в „ГРАО“, няма да бъдат достъпни за четене, докато на CSV ще бъдат. Това е първата точка. Но, разбира се, ще уважа мнението на мнозинството.

По втора точка – дали трябва CD или USB. CD е формат, техническо устройство, което вече не се използва, трудно може и да го купите. Погледнете си компютрите имаме ли ние четец на CD, но няма, както нямат и обикновените хора, които ползват съвременни...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, но съответно предложение правите ли?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да се махне CD.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да остане само USB?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да остане само USB. Дори за USB ние имаме прецедент, което вече го обсъждахме и госпожа председателката предложи да се нарича флаш памет, което е малко по-общо от USB.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, прави се предложение да остане записът флаш памет?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, флаш памет.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. По първото Ви изявление, доколкото разбрах, всъщност вие не правите предложение да отпадне в момента Excel?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз правя предложение да отпадне, но мисля, че колегите са по-скоро в обратна посока.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Държите ли да го подложа на гласуване, защото, както чухте, и се надявам, че си спомняте, бяхте в зала, че всъщност ние отложихме гласуването на

този проект, за да разберем може ли в един от двата формата да бъде предоставена подписката, за да бъде извършена проверка. След разговорите на господин Георгиев става ясно, че трябва да бъдат представени и в двата формата.

Към днешна дата това е възможността на „ГРАО“. Така че Ви предлагам да не го обсъждаме и да го оттеглим като предложение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, не правя предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря Ви.

Колеги, някой от вас възразява ли двата файла да се записват на технически носител – флаш памет, в скоби, да остане и да се представят заедно с документацията? Така да запишем приемате ли? Добре.

Други предложения по проекта и двете приложения? Не виждам.

Режим на гласуване на проект с проектен номер 54 за определяне формата и структуриране в електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колеги, това е **Решение № 31-НС** от днешна дата.

Продължете, колега Георгиев, със **следващия проект**.

Точка 6. Проект на решение относно определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващото е със съответни начални букви и цифри: рг 55, накрая ИК. Най-напред, проектът за решение е

за определяне на формата и структурирания електронен вид на списъците на избиратели, подкрепящи регистрацията на независим кандидат. Ще помоля да погледнете и основанията как съм ги формулирал да бъдат по-просто написани и по-кратко от друг път. Тук имаме само списъци. Виждате, че с червено е „във вид“, което мисля, че трябва да отпадне; в собствено, бащино и фамилно име да не отпадне.

Разликите, разбира се, са, че този формат ще бъде изпълнен в 9 колони, като от аналогичните на шестте от преди малко има 7-ма, 8-ма и 9-та, свързани с адреса. Тук трябва да бъдат предвидени за колони 7, 8 и 9 съответни точки. „Евентуално“ беше, тъй като някои от тях няма да бъдат попълвани, когато липсват, свързани са с наименование на населеното място на постоянния адрес на улица, площад, булевард и т.нар. локализационна единица.

Последното е номерът й. Указания има.

От разговора, който вече проведохме, на последното приложение с жълто преди трето римско, във второто римско за CSV файла за крайна колона, запетая и в скоби: (или точка и запетая), със символа ще го напишем него, за да се разбира, че могат да си изберат.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може да се изпише: запетая – с думи, точка и запетая – с думи и в скоби символът. Едното да е с думите.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Редакционно така ще го направим, че да бъде разбираемо.

Вървят съответните файлове в Excel формат. Засега абсолютно тук все пак е по темата, за да го кажа, споделям цялото изказване на н колегата Гаврилов от преди малко, но държим да има и Excel, доколкото разбирам, в момента, и двата вида файлове.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това е във връзка с указанието.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По тази причина в указанията ще бъде написано така, както току-що обсъждахме, като ги погледнем след малко разбира се. Най-напред вижте проекта на решението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам в проекта за решение в жълто маркираните части да останат, включително и броя символи, така както се разбрахме на предходното решение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така, да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Някакви други предложения по проекта да има?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тук няма нулев номер на страница.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тук е както едно време.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В последните два абзаца, където сте маркирали в жълто за въвеждане на данните в структуриран електронен вид може да се използва електронна форма в Excel формат, или да се създаде CSV файл. В указанията пише, че трябва да бъдат създадени и двата.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ще трябва и на двете места да напишем „и“.

Каквото е в указанията, такова ще бъде написано в решенията - навременна забележка (на председателстващата).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Нещо друго по решението, колеги?

Да погледнем указанията тогава. Това е приложение 2. Другото всъщност е екселската таблица. Указанията, приложение 2 моля да видите. Това приложение 67 вярното ли е, или ще проверите номера?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Извадих един номер от предишните варианти, затова ще го проверя. Предстои да го проверим. Затова е в жълто.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Можем да помолим и колегата Стоянова да ни каже кое приложение е. За независим кандидат? Добре.

Нещо друго по указанието, колеги?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тук съответният текст да бъде аналогичен на текста на предишните указания.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Колеги? Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Споменава се за някаква програма тук. В началото на текста сте написали: „След стартиране на програмата се натискат последователно бутоните“ „Enable Editing“ и „Enable Content“ (ако се изисква).

РОСИЦА МАТЕВА: Това винаги се обяснява по този начин, включително сме го качвали досега като съобщение на интернет страницата, за да бъде ясно как, какви стъпки трябва да бъдат направени, за да бъде попълнен списъкът от хартиения носител...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Разбирам. Ние не предоставяме...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не мога да Ви отговоря чак толкова – има ли програма...

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тук става дума за приложение, което вече ще бъде № 1 към проектите за решения. За екселския формат първоначално имах намерение да ви предложа да се замести думата „програма“ и „програмата“ с нещо по-сполучливо, в случая „шаблон“ или подобно, но така е било досега, ако искате така да го запазим. Това е самият екселски файл, който е приложен, ако искат да го използват тези, които въвеждат данните. Това е приложение № 1 към решението, за което се разбрахме.

Давайте предложения за корекции на тази дума, която не отговаря много-много в информационен смисъл.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тази програма не е публикувана в предишните текстове. Не знам къде се намира. Това е излишно, според мен.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Това е файлът, екселският формат, който служи за шаблон.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, но защо се говори за програма? Защото това може да обърка, те ще поставят въпроси къде е тази

програма, че да я ползваме. Става дума за някакво елементарно приложение и ненужно, защото всеки, който е работил с Excel, ще се справи без инструкция.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли конкретни предложение как да бъде записано?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Предлагам да отпадне думата „програма“, „програмата“ в Указанията и да се използва формулировката...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имате предвид второто изречение след „стартиране на програмата“ ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам предвид още на третия ред. За въвеждането на данни в ЦИК се ползва приложение 67-НС от изборните книжа за изборите, „се използва приложение 1 към Решение номер еди-кой си, списък на лица, подкрепящи регистрация на независим кандидат. След отваряне на приложение 1 се натискат последователно бутоните и т. н.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Разбрах.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приемам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Записахте ли си, колега Георгиев? Колеги, някой възразява ли по този начин да бъде поправено приложение 2? Не виждам.

Други предложения? Ако няма, колеги, режим на гласуване на проекта на решение заедно с приложение 1 и 2 за определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията за независим кандидат за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това е **Решение 32-НС** от 18 май.

Сега давам почивка до 14.00 часа, когато ще продължи заседанието. Моля ръководителите на групи да преценят дали и кога да съберат групите за работни обсъждания.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заседанието продължава в следобедната част. В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия и заседанието може да продължи.

Бяхме стигнали до административни преписки. Госпожа Солакова има още доклади, но не в зала. Госпожа Матева, имате ли друг доклад в „Административни преписки“, или?

РОСИЦА МАТЕВА: Нямам доклад в „Административни преписки“, но имам готов проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, преминаваме към **точка 6б**. Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 6б. Проект на решение относно регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, проектът е в моя папка в днешно заседание. В подготовения проект са предвидени редът и начинът за регистрация на партиите най-напред, след това на коалиции - абривиатури. Това е традиционно решение, което се взема. Съобразени са всички срокове и всички приложения на изборни книги. Съобразено е изменението във връзка с подписката и възможността на изборителите да подкрепят партии или коалиция чрез електронен подпис.

Може би един въпрос към колегата Георгиев, ако можете да видите в точка 15 това, което ще прави Централната изборителна комисия като проверка на документите, които ще се представят. Достатъчно ли не само записът в структуриран електронен вид и на хартиен носител се предават незабавно на ГД „ГРАО“ за проверка.

Нещо трябва ли да кажем за електронния подпис, или не? Затова съм го оставила в жълто с въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Един въпрос. Когато казваме, че предаваме структурирания електронен вид, това е файлът, който трябва да попълним, след като са приключили подписките? И на хартиен носител – тук имаме ли предвид и файла с електронните подписи?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не. Структурираният електронен вид си е отделно на целия списък – където се разбрахме, че ще бъде два вида файлове.

Отделно имаме хартиено подписаните, саморъчно подписаните документи, които вече не са част само единствена от списъка, а отделно има и файловете, така да го кажем, с електронно подписаните заявления, които трябва да са представени на технически носител и трябва да е написано малко по-нагоре, че в заявлението се представят и тези.

Ако е написано, няма нужда точка 15 да се променя. Само това искам да кажа. Трябва да бъде написано горе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заявлението е в изборната книга. Мисля, че ние там го отбелязахме.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И всичко, което е в 47 и 47а.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, всичко е наред в точка 15.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Според мен да. Без да има нужда специално да се дописва. Ако трябва да е ясно, разбира се, винаги можем да повторим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На мен като че ли ми се ще да има малко яснота, че този структуриран електронен вид или хартиеният носител включва и информацията за квалифицираните електронни подписи.

По реда на заявленията, колега Стоянова, Вие искахте ли изказване? Първа вдигнахте ръка, след това колегата Ципов.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Според мен трябва да бъде добавено уточнението за техническия носител с КЕП-овете, тъй като тук става ясно единствено, че изпращаме структурирания електронен вид, който е нашата изборна книга, и отделно хартиения носител с подписите. А електронните подписи, които са на отделен носител, ги няма. Затова мисля, че е редно да присъстват в точка 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, Вие?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да допълня госпожа Стоянова. Аз смятам обаче, че съвсем ясно е казано в буквата на точка 14 че го има като приложение и после повторено изрично и в точка 15. Списъците по точка 14, буква „д“ – структурирания електронен вид и на хартиен носител, се предават незабавно. Аз не виждам смисъл да го добавяме, но ако смятате, че това ще внесе повече яснота, не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Една добавка може би тогава, за да стане допълнително ясно. Между „а“ и списъците, „техническият носител“ или „техническите носители“, запетайка, „списъците по точка 14, буква „д“ в структуриран електронен вид и на хартиен носител се предават незабавно на ГД „ГРАО“. Да е ясно, че и техническите носители се предават също, тъй като част от заявленията са на технически носители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, Вие поддържате ли предложението си?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест точка 15 остава както е предложението по докладчик. С това уточнение и изписването на приложенията в подточка „д“ на предходната точка

става ясно, че е включена и информацията за подкрепата, заявена с квалифициран електронен подпис.

Продължете, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, както казах, след това имаме описан начина, по който се извършват промени в състава на регистрирани коалиции и сроковете за това, както и регистрите и удостоверенията, които се издават, заличаване на регистрация на партия и коалиция и т.н.

Последният раздел е подаване на документи за регистрация. Тук бих предложила, ако се съгласите: указва не крайния срок за подаване на документи – 17.00 часа на 26 май, както е съгласно нашата хронограма.

Говорихме и ми се струва, че е добре да започне регистрацията и приемането на документи най-късно на 20 май просто защото са и празнични дни, единият от следващите дни е празничен и е хубаво да имат възможност политическите сили да подават по-рано документи.

Моето предложение е ако искате, направо да добавим, че началната дата на започване на регистрацията е 20 май, а крайният срок е 17 часа на 26 май. По принцип го обявяваме и със съобщение на страницата, но мисля, че ако сме наясно, че ще започне на 20 май регистрацията в момента и всички сме съгласни с това, можем да го опишем.

Не съм сигурна, днес ги взимаме решенията, дали още от утре някой ще има готовност; 20 май е следващият ден, така че ако сте съгласни, предлагам да напишем в 44 и 45, че срокът за регистрация започва на 20 май и приключва в 17 часа на 26 май.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги?

Колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само уточняващо, има ли проблем да запишем и начален срок 19 май за тези, които толкова бързо ще се организират – говоря за началния срок, след като влезе в сила решението? Надявам се, че до довечера ще бъдем публикувано.

Двадесети май.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колеги. Оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, вярно, че коментираме и имаме нагласа да започнем на 20 май при техническа готовност, защото все пак трябва да бъдат изработени регистрите. Има и нови моменти в решението, свързани с промяната в Изборния кодекс. Така че ще публикуваме незабавно съобщение за началото на подаване на документите за регистрация в момента, в който се взема окончателно решение, но крайната дата, тъй като е свързана и с хронограмата, трябва да остане.

Имате ли някакви предложения по така представения проект на решение?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Точно на това исках да обърна внимание, ако партиите са А, В и С и С е излязла...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Естествено, ако коалицията носи наименованието на три партии и едната отпадне, то автоматично би трябвало да отпадне и наименованието ѝ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения по така представения проект на решение? Няма. В такъв случай, колеги, подлагам на гласуване представения проект на решение относно регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите на 11 юли. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, Решението е **№ 33-НС** от 18 май.

Колега Томов, Вие сте докладчик по предходна точка от дневния ред. Имате ли готовност за доклад?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате предвид точката за разкриване на секции по чл. 14, точка 3?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 3, да. Заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно определяне на секциите извън страната по чл. 14, ал. 3 ИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Всъщност готова е справка, която ни изпраща „Информационно обслужване“. Тя е качена във вътрешна мрежа под номер НС-00-500 от 18 май 2021 г. Всъщност това е справка, която съдържа броя на секциите, в които има над 100 гласували, а броят на избирателните секции, в които има 300 и повече подадени заявления по чл. 16, ал. 1 и тези, които са гласували, са над 500. Аз не съм поглеждал във вътрешна мрежа, извинете ме. Открихте ли? Не съм поглеждал в компютъра, просто имам на хартиен носител. Мисля, че по-скоро деловодството може, на мен ми е трудно да обясня това.

Извън това, качена е разработката на колежата Любомир Гаврилов. Заедно с проект за решение мисля, че сте качили, колега Гаврилов. Доколкото успях да огледам двете бази данни, те са доста близки, но все пак би трябвало да ги сравним и на базата на това сравнение да вземем решение кои секции да разкрием по чл. 14, точка 3.

Бих предложил да има време Централната избирателна комисия да се запознае с тези материали, преди да гласуваме решението или по-скоро приложението към решението, в което трябва да изброим секциите, които определяме, в зала. Тоест, госпожо председател, да дадем някакво време от типа на... колкото преценим, но според мен два-три часа биха били достатъчни, в които да се разгледат тези материали и след това да пристъпим към гласуване в зала. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работната група да се запознаят с предоставената информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И след това да го внесем в зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С конкретно предложение от групата, която работи по разглеждане на тази информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, с конкретно предложение относно приложението към решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласни ли сте с направеното предложение, за да не вземаме прибързано решение? Добре. Значи, отлагаме тази точка до момента, в който работната група ще има готовност да ни предложи проект на решение.

Колега Томов, имате ли друго за доклад в тази точка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Засега не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в дневния ред сме стигнали до Доклади по административни преписки. За доклад в следобедната част госпожа Солакова би трябвало да има доклад и госпожа Матева. Така че заповядайте, госпожо Солакова, ако имате готовност.

Точка 11. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви една преписка, която е във връзка с извършена проверка за гласуване в нарушение по сигнал в Добрички изборен район в произведените избори на 4 април 2021 г.

Проектът на писмо до административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Добрич, е във вътрешна мрежа в моя папка. Става дума за 15 лица, които са гласували с удостоверение за гласуване на друго място, които са издадени не в съответствие с решението на Централната изборителна комисия и образците на удостоверения за гласуване на друго място, които знаете, че със съответната защита.

Въз основа на информация, която сме получили и на документи от Главна дирекция „ГРАО“ с тяхно писмо от 7 май 2021

г., изпращаме до Районна прокуратура – Добрич всички заверени копия от документи така, както са представени в Централната избирателна комисия. а при нас ще си оставим копие на тези документи, за 15 лица, поименно посочени с техния ЕГН, като изложим и данни, с които разполага Централната избирателна комисия, включително предоставяме линкове към решение на Централната избирателна комисия.

Удостоверенията за гласуване на друго място са изготвени, като за лица, които са наблюдатели в изборите, организацията, която е посочена, регистрирана със съответното решение на Централната избирателна комисия, не включва такива упълномощени представители. Това сме го посочили в текста на писмото.

С оглед на това, че са налице данни за извършени престъпления от общ характер, предлагам да изпратим всички тези документи на Районна прокуратура Добрич. Отново казвам, така както са представени документите като заверени копия и каквито документи са постъпили в Централната избирателна комисия, изпращаме на компетентния отговор, като в Централната избирателна комисия ще оставим копие от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте направения доклад. Преди гласуването, колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Все пак съгласен съм, че трябва да ги изпратим на компетентния орган, но да предложи госпожа Солакова да помисли, в крайна сметка става дума за 15 човека, тоест би било възможно да имаме и хипотеза на престъпление против политическите права на гражданите, организирани от престъпна група. Това престъпление е подсъдно на Окръжна прокуратура, на Окръжен съд. Затова смятам, че е по-добре да се презастраховаме и да ги изпратим до Окръжна прокуратура. Тя ако прецени, на районната да ги препрати впоследствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, аз съм съгласна да изпратим, защото за първи път са такъв брой и още повече, че може би имаше и други, но поради намесата и на председателя на Районна избирателна комисия – Добрич този процес беше преустановен, тъй като лично отиде и дадох указания до всички секционни избирателни комисии, включително и чрез медиите беше оповестено да се обърне специално внимание на удостоверенията за гласуване на друго място. Съгласна съм да бъде до Окръжна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест ще променим адресата на писмото, ще бъде до Окръжна прокуратура. Добре. Колеги, по това предложение? В такъв случай подлагам на гласуване предложението проект на писмо от госпожа Солакова с изменението на адресата, а именно, да се изпрати до Окръжна прокуратура. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Солакова, продължете с Вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от организационно техническия екип, община Банско по електронната поща, които се позовават и на преди това изпратено писмо до Централната избирателна комисия. Тъй като не са получили отговор, ни изпращат отново въпросите. Става въпрос за извънреден труд дали имат право кметът на общината и кметовете на населените места, дали има ограничение в броя на часовете за извънреден труд при участие в организацията и произвеждането на изборите.

Тези въпроси са извън компетентността на Централната избирателна комисия и аз ви предлагам този път, тъй като за втори път се обръщат към нас с тези въпроси, във вътрешната мрежа е подготвен проект на писмо до кмета на община Банско с

уточнението, че поставените въпроси са извън компетентността на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги. Моля, режим на гласуване по направеното предложение да се изпрати писмо до кмета на община Банско.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въз основа и на обсъждане в работна група и в изпълнение на вътрешни правила за организацията на работната заплата на служителите в администрацията на Централната изборителна комисия, с оглед на това, че след изтичане на първото тримесечие са изготвени и одобрени оценките на служителите на администрацията, с протоколно решение на Централната изборителна комисия от 22 април 2021 г., по докладна записка с вх. № ЦИК-09-139 от 21 април 2021 г., на за постигнати резултати на служителите от администрацията, съобразно правилата не за изплатени допълнителни възнаграждения.

Изготвени са справка от главния счетоводител за изразходваните и налични финансови средства за изплащане на допълнителни възнаграждения към 31 май 2021 г. по § 01-00 Персонал. Всички материали са във вътрешна мрежа в папка с моите инициали, подпапка, наименувана справки „Администрация“

Виждате в исторически план за тази година и други протоколни решения на Централната изборителна комисия, за да може да се ориентира Централната изборителна комисия.

Предлагам ви с оглед на оценките, които са получени от оценяващия ръководител на служителите от администрацията, одобрени с протоколно решение на Централната изборителна комисия, с оглед постигнатите резултати наличните средства въз основа на справката от главния счетоводител, предлагам да одобрим

до 35% от свободните средства да бъдат основа за определяне на възнаграждението при спазване на правилата, които цитирах преди малко. Моля за протоколно решение в този смисъл и предоставянето на информация на Централната изборителна комисия от директора на дирекция „Администрация“ след начисляването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, чухте направения доклад. Моля, режим на гласуване за приемане на такова протоколно решение, след което администрацията да може да ни предостави необходимата информация. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги прието е единодушно това решение.

Имате ли друг доклад, колега Солакова? Не. Следващият докладчик е госпожа Матева в „Административни преписки“. Заповядайте, госпожо Матева, включително и да водите заседание, защото се налага да изляза за малко.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, в точката „Административни преписки“ докладвам писмо, вх. № НС-043-01-303 от 17 май 2021 г. Това е от Постоянното представителство във Виена, откъдето ни е изпратена грама относно разполагане на наблюдателна мисия на Бюрото по демократични институции и права на човека към ОССЕ, с което ни уведомяват, че ще бъде разположена наблюдателна мисия за наблюдаване на парламентарните избори в България на 11 юли.

Уведомени са и другите институции, че ще бъде разположена такава мисия. Това ще се случи на 8 юни 2021 г. Така че в момента го докладвам за запознаване и информация на Централната изборителна комисия.

В тази точка няма друг докладчик.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Поисках да ме включат в точката, за да ви докладвам една преписка.

Продължаваме в точка „Административни преписки“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Искам да ви докладвам преписка с наш входящ номер НС-22-17-43 от 12 май. Тя е постъпила при нас на 13 май. Може да я намерите в папка с моите инициали. Докладвам ви я едва сега, защото междувременно се опитвах да се свържа с изпращача на преписката. Писмото е от болница „Царица Йоанна“, гр. Трявна, която е детска специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация на белодробни болести, „Царица Йоанна“, гр. Трявна.

Запитването касае изборите на 11 юли и е формулирано, ще ви го кажа само накратко, за да не изчитам цялото писмо: Питането е относно осигуряване на възможност за гласуване на придружителите на деца, хоспитализирани за продължително лечение в болницата по време на изборите.

Твърдят, че понеже престоят там е от 15 до 30 дни, предварително се изисква записване за датата за настаняване. Родителите, които ще придружават децата са настанени в това болнично заведение като придружители на тези деца. Те заплащат престоя си там и са на практика денонощно, защото тези деца не могат да полагат грижа за себе си.

Въпросът е тези лица дали могат да бъдат включени в избирателен списък, тъй като не е в писмото, разбира се, но когато погледнем разпоредбата на чл. 28, ал. 1, 3 и 4 на Изборния кодекс, ще видим, че там се говори за изготвяне на избирателен списък на лица, настанени в болнично заведение, без законодателят да уточнява дали има предвид настаняване за лечение или друг вид настаняване.

В този смисъл е и тяхното питане. Те искат да знаят има ли право ръководителят на лечебно заведение да изготви избирателен списък за тези лица и да образува избирателна секция, в която те да

гласуват. Очаква се да има около 30 души според социалния работник към болницата, в разговор с който беше уточнено.

Аз исках да говоря със социалния работник, за да уточня, защото за мен статутът на тези лица не е много ясен. Няма никаква изрична нормативна уредба. Има само една наредба за медицинската експертиза, в която тези лица се коментират като имащи право на болничен да гледат такива деца. Отделно в Кодекса за социално осигуряване са споменати като лица, които имат право на обезщетени за гледане на близък или роднина. Дори не става въпрос само за лица, говорим изобщо за хора, които са на лечение и имат нужда от придружител. Но никъде няма формално определение на придружител, нито пък някакъв ред, по който да стане ясно тази фигура какво точно е.

Единственото безспорно нещо е, че това са пълнолетни граждани, които имат право да гласуват и които в деня на изборите по независещи от тях причини ще бъдат на място, където ще полагат следболнична грижа, такава, каквато болницата не може да предостави на съответното лице

Дамата ми казва, че затова, че са в болницата, им се дават някакви документи, заплаща им се престоят, дават им се фактури за времето, в което са там. Предполагам, че част от тях ако са работещи, ползват и болнични, за да си оправдаят отсъствието от работа. Но така или иначе, стои въпросът и аз го поставям в момента само за сведение, защото за себе си не съм сигурна какво предложение да направя за отговор от името на Централната избирателна комисия. Вътрешното ми убеждение е, че законът действително тук е оставил възможност да се преценява в тази посока, но ми се ще да помислите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както каза колегата Стоянова, нека да помислим по този въпрос, защото съм убедена, че подобни въпроси ще възникнат много. Мен сутринта в БНТ ме попитаха: има много въпроси от хора, които ще бъдат на почивка по това време, как ще могат да гласуват. Така че аз ви предлагам в момента, както казахте Вие, за запознаване, но трябва

да държим в съзнанието си тези въпроси и да вземем решение. Имаме време за това, защото тези специално списъци се изготвят 48 часа преди изборния ден, но просто не трябва да го забравяме.

Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай поемам ангажимент в края на седмицата отново да го поставя за сведение, защото между временно предполагам, че някой може да има някаква идея, а решението да го вземем вече другата седмица.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може би в края на седмицата, с оглед 50-ия ден и многото срокове не е удачен, но ще ви предложи в началото на другата седмица да го обсъдим.

Колегата Войнов - в тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-007 от 18 май. Това писмо е в моя подпапка „Информационно обслужване“. Както стана ясно, писмото от „Информационно обслужване“ е и в отговор на наше писмо, с което задаваме два въпроса, свързани с частичните местни избори на 27 юни 2021 г.

Първият въпрос е в колко секции има 300 и повече избиратели по избирателен списък.

От „Информационно обслужване“ ни отговарят, че те не поддържат първичния регистър на избирателните секции, нямат информация за актуалния брой на избирателите, но могат да подпомогнат обработката на информацията. За целта молят да им предоставим списък със секционните избирателни комисии, съдържащ номерата на избирателните секции и броя на избирателите в тях. Малко ми е неясен този отговор, но вие си спомнете, че на срещата с тях, която проведохме преди два дни се разбра, че за предстоящите частични местни избори в около 150 секции ще има над 300 избиратели.

Вторият въпрос е в колко секции на местните избори през 2019 г. са гласували повече от 300 избиратели, респ. повече от 500 избиратели. Исканата справка е в приложения екселски файл, който

може да видите. От него е видно, че в 71 секции са гласували над 300 избиратели, а в 3 секции са гласували над 500 избиратели на изборите през 2019 г. в секциите, където сега ще има частични местни избори.

Така че това го докладвам за запознаване и за сведение и да го имаме предвид, когато определяме необходимия брой машини за тези избирателни секции.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, в тази връзка правите ли предложение да изискаме информацията от Главна дирекция „ГРАО“ за броя избиратели в община Благоевград?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм, но не само в община Благоевград, а във всичките места, където ще има избори.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Точно така, да. Добре, колеги, съгласни ли сте без проект за писмо да го гласуваме, за да може да се изпише и да замине днес? То ще бъде същата информация, която искахме и от „Информационно обслужване“. Предлагам да гласуваме това писмо.

Отменям гласуването. Може ли, колега Солакова, да допълните?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Идеята ми беше така или иначе Централната избирателна комисия от ГД „ГРАО“ иска тази информация, за да я публикува на страницата за броя на избирателите по секции, тоест за всички секции с броя избиратели в тях. В този смисъл е и отговорът от „Информационно обслужване“. Тогава те могат да я обработят и да ни я предоставят, ако има необходимост за това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с този текст на писмото подлагам на гласуване да бъде изпратено до главна дирекция „ГРАО“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря, колеги. В тази точка се изчерпаха докладчиците. Баханов отсъства.

По Административнонаказателните преписки – колегата Баханов само се е заявил, няма го. В Доклади по дела, жалби и сигнали – колегата Ганчева я няма, докладвам аз.

Точка 13. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Колеги, докладвам ви постъпила жалба до Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия, вх. № НС-22-1758 от 17 май 2021 г. Тя трябва да бъде окомплектована с цялата административна преписка и изпратена във Върховния административен съд. Юристите на Централната изборителна комисия вече окомплектоват преписката, така че това е за сведение.

Следващата жалба е вх. № НС-22-1759 от 17 май 2021 г. от Ц. Н. Тя търси съдействие по следния въпрос. Била е застъпник на Българска прогресивна линия в гр. Пазарджик и е била договорила възнаграждение 100 лв. за това, без да има уговорка да гласува за същата партия. След това не ѝ е платено с мотива, че не е гласувала за тази партия. Не знам кой как е установил. Според мен, възможно е да няма никакви гласове и по този начин да е установено. Аз смятам, че тази жалба е недопустима и предлагам да я оставим без разглеждане.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение. Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

По жалби няма никой друг, нали?

Колеги, преминаваме към **точка четиринадесета.**

Точка 14. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

В папката ми от 17-ти е качено едно питане, което е от господин С. Н., вх. № НС-29-22/1 от 10 май.

Оказа се, че този господин е малко като дежурен участник в питаня по ЗДОИ: то е също запитване до Баханов, а освен това в предходния състав на комисията подобни въпроси е задавал и на господин Николов, на него е било разпределено.

Сега той пита броят на българските граждани, които са в избирателните списъци, броят на имащите право да гласуват в чужбина. Тук влиза и въпрос за данните от Националния статистически институт, какъв е броят на българските граждани и от същия институт, какъв е броят на гласоподавателите в чужбина.

Аз му отговорих доста обширно. От дата 17-и е отговорът. Можеше спокойно да не му отговаряме, но тъй като съм си поиграл, освен това бях при юристите, за да го погледнат отговора, ще му изпратим този отговор, за да престане да ни изпраща едни и същи въпроси. В основата на отговора е, че ние не знаем колко са и че Националният статистически институт няма участие или не е сред органите, които са по чл. 23.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с предложението за отговор?

Някакви предложения? Ако няма и сте се запознали, да го подложа на гласуване. Моля режим на гласуване за изпращане на предложения от колегата Димитров отговор.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря.

Преминаваме към точка „Разни“. Заповядайте, колега Димитров.

Точка 15. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В точка „Разни“ първото нещо, което исках да докладвам, е едно писмо с дълъг въпросник по проект на Европейската комисия, който се нарича inclusive participation, което значи включващо участие за мобилните избиратели в европейските страни за европейски и местни избори в България. Този въпросник е доста дълъг. Моето предложение е да го пренасочим отново към госпожа Ж. , която, тъй като се касае за норми, просто да направи една чернова. Аз ще я погледна, след това евентуално ще я преведем. Истина е, че те искат в рамките на пет дни..., тези хора работят в кратки срокове. Това са избиратели, които са белгийски граждани, но живеят в България и обратно. С две гражданства са и с два адреса.

Това е предложението ми.

Второ. Имаме молба от госпожа К. Е. . Вх. № МИ-22-35/1 от 17.05. Тя моли малко по-настоятелно от обичайното името ѝ да бъде заличено от файла с местните избори 2003 г., където е участвала – не съм го отварял, за да гледам файла, но явно тя е в списък и в този списък може да бъде издирена.

Тъй като се отнася за събития пред 14 години, предлагам да изпратим на „Информационно обслужване“ една кратка молба да заличат това име.

Тя претендира, че това са лични данни, което не е точно така, тъй като става въпрос само за името ѝ и това не е лична данна.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност ясно ли е дали има такъв файл изобщо и къде се намира, и откъде бихме могли...

В нашия архив има регистри след 2003 г. за всеки избор. Не разбирам точно в какво качество е била.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Можете ли да се ангажирате със сайта със специалисти да проверите дали действително съществува това име, за да преценим.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Втори път правим. Веднъж заличихме един застъпник. Нямам представа дали е кандидат, застъпника съм го проверявал. Но е в един от тези регистри, в които от 2003 г. са съхранени. Впрочем, ние обсъждахме да бъдат компресирани тези файлове, за да не бъдат достъпни с прост сърч, в момента като сложиш сърч и ще излезе името ѝ в този списък. Но това трябва да го направим тогава, когато можем да говорим с „Информационно обслужване“ и имаме малко повече време.

Засега аз нямам нищо против да я заличим, все пак става въпрос за неща от преди 15 години. Това беше свършено за ден, след като изпратите писмото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Трябва ли да го гласуваме това, или след като проверите възможността дали изобщо съществува и фигурира още, тогава?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да проверя първо, но съм сигурен, че тя...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако искате, да го подложим на гласуване сега.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, може да го подложите на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Колеги, който е съгласен, моля, режим на гласуване за това, ако бъде установено, че тази дама фигурира в този регистър от 2003 г., да ѝ бъде заличено името по нейно желание.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря. Продължаваме с колегата Войнов в точка „Разни“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писма с вх. № ЦИК-00-511 от 17 май. Писмото е от F-Secure Product Bulletin. С него ни информират, че са пуснали производство – версия 15.20 на Client Security, версия 15.10 на Server Security и версия 15.20 на Policy

Manager. Описват съответно какво е новото в тези версии. Докладвам това писмо за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Имате ли друг доклад?

Колегата Стойчева е в тази точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-10-232 от 14 май е получено писмо от Арбен Ефремов Хавальов, председател на политическа партия „Бригада“. С това писмо той изпраща номера на банковата сметка, по която да бъде възстановен внесеният от партията депозит във връзка с Решение 2171-НС от 5 март 2021 г. на Централната изборителна комисия, с което решение се възстановяват безлихвените депозити в размер на 2500 лв. по посочените банкови сметки на съответните партии. Тъй като партия „Бригада“ не е била приложила първоначално банковата сметка, сега прави това и моли за протоколно решение да бъде възстановен депозитът по посочената в писмото банкова сметка на партия „Бригада“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колеги, режим на гласуване по предложението на колегата Стойчева.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Имате ли друго? Добре.

Колега Гаврилов, записали сте се в точка „Разни“. Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря. Писмо, получено от един аспирант от чужбина на английски, в което иска информация за гласуване в чужбина и задава конкретен въпрос във връзка с един сайт, с който той е участвал в администрирането. Въпросът е има ли гласуване по пощата в чужбина. Аз му отговарям в този смисъл в две изречения: Не, няма гласуване в чужбина. Текстът е на английски.

Предлагам такъв текст на писмото да му бъде върнат, за да си попълни таблиците.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Той български гражданин ли е, или просто се интересува.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Става дума за жена. Не си е казала трите имена, значи е анонимен въпрос. Отговорът е лесен, просто пита за информация и понеже такъв е бил редът, аз лично бих отговорил с частен мейл.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако е изпратено от Централната избирателна комисия, такъв е редът, така че трябва. Добре, благодаря Ви.

Колеги, по така направеното предложение становища?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Отговорът е в моята папка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да бъде преведено на български и след това предоставено в архива на ЦИК на български език.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, и въпроса, и отговора.

Колега Гаврилов, ангажирате ли се да го преведете на български, да остане на български в архива? Имаме си сключен договор и ги превеждаме.

Колеги, режим на гласуване на предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка, колега Гаврилов? Не. Благодаря.

Аз имам доклад в тази точка.

Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-23-281 от 16 май 2021 г. Това е писмо от господин С. М. , който, да не кажа почти всички, познаваме, с което ни поздравява с много успешното начало

на нашия мандат, както и приемането в срок на редица важни решения.

Ако желаете да се запознаете с писмото? Не смятам, че трябва да изчитам цялото писмо. То се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Изключително ни поздравява за това, че повече на микрофон говорим по време на заседание. Прочетете останалата част във вътрешната мрежа.

Докладвам ви писмо вх. № НС-22-1756 от 17 май 2021 г. То е от А. Ч. , с което ни пита как може да поиска на следващите избори той и негови познати да гласуват с бюлетина, без да се уточнява с каква, защото не желае да гласува с тези машини.

Аз бих отговорил, че гласуването с хартиена или машинна бюлетина е едно и също; могат да се закупят и други машини, така че този въпрос в момента ви го докладвам за запознаване и за сведение и информация. Обстоятелствата кога може да бъде преустановено машинното гласуване и да се продължи с хартиени бюлетини, както се разбрахме, ще бъдат описани и обсъдени с нарочно решение. Така че това нещо е за сведение в момента.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6/258 от 17 май 2021 г. Това писмо е от Обществения съвет към Централната избирателна комисия. С него се правят конкретни предложения от Обществения съвет във връзка с предстоящите избори по разяснителната кампания за машинното гласуване, по планирането на машинното гласуване, по сертифицирането на машините и също така предвид новата работна среда в ЦИК, се поставя отново въпросът за достъпа до Обществения съвет, на човек до Обществения съвет в сградата на Централната избирателна комисия, както и за възможността да заседават в сградата на Централната избирателна комисия в присъствието на стенограф, така както беше до преди ковид пандемията.

Аз ви предлагам в момента да се запознаете с предложенията. Ще предам и когато се обсъждат предстоящата разяснителна кампания на Централната избирателна комисия, ще предам на колегата Томов идеите, които са представени тук.

Във връзка с планирането на машинното гласуване мога да кажа, че имам обещанието на Обществения съвет за съдействие, когато провеждаме така наречения експеримент колко избиратели могат да гласуват на една машина. Можем да разчитаме на няколко човека от Обществения съвет да подпомогнат този експеримент. Така че в момента го докладвам за запознаване и допълнително ще се съобразим със становищата и препоръките на Обществения съвет.

Давам думата на колегата Баханов в тази точка за доклад, в точка „Разни“.

Точка 14. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Преди това само ако позволите, госпожо председателстващ, само да отбележа, че на наш номер НС-29-22(1) от 12.05.2021 г. в оригинал е дошло при мен, колегата Димитров го е докладвал. То е заявление за достъп до обществена информация. абсолютно идентично е. Само го докладвам, че е гласувано протоколно решение за изпращане на отговор, към преписка да отиде.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това беше предложение по точка 14. Сега Ви давам думата по точка 15 „Разни“. Няма ли в точка „Разни“? Добре, връщаме на точка 12 – Административнонаказателни преписки. Заповядайте, колега Баханов.

Точка 12. Доклади по административнонаказателни преписки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-09-40 от 14.05.2021 г. от Районна прокуратура – Кърджали, териториално отделение – Момчилград ни изпращат постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Изпращат ни в оригинал и преписка 11-58/2021 г. на териториално отделение Момчилград, по компетентност.

Уважаеми колеги, тази преписка е по жалба от едно лице. Описана е фактическата обстановка с преписката са снети писмени обяснения. Извършени са разпити на участващите в случая лица за гласуване в една от секциите в село Воденичарско, община Джебел. Една жена, която е била трудно подвижна, председателката е влязла с нея да гласува, тоест да ѝ покаже само, видно от обясненията, как трябва да гласува, бюлетината да ѝ покаже и къде трябва да отбележи своя вот.

Други две жени са направили забележка, че това е било противозаконно. От там е станал скандал и по време на този скандал на една от жените е бил влязъл кметът, разправяли се и т.н. Това са горе-долу повече битови скандали, отколкото свързано с нарушения на Изборния кодекс, поне е така, доколкото се запознах с преписката. Обясняват и на председателя на секционната избирателна комисия. става въпрос за изборите на 04.04.2021 г. Казва, че е придружила лицето до кабинката и ѝ дала бюлетината и ѝ обяснила как се гласува. След това лицето само е гласувало и тя е върнала бюлетината, която е била пусната в урната. Предлагам да остане за сведение това постановление да се образува досъдебно производство, а оригиналната преписка е с придружително писмо да се върне на териториално отделение – Момчилград към Районна прокуратура.

Това е предложението ми, госпожо председател, по преписката, тъй като отчитам, че към настоящия момент няма нужда от намеса на Централната избирателна комисия. Поне това го установих от събраните от досъдебното производство материали.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Колеги, някакви становища или други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Баханов.
Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, с това изчерпахме тази точка.

Давам почивка до 17.30 часа, когато ще продължи заседанието с приемане на проекта за решение с докладчик колегата Томов за определяне на секциите извън страната и проекта на решение на колегата Нейкова за приложимите решения за частични местни избори.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги! Продължаването на заседанието, което беше обявено за 17,30 ч. се налага да продължи в 18,00 ч., тъй като все още не е изготвено окончателно решението, което трябва да разгледаме и обсъдим, а то е от важните решения. За да може Комисията да е в по-пълнен състав, Ви предлагам да прекъснем отново, освен ако нямате нещо друго, или да продължим в 18,00 ч., за да може докладчиците да се подготвят окончателно.

Прекъсваме заседанието и моля всички членове на Централната изборителна комисия в 18,00 ч. да са на заседание. Благодаря.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги! Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Тъй като не виждам колегата Томов, ще ви докладвам няколко неща. Първо, да ви уведомя, че днес проведох среща с господин Анастасов от Министерството на външните работи, като беше заявено от тях желание за опознавателна среща. Моята молба към тях беше всички въпроси, които имат към Централната изборителна комисия, да бъдат депозиран писмено. Проблемите, които смятат,

че могат да срещнат по време на парламентарните избори във връзка с организацията на изборите извън страната – също, както и, доколкото разбрах, са подготвили информация по отношение на избирателните секции извън страната, където са гласували 300 и повече избиратели в изборите на 4 април 2021 г. и са ги систематизирали до 300, от 300 до 500 по държави и по места мисля, че ми казаха. Помолих по възможност да ни предоставят тази информация, така че в момента, когато постъпи тази информация, Централната избирателна комисия ще я обсъди.

Също така си позволих, тъй като вчера късно се наложи да се направи график за дежурства по отношение на приемането на заявленията за регистрация в частичните избори, подготвих един график до 21 май 2021 г. с по двама членове на Централната избирателна комисия. Ще го пусна да се запознаете. Моля ви за 22 май 2021 г., събота, да заявите дежурство.

Предлагам ви, тъй като от 20 май 2021 г. вероятно ще започне и приемането на документите за регистрация за участие в парламентарните избори и два-три дни ще се дублират, колегите, които са дежурни за едните избори, ще бъдат дежурни и за другите. Евентуално може и трети човек, ако смятате, че двама души не са достатъчни.

Графикът за парламентарните избори е пуснат да си го попълвате, а за частичните избори снощи съм го направила. Всъщност утре са колегите Баханов и Стоянова за частичните избори.

Колеги, информирам ви, че с вх. № ЦИК-09-167 от 17 май 2021 г., в моя папка в днешно заседание, е становището, изготвено от юрисконсултите в Администрацията на Централната избирателна комисия относно правните възможности по Закона за обществените поръчки за доставка на машини за гласуване. Моля ви да се запознаете, за да можем да го обсъдим в следващите дни. Те са изготвили и примерен линеен индикативен график. Евентуално да придобием представа как бихме се движили във времето, в зависимост от процедурата, която са ни предложили. Моля ви,

приемете го сега за сведение, но се запознайте, тъй като е наложително да вземем решение и по този въпрос.

Обръщам внимание, че Проект № 43 – Приложими решения за частични и нови избори, е в папка във вчерашно заседание, извън папките на всички колеги. Моля ви да го погледнете, за да може утре да приемем и това решение, ако имате някакви предложения.

Колеги, тъй като приехме решението за регистрация на партии и коалиции за участие в изборите за народни представители. Госпожа Матева е подготвила съобщение. Предлагам ви началото на регистрацията да започне на 20 май 2021 г., предвид това че крайният срок за регистрация е 26 май 2021 г., все пак да има една седмица за регистрация, а и няма причина да не започне.

Госпожо Матева, моля да представите на колегите текста на съобщението. Ако бъде възприето да се публикува на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви да качим съобщение на страницата, с което да уведомим, че Централната изборителна комисия започва да приема документи за регистрация на партии и коалиции на 20 май 2021 г. Приемането на документите ще се извършва всеки ден от 9,00 до 17,00 ч. в сградата на Народното събрание, официален вход, източно крило откъм паркинга, встрани от Националната художествена галерия. И да укажем кой е крайния срок за приемане на документи, както и относимото решение, което приехме днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност това е единствената възможност от там да се приемат документи. Също така, доколкото разбрах, ще ни бъдат предоставени и Прес клуба, и още едно помещение от Народното събрание. Изпратили сме писмо с искане да ни бъдат предоставени. Предполагам, че до 20 май 2021 г. това ще бъде решено.

Колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението за съобщение на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Има ли някой, който не е гласувал?

Колеги, моля ви, прегласуваме този път на ръка.

Който е съгласен със съобщението, предложено от колегата Матева, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елена Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Любомир Гаврилов и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам на нашата страница да се обособи съответния ред с буле „Регистрации на партии, коалиции и независими кандидати“ и когато се натисне това нещо да излизат всичките ни взети днес решения, тъй като съобщението ни ще падне след две-три други съобщения и ще отиде наново някъде си. Организационно да се сложи така отгоре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението на колегата Чаушев. То е организационно, но трябва ли да го подлагам на гласуване?

Има ли някой, който не е съгласен с това? – Няма.

Кой е готов с доклад.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред. Заповядайте, господин Гаврилов.

Точка 2. Проект на решение относно определяне на секциите извън страната по чл. 14, т. 3 от Изборния кодекс.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Колеги, в моя папка от днешния ден има Проект за решение на Централната избирателна комисия за определяне на местата в чужбина по чл. 14, т. 3 във връзка с чл. 12 и чл. 15 от Изборния кодекс. Днес след обяд се съобразихме с последните данни, получени от „Информационно обслужване“ АД, които съвпадат с тези, които представих преди няколко дни и които

ще намерите в моята папка. Файлът на „Информационно обслужване“ АД изглежда още не е достъпен до всички, но може би на някои колеги от Комисията вече е достъпен. Намира се в Деловодството и е видим. Аз поне успях да го сваля.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Този файл се намира в папка с моите инициали „ЦВТ“ обаче, кой знае защо кръстен и този път, така че всеки може да го види и да сравни.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: След работна комисия днес след обяд стигнахме до консенсус след арбитраж на определени секции, защото, както знаете, според чл. 14, т. 3 има известна възможност за ЦИК по собствено усмотрение да обяви за определени секции или не в зависимост от това, ако те след деление на 500 на броя на подадените гласове на избори в последните 5 години – става дума за 4 последователни избора. Резултатът от всички тези сметки се намира в един файл, който има много проста структура. Тоест структуриран е по същия начин, както аналогичния файл от 2014 г. и носи името ПР51-НС-ПРИЛ., това е за приложение „Места гласуване извън страната“.

Моля да внимавате, че има два файла – единият е със същото име, другият с по-дълго име, което е по-стара версия и по-новият е качен преди един час и той има по-късо име „Места гласуване извън страната“. Този, който е качен в 18,00 ч. след обяд. На него можете да видите 502 секции и броя на местата, които са определени, е 406. Естествено местата са по-малко от броя на секциите, защото имаме някои места, които са много големи. Точният брой на местата е 407, а не 406.

Броя на секциите, които предлагаме да се открият на тези места е общо 502, спазвайки чл. 15 на Изборния кодекс .

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, само за да сме сигурни, че гледаме едно и също. Проектът на решение е № 51-НС, „Места извън страната“. Файлът е публикуван в 18,00 ч.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това е приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След това е таблицата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, това е таблицата, а самият Проект за решение е ...

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложението към този проект на решение. Нали това гледаме.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Едното е по-нова версия, другото е по-стара. Трябва да се гледа по-старата версия, която е качена в 18.06 ч., а проекта за решение носи същия номер ПР-51. При мен е втори по ред.

Моля, ако имате въпроси върху технологията. Правното основание ес намира също в папката и по същество то е същото, както правното основание, което ни предостави „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам въпрос. Информацията, която е предоставена от „Информационно обслужване“ АД, съвпада ли с тази информация в това приложение към Проект № 51 или има някакви разлики, на които да обърнем внимание?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Ние не намерихме разлики. Мисля, че няма никакви разлики, понеже тя е обработена по информатичен път, тоест с компютър, няма причини да има разлики.

Има разлика в обработката на резултата, защото „Информационно обслужване“ АД ни предоставиха 4 различни резултата за всеки от предходните избори 2021 г, месец април; 2019, 2017 и 2016 г. Това, което те не ни предоставиха, е една таблица, която сравнява дали една секция, може би не е била разкрита 2021 г., но може би е била образувана през 2017 г. и все пак според чл. 14 от Изборния кодекс на това място ние трябва да образуваме изборна секция, което ние направихме. Това е всъщност по-трудоемката работа, защото трябва да се сравнят 4 различни таблици и понякога адресите не са същите и

трябва да се съобрази коя секция на коя предишна е съвпадала, за да не отваряме два пъти повече секции от необходимото. Тоест това е съобразено и това е единствената разлика. Иначе всички останали числа съвпадат, което е добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Гаврилов.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Две думи да добавя, защото разгледахме заедно тези данни. В този списък са отразени и са включени всички секции, в които след 2016 г. са гласували на някои от изборите повече от 100 избиратели Това е проверено, доколкото ни стигат силите. Тоест, ако не сме допуснали някъде техническа грешка, надявам се, че не сме, всички тези секции са включени в този списък, както изисква т. 3 на чл. 14 на Изборния кодекс.

Това, което допълнително е било обсъждано, е в случаите, в които има над 500 избиратели, и където Централната избирателна комисия има право на преценка дали да се прибави секция или да се счита, че числото гласували не е достатъчно високо, за да се прибави още една секция. Тоест това е елемента, който подлежи според мен на преценка от страна на Централната избирателна комисия. Не само според мен, но то си е така.

В сайта на „Информационно обслужване“ АД са изброени местата, без да се обсъжда този въпрос. Това е и нормално, тъй като това не е работа на „Информационно обслужване“ АД да преценява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще си позволя да задам два въпроса към двамата докладчика, доколкото разбирам, но предварително се извинявам, но то е единствено и само с оглед огромния обем на информация, който е в тези файлове.

Първо, колега Гаврилов, може би към Вас. Не разбрах там, където ползвате тези, които кратни на 500, така да се каже, имаме ли ги обособени отделно като приложение? Местата там, където сте ползвали повече от 500?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, там където...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ясно ми е къде сте го приложили, просто местата видни ли са някъде във файловете?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това, което е написано, разбираме, че това са местата. Например Атина Караискаки. Караискаки смятаме, че това е място в Атина. Караискаки е огромна територия, където определяме три секции, понеже са гласували в миналото...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Гаврилов, на мен ми е ясно това. Съгласна съм. В първоначалния си доклад казахте, че за някои места, които ще обявим сега, е ползван остатък 500. Така поне чух в доклада Ви. Просто имаме ли ги обособени местата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, но можем.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Но казахте, че са включени.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, включени са.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: А как, като не ги знаем кои са точно?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Знаем ги. Искам да кажа, че не се виждат от това приложение, което е.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест няма отделно приложение. Разбрах.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Разбира се, тази информация можем да я предоставим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест вие сте преценили и са включени в общата маса, но не е видно кои са тези места, където е приложен този...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Водно е от добавения фактор.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Просто исках да попитам за яснота на членовете дали отделно някъде са приложени тези места. Защото колегата Гаврилов каза, че е приложен метода за някои места и затова е увеличен броя на секциите.

Последният ми въпрос, за да не губя време, тъй като госпожа Нейкова каза, че от проведената днес опознавателна среща е станало ясно, че Министерството на външните работи има някакъв списък, който ще предостави. Господин Томов, Вие в оперативен порядък казахте, че сте обсъждали някакви проблеми с Министерството на външните работи на тази среща във връзка със секциите. Имат ли отношение по решението, което приемаме?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Абсолютно никакво.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да допълня отговора ми. Става дума за 26 или 26 секции. Списъкът е пред очите ми. В това приложение действително го няма. 26 секции от общо 500. Тоест около 5% от целия общ брой секции са добавени по чл. 15 от Изборния кодекс

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това са секциите, в които е предвидена повече от една секция.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: По същество – да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател. Имам две предложения. Едното предложение е, след като днес е проведена такава опознавателна среща, нека все пак членовете на ЦИК да получат някаква информация в рамките на паметна записка или някакъв друг вид документ какви са били темите на тази опознавателна среща. За в бъдеще, ако е необходимо даже и да приемем нарочно решение, в такъв тип срещи по такива важни въпроси да участват представители на ръководството на Централната избирателна комисия от всички квоти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в началото на тази част на заседанието докладвах на Комисията, че по тяхна инициатива беше поискана среща с мен. Поканих колегата Томов като ръководител на ресора с гласуването извън страната. Срещата беше опознавателна. Господин Анастасов да заяви, че той ще отговаря за гласуването извън страната, заедно с господин Кондов, който по лични причини нямал възможност да дойде. Среща с Централната изборителна комисия така или иначе ще има. Казаха, че имат какво да обсъдят с Централната изборителна комисия, като молбата ми към тях беше да представят писмено всичко, което имат предвид, за да може да се запознаем предварително преди срещата.

Това, което споделиха, е, че ги притеснява най-вече машинното гласуване с оглед на логистиката и обезпечаване на изборния процес.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам още един въпрос към колегите. Наистина обема е огромен, но за яснота. Ние като приложение към предложения проект на решение кое ще обявим?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приложението, това е списъка с местата, в които могат да бъдат открити секции по чл. 14, т. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имам въпрос във връзка с въпроса на колегата Ганчева. Тези секции може ли по някакъв начин да бъдат обозначение за прегледност?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Остатъка по чл. 15.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По чл. 15, тоест всички места, в които е отбелязано повече от една секция. Имате под колоната „Секции“ в повечето случаи единици. Там, където нямате единица, добавяне секции по реда...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може да се обозначат. Например може да се сложи звездичка, което означава, че там е

добавена секция. Примерно е имало 800 гласували и ние сме преценили, че няма да има една секция, ами две секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За яснота на Централната избирателна комисия смятам, че може да се маркират по подходящ начин с една забележка какво означава това отбелязване.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Ще бъде направено. Нашите съображения са били главно например, че гласуването става в посолство. Когато е в посолство е ясно, че няма допълнителни разходи за наем и вероятно посолството ще се справи с три секции вместо с две, но примерно е имало 1400 избиратели. Такива, чисто логистични съображения, често сме използвали и други. Говорихме в работната група и можем да обясним за всяка секция защо е добавена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Този списък е само по чл. 14, т. 3, тоест така наречените „служебни секции“. Нека да не бъдат „служебни“, а „автоматични“. Горедолу е същото. От тук нататък ще се приемат заявления за всички други места, които не са включени в този списък. Така да разбирам?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Точно така.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това трябва да бъде ясно пояснено, за да не бъдем затрупани с всякакви заявления, които са за Ница, Рен, Сен Назер и т.н. , понеже съм отворил Франция. Там ще има все едно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Заявления, които са подадени за местата, които фигурират в този списък, няма да доведат до разкриване на нова секция, освен ако броя на заявленията не надхвърля 500 и респективно може да се промени бройката от едно на два, което е чисто теоретичен постулат, на практика едва ли би станало.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Вторият ми въпрос е: тъй като тези секции отворени, ние не виждаме колко са, имаме обща дефиниция „повече от 100 в предходни избори“, как ще решаваме кога ще са 300, 500, 800 и т.н.? Това има ли отношение към заявленията?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има информация за това колко хора са гласували в тези секции, която информация не е нужна за вземането на сегашното решение, но е нужна, за да определи в кои от тези секции ще има машинно гласуване и в кои – няма. Не сме свършили тази работа. Направих приблизителни изчисления, че тези секции би трябвало да бъдат между 250 и 260, но това го казвам като ориентируващо число в момента.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разбирам, че 250-260 са тези, в които ще трябва да се доставят машини.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тук имаме списък от секции, само че не знаем колко от тях колко са големи и допълнителните, разбира се, това е предположение, които господин Томов предполага, че ще се добавят, са около 200. Все едно, не казвам 250-260. От такава гледна точка, от изключително значение е това, което спомена с Министерството на външните работи, какви са техните логистични ресурси. Това, че можем да открием секция, можем, няма проблем. Но какво означава „логистични ресурси“ и какъв е срока за изпълнение и т.н.?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В момента сме изправени пред хипотезата на чл. 14, т. 3 и решението визира само и единствено изпълнение на чл. 14, ал. 3. Този тип въпроси и отговори е въпрос на ЦИК, не е въпрос на докладчиците по въпросния текст, който подлежи на гласуване.

С една дума, да правим разлики между изпълнение на някои норми, а аз съм съгласен всички тези въпроси, които бяха поставени за допълнителната организация, да се обсъдят на специално заседание, защото тук ще възникнат и други въпроси, на които в момента, към 18,00 ч. мисля, че няма нужда да се разпростирам.

А иначе задължително среща с Министерството на външните работи и то по-добре по-рано, след като и те си осмислят въпросите, разбира се.

Още нещо, задължително среща до края на седмицата с „Информационно обслужване“ АД по отношение на електронното заявление за гласуване. Тоест да се съгласуват различните дейности, които според мен би трябвало да станат до края на седмицата. Първо, да се уточним в крайна сметка какво точно ще правим на работна среща с онези въпроси, които започнахме да си задаваме един на друг. Второ, задължително до края на седмицата електронното заявление. Това е моето предложение.

С „Информационно обслужване“ АД имаме едни други срещи, но в момента не е тема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, във връзка с всички изказвания все по-ясна става необходимостта от ден до края на седмицата, в който да се провеждат работни заседания на отделните групи за решаване на належащи въпроси.

В утрешния ден, 19 май, мисля, че имаме срок само за едно решение, което е на доклад при колегата Баханов, и разбрах, че имало готовност – за защитата на удостоверенията.

Ако приемем решението, което обсъждаме с докладчиците колегата Томов и колегата Гаврилов, Ви предлагам да разговарям с „Информационно обслужване“ АД дали имат готовност за среща утре след обяд или най-късно в

четвъртък по поставените въпроси, които току-що формулира колегата Чаушев, и ще се свържа с Министерството на външните работи кога господин Кондов ще има възможност, заедно с господин Анастасов да заповядат на среща с Централната изборителна комисия, като пак в много кратък срок.

За съжаление, календара върви и нямаме възможност за отлагане във времето.

Имате ли някакво друго организационно предложение, макар че го правя по време на обсъждане, но взимам повод от изказването на колегата Чаушев.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Организационно, госпожо председател, щом сте поставили въпроса. Добра практика на Централната изборителна комисия е за гласуването извън страната, където Централната изборителна комисия играе ролята на районна изборителна комисия едва ли не, беше да се обобщават и да се събират в една папка „Гласувания извън страната“ всички материали, преписки. Лично аз считам, че така е по-разумно с оглед всички да можем да се запознаем във всеки един момент. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във вътрешната мрежа ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преди беше извън всички папки във вътрешната мрежа. Където прецените, по Ваша преценка, ако Комисията и Вие възприемате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля, че няма да има някой против. Във вътрешната мрежа ще има папка „Гласуване извън страната“ така, както има „Машинно гласуване“ и Администрацията ще има ангажимента всички материали, постъпващи с гласуването извън страната, да се качват в тази папка.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И организационно за извън страната, също добра практика са контактите на работна група „Избори“, след доклад в залата да бъдат предоставени на цялата ЦИК, да седят пак на достъпно място и има ли заповед. Може би съм пропуснала доклад в Централната избирателна комисия, но ако това беше направено, да знаем кой е в тази работна група, която е формирана от Министерството на външните работи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Информацията пристигна снощи късно вечерта. Днес просто не ми стигна времето да докладвам, ще го направя утре. Но беше вчера след 19,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, може ли да преминем към проекта на решение.

Има ли други предложения, въпроси, нещо, което смятате, че трябва да се изясни, промени?

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Може ли да попитам защо записът е „Обявява списъка на местата извън страната, в които на проведени до 11 юли 2016 г. избори е имало образувана поне една избирателна секция“?

Според мен трябва да е „след“, поне закона казва „последните 5 години“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Последните 5 години са отзад напред.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря, това е правописна грешка. То е „от 11 юли“, а не „до“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други въпроси или предложения?

РОСИЦА МАТЕВА: На мен в едно изречение ми звучи „Обявява списъка на местата извън страната...“. Обявяване на места, в които ще се образуват избирателни секции ли?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, това са места, в които ще има избирателни секции. Броят ние не го знаем, защото има след това... Съгласен съм, че е малко тежко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Още едно предложение, ако смятате, че е резонно. Виждам, че в приложението са изписани и държавите, и населените места. Не смятате ли, че е необходимо – не знам досега каква е била практиката при приемането на тези решения, да добавим „извън страната в държавите и населените места, в които ... на проведени избори“. Защото текстът на закона е „местата“ и „извън страната“. Говоря за уточнение, за да сме наясно, че този списък съдържа и държавите, и населените места, и квартали, и улици там, където има конкретни адреси. Но да стигаме чак до такива подробности и детайли не смятам, че е необходимо, но поставям въпроса: смятаме ли да добавим в „държави“ и „населени места“ след думата „страната“.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Този текст е подобен на аналогичен текст от 2014 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Затова попитах.

РОСИЦА МАТЕВА: 2017 г. е „местата“, нямаме „населени места“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласна съм с посоката, в която е проекта на решение, но ми липсват мотиви. Имаме правни основания и диспозитив.

Струва ми се, че една част от мотивите са в диспозитива на решението. Тоест тази част „Местата, извън страната, в които на проведени след 11 юли 2016 г. е имало образувана поне една избирателна секция, в която са гласували не по-малко от 100 избиратели“ ми е като за мотиви.

По-скоро решението в диспозитива си би следвало според мен, че Централната избирателна комисия обявява списъка на местата извън страната, в които ще се образуват избирателни секции в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. съгласно приложението“.

А другото да се качи като мотиви на изготвения проект.

Ако някой има друго предложение, кажете, защото на мен вмъкнатото изречението след думите „100 избиратели“ ми се струва, че мястото не му е там.

Колеги, ще се опитам да ви предложа. Ако кажем „на основание чл. 14, т. 3, чл. 12, чл. 15 и чл. 57, ал. 1, т. 17 от Изборния кодекс и съгласно Решение № 14-НС от 14 май 2021 г. Централната избирателна комисия, след като съобрази“ – цитираме писмото, което сме получили за броя и местата на тези избирателни секции, „и установи местата извън страната, в които на проведени след 11 юли 2016 г. избори е имало образувана поне една избирателна секция, в която са гласували не по-малко от 100 избиратели реши: и останалата част остава за диспозитива.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, колеги, не смятах да взимам думата с оглед на това, че работната група наистина е обработила голям обем от информация, но така представения проект на решение не считам, че съответства на Изборния кодекс и смисъла му, дори и с повтарянето сега на уредбата му от 2014 г.

Затова, госпожо председател, това е мое лично мнение, на Вас Ви липсва нещо в проекта на решение – търсите именно мотивите. Мотивите според мен и основанийето на това решение, да, безспорно е чл. 14, т. 3. Ние трябва да обявим списъка с местата, където – да не преповтарям т. 3. Но не считам, че правното основание на това решение е чл. 12 и неслучайно, защото считам, че всеки един въпрос не е въпрос на колега – докладчик, а е на ЦИК поставих въпросите си.

Сега, към настоящия момент, за яснота на българските граждани, които ще упражнят правото си на глас извън страната ние, виждам, че се опитваме да обявим местата по чл. 14, т. 3, което макар и ново е всъщност старото от 2014 г. Но ако 2014 г.

Централната изборителна комисия, въпреки че съм била в този мандат, е обявила по този начин, това не значи, че сега ЦИК не трябва да се прецизира.

Примерно задавам въпрос: ако ще улесняваме българските граждани извън страната, защо сега с това решение да не обявим местата по т. 1 от чл. 14, които също са така наречените „автоматични“ секции, а именно това е списъка с дипломатическите и консулските представителства на Република България, който е ясен. Може би да го изискаме – това не е направено до сега, защото макар и минимална според мен може да има някаква промяна от последните произведени избори.

Иначе прогнозният брой секции, които колегите така или иначе, затова попитах кое приложение ще публикуваме с решението? Прогнозен брой за целите на Централната изборителна комисия ще служат примерно за други чисто организационно и чисто неща, които са свързани с действия по подготовка на провеждане на изборите, но не считам, че трябва да ги обявим сега, защото, колеги, ще въведем в заблуждение хората „прогнозен брой секции“.

Този списък означава, че българските граждани трябва да са спокойни отсега, че в това място задължително ще бъде обявено като място не по-късно от 21 дни, мисля, че беше по чл. 12, като място, в което ще се гласува. Това ще способства и ще даде възможност на българските граждани извън страната да знаят, да се организират. Знаете българските общности съдействат с всички сили за места, помещения и прочие.

Аз лично считам, че този проект на решение, макар и в определена част да изпълнява смисъла и целите на закона,... Защо половинчато ще обявяваме местата? Така или иначе ние имаме и автоматични места по т. 1. Това по-нататък според мен, обявяването на местата, където знаем къде ще се образува секция, което ще бъде обявено за място, безспорно за гласуване

извън страната с по-късното решение по чл. 12, ще бъде, както винаги е било и параметризирано, това е смисъла да бъде параметризирано и в електронното заявление през интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Аз съм „за“ да бързаеме, да обявим, но идеята на нашите решения е да улесни, а не да създаде неясноти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, така и така напреднахме в обсъждането на този проект, по повод изказването Ви, госпожо Ганчева, в този списък виждам посолствата, дипломатическите и консулските представителства в списъка, но не знам дали са всички.

Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искам да отговоря на госпожа Ганчева, защото аз също си поставих този въпрос и съм размишлявал върху него. Искам да Ви кажа, че имате частично право, но само частично.

Диспозитивът, за който говорите, действително съществуваше в Изборния кодекс в неговата по-стара версия от 2014 г., когато чл. 12 от Изборния кодекс имаше малко по-различен текст. Имаше едно изречение, което е махнато, цитирам по памет, беше, че „тези секции се образуват въз основа на обобщена информация по чл. 14“. Тоест, ако четем Изборния кодекс свързано – чл. 12 заедно с чл. 14, така беше наистина, както казвате. Обаче законодателят промени текста на чл. 12 и го промени именно за това. Така че мисля, че това дава отговор на Вашия въпрос: защо сега трябва да обявим изборните секции? Защото законодателят е пожелал това, ако прочетем свързано Изборния кодекс .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не знам под формата на изказване или на реплика, понеже бях спомената и в изказването на председателя, и на господин Гаврилов.

Първо, към председателя. Уважаема госпожо председател, да, безспорно местата фигурират в предложението, което е като приложение към решението. С оглед обсъжданията, тъй като наистина обсъждаме, и считам, че трябва да се прецизира решението, предлагам с писмо да изискаме от Министерството на външните работи местата извън страната, където Република България има разкрити дипломатически и консулски представителства. Централната изборителна комисия винаги е приемала, ако няма такова официално постъпило писмо. Може на мен да не ми е известно, за което предварително се извинявам.

Централната изборителна комисия винаги е приемала своите решения въз основа на официална информация. Ние помежду си може да кажем „да, тук“, може да ги видим и от сайта, но в крайна сметка трябва да боравим с официална информация.

По отношение на колегата Гаврилов. Колега Гаврилов, в никакъв случай в изказването си, ако така съм възприета, никога не съм казала, че не трябва да обявяваме места. Аз, ако може Централната изборителна комисия още сега да обяви всички места и броя на секциите извън страната и въпроса да е ясен. Така ще бъдем спокойни и ние, с оглед другите организационни въпроси, така ще бъдат спокойни изборителите извън страната. Не съм казала, че не трябва да обявяваме места и не съм съгласна, че частично имам право. Това е моето виждане с оглед закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност реплика ли беше или изказване?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние говорим едно и също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да дам думата, ще си позволя да кажа, че не смятам, че решението, което се предлага да вземем за секциите по чл. 14, т. 3 по някакъв начин има общо с т. 1 – да бъдат обявени сега и веднага

и посолствата. Нашият ангажимент в срока до 20-ти е за чл. 14, т. 3 и мисля, че предмета на това решение е точно това. Но това е мое мнение.

Заповядайте, колега Томов, след това колегата Гаврилов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, Вие почти изчерпахте току-що смисъла на моето изказване. Имаме три дни по Кодекса, в които трябва да вземем решение по чл. 14, т. 3. Абсолютно съм съгласен, че за да вземем решение по чл. 14, т. 1 трябва да имаме официална кореспонденция с Министерството на външните работи.

Извън това, не бива да забравяме, че оформянето на платформата за подаване на електронни заявления и не само на електронни заявления до дипломатическите и консулските представителства изисква първо да сме взели решение по чл. 14, т. 3, за да бъдат достатъчно добре информирани хората, които подават заявления дали в мястото, което им е удобно, има секция, разкрита по т. 3 или няма. Съвсем естествено е да разделим процеса на вземането на тези решения, при положение че има 29 дни разлика в изискванията на Кодекса между времето, в което сме длъжни да вземем решение по т. 3, и времето, в което сме длъжни да вземем решение съгласно другите възможности за определяне на секции в Изборния кодекс .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на реплика и на председателя, и на колегата Томов, тъй като председателя каза, че не смята, че има общо, в моето изказване казах: „Защо не обявим и ДКП-та за яснота на българските граждани извън страната?“. Дали ще ги обявим, дали няма да ги обявим, това е проблем на Централната изборителна комисия. Но, ако идеята е да улесним българските граждани за гласуване извън страната, да, мисля, че тук заедно до 50-ят ден по смисъла на чл. 14, т. 3

защо да не го направим, като нямаме пречка да направим това, колега Томов. Още повече Вие добре ми обяснявате закона, обаче считам, че смисъла на закона, още повече и в новата си редакция е да улесни българските граждани извън страната.

Няма да използвам думата „либерализиране“ на режим, за да не влизаме в полемики, но, напротив, сега законодателят най-сетне даде възможност българските граждани извън страната да гласуват в повече места. Тоест улесни ги повече.

От тази гледна точка защо правоприлагащият орган – ЦИК, да не ги улесни още повече и да ни обяви. Касае се само едно действие: изискваме от Министерството на външните работи, обявяваме. Но щом разглеждате двата въпроса отделно – няма проблем, няма и правна пречка.

Още повече Вие посочвате срокове 20 дни и т.н., но по решението от 14 май 2021 г., което приехме и което цитирате като правно основание чл. 14, не мога да се сетя в коя точка, ние поставихме срок от 48 дни да пуснем електронното заявление за гласуване извън страната, което е твърде скоро.

В този ред на мисли моето предложение е сега да обявим списъка на ДКП-та, ако е възможно да ги изискаме, е много на място, защото те ще се параметризират и в заявлението за гласуване извън страната, наред с тези места по чл. 14, т. 3. Това само ще улесни процеса по организация на гласуването извън страната и българските граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Колеги, бих помолил да не обвързваме т. 3 с т. 1. Няма никакви причини за това, а знаете, че живея в чужбина и съм българин от чужбина и това в никакъв случай няма да улесни. Не виждам по какъв начин ще улесни обявяването на изборни секции в дипломатическите и консулските представителства точно днес. Всички знаят, че там ще има, така е било винаги и на проверяват в закона дали ще

има, те просто от собствения си опит в предишни избори знаят, че в посолствата винаги има избори и винаги се организират и на други места.

Когато предложихме местата по т. 3, се съобразихме единствено с диспозитива на т. 3, тоест дали е имало там в последните 5 години 100 избиратели.

Второто нещо, което искам да кажа, е в отговор на това, което предлага госпожа Ганчева. Да, няма никаква пречка да ги обявим бързо, но не днес. Може би след три дни или в понеделник тези по т. 1 – ДКП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Реплика към колегата Гаврилов и няма да взимам повече думата, за да не изглежда, че, видите ли, не съм съгласна с проекта на решение, целя да отлагаме.

В моето изказване никъде не съм употребила думите „точно днес“. Направих според мен чисто практическо решение, което обосновах, и повече, уважаема госпожо Председател, няма да се ползвам от правото си на член на ЦИК да взимам думата при обсъждането на този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, смятам, че колегите, които са работили по този проект на решение, са положили доста труд, за да обобщят и да ни представят тази информация. Разполагаме с информацията, която сме изискали от „Информационно обслужване“ АД. В крайна сметка чрез гласуване в Централната избирателна комисия ще се вземе решение. Така или иначе имаме изготвен проект на решение за секциите по чл. 14, т. 3 и бихме могли да го гласуваме днес, след като е изготвено.

По отношение на т. 1, да, съгласна съм от практическа гледна точка, че колкото се може повече информация да имаме в това решение, включително и за секциите, които ще бъдат разкрити в дипломатическите и консулските представителства,

но мисля, че към настоящия момент, както се очаква да имаме официална информация, няма такава.

Колега Томов, нали не е изискана такава информация? Да не би аз да подвеждам залата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Все още не е изискана. Разумно е бързо да задвижим и този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Информацията според мен е въпрос на ден да я получим и бихме могли секциите по т. 1, преди да бъде активирано заявлението за гласуване извън страната на интернет страницата на ЦИК също да бъде взето. Но, пак казвам, това е моето мнение.

Аз нямам повече какво да кажа по темата.

Някой иска ли да вземе думата?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напълно приемам тезата на госпожа Ганчева, че е добре час по-скоро да вземем решение относно секциите по чл. 14, т. 1, но не виждам смисъл да отлагаме гласуването на това решение заради този въпрос. Още утре можем да задвижим този въпрос и той може да бъде решен до петък и това да бъде отразено и при платформата за заявленията, с което трябва да побързаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, въпреки че обещах, че няма да взимам думата, но взимам повод от това, което каза колегата Томов. Задвижването на въпросите в ЦИК, поне на мен ми е известно, че стават с предложение. Аз имах конкретно предложение в хода на обсъжданията. Моля да го подложите на гласуване, което не пречи, и аз не предлагам отлагане на проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви да се ориентираме към приключване.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Това щях да предложа. Няма повече желаещи за изказване по проекта. Моля да го подложите на гласуване и тогава да подложите на гласуване предложението на колегата Ганчева да изискаме от Министерството на външните работи информация за дипломатическите и консулските представителства на Република България в чужбина.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Госпожо председател, Вашата редакция ми се струва най-уместна и смятам нея да предложим като окончателна. Тя в никакъв начин не променя смисъла на предложеното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение, ведно с приложенията и предложението за редакция.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елена Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Има решение.

Колеги, решението е № 34-НС от 18 май 2021 г.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо до Министерството на външните работи да ни бъде предоставен списък на дипломатическите и консулските представителства на Република България във връзка с определяне на секциите съгласно чл. 14, т. 1 от Изборния кодекс.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елена Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам предложение за току-що приетото Решение № 34-НС да го изпратим с писмо до Работна група „Избори“ на Министерството на външните работи за разпространение сред българските общности, както и да се качи на страниците на съответните ДКП-та, тоест за действия по компетентност.

Също така тази информация да бъде разпространена чрез Фейсбук и Туитър, мисля, че ползваме, на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение, като освен на Министерството на външните работи информацията от решението ще бъде разпространена по всички възможни канали от страна на Централната изборителна комисия.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елена Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**

Заповядайте за предложение, госпожо Матева..

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознах се със становището на юрисконсултите във връзка с правните възможности за действие по Закона за обществените поръчки във връзка с необходимостта да бъдат осигурени още устройства за машинно гласуване и сериозно ме притесни линейния график, който са посочили, а именно 24 дни.

Смятам, че в много спешен порядък утре – вече имаме информация за брой гласували и за секциите с над 300 избиратели и в чужбина, трябва да се съберем и да вземем решение колко машини още трябва да бъдат закупени и да се реши каква процедура да се

използва. Просто тези 24 дни, които са предложени, ми се струва, че влизаме в ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, когато ви запознах за сведение със становището и къде се намира, обърнах внимание, че то е ориентировъчно. Всички членове на Централната изборителна комисия трябва да се запознаят с него, като аз не мога да гарантирам, че то е изчерпателно и са предвидени всички възможности.

Предложеният график, наречен линеен индикативен график, е само вариант да имаме горе долу представа при една процедура, даже сега каква е посочена там, не мога да кажа колко време ще ни е необходимо, за да можем да преценим, когато се обсъжда тази правна възможност, която трябва да използваме, дали се побираме в този времеви график. Много моля, обърнете сериозно внимание всички на това становище, за да може на работно обсъждане да имаме готовност да вземем някакво решение за следващи действия.

Предлагам това обсъждане да започне утре в следобедните часове.

Има ли други доклади?

Ще дам думата на колегата Войнов и след това на госпожа Солакова, а всичко останало ще остане за утре, когато ви предлагам кратко заседание в 10,30 ч., след което останалата част от деня ще бъде използвана за работно обсъждане по дейности.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във връзка с приетите решения за определяне на формата и структурирания електронен вид на списъците на изборителите, подкрепящи регистрацията на партии, коалиции и независими кандидати, предлагам на интернет страницата на Централната изборителна комисия да се публикува съобщение с указанията за попълване на списъка в структуриран вид и съответно линк за изтегляне на програмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елена Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа. Въз основа на нашето протоколно решение с оглед на оценяването в Администрацията на Централната изборителна комисия за първото тримесечие, включително като се има предвид размера на свободните средства и взимането под внимание не само на резултатите, постигнати при подготовката и произвеждането на изборите, тази работа, която свършиха колегите при подпомагането на Централната изборителна комисия, но и работата им през последния месец, необходимостта от преместването, което съвпадна с началото на мандата на тази комисия за отрицателно време в тези нови помещения, без прекъсване на дейността и на основание чл. 19, ал. 4 Централната изборителна комисия да определи общия размер на средствата за допълнително възнаграждение. Приложен калкулатор за изчисление на допълнителните възнаграждения – виждате това изчисление във вътрешната мрежа, включително за директора на дирекция по решение на Централната изборителна комисия с този общ размер 44 500 лв.

Моля да приемем протоколно решение за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите от Администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте се предоставената информация.

Имате ли някакви предложения? – Няма.

Режим на гласуване по така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елена Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Имате ли други доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с това се изчерпа дневния ред.

Закривам заседанието.

Насрочвам следващо заседание за утре, 19 май 2021 г., от 10,30 ч.

(Закрито в 19,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Мая Станкова