



До
Централна избирателна комисия
Гр. София 1169, пл. Княз Александър I, №1, тел.02/939-37-19, ел. поща: cik@cik.bg

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Срещу
Кандидатурата за председател на РИК Варна на адвокат
Ю. Г. Г. ЕГН
от
адв. С. А. ов Н. з, от адвокатска
колегия Варна, личен №1000134390

Адрес: гр. Е. 4, чче: Е. с. ап.
поща:

Уважаеми дами и господа,

Настоящият сигнал подавам във връзка с процедурата по назначаване на районната избирателна комисия на Варна от ЦИК на основание чл.60, ал.11 от ИК, вр. т.9 от решение № 5-НС/12.05.2021 г. на ЦИК, т.9 с искане да не назначавате за председател на РИК Варна адв. Ю. Г. ЕГН

На извънредно общо събрание на Адвокатска колегия Варна проведено в събота на 15.05.2021 г. във ФК с колегите обсъждахме и изразихме своето несъгласие за предложената кандидатура за председател на РИК Варна в лицето на адв. Ю. Г. , тъй като управлението му нанесе големи вреди на обществото ни.

1. Незаконосообразност на проведените консултации по чл.60 от ИК
- 1.1. Консултациите по чл.60 ИК са насрочени от Областния управител г-н Пасев два дена преди провеждането им на 14.05.2021 г., видно от съобщението с изх.№РД-21-0500-80(5) в нарушение на императивното законово изискване от „не по-късно от три дни“ на основание чл.60, ал.1 от ИК.
- 1.2. Консултациите по чл.60 ИК насрочени от Областния управител г-н Пасев за 14.05.2021 г. от 12 часа са проведени незаконосообразно поради липса на публикация на интернет страницата на Областна администрация Варна в законоустановения срок „не по-късно от три дни“ на основание чл.60, ал.1 от ИК. Видно от сайта <http://www.vn.government.bg/> липсва публикация на съобщението в раздел новини в законоустановения тридневен срок преди 14.05.2021 г.
- 1.3. Консултациите по чл.60 ИК насрочени от Областния управител г-н Пасев за 14.05.2021 г. от 12 часа са публично оповестени предварително единствено от <https://www.moreto.net/novini.php?n=439325> на 13.05.2021 г. в 12:54, поради което не е налице публично оповестяване на насрочените консултации в тридневен срок преди провеждането им, което е в нарушение на изискването за публично и своевременно съобщаване за реализиране на целта – публично провеждане на консултациите.
2. Консултациите чл.60 от ИК при Областния управител г-н Пасев на 14.05.2021 г. от 12 часа не са проведени публично, тъй като за датата, мястото и часът на провеждането им не са били уведомени всички партии и цялото общество.
3. Направените предложения от партиите по чл.60, ал.3, т.1 ИК, както и съставеният протокол по чл. 60, ал. 5 ИК не са публикувани на сайта на Областна администрация Варна, поради което партиите и обществеността са лишени от възможността да бъде информирани. При липса на своевременно достъп до информация относно датата, мястото и часът на консултациите, предложенията и възраженията на партиите и на протокола е нарушен основният принцип за публично провеждане на консултациите.
4. Към 12 часа на 14.05.2021 г. предложената кандидатура на адв. Юлиан Георгиев не съответства на всички изискванията поради липса на представени изискуеми документи.

5. Считаю, че адв. Юлиан Георгиев няма да може да гарантира честността, прозрачността, демократичността, свободата и законността на избори за народни представители, тъй като до момента са публично известни проявите от него действия при участието му, като председател на Адвокатска колегия Варна и председател на Дисциплинарния съд при АК Варна.

1/ Незаконно представлява на Адвокатска колегия Варна от 14.08.2019 г. до 26.01.2020 г.:

За периода от 14.08.2019 г. до 26.01.2020 г. адв. Юлиан Георгиев незаконно представлява на Адвокатска колегия Варна, незаконно свиква и председателства заседанията на Адвокатски съвет Варна, незаконно участва в заседанията на Адвокатски съвет Варна, незаконно организира и ръководи цялостната дейност на Адвокатски съвет Варна.

Неизпълни задължението си на основание чл.110 от ЗА да предаде властта на адв. К М. за да ръководи цялостната дейност на АС, както и да свиква и председателства заседанията на АС.

Съгласно чл.91 от ЗА председателят на АС е отделен орган на АК за когото се гласува отделно и избора му се обявява с решение на Избирателната комисия на основание чл.106, ал.3 от ЗА, което подлежи на обжалване на основание чл.106, ал.4 от ЗА по реда на чл.7 от ЗА. Решението заедно с решенията за избора на останалите органи на АК Варна е обжалвано пред Висш АС от мен в качеството ми на предложен кандидат за председател на АС при АК Варна. Решението от 15.02.2019 г. на Висш АС с което се отхвърля жалбата ми е обжалвано пред ВКС и се образува и гр.д.1789/2019 г. на ВКС.

С вх.7240/14.08.2019 г. съм оттеглил жалбата в частта за избора на председател на АС Варна, а с определение №442/25.11.2019 г. ВКС прекрати гр.д.№1789/2019 г. по жалба на С. А. Н. в частта относно избора за председател на АС Варна, като последното влиза в сила на 12.12.2019 г.

Решенията на избирателната комисия при АК Варна № 2.1 и 2.2 по протокол №15/28.01.2019 г. и №1 по протокол №21/04.02.2019 г. за обявяване за избрана за председател на АС при АК Варна К М. ва П. са влезли в сила.

Решение №1 по протокол №21/4.02.2019 г. на ИК при АК Варна за избора на председател на АС при АК Варна М. П. е влязло в законна сила от датата на внасянето им в съда, тоест от 14.08.2019 г., а не от датата на влизането в сила на констатираното от съда оттегляне и съответното прекратяване, тъй като ВКС не може да разгледа жалбата в тази част, тъй като е оттеглена от жалбоподателя, то адв. Ю. Г. е бил задължен да организира и насрочи дата и час за встъпването в изборната длъжност на председател на АС в 7-дневен срок на основание чл.110 от ЗА. Адвокат Ю. Г. не изпълнява задълженията си на основание чл.110 от ЗА и след влизане в сила на последното прекратяване на второто от делата, с което се обжалват изборите.

Според становището на адв. Ю. Г., публикувано на сайта на АК Варна „всички изборни органи встъпват едновременно и те да започват заедно своя мандат съгласно чл.110 от ЗА“. Нормата на чл.110 от ЗА не е в съответствие със становището на адв. Ю. Г. и в нея не се приема, че всички органи следва да встъпват едновременно. Обосноваването на К. Г., че са налице някакви „действащи правила“ без посочването им не може да бъде основание за продължаването на мандата му. В същият смисъл е неоснователно твърдението за налична практика на Висш адвокатски съвет, тъй като не е конкретизирана.

С решение №229/23.12.2019 г. по гр.д.№1737/2019 г. на ВКС при обжалване на решенията на Избирателната комисия за изборите на Адвокатска колегия Благоевград съдът приема, че „Нормите на чл.79, във вр.99 ЗА дават основание да се приеме, че изборът проведен за всеки един от органите на адвокатската колегия е отделен и самостоятелен, независимо че изборът за всички органи се извършват по едно и също време и по еднакви правила.“ и на това основание „ОТМЕНЯ решение с № 1697 на Висш адвокатски съвет и потвърденото с него решение № 1 от 4.02.2019г. на Избирателната комисия“.

Адвокатска колегия Благоевград, в частта, с която са обявени за избрани членовете на Адвокатски съвет Благоевград".

Няма никакви действащи правила, нито законово ограничение при влязло в сила решение на ИК за избора на председател на АС, същият да не може да встъпи в длъжност самостоятелно. След 22 август 2019 г. адв. К. П. е лишена от адвокат Ю. Г. от законното си право на основание чл.92 от ЗА да представлява Адвокатска колегия Варна, да организира и ръководи цялостната дейност на АС, както и да свиква и председателства заседанията на АС.

Адвокат К. Г. незаконно представлява АК Варна, свиква, председателства и участва в заседанията на АС Варна, организира цялостната дейност на АС Варна от 14.08.2019 г. поради това, че е лицето Юлиан Георгиев, което не може да заема длъжността председател на АК, тъй като на основание чл.100 от ЗА е изтекъл 3-годишния срок на втория последователен мандат на тази длъжност, както и предвид влязло в сила Решение №1 на Избирателната комисия по протокол №21/04.02.2019 г. за обявяване за избрана за председател на АС при АК Варна К. М. към 10.01.2020 г.

До 26 януари 2020 г. адв. Ю. Г. не е изпълнил задължението си на основание чл.110 от ЗА да предаде властта на адв. К. М. за да ръководи цялостната дейност на АС, както и да свиква и председателства заседанията на АС. От 14.08.2019 г. до 26.01.2020 г. адв. Ю. Г. незаконно заема този пост и е нямал никакво основание въз основа на което да има правото да продължи да участва и да гласува в заседанията на АС от 29.08.2019 г. до 26.01.2020 г., поради което съм подал жалба за налагането му на дисциплинарно наказание лишаване от адвокатски права, по което все още няма решение.

2/ Разходването на средствата на Адвокатска колегия Варна за двата мандата на управление на адв. Ю. Г. извършвано непрозрачно, безотчетно, неефективно, неикономично и без провеждане на прозрачни процедури при възлагане на СМР и закупуване на движимо имущество.

В свой доклад Комисия за проверка на извършените СМР при изпълнението на строеж по договор за строителство от 28.10.2015 г. на недвижим имот в с. Аспарухово към Адвокатски съвет Варна от 11.11.2020 г. констатира множество нарушения извършени при двата мандата с председател адв. Ю. Г. Общата стойност на разходите за периода от 2013 г. до 2019 г. за базата собственост на Адвокатска колегия Варна в село Аспарухово възлиза на 197 445, 03 лв. Съобразно Заключениеето на вещото лице, установените разлики в количествата и обемите на реално извършените СМР, възлизат в размер на 73 042,40 лв. ", за което прилагам доклада и експертизата.

3/ Непрозрачно разпределение на служебни защити и особени представителства без никакви правила

При мандата с председател адв. К. М. бяха публикувани данни от съдилищата за получените адвокатски хонорари за особени представителства по времето на управление на адв. Ю. Г., като зам. председателя на АК Варна за този период адв. Ж. К. е получил адв. хонорар за три години в размер на 70 000 лв, за което прилагам справката. По време на мандатите на адв. Ю. Г. информацията за разпределянето на особени представителства и служебните защити, които общо на година са между 600 000 лв и 800 000 лв беше напълно недостъпна за адвокатите, членове на колегията.

4/ Относно способностите на адв. Ю. Г. безпристрастно и законно да изпълнява задълженията си, което е от голямо значение за да могат да бъдат организирани честно и демократично изборите..

а/ След проведени масови дисциплинарни репресии и изтичане на наложеното ми срочно наказание за лишаване от адвокатски права адв. Ю. Г. не ме вписва в регистъра на АК Варна в продължение на близо една година, а незаконосъобразно свика, председателства, участва и гласува на заседанието на АС Варна на 10.01.2020 г., като в последствие и незаконно дописва протокола от заседанието, с което се взема решение да бъде вписан, а напротив завинаги да бъде лишен от право да бъде адвокат, поради липса на нравствени качества.

Адвокат Ю. Г. въпреки, че е бил пристрастен към мен ръководи заседанието на АС Варна на 10.01.2020 г., участва в обсъждането по въпроса свързан с вписването и гласува, в резултат на което е постановено незаконосъобразно решение №1302/10.01.2020 г., с което се отказва вписването ми в регистъра на АК Варна поради липса на необходимите нравствени и професионални качества за упражняване на адвокатската професия. Впоследствие решението е отменено от Висшия адвокатски съвет и съм вписан след встъпването на адв. К. М. а.

На 17.01.2020 г. изчаках в продължение на час в офиса на АК Варна за да получа препис от протокол №41/10.01.2020 г.. През това време до получаването му в около 18.30 часа в продължение на близо два часа адв. Ю. Г. лично диктуваше съдържанието на протокола на Ж. К. Поради което считам, че голяма част от съдържанието на протокола свързан с взетото решение не е част от проведеното заседание, а е допълнено еднолично от адв. Ю. Г. .

б/ Адвокат Ю. Г. на 13.12.2018 г. внася в Софийски районен съд частна тѣжба с вх.№1088176/17.12.2018 г. срещу С. р. Н. в, по което е образувано нчхд №2362/2019 по описа на СРС, което към момента е прекратено.

В жалбата си пред съда адвокат Ю. Г. заявява обстоятелства, че спрямо него съм изразил клеветнически и обидни квалификации и изрази за периода от 13.06.18 г. до 19.07.2018 г. включително в гр. Варна и гр. София, пред служители на Община Варна и гр. София чрез подадени молби до Община Варна и гр. София на основанията за разрешени митинги, пред служители на ВАС и ВДС, на ВРС, ВОС, ВАп.Съд и ВАдм.съд и пред всички колеги адвокати съм накарнал доброто ми име в обществото поддържайки исканията си за ОСТАВКА с неверни клеветнически и обидни твърдения спрямо личността и дейността му.

В жалбата си посочва, че „Чувствах напрежение и изпитвах негативни емоции от изречените клевети и обиди от Николов при всеки митинг, част от които чух лично и с други колеги в гр. Варна , а с останалите се запознах веднага след публикуването им чрез мои близки които са ги следили и ми разказваха и гледаха заедно с мен. Това бе обидно за мен.“
„Заявявах на всички, че са погазени Конституционни принципи въз основа на които е изградена Адвокатурата в страната, че са нарушени правата ми, визирани в чл. 39 ал. 2 от КРБ и това което се случва от началото на тази кампания срещу мен, включително митингите с клеветническо и обидно съдържание с прякото участие на Николов и сътрудниците му е крайно обидно и унижително за мен.“

Изразява, че в жалбата си за следните обстоятелства, които са накарнали доброто ми име в обществото поддържайки исканията си за ОСТАВКА с неверни клеветнически и обидни твърдения спрямо личността и дейността му:

„На 13.07.2018г. организира първи митинг в София пред Висш АС, на който отново многократно споменава името ми с твърдения, че репресирам всички правозащитници и образувам поръчкови дисциплинарни дела злоупотребявайки с власт, че укривам информация за разпределението на служебните защити и особените представители. Обвинява колегите от Висш АС, че нищо не са предприели срещу пагубното и вредно управление и че имам съучастници сред тях. Твърди, че чрез член на Висш АС Валя Гилова е извършена поръчка до мен като председател на ВАК да бъдат образувани дисциплинарни дела срещу Н. Твърди, че съм съсипал множество „животи“ и съм нанесъл огромна вреда за цялата адвокаттура, за която освен, че съм съвсем неизвестен, съм срам и позор. Твърди, че е подал над 150 броя жалби срещу незаконната ми дейност като председател на ВАК и за укриването на информация. Произнася се и за работата на Хелзинският комитет, който според него защитава измислените права на гейове и лезбийки, намесва и Истанбулската конвенция, отправяйки ги към члена на Висш АС Валя Гилова, с която като нейн съмишленик и изпълнител на поръчки съм действал заедно тя да не бъде приета.“

На 19.07.2018г. Николов получава разрешение да организира идентична проява и на практика със същите хора пред Съдебната палата в гр. София. Основното му искане е „предателите“ избрани във Висшите органи на адвокатурата да го напуснат. Посочва, че другият най - голям предател съм аз и съм поддържа-

от членовете на ВАС. Отново преповтаря казаното във Варна и София за шестте ми години начело на ВАК при които съм тормозил адвокатите и съм им пречил да вършат своята дейност, а от ВАС са прикривали незаконните ми действия. Като предател съм нанесъл изключително големи вреди и съм причинил срам и позор. Твърди, че всичко, което правим във ВАК е във вреда на адвокатите по моя вина и на съмишлениците ми, че изпълнявам поръчки срещу адвокатите. Изказва се, че българската адвокатура е окупирана от най - ужасния човек / това съм аз /, като съм и кошмарът на българските адвокати. Адвокат Ю Г. е най - големия предател в България и на българските адвокати. Твърди, че частните охранители ме охраняват защото съм извършил големи злини към българския народ и българските адвокати в продължение на шест години.

Упражнената репресия срещу посочени от Банките, частни и държавни съдебни изпълнители / ЧСИ/, /ДС И/ и др. адвокати и по този начин използвам властта, която има като председател и ги репресирам чрез Дисциплинарния съд към ВАК.

Твърденията за шест годишна репресия и всяване на страх сред адвокатите са голословни и клеветнически, като ми се преписват и извършване на престъпления, включително и длъжностни такива."

И

"Твърди, че така живея всеки ден „мислейки какво зло да направя, на кой адвокат да съсия живота, да попреча на неговото професионално развитие, как да се облагодетелствам, защото това ми е за последно". Така този човек живее, това прави и с това се занимава от сутрин до вечер". Посочва, че Ю

Г. постоянно вреди с всички свои действия и бездействия, „вредя на адвокатите, преча на справедливостта да възтържествува" и че от 2013 г. съм започнал груба, безпрецедентна дисциплинарна дейност, изграждайки система, при която имам за цел да репресирам адвокатите, започвайки поръчкови дисциплинарни дела и се изправям срещу честните, почтените и неудобни адвокати, за да изпълня поръчките на мощните компании, които ги съдят и че правя така че адвокатската тайна „адвоката да я каже на председателя или на Главния прокурор". Твърди, че има информация за много колеги, искащи да кажат истината на какво са подлагани лично от председателя на ВАК и призовава да разкажат своята история обещавайки им защита."

и

"На 15.06.2018г. в гр. Б Н с петима граждани организира нов митинг, на който отново говори за мен като човек мислещ злото на адвокатите, как да ги поставя в зависимост, да спра развитието на адвокатската професия, да уроня престижа ѝ, за който не съм направил нищо, като същевременно съм приел поръчка да „бъде спряна неговата благородна защитническа дейност и приемайки поръчката срещу този български адвокат съм го направил многократно, защото като бивш прокурор съм израснал в системата на тотализъм, в която се работи па тайно чрез репресии и се погазват човешките права и приемайки поръчката съм застанал срещу адвокат утвърден в нашето общество, за да бъде спряна С. Н. и неговия екип да се явява пред български съд и да защитава правата на всеки един български гражданин". Чрез дисциплинарни дела се осъществявала незаконна репресия, със заплаха за живота, т. като срещу него стояла организирана престъпна група. Твърди, че започвам дисциплинарни дела след анонимни сигнали, / това е забранено съгласно чл.136 ал.2 от З.А. и АС не са допускали това /, като е известна коя система си е служила с такива методи за репресия, че аз без доказателства заедно със съмишленици в предварително подготвен, поръчково формиран дисциплинарен съд. Твърди че извършвам „репресивна дейност с която незаконно наказвам честни и почтени варненски адвокати, а тези които трябва да накаже, адв. Ю Г. ги прикрива и по този начин поставя в зависимост цялата варненска адвокатура, като шест години съсиявам и уронвам престиж ѝ, наемайки частна охрана, които ще ги бият, обиждат и ще ги гонят, злоупотребявайки с власт". Отново твърди, че съм злобен и зъл човек, който „събуждайки се сутрин мисли само какво лошо да направя, мислейки само лошо, как да поставя адвокатите в зависимост" и отново, че съм приел поръчка да бъде спряна неговата „благородна защитническа дейност.."

5/ След поискана от мен оставка на адвокат Ю Г. като председател на АК Варна през 2017 г. срещу мен бяха образувани множество дисциплинарни преписки, в резултат на което граждани и адвокати организираха протести, подписки, палатков лагер. От приложеното писмо на адв. Ю е можете да установите отношението му към основните демократични граждански права – право на протест и свобода на словото.

Предвид горното считам, че адв. Ю. Г. няма да може да гарантира честността, прозрачността, демократичността, свободата и законността на избори за народни представители, тъй като до момента са публично известни проявите от него действия при участието му,

6/ Управлението на адв. Ю. Г. е характеризира с организиране на множество репресии срещу варненски адвокати, като една от жертвите съм аз с 18 дисциплинарни обвинения. Адв. Ю. Г. въведе практиката по време на дисциплинарни заседания офиса на колегията да се охранява от полиция или частна въоръжена охрана. Също така въведе и практиката Общите събрания на АК Варна през 2018 и 2019 г. да се охраняват от многобройна частна въоръжена охрана.

7/ Срещу всичките неоснователни 18 дисциплинарни обвинения се защитавах в продължение на две години в над 80 заседания при закрити врати, като всяко едно от тях беше със средна продължителност от 5 часа. В резултат на тази репресия по две от делата ми наложиха наказания „лишаване от адвокатски права“ за 9 и 12 месеца, а по другите 16 бях оправдан или ги прекратиха.

Повече информация за дисциплинарните дела могат да бъдат открити на сайта ми: <http://bankstop.eu/%d0%b4%d1%80%d1%83%d0%b3%d0%b0%d1%80%d1%81%d0%ba%d0%b8-%d1%81%d1%8a%d0%b4-%d1%81-%d1%86%d0%b5%d0%bb-%d0%be%d1%82%d0%bd%d0%b5%d0%bc%d0%b0%d0%bd%d0%b5-%d0%b0%d0%b4%d0%b2%d0%be%d0%ba/>

Тъй като редовите адвокати съгласно Закона за адвокатурата нямаме право на съдебна защита /държавен съд/ при дисциплинарни дела, то по двете дела за които съм наказан в момента водя дела в Съда в Страсбург.

Прилагам линк към публичните протести във връзка с репресиите срещу мен:

https://www.facebook.com/watch/live/?v=1450963914941037&ref=watch_permalink
https://www.facebook.com/watch/live/?v=1513420202028741&ref=watch_permalink
https://www.facebook.com/watch/live/?v=1513501712020590&ref=watch_permalink
<https://www.facebook.com/watch/?v=1775802109123881>
<https://www.youtube.com/watch?v=XN0IEB8qkqA&t=537s>
<https://www.youtube.com/watch?v=6ECVwQoPgG0&t=1s>
<https://www.youtube.com/watch?v=Y5AyxedkaPg>
<https://www.youtube.com/watch?v=e96bJ-hySe0>
<https://www.youtube.com/watch?v=4qXEv6aJoX0>
https://www.youtube.com/watch?v=5GpX90Mx_Dg
https://www.youtube.com/watch?v=-H_pU4CDLNq
<https://www.youtube.com/watch?v=lKeSr0B9gR4>
<https://www.youtube.com/watch?v=2sfdAFZweik>
https://www.facebook.com/watch/live/?v=1714626071908152&ref=watch_permalink
https://www.facebook.com/watch/live/?v=1529378537099574&ref=watch_permalink
<https://www.facebook.com/watch/?v=1774704585900300>

Оставам на разположение за пълно съдействие на Комисията при нужда за представяне от моя страна на допълнителни документи.

Прилагам:
Доклад
Експертиза
Списъци за особени представителства – 3 бр.
частна тъжба с вх. №1088176/17.12.2018 г.
молба с изх. №1468/23.02.2017 г.

17.05.2021 г.

С уважение: