

- Deleted Items (940)
- Drafts [277]
- Inbox (12)
- Junk Email [163]
- Sent Items

Click to view all folders

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

Manage Folders...

Възражение от 18.05.2021г.

С К

Sent: Tuesday, 18 May 2021 15:36

To: ЦИК

Attachments: ЦИК от адв. К

НА № 4С-22-1769/18.05.21

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Гр. София 1169, пл. „Княз Александър I“,
№ 1, тел.: 02/ 939-37-19, ел. поща: cik@cik.bg

ВЪЗРАЖЕНИЕ

от адв. С. П. К., член на
Адвокатска колегия - Варна, личен №
1600130990, с адрес: гр. а, п.к.:
„“ № ет.: партер,
мобил.тел.: email:

СРЕЩУ:

Кандидатурата за Председател на РИК-Варна
на адвокат Ю. Г. Г., с ЕГН:

Уважаеми дами и господа,

Настоящият Сигнал подавам, във връзка с процедурата по назначаване на районната изборителна комисия на Варна от ЦИК на основание чл. 60, ал. 11 от ИК, вр. т. 9 от Решение № 5-НС/ 12.05.2021 г. на ЦИК, с Искане да не назначавате за Председател на РИК-Варна адв. Ю. Г. Г., с ЕГН:

Имам следните съображения и ВЪЗРАЖЕНИЯ, предвид следните обстоятелства и факти, относно неговата кариера мандата, който му беше дадена възможност от членовете на АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ -гр. ВАРНА като ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОЛЕГИЯТА, извършваше много нарушения, относно управлението и РЕПРЕСИИТЕ ОСЪЩЕСТВЯВАЩИ БЕЗ ПРАВНО ОСНОВАНИЕ се образуваха ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА на всичките колеги, които си изпълняваха съвестно и по закон служебните си задължения, да представляват своите си клиенти, но явно се явяваха на други колеги в колегията „НЕУДОБНИ“ и поради тази причина и основание се образуваха тези дисциплинарни производства, като по този начин си превишаваше като ПРЕДСЕДАТЕЛ границите, функциите, пределите на правомощията, които е имал и злоупотребата на доверието на колегите си и ВЛАСТТА, която му бе дадена и т.н., „уронва престижа на професията ни“ и подценява и унижава своите колеги също и в тази насока като им създава „излишни дела, както и материално им нанася и щета (с държавни такси, разходи по делата и т.н.“ и се образуват поръчкови дисциплинарни производства без основание и по този начин натоварва ръководните органи на колегията и злоупотребява с тези средства и на колегията като се наказват с „ГЛОБИ“ колегите и се събират тези средства за колегията (ВАК) по смисъла на „ЗА“ като бъдат наказани, а не се и знае и къде отиват тези средства заплатени като „ГЛОБИ“ на ОСЪДЕНИТЕ КОЛЕГИ.....?????. Тези образувани дела също се назначават след това и служебни защиты и особени представителства, при водените пред СЪДА процеси, т.е. не се явява лично ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ по даденото гражданско или друго дело, а се ползва по „Закон за правна помощ“ и се назначава особен представител, както бе назначен по моите граждански дела, изпълнителни и т.н., да представлява ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ- ГР. ВАРНА. Вслучая съм една от

потърпевшите и пострадалите и ми бе образувано дисциплинарно производство без правно основание и т.н., а в тази връзка Искан и МОЛЯ, да бъде отстранен, тъй като не може да се има ДОВЕРИЕ на такъв колега, който се е доказал, че не е достоен, да има такава представителна власт и отговорност при изпълнение на служебните задължения, както и в случая да представлява: Кандидатурата за Председател на РИК-Варна на адвокат Ю. Г. с ЕГН:

Адвокатска колегия-гр. Варна имаше ОБЩО СЪБРАНИЕ на 15.05.2021г. (събота) във „ФЕСТИВАЛЕН КОМПЛЕКС“, където обсъждахме много кандидатури, във връзка с изборите и кандидатите за делегати за ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА АДВОКАТИТЕ в гр. София, както и за всички ръководни органи в АДВОКАТУРАТА и бъдещето на самата АДВОКАТУРА с техните представителни органи по смисъла на „ЗАКОН ЗА АДВОКАТУРАТА“ и въпросните ПРЕДСЕДАТЕЛИ и така се стигна и до темите, които са важни за цялата страна предстоящите избори, които ще се проведат на 11.07.2021г. (неделя). Стигнахме ДО ПРЕДЛОЖЕНАТА КАНДИДАТУРА за ПРЕДСЕДАТЕЛ колегата Ю. Г. и всички бяхме отрицателно настроени, тъй като сме запознати основно с неговата кариера по време на неговото управление, колко щети нанесе, вреди на колегите си и на самата Адвокатска колегия-гр. Варна, както и на съдебните органи образува много дела („излишни“) натовари съдебната система, както и допринесе и с въпросните при защитите държавни такси, при воденото гр.дело и т.н.!. Всички колеги бяхме силно разочаровани, че продължават да се избират такива недостойни кандидати, „които не са в полза на обществото, а бранят само собствени интереси, или нечии такива и т.н....!“ и поради това имам тези ВЪЗРАЖЕНИЯ.

Считам, че адв. Ю. Г. няма да може да гарантира честността, прозрачността, демократичността, справедливостта, морала, свободата и законността на избори за народни представители, тъй като до момента са публично известни проявите от него действия при участието му, като Председател на Адвокатска колегия- гр. Варна и Председател на Дисциплинарния съд при АК-Варна.

ОБСТОЯТЕЛСТВЕНА ЧАСТ И ПО ХРОНОЛОГИЯ И ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ, във връзка с образуването дисциплинарно производство спрямо мен през управлението на колегата Ю. Г., а именно:

Във връзка с творчеството (тълкуването и прилагането на „Закон за адвокатурата“ и „Етичния кодекс на адвоката“) и неговата практика през мандата на бившия ПРЕДСЕДАТЕЛ на ВАК г-н Ю. Г. подавам настоящата ВЪЗРАЖЕНИЕ, в която ВИ МОЛЯ, ако се съмнявате в обстоятелствата и твърденията описани в настоящото ВЪЗРАЖЕНИЕ можете сами да се уверите като проверите посочените дела, да направите цялостна служебна проверка и ревизия на така образуваното дисциплинарно производство спрямо мен пред Адвокатска колегия-гр. Варна, РАЗПОРЕЖДАНЕ № 11/ 01.02.2017г., по описа на ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД при АК-гр. Варна за образуване на дисциплинарно дело № 11/ 2017г., IV-състав и РАЗПОРЕЖДАНЕ № 1/ 03.02.2017г., по описа на ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД при АК-гр. Варна, за насрочване на делото за разглеждане в открито заседание на 14.02.2017г. от 13:30 часа. Дисциплинарно обвинена с преписка № 2503/ 02.11.2016г., по описа на ВАС, с подаването на МОЛБА, с вх. № 1182/ 23.08.2016г., по описа на ВАК от г-жа Г. Т. а Кс., с ЕГН: , мобил.тел: , с адрес: гр. , ул. „а“ № , ет. ап. , управител на ресторант „ОРИЕНТ“, с адрес: гр. Варна, п.к.: „ № 1, клиент на адвокат Б. Р. ИЗЦЯЛО Образувано дисциплинарно производство ПОГРУЧНО,

НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО, НЕОСНОВАТЕЛНО, НЕДОПУСТИМО, НЕПРАВИЛНО И ЯВНО НЕСПРАВЕДЛИВО от началният момент, тъй като правно основание няма и „теленovelата започна-екшън филм-война“. Клиент, който не е мой да е недоволен от моите защити спрямо моя клиент г-н М.З :

Подадох Писмени обяснения, с вх. № 1271/ 12.09.2017г., по описа на ВАК и Възражение, с вх. № 210/ 06.02.2017г., по описа на ВАК. Първо Адвокатска колегия-гр. Варна се произнася в моя полза, по като г-жа Г К з подава ЖАЛБА, с вх. № 1559/ 28.10.2016г., обжалва това РЕШЕНИЕ и в ПРОТОКОЛ № 71/ 16.12.2016г. и РЕШЕНИЕ № 2195, по описа на ВАС, се образува дисциплинарно производство спрямо мен.

След това преписката е при г-н Милен Ралчев (член на ВАС), да отгъщава от името на баща си, видно от Писмо, с изх. № 7587/ 01.11.2016г., по описа на ВАК, написано с химикал, а именно: „На г-н М.Р 02.11.2016г.

Постановено РЕШЕНИЕ на 14.02.2017г., по описа на ВАК (Председател: адв. М Г 1, Членове: 1. Адв. М Ф 1, 2. Адв. И К 1 без да съм се явявала същият ден на съдебното заседание от 13:30 часа (Дисциплинарно обвинение № 77/ 25.01.2017г.), в което ме ОСЪЖДАТ на не едно наказание, а на две даже: ПОРИЦАНИЕ и ГЛОБА на една минимална работна заплата върху 460 лева (четирисотин и шестдесет лева), която да се внесе в ПОЛЗА НА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ-ГР. ВАРНА.

Подавам ЖАЛБА от момента на узнаване (13.04.2017г.-известие хвърлено на земята) за това постановено РЕШЕНИЕ пред ВАК, където има порочности по повод съобщаването и връчването на това РЕШЕНИЕ на ВАК. Жалба, с вх. № 713/ 21.04.2017г., по описа на ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД АК-ВАРНА.

Получавам Писмо от г-н Ю Г , с изх. № 2846/ 26.04.2017г., с указание да поясня правното основание на Жалбата си и т.н...?!. Подавам ОТГОВОР НА ПИСМО, с вх. № 754/ 28.04.2017г., по описа на ВАК, като посочвам и цитирам въз основа на чл. 33 от „Закон за адвокатурата“. ВАК се постановява с РЕШЕНИЕ № 264, където не уважават моята Жалба и Искания, „че била подадена след законоустановения срок и е искане, което не е предвидено в „ЗА.“, с оглед ПРОТОКОЛ № 10/ 10.05.2017г., по описа на ВАК. Подадено е също от моя клиент г-н М.Зинно ПИСМЕНИ ОБЯСНЕНИЯ, с вх. № 881/ 31.05.2017г., по описа на ВАК, че е доволен ИЗЦЯЛО от моите служебни задължения (защитите и представителството пред СЪДА). ПРЕЗ ЦЕЛИЯТ ПЕРИОД ВАС и с г-жа Р Н ПРЕДСЕДАТЕЛ, бяха уведомени с воденото порочно дисциплинарно производство, но не взимаха никакво отношение, т.е МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ правеха, във в тази връзка да се „разберем на местна Варненска почва“ от образуваната война на клиент адв. Б з Р

Видно от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 30/ 26.06.2017г., по описа на ВИСШ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД, образува Д.Д № 30/ 2017г. и членовете на състава. Получих ПРИЗОВКА, с изх. № 889/ 27.06.2017г., по описа на ВИСШ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪД, ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ-ГРАД СОФИЯ, да се явя на 28.07.2017г. в 10:00 часа, в сградата на ВАС в гр. София, ул. „Цар Калоян“ № 8, ет. 4, в заседателна зала като жалбоподател по дисциплинарно дело № 30/ 2017г., където ме ОСЪДИХА, което е било предварително предначертан процес (порочен), който само трябваше да бъде изпълнена поръчката на семейство Р . Видно от ПРОТОКОЛ № 28.07.2017г., ПРЕДСЕДАТЕЛ: М. А. Р. К. ЧЛЕНОВЕ: 1. Д. Р. З. 2. Т. В. Г. „като се питат в съдебно заседание с какво да се постановят с РЕШЕНИЕ или

ОПРЕДЕЛЕНИЕ и г-н Д.П. само повтаряше, че Жалбата е просрочена и да не се разглежда ...“ „ПРЕКРАТЯВА производството по ДД № 30/ 2017г. ОСЪЖДА адв. С П К а, ЕГН: ъ, АК-Варна, ул.“Р

№ 16, партер, да заплати по сметка на Висшия адвокатски съвет разноски в размер на 150 /сто и петдесет/ лева. **ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.**“ Писмо, с изх. № 1071/ 01.08.2017г., по описа на ВАС, че в 2-седмичен период трябва да заплати разноските по Д.Д. № 30/ 2017г., по описа на ВАС, в размер на 150 лева (сто и петдесет лева).

На 08.08.2017г. в 11:50 часа, бяха преведени разноските на ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ по Д.Д. № 30/ 2017г., а поради този факт подадох ЖАЛБА, с вх. № 8912/ 10.08.2017г. във ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РБ-ГРАД СОФИЯ НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ, да поискам съдействие и помощ срещу беззаконията и несправедливостите, злоупотреба с власт, доверие и т.н., нарушават всякакви конституционни права, принципи и „Европейската конвенция за правата на човека“, личният живот, служебният живот, опетняват име, престиж, репутация в обществото и погавят всякви морални норми и законови правила (накратко превъзхождат всякакви граница, които „ЗА“ ги е допуснал, да имат такава свобода да се „гъбаркат и гаврят“ със собствените си колеги, като се образуват порочни дисциплинарни производства не справедливи и използват институтите уредени в „ЗАКОНА ЗА АДВОКАТУРАТА“, за саморазправа (война) и нарушено ЕГО на адв. Б Р. ДЕФАКТО И В ЗАКЛЮЧЕНИЕ и НАКРАТКО, тогавашното ръководство (ВАК), работеше по време на своя мандат срещу собствените си колеги като не им брани, а даже напротив ги опетнява и опетнява изкуствено насилва неопетненото име на колегата/ите си насилва да го опетни/ят.

ИЗЦЯЛО ИЗЛИШНО БЕ ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО СПРЯМО МЕН, КОЕТО ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ВАК ГО Е ДОПУСНАЛ И Е В НАРУШЕНИЕ и по този начин е също злоупотребявал с времето на подчинените си, както и със средствата на колегията, когато се е водило това производство и извън образувателните граждански дела и изпълнително дело като се назначава особен представител адв. К Ж Р. а, член на ВАК, гр. Варна, ул.“ Б. г“ М. офис партер, мобил.тел.: както и злоупотребява по този начин ме лишава от правото ми да получавам по „ЗПП“-дела, където съм вписана в „БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“, под № 5751 ДОСИЕ и от 2017г. до към днешна дата нямам разпределена служебна защита/дела и съм лишена от това мое право като АДВОКАТ съвестен и лоялен и с непрекъсване на заплатен членски внос до към днешна дата съм се доказала като ЛОЯЛЕН ЧЛЕН НА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ-ГРАД ВАРНА. По този начин г-н ИС Г злоупотребява със средствата отпуснати във връзка със служебни защиты/дела, които гражданите на РБ имат нужда от това, а не „измислените и поръчките“ дисциплинарни производства/дела да се ползват от това и да се назначават адвокати от ВАК, в тази връзка и нецелесъобразно и незаконосъобразно и злоупотреба с тези отпуснати средства, за хора които наистина имат нужда и се нуждаят от това..., и т.н.!. **ЗАЩО САМИЯТ БИВШ ПРЕДСЕДАТЕЛ не се явява по тези дела, а иска да се ползва по „ЗПП“, да се назначават „служебни“- особени представители по тези дела....???**

След това се започнаха „ЕКШЪН“ АТАКИТЕ срещу мен пред ВРС образува дъщерята на г-н ИС Г ЧГД № 11882/ 2017г., 14-състав, ЗАПОВЕД за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от „ГПК“ № 6600/ 17.08.2017г., на основание чл. 417 от „ГПК“ от 17.08.2017г. и Изпълнителен лист № 8967/ 24.08.2017г., пред ВРС, на стр. 42 ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 10837/ 20.10.2017г., съдия М ИС Г по гражданско дело № 15874/ 2017г., на 34-

състав, по описа на Районен съд-гр. Варна се намират в родствени отношения и се отвежда, но първо ми го образува делото и ми нарушава правата и след това се започват „лудите дела и войни“, да се доказвам без вина и т.н. че си изпълнявам съвестно служебните задължения и ме наказват, за това... (пълна загуба на време и материални средства също така и т.н. по този начин да ме принудят насилно да напусна Адвокатска колегия-град Варна). Пред другите инстанции продължиха нашите войни ВОС, АПЕЛАТИВЕН СЪД-ГРАД ВАРНА, както и наред пред ВРС СИС и ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РБ-ГРАД СОФИЯ, като делата са висещи до към днешна дата. По този начин нашият БИВШ ПРЕДСЕДАТЕЛ г-н Ю. Г. „УРОНИ ПРЕСТИЖА НА НАШАТА ПРОФЕСИЯ“ като самия той не спазва „ЗАКОН ЗА АДВОКАТУРАТА“ И „ЕТИЧЕН КОДЕКС НА АДВОКАТА“ като не уважава собствените си колеги, а даже ги „тормози“, чрез института ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА и би следвало, затова, че не спазва да му бъде образувано такова производство спрямо него. Колегата Н е направил Искане, да му бъде образувано дисциплинарно производство, във връзка с тези негови порочни практики по време на неговото управление, да му бъде образувано такова във в тази насока и в този смисъл, че по този начин е образувал и се е ползвал със средствата по „ЗПП“ за назначаване на особени представителства, както на мен така и на други наши колеги „измислени и поръчкови дисциплинарни производства“, като ги „тормози“ (финансово за заплащане на дела и т.н. и по този начин също им прави цялостна проверка на диплома, професионални знания и умения, компетенция в тази насока, личния и професионален живот и т.н.) и проверява детайлно ги проучва колегите си, чрез държавните институции се ползва и от тяхната система и да направи цялостна като „ПРОКУРОР“ проверка и премахване на неусудната за него конкуренция и т.н.!. Накратко нарушава всички морални норми и правила, лични и професионални права и тяхната неприкосновеност, видно от „Конституцията на РБ“ и „Европейска конвенция за правата на човека“ и т.н.!. Г-Н Ю.Г. УРОНВА ПРЕСТИЖА И ДОСТОЙНСТВОТО НА НАШАТА ПРОФЕСИЯ и нарушаване на професионалната етика и морала (чл. 132, т. 10, ОСНОВНИТЕ ПРИНЦИПИ, Раздел I ВЪВЕДЕНИЕ, чл. 1 и ал. 2, т. 2 от „ЕКА“: „адвокатската професия като цяло и в частност към всеки колега“, Раздел II, Независимост чл. 3 и следващите нарушава от „ЕКА“ и злоупотребява с глава тринадесета. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ от „ЗА“, чл. 131 и следващите на колегите си и т.н.!).

Частна Жалба, с вх. № 55284/ 29.09.2017г., подадена срещу Определение № 9889/ 27.09.2017г., постановено от СЪДИЯ: Д. П., по ЧГД № 11882/ 2017г., 14-състав, по описа на ВРС, с заплатена държавна такса. ОПРЕДЕЛЕНИЕ без номер/ ...11.2017г., постановено от ВОС, с ПРЕДСЕДАТЕЛ: И. П. ЧЛЕНОВЕ: М. Х. И. Н. по въззивно частно гражданско дело № 2237/ 2017г., на II-състав, по описа на ВОС, с което „ПОТВЪРЖДАВА РАЗПОРЕЖДАНЕ № 38276/ 19.07.2017г., постановено по ч.гр.дело № 11882/ 2017г., по описа на 14-състав, в частта му, с която е постановено незабавно изпълнение на основание чл. 418, ал. 1 от ГПК на Заповед № 6600/ 17.08.2017г. за незабавно изпълнение на парично задължение, издадена въз основа на документ по чл. 417, т. 1 ГПК в полза на Адвокатска колегия-Варна, ЕИК 103305168, със седалище и адрес на управление, гр. Варна, ул. “ “, представлявано от Ю. Г. Г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на касационно обжалване.

Гр.дело № 15874/ 2017г., 34-състав, по описа на ВРС и се произнасят с РЕШЕНИЕ № 1489/ 10.04.2018г., което обжалвам и се образува въззивно гражданско дело № 1175/ 2018г., V-състав, по описа на ВОС. С постановено Определение № 1559/ 18.06.2018г., постановено по въззивно гражданско дело № 1175/ 2018г., не приема ОТВОДА и не

отстранява от разглеждане на въззивно гр.дело № 1175/ 2018г., съдините на V-ти състав: Председател: F C , членове: 3 K и И I Д . ВОС се постанови с РЕШЕНИЕ 1384/ 23.07.2018г., не естествено в моя полза и го обжалвах пред ВКС на РБ-гр. София. С РАЗПОРЕЖДАНЕ № 5340/ 03.08.2018г., по (В) гр. дело № 1175/ 2018г., V-състав, по описа на ВОС от Съдия: И D , връща на осн. чл. 286, ал. 1, т. 3 от „ГПК“ и след това обжалвам в 7-дневен срок с Частна Жалба, с вх. № 24012/ 14.08.2018г., по описа на ВОС, адресирана ДО ВКС на РБ. РАЗПОРЕЖДАНЕ № 5605/ 17.08.2018г., по (В) гр. дело № 1175/ 2018г., на V-състав, по описа на ВОС,да внесе на осн. чл. 19 от Тарифата за държавните такси , които се събират от съдилищата по „ГПК“, да внесе по сметка на Апелативен съд-гр. Варна държавна такса в размер 15 лева (петнадесет лева)...“, а не до ВКС на РБ-гр. София. Образува се ч.гр.дело № 491/ 2018г., гр.отделение-II-състав, по описа на Апелативен съд-гр. Варна, който се произнесе с ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 598/ 02.10.2018г., постановено по ч.гр.дело № 491/ 2018г., на II-състав на Апелативен съд-гр. Варна, с което ПОТВЪРЖДАВА РАЗПОРЕЖДАНЕ № 5340/ 03.08.2018г., по (В) гр.дело № 1175/ 2018г., V-състав, по описа на ВОС. Подадена Касационна Частна Жалба, с вх. № 5869/ 05.10.2018г., по ч.гр.дело № 491/ 2018г., II-състав, по описа на Апелативен съд-гр. Варна, да заплати държавна такса 15 лева (петнадесет лева) по сметка на ВКС на РБ-гр. София, видно от РАЗПОРЕЖДАНЕ № 1027/ 09.10.2018г., на АПЕЛАТИВЕН СЪДИЯ: М.ДОНЧЕВА, ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 598/ 02.10.2018г., по ч.гр.дело № 491/ 2018г., II-състав, по описа на Апелативен съд-гр. Варна, с ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д. Дя , членове: М: Д П Х и след това ВКС на РБ-гр. София се постановява с ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 440/ 03.12.2018г., постановено по ч.гр.дело № 4162/ 2018г., IV-състав, по описа на ВКС на РБ-гр. София, а именно: „СПИРА производството по ч.гр.дело № 4162/ 2018г., по описа на ВКС, IV г.о, до приемане на тълкувателно решение по тълк.дело № 2/ 2018г. на ОСГТК на ВКС. Определението не подлежи на обжалване.“

До към днешна дата е всичко гореописано. Също не съм вписала подробно целия казус и защитите, които съм правила и пред полиция и прокуратура срещу това което направи колегата Ю. и Г. , че е допуснал да се образува такова без основание дисциплинарно производство и нанесените нематериални и имуществени щети спрямо мен като се образуват вътре в колегията и извън колегията пред държавните институции СЪДИЛИЩА дела и т.н.

ОСОБЕНО ВНИМАНИЕ МОЛЯ, УВАЖАЕМАТА КОМИСИЯ, да обърне, че безсъмнено и безспорно се установяват и доказват моите съмнения, твърдения, които основателно имам тези **ВЪЗРАЖЕНИЯ**, относно избора и **РЕШЕНИЕТО НА** кандидата за РИК и в мен се пробужда вътрешно убеждение, че не може да изпълнява съвестно, справедливо и по закон като **ПРЕДСЕДАТЕЛ** на РИК-Варна, във връзка със способностите на адв. Ю. и Г. безпристрастно и закононо да изпълнява задълженията си, което е от голямо значение за да могат да бъдат организирани честно и демократично изборите... и т.н.!

Също искам и да акцентирам Вашето внимание, че през неговото Управление на адв. Ю. и Г. се характеризира с организиране на множество репресии срещу Варненски адвокати, както спрямо мен, спрямо колегата П. и В. беше член на Адвокатска колегия-гр. Варна, с личен № 1500056727, със служебен адрес: гр. Варна, п.к.: ' , ул. ' , мобил.тел: , email: , който даже се принуди да се премести в Благоевград АК," тъй като климата в колегията не е за търпене с такива колеги....и т.н.", като една от жертвите основно е колегата

Н с 18 дисциплинарни обвинения („ОЛИПИЙСКИ ШАМПИОН“ меко
казано е било насочено цялото внимание на колегията с представителят бивш
Адв. Ю: Г: въведе практиката по време на дисциплинарни заседания
офиса на колегията да се охранява от полиция или частна въоръжена охрана. Също така
въведе и практиката Общите събрания на АК-Варна през 2018г. и 2019г. да се
охраняват от многобройна частна въоръжена охрана.

Тъй като редовите адвокати съгласно „Закона за адвокатурата“ нямаме право на
съдебна защита /държавен съд/ при дисциплинарни дела, то по двете дела за които
колегата е наказан в момента се води дело в Съда в Страсбург.

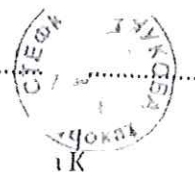
Предвид гореизложеното и неговите кариерни на колегата Г: в мен се
утвърждават основателни съмнения относно неговите прояви ясно и конкретизирано се
обосновават изводите и заключенията, че не е правилна и подходяща тази кандидатура
на колегата, тъй като се съмнявам в неговите служебни действия, които ще
осъществя в изборния ден и процес и затова считам, че адв. Ю Г: няма
да може да гарантира от морална гледна точка („не прави разлика в това за
морал и т.п.“), честността, прозрачността, демократичността, свободата и
законността на избори за народни представители, тъй като до момента са
публично известни проявите от него действия при участието му.

Оставам на разположение за пълно съдействие и при осъществяване на своята
преценка и проверка, във връзка с подадения Сигнал, относно ВЪЗРАЖЕНИЯТА,
които имам за кандидатурата на колегата недостоеен на толкова отговорно място в
изборния процес, с оглед гореизложените обстоятелства и гореописаният по
фактология доказателствен материал на **УВАЖАЕМАТА КОМИСИЯ** при нужда за
представяне от моя страна на допълнителни документи предвид гореописаните
обстоятелства от мен, в които съм била в качеството пострадала, по образуването без
правно основание дисциплинарно производство, имам нужния доказателствен
материал, който за в бъдеще, ако прецени Комисията може да бъде представен.

НАДЯВАМ се, че ще бъдат уважени гореописаните обстоятелства и фактологията
към тях в настоящото ВЪЗРАЖЕНИЕ и **ВИ МОЛЯ**, в тази връзка да ми изпратите на
гореописаният email, входящият номер на настоящото ВЪЗРАЖЕНИЕ!

18.05.2021г.
Гр. Варна

С уважение:


(адв. С 1 К