

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 4

На 15 май 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетъори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

1а. Проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци на членовете на СИК в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Силвия Стойчева

2. Проект на решение относно единна номерация на избирателните секции в Република България за изборите за народни представители за Народно събрание на 11 юли 2021 г.

Докладва: Камелия Нейкова

2а. Приемане на проекти на изборни книжа.

Докладва: Елка Стоянова

2б. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3. Проект на решение относно определяне на условията и реда за машинно гласуване при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

4. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 13.15 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
В зала сме 12 членове на Централната избирателна комисия.
Откривам заседанието.

Във вътрешна мрежа е публикуван проекта на дневен ред.

По точка 3 – проект на решение относно определяне на условията и реда за машинно гласуване при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., проектът на решение ще бъде обсъден допълнително преди да бъде дискутиран на заседание.

Колеги, имате ли предложения към така предложения проект на дневен ред?

Госпожо Ганчева!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка „Разни“ с отложения доклад от вчерашно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, благодаря.

Други?

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо председател, моля, може би като точка 2 в дневния ред, да бъде включен проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци на

членовете на СИК в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, моля да прецените къде точно да бъде включена, като точка в дневния ред, гласуването на проект на решение за утвърждаване на образци на изборни книжа за провеждане на изборите за народни представители в Народното събрание на 11 юли 2021 г.

Също имам процедурно предложение гласуването на това решение да стане в две части: по отношение на онези образци, за които нямаме спор, има пълно единомислие, че са в този си вид ок, да се гласуват анблок, а по отношение на останалите, където има нужда от коментари, след работно съвещание, да се гласува решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, доколкото видях, са подготвени проекти на изборни книжа до № 71.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Които могат да бъдат обсъдени на заседанието на Централната избирателна комисия. Тоест, ние не можем да вземем решение за всички изборни книжа, Вие предлагате само тези.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно така. Предлагам само тези да бъдат приети, а останалите – след работно обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, това е точка 2а, може би.

Колеги, сроковете изтичат на 16 май, тоест – утре.

Следващ колега?

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам включване на точка „Машинно гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, това е точка 2б – машинно гласуване.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Моля в дневния ред да бъде включена като точка, може би към точка „Разни“, проект за изборни секции в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка „Разни“ заявявате да се включите с предложение за изборителни секции извън страната.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Списък на изборителни секции извън страната.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, прогнозен списък за изборителни секции в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще ви помоля в следващите заседания да заявявате в администрацията по-рано кой с какво ще се включва.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, сега разбирам, че процедурата е такава и ще съобразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.

Колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред с направените допълнения.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиев*); **против – няма.**

Колеги, дневният ред е приет.

Продължаваме с **точка първа** от дневния ред – проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетьори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 1. Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетьори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетьори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на предстоящите избори.

Колеги, проектът на решение ще го представя накратко. Той не се различава от приетото от Централната избирателна комисия решение за скоро произведените избори от същия вид. Така че в този смисъл не предлагам никакви промени.

Проектът на решение съдържа няколко раздела: общи положения, видове и размери на указателните табели, информационни табла, с подробно описание на видовете и размерите, образците на отличителни знаци на застъпниците на кандидатски листи, наблюдатели, представители на партии, коалиции и инициативни комитети, както и в приложения са самите обозначителни знаци под формата на проект на бадж по Приложение № 1 и 2.

Считам, че накратко е това и не предлагам да вървим страница по страница, а да се запознаем и ако няма предложения – да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, това решение е обичайно при произвеждане на избори. Мисля че в тази част Изборният кодекс няма никакви промени, които да налагат съществени изменения в съдържанието.

По Раздел първи имате ли никакви въпроси, предложения?
Не.

По Раздел втори имате ли някакви предложения? Не.

По Раздел трети, колеги? Не виждам.

Колеги, ако няма предложения за промяна в така предложения проект на решение, моля режим на гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиев*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Решението е с № 15-НС от 15 май 2021 г.

Преминаваме към **точка 1а** – проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци на членовете на СИК в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, колега Стойчева.

Точка 1а. Проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци на членовете на СИК в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в папка с моите инициали можете да се запознаете с проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци на членовете на СИК в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Това решение също е обичайно и добре познато на членовете на Централната избирателна комисия. Няма промени в Изборния кодекс относно утвърждаването на образците на отличителни знаци за членовете на СИК в изборния ден. Решението е от две точки, като в първата е визуализиран начина, по който изглеждат отличителните знаци съответно за председателя, заместник-председателя, секретаря и член на СИК в изборите за Народно събрание. Втората точка пояснява, че същите отличителни знаци важат и за членовете на подвижните секционни избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, това са образците на отличителни знаци на секционните изборителни комисии.

Имате ли предложения по така предложения проект на решение? Не виждам.

След като няма, моля – режим на гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиев*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, това решение е с № 16-НС от 15 май 2021 г.

Колеги, срокът е понеделник на решението за единната номерация, така че предлагам да преминем по следващата точка от дневния ред – **точка втора** – проект на решение относно единна номерация на изборителните секции в Република България за изборите за народни представители за Народно събрание на 11 юли 2021 г.

Точка 2. Проект на решение относно единна номерация на изборителните секции в Република България за изборите за народни представители за Народно събрание на 11 юли 2021 г.

Проектът е № 5 в моя папка от днешно заседание. В правното основание на проекта оцветеното в жълт цвят е свързано с правомощието на районната изборителна комисия да следи за правилното образуване на изборителните секции, затова смятам, че по-добре е да го има. Решението е същата структура, както и в предходни избори за народни представители.

По отношение на сроковете, ще ги приведа в съответствие с приетата хронограма, тъй като решението съм го подготвила преди да сме я приели и затова съм ги маркирала в друг цвят, за да не се допусне грешка.

Колеги, имате ли някакви предложения?

Ако няма, моля режим на гласуване на така представения проект на решение, като уточнявам, че сроковете ще бъдат съгласно хронограмата, която приехме за народни представители.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиев*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, това решение е с № 17-НС от 15 май 2021 година.

Точка 2а. Приемане на проекти на изборни книжа.

Започваме ли да ги гледаме сега изборните книжа?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, предлагам решение със следния диспозитив относно утвърждаване на образци на изборни книжа.

РЕПЛИКИ: Ще ги разгледаме книга по книга.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добре.

Предполагам, че колегите вече са ги видели, те са в папка от 14 май 2021 година. Формуляр от № 1 до № 71 са изборните книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Книгите, подготвени от юристите са до № 71. Предлагам, за да не се допуснат грешки, книга по книга. Ако има някакви бележки да се записва.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам да прегледаме първо съдържанието и след това да видим за бележки. Да започнем с формата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаме ли готовност с тази точка или да я отложим за по-късно, защото според мен ни е необходимо още малко време технологично?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай, госпожо председател, ако позволите – да го отложим за малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, отлагаме тази точка за по-късно.

Следващата точка е **2б** – машинно гласуване.
Заповядайте, колега Войнов!

Точка 2б. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, на вчерашното заседание обсъждахме писмо до министъра на вътрешните работи, главния секретар на МВР и директора на Главна дирекция „Национална полиция“ и тъй като имаше някои неясноти относно десетте машини, които са прибрани в областните дирекции на МВР, след направена справка се изясни ситуацията. Ясни са десетте секции, от които са иззети машините за гласуване. Можете да ги видите и в моя папка – файл машини МВР, където се изброени секциите, от които са взети машините, съответно населените места, общините и областите. Писмата, с които е укавано на районните избирателни комисии да вземат тези машини и да ги предадат на областните дирекции на МВР са в папка „Машинно гласуване“, там всичките писма до съответните районни избирателни комисии може да ги видите, не се налага да изясняваме номерата на секциите и точно къде се намират.

В писмото, което вчера ви предложих, в първата част му част съм нанесъл известни корекции, можете да го погледнете. Тестът, който съм коригирал в първото изречение е, че във връзка със съхранявани, не иззети, в областни дирекции на МВР десет броя специализирани устройства за машинно гласуване, както и на резервни части, предадени на 4 април 2021 година по искане на Централната избирателна комисия, даваме съгласие машините и резервните части да бъдат предадени на „Сиела Норма“ АД, като молим да ни се представи копие от протокола за предаване на машините и резервните части, както и цялата документация, свързана със съхранението на машините в МВР. Вторият абзац е, че във връзка с извършване на профилактика на машините за гласуване следва да бъдат допуснати до склада на „Карго-партнер“ ЕООД представителите на „Сиела Норма“ АД, които са проверени от МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че вчера, като обсъждахме писмото, се разбрахме да напишем конкретно, че са 78 куфара с резервни части, да посочим бройката и предлагам да го допълним, ако сте съгласни.

В писмото пише да се върнат десетте броя специализирани устройства и резервни части. Стана ясно от срещата с представителя на „Сиела Норма“ АД, че на тези десет броя машини са сменени батерии и кабели от тези 78 куфара, които са заминали по „Еконт“ и това е наложило предходната Централна изборителна комисия да разпореди да бъдат иззети тези десет броя машини и куфарите с резервните части, които са заминали не по установения и одобрения от Централната изборителна комисия ред. Аз, това, което разбрах е, че освен десетте машини и тези куфари с резервни части се намират в областните дирекции на МВР и сега с това писмо ние даваме съгласие да бъдат върнати на „Сиела Норма“ АД. Нали така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще ви цитирам писмото от „Сиела Норма“ АД, което получихме.

Става въпрос за десет броя машини, находящи се в районни полицейски управления на територията на страната, иззети на 4 април 2021 година по разпореждане на ЦИК, както и резервните части, осигурени от нас, които също се намират в районни полицейски управления в страната, но не е ясно тези резервни части дали са 78 куфара, по-малко или повече, за това число нямаме информация колко е точно и затова не го цитирам в писмото.

РОСИЦА МАТЕВА: На предходни срещи и разговори стана ясно, че са 78, даже беше казано „машини“, но впоследствие се установи, че са резервни части.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз мисля да разделим нещата дотолкова доколкото за десетте машини, които бяха със заменени компоненти Централната изборителна комисия изпрати писмо. Те може да бъдат обект на това писмо със съгласието на Централната изборителна комисия, макар че за мен стои въпроса

Централната избирателна комисия няма ли да изиска някакъв одит какво е съдържанието на тези машини, с които е щяло да се гласува, ако нямаше писмо от Централната избирателна комисия. Но в никакъв случай не съм съгласна въз основа на искането на „Сиела Норма“ АД – така, както те са посочили и резервните части, без да бъде уточнено за кое става дума, дали това са онези куфари, които бяха изпратени по „Еконт“, аз не мога да гласувам за връщане на тези неща, сега обозначени като резервни части.

В тази връзка поставям въпроса и на господин Войнов, мисля, че в неговия ресор е машинното гласуване, Централната избирателна комисия ще има ли яснота по въпроса в тези десет машини софтуерът дали е бил същия и дали ще се извърши одит на това? На второ място, ще има ли представа в тези куфари, които са били изпратени или в пакетите, какво е било съдържанието и когато получи яснота по съдържанието на тези кутии, пакети, куфари или както и да е, тогава вече може да помисли дали ще ги одитира, какво ще направи и как ще ги върне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам едно предложение, което е в допълнение към това, което господин Войнов е предложил. В приемо-предавателният протокол да бъдат отбелязани фабричните номера на машините, които се връщат, защото утре или в другиден няма какво и как да одитираме, като не знаем точно какво е върнато.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз, честно казано, се обърках. От всичко, което беше изговорено в предходни заседания и всичко, което включително и „Сиела Норма“ АД казват. Аз също бях останала с впечатление, че тези 78 куфари съдържат резервни части или по друг начин казано – компоненти, които са били изпратени с „Еконт“. Нали така беше? Тази информация мисля, че беше предоставена вече и от говорителите на Централната избирателна комисия, защото нямаше спор, че това е така въз основа на разменяна кореспонденция и срещи с господин Тодоров от страна на „Сиела Норма“ АД. Сега установяваме, че ние не сме сигурни

тези 78 куфари ли са, толкова ли са и какво има в тях. Според мен ние трябва да съберем максималната информация, която да не се разминава, защото и Централната избирателна комисия рискува в този случай най-малкото да се изложи. Така че, колега Войнов, може ли малко повече.... Или, ако трябва – по-подробно да бъде това писмо, защото така казваме в началото десет броя специализирани устройства за машинно гласуване, както и на резервни части и по-надолу молим да ни предоставят копие от протокола за предаване на машините и резервните части, както и от цялата документация, свързана със съхранението на машините, а резервните части къде са, знаем ли, имаме ли такава информация, трябва ли да я потърсим от някого и от кого да я изискаме, ако я нямаме?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам, от всички изказвания вземам повод, да обърнем малко начина на изписване на писмото. Най-напред да поискаме информация и копия от всички документи, които се съхраняват в МВР по начина, по който са им предадени, а именно протоколите за предаване на тези десет машини, протоколите за предаване на тези резервни части, цялата документация, която е свързана със съхранението на машините и резервните части в МВР, включително колегата Солакова вчера предложи и снимков материал, ако е наличен и едва след това да дадем разрешението да бъдат върнати на „Сиела Норма“ АД. Ако сте съгласни. А вторият абзац да си остане така, както е. В първия абзац да обърнем реда, по който, първо – да искаме информацията и след това да дадем съгласието за връщане. Броят на резервните части по опаковки, по куфари или по видове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Споделям казаното от госпожа Матева, даже бих предложил, ако трябва – да разделим писмата на две. Нека едното писмо да е за предоставяне на информация, къде в момента се съхранява, в кои областни дирекции реални, полицейски управления, се съхраняват тези машини за гласуване, които господин Войнов е описал в един списък. В отделно писмо – къде са тези куфари, с компоненти,

резервни части и т.н., колко са, къде се намират в момента, всичките ли са в Министерство на вътрешните работи, териториалните им структури. Във всяко едно от двете писма, ако трябва – да добавим този текст във връзка с необходимостта от извършване на профилактика.

Една техническа бележка. Адресат на това писмо от снощи не виждам как би могъл да бъде главния секретар на МВР.

РОСИЦА МАТЕВА: Главният секретар ще бъде, въпросът е кое е името.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, писмото, което съм подготвил, беше въз основа на изказванията на членовете на Централната избирателна комисия от вчера. Сега виждам, че има нови предложения, в смисъл – да не искаме да бъдат върнати машините на „Сиела Норма“ АД, а да поискаме само от МВР да ни даде информация къде се съхраняват машините и колко куфари с резервни части има, въобще в този смисъл. Така че ако се обединява Централната избирателна комисия ще подготвя писмо с такова съдържание.

Не коментирахте втория абзац – да им разрешим ли на „Сиела Норма“ АД да може да си правят профилактика в склада.

Ще преработя първия абзац без да даваме съгласие да бъдат предадени на „Сиела Норма“ АД, а само да изискаме информация за това къде и какво количество се съхраняват машини и резервни части.

РОСИЦА МАТЕВА: И документацията, свързана със съхранението и копие от снимков материал, ако има.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, да, разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Можете да го подготвите.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може би трябва да го изговорим в Централната избирателна комисия какво разбираме под профилактика на машините, за да стане ясно, тъй като по отношение

на машинното гласуване аз до този момент не съм много наясно с това какво включва профилактиката, кой ще участва в тази профилактика, само представители на „Сиела Норма“ АД ли или и други. Може би трябва да го изговорим в зала на заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ние това го говорихме, писмото е ЦИК-06-6-256 от 12 май 2021 година от „Сиела Норма“ АД и там се казва следното: „В изпълнение на Договор № 1 изпращаме на вашето внимание информация относно действията, които е необходимо да се предприемат с машините, находящи се в склада на „Карго-партнер“ ЕООД след провеждане на машинното гласуване, за да могат устройствата да бъдат предадени на възложителя в готовност за използването им в последните избори“. Има около 10-15 реда, в които е казано, че отваряне на всеки куфар съдържащ машина за гласуване, ведно с плюс другите части от комплекта, удължители, захранващи кабели, батерии и други, изваждане на забравени от секционните избирателни комисии флаш-памети и смарт-карти и предаването им на ЦИК, изваждане на подписаните Протокол № 2 и Протокол № 3, приложения към методическите указания на ЦИК, изваждане на батериите от куфарите, тъй като за целите на безопасно съхранение на съоръженията, те би трябвало да се съхраняват отделно от машините и извършване на диагностика на всяка една машина. След извършване на профилактиката на машините, съгласно чл. 1-3, б. „а“ от договора ще съхраняват на отговорно пазене машините в склада, посочен от възложителя, до окончателното предаване на възложителя.

Предполагам, че сте се запознали, членовете на Централната избирателна комисия, с това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не само членовете на Централната избирателна комисия трябва да се запознаят и със съдържанието на писмото, и с това, което предстои, а и цялото общество дотолкова доколкото не са изпълнени всички дейности, не е финализиран

протокола. В този смисъл е добре да се знае. Много е важно ние на „Сиела Норма“ АД да преценим дали ще изпратим и писмо във връзка с тяхното писмо в отговор на това какви документи на нас да ни представят. Например, забравени флаш-памети, кои са тези забравени флаш-памети, за кои секции, кога ще ни ги предоставят, как ще ни ги предоставят, с протокол ли ще бъде, с един подробен опис и т.н. Приемо-предавателните протоколи – да, то е ясно, част е от изпълнението на договора между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма“ АД, но всички други дейности.

И още един въпрос, който е важен. Единствено и само служители на „Сиела Норма“ АД ли ще участват при тази профилактика?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, можете ли да отговорите?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това на заседание на Централната изборителна комисия го коментирахме и то публично по микрофон. „Сиела Норма“ АД ни изпратиха списък със стотина, техници, като ние изпратихме този списък до Главна дирекция „Национална полиция“ да ни отговорят дали са били проверени. Получихме отговор от господин Хаджиев, че са проверени, така че е ясно и това нещо – кои ще бъдат техниците, които ще правят профилактиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания по този въпрос? Да разбирам, че писмото с допълненията и промените, които бяха предложени да се направят, ще го подготвите и по-късно ще го представите.

Заповядайте за следващ доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е доклад от юристите в Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-151 от 13 май 2021 година. Това е допълнение към доклада им с вх. № ЦИК-09-151 от 29 април 2021 година, който се намира в папка „Машинно гласуване“ и беше докладван пред предишния състав на Централната изборителна комисия. В сегашния допълнителен доклад е описано съдържанието на предадения от „Сиела Норма“ АД диск с обобщена и детайлна информация за постъпилите

обаждания в изборния ден. Също така в доклада е посочен изпратения от „Информационно обслужване“ АД анализ на несъответствията, данните при провеждането на машинното гласуване на последните избори, като е отбелязано, че в базата данни на компютърната обработка не са заредени данни от 88 машини за гласуване, като са изредени причините. Докладът на „Информационно обслужване“ АД също е качен в папка „Машинно гласуване“, подпапка „Анализ“. В същата папка основният доклад на юристите е с вх. № ЦИК-09-151. Този доклад, който е в моя папка в момента, също ще бъде качен там, той е също с № ЦИК-09-151-1.

Докладвам го този доклад за запознаване. Той ще бъде качен в папка „Машинно гласуване“ и приобщен към основния доклад, като ще може да се ползва Централната избирателна комисия при окончателното приключване на договора с изпълнителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друго в тази точка? Не.

Следващата точка е свързана с други обсъждания, налага се да я отложим и нея.

Точка 3 „Разни“.

Господин Гаврилов, Вие сега ли държите да представите Вашето предложение?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това е по-скоро информация, но когато е удобно на Комисията, може и сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако е по-скоро информация, може и сега. Но ако предполага вземане на решение, трябва да има повече обсъждане.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, няма да има вземане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

Това, което предлагате на Централната избирателна комисия качено ли е във вътрешна мрежа, за да се запознаят колегите?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не е качено, защото аз не знаех, че не мога да го кача директно и сега забелязах, че трябва да мина през машинописното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи няма как и това да обсъдим сега.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тогава остава за понеделник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева, в точка „Разни“ имате ли готовност?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте.

След доклада на колегата Ганчева, колеги, ще прекъснем заседанието, което ще продължи в 15.30 часа.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в точка „Разни“ връщам на доклад преписката, която отложихме за днешно заседание – преписката на Комисията за защита на личните данни, която ни е изпратена с молба да изпратим информация по така подадения сигнал. Всички материали са в днешна мрежа. Предлагам отново същия проект на писмо.

Само, колеги, една техническа грешка има в изброяването на номерата на решенията и датите. Благодаря на колегата Георгиев, който ми обърна внимание, ще бъдат коригирани, че решенията са, например: Решение № 2389-НС 2389, което е от април месец, а не от март.

Както казах и вчера – правя си една авторедакция в последното изречение, че обработването на изброените лични данни е за изпълнение на законово задължение от ЦИК, което се осъществява в обществен интерес.

Нямам друго по този доклад, госпожо председател, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви въпроси, предложения? Успяхте ли всички да се запознаете с този сигнал и свързаните с него документи? Ако няма – подлагам на гласуване така направеното предложение.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиев*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието, което ще продължи в следобедната част от 15.30 часа.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте, колеги!

Продължава следобедната част от заседанието на Централната изборителна комисия.

По дневния ред сме на точка 2а от дневния ред:

Точка 2а. Приемане на проекти на изборни книжа.

Както стана в първата част от заседанието, изборните книжа от № 1 до № 80 са изготвени и аз Ви предлагам оперативно, стегнато да прегледаме изборна книга по изборна книга, като евентуално обсъждане да има само на тези книжа, които са свързани с промени в Изборния кодекс.

Господин Цачев, моля Ви, Вие да следите по изборните книжа по така представените проекти, ако някъде има корекции, да ги отбелязвате – на хартия или на екран, Вие си преценете.

Заповядайте, госпожо Стоянова, за Приложение № 1.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо Председател, колеги! В електронен вариант можете да ги гледате пред себе си.

Започваме с Приложение № 1 – Избирателен списък. Във файла, който отваряте, има три текста един след друг – Избирателният списък, Предварителен избирателен списък за обявяване и Избирателен списък за публикуване. Ако обърнете внимание, тук няма съществени промени в Изборния кодекс, даже

никакви. Така че като цяло форматът на изборната книга остава същият. Датите са актуализирани с новата дата на изборите.

Моля да обърнете внимание в обяснителните бележки след формуляра има текстове, по които се предлагат промени. Едната част е вариант, предложен за приемане и добавяне към избирателния списък – това, което маркирано в синьо, а в червения текст са текстове, които сега фигурират в изборната книга. Те са обяснителни бележки по отношение на това кой СИК дописва под чертата на списъка в допълнителната страница.

Предложението е, ако Комисията прецени, че този обем от данни може да отпадне, защото това са обяснителни бележки, да отпадне. Ако не, остава в този вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз Ви предлагам следното. Вероятно има необходимост обяснителните текстове да бъдат олекотени, но това са изборните книжа, които са ползвани в изборите на 4 април и никоя от тях не е създала някакво практическо затруднение. За да можем да вървим бързо, защото имаме и много други неща, които трябва да решим днес и евентуално утре най-късно, да не правим сега редакционни поправки, евентуално само най-наложителните, за да може да вървим бързо.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз съм съгласна, тъй като смятам, че така или иначе не можем да обосновем промяна в тези части, при положение че няма изменение в законодателството и формална причина да се пристъпва към такъв тип промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По тази книга има ли нещо? Няма.

Приложение № 2 – Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна кутия. И тук мисля, че няма. По Приложение № 2 няма предложения, няма и никакви промени. Нали така?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 3.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Избирателен списък за лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции. Тук също няма никакви промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, ако искате, аз да щя чета, а Вие двамата с колегата Цачев да следите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Съгласна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 4 – Избирателен списък за гласуване в места за изтърпяване наказание лишаване от свобода. Не се налага изменение според мен.

Кажете, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Датата.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да ме извинете. Някъде има необходимост от техническа корекция. Където забележите – ние също сме го видели, но ако случайно пропуснем нещо, просто казвайте, за да можем да го отмятаме, после да коригираме. Технически са корекциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В Приложение № 4 виждам датата.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, на всички места.

Приложение № 5.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В Приложение № 5 също има нужда от техническа корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 5 – Избирателен списък за гласуване на плавателни съдове под българско знаме. Само датата да се коригира.

ЕЛКА СТОЯНОВА: И датите долу в обяснителните бележки, защото са изчислявани съобразно горната дата.

РЕПЛИКА: 48 часа преди...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дайте сега да ги следим в хронограмата, защото ако е после, може да остане някъде не отразено.

РОСИЦА МАТЕВА: То трябва да е на 11 юли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не по-късно от 48 часа преди изборния ден – е 8 юли, там, долу е коректна датата.

Има ли друго по Приложение № 5?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, друго няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „7” с „11”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, това го отбелязаха.

Приложение № 6. Също датата. „18 дни преди изборния ден”.

РЕПЛИКА: 22 юни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, 22 юни. Тук има една бележка в червено за добавяне „в същия вид избори”. (Реплики.)

ЕЛКА СТОЯНОВА: Когато е в червено е за отпадане. (Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То си е за конкретни избори според мен. Предложението е да отпадне. Нека да отпадне тогава. Има ли съгласие да отпадне тук? Добре.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Отбелязано. Благодаря.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И на двете места, и на втората страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За кое приложение говорите, колега?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приложение № 6.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, да, навсякъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Стигнахме до Приложение № 7.

Приложение № 7 – Списък на заличените лица. Това в червеното?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В синьо е предложение за замяна с този текст – да се добави този текст, а с червеното е предложение за отпадане на текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Виждате ли червения текст? Според мен трябва да отпадне.

Колеги, в Приложение № 7 според предложението в червено наистина може да отпадне, защото то за избори за общински съветници и кметове – ако имаш едновременно произвеждане на избори, а в легендата срещу МВнР да бъде „пожелали да гласуват извън страната”.

По-надолу в обяснителния текст пак така: „чужбина” да се замени с „извън страната”.

„Член 38, ал. 2, т. 5” се предлага да отпадне.

Алинея 2, т. 5 е: „Имат издадено удостоверение за гласуване в определено място”. В такъв случай трябва да отпадне.

По-нагоре – свързаните текстове с това гласуване в определено място.

Изборна книга № 7. По Приложение № 7, колеги, имате ли други предложения?

10 дни преди изборния ден – 30 юни? Оправете и датата надолу, където е записано погрешно – където са „10 дни преди изборния ден”, трябва да стане „30 юни”.

Господин Цачев, успявате ли да записвате?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Записвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, приключихме ли Приложение № 7?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 8 – Заявление за отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък в изборите на 11 юли 2021 г. Тук – няма.

Приложение № 9 – Заявление за вписване в избирателния списък. Тук – също няма.

Приложение № 10 – Заявление за изключване от списъка на заличените лица преди предаването на списъка на секционна избирателна комисия. Тук няма изменения.

Приложение № 11 – Заявление-декларация за изключване от списъка на заличените лица от избирател, заявил, че ще гласува извън страната, и заличен в избирателния списък по постоянния му

адрес на това основание преди предаването на избирателния списък на СИК. Дълго заглавие. И тук няма промени.

Приложение № 12 – Заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес.

Сега, колеги, тук само обръщам внимание, че във връзка с подаване на това заявление има промяна в закона, но тя засяга предимно Главна дирекция „ГРАО”, която трябва да осигури възможност заявлението да се подава електронно през интернет страницата на ГРАО без да се изисква електронен подпис. Но това по никакъв начин не променя съдържанието на изборната книга освен указателната част.

ЕЛКА СТОЯНОВА: То е написано, моля да го погледнете в синьо – предложен е текстът, и е предложено да се премахне съответният текст.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приемаме синята част.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно, синята част е предложения текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обяснителният текст, който е маркиран в синьо, следва да остане в окончателното съдържани. По тази книга някакви други предложения? Не.

Приложение № 13 – Заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Какво имате предвид, колега Баханов? (Реплики.)

Всъщност органите по чл. 23, ал. 1 се заменят с изброяването им.

РОСИЦА МАТЕВА: Горещо да добавим и ГД „ГРАО”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но то не се подава до ГД „ГРАО”. Както се подава заявление за гласуване извън страната през интернет страницата на ЦИК, на същия принцип ще стане и в ГРАО, но заявлението е адресирано до ЦИК. А тук трябва да е „до органа по чл. 23”. Според мен е коректно.

Колеги, ако имате други предложения, направете ги. Но според мен е коректно заявлението. Технологията е през интернет

страницата на ГД „ГРАО”, но адресатът си е органът е по чл. 23 според мен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те се събират в ГД „ГРАО”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, досега бяха в общините. Там се подаваха и електронно. (Реплика на Цветозар Томов.) Самото заявление винаги се е подавало до органа по чл. 23. Според мен е коректна изборната книга.

Колега Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам едно предложение в синьото, където е записано, че може да се подаде и по електронен път като подпис не се изисква да се опише, че не се изисква квалифициран електронен подпис или както точно е наименованието. Така всеки обикновен човек може да счита, че става въпрос за собственоръчния му подпис. Така че там да го уточним точно, във връзка с подаването по електронен път – да се запише, че не се изисква...

РОСИЦА МАТЕВА: Електронен подпис.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, електронен или както е там точното наименование – „квалифициран електронен подпис”. Квалифициран ли, КЕП ли е, както е точно.

РОСИЦА МАТЕВА: КЕП пък съвсем...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, казвам с думи да се изпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност както е подаването по електронен път, ако се изисква подпис, той може да бъде само електронен. Нали така?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, то пише като...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да, разбирам.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да го уточним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако искате...

РЕПЛИКА: „електронен подпис”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, обединяваме ли се около тази подробност?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Като „електронен подпис не се изисква”. Така добре ли е?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Трябва да се синхронизира в чужбина и в България. Няма електронен подпис в чужбина. Следователно в България – няма логика, трябва да улесним избирателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но в текста като подпис не се изисква. Колегите предлагат да уточним, че електронен подпис не се изисква. Но да не остане някой с впечатлението, че като не се изисква електронен, трябва да има някакъв друг.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Най-добре е нищо да не се сляга, защото много думи объркват също.

РЕПЛИКА: По-добре да не се пише. Най-добре е да си остане както го е предложила...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вижте сега! Ако не сме сигурни, в стремежа си да улесним избирателите, да не стане...

РЕПЛИКА: Ограничение. Да си остане каквото е в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някой може по електронен път да го чете, че трябва да го напише, да го подпише, да го сканира и да го изпрати на електронната поща, което е различно от идеята в закона.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Чакайте сега! Ако някой го изпрати до ГРАО и му стои отдолу дата и подпис, той ще се чуди как да се подпише, няма да има начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Електронен път през страницата е на същия принцип, както подават заявленията извън страната. (Реплики.)

Не без подпис и дата. Ще излезе както нашето заявление за гласуване извън страната и попълват в клетките своите данни, които ще бъдат аналогични на съдържанието. (Реплики.) Да, точно така. Тук не се има предвид да го подават сканиран на хартия по електронната поща на ГРАО, а през интернет страницата на ГРАО да има платформа. Излишно би било допълнението, ако се замислим малко. То така или иначе там подпис никакъв няма.

РОСИЦА МАТЕВА: И не може да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Там ще има някаква идентификация за всеки, който подава по този начин, по аналогичен начин, както са заявленията по чл. 16.

Колеги, аналогията е пълна със заявлението за гласуване извън страната. Там също имаме изборна книга и ако някой иска на хартия да подаде заявлението в ДКП, си го подава на хартия или по пощата. Това е абсолютно същото.

По тази книга няма друго. Тоест думата „електронен” не я добавям.

РЕПЛИКИ: Не, не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 13 – Заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден – ЕГН, лична карта/зелен паспорт. Това удостоверение, което се предлага в обяснителния текст, ако някой чете указанията и няма в ръцете Изборния кодекс, дали ще му стане ясно като прочете удостоверение по чл. 40?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Практиката е показала, че те в тази графа обикновено записват удостоверение от кмета или удостоверение от общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Било е издадено удостоверение от общинската администрация – да помислим с повече практическа насоченост да бъде, защото избирателите ще търсят решение на този въпрос и на мен ми звучи като че ли по полза на хората да е издадено удостоверение от общинската администрация. Все пак да е указана институцията, от която ще го търсят. (Реплики.)

То нали това е образец?

Колеги, аз Ви предлагам да остане текстът в червено, както е бил в предходните избори, а горе, допълнението, че е вписан в списъка на заличените лица на основание чл. 38, ал. 2, т. 1, 2 и 3. (Реплики.)

Колеги, аз Ви предлагам в обяснителния текст в първия абзац, синият текст „на заличените лица на основание чл. 38, ал. 2, т.

1, 2 и 3” да остане, а в четвъртия абзац да остане текстът: „издадено удостоверение от общинската администрация”. Така добре ли е?

РЕПЛИКА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Приложение № 14 – Заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е не за карантинираниите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Със затруднения в придвижването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това със синьото защо се предлага да го има?

РОСИЦА МАТЕВА: Според мен изобщо не трябва да се прилага копие от ТЕЛК и НЕЛК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: То е уточнение, че не е задължително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали за хората с опорно-двигателния апарат затрудненията.

РОСИЦА МАТЕВА: То пише: „Прилагам копие”, пък отдолу „не е задължително”. Според мен трябва да се махне.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колегата Матева е права и може би трябва... Ще го гласуваме ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с промяната в чл. 37 с отпадането на думите „и се прилага копие от документ на ТЕЛК/НЕЛК”, защото тази информация ще се проверява служебно, аз смятам, че този абзац „прилагам копие от документ № на ТЕЛК/НЕЛК” трябва да отпадне от изборната книга.

РЕПЛИКА: Изцяло.

РОСИЦА МАТЕВА: Те и в закона са заличени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Имате ли някакви други предложения?

Колеги, може би долу в обяснителния текст... Иначе обяснителният текст според мен е коректен – че се проверява служебно, а в случай че не може се изисква документ.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В обяснителния текст трябва да отпадне да се прилага копие от документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли го там в обяснителния текст?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има го в третия абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е в основния текст. Там го казахме да отпадне.

В обяснителния текст, първи, втори, трети абзац: „В заявлението се посочват имената на избирателя, ЕГН, личен номер.”

Личен номер може ли да има тук?

РЕПЛИКА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Избори за народни представители.

РОСИЦА МАТЕВА: И личен номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи ще стане: „В заявлението се посочват имената на избирателя, ЕГН, постоянният адрес или настоящият адрес, когато е направено искане по чл. 36 от Изборния кодекс”. И после...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Но то и в следващия абзац!

РОСИЦА МАТЕВА: Не, не. Органът извършва проверка и ако не може... Следващият е коректен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по-скоро си мисля второто изречение на този, предпоследния абзац, да бъде: „Когато служебната проверка е неуспешна, органът по чл. 23, ал. 1 изисква избирателят да представи документ от ТЕЛК, съответно НЕЛК”.

Текстът в закона е, че „органът по чл. 23 установява наличието на трайно увреждане на избирателя, което не му позволява да упражни избирателното си право в изборно помещение:

1. Служебно, както е разписано тук.
2. Като изиска документ от ТЕЛК, когато служебната проверка по т. 1 е неуспешна.”

РОСИЦА МАТЕВА: Ама изисква документа от ТЕЛК, а не от избирателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. (Реплики.)

Да, прави сте, колеги. Всъщност второто изречение да стане: „Когато служебната проверка е неуспешна, органът по чл. 23, ал. 1 ИК изисква документ от ТЕЛК/НЕЛК”.

Но тук трябва да поясним от кого изисква документа, за да няма объркване.

Колеги, успяхте ли да запишете? (Уточнения.)

Ще прочета пак това изречение: „Когато служебната проверка е неуспешна, органът по чл. 23, ал. 1 ИК изисква съответния документ от ТЕЛК/НЕЛК, удостоверяващ увреждането”.

Приложение № 15 – Удостоверение по чл. 40, ал. 2. Това е удостоверението от общинската администрация. Тук няма какво да се обсъжда, няма промени.

Приложение № 16. И тук смятам, че няма.

Приложение № 17 – Декларация по чл. 28, ал. 3 и 4, която се подава пред ЦИК от избирател, че не е гласувал и няма да гласува на друго място.

Сега и докторантите ще могат, както студентите. Текстът в червено, както говорихме в началото, сега да не го обсъждаме.

Колега Стоянова, какво имате предвид тук да добавим?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В т. 11, където са записани ученици и студенти – редовно обучение, да добавим и докторантите всъщност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, аз го казах предвид следващи изборни книжа. То и тук ще намери място. В т. 11 – ученици или студенти – редовно обучение. Как беше текстът? (Уточнения.)

Колеги, в т. 11 трябва да бъде „ученици или студенти, редовно обучение, включително докторанти– редовно обучение”.

РОСИЦА МАТЕВА: „ученик, студент или докторант”.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Въпросът е да е редовно обучение, защото докторанти – задочно, има много.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но текстът на закона е: „ученик, студент или докторант”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „редовно обучение” – ал. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така ли е сглобеният текст?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Значи то си е добавено.

РОСИЦА МАТЕВА: Документ, удостоверяващ редовното обучение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест червеният текст си остава и отдолу синият – добавяме ли го?

РЕПЛИКА: Извън страната е друго.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да обърна внимание, че ако остане червеният текст, то всъщност трябва да се добави, да се допълни. Защото имаме други хипотези. Имаме по чл. 264, ал. 4, които въобще ги няма в изборителния списък. Имаме към охраната на изборната секция. От тази гледна точка тези текстове са много добре прецизирани и ще бъдат в Методическите указания. Ще стане пак едно несъответствие. Това ми е било виждането да няма разминаване, тъй като са дълги текстове и при всички положения ще има някакво разминаване. (Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз се надявам, че няма институция, която в указателния текст да смята, че е неразделна част от документа – не е или ако има такива, то не е правилно. Декларацията приключва с подписа, положен от лицето. Всичко останало е указание, което може и да го няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това нямам нищо против да отпадне, ако ще създава повече...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, обединяваме ли се около това текста в червено, а именно указателната част с всички изброени точки, да отпадне, тъй като този обяснителен запис ще фигурира в Методическите указания.

Има ли някой на различно мнение?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз например не съм съгласна. Смятам, че трябва да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако искате, подлагаме на гласуване тази изборна книга ведно с указанията. (Реплика на Цветозар Томов.)

Колеги, подлагам на гласуване изборна книга, Приложение № 17 – Декларация пред ЦИК от избирател, че не е гласувал и няма да гласува на друго място, като от предложението проект отпада указателният текст, отбелязан в червено, от т. 1 до т. 11, включително, без последните два абзаца, маркирани в черно.

Който е съгласен книгата да се приеме без указателния текст, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов); против – 1 (Цветанка Георгиева).

Колеги, продължаваме нататък.

Приложение № 18 – Заявление-декларация за издаване на удостоверение за гласуване на друго място. (Реплики.)

Защо се предлага да отпадне текстът в червено? (Реплика на Румен Цачев.)

На тази книга отпада червеният текст.

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 19 – Удостоверение за гласуване на друго място. Тук всичко е наред

Приложение № 20 – Регистър на удостоверенията за гласуване на друго място. И тук е добре.

Приложение № 21 – Заявление за гласуване в секции извън страната. Сроковете гледаме ли ги, колеги – 25-ия ден? – 15 юни, тук е добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: След това ще бъде информация на електронното заявление.

РЕПЛИКИ: Точно така, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля, че винаги е бил такъв.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли една реплика? Това заявление се подава в деня на избора, 15 минути преди да гласува човек. Аз мисля, че няма основание да се търси...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, това е заявлението за вписване в списъците по чл. 31, което се подава през интернет страницата на ЦИК или по пощата, или в ДКП за образуване на избирателните секции. За това заявление става дума.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Кой номер е то?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 21.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Гледам Приложение № 22, извинявам се.

РОСИЦА МАТЕВА: Заявлението може да се подаде по електронен път през интернет страницата ГД „ГРАО” в МРРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук текстът може да стане...

РОСИЦА МАТЕВА: „Заявлението може да се подаде и по електронен път през интернет страницата на ЦИК.”

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил обратната формулировка: „Заявлението се подава по електронен път през интернет страницата...”

РОСИЦА МАТЕВА: Не можеш да кажеш „подава”, защото задължаваш.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И отдолу може да се каже: „Този образец на заявление може да се подаде и по пощата или...” (Реплика Румен Цачев.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева?

Госпожа Ганчева искаше думата. (Реплики.)

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Въпросът беше... (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, тръгнахте с изказване.

РОСИЦА МАТЕВА: Тръгнах, за да уеднаквим записите между изборна книга № 12, където също може да се подава

заявлението по електронен вид, и тази изборна книга, като предлагам да запишем същия текст: „Заявлението може да се подаде и по електронен път през интернет страницата на ЦИК”, за да не бъде...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „по ред, определен от комисията”.

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

За да избегнем думата „изпратено”, което предполага сканирано и изпратено. Заявлението може да се подава и по електронен път през интернет страницата на ЦИК по ред, определен от ЦИК.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Така е записано по-долу с малки букви. В същото заявление, вижте там, накрая. „Може да бъде изпратено и електронно заявление през интернет страницата на ЦИК”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, само още веднъж моля да не вземате думата сами.

Думичката „изпратено” според мен само – не само, се налага да променим, защото то не се изпраща. То се подава през интернет страницата на ЦИК според мен.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, защото с микрофон и извън микрофон, и аз се обърках, аз считам, че в това заявление, което касае тези български граждани, които желаят да гласуван извън страната, трябва да остане записът, такъв какъвто е бил. Защото считам, че изпратен по електронен път ще обърка. Законът говори за електронно заявление. Припомням, че вчера при обсъжданията на проекта на решение на колегата Томов отново прецизирахме това и се обединихме, че става дума за електронно заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, така или иначе имаме аналогична процедура, създадена по отношение на подаването на

заявление електронно, чрез интернет страницата на ГД „ГРАО” за гласуване по настоящ адрес. Абсолютно логично е два вида заявления по настоящ адрес през интернет страницата на ГД „ГРАО” и втори път, заявлението електронното през интернет страницата на ЦИК да има еднаква уредба. Затова аз подкрепям предложението за уеднаквяване на тази редакция, защото другото би означавало да има различен режим по повод на тези електронни заявления. Ако ще еднакъв начинът, значи и редакцията трябва да е еднаква.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от направените изказвания се разбира в какъв смисъл се иска редакция, а именно принципно изписаният начин в това заявление и в заявлението за гласуване по настоящ адрес да има аналогичен текст. Само че според мен думите „електронно заявление” трябва да останат. Първо, за гласуването извън страната избирателите очакват електронно заявление, а не очакват някакво, свързано с електронен път. Така че в предходната изборна книга за настоящия адрес, ако е останало заявление по електронен път, е по-редно там да направим корекция за електронно заявление. Защото сега направих справка с чл. 36, който говори какво вписва избирателят в електронното заявление. То се нарича така. И това – за извън страната, също е електронно заявление.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И да се прецизира „изпратено” или „подадено”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, и трябва да се прецизира – думата „изпратено” да се замени с „подадено”, защото то се подава през платформа: в единия случай на страницата на ЦИК, в другия случай – на страницата на ГРАО. Тоест и предложението на госпожа Матев, и на госпожа Солакова, и на госпожа Ганчева, всичките са все в една посока.

Редакционно, госпожо Стоянова, имайте грижата да ги уеднаквите на двете места. Но думите „подадено” и „електронно заявление” да фигурират в текста, защото така са разпознаваеми от избирателите.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Избирателите в чужбина не научават от заявлението какво трябва да направят. Те го научават от много съобщения, говорители, които ги призовават, и така нататък. Местните общности даже колективно се събират и подават заявление. Така че смисълът практически не е кой знае какъв. Хубаво е да се редактира, разбира с, еднообразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. На практика избирателите извън страната очакват, отваряйки страницата на ЦИК, да намерят мястото, където да си попълнят данните в електронната форма на заявлението.

Имаме ли единомислие в тази посока?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме към Приложение № 22 – Декларация по чл. 33, ал. 2. Това е за избирателите, които гласуват извън страната, и която подават в изборния ден.

Колега Гаврилов, Вие за това имахте предвид.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук по текста има ли предложения? Няма.

Може ли да продължаваме?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 23 – Декларация от лицата, предложени за членове на районната избирателна комисия. Сега ще ги виждаме доста често.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Чакайте сега! Тази декларация не стана ли част от решението? (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тази изборна книга отпада от изборните книжа, защото тази декларация е приложение към принципното решение, прието за съставите на районната избирателна комисия. Приложение № 23 отпада от изборните книжа.

Продължавам по номерацията, както е предложена в проектите, после ще се преномерира.

Приложение № 24 – Удостоверение по чл. 57, ал. 1, т. 5. Това е удостоверението за назначаване на член на районна, общинска или секционна изборителна комисия. Тук няма как да е различно.

Приложение № 25 – Удостоверение за назначаване на член на секционна изборителна комисия, извън страната ли е това?

Приложение № 26 – Удостоверение за назначаване на член на секционна изборителна комисия в страната. Тук няма промени.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приложение № 26 – то е досегашният текст, ама „изборителна комисия в секция/ПСИК”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подвижна секционна изборителна комисия.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не трябва ли ПСИК да е преди „в секция №”? Досега ако е било така, трябва да бъде „секционна изборителна комисия или ПСИК и след това в секция № еди-кой си”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По-скоро трябва да бъде: „в секция или в ПСИК”.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, не.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е удостоверение, ако си член на секционна изборителна комисия № еди-кой си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кажете го още веднъж, за да се чуе ясно, за да може да запишем.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: „Редът на секционна изборителна комисия в секция/ПСИК” да стане „на секционна изборителна комисия/ПСИК в секция №” и така нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: По-добре „в секция” да отпадне.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, да отпадне „в секция”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Приложение № 27.

РОСИЦА МАТЕВА: Същата история.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По същия начин. Но то не е ли едно и също: чл. 72, ал. 1. Каква е разликата с предното? То е същото, колеги! Назначаване на секционна изборителна комисия от РИК. И предното е такова. (Реплики.)

Колеги, до коя книга стигнахме?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Книги № 26 и 27 да си останат, както се предлагат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С твоята редакция.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Със съответната редакция, да.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, нали не се издават от ЦИК?

РЕПЛИКА: Но ние имаме книги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точно затова върнахме, че изборната книга е, че Централната избирателна комисия издава удостоверение на член на СИК в страната.

РЕПЛИКА: Точка 5 от ал. 7...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 26 дали трябва да остане?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Другият вариант е „Централната избирателна комисия/районната избирателна комисия” – да ги има и двете хипотези.

Колеги, има ли предложения какво да направим по Приложение № 26, как да остане текстът на комисията, която удостоверява? Ако има предложения, на микрофон.

Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам, за да може да продължим по-нататък, ако искате компромисен вариант, с наклонена черта добавяме „и районните избирателни комисии” като орган, който може да издаде такова удостоверение.

„Централна избирателна комисия/районна избирателна комисия удостоверява, че с решение еди-кое си”.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава трябва и правното основание – чл. 72, ал. 1, т. 4. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам да останат изборни книги № 25 и № 27, а № 26 да отпадне, защото се дублира с № 27.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да останат и Приложение № 26 и Приложение № 27 с редакционните забележки отпреди малко и да продължаваме по-натат, да ги приемаме наведнъж и да вървим със следващите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С наклонената черта може би – предложението, което Елка направи.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: С наклонената черта.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поотделно да се гласуват, ако не се възприема предложението на госпожа Матева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И госпожа Ганчева. Оттегляте ли го? Добре.

Колеги, постъпиха две предложения, подлагам ги на гласуване по реда на тяхното постъпване.

Първо, предложението на госпожа Матева – Приложение № 26 да отпадне.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 4 (Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова,); против – 7 (Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева).

Колеги, няма решение. Това предложение не беше подкрепено.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиев – да остане Приложение № 26 с направените...

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако остане Приложение № 26, няма смисъл от добавка. Те са взаимно изключващи се техните предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване Приложение № 26 да остане, като изборна книга.

РЕПЛИКА: То остана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиев. Моля само да го повторите за яснота.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да остане текста: „на секционна избирателна комисия/ПСИК №... населено място,...” и така нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние по това нямаме спор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отменям гласуването.

Приложение № 28 – заявление за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели.

Приложение № 29 – заявление за регистрация на наблюдатели от регистрирана в ЦИК неправителствена организация.

Този срок, който е в указателния текст може би наистина...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „...на 10-ти” – да, трябва да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото го приехме в хронограмата – до 17,00 ч. на 10-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, то е така, но сега се предлага да отпадне. Защото ако бъде определен сигурно друг срок.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това - какво ще решите на решението, от тази гледна точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека бъде еднакво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В хронограмата го има и писмено вече. (Реплики на Румен Цачев.)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В червеното остава.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 30 – искане за регистрация на наблюдатели по чл. 112, ал. 1, т. 2. Това са международните наблюдатели, ако не се лъжа.

Приложение № 31 – Декларация от наблюдател. И тук – няма.

Приложение № 32 – Входящ регистър на заявените наблюдатели. Тук мисля, че няма какво.

Приложение № 33 – за публикуване. Добре.

Приложение № 34 – Удостоверение за наблюдател.

Приложение № 35 – няма промяна.

Приложение № 36 – Заявление за регистрация на агенция, която извършва социологически проучвания. При всички случаи ли агенциите имат печат?

РЕПЛИКА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А защо да отпадне, ако има такъв? (Реплика на Румен Цачев.) Да, това в червеното да отпадне.

РОСИЦА МАТЕВА: Да отпадне или да остане?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да остане.

РОСИЦА МАТЕВА: Не всички дружества са длъжни да имат печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, то затова е добре да остане, ако има такъв, защото ако няма, тази бележка предполага винаги поставяне на печат.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма задължение да има печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по-скоро смятам, че трябва да остане записът „ако има такъв”.

Приложение № 37 – Удостоверение за анкетатор. Тук няма никаква особеност.

Приложение № 38 – Регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания.

Приложение № 39 – Регистър за публикуване.

Приложение № 40 – Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа.

Тук се предлага да отпаднат в обяснителния текст някои записи. Това да не се цитира Приложение № 41 съм съгласна, защото не сме сигурни дали е точно то, но така или иначе предложението ще бъде: „Предложение по образец – приложение от изборните книжа”.

РЕПЛИКА: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И се предлага списък на лицата да има... Добре. Може да се нарича „Списък на лицата, предложени за регистрация като застъпници на кандидатска листа”. Те нали са на листата застъпници?

Колеги, има ли по тази книга нещо друго?

Приложение № 41 – за регистрация на заместващи застъпници. Ако казваме „застъпници на кандидатска листа” – и в едната, и в другата книга да е. Всъщност не – отказвам от това предложение, защото заглавието на изборните книги говори за застъпници на кандидатска листа, да не повтаряме едни и същи думи до безкрай.

Приложение № 42 – от лицата, заявени за регистрация като застъпници.

Следващата книга, Приложение № 43, е входящ регистър на РИК.

Приложение № 44 – Регистър за публикуване на застъпници.

Приложение № 45 – Удостоверение за застъпник.

Приложение № 46 – Удостоверение за застъпник извън страната

Приложение № 47 – Заявление за регистрация на партия.

Кажете, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тук вече ще имам предложение за добавка в текста на четвъртия или петия абзац се пада по средата. Настоящият текст: „Регистрацията на партията е подкрепена от... брой ... избиратели, съгласно приложения списък”. Ще предложи да се замести текста в следващата част с „– на хартия и технически носител в структуриран вид”.

Ще направя съответното предложение по следващото и последващото приложение – № 49, във връзка с решението, което трябва да вземем с КЕП. Предлагам или сега,...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега, сега.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Добре, само да прочета текста. Текстът да стане следният, чета го от начало: „регистрацията се подкрепя от... с цифри/с думи” или „с числа и думи” – добре, това да си бъде както е – „избиратели, съгласно приложения списък” и продължава моето предложение: ”, съдържащ имената, ЕГН и саморъчен подпис, положен на хартия пред упълномощения от коалицията – в случая текстът ще бъде „от партията”, „или

квалифициран електронен подпис на технически носител. Списъкът се представя в структуриран електронен вид.⁴

Четох от текста, който съм приготвил за по-следващото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А структурираният електронен вид на какъв носител се представя?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако кажете, не съм го написал, че е на технически носител, за да не тежи текстът, но е ясно, че е на технически носител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не! Трябва да е ясно.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: „Списъкът се представя и в структуриран електронен вид на технически носител”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знам доколко е удачно да определяме вида на техническия носител, но бях дежурна долу и изпаднахме в глупавата ситуация да носят диск, а ние да не можем да разчитаме диск.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Те се пишат в структуриран електронен формат или вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Наистина подкрепям това предложение – може би още няма предложение все още „на CD” всъщност съвременните компютри нямат CD и много скоро ще бъде направо невъзможно да се чете на CD. Ние ставаме смешни, ако искаме на CD някакви файлове. Най-много може да искаме ключов USB.

Защо да не може да се получи по електронен път по интернет? Той може да е криптиран файл, може да е защитен и така нататък – изпраща се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Структурираният електронен вид” – трябва да се донесе на технически носител с набора от документи да е приложен. Такова е изискването на закона.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре, но CD вече е остаряла технология.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Смятам, че няма да нарушим закона, ако укажем вида „технически носител” за яснота.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: На ключа USB според мен е приемливо за 99%.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само ще помоля за предложение за коректно посочване на вида на техническия носител – флаш памет ли да бъде, USB памет ли, как се нарича?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Флаш памет може би е добрата дума, защото флаш памет обхваща не само USB ключ, ами може да бъде – като тази, която се слага в телефона. (Реплики.) да, трябва да се провери.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Флаш памет е ясно за какво става дума.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Но нека да остане само технически носител да не го класифицираме, а да остане за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За решението, добре.

Ние можем в указателната част в т. 5 последното изречение – списъкът се представя и в структуриран електронен вид на технически носител – флаш памет. После и в решението ще го изпишем. Записахте ли – в т. 5. Отбележете първо в т. 5 в обяснителния текст, след края на изречението, след думите „технически носител – флаш памет”. А горе текстът или колегата Георгиев да го даде готов, или да го повтори, но мисля, че не е необходимо. За Приложение № 47.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И за по-следващото – на аналогичното приложение за коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Има ли нещо друго по Приложение № 47?

Приложение № 48. Това е подписката – списъкът на избирателите, подкрепящи регистрация. Тук налага ли се корекция?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Коректният запис е, че всеки удостоверява за себе си – че е „положен пред мен”, а че има много

подписи не налага да бъде „положен е пред нас”. Аз не мога да гарантирам за останалите от този списък.

РОСИЦА МАТЕВА: Къде го предлагате това?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В болдвания текст на Приложение № 48.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вместо „нас” да бъде само „мен”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За „мен”, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Съгласна съм с това. Колеги? „Удостоверявам, че подписите на избирателите са положени пред мен”.

РОСИЦА МАТЕВА: Но то трябва да бъде и отгоре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, то всъщност идва отгоре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В обяснителния текст последното изречение срещу техническия носител да се сложи пак „флаш памет”.

Колега Георгиев, тук няма ли да има някакво предложение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тук трябва да видим къде му е мястото, за да обясним може би в обяснителния текст това, което предвиждаме да приемем за хората, които ще разпишат тази бланка, така да го кажем, или аналога на това заявление на бланката като електронно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То трябва да съдържа същите реквизити.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Може би с изключение на удостоверяването от упълномощено лице. Или просто да направим нова книга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля, че подписът е след удостоверяването на подписите, положени на хартия.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, не. Само саморъчното подписване е на хартия пред лице, а електронното не е пред лице. То се изпраща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точно това казвам. И текстът на закона мисля, че е такъв, че удостоверяването пред упълномощени лица се отнася за хартиената подписка.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За това приложение.

Евентуално да помислим за съвсем отделно приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За ново приложение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, а сега да върви защото това е свързано с подписването.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще трябва да бъде със следващия номер. Ако ще го правим отделно, трябва да бъде със следващ номер, а може би е по-добре да се направи отделно.

Колеги, предлагам Ви това, което предлага колегата Георгиев, да бъде оформено като отделно приложение. Може би в момента като Приложение № 48а от предложенията, които вървят, за да може да се махне обяснителният текст пред кого е положено и да се каже, че с тези данни може да се подпише с електронен подпис вече конкретното предложение на колегата Георгиев. Иначе според мен, ако ги съчетаем в една и съща книга – полагането на подписи на хартиен носител пред определени лица и електронно подписани, ще настане объркване.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Присъединявам се към това предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това списък ли ще бъде, или онова заявление, или декларация?

РЕПЛИКА: Това е заявление на човека, че подкрепя регистрацията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това не е списъкът за мен.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Еднолично.

РОСИЦА МАТЕВА: Но то на практика ще повтаря това.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И ще бъде едно.

РОСИЦА МАТЕВА: И ще бъде 1, 2, 3.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „подкрепям регистрацията на партия еди-коя си”.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така. И го праща на партията – на хората, които отговарят по съответния там начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Мисля, че бъркаме две процедури обаче. Едната е как упълномощеният представител на партията представя списъка с вече подписаните лица, а другото е заявлението на лицето, което заявява, че ще подкрепя партията. Това, което предлага колегата Георгиев, е неговото заявление да бъде приравнено на списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не. Списъкът е един.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Списъкът е един общ, на бланка да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма как избирателят да каже ей-така в пространството текстово, че подкрепя регистрацията на някоя партия. Трябва да има две думи поне. Той това има предвид – да предложи изборна книга – заявление, с което казва: „Аз подкрепям регистрацията на партия еди-коя си за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.” и това заявление... (Реплики.)

Аз мисля, че това трябва да направим, не друго.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Съгласен.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай трябва да уточним – тези заявления как ще съотнасят към основния списък, защото списъкът си е избирателна книга № 48.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Подготвил съм проект на решение, даже го има качен в папка с моите инициали, което предлагам по някое време да разгледаме. То е във връзка с тази ситуация, но нека да не утежняваме сега, а да оставим може би за края.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен Приложение № 48 трябва да си остане такова, каквото е. То урежда реквизитите на подписката, която е на хартиен носител. Подписването с електронен подпис е начинът как ще си удостовери подкрепата, а не че трябва съдържанието на списъка да е друго и

електронните форми няма как да са част от изборните книжа, независимо за какъв вид заявление и за какъв вид електронно подписване говорим. Така че аз Ви предлагам да вървим нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: Но електронно можеш да подпишеш, и този списък аз мога да подпиша електронно и да го изпратя – да си попълня името тук, подписвам с електронния си подпис и го изпращам на партията, че я подкрепям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Според мен хората, които са подписали електронно, заявили под какъвто и да било формат подкрепата си, трябва да бъдат вписвани в този образец, Приложение № 48, като естествено, че подписът им няма да бъде мастилен и текстът, „положен пред мен”, реално няма да се отнася за този тип подписи, но те трябва да фигурират в този списък и срещу името им в графа „подпис” спокойно би могло да бъде правен запис „ЕП” – електронно подписано. Защото тези електронно подписани заявления – те са неразделна част от списъка. Няма как да не ги приложат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на мен ми се струва невъзможно електронно подписаната подкрепа да бъде измежду този списък, най-малкото защото записът: „удостоверявам, че подписите на избирателите са положени пред мен”, стои в края на изборната книга. Тоест под всяка страница, мисля, че беше на списъка. Ако извътре сложим „електронно подписана подкрепа”, няма да е вярна последната част. Ако говорим за един документ. (Уточнения.)

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател, че ми дадохте думата, като е под формата на реплика към Вашето изказване, ако беше.

На Вас може да Ви се струва невъзможно, но законът говори в последователността, в която са вписани в списъка. Така че аз считам, че списъкът е един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само че той може да бъде и от две части.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, понеже ми говорите – аз не съм съгласна да бъде от две части с оглед това, че в последователността, в която е вписана. Ако ние приемем две части, ще доведем до това, че тези, които са подписани електронно с електронен подпис, ще бъдат, ще следват списъка на саморъчно положения подпис – дали това е смисълът на законодателя?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Очевидно не сте ме разбрала.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Е, как?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Казах, че е невъзможно, ако вътре има подписано с електронен подпис подкрепа за някоя партия, под това да остане „удостоверявам, че подписите на избирателите са положени пред мен”. Това казах. Техническият вид на тази подкрепа. Разбирам какво имате предвид с това Ваше изказване, но не сте ме разбрала.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, ако не съм Ви разбрала, но все пак приемерте го като изказване в хода на дебата. Благодаря ви, че ми дадохте думата, защото и аз не мога да разбера – обсъждаме на микрофон и извън микрофон, някои колеги седят с включени микрофони, аз вдигах доста дълго ръка, докато Вие така обсъждахте извън микрофон. Благодаря и извинявам се, ако не съм Ви разбрала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, госпожо Ганчева – най-малко аз мога да бъда упрекната, че говоря извън микрофон.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че всички сме съгласни, че списъкът за подкрепа трябва да бъде един. Като единен документ трябва да бъде изготвен от политическата сила и представен за регистрация. Само че след като законодателят вече предвижда два начина на полагане на подписите – единият е върху хартиена бланка, пред определено лице, другият е по електронен

път, затова предложих да бъдат две изборните книги, от които политическата сила ще състави единен списък. Едната книга да си остане, така както е, а втората да бъде списък на избирателите, подкрепящи регистрацията, чрез положени подписи с електронен подпис. Нещо такова. И да остане табличката само с един ред за попълване, да се махнат записите, че подписът е положен пред мен и да остане, че се подава чрез електронен подпис. Ясно е, че подадената чрез електронен подпис дадената подкрепа от избирателя до партия и коалиция чрез електронен подпис, няма как да бъде подадена измежду останалите в списъка. Те трябва да бъдат добавени от партията или коалицията или преди целия хартиен списък, или най-отзад записани и въведени в електронния технически носител чрез структурирания вид, в който трябва да бъдат подадени в ЦИК.

Затова ми се струва, че е хубаво да са две книгите, чрез които да бъде съставен един списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да гласуваме да има допълнителна изборна книга.

РОСИЦА МАТЕВА: Тя може да е даже с „а”, за да не се обърква, че са две книги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен, ако ги приемаме днес, трябва да са по поредност.

РОСИЦА МАТЕВА: И аз така смятам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако ще я приемаме допълнително, а днес сме приели една част, тогава според мен. Но номерацията не е същественият въпрос.

РОСИЦА МАТЕВА: Да. Същественият въпрос е как да не ги объркаме. (Реплики на Румен Цачев.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ви предлагам тази книга да си остане такава, каквато е – да продължим нататък, а когато имаме готовност с допълнителна изборна книга, когато имаме текст, който да гледаме, тогава да подлагаме на гласуване ще я приемаме ли изобщо и с какво съдържание. Защото сега мисля, че

никой не би гласувал без да види конкретен текст. Съгласни ли сте? (Реплика.) Да, и евентуално в самото решение.

Приложение № 49 – Заявление за регистрация на коалиция. Аналогично, както редакциите, които направихме в заявлението за регистрация на партия.

Приложение № 50 – Входящ регистър на партиите. Тук не би трябвало да има промяна, освен може би в списъка за подкрепа и текстът да е същият, както от заявлението. Точка 4 на този регистър и изброените точки в дясната част би трябвало текстът да е аналогичен, както от заявлението за регистрация на партия или на коалиция. На съответните места да се отразят текстовете.

Входящ регистър на коалициите. По същия начин – текстът, свързан с списъка за подкрепа, така както е в заявлението за регистрация да бъде пренесен и в този регистър.

Приложение № 52 – Публичен електронен регистър на партиите и на коалициите, регистрирани за участие. Тук се предлага абревиатурата „ПП” да отпадне, както и „КП” – за коалициите.

Може ли да остане с впечатление партия или коалиция, че няма да се изписва пред наименованията им ПП или КП, ако някой иска да бъде изписан? (Реплики.) Да, но тук, в регистъра, като ги махнем, ама...

Съгласни ли сте да отпадне текстът, отбелязан в червено, за който се предлага да отпадне?

РЕПЛИКИ: Да, да. И кавичките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кавичките няма как да отпаднат, защото името на партията е в кавички. Не е ли?

РЕПЛИКА: Някои.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някои са със, а други – без.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може да отпаднат кавичките, защо да не може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли предложения за корекция в тази изборна книга? Ако няма предложения за корекция, продължаваме нататък.

Приложение № 53 – удостоверение за регистрация на партия.
(Реплики.)

Ами никой не направи предложения за променя, затова преминах нататък. Всеки си обсъжда с другарчето.

РОСИЦА МАТЕВА: „КП” и „ПП” падат или остават?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Има предложение да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На Приложение № 52.

РЕПЛИКА: В регистъра.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Приемате ли предложената промяна да се премахне „ПП” и „КП”?

РЕПЛИКИ: Щом никой не възразява!

РОСИЦА МАТЕВА: Отпаднат – отгоре пише: „Регистрирана партия”, а отдолу „Регистрирана коалиция”. То е ясно, че са описани партиите и коалициите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отпада ли, съгласни ли сте? (Реплики.)

Колеги, стигнахме до Приложение № 54 – Удостоверение за регистрация на коалиция. Няма промени.

Приложение № 55 – Заявление за промени в състава и/или наименованието на... Партията липсва обаче. То е заявление от партия/коалиция за промени в състава на коалицията. Само да погледна текста на чл. 144 – да.

Колеги, Приложение № 56 – Удостоверение за промени в състава или наименованието на коалиция.

Приложение № 57 – Заявление от партия за заличаване на регистрацията й. 32-ият ден 8 юни ли е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 58 – Заявление за заличаване на коалиция, на регистрацията й.

Приложение № 59 – Заявление за регистрация на инициативен комитет. 40-ият ден 31 май ли е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 60 – Заявление за заличаване на инициативен комитет. Тук също няма промени.

Приложение № 61 – Декларация от независим кандидат за народен представител. Тук няма нищо, което да налага промяна.

Приложение № 62 – Входящ регистър на инициативните комитети, входящ регистър на РИК.

Приложение № 63 – Публичен регистър на инициативните комитети.

Приложение № 64 – Удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

РОСИЦА МАТЕВА: В Приложение № 63 има син текст, който пояснява какво се вписва и е добре да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, остава.

Приложение № 65 – Предложение от партия/ коалиция за регистрация на кандидатска листа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „електронен достъп до него” линк ли означава на прост език? (Реплика на Росица Матева”) Не, линк.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Линк.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това означава значи.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 66 – Предложение от инициативен комитет за регистрация на кандидат. Няма промени.

Приложение № 67 – Заявление-декларация, това е съгласието кандидат да бъде регистриран за народен представител от името на партия, коалиция или инициативен комитет. Тук няма промени.

Приложение № 68 – Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат.

РОСИЦА МАТЕВА: Тук трябва да се уеднакви текстът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук май няма електронен подпис.

РОСИЦА МАТЕВА: Не говоря за електронен подпис, говоря за текста: „Подписаните, удостоверяваме...”, да стане в единствено число, като на предходното.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли по Приложение № 67?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, само секунда – Румене, може ли да си отбележиш на книга № 68 – „удостоверяването на подписите са положени пред мен”, да остане, да махнеш „нас”? (Реплика на Румен Цачев.) Добре.

И в болдвания текст също.

Колега Томов!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На Приложение № 67. Предлагам във второто изречение: „Заявявам, че съм съгласен/а да бъде регистриран/а като кандидат/независим кандидат за народен представител в изборен район...”, да отпаднат думите „независим кандидат”. Така звучи малко смешно. Извън това смисълът не се променя. Независимите кандидати за народни представители също са кандидати за народни представители. Когато човек го чете, остава с впечатление, че единият кандидат трябва да е зависим, а другият – независим, след като така ги отделяме.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Той е.

РЕПЛИКИ: То си е точно така. Той си е зависим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, съвсем сериозно – за какво са ни думите „независим кандидат”?

РЕПЛИКА: Така се води.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не означава нещо лошо – да, зависим от политическата програма, която е дал.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, аз не споря за това. Искам да кажа, че и двете фигури в предизборния процес са кандидати за народни представители и на мен изглежда излишно това повторение. Това предлагам, да. Тук става дума за изразяване на съгласие дали да се кандидатира, не за нещо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Бяхме стигнали до книга, Приложение № 68.

РОСИЦА МАТЕВА: Минахме я.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 69.

И за Приложение № 70 ще помоля колегата Матева за малко да води.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: По Приложение № 69 нямаме никакви промени, нали? В жълто ще се попълнят съответните приложения, след като се уточнят имената.

Приложение № 70 – Регистър на кандидатите за народни представители в изборите за народни представители, които се водят от районните изборителни комисии. Нямаме предложения за промени.

Приложение № 71 – Удостоверенията за регистрираните кандидати за народни представители, които се издават от районните изборителни комисии. Нямаме предложения за промени.

Мисля, че имаше още подготвени изборни книги. Къде се намират?

Колеги, идете вече в папката за заседание от 15-ти и продължаваме с изборни книжа. Който е бил на 14-ти да отиде на папката за 15-ти, и започваме от Приложение № 72 от 15-ти.

Приложение № 72 е Списък за допълнително вписване на придружителите в изборния ден. Нямаме предложения за промени.

Приложение № 73 – Протокол за предаване и приемане на изборителния списък. Имаме предложение в обяснителния текст – да се добави чл. 27, ал. 1. Ако не възразявате, да се добави.

РЕПЛИКА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Приложение № 74 е за приемане и приемане на списък за гласуване с подвижна изборителна кутия. Нямаме предложения за промени.

Отиваме на Приложение № 75 – Протокол за предаване и приемане на изборителния списък в изборите на 11 юли. Тук имаме един жълт текст.

Може ли, колега Стоянова, да поясните какво се има предвид?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В основния текст е записан, че секционната изборителна комисия е получила изборителния списък

от РИК или от общинската администрация. Тя всъщност не го получава нито от РИК, нито от общинската администрация, а от ръководителя на съответната специализирана институция. Защото те изготвят тези списъци. Лицето, съставило списъка, е ръководителят на институцията. В този смисъл не знам дали не е редно да бъде записано, че секционните изборителни комисии го получават от съответния ръководител на институция. Те не са общинска администрация.

Или просто да отпадне „получи от общинската администрация” да стане „получи изборителния списък”, защото отдолу има подписи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Кой предава, кой приема. Добре.

Колеги, съгласни ли сте да остане записът: „Днес, еди-коя си дата... секционната изборителна комисия получи...” то изобщо трябва да се промени. Щом няма „получи от”, какво удостоверяваме с този протокол? Когато пишем отгоре, че днес еди-коя си дата, преди подписите, е хубаво да се напише: „Получи от ръководител на заведение, дом, специализирана институция или място на задържане”. Отгоре – също това да се добави: „списък за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли”. Вместо „общинска администрация и от РИК” да се „от ръководител на заведение, дом, специализирана институция или място за задържане”. И отдолу си остават подписите, за да има все пак реквизитите на протокол. Съгласни ли сте? Текстът е само горе,където описваме кой, какво предава. Отдолу подписите си остават и самият списък – жълтият текст се маха, и от получи от” заличаваме „общинска администрация и от РИК” и вписваме „ръководителя на заведение, дом, специализирани институции, място задържане”.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Със сигурност „РИК” трябва да остане. Въпреки че е вярно това, което е написано с жълтичко, аз предлагам да остане така, както е текстът, като след „общинската

администрация” да се сложи наклонена черта или обратно – да се разменят „ръководителят на заведението, дома” и така нататък – „/общинската администрация” и след това „и от РИК”. Но не може да се предава протокол – избирателен списък, какъвто и да е вид избирателен списък, без участието на член на районната избирателна комисия минимум. Така че това трябва да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Съгласна съм с Вас, защото не може да се и подписват и кметът на общината и на района под протокола. Като какви се подписват иначе? Да. Значи всъщност да си остане записът, такъв какъвто е, като се добави съответно и „ръководителите на заведение”, всички участници в изборния процес да се качат горе.

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Съгласни ли сте?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Продължаваме.

Приложение № 76 – Протокол за предаване и приемане на списък за гласуване извън страната. Тук нямаме промени, нямаме предложения за промени.

Приложение № 77 – Протокол за предаване и приемане на изборни книжа на СИК в изборите. Тук няма ли да вписваме специализираните устройства? (Реплики.) Добре. Копирни апарати и устройства за машинно гласуване. Няма предложения по Приложение № 77.

Отиваме на Приложение № 78 – Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали за ПСИК. Тук трябва да се попълни приложението, номерът на изборната книга, на декларациите. Няма предложение за промени.

Приложение № 79 – Протокол за предаване и приемане на изборни книжа за СИК за гласуване извън страната. Тук един протокол ли ще имаме и за секциите извън страната, в които ще се гласува само с хартиени бюлетини и за секциите, в които ще има и бюлетини и машинни устройства? (Реплики.) Добре, предложенията в синьо се приемат, разбирам.

Приложение № 80 – за кораба ни, протокол за предаване и приемане на изборни книжа. В червено по принцип се предлага да отпадне.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предполагам, защото капитанът на кораба изготвя избирателния списък и той няма как да го получи предварително.

РЕПЛИКА: Да отпадне цялото приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Кое да отпадне, колега Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да го няма? Доколкото знам от колегата Ганчева, ние имаме един плавателен съд.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В момента под български флаг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: И можем да посочим и името му, поименно.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, този текст за избирателния списък е включен в тази изборна книга, тъй като чл. 216 казва, че капитаните на плавателни съдове получават изборни книжа и материали по чл. 215, ал. 1 от районната избирателна комисия. А в чл. 215, ал. 1 влиза и избирателният списък. Това беше логиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Дори да е бланка, на която да изготви списъка и да попълни имената, пак получава формуляр. (Реплика на Йорданка Ганчева.) Обединяваме ли се да си остане така, както е било, червеният текст остава.

Всъщност това е последната книга, която е подготвена, нали?

Колеги, предлагам ви тогава да подложа на гласуване най-напред приемането на всички изборни книги – от Приложение № 1, мисля, че ще бъдат до № 80, с тези номера, а ще се преномерират след като бъдат описани. Декларацията отпадна, но може би ще приемем още една, така че с проектономерацията подлагам на гласуване от № 1 до № 80 и като се преномерират, може би ще бъдат до № 79.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колега Стоянова, бихте ли докладвали проекта за решение за приемане на изборните книжа?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Уважаеми колеги, предлагам за гласуване решение със следния текст и диспозитив:

„Решение относно утвърждаване на образци на изборни книжа за произвеждане на изборите за народни представители за Народно събрание на 11 юли 2021 г.

На основание чл. 6, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

Утвърждава образци на изборни книжа за произвеждане на изборите за народни представители за Народно събрание на 11 юли 2021 г. с номера от 1-НС до 90-НС, приложени към настоящото решение.

Решението се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, с уговорката че е възможно да е до № 79 след преномерацията, така както ги обсъдихме.

Подлагам на гласуване проекта за решение да утвърдим изборните книжа, които току-що приехме.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колеги, това е Решение № 18-НС от 15 май 2021 г.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Въпрос – с протоколно решение ли ще гласуваме писмото да „Държавен вестник“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай предлагам да бъде гласувано изпращането на писмо до „Държавен вестник“ за публикуване на образците на изборни книжа за изборите на 11 юли 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване на предложението.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колеги, връщам към на проекта за писмо за Министерството на външните работи, което обсъдихме преди почивката.

Точка 2б. Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка можете да видите коригираното писмо до МВР, в което искаме само да ни бъде предоставена информация за фабричните номера на специализираните устройства за машинно гласуване и местата, където се съхраняват, броя на куфарите с резервни части и местата, където се съхраняват; копие от приемо-предавателните протоколи, с които са приети машините и резервните части за съхранение, и друга документация и снимков материал, ако съответно разполагат с такъв, като вторият абзац от писмото е запазен.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли предложения по текста? До министъра на вътрешните работи, до директора на Главна дирекция „Национална полиция“ и с копие до Веселин Тодоров.

Колеги, ако няма предложения...

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като избързах, за да не съм в процедурата по гласуването, трябва да става ясно, че всяка свързана с този въпрос документация, включително товарителниците, за които разбрахме, с които са изпратени, от които да се вижда кой е бил подател, до кого са били адресирани. Нали, друга документация – имаме предвид всичката документация, свързана с тези въпроси по отношение на държавата.

РЕПЛИКА: Защото „друга” може и на избирателя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или „всяка друга документация”.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „всяка друга документация”. Съгласен с добавката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте се с текста на писмото. Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Колеги, във връзка с необходимостта от спазване на противоепидемичните мерки давам 30 минути почивка за проветряване на работните помещения.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заседанието продължава след почивката със следващата трета точка от дневния ред:

Точка 3. Проект на решение относно определяне на условията и реда за машинно гласуване при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладчик е колегата Войнов.

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моята папка има проект на решение за условията и ред за провеждане на машинното гласуване. Това е приложение към решението.

Общо взето това, което предлагам за разглеждане, е аналогично на условията и реда, които бяха приети за парламентарните избори.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Проектът с № 21 ли е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само че това е решението, а трябва да отворите приложението.

Повтарям, условията и редът са аналогични общо взето на тези, които ги приехме за парламентарните избори на 4 април 2021 г., като, разбира се, са добавени измененията и допълненията в Изборния кодекс, а именно че избирателят задължително гласува с машина в секциите, в които е определено машинно гласуване. Така че в т. 7 е направена тази промяна, като е казано, че се гласува с бюлетина за машинно гласуване, освен в случаите когато поради възникнали непреодолими външни обстоятелства, машинното гласуване се окаже невъзможно. Това са разпоредбите на чл. 269 от ИК.

Промените са също така в т. 13, където се казва, че резултатите от машинното гласуване се отпечатват от машината в протокол от машинното гласуване, който е неразделна част от протокола на секционната избирателна комисия и че данните от протокола от машинното гласуване се прибавят към данните от протокола на секционната избирателна комисия при въвеждането им в изчислителния пункт на районната избирателна комисия чрез прехвърляне от записващото техническо устройство.

Обърнете по-специално внимание на т. 14. Не бих казал, че е спорна, но тя не е уредена в Изборния кодекс – какво се процедира, как се процедира, в случай че поради технически причини машината за гласуване не разпечата протокол от машинното гласуване. Тогава на предишните избори в такива случаи секционната избирателна комисия преброяваше контролните разписки и резултатите от това преброяване ги вписваше в протокола на СИК в графите за машинно

гласуване, тъй като в тогавашния протокол на секционната избирателна комисия имаше графа за машинното гласуване. Тъй като в сегашния протокол не се предвижда такава графа за машинното гласуване, според мен би следвало при такава хипотеза след преброяване на контролните разписки, резултатите от тях да бъде вписан в протокол, който да бъде приложение от изборните книжа – разбира се, по-опростен, но трябва да съществува.

Останалите точки от условията и реда общо взето нямат промени в сравнение с досегашните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, преди да дам думата за изказвания още в самото начало само да обърна внимание, че в т. 1 говорим за произвеждане на машинно гласуване, а в т. 2 – за провеждане. Молбата ми е да се уеднакви изказът – или едното, или другото да е навсякъде.

В т. 3 – машинно гласуване се осъществява чрез специализирани устройства за гласуване, съобразно чл. 213, ал. 2. Член 213, ал. 2 у електронната система – как се проектира, осъществява и поддържа. Тук бих предложила, че „машинно гласуване се осъществява чрез специализирани устройства за гласуване чрез електронна система по чл. 213, ал. 2”, може би. За да сме коректни с правното основание, колеги, защото то урежда електронната система и изискванията към нея.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чрез електронна система?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По чл. 213, ал. 2 ИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „с електронни средства съгласно електронна система по чл. 213”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, в този смисъл ми беше предложението.

Сега кой имаше изказване?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз относно т. 14. Не знам доколко е вероятно като хипотеза, но е възможно машината да не може да разпечата протокол от машинното гласуване, но това да не означава, че не е обработила данните от него поради някаква техническа

причина. Затова предлагам да се смени формулировката и да бъде: „В случай че поради технически причини машината за гласуване не издаде протокол” – ако го приемате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Вместо „разпечата” – „издаде”?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз бих искала да се запозная с техническите изисквания, които е одобрила Централната избирателна комисия с Решение № 1908 от 27 октомври, защото всъщност това решение е публикувано, но приложението не е публикувано и след като ще вземем решение на база на това, аз лично искам да се запозная с него преди да гласувам.

Отделно от това ми се струва, че там, където пишем, че се извършва удостоверяване на съответствието, трябва да добавим и новата хипотеза, че на това удостоверяване на съответствието могат да присъстват изброените в ал. 3 на чл. 213а субекти, като може би редът и начинът за това трябва да се вземе с нарочно решение на Централната избирателна комисия.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това в т. 5 ли е?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Или в т. 5 или в следваща, но струва ми се, че в това решение трябва да фигурира и тази възможност. Ще дочета нататък и ще взема думата, ако трябва пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По цялото ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По което решите, колега – по някоя от точките. По целия проект, както е докладван от колегата Войнов – който където има някакви бележки.

Колегата Димитров, след него – колегата Баханов.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Точка 14 урежда въпроса с неиздаването на протокол, но машината може да прекрати да функционира на някакъв междинен етап. Имаш ли такава хипотеза уредена – когато се прекратява, след което се изброяват дотогава регистрираните гласове като се броят

разписките към момента на прекратяване на функционирането. Имаш ли уредена такава хипотеза? Аз не го виждам.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В случай примерно, че по време на изборния ден машината се развали по някакви причини...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По някакъв начин, да.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: ... ако издаде протокол, то за момента протоколът си е протокол. Тогава в точка 13 гледаме, че резултатите от машинното гласуване се отпечатват в протокол, който е неразделна част от протокола на секционната избирателна комисия, и данните от протокола от машинното гласуване се прибавят към данните от протокола на СИК. Това е ясно.

Ако в изборния ден машината се развали и не отпечата протокол, пак преброяват до момента контролните разписки, така че всичко си влиза.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Но това е уредено, уредено е като „не издава протокол”.

Протокол за времето, за което е функционирала и съответно е имало разписки. Неиздаването, неразпечатването на финален протокол може да се случи по някакви други причини в средата на целия ден. Тогава трябва да имаш частичен протокол за времето, за което е функционирала и той трябва дойде от разписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам в т. 14 не само поради технически причини машината за гласуване, ако не разпечата протокол от машинното гласуване, а задължително секционната избирателна комисия да извърши преброяване на контролните разписки от машинното гласуване и да ги сравни с протокола, който е разпечатан от машината.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във всички случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това – въз основа на какво правно основание?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам го. Това са ред и условия, които си ги решават, дано да залегнат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колега Ципов? Извинявайте, не разбрах дали е реплика на някой, затова.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Добре, нека да направя реплика на Димитров. Хайде, приемоте го така.

Мисля, че въпросът, който постави господин Димитров, е изключително сериозен и най-вече в аспект на това, че ние няма да имаме формиран протокол в края на изборния ден от машинното гласуване, няма да имаме разпечатан такъв, така както го е предложил в проекта господин Войнов. Ако това се случи примерно в час – 10,00 – 11,00 ч., ще имаме един брой гласували на тази машина. А ако е следобед в 16,00 – 17,00 ч., съвсем друг. И смятам, че тази хипотеза трябва абсолютно изрично да я уредим и съвсем ясно да кажем, че трябва да бъдат преброени и разписките в този случай. Няма как ние само да уредим общата хипотеза, в случая че по технически причини машината не разпечата протокол, нека да разграничим двете хипотези. Едната хипотеза е след приключване на изборния ден, другата хипотеза е по време на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз съм съгласна и щях да предложа допълнение и го предлагам всъщност. Ако по време на изборния ден машината по някаква причина спре, ми се струва, че е редно СИК да подпише някакъв документ, с който констатира в колко часа се случва това и се минава към хартиено гласуване, за да може да имаме информация кога се е случило това.

А другата хипотеза вече, когато след приключване на изборния ден не може да се разпечата протоколът, трябва да се уреди отделно.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Това беше моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги!

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тук за мен няма спор. В т. 14 казваме – ако машината не издаде протокол, независимо в кой час – дали е в 10,00 ч., в 12,00 ч. или в 19,00 ч., винаги се броят контролните разписки.

Ако искате, може да разширим изречението по някакъв начин, да го напишем: „В случай че поради технически причини в изборния ден или след края на изборния ден машината не издаде протокол, се преброяват контролните разписки”. И в двата случая те си се броят, само че в 10,00 ч., ако машината прекрати, ще има по-малко контролни разписки. Ако прекрати в края на изборния ден – не разпечата, ще има много контролни разписки, но при всички положения те се броят.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Но не можеш да разбереш какво точно се е случило, затова е хубаво да има констативен протокол, че в 9,00 ч. е прекратено.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Или в 13,00 ч., или в 17,00 ч.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм. Това е отделно, може като отделна точка да го запишем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Така, само че всъщност ние трябва да уредим в какви хипотези приемаме, че са тези изключителни непредвидени обстоятелства. Защото ако спре тока, това не е непредвидено обстоятелство. Мисля, че на тези избори – на 4 април, имаше случаи, в които е спрял токът и е преустановено машинното гласуване и е продължено с хартия. Може да са били единични, не толкова много. Затова има предвидени батерии и такива устройства, тоест машината може да продължи да работи, независимо дали е спрял токът. Така че ние трябва да опишем на секционните избирателни комисии в кои случаи ще се прекрати машинното гласуване евентуално, какви са тези варианти и в кои, дори и да се случи такава хипотеза, няма да се прекрати и ако приемем от срещата с господин Тодоров, която проведохме, че ако спре токът, продължи машинното гласуване на батерия и не може да се възстанови хранването в рамките на половин час, колкото е

изискването да работи батерията, дали ще разрешим да се постави нова батерия на тази машина заредена, и да продължи машинното гласуване или ще го преустановим? Всички тези неща ние трябва да решим, за да е ясно какво се случва навсякъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вие в отговор на колежата Матева ли? Ако е реплика на Матева – заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Аз съм склонен да разсъждаваме в тази посока, но по-скоро така наречените извънредни обстоятелства, както казва Изборният кодекс, мисля, че мястото им да ги уредим, формулираме, дефинираме – както искате го наречете, е в Методическите указания, а не в това решение.

Тук по-скоро трябва да тръгнем от хипотезата, която предложил господин Войнов в проекта – невъзможността да се разпечата този протокол и да видим има ли необходимост да разширим записа на т. 14, така както водихме до момента дискусия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, аз също подкрепям това, че би трябвало тези различни хипотези докога би трябвало да продължава машинното гласуване и да спира, да се уреди в Методическите указания. Тук говорим само в случай че законът изисква към протокола на секционната избирателна комисия неразделна част от него да бъде протоколът от машината – единствено хипотезата, ако такъв протокол не може да се извлече от машината, независимо по каква причина. Само тогава да бъдат преброени контролните разписки и да бъдат вписани в някакъв друг протокол, който да бъде прикрепен към...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Заместващ.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, да бъде заместващ на протокола от машинното гласуване. Нали само за това говорим. А вече, пак казвам, дали в 10,00 ч. спира машината, дори и в 10,00. Е спряла, важно е дали може да извлече протокол или не. Ако не може да разпечата протокол, се броят разписките и се съставя протокол. Така

че аз предлагам да запишем в т. 14: „В случай че поради технически причини в изборния ден или в края на изборния ден машината за гласуване не...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не издава...

РЕПЛИКА: Не разпечатва.

РОСИЦА МАТЕВА: Чакайте, то няма ли да е винаги в края на изборния ден?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Винаги ще е в края на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приключихте ли, колега Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направената дискусия по тази т. 14, аз Ви слушах докато обсъждахте и гледам текстовете на закона. Ако тук уредим технически причини, каквото и да означават те – в случая да не може да се разпечата протокол от машинно гласуване, а в Методическите указания уредим „непреодолими външни обстоятелства”, с каквито бораи Изборният кодекс, може да създадем объркване. Според мен и тази така наречена техническа причина също е непреодолимо обстоятелство и според мен трябва да боравим с една терминология, дотолкова доколкото да не позволяваме прекалено свободно да се разсъждава, защото наистина има значение в коя част на деня това се случи. Едната хипотеза е да не може да се разпечата протокол, но така или иначе машинните гласове са дадени и те трябва да бъдат отчетени по някакъв начин. Но ако се случи друга техническа причина по обяд, какво се случва тогава? Дали говорим за технически причини „разни” и ще кажем какво включват те, или говорим за непреодолими външни обстоятелства да сме съобразно Изборния кодекс. Трябва да сме много внимателни в терминологията, за да не създадем объркване и всички тези неща трябва според мен, ако тук говорим за такива случаи, защото те са свързани с преброяването. Ами ако са свързани с гласуването, какво се случва?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Според мен не трябва в т. 14... Даже направо да предложи да отпадне „поради технически причини”. Тогава мисля, че ще зададем общата хипотеза, в която казваме че тази машина, техническо устройство за машинно гласуване не е разпечатало протокол. А наистина тези непреодолими обстоятелства, за които говори законът, ако мога така да се изразя, могат да включат и технически причини.

Но тук всъщност ние трябва да уредим хипотезата, в която машината не е разпечатала протокол и необходимостта да се преброят разписките. Без значение каква е причината за това.

Аз продължавам да твърдя, че непреодолимите обстоятелства трябва да ги уредим в Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм съгласна да са уредени там. Но въвеждаме различната терминология в това решение и в Методическите указания и хората да мислят, че са различни неща.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Безспорно, безспорно, затова предлагам да отпадне „поради технически причини”. Ние в момента гледаме хипотезата, в която машината не е разпечатала протокол и трябва да кажем какво се прави тогава.

РОСИЦА МАТЕВА: Не трябва ли да добавим в този случай все пак, защото е възможно машината да не може да разпечата протокол и, да, съгласна съм, че трябва да се преброят разписките и да се установи от тях резултатът, но пък е възможно от флаш паметите, а машините са с директно записване на гласа и всъщност машината носи гласа, да се извлекат данните в Информационно. (Реплики.) Не сме сигурни, но е по-вероятно да е така. Мисълта ми е, че това пак ли ще го оставим за Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Секционната комисия не може да прочете записващото устройство, нали?

РОСИЦА МАТЕВА: Няма значение. Ако кажем на секционната комисия тук, че в този случай като не се разпечатва протокол се броят разписките, означава ли, че те ще се сетят или ще разчитаме само на Методическите указания, че ще вземат все пак

флаш паметите да ги предадат и да се опитат да се извлекат данните от тях.

РЕПЛИКА: Те са длъжни!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам да попитам в изборите на 4 април имало ли е такъв случай?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Около 10-ина секции.

В анализа, извършен от „Информационно обслужване” – чета от техния доклад, се казва, че ако по технически причини машината не може да издаде протокол с отчетените машинно гласове, съответно не се извършва и запис на данни върху запамяващото техническо устройство и тогава се пристъпва към преброяване на контролните разписки, отпечатани от машината по време на гласуването.

В техния анализ са дадени шест секции, в които не е разпечатан протокол от машината и съответно няма и запис във флаш паметта. Отделно има четири секции, където не е разпечатан протокол поради повреда в печатащото устройство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То това пак трябва да се уреди, но то пак е невъзможност...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Секционната комисия и двата случая е извършила преброяване на контролните разписки, тъй като секционната избирателна комисия не може да знае какво се съдържа в флаш паметта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те 9400 ли бяха за машинно гласуване?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, да. В 10-ина е имало такъв проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В 10 е имало такъв технически проблем.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Проблемът е много малък, но трябва да бъде уреден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, трябва.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И тъй като ние говорим само за това – тъй като няма протокол от машината, който по закон трябва да се приобщи и да е неразделна част от протокола на секционната

избирателна комисия, само в този случай да бъдат преоброени контролните разписки и да се попълни допълнителен протокол, който да замести.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз си мисля дали да не помислим за едно друго решение – това да бъде условия и ред за провеждане на машинното гласуване. А отчитането на резултатите от машинното гласуване да е в отделно решение на Централната избирателна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е разумно.

КРАСИМИР ЦИПОВ: И да синхронизираме...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С Методическите указания, за да има време да го помислим. А тук да се спрем само до приключване на гласуването. То такава ни е и задължението по закон.

Колеги, аз направих предложението с оглед на това какъв е предметът на това решение – за провеждане на гласуването, а не за отчитане на резултатите.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Добре, мисля, че имаме някакъв консенсус.

Извинявайте, може ли думата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Мисля, че имаме някакъв консенсус и нека наистина да се съсредоточим върху това да видим какво е необходимо да отпадне. Така на пръв прочит според мен мисля, че точки 12, 13 и 14...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще отидат в документ.

КРАСИМИР ЦИПОВ: ...т. 15 – или може би т. 15 да остане.

РОСИЦА МАТЕВА: Не.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Точка 14 може да остане.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да. От т. 12 до т. 17 да предложим да отпаднат и съответно останалите да бъдат преномерирани.

РЕПЛИКА: В тази т. 11, че се пуска специална кутия да пишем, че избирателят я пуска в специална кутия.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Машината едва ли сама ще я пусне.
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, обединяваме ли се около едно такова решение – тук уреждаме условията и реда за гласуване...

КРАСИМИР ЦИПОВ: Ако някой възразява, нека да вземе думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

...до т. 11 и 12 включително остават. Точка 13 остава за другото решение, т. 14, 15, 16...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 17 е добре да остане.

РОСИЦА МАТЕВА: Точка 17 остава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 17 остава.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Точки 17, 18 и 19 остават.

РОСИЦА МАТЕВА: И т. 19 остава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И другите решения, които трябва да вземем, ще са по отношение на отчитане на резултатите, ще бъдат предмет на отделно решение.

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, като докладчик съгласен ли сте?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаме ли други?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Предложението за отпадане е в цялото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, точно така.

РОСИЦА МАТЕВА: След като няма възражения.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може да гласуваме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, само да направим уточненията в т. 3 става: „Машинното гласуване се осъществява чрез специализирани устройства за гласуване чрез електронна система по чл. 213”. Нали така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Алинея 2.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С помощта на електронни средства чрез електронна система.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Посредством, да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или посредством.

РОСИЦА МАТЕВА: Специализирано устройство за машинно гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С помощта на електронни средства.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колегата Матева щеше да каже някакъв текст след т. 5.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би да добавим в т. 5 или да направим нова т. 6, както прецените, че в процеса на удостоверяване на съответствието може да участват представители на партии, коалиции, инициативни комитети, регистрирани за участие в изборите, неправителствени организации и така нататък, „по ред, определен с решение на Централната избирателна комисия”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз предлагам да е отделна точка.

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Могат да участват...”

РОСИЦА МАТЕВА: „Могат да участват и представители на партии, коалиции, инициативни комитети, които са регистрирани за участие в изборите, на български неправителствени организации, които са регистрирани за наблюдатели в съответния вид избор, на БАН...”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако трябва, да повторим текста на закона, но „които участват в изборите”, макар и незаконово...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Регистрирани наблюдатели за друг вид избор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, мисълта ми е, които са се регистрирали кандидати, които са регистрирали кандидати. Ако кажем „които участват на изборите”.

РОСИЦА МАТЕВА: Другият вариант е да кажем, че в процеса на удостоверяване на съответствието, могат да участват и лицата по чл. 213а, ал. 3 от Изборния кодекс по ред, определен с решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, но ако човек, който не е чел Изборния кодекс как ще разбере, че попада в тези лица.

РОСИЦА МАТЕВА: Тези, които попадат, си знаят.

Отгоре пишем, че ДАЕУ установява съответствието, което пак е законов текст и веднага ще ни кажат: „А защо не е написано и другото?“

КРАСИМИР ЦИПОВ: В това решение, а не в другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложенията по отделните точки – т. 4 и 5 съвсем пряка връзка нямат по предмета на решението. Аз бих Ви предложила към т. 3 или да допълним със следващо изречение, или просто да продължим това, че машинното гласуване се осъществява чрез специализираните устройства за гласуване съгласно чл. 213 от Изборния кодекс, за които е извършено удостоверяване съответствието с изискванията по чл. 213, ал. 3.

РОСИЦА МАТЕВА: За които има решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Или отделно изречение. Всъщност точки 4 и 5 да отпаднат и да стане ясно на избирателите, че се гласува с устройства, които са удостоверени, са сертифицирани и ако не бъдат такива, то с тях естествено не може да се провежда гласуване, както предвижда законът.

Госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, оттеглям предложението да се включи и нова точка за другите участници в процеса на удостоверяване и предлагам да бъде предмет на отделно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, успяхте ли да запишете следващото изречение в т. 3 – че устройствата за гласуване следва... Какво записахте, ако обичате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точка 3 – машинното гласуване се осъществява чрез специализирани устройства за гласуване съгласно чл. 213 от Изборния кодекс.

Ново изречение трябва да стане: специализираните устройства за машинно гласуване трябва да има решение за удостоверяване на съответствието по...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нещо не се разбра.

Аз предложих да довършим т. 3 – изречението да довършим: „Машинното гласуване се осъществява чрез специализирани устройства за гласуване съгласно чл. 213 от Изборния кодекс, за които има решение за удостоверяване съответствието им с изискванията по чл. 213, ал. 3 и изискванията на техническата спецификация”.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е ли чл. 213а?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност не е чл. 213, ал. 3, а чл. 213а, ал. 2 от ИК.

Колеги, имате ли други предложения?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Още веднъж ще прочета текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, последно.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Машинното гласуване се осъществява чрез специализирани устройства за гласуване съгласно чл. 213 ИК, за които има решение за удостоверяване на съответствието им с изискванията на чл. 213а, ал. 2 от ИК и изискванията на техническата спецификация.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точно така.

Колеги, ако няма други предложения така представеният Ви проект на решение с предложенията за отпадане на точките, които ще бъдат предмет на друго решение и окончателен текст, който остава, подлагам на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, Решението е № 19-НС от 15 май 2021 г.

Колеги, имаме ли друго по дневния ред?

Колегата Гаврилов имаше в точка Разни, но мисля, че няма спешност за сега. Те са във Ваша папка.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз имам готовност, може да се отложи и за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папката на колегата Гаврилов за днес е предложението, което той е подготвил за местата, където ще се откриват така наречените автоматични секции. Моля Ви да се запознаете с него и се отлага за следващо заседание.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание на Централната избирателна комисия за утре, 16 май 2021 г., от 12,30 ч., но Ви моля в 10,30 ч. да сте в ЦИК за подготовка на следващите решения, за които срокът изтича на 16 май 2021 г.

Благодаря Ви и приятна вечер!

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Красимира Николова

Катя Бешева