

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 3

На 14 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни районни в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2. Проект на решение относно условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Цветозар Томов

3. Изпращане за съгласуване на проект на решение за осъществяване на контрол от Централната изборителна комисия при отпечатването на хартиените бюлетини за гласуване в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

3а. Предложение до президента за насрочване на частични избори.

Докладва: Георги Баханов

4. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладват: Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев

5. Доклад относно машинното гласуване.

Докладва: Емил Войнов

6. Доклад относно дистанционното електронно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Силвия Стойчева

8. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,
Георги Баханов*

9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Георги
Баханов*

10. Разни.

Докладва: Камелия Нейкова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Ерхан Чаушев.

Заседанието бе открито в 10,04 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за неговото провеждане.

Във вътрешната мрежа – проекти 14 май, е публикуван проектът на дневния ред.

Колеги, моля за предложения за допълнения по така предложения проект на дневен ред.

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо председател, моля в точка 9 – доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Госпожо председател, да докладвам промяна в общинска избирателна комисия, може би в точка 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, благодаря.

Други?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, не знам дали имаше изплащане на възнаграждения...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, има.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В 8 точка, в 9 точка и една нова точка предлагам – проект на решение за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Аспарухово, община Левски, област Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би точка 3а.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Както прецените. Това е предложение до Президента на Република България за насрочване на такъв избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.

Колеги, има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред с направените допълнения. Моля режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред.

Точка 1. Проект на решение относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни районни в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни районни в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Проектът е в моята папка, можете да го видите. В днешния брой на „Държавен вестник“ е публикуван Указ № 133 на Президента на Република България, с който се обявяват границите на изборните райони, и въз основа на този указ и на основание чл. 247 от Изборния кодекс предлагам да вземем решение за определяне на броя на мандатите за всеки многомандатен изборен район – въз основа на единна норма на представителство за цялата страна в зависимост от броя на населението, като използваме данните, предоставени от Националния статистически институт с писмо от 2 февруари 2021 г., съдържащо данните от преброяването на населението от 1 февруари 2011 г. Знаете, че преброяването е на всеки десет години и това е последното.

И въз основа на Раздел втори от методиката за определяне на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите при изборите за народни представители са изброени всички изборни райони, а именно 31 на брой, с броя на мандатите, които следва да бъдат разпределени в тях. Общият брой мандати е 240. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, имате ли някакви предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така предложениия проект на решение.
Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, решението е № 11-НС от 14 май 2021 г.

По точка 2 – колегата Томов?

Прескачаме тогава тази точка и преминаваме към точка 3.
Госпожа Солакова в момента е ангажирана.

Точка 4. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в моята папка има проект на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Бургас. Постъпило е заявление от Елка Тодорова Стоянова – нашият колега в ЦИК, за освобождаването ѝ като председател на Общинската изборителна комисия – Бургас, и съответно предложение от упълномощен представител на Партия ГЕРБ за назначаване за председател на Михаил Димитров Хаджиянев.

В тази връзка ви предлагам Централната изборителна комисия да реши: освобождава като председател на Общинската изборителна комисия – Бургас, Елка Тодорова Стоянова и анулира издаденото ѝ удостоверение. Назначава за председател на Общинската изборителна комисия – Бургас, Михаил Димитров Хаджиянев. На назначения председател да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така предложениия проект на решение.

Моля, режим на гласуване за освобождаването на нашия колега госпожа Стоянова като председател на Общинската избирателна комисия.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, решението е № 12-МИ от 14 май 2021 г.

Извинявайте за пропуска, връщаме се към точка 3а. Господин Баханов, заповядайте.

Точка 3а. Предложение до президента за насрочване на частични избори.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, по вътрешната мрежа предполагам, че вече е прехвърлено. Беше във вчерашна дата, трябва да е прехвърлено на днешна в папката с мои инициали. Има изготвен проект за решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Аспарухово, община Левски, област Плевен.

Първоначално беше пристигнало на електронната поща с входящ номер МИ-15-119 от 12 май 2021 г. и в оригинал, пак под същия номер – МИ-15 -119 от вчерашна дата, е пристигнало писмо, подписано от председателя и секретаря на Общинската избирателна комисия – гр. Левски, с които ни уведомяват, че във връзка с чл. 463, ал. 1, 2 и 3 от Изборния кодекс и влязло в сила Решение № 222-МИ от 11 май 2021 г. на ОИК - Левски, са прекратени предсрочно пълномощията на господин Велислав Христов като кмет на кметство

Аспарухово, община Левски, област Плевен, като прилагат и съответните документи, удостоверяващи основанието.

Във връзка с това следва ЦИК да направи предложение до Президента на Република България за насрочване на частични избори за избор на кмет на кметство Аспарухово. Приложени са уведомително писмо от председателя на Общинския съвет, копие от протокола от 11 май 2021 г., копие от Решение № 222 от 11 май 2021 г. и Решение № 223 от 11 май 2021 г., както и справка от община Левски, че към 12 май 2021 г. броят на населението в село Аспарухово, община Левски, област Плевен отговаря на изискванията на чл. от 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България, а именно 603 души в кметство Аспарухово към тази дата.

Моля да погледнете проекта за решение.

Изпратено е и писмо от Община Левски до председателя на ОИК – Левски, с което информират председателя на Общинската избирателна комисия – Левски, че след направена справка към 20 март 2021 г. броят на населението в село Аспарухово по постоянен адрес е 603 души, по настоящ адрес – 635 души, по постоянен и настоящ адрес – 561 души. Приложена е и справка-таблица за населението, явно от националната база данни.

Ето защо и в проекта ми за решение съм посочил изрично, че кметство Аспарухово, община Левски отговаря на изискването по чл. 16, ал. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България, тоест кметът трябва да се избира, а не е назначаем.

Моля да погледнете проекта за решение във вътрешната мрежа и ако нямате предложения за допълнения или за изменения, моля, госпожо председател, да го подложите на гласуване.

Само една авторедакция имам: в първото изречение, където е записано „с писмо, получено по електронната поща с вх. № от 12 май 2021 г.“ да се добави „и в оригинал на 13 май 2021 г.“

Това е авторедакцията ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения по така представения проект на решение? Няма.

Подлагам на гласуване представения проект на решение за предложение до Президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Аспарухово, община Левски, област Плевен.

Моля, режим на гласуване и изпращане на писмо до администрацията на Президента.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение. Решението е от 11 май 2021 г. № 222-МИ на Общинската избирателна комисия – гр. Левски, но тъй като е подадена оставка, същото не подлежи на обжалване. Само това като уточнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е № 13-МИ от 14 май 2021 г.

Ние заедно гласувахме и изпращането на писмо до администрацията на Президента. Аз го казах, като подложих на гласуване и проекта на решение, и писмото за изпращане.

Госпожо Солакова, ако не възразявате, да изчерпим точка четири, тъй като я започнахме, докато бяхте ангажирана.

Точка 4 е за промяна в състава на ОИК. Колегата Георгиев да докладва и ще се върнем на точка 3 за Вашия доклад. Защото я започнахме.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Здравейте! Само докладвам: постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-12 от 13 май 2021 г. предложение от Натали Тодорова – пълномощник на Политическа партия „ВОЛЯ“, за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Никола Козлево, област Шумен. Към писмото са приложени копия до нас на предложението за смяна на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, извинявайте, че Ви прекъсвам, а имате ли проект на решение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не. Затова искам да кажа, че предлагам това и да докладвам, че ще напиша решение доста по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, в такъв случай, за да сме по оперативни, приемаме тази информация за сведение, но за да се подложи на гласуване ще Ви помоля да изготвите проект на решение, и ако може да стане до края на заседанието, ще го подложим на гласуване.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по точка 4 няма други докладчици, така че се връщаме на точка трета. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 3. Изпращане за съгласуване на проект на решение за осъществяване на контрол от Централната изборителна комисия при отпечатването на хартиените бюлетини за гласуване в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, съжалявам, ако проектът на решение не е във вътрешната папка, нямам връзка с вътрешната мрежа. В вчерашната папка трябва да е. Проект на решение за осъществяване на контрол от Централната изборителна комисия при отпечатването на хартиените бюлетини. Съгласно чл. 209 хартиените бюлетини се отпечатват от печатницата на Българската народна банка, която при необходимост може да възложи на други специализирани печатници отпечатването на бюлетините. Режимът е подчинен на Наредбата за отпечатване и контрол при отпечатването на ценни книжа. Казвам го само за обща информация. Откакто е в сила Изборния кодекс от 2014 г. Централната изборителна комисия с решение определя реда за осъществяване на този контрол. С оглед на сигурността на процеса по отпечатване на хартиените бюлетини ние в годините сме имали възможност за много рестриктивен режим и по-плътно присъствие в целия процес по отпечатването да предоставим контрола основно на звеното по осъществяване на контрол при отпечатване на ценни книжа в Министерството на финансите.

С това решение отново се предвижда цялата процедура, свързана с възлагането на отпечатването на бюлетините и осъществяването на контрол, като в частта по осъществяване на контрол, разбира се, сме преповторили основно положенията от Наредбата за контрол при отпечатване на ценни книжа. Грамажът на хартията се определя от няколко избора насам с това решение. Процедурата по осъществяването на контрол от 2015 г. плътно използва електронната система за генериране на графичен файл и по този ред Централната изборителна комисия проверява съдържанието на бюлетините. По същия ред се одобрява графичния файл и от районните изборителни комисии. Знаете, образецът на бюлетина за гласуване извън страната се одобрява от Централната изборителна

комисия, която формално де факто изпълняваше тези функции на районна изборителна комисия по отношение на гласуването извън страната, сега вече и де юре.

В този смисъл печатницата на Българската народна банка използва подизпълнител в частта относно електронната система за одобряването на графичния файл.

При проверката Централната изборителна комисия може във всеки един момент да блокира, когато установи грешки в съдържанието на бюлетината и едва след последващо одобрение тази бюлетина може отново да бъде пусната за отпечатване.

Процедурата по възлагането на самата обществена поръчка приключва със сключване на договор, който подробно урежда по същия начин отпечатването, предаването на бюлетините, транспортирането и съхранението. В решението са предвидени и функции, които следва да осъществяват кметовете на общини, дотолкова доколкото водят списъците на изборителите, за да може да подават до областните управители, а областните управители да подават за целия изборен район както броя на изборителите, така и своето предложение за тираж на бюлетините, за да може Централната изборителна комисия да направи своята заявка с конкретен брой бюлетини по изборни райони.

Охраната на целия процес по отпечатването, съхранението в самата печатница, предаването, транспортирането, съхранението в областните центрове, предаването на общинските администрации, както и съхранението в общинските центрове преди предаването на секционните изборителни комисии се осъществява, разбира се, от Министерството на вътрешните работи.

Централната изборителна комисия във всеки един момент може да прави проверки и получава във всеки едни етап екземпляри от удостоверяващите документи за съответните действия, най-често

по предаването, включително при проверката и унищожаването на технологичния брак, така наречената макулатура, при отпечатването на бюлетините и печатните форми, които са използвани.

Предлагам ви да изпратим проекта на решение до печатницата на Българската народна банка и до министъра на финансите за изразяване на бележки и предложения по него. Предлагам в писмото до финансите да включим и предложението, в случай че преценят за необходимо, да се актуализира и да се сключи ново споразумение, аз съм говорила с председателя госпожа Нейкова, между министъра на финансите и Централната избирателна комисия. Ние сме на разположение за предоставяне на необходимата информация и за предприемане на необходимите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте така представения проект на решение.

Имам един въпрос. Всъщност точка 21 се отнася за отговорността на областния управител до момента, в който се предадат на общинските администрации. В точка 22 дали не е по-правилно „от получаване на бюлетините от общинската администрация до предаването на СИК отговорност носи кметът“?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Получаването не е от областната администрация. Въпрос на формулировка е, разбира се. Което е по-прецизно, това ще запишем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ми беше въпросът, защото нали тук се ангажира отговорността на кмета, но неговата отговорност може да бъде ангажирана от момента, в който се предадат по съответния ред на общинската администрация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпрос на формулировка. Иначе се има предвид същото.

Ако ми позволите, идеята е, че областната администрация предава на упълномощени представители на общинската администрация и от получаването на бюлетините от общинската администрация отговорността се прехвърля върху кмета. В този смисъл. Така че аз нямам нищо против, но моля да видим коя е най-прецизната формулировка и в този смисъл да се запише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз нещо друго исках да попитам, но във връзка с това, което обсъждаме.

В точка 21, колега Солакова, е записано, че областните управители, първото изречение, носят отговорност от получаването при тях до предаването на общинската администрация. А вече в точка 22 наистина трябва да посочим, че от предаването от областната администрация на общинската администрация отговорност носи кметът. И може би в този случай е по-добре да бъде от получаването на бюлетините от общинската администрация до предаването им на секционните комисии отговорност за съхранението носи кметът, за да не се получава леко двусмислие дали от получаването от областната администрация отговорност носи кметът, и противоречие между точки 22 и 21 – първо изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Или може би след като точка 21 говори за предаване от областния управител на общинската администрация, след като има предаване, има и приемане.

„От приемането на бюлетините от общинската администрация до предаването им на секционните изборителни комисии отговорност за съхранението на бюлетините носи кметът на общината.“ Ако сте съгласни така, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И по този начин става. Смисълът е същият. Дали от предаването на бюлетините от областната администрация на общинската до предаването на секционните избирателни комисии отговорност за съхранението носи кметът. Това е замисълът. И вече е въпрос на формулировка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ами така както го казах току-що.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От предаването на бюлетините от областната на общинската администрация до предаването им на секционните избирателни комисии ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така е най-пълно и ясно.

РОСИЦА МАТЕВА: И всъщност това, за което исках да попитам, е: цитирани са в основанието на решението едни писма от печатницата на Българската народна банка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да. Това е само, за да покажем, че имаме фактически основания, а тук ще запишем и ще допълним новите писма, които ще получим.

РОСИЦА МАТЕВА: А, добре. Да, да, затова питам, защото са от февруари.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ...съгласувателните писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви други предложения по така предложения проект за решение с направените допълнения в точките, които коментирахме?

В такъв случай, колеги, подлагам на гласуване така предложения проект да бъде изпратен за съгласуване до печатницата на Българската народна банка и до Министерството на финансите.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка пета**. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 5. Доклад относно машинното гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, вчера ви докладвах писмо с вх. № ЦИК-06-6-256 от 12 май 2021 г. Припомням, че това беше писмо от Сиела Норма, с което молят да им бъдат върнати десетте машини, които са прибрани от органите на МВР, и също така да бъдат допуснати до склада на „Карго Партнер“, където се съхраняват машините, за да им бъде извършена профилактика.

Разбрахме се да подготвя писмо, което да видите. Можете да го погледнете, писмото е в моята вътрешна папка. Адресирано е до министъра на вътрешните работи, главния секретар на МВР и директора на Главна дирекция Национална полиция, с копие до Сиела Норма.

Ако имате някакви забележки по писмото, съм готов да ги приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, вчера и от доклада на колежата Войнов, и от срещата, която проведохме с представителя на Сиела Норма, не стана ясно в крайна сметка къде се намират тези десет броя машини. Аз си направих труда да потърся информация в Централната изборителна комисия къде са били тези десет броя машини, за които е

разпоредено да бъдат иззети, но всъщност в писмото не се съдържат такива данни и ще направя предложение да изискаме конкретна информация от Сиела Норма къде, в кои полицейски управления се намират тези машини. Някой все пак трябва да знае къде са те. Не може в цялата страна да не знаем 10 броя машини къде се намират. За да имаме все пак и ние информация като орган, който контролира процеса и дава съгласието си. Да знаем за какво даваме съгласието си.

И ще помоля, ако се съгласите, да я изискаме в спешен порядък тази информация, за да я имаме и ние, и да вземем информирано решение за какво даваме съгласието си да бъде върнато на Сиела. Къде се намират тези десет броя машини и в същите ли полицейски управления са иззети тези резервни части, които са изпращани по Еконт, така наречените 78 броя куфари, за които по-рано смятахме, че са машини?

Много ви моля, смятам, че трябва да имаме яснота по въпроса – ние като орган, а не просто да даваме общо съгласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това беше изказване на колегата Матева и предложение. Във връзка с нейното изказване ли? Добре, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: По стечение на обстоятелствата имам наблюдения върху избран район Бургас и знам, че три от тези машини, от 78-те, които пристигнаха по Еконт, дойдоха първо в Районна избирателна комисия – Бургас. Когато се получи писмото от Централната избирателна комисия с тристранен приемо-предавателен протокол между представители на Сиела, РИК и МВР тези машини или кутии, всъщност не знам какво има вътре, отидоха в Областната дирекция на полицията в Бургас. И предполагам, че ще бъде много по-лесно, не знам, както прецените, но може би е удачно да поискаме съдействие от органите на Министерството на

вътрешните работи те да ни изпратят информация къде, в кои управления се намират тези машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Като информация, доколкото разбирам от изложеното.

ЕЛКА СТОЯНОВА: За да може да бъде преценено дали не е по-удачно да искаме директно съдействието на Министерството на вътрешните работи, които най-вероятно знаят в кои от техните структури се намират тези машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.
Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това, което казва колегата Стоянова, още повече ми дава основание да предложа да поискаме от Сиела информацията, защото Вие току-що казахте, че е подписан тристранен протокол – между Сиела, районната изборителна комисия и Министерството на вътрешните работи. Това означава, че всъщност Сиела има копие от тези протоколи и прекрасно знаят къде се намират тези машини.

Нямам против и всъщност, ако видите предложението на колегата Войнов за писмо до Министерството на вътрешните работи, в исканата информация се съдържа и тази информация. Защото ние искаме от МВР да ни предостави копие от цялата документация по изземването, пазенето и връщането. Но според мен това ще стане доста по-бавно. Няма да имаме информацията днес и веднага, след един час например, каквото предложение правя аз да поискаме от Сиела.

А от Министерството на вътрешните работи ще ни изпратят тази информация, но, предполагам, след около три-четири дни.

Добре, аз нямам против и от МВР да поискаме информацията и всъщност ние ще я поискаме, но моето лично мнение е, че... Да, и

от двете страни да я поискаме. Мисля си, че Сиела много по-бързо ще могат да реагират в момента.

Предлагам с отделно писмо до Сиела, което да се изпрати по електронната поща веднага, ако го гласуваме, а това писмо си го има до Главната дирекция и се иска тази информация. Ние искаме от Националната полиция. Не пречи в спешен порядък, но това писмо ми се струва, че докато се оформи и замине по съответния ред, моето предложение е до Сиела да бъде изпратено по електронна поща и да им се поиска незабавен отговор, възможно най-бързо, в рамките на днешния ден и то, ако може, до час-два, защото все пак става дума за десет машини.

Те имат обобщената информация при себе си, докато не съм сигурна Главната дирекция дали има обобщена информация към момента от цялата страна, или трябва да пита всички областни дирекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз по текста по-скоро може би искам да направя някакво предложение за редакция. Така както е записано, на нас ни е ясно каква информация ни е необходима. Но прочетете началото на писмото: „Във връзка със задържани в районни полицейски управления десет броя специализирани устройства за машинно гласуване и резервни части...“.

Думата „задържани“ според мен не е подходяща и като кажем „десет броя специализирани устройства за машинно гласуване и резервни части“ означава ли, че от тази цифра – десет, колко са устройствата и колко са резервните части. Нали тези резервни части бяха в отделни куфари? И от там дойде объркването за онези 78 машини ли са, части ли са?

И според мен, като искаме информация, трябва да сме конкретни и ясни, за да я ползваме после. Иначе така общо на мен

например, ако получа това писмо, като човек, който влиза в проблема, ще се чудя какво точно се търси.

Моето предложение е да помислим за редакция, така че да става ясно. Но нека колегата Войнов, в процеса на обсъждане го казвам, и като приключи обсъждането да направим редакция в този смисъл, така че моля всички да помислите как да го формулираме.

Колега Войнов, заповядайте. После колегата Ципов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, на вчерашната среща между Централната избирателна комисия и Сиела Норма аз лично поставих въпроса на господин Тодоров да ни каже кои са секциите, от които са иззети тези десет машини, той не можа нищо да отговори.

Аз съм съгласен, нямам нищо против да изпратим писмо, но не знам дали ще получим по-различен отговор. Съгласен съм да изпратим и паралелно писмо до Сиела Норма, но предлагам конкретно за това писмо в края на първия абзац, ако прецените, да поставим една запетая и да добавим: „в това число номерата на избирателните секции, от които са иззети машините“, в смисъл да поискаме от МВР да ни кажат, ако имат тази информация.

А що се отнася до колегата Нейкова, за нейните предложения, съгласен съм вместо „задържани“ примерно да пишем „иззети“.

И преди резервните части да стане „куфари с резервни части“ може би, за да стане по-ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика: да, господин Войнов, вчера господин Тодоров не можа да каже конкретно кои са тези десет секции, но смятам, че в дружеството, което представлява,

трябва да се съхранява тази информация, още повече с оглед тристранните протоколи.

И така или иначе съм взела думата, във връзка с терминологичното уточнение на писмото, в предходното писмо, което Централната изборителна комисия на 3 април 2021 г. е изпратила, за да бъдат иззети тези машини, е казано следното:

„В тази връзка същите трябва да бъдат предадени на областните дирекции на МВР“. Тоест да напишем: „предадените на областните или районните управления на МВР и съхранявани от тях машини“, защото пише „и да се съхраняват там до последващо указание на ЦИК“, което ще бъде сега с това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това беше реплика на колегата Войнов.

Реплика или изказване? Ако е изказване, след колегата Ципов. На кого? На колегата Войнов? Добре, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Има две групи устройства. Едните са тези, които са иззети в изборния ден, а другите са 78-те, които са изпращани с куриери и са се намирали там още предния ден. Не са инсталирани и всъщност те са някакви, които са стигнали до риковете по някаква причина.

Тези 78 съдържат компоненти, според твърденията на Сиела. Докато тези десет са устройства. Така че може би в този смисъл трябва да реформулираме, да се уточни. Защото десетте са машини, иззети в деня на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разбрах.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Нека да видим какви са фактите налице. Имаме писмо от Централната изборителна комисия за десет специализирани устройства за машинно гласуване плюс 78 куфара с резервни части.

Нека да започнем с това, че „въз основа на изпратено писмо от ЦИК с номер еди-кой си, моля да ни предоставите информация в кои областни дирекции на Министерството на вътрешните работи и районни полицейски управления са предадени със съответни приемо-предавателни протоколи горепосочените специализирани устройства и резервни части“, и оттук вече да кажем: „Моля, след като получим тази информация, те да бъдат предадени на „Сиела Норма“ АД, като ви молим да предоставите копие от протоколите за предаване на машините и резервните части.“

Смятам, че така логически трябва да построим искането си за предоставяне на информация. Първо ние да получим информация за какви устройства и резервни части става дума, къде се намират, къде по-точно са предадени – дали ще е на 3-и през нощта или на 4-и сутринта?

Смятам, че това трябва да е логиката, за да получим необходимата информация.

И след като получим тази информация, да поискаме с отделно писмо или със същото писмо, нека да преценим, и от Сиела да ни я предоставят, за да я засечем – какво ще дойде като информация от Министерството на вътрешните работи и какво ще дойде от Сиела? Защото самата ситуация, поне за мен, е притеснителна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря Ви, колега Ципов.

Аз това имах предвид като редакция да помислим всички. По принцип мисля, че от информацията, която имаме към момента, става въпрос за десет устройства за машинно гласуване и 78 куфара с резервни части, да речем в скоби може да се каже „компоненти“. За да стане ясно кое какво е.

И всъщност аз бих предложила, след като приключим обсъждането на така предложения проект на писмо, да се изпише съдържанието със съответните промени, да го види Централната избирателна комисия и да вземем решение за неговото изпращане, ако не възразява докладчикът.

Колеги, има ли други изказвания?

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, междуременно в архивната папка от мандата на предишната комисия успях да открия писмата, които Централната избирателна комисия е изпратила до съответните районни избирателни комисии по повод на тези конкретни машини. Ще ви прочета текста на първото писмо, което е до РИК 13 – Пазарджишки, с копие до заместник-директора на Главна дирекция „Национална полиция“ Тодор Гребенаров и директора на ОД на МВР.

„Във връзка с постъпила информация от ОД на МВР – Пазарджик, за извършена замяна в захранваща батерия в секция № 13-900-012 в село Ветрен, община Септември, област Пазарджик, ви уведомяваме, че не трябва да се допуска използването на посочената машина в изборния ден. За целта най-малко двама представители на Районната избирателна комисия – Пазарджик, трябва да се явят най-късно в 6.50 часа в секционната избирателна комисия, за да приемат машината с нарочен протокол. Машината трябва да бъде представена на Областна дирекция на МВР – Пазарджик, за което да се състави протокол“.

И такива писма има изпратени, в някои от районните комисии има по две секции, в други – по една, освен до 13-и РИК Пазарджишки, до 18-и Разградски, 8-и Добрички, 16-и Пловдивски и 17-и Пловдивски.

И ние имаме пълната информация за това къде, на кого, какво сме изпращали, включително номера на секцията. И целият този разговор тук в момента, който проведохме, е абсолютно излишен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Стойчева.

Колегата Нейкова излезе, така че ще водя заседанието.

Това е чудесно, че имаме информация, хубаво е, че знаете къде да я търсите. А вчера се уточнихме, че ще бъде подготвена тази информация и отложихме гласуването и вземането на решение по този въпрос, за да разберем точно тази информация къде се намира и има ли я в Централната изборителна комисия.

Предлагам тогава да отложим в момента обсъждането по този въпрос, да бъдат извадени всички писма, да бъдат качени във вътрешната мрежа и хайде днес във връзка с преместването да не бъдем настоятелни, но наистина е важно да се обособи една папка „Машинно гласуване“, за която се разбрахме вчера да бъде извън заседания, освен че е обособена, да бъде налята цялата информация, която се намира в Централната изборителна комисия във връзка с машинното гласуване, за да можем и ние, които сега встъпваме, да се запознаем с нея и да не се налага да губим време в обсъждане дълго на писма и да искаме информация, която вече имаме.

Така че предлагам да отложим в момента обсъждането до изясняване, качване на цялата информация във вътрешната мрежа, за да преценим какво писмо да се изпрати на ОД на МВР.

Това е доклад за машинното гласуване.

Преминаваме към **точка шеста**. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 6. Доклад за дистанционно електронно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-512-2 от 13 май 2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ и е относно проекта „Изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване по Оперативна програма „Добро управление“.

Писмото е аналогично на писмото от 6 април 2021 г., което докладвах на вчерашното заседание. От Държавна агенция „Електронно управление“ повторно изпращат за съгласуване проекта на техническа спецификация и молят да получат нашето становище във възможно най-кратък срок, но не по-късно от края на месец май.

Предлагам и това писмо да бъде разгледано в Работна група „Електронно гласуване“, която да предложи проект за решение примерно докъм 25 май 2021 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, запознахте се с предложението на колегата Войнов.

Предлагам да остане за обсъждане в Работната група, след което да се вземе съответното решение и да се изпрати отговор.

Друг доклад по тази точка нямате?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колеги. И тази точка приключи – относно дистанционното електронно гласуване.

Преминаваме към точка 7 – доклади по административни преписки. Докладчиците не са в залата.

Точка 8. Искания за изплащане възнаграждения на общински избирателни комисии.

Само единият докладчик и тук. Госпожа Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Кърджали, с вх. № МИ-27-83 от 12 май 2021 г. за изплащане на възнаграждения за едно дежурство и едно заседание. Дежурството е осъществено на 9 май 2021 г. от председател, секретар и член за подготовка на предстоящото заседание и самото заседание, проведено на 10 май 2021 г., на което е разгледана оставка и взето решение за освобождаване на кмета на кметство Охлювец, община Кърджали по лични причини, отбелязано в неговата оставка.

Сумата, за която става въпрос, е в размер на 941 лев и 64 стотинки. Към преписката са приложени всички изискуеми документи, включително контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим исканата сума за Общинската изборителна комисия – Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение от колегата Георгиева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

В тази точка доклад има и колегата Стойчева. Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

В Централната изборителна комисия е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия – Асеновград, за проведено заседание на 15 април 2021 г., в което са участвали председател, двама заместник-председатели, секретар и осем членове, като на заседанието е прието решение за предсрочно прекратяване на пълномощията на

общински съветник и обявяване за избран следващия от кандидатската листа на съответната партия. Стойността на исканите възнаграждения ведно с осигурителните вноски е 661 лева и 1 стотинка.

Предлагам с протоколно решение да одобрим искането за изплащане на възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, ако нямате никакви предложения, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Госпожо Стойчева, можете да продължите. Имате доклад по **точка седма.**

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, от кмета на община Сливо поле с вх. № ЧМИ-06-53 от 11 май 2021 г. е постъпило запитване до Централната изборителна комисия относно следния казус: кметският наместник на село Бръшлен, община Сливо поле е с прекратени трудови правоотношения, считано от 24 март 2021 г., и към настоящия момент там няма назначен нов кметски наместник. В населеното място броят на жителите по постоянен адрес към 10 май 2021 г. е 298.

Съгласно последните изменения на нормите на чл. 14 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България, цитираното населено място придобива статут на кметство. Въпросът на кмета на община Сливо поле е следва ли да се произведат частични избори за кмет на кметство в село Бръшлен, община Сливо поле или кметът на общината може да

назначи нов кметски наместник до полагането на клетва от новоизбрания кмет на следващите общи избори за общински съветници и кметове.

Колеги, последователната практика на Централната избирателна комисия през годините е била да не изразява становища по прилагането на закони извън правомощията на Централната избирателна комисия, какъвто безспорно е Законът за административно-териториалното устройство на Република България, така че аз докладвам за сведение постъпилия въпрос.

В папката от 11 май 2021 г. е, а оригиналът предполагам, че е в папката с днешна дата. Момент, колега Матева, мисля, че в папката от 13 май 2021 г. трябва да го има. Не, то въобще не е качено, съжалявам, колеги, не знам защо. В ЦИК 2019 колегите не влизат.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще помоля да отложим обсъждането по въпроса, ако може да бъде качено, за да се запознаем, защото сега само аз ще го гледам, да.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Оригиналът е от днешна дата, но не е качен.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето лично мнение е, че Централната избирателна комисия, когато се касае за избори, независимо кой е законът, особено с последните изменения имаме задължение да се съобразяваме не само с Изборния кодекс, а и с разпоредбите на всички закони в Република България.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Добре, ще го отложим, както прецените.

РОСИЦА МАТЕВА: Да го обсъдим и да преценим дали да изразим становище или не. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, има ли съгласие да отложим тази точка за запознаване от всички колеги от Централната изборителна комисия? Добре.

Госпожо Стойчева, имате ли друг доклад? Добре.

Тогава, колеги, в точка 7 – доклади по административни преписки, госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение протокол, подписан за предоставяне на помещения за ползване от Централната изборителна комисия във връзка с извършвания ремонт в сградата точно в крилото, където се помещаваме в настоящия момент. Протоколът да се съхранява при директора на дирекция „Администрация“ заедно с всички останали с оглед на това, че следва след това отново да бъдат върнати на Народното събрание. За сведение.

Докладвам ви писмо също за сведение, което сме получили като копие от писмо на изпълняващия длъжността „главен секретар на Министерския съвет“ господин Божанов до областните управители във връзка с предстоящите предсрочни парламентарни избори. Дадени са указания да се организират и проведат публични консултации, позовавайки се на решения на Централната изборителна комисия с номера 5 и 6 от 12 май 2021 г. във връзка със задължението на областните управители да осигурят съответни условия за работа. Указанието е да бъдат предприети действия за осигуряването на помещения, техника, консумативи, комуникация и включително осигуряване на безопасни и здравословни условия на работа, предвид епидемичната обстановка, включително при изработването на печатите на районните изборителни комисии след приемане на решението на Централната изборителна комисия. За сведение ви го докладвам.

Имам преписки, които ще оставя за работната група.

Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проект на писмо до началника на Национална служба за охрана във връзка с изтичане на срока на договор № 4 от 21 май 2020 г. с предложение и искане за съдействие от страна на НСО срокът на договора да бъде продължен за период от една година. Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви предложения?

Моля, режим на гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Госпожо Солакова, имате ли други доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, за работна група са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За работна група, добре.

Колега Баханов, искания за изплащане на възнаграждения. Другите доклади са направени.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-82 от 11 май 2021 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Варна, във връзка с наше Решение № 1685-МИ от 20.11.2019 г. по точка 1, буква в.

Желаят да им изплатим възнаграждение за проведено заседание на Общинската изборителна комисия – Варна, на 15 април 2021 г. Заседанието е във връзка с прекратяване на пълномощията на общински съветник и обявяване на следващ в листата за избран и произнасяне по решение № 352 от 15 април 2021 г.

Искането е подписано от председател, заместник-председател и подпечатано с печата на Общинската изборителна комисия – Варна. Изготвен е контролен лист за поемане на задължение и счетоводна справка.

Така че предлагам с оглед на представените документи да бъде изплатено възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Варна, за проведено едно заседание на 15 април 2021 г. в състав: председател, двама заместник-председатели и деветнадесет члена. Общата сума е 1189 лева и 2 стотинки с включени осигурителни вноски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакви предложения? Ако не, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Изчерпана е и тази точка.

Колегата Томов е в залата. Имаме ли готовност по точка втора?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Качен е вече във вътрешната мрежа проектът за решение. Можем да започваме да го обсъждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, във Вашата папка?

Точка 2. Проект на решение относно условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Колеги, проект 17 в папката на колегата Томов. Как предлагате, колега Томов? Страница по страница, точки, раздели?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би членовете на комисията да се запознаят с него. Струва ми се, че е добре да го обсъждаме, хайде да не е точка по точка, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте, както ни предложите доклада.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре. Проектът е за условията и реда за образуване на избирателните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните избирателни комисии при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Има четири раздела. Започвам с Първи раздел – „Условия и ред за образуване на избирателни секции извън страната“.

Да чета ли точките или просто да ги поставям една по една за обсъждане? Предполагам, че всеки може да ги чете.

По точка първа има ли някакви мнения, предложения, критики?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила, ако може, с правните основания да започнем най-напред, да видим всички те ли трябва да се опишат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мислех накрая да ги обсъдим, защото може да има някое пропуснато правно основание, което да се добави. Да ги разгледаме анблок на края. Но както кажете, може би.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тъй като те са пръснати в различни части на проекта.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председателстваща.

Уважаеми колеги, понеже явно няма да запазим практиката на Централната изборителна комисия по решения от такъв характер, имаме ли време да се запознаем поне с него, защото колегата Томов, доколкото разбрах, днес го писа и току-що го внася, или единствената възможност на членовете на Централната изборителна комисия е в хода на обсъжданията сега, на заседанието?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че трябва да има време да се запознаете. Това е личното ми мнение.

Колко време според Вас е необходимо, за да можем да го изчетем спокойно? Половин час?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, така или иначе това решение трябва да го вземем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За съжаление срокът му е днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Днес ли му е срокът? Беше не по-късно от 57 дни. Нали така?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Днес му е срокът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест ние трябва да го вземем до края на заседанието, което за съжаление няма да може да продължи целия ден. Сега е 11,15 ч. Аз ви предлагам за запознаване до 12 часа поне.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Така и обсъждането ще върви по-гладко, като хората познават текста достатъчно ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. Или до края на дневния ред няма много точки...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да ги изчерпим и накрая...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да ги изчерпим, след което да дадем достатъчно време за запознаване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Кога ще го обсъждаме, ако до 13 часа е заседанието?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така е по-добре. Има още малко от дневния ред. Предполагам, докладите по дела, жалби и сигнали не са толкова дълги и в точка „Разни“ няма кой знае колко. И след това ще преценим как вървим във времето, колко време за запознаване.

Добре, колеги, в такъв случай отлагаме тази точка за запознаване и продължаваме с **точка девета**. Заповядайте, колега Ганчева.

Точка 9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад. Вчера ви запознах с една преписка, която ни е изпратена от Комисията за защита на личните данни. Сега моля, във вътрешната мрежа е становището от юрисконсулт Милена Радославова ведно с проект на отговор. Само че, колеги, аз ви представям моя проект на отговор, допълнен с моето виждане за отговор до Комисията за защита на личните данни, тъй като считам, че проектът, предложен ни от юрисконсулта, всъщност отговаря на исканото от преписката, но все пак трябва да помогнем на другия орган с оглед преписката, да му обясним. Те искат факти и обстоятелства относно този сигнал.

Става въпрос за сигнал от няколко лица във връзка с назначаване на секционна избирателна комисия в Денвър, Колорадо, като от Комисията за защита на личните данни, припомням, са ни поискали с тяхно изходящо писмо, във връзка с изложените твърдения в сигнала, молят в седемдневен срок да изразим становище.

Сигналът, колеги, е от А. Н., А. Г., А. П.,
Д. С., , които са се подписали като
Денвър, Колорадо.

Накратко, става въпрос, знаете, че на предходните парламентарни избори българските общности извън страната бяха много активни. Доброволческите организации също предлагаха техни членове за секционните избирателни комисии. Същевременно обаче и политическите сили в лицето на парламентарно представените партии и коалиции също отправиха своите предложения. Така че Централната избирателна комисия беше сезирана с множество писма, сигнали както от отделни лица, така и от доброволчески организации, че в някои от случаите с решенията, с които се произнасяхме, а те бяха навременни, с оглед постъпващи предложения, на проведените консултации с Централната избирателна комисия въз основа на чл. 102 от Изборния кодекс, както и исканията за допълвания и изменения на новопостъпващите писмени предложения от правоимащите по смисъла на Изборния кодекс, на практика знаете, че някои от лицата, предложени от българските общности, останаха извън съставите на секционните избирателни комисии.

В конкретния случай сигналът е разгледан на заседание на 31 март 2021 г. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ви предлагам проекта на отговор с единичка, госпожо председател, който да изпратим до Комисията за защита на личните данни, а всъщност другият е проектът на отговор, който е изготвен от юрисконсулта в нашата администрация, както и с вх. № 09-161 е становището, изразено от служителя, на който е възложено. Същият служител е и лицето по личните данни в Централната избирателна комисия.

Мисля, че единственият отговор, който Централната избирателна комисия може да даде на Комисията за защита на личните данни, е да каже с кои наши решения е назначен съставът на Денвър, Колорадо, както ги виждате, изписани в проекта за решение,

и че това е станало по предложение на парламентарно представените партии и коалиции в съответствие с разпоредбите на чл. 102 от Изборния кодекс.

В предложения от мен отговор е взето отношение и по личните данни, които се обработват във връзка с назначаването на секционните изборителни комисии извън страната, и че те се обработват в изпълнение на законово задължение на Централната изборителна комисия.

Това е моят проект на отговор по така представената и докладвана от мен преписка.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли реплика?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искам да дам обяснение, понеже отвътре виждам нещата. Мисля, че това, което даваме като отговор не е отговор и няма да удовлетвори никого по следната причина.

Първо, хората не питат дали всички членове в секционната изборителна комисия са назначени от политически партии. Ако това е случаят, разбира се, той е ясен. Партиите са с предимство, те назначават своите членове в ЦИК, те ги предлагат, ние ги назначаваме.

Те питат какви са правилата, според които останалите членове, които не са предложени от партии, всъщност са се оказали в СИК. Защо питат това? Защото всеобщото подозрение, това, което публиката в чужбина подозира ЦИК, е, че ние пререждаме предложенията, които са ни спуснати от Министерството на външните работи, на които са спуснати от посланиците.

Тоест пътят е следният: дипломатическите и консулските представителства изпращат списък с предложения на местни доброволци, които не са партийни представители, които отиват в

Министерството на външните работи, а МВНР изпраща в Централната изборителна комисия. Нали така?

По този път има някакво пререждане. Посланиците се оправдават, че Министерството на външните работи ги прережда, а МВНР се оправдава, че Централната изборителна комисия ги прережда. А ние не сме в течение на това и всъщност това е подтекстът на техния въпрос. Това е само за наша информация, за да разберем какво питат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дуплика ли?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз не съм приключил.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: А, добре, извинявайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Понеже имаше няколко теми.

Втората тема е за личните данни. Не мисля, че ние им даваме отговор.

Те питат следното: масова практика е, че посланиците, когато не им достигат примерно трима човека за секционна изборителна комисия в чужбина, което е нормално и в общата ситуация дори повече, те искат такива предложения от местната общност, само че, за да си улеснят живота, те искат пълни данни, тоест всичко, което е изброено в Изборния кодекс – единен граждански номер, разбира се, професия, опит в избори и така нататък.

И тогава хората често протестират: ама защо искате да събираме единни граждански номера, нали това са лични данни? Става дума за шест-седем човека, на които те трябва да предоставят личните данни.

Аз проучих как стои този въпрос с личните данни. Оказа се, че има скорошна евродиректива, която има директно приложение в България и която значително облекчава събирането на лични данни, когато става дума за малки масиви например, този случай е такъв.

Тогава събирацията личните данни просто трябва да се ангажира да не ги използва за друго нещо. И няма необходимост той да се декларира, както беше по стария закон за личните данни, който и в България съществува.

Тоест той няма нужда да направи нещо. Примерно те смятат, че по стария закон трябва да се декларира пред съответна комисия, че колекционират лични данни и спазват правилата. По новата директива това не е необходимо. Тоест, ако може тук един юрисконсулт да провери тази информация и да им даде един такъв по-компетентен от моя отговор, да ги успокои и да каже: не, всичко е точно, вие правилно действате, можете да събирате единни граждански номера на хората, стига да не ги разпространявате и да не ги използвате за други цели, без да се декларира по никакъв начин.

Това е моето допълнение към доклада на госпожа Ганчева. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател.

Колега Гаврилов, вижте, аз няма да влизам в спорове. Ние с Вас, макар и от различни страни, сме работили много за произвеждането на изборите извън страната.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Няма спор, аз допълвам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще мога ли да се изкажа? Да се възползвам от дубликата.

По така представената преписка и искането на Комисията за защита на личните данни считам, че Централната изборителна комисия в рамките на своите правомощия и с оглед закона следва да отговори това, което съм предложила като проект на отговор.

Аз се надявам, че вече като сте член на Централната избирателна комисия, ще имате и другия поглед, защото Централната избирателна комисия действа в рамките на закона и никого не може да пререди и да подреди.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Обаче го тълкува.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако обичате, не ме прекъсвайте. Госпожо председател, моля Ви да вземете отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да не се прекъсвате, когато някой се изказва.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И считам, че към настоящия момент, с оглед доклада, не следва да обсъждаме кой какво прережда. Още повече не смятам, че тук на тази маса следва да влизаме в полемики по отношение на съмнения в кавички, от действия на други органи.

Считам, че Централната избирателна комисия, така както съм докладвала, основната част от докладите за гласуването извън страната минаваха на мой доклад за предходните избори, е взела своите решения в рамките на закона. И нито е прередила, нито е заобиколила никого или закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дуплика на дупликата няма.

Тук вече имаше заявено изказване от госпожа Солакова и след това, който желае изказване, по поредност.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам само да уточня по отношение на изложеното от колегата в частта за защитата на личните данни. Трябва да стане ясно, че директивите нямат пряко приложение по силата на договора за функциониране на Европейския съюз, а те поставят и определят целите, в които следва да се развие националното законодателство. Но актовете на

Европейския съюз като регламенти имат пряко приложение. И тук всъщност става дума за корекция по отношение на вида на акта на Европейския съюз, който има пряко приложение, и това е Регламент 679 от 2016 г., общият регламент, който регулира отношенията, свързани със защитата на личните данни, в сила от месец май 2018 г.

В този смисъл това е регламент, който урежда тези въпроси, в страната има пряко приложение, регламентът е европейски, и да, наистина, когато законът определя едно лице с функциите на администратор на лични данни, то може да събира всички необходими данни в обществен интерес. Няма по-важна функция на държавата от това да произвежда избори и да използва и прилага този демократичен механизъм за определяне на държавните органи в страната.

В този смисъл Централната изборителна комисия е администратор на лични данни и събира и има право да събира всички необходими документи, за да може да функционират всички отделни елементи в системата за организиране и произвеждане на изборите. Аз изрично ще уточня, че голяма част от колегите знаят моето мнение, ние не сме изборна администрация, ние сме органи по управление на избори – Централна изборителна комисия, районни изборителни комисии, общински изборителни комисии, секционни изборителни комисии. Разбира се, има и администрация, която има съответните функции в този общ процес.

Така че точно това става ясно от изложеното и от колегата – че Централната изборителна комисия в изпълнение на задълженията си по Изборния кодекс е събрала съответните лични данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колега Ганчева, Вие сте за какво?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За автокорекция и за изказване по доклада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз нарочно не исках да влизам в подробности с оглед правната страна на личните данни, но тук с оглед изказването на колегата Солакова ще си направя автокорекция. Пропуснала съм в проекта на отговор в последното изречение: „Обработването на изброените лични данни е за изпълнение на законово задължение от Централната изборителна комисия, което се осъществява в обществен интерес.“ Това предлагам да се включи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, не мога да си изградя мнение за този казус, без да видя сигнала, първият сигнал, който е от края на месец март, независимо от това, че е бил разглеждан от предишната комисия, както и писмото на Комисията за защита на личните данни. За да можем да обсъдим сериозно този казус, трябва да добием пълна представа за цялата генеалогия на тези преписки. Виждам тук становището на юрисконсулта, виждам проекта за решение, предложен от Йорданка Ганчева, но не виждам изходните документи, които да ми позволят да се ориентирам.

Затова предлагам да бъдат качени и те във вътрешната мрежа и тогава отново да обсъдим този проект за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, абсолютно съм съгласна с Вас, че за да си формирате мнението като член на Централната изборителна комисия следва да сте запознат с цялата относима информация по предложения от мен проект на писмо.

Вие вчера не бяхте, но аз докладвах, именно за яснота на колегите и за запознаване постъпилата преписка от Комисията за защита на личните данни. Тя мисля, че е във вчерашната или

онзиденшната ми папка, като съжалявам, че не е прехвърлена, най-вероятно като решим другите въпроси, своевременно ще следим и членовете да си прехвърлят преписките. Но аз изрично докладвах преписката вчера за запознаване. Помолих колегите, като информирах комисията, че съм възложила, с оглед разпределения ми доклад, и изготвяне на становище от юрисконсулт ведно със становище на лицето по личните данни в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Докато се изказваше колeгата Ганчева, колеги, преписката е с вх. № НС-23-133 от 12 май 2021 г. Писмото на Комисията за защита на личните данни ведно със сигнала е във вътрешната мрежа в папката на колeгата Ганчева с дата 12 май 2021 г.

Виждам, че Комисията за защита на личните данни е указала седмдневен срок от получаването на писмото Централната изборителна комисия да даде становище относно фактите, така че ние все още сме в срока, който ни е указан, това го казвам за информация, тъй като ако се наложи по-продължително обсъждане, по-скоро смятам, че можем да отложим разглеждането на това писмо, тъй като приоритетно имаме важно решение, което трябва да приемем.

Заповядайте, колега Томов. Извинявайте, мислех, че сте за изказване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Ганчева, не знам какво точно имате предвид, казвайки, че вчера не съм бил на работа в комисията. Откакто е създадена тази комисия съм отсъствал от заседание само поради медийни ангажименти. Така беше и вчера в края на заседанието. И за подготовката на проекта, който след малко ще обсъдим – тази сутрин един час. Много моля да не се пускат такива реплики без основание.

А по отношение на комплектоването на необходимите документи, с които да се запознае комисията, да, видях, че на 12 май 2021 г. ги има във вътрешната мрежа под Вашия номер, но предвид това, че ще работим много напрегнато, бих предложил, колеги, за всички да имаме грижата, когато вкарваме в залата на заседание един проект, да прехвърлим, това не отнема много време, цялата документна информация по случая в актуалната дата на вътрешната мрежа. Така ще се спестят такива недоразумения. Иначе се запознах веднага. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, нямаше да вземам думата, но тъй като Вие с изказването си, насочено към мен, създавате усещане, че аз нещо едва ли не Ви следя кога ходите на работа. Не, просто в изказването си отбелязах, че може би с оглед отсъствието Ви от залата, поради какви причини не съм коментирала, общоизвестно е, че Вие сте говорител на Централната избирателна комисия, може би не сте запознат, не сте били свидетел на моя доклад.

А по отношение на това, че създавате усещане по скоро, че аз едва ли не тук ви водя график, не, мисля, че достатъчно сме натоварени, не водя на никой от колегите график, предполагам, и на мен никой не ми води. За Ваша яснота взех думата и казах кога съм го докладвала, че това всъщност е свършено и се предполага, че не съм затаила някаква информация.

А по отношение на втората част от казаното от Вас, че е хубаво и молбата Ви, да, аз също съм на това мнение. Не съм помолила Деловодството, с оглед преместването, което тече, а и други колеги, виждам, че такава е практиката, като аз лично съм

един от членовете, знаете, които настояват цялата информация да е във вътрешната мрежа.

Така че мисля да не го приемаме това за грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, ще помоля всички, нека не започваме от третото заседание с лични обяснения и нападки. Прекрасно ще бъде, ако можем всички членове на Централната изборителна комисия да присъстваме по време на всички заседания през цялото време на заседанията, което обаче ми се струва, че ще бъде малко трудно. Винаги на някого ще се налага, макар и за кратко, да излезе, да свърши някаква работа.

Всички прекрасно знаем, че ние днес трябва да напуснем тази зала, да пренесем цялото оборудване в другата зала, защото ще ни бъде спрян токът и няма да можем да работим.

Имаме...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля не говорете извън микрофон по време на изказване. Моля ви!

РОСИЦА МАТЕВА: Моята молба щеше да бъде, имаме достатъчно време в този случай, срокът за отговор е до 19 май 2021 г. Нека днес да докладваме спешните неща, на които днес изтича срокът, за да можем да свършим работа навреме и да започнем преместването.

Това щеше да бъде моята молба. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Запознах се с искането на Комисията за защита на личните данни, запознах се и със сигнала на лицата, адресиран до Комисията за защита на личните данни. Искането на Комисията за защита на личните данни се ограничава до това да информира Централната изборителна комисия за сигнал, получен от тези лица, в който се поставят въпроси относно обработването на лични данни при избора на членове и председател на изборна комисия в изборителна секция в град Денвър.

Не виждам нищо сложно в това, при положение че, видно от сигнала в поставените 14 въпроса, само два са свързани с обработването на личните данни. А именно: кой, защо и на какво основание изисква членове на българските общности в чужбина да се превръщат в администратори на лични данни и да събират информация като единни граждански номера, адреси и имена? Това е първият въпрос.

И вторият въпрос е: противоречат ли действията по точка 1 на законите, и ако да, кой е виновен за подобни организационни инициативи?

Има донякъде касателство и третия въпрос: как точка 1 е съобразена със законите на Република България и как ще бъде гарантирано опазването на личните данни на всички членове на комисиите по света, за които са събрани подобни данни?

Мисля, че подготовеният от докладчика отговор достатъчно ясно дава информация и ние няма какво да обясняваме на Комисията за защита на личните данни какъв е редът за назначаване на тези комисии в чужбина, как да се спазва Законът за защита на личните данни. Така че смятам, че предоставената от докладчика информация е абсолютно достатъчна и ние можем да поставим на гласуване отговора, подготвен от нея. Там фигурира цялата

необходима информация, с кои решения е назначена секционната изборителна комисия в Денвър, Колорадо и какво се е случило.

Оттук насетне Комисията за защита на личните данни трябва да отговори на поставените въпроси от лицата, които са подали сигнала. А комисията ще извлече законосъобразно ли е назначаването на членовете на секционната изборителна комисия в Денвър, Колорадо от решенията, с които са назначени лицата в тази комисия.

Има съвсем ясен закон какъв да е редът, има съвсем ясен закон, който казва кой има предимство при определянето на членовете на секционните изборителни комисии извън страната. И не мога да разбера защо беше необходимо един въпрос, който безспорно е важен за българските общности в чужбина, да го превърнем тук в, за мен лично, излишен дебат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря ви, колега Ципов.

Колеги, да, може би твърде дълго време отделихме на тази част от дневния ред, но всеки един член на Централната изборителна комисия трябва да се запознае с преписката в цялост, като отчитам и битовите проблеми, които имаме в момента, някои от които да са в невъзможност да го направят.

Преди да дам думата на колегата Ципов госпожа Матева направи предложение за отлагане, което трябваше да подложи на гласуване веднага, но грешката е моя, за което ви се извинявам.

Така че в тази връзка, предвид процедурното предложение го подлагам на гласуване – за отлагане в следващо заседание, за което моля всички да са се запознали със сигнала, с писмото на Комисията за защита на личните данни и да не обсъждаме толкова дълго едно писмо, което е от няколко реда, и информацията, която се иска от нас, да бъде предоставена в срока, който ни е указан.

Моля, режим на гласуване за отлагане за следващо заседание.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчев и Красимир Ципов*).

Колеги, тази преписка е отложена за следващо заседание, за което отново моля всички да се запознаят и да няма излишна дискусия.

Заповядайте, колега Ганчева, за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах против, не защото съм против отлагане, напротив, считам, че когато колега иска отлагане, следва да се съобразим, но не знам защо точно по този доклад имаше гласуване за отлагане, при все че ние отложихме писмо на колегата Войнов за по-късно, а по мое искане отложихме разглеждането на решението на колегата Цветозар Томов и вчера мисля, че се случваше. Считам, че когато има предложение за запознаване и отлагане, не трябва да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, каква е спешността в следващите доклади в точка „Доклади по дела и жалби“ и в точка „Разни“?

Молбата ми е, което не е спешно, да остане за следващо заседание.

Колега Баханов, Вие?

Добре, колега Баханов, за кратък доклад. И моят доклад е по-скоро много кратък и за сведение на този етап. Ще го направя в точка „Разни“.

Така че, колега Баханов, заповядайте, в точка 9 имате доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад за една минута вчерашния ми доклад относно постановлението за отказ

да бъде образувано досъдебно производство на Районната прокуратура – Сливница, вх. № 09-25 от 6 април 2021 г. Писмото е изготвено, ако желаете да го погледнете, за връщане на материалите по прокурорската преписка и преписката на Районното управление на МВР – Сливница.

И само искам да внеса едно уточнение, тъй като вчера не го казах, че тази преписка е била разпределена, тоест е влязла в Централната изборителна комисия на 6 април 2021 г. и е била разпределена на колега на предходната Централна изборителна комисия на 6 април 2021 г. А това че я докладвах аз едва вчера е, тъй като ми беше разпределена след започване на работата на настоящата Централната изборителна комисия вчера или онзи ден.

Така че моля да погледнете текста на писмото, той е кратък, две изречения, и да го гласуваме. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Преминаваме към **точка десета.**

Точка 10. Разни.

Колеги, в моята папка от днес, 14 май 2021 г., ще ви помоля да се запознаете, има един фал „Необходими документи за членовете на ЦИК“. Да си подготвите тази информация, която е посочена. Това е евентуално за нуждите на „Човешки ресурси“. Всеки, когато има възможност, да си ги подготви. В моята папка от днес е в pdf файл, който се нарича „Необходими документи“.

Също така ще ви помоля само да се запознаете, подготвила съм проект на писмо до „Информационно обслужване“, който смятам, че само така не е достатъчен и ще трябва да го допълним, но молбата ми е и вие да погледнете и в следващо заседание да можем да го формулираме окончателно, във връзка с разпоредбата на чл. 14, т. 3, а именно за откриване на така наречените автоматични секции да поискаме информация за секциите, които са били разкрити извън страната, и съответните места, където са гласували повече от 100 избиратели. Мисля че, това е петгодишният период, така както е посочен за кои избори става дума, но смятам, че това не е достатъчно. Може би ние трябва да поискаме информация и за избирателните секции, в които на последните избори са гласували повече от 300 избиратели.

Тоест всичката информация, която за минало време е необходима, да я изискаме наведнъж, за да имаме в максимална степен информацията, която ще ни бъде необходима, включително и за машинното гласуване извън страната. Така че за следващо заседание очаквам и вие, ако имате някакви предложения, да можем да допълним текста, за да не губим оперативно време сега.

Колега Гаврилов, само за кратко, ако може.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз само за секунда. Няма да се разпростирам.

Тази работа е вече свършена от мен и от четирима технически сътрудници – колегата К. от Париж, М. и още двама – от Австралия, от САЩ и от Австрия.

Искам само да кажа следното нещо: те ще дадат тази информация, разбира се, в „Информационно обслужване“, тя е публична и се намира в базата данни, качена в Централната избирателна комисия с отворен достъп, обаче констатирах, че тя не може да се извърши автоматично, тоест те ще дадат половинчата

информация. Причината е, че една и съща секция може да има различен адрес в годините и тази информация я няма в базата данни. Тоест ние няма да откриваме при всяко местене на адреса, да кажем една секция се е местила четири пъти, това не значи, четири секции, имаме само една, нали? Няма да харчим държавен ресурс, но тази информация ние я имаме и аз имам готовност да я предоставя. Ще я кача в папка, така че да се запознае комисията. Тя е много подробна, по-подробна е от това, което ще получим от „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря Ви, колега Гаврилов.

Много добре, че имате такава информация и че тя е направена благодарение на труда на хората, които посочихте, но все пак Централната изборителна комисия трябва да изиска официална информация от „Информационно обслужване“, тъй като те осигуряват и компютърната обработка на резултатите от гласуването, а и изобщо и всички процеси, свързани с подаването на заявления за гласуване извън страната и местата, където има разкрити изборителни секции.

Така че, ако има готовност Централната изборителна комисия в момента, така както съм ви предложила проекта на писмо плюс допълнението, че ще искаме информация за местата, на които на последните избори са гласували повече от 300 изборители, съгласно последните изменения на Изборния кодекс, ви предлагам да го гласуваме и да го изпратим с тези две искания.

Колеги, готови ли сте сега с допълнението, ако има някакво допълнение?

Разбира се, като дойде тази информация, тя може да бъде съпоставена с тази, която казвате, че е по-подробна.

Колега Ципов, искайте думата.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Първо, благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, мисля, че е необходимо да поискаме информация и по отношение на това, което дебатирахме през вчерашния ден: в колко секции на територията на страната са гласували повече от 300 или от 500 лица. На територията на страната! Не само извън страната. Нека да имаме тази информация, за да преценим в последствие ще има ли необходимост за някои секции да предвидим да има по повече от една машина, и на територията на страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колегата Ципов фактически каза това, което щях да предложа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, ще се опитам да формулирам следните позиции.

Първо, искаме информация във връзка с текста на чл. 14, т. 3, а именно на произведените избори последните пет години местата и секциите, образувани на тези места, в които са гласували повече от 100 избиратели.

Следващата информация и на последните избори, произведени на 4 април 2021 г., местата извън страната, в които са подадени повече от 300 заявления за разкриване на избирателни секции, ако е имало такива.

На следващо място, предложението на колегата Ципов, да ни дадат информация за броя на избирателните секции в страната, които попадат в обхвата на чл. 212, ал. 5, а именно които са с над 300 избиратели по избирателен списък, както и избирателните секции, на които на последно произведените избори са гласували повече от 500 избиратели.

Дотук правилно ли разбрах всички предложения? Добре.

РОСИЦА МАТЕВА: Само че моето предложение и допълнение към всичко казано е да ни дадат разбивка за секциите в страната и извън страната, в които на последните избори на 4 април 2021 г. са гласували повече от 300 избиратели, и отделно – повече от 500 избиратели.

Ние ще го имаме, но трябва да си направим сами извадката. Да ни дадат над 300 и отделно над 500.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласна съм с всички предложения да поискаме максималната информация, за която в момента имаме готовност да я формулираме, въз основа на която ще можем и да направим по-бърз и по-точен анализ колко машини ще са необходими за гласуване.

Да, кажете, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Понятието „гласувам“ не е ясно за информация, защото има няколко графи, няколко колонки. Пояснявам, имаме колона „бюлетини, намерени в изборната кутия“, има „бюлетини, които са валидни“, има „брой на намерените подписи в избирателния списък“. Тоест ние коя от тези три данни ще вземем? Предлагам да искаме „намерени в изборната кутия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега, Гаврилов, трябва да спазваме текста на закона, а именно това е в местата, в които е имало образувана поне една избирателна секция, в която са гласували не по-малко от 100 избиратели. Броят на гласувалите е броят на подписите по избирателен списък. Това е доказателството, че един избирател е гласувал.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това не го знаех, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние не броим гласове, когато искаме тази информация, броим брой гласували избиратели.

Така че, колеги, ако няма други предложения?

Кратичко, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Съвсем чисто математически. Не повече от 300, а по-малко трябва да питаме. Или ако ще бъде свързано с най-горе, да е „поне“.

Тъй като текстът, който чета, на чл. 212, ал. ... Довършвам, за да свършим.

В духа на Вашето допълнително предложение, госпожо председател, и на колегите... Именно ние като видим тези, в които няма да се провежда, ще изпълним това. Тогава няма „повече“, а „поне“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, текстът на закона е ясен. Ние ще поискаме информацията така, както е формулиран текстът в закона. Въз основа на тази разпоредба ние искаме тази информация. Така че всякакви други формулировки може да ни дадат неточни данни.

Ако от договора на „Информационно обслужване“ не е ясно, след това ще поискаме допълнителна информация.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Добре, но да не е „повече“, а „поне“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз разбрах предложението Ви. 300 трябва да има.

Колеги, тогава 300 и повече заявления за гласуване или 300 и повече избиратели по избирателен списък. Не, не, тя по-скоро направи предложение за разделянето за страната и извън страната – 300 и 500. То няма общо с това, което обсъждаме сега, мисля. За израза дали да бъде „не повече“, „не по-малко“, „поне“ и така нататък. Разбирам смисъла, ще формулирам писмото така, че да има яснота, че числото 300 влиза в информацията, която ние изискваме, а не от 301 нататък. Нали така?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тогава подлагам на гласуване предложението, направено от мен, да изпратим до „Информационно обслужване“ искането за информация за всички тези видове гласувания и заявления, необходими за определяне на секциите за машинно гласуване, както и за разкриването на така наречените автоматични секции, въпреки че законът не борави с това понятие.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

В точка „Разни“ мисля че няма друг доклад.

Добре, колега Димитров, за кратко докладвайте в точка „Разни“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо председател, номерът е НС-00- 493 от 13 май 2021 г. и с него „Информационно обслужване“, в частност И. Г. , ни уведомява, че това, което поискахме – заличаването на едно име, по желание на Б. С., е извършено и ние сме уведомени, че това е приключил въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, обявявам 30 минути почивка, в която много моля всички да се запознаят с проекта на решение относно избирателните секции извън страната, подготвен от колегата Томов.

В 12.30 ч. продължава заседанието, което се налага да приключи към 13,30 ч. предвид необходимостта спешно да освободим помещенията, които заемаме, заради ремонтни дейности и следобедната част да се използва за освобождаване на етаж, на който се намира сега Централната избирателна комисия, и оборудване на новите помещения. Благодаря.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след почивката продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Предполагам, че сте се запознали с проекта на решение с докладчик колегата Томов относно условията и реда за образуване на секциите извън страната.

Колега Томов, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, предлагам основанията да ги разгледаме накрая, ако не възразявате, тъй като те са различни за различните точки от проекта. Да не започваме с тях, а да се върнем към тях, когато приключим с обсъждането на съдържателната част от текста.

Сега ще се опитам максимално делово да представя проекта, предвид това, че имаме ограничено време за разглеждането му, но ако някъде се наложи по-дълго обсъждане, предполагам, това ще проличи от хода на дискусиата.

Проектът се състои от четири раздела.

Започвам с първия – „Условия и ред за образуване избирателни секции извън страната“. Мисля, че няма необходимост да чета точките, а просто да ги предлагам за обсъждане една по една.

По първа точка, колеги, има ли предложения, критики, забележки?

Ако не, по втора точка? Няма.

По трета точка?

Нека малко по-педантично да я караме. Няма да губя много време, просто моля, в доста истеричен ритъм подготвих този проект, да хвърляте по едно око на точките, които предлагам за обсъждане,

за техническа грешка или някакъв друг пропуск, освен съдържателните коментари.

Така че минавам на четвърта точка. Ако няма, на пета. Не виждам.

Точка шеста? Няма.

Седма точка? Там са четирите опции на чл. 14, които бяха приети наскоро.

Осма точка? Няма.

Девета? Също няма.

Десета точка? Окей.

Единадесета?

Дванадесета?

Тринадесета точка?

Това е сравнително ново предложение – 13 и 14 точка. Имате ли коментари по тях? Ако не, да считам ли, че няма предложения и критики по първия раздел?

Минавам на втори раздел или, госпожо Нейкова, искате да изчакам?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Може би сега тук наистина колегата Гаврилов ще помогне с уточнение. За 13 точка говорим, но при положение че организациите ще бъдат поканвани за съдействие и ще могат да подпомагат дейността на официалните институции по организиране на изборите, тук обаче са изброени едни дейности, които при всички положения трябва да представляват, не знам, съгласувателна или одобрителна процедура, и това да бъде документирано. Защото не може просто ей така организациите да осигуряват избирателни кутии и кабинки за гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е честа практика при провеждането на изборите извън страната. И по-добре според мен да

влезе в решението, отколкото... На много места просто няма друг начин да се случи тази работа.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, те може би формално ще оказват такова съдействие, но задължението за обезпечаването на изборите е на официалната институция, която организира тези избори. И не трябва да има неяснота в този смисъл.

Аз съм съгласна, че това е чудесна практика и тя трябва да продължи да се ползва. Щом като едно нещо работи, не се разваля.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагате ли конкретна редакция на текста?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Една въпросителна може би.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз също бих предпочел по-бавничко да обсъждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 7 само една редакционна корекция ви предлагам.

Къде се образуват? „При произвеждане на изборите ръководителите на дипломатически и консулски представителства образуват избирателни секции...“.

Трето тире, може би „дипломатическите и консулските представителства по чл. 14, т. 1“ не е много коректно, защото представителствата не са по тази точка, а „съгласно чл. 14, т. 1“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам тази поправка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И в следващото тире пак „съгласно“. Точка 4, да. „Въз основа на преценка на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства съгласно чл. 14, т. 4“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей, и тази бележка приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по Раздел първи по някоя от точките има ли предложение?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Оттеглям си коментара, тъй като има изричен *sory-past* текст в Изборния кодекс, от последните промени. Възпроизведен е изцяло в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли предложение за някакво допълване на Раздел първи, нещо, което ви липсва?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не бих казал, че ме притеснява, но сравних това, което подготвихте Вие, с предишни решения на Централната изборителна комисия и виждам, че доста е променена структурата на Раздел първи.

Не че е нещо притеснително, но започваме правилно, в последствие виждам, че сте се опитвали да следвате някаква логика на действията, които трябва да бъдат предприети. Сега не знам, казвам какво е моето усещане. Все пак това го четат хора, които доста са се занимавали с тази организация и се надявам много бързо да вникнат в различната структура.

Искам обаче да изразя това притеснение, дотолкова доколкото смятам, че когато има някаква утвърдена практика и тази практика може би е добра, би следвало да я спазваме като изписване, хайде така да го нарека.

Конкретно предложение искам да направя. Не знам в точка 8 процедура ли е това, което сте записали в точка 9, или не е по-добре направо да кажем, че точка 8 се прилага и когато броят на подадените заявления...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да повторим текста на точка 8?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не, не, направо да отпадне „процедурата по“. Защото не съм сигурен дали е само процедура това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да махнем „процедурата по“? Окей, съгласен съм. Приемам тази бележка.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да, да започне „точка 8 се прилага и когато броят на...“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да отговоря и на притесненията Ви, ако може.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не, не, не са притеснения. Не ме разбирайте погрешно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да обясня каква ми е била идеята.

Идеята ми беше, който не е бил в предишни решения от този тип на комисията, да се оформи раздел „Заявления за гласуване извън страната“ преди всичко, защото той много силно интересува доброволческите организации извън страната и да бъде концентрирана цялата информация, свързана с начина, по който върви този процес.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не, не, говоря само за Раздел първи, а не за заявленията за гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, върви по структурата от 2014 г., когато законът беше същият.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Така е.

Минаваме ли на Раздел две?

Колега Ципов, ако имате конкретно предложение?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не, не, нямам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Раздел две, точка 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Думата ли искате, госпожо Матева? Да, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Предлагам в точка 15 в скобите „приложение № от изборните книжа“ да отпадне, защото към днешна дата не сме приели още изборните книжа. Нека да остане „заявление по образец“ и в последствие, когато ги приемем, ще...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или „приложение от изборните книжа“

РОСИЦА МАТЕВА: Може и така. Без да има номер, да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Абсолютно приемам предложението на колегата Солакова.

Тоест тире „приложение от изборните книжа“. И без номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Български гражданин, който има право да избира народни представители за Народно събрание на 11 юли...“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли в решението да не бъде за народни представители?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да е „народни представители на 11 юли“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да се уточним да е само за народни представители.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Значи махам „при избори за“ и махам „за Народно събрание“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може навсякъде, в целия текст на решението, да не е точка по точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Прекалено съм го натрупал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да бъде „избори за народни представители на 11 юли 2021 г.“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, това да го направя навсякъде. Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей, приех го. После ще проверим целия текст, така че навсякъде да е една и съща формулировката.

Добре, точка 16. Изброява всъщност трите варианта на подаване на заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам нещо да попитам, то е организационно.

Опцията изпратено по електронен път чрез интернет страницата на Централната изборителна комисия, думите „страницата на Централната изборителна комисия“ бяха ли в предишни избори активни, когато бъде качено заявлението, можеше така да...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Можеше, но тук не съм го отразил това. Може да се направи така, да. Само че дали няма да ги подведем, защото още не сме готови да приемаме заявления?

Други конкретни бележки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Аз предлагам в точка 16 третото тире всъщност във връзка и с поставения въпрос от председателя да изпишем текста на закона: „електронно заявление през интернет страницата на Централната изборителна комисия“. И така е било, хората са свикнали така. Моето мнение и всички казват „електронно заявление“, включително и когато започват да питат кога ще го пуснем, кога ще е електронното заявление, да не въведем в заблуждение, че сега, видите ли, нещо, някакъв имейл ще има. От тази гледна точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вместо „изпратено по електронен път“ да бъде „електронно заявление чрез интернет страницата на Централната изборителна комисия“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „...чрез електронно заявление през интернет страницата на Централната изборителна комисия“. Такъв е текстът на...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А бихте ли приела следното: първо да има редакция горе на точка 16, да отпадне „писменото“, да остане „заявлението може да бъде“, изброяваме двата вида писмени

заявления и третото да бъде: „заявлението може да бъде електронно заявление...“.

РОСИЦА МАТЕВА: Не, не. Няма „може да бъде“, „чрез електронно заявление“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Момент, нека си кажа идеята. Понеже заявлението може да бъде текст, който се отнася към всяко тире, тогава би станало: „Заявлението може да бъде електронно заявление чрез интернет страницата на Централната изборителна комисия“.

Това ми е идеята.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не с тире, а отделно изречение. И става: „писменото заявление“ в първите две тирета. Точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разсъждавам така. Всъщност имаме три вида заявления, които изборителят може да подаде.

Първите две се различават едно от друго по начина на подаване – дали по пощата, дали лично. Третото също се различава по начина на подаване, то е електронно. Да отбележим това обстоятелство, затова съм го предложил с три тирета, за да облекча словоредата.

Иначе, да, напълно е възможно и това, което предлагате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Важното е да е ясно. Писменото заявление може да бъде така, така. Електронното заявление се подава през интернет страницата на Централната изборителна комисия. Това е идеята.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, как да редактирам третото тире или предложението е да махна тиретата и да го оформим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Мисля, че това, което предложи колежата Ганчева и Вие предложихте в заглавието още на точка 16, е най-доброто. Махаме

„писмено“ в заглавието на точка 16, оставяме „заявлението може да бъде“, първо и второ са ясни, в третото предложението на колежата Ганчева „чрез електронно заявление...“. Може ли да го повторите?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Свържи го с първото изречение. Съгласувай го като цял текст. „Заявлението може да бъде...“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „...може да бъде електронно чрез интернет страницата“.

РОСИЦА МАТЕВА: Да се сложи като първо тире.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложението на колежата Ганчева за възпроизвеждане на законовия текст и предвид досегашната практика, колега Томов, нали го възприехте?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само искам нещо да попитам. Виждам в стари решения, че е записано: „Изпратените чрез куриерска услуга заявления в писмо се считат за изпратени по пощата чрез писмо“.

Тази бележка трябва ли да я допълним тук някъде?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че съм писал във второто тире „изпратено с писмо или чрез куриерска услуга“. Обединил съм ги в едно изречение.

Добре, да кажа ли как го редактирах?

„16. Заявлението може да бъде:

1. Подписано саморъчно и подадено лично до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава.

2. Изпратено с писмо по пощата или чрез куриерска услуга до дипломатическото или консулското представителство в съответната държава, като в едно писмо може да има повече от едно заявление, но във всяко заявление може да бъде вписано само едно лице.

3. Електронно през интернет страницата на Централната избирателна комисия.“

Окей ли е така? Госпожо Ганчева, приемате ли го така? Окей.

Нещо друго по точка 16?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това беше записано, за да може да се облекчи администрацията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че такива случаи няма, а ако има, ще бъдат редки изключения. И ако възникне такъв казус, според мен трябва да решим как да действваме – дали да го признаем, или да изпратим съобщение до човека, който го е изпратил, за начина, по който се подават заявленията.

Но не виждам особен смисъл да го включваме в това решение.

Минаваме към точка 17, ако сме свършили с 16.

По точка 17 има ли бележки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам, колеги, защото не е коректен записът „да вписва на български език имената си по паспорт“. Защото имаме запис на кирилица или на латиница, така както е в следващото изречение.

Да уточним, че се вписва на кирилица името по паспорт, военна карта или по лична карта, защото то може да бъде на български език и записано на латиница, пак ще е на български език. Въпросът е видът азбука да се посочи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, Вие приемате ли го?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, да, мисля, че е уместна бележката на госпожа Солакова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз Ви моля, уважаема госпожо председател, след като колегата докладчик го приема, да го

подложките отделно на гласуване. Аз примерно не съм съгласна с такова отношение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не виждам особена разлика по същество, освен че е по-точно да се каже „на кирилица“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В предходното решение пише кирилица или латиница.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Кирилица или латиница е за вписването на място, а не за името.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Коректно е написано „и на латиница“. Това първо изречение даваше яснота на избирателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В предходното решение е било едното на български, другото – на кирилица.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Както е сега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И тъй като и тогава не се прие...

РОСИЦА МАТЕВА: Нали трябва на български да са написани имената?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А какво значи на български език написано име? Не е ли на български език името?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, текстът на чл. 16, ал. 2, който, мисля, че няма промяна, казва, че в заявлението избирателят вписва на български език имената си по паспорт и така нататък. Тук избирателят вписва на кирилица и латиница, тоест колегата Томов е възпроизвел законовия текст. Аз лично бих се придържала към законовия текст, щом е такъв.

Колегата Ганчева направи предложение.

Колега Томов, възприемате ли предложението, направено от колегата Солакова?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Замислям се. Аз бях забравил дали съм го взел от закона. Значи чл. 16, ал. 2.

При положение че го има в чл. 16 на закона, като че ли все пак, въпреки че според мен има резон в това да се изравнят кирилица и латиница на двете места, може би е по-добре да се придържаме към законовия текст. Аз се съгласявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Солакова, Вие поддържате ли предложението си и да го подложи на гласуване в такъв случай?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, не го поддържам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Продължаваме нататък, колеги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По точка 18. Ако няма бележки, точка 19. И точка 20. Те описват общо взето една и съща процедура – 19, 20 и 21. Те са свързани една с друга, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 22 да се добави „и благоустройството“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В точка 22 дописах Министерството на регионалното развитие „и благоустройството“.

Точка 23. Национална база данни „Население“. Текстът в кодекса не е пипан, но ще го проверя още веднъж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева има изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Аз искам да върна на точка 18 и там, където колегата Томов пишете „постъпилите заявления и декларации“, аз ви предлагам да говорим само за заявления на този етап. То е ясно откъде сте го взели. Законът говори за заявления за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава да добавим „...постъпилите заявления за гласуване от избиратели, които желаят да гласуват извън страната“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Значи вместо „декларации за гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре. „...постъпилите заявления за гласуване от избиратели, които желаят да гласуват извън страната“.

Благодаря, направих го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Искам да попитам в точка 24 „за обобщаване на данните по държави и ги изпраща незабавно на ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства, за да образуват секции“, обобщаването само по държави ли е или и по места?

По държави и по места. Защото, ако е само по държави... Ясно е, но ние не излизаме извън текста на закона.

РОСИЦА МАТЕВА: И не е необходимо да преписваме закона, а трябва да го развием.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Списъците по 31 са по места.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не разбирам какво значи „по места“ в случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „По места“ означава в държавата Великобритания местата може да са 80.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може, да. И какво обобщаване на данни по места имаме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колко заявления имаш за конкретното място?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тази информация е текуща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, добре, питам само.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въпросът е те да ги обобщят по страни, защото за всяко място информацията се събира текущо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност темата по държави и по места в точка 25 става ясна. Да, да, разбрах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Така ли остава? Има ли предложение за промяна?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма, няма. Не предлагам промяна.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей. По точки 26 и 27.

Може би да попитам: в точките от 28 до 32 и за целия раздел има ли други предложения, бележки?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В точка 26 пак „развитие и благоустройство“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, да. Ще го оправя навсякъде.

Обърнете внимание на точка 30, защото в нея предлагам конкретен срок, в който да се ангажираме с това да е осигурена възможност за подаване. Срокът, който предлагам, е свързан с това, че два дни по-рано трябва да обявим секциите, които помежду си наричаме автоматични, тоест секциите с над 100 избиратели по чл. 14, да оставим един ден след това и да побързаме, това ми е предложението, да стартираме възможността да се подават заявления, за да имат повече време хората да го правят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам по точка 32. Стигнахме ли до там?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И по точка 32 да си кажа аргументите. Непрекъснато при всички кампании от доста време, доколкото поддържам контакти с хора, които организират избори извън страната, те се оплакват, че за много хора не става ясно това, че неподаването на декларация не ограничава възможностите им да гласуват извън страната. Заявление, да, извинявайте.

Затова ми изглежда важно да включим в това решение такава точка.

Вижте точка 31 преди това, защото тя е свързана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли да кажа?

Точка 31 казва, че в страната може да гласува по постоянен и настоящ адрес. Не говорим за избирателите, подали заявление да гласуват на определено място в чужбина, могат да гласуват на всяко място, където има секция. „...могат да гласуват на което и да е друго място извън страната, където има образувана избирателна секция“. Може би трябва да е ясно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дали това не е излишна подробност?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „...както и по постоянен, съответно настоящ адрес на територията на страната, ако имат такъв и ако е подал заявление за гласуване по настоящ адрес.“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да си кажа аргументите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук ми се струва, че нещо не е както трябва. А по точка 32 това, което исках да обърна внимание: „Избирател, който има право да гласува в изборите за народни представители и не е подал заявление за гласуване извън страната, може да гласува в избирателна секция извън страната, като в изборния ден подава декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място.“

Мисля, че е по-коректно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „...и няма да гласува“, да. Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така че, ако искате да ги обсъждаме заедно. Аз така започнах: „Избирател, който има право да гласува и не е подал заявление...“.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: И може да се добави, че декларацията представлява изборна книга в скоби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, както в началото направихме.

РОСИЦА МАТЕВА: Както в началото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „...подава декларация, че е гласувал и няма да гласува на друго място по образец приложение от изборните книжа.“

Колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, имам предложение това изречение да се раздели на две. Тук правим едно смесваме между гласуване в чужбина – една хипотеза, за точка 32 говоря, и да започнем: ако непредвидени, тогава да кажем, че може да гласува в страната, ако непредвидени обстоятелства не му позволяват да гласува в посоченото в заявлението място. Така правим едно смесване. Първо даваме каква е възможността да гласуват и на друго място, освен това, което са подали в заявлението, оттам пък отиваме вече, и ако не могат да гласуват на двете места, тогава че имат възможност да гласуват в България.

Просто да разделим това изречение, че става едно смесване на двата вида гласуване. И все пак да не забравяме, че проектът на решение е за образуване на избирателни секции в чужбина.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбирам, че проектът е за образуване на избирателни секции в чужбина, но идеята ми е била, съгласен съм с повечето критични бележки по тези две точки, че има много хора, за които това е реален проблем. Променят се жизнените им обстоятелства, след като са подали заявление, и остават с погрешното впечатление, че по този начин са елиминирали възможността да участват в изборите.

Добре, дайте да видим как да го редактираме. Въпреки това ми изглежда добре да се изясни в самото това решение, което се чете в чужбина. Съгласен с това, въпросът е да се изпише по-чисто и по-ясно. Ако по принцип се приемат тези предложения. Редакциите на госпожа Нейкова също ги приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз по-скоро искам да намерим законовия текст когато е подал заявление за гласуване извън страната и се върне в изборния ден в страната. Този текст, защото не мога по спомен да се сетя кой беше.

Списъкът на заличените лица е чл. 37. В този списък, да, са вписани лицата по списъците по чл. 31.

РОСИЦА МАТЕВА: Изключване от списъка на заличените лица в изборния ден е чл. 40.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да не разговаряте помежду си, тъй като не се разбира нищо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако сме коректни, подаването на заявление не е достатъчно. Трябва да е вписан в списък на лицата. По чл. 31.

РОСИЦА МАТЕВА: За редакцията на точка 32 ли говорим?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За 31 и 32 по принцип. В точка 32 може да остане „лицата, подали заявление“, но в точка 31...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „...избирателите, подали заявление за гласуване на определено място извън страната и вписани в списъка по чл. 31...“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Определено, защото в Изборния кодекс има понятие, което е легално, и става дума за друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кое да не включваме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Определено“. Да бъде „за гласуване извън страната“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, може ли финална редакция на точка 31, ако успяхте да запишете всички предложения.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За съжаление не успях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, аз ще се опитам да ги възпроизведа.

„Избирателите, подали заявление за гласуване извън страната и вписани в списъка по чл. 31, ал. 1 за това място, може да гласуват на друго място извън страната, както и по постоянния си адрес.“

Добре, изречение първо: „Избирателите, подали заявление за гласуване извън страната...“.

Какво правим сега? Колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, може би е хубаво да се запише, без да се посочват примерно непредвидени обстоятелства, защото ако той е подал заявление и живее в чужбина, пък се наложи в изборния ден да е в страната, просто да уредим, че „избирателите, подали заявление за гласуване извън страната и включени в списъка по чл. 31, ал. 1, могат да гласуват и на друго място извън страната. Ако в изборния ден се намират в страната, могат да гласуват в секцията си по постоянен адрес, за което подават декларация, че не са гласували...“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По чл. 40, ал. 2 или коя беше?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От тази редакция съюзът „и“ задължително трябва да отпадне, защото излезе, че може да гласува и на друго място.

Да забравим подаването на заявление, защото то е условие за включване в избирателния списък. Нека да обсъждаме само лицата, които са включени в списък за гласуване в място в друга държава.

„...може да гласува в друго място извън страната. Ако в изборния ден се намира в страната, може да гласува по постоянния си адрес.“

„По настоящ“ да отпадне задължително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля да предложа текст. Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Не мисля, че трябва да отпадне и това, че са подали заявление, защото има много граждани, които смятат, че пък след като са подали заявление за гласуване в чужбина и са включени в списъка на определена секция и определено място, могат да гласуват само там. И съм съгласна с предложението и с опита на колегата Томов да уреди и тази хипотеза и да им бъде казано, че не са привързани към тази секция, в чийто списък фигурират, или към това място, а могат да гласуват и на друго място, което е различно от мястото, в което са подали заявление и са включени в избирателния списък. Те, разбира се, че ще подадат декларация, че няма да гласуват или не са гласували. И не мисля, че съюзът „и“ им дава правото да гласуват на две места извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам и предложението ми е към господин Томов, защото споделям, че този въпрос е изключително важен, но продължавам да считам, че е извън предметния обхват на решението. Може да стане така, че да не постигне целта си. Защото решението е за образуване на секции, за подаване на заявления. Нека да има отделно решение, извън това, което като разяснителна кампания ще направи Централната избирателна комисия, защото е факт, че много от въпросите бяха точно такива. Ако погледнете „Въпроси и отговори“, също има отговор на този въпрос. А ако се проследи рубриката „Въпроси на граждани“, ще се види интензитетът на постъпилите въпроси от подобен характер.

Но нека да отпаднат от това решение и да стане едно друго, отделно за гласуването на избирателите извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По принцип съм окей и с тази идея, само искам все пак да обърна внимание, че тези точки са включени в раздела, който е „Заявления за гласуване извън страната“. Съображението ми е било това, че много често хората, след като подадат заявление, смятат, че по този начин са се ангажирали да гласуват само на мястото, на което са подали заявление. И ми изглеждаше важно това да уточним именно в този раздел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Споделям казаното, че предметът на това решение, предметният обхват не включва и уреждане начина на гласуване извън страната.

Но от друга страна колегата Томов каза току-що и такива въпроси много са постъпвали в Централната избирателна комисия, че хората питат: подал съм заявление за гласуване извън страната примерно за място хикс, някъде извън страната, дори на по-късен етап близо до изборите виждат, че вече са включени в списъците за гласуване извън страната, обаче му се налага да бъде, да кажем, в място, различно от това, или му се налага да бъде в България. И всъщност въпросът е обвързан с подаденото заявление за гласуване извън страната.

Така че в този ред на мисли, ако Централната избирателна комисия приема, тъй като докладчикът има концепция да въведе нов раздел – „Заявления за гласуване извън страната“, може би тук му е мястото също. Аз споделям това, което каза господин Томов, че ако ще има раздел „Заявления за гласуване извън страната“, той следва да уреди всички възможни опити. Вие, колега Томов, казахте да се

опитаме да препятстваме въпросите, които така или иначе вълнуват хората.

РОСИЦА МАТЕВА: Да им дадем отговор предварително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Най-напред предлагам по точка 30 като редакционно да започне така: „Не по-късно от 48 дни преди изборния ден Централната избирателна комисия осигурява възможност за подаване на заявления по електронен път.“

Така ще бъде по-чист текстът, според мен.

След това да се обърне словоредът, за да се разбира кое какво трябва да се направи не по-късно от 48 дни преди изборния ден. Смятам, че това е смисълът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, приемам.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам текстът на точка 32 да стане 31, най-напред, за да стане избирател, който не е подал заявление за гласуване извън страната, че може да гласува, което е важното за гласуването в секции извън страната, като в изборния ден подаде декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. В света, нали, без да добавяме „в света“. Само така.

И сега за целия текст на точка 31, която се съгласявам да стане 32, първата част да бъде едно изречение за случая избирателите, които са подали заявление за гласуване на определено място извън страната, както е текстът, че могат да гласуват на което и да е друго място извън страната. Това да бъде отделно, а останалата част да обсъдим за последно дали да го пишем тук, или да го напишем накрая като забележка, или в отделно изречение, защото то е гласуване в страната на същия човек, когато се намира в изборния ден в страната. Например. И там трябва да действа чл. 40.

Не е лошо да се напише, съгласен съм, но нека тук да бъде оформено изречението за гласуването в секцията извън страната, една или която и да е друга, ако предпочете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тоест да изключим хипотезата, че се намира в изборния ден в страната? Тя да не се разисква?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да не е на това място само, а не да я изключим, защото трябва да обясним на хората. Те отиват, казват им: няма те в списъка, и той се чуди какво да прави. Това трябва да го решим, със сигурност да бъде написано това, което е духът. Просто да е на отделно място мисля.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На отделно място не в този документ, не в това решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много време отделихме на тези две точки. Според мен едно и също принципно положение го казваме с различни думи.

Аз съм съгласна с опита на колегата Томов за улеснение на избирателите тук да включи тези текстове, но ние трябва да им дадем някаква финална редакция, защото така няма скоро да приключим тези две точки.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да предложи тогава, тъй като се чува много предложения, да се опитам да ги обобщя в едно ново предложение за текста на тези две точки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен ние трябва да го кажем ясно, простишко, достъпно за четене и разбиране. Колкото повече се въртим в сложни, дълги изречения, за самите нас става сложно.

Примерно аз бих ви предложила следното за точка 31: „Избирателите, подали заявления за гласуване извън страната и вписани в списъка по чл. 31, ал. 1, може да гласуват на друго място извън страната, в което е образувана избирателна секция. В случай

че в изборния ден избирателят се намира на територията на страната, може да гласува в избирателната секция по постоянния си адрес, като подава декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място по образец приложение от изборните книжа.“

И точка 32: „Избирател, който не е подал заявление за гласуване извън страната и в изборния ден се намира извън страната“, по-скоро, „може да гласува в образувана избирателна секция извън страната, като подава декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място по образец приложение от изборните книжа.“

РОСИЦА МАТЕВА: Дали да пишем „който не е подал заявление“ или просто „Избирател, който в изборния ден се намира извън страната, може да гласува...“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но аз, доколкото разбрах, мотивите на докладчика за точка 32 са, за да улесни избирателите, които не са подали заявление.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да не си помислят, че губят право да гласуват.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ви предлагам. Успяхте ли да запишете?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първото записах – 31, 32 – не. Но по принцип ги приемам, да. Мисля, че изразяват смисъла на това, което съм се опитал да го има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, тогава т. 32 може да стане така, за да обхванем и другата хипотеза:

„Избирател, който не е подал заявление за гласуване извън страната или в изборния ден се намира извън страната, може да гласува в образувана избирателна секция извън страната, като

подава декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място по образец приложение към изборните книжа.“

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само че двете части ги разменете. „Избирател, който се намира в изборния ден извън страната, но не е подал заявление...“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля си, че ако уредим само това, което е свързано със заявленията...

Последно: „Избирател, който не е подал заявление за гласуване извън страната, може да гласува в образувана избирателна секция извън страната, като при гласуването подава декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място по образец приложение към изборните книжа.“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам го, но задръж го в главата си, за да ми го продиктуваш после, като свършим.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че това влезе в протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само запиши сега, но да не повтаряме за протокола един и същи текст няколко пъти.

РОСИЦА МАТЕВА: От стенографката ще го вземем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

Трети раздел. Предлагам го целия за обсъждане. В него няма съществени промени в сравнение с решението от 2014 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Може ли думата, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Нека заглавието на раздела да остане „Назначаване на секционните избирателни комисии извън страната“, защото не е само ред. Има и някое и друго условие, а пък съставите не е необходимо да казваме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, приемам го.

Думичката „съставите“ да остане ли или да отпадне?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да не остава.

Нека да стане: „Назначаване на секционните изборителни комисии извън страната“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей, приемам го, ако комисията го приема.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това се разбрахме, колега Георгиев, че в целия текст на проекта за решение ще отпадне, в окончателния текст. Ще бъде само за народни представители за 11 юли 2021 г.

По точките, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз предложих целия раздел за обсъждане.

РОСИЦА МАТЕВА: А, целия раздел. Добре, колеги, някакви предложения и становища по трети раздел? Други, освен заглавието, което всички приехме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В точка 40.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няколко пъти се преномерираща, сега ще проверя дали съм допуснал грешка.

РОСИЦА МАТЕВА: Очевидно в точка 40 е цитирана точка 34, която не е точка 34.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че е цитирана точка 37. Сега ще погледна.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, 37 трябва да стане. Значи „при консултациите по точка 37 партиите и коалициите представят...“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, точка 37 е.

РОСИЦА МАТЕВА: Други някакви предложения за корекции? Който си е разпечатал текста преди промяната, в точка 42 са отпаднали...

Колега Томов, във второто тире на точка 40 е „10 май 2021 г.“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А, това е моя грешка, да.

РОСИЦА МАТЕВА: Казахме го и го променихме на 10 май 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме.

Само една справка искам да направя. Затова се забавям малко.

Колеги, докъде стигнахме?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точки 46 и 47.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз го разбирам, че до 3 юли могат да правят предложения за смяна на предложен от тях член на секционна комисия. Въз основа на предложението Централната избирателна комисия трябва да направи промяната до 5 юли. Два дни след това, не по-късно. Така го чета. Не е ли така?

По точки 48 и 49 има ли някакви предложения или да преминаваме към последните две – 50 и 51, и да се върнем на правните основания, както предложи колегата Томов, тъй като тях не сме ги обсъждали.

Колеги, по точка 51 ли говорите? „Ръководителите на дипломатически и консулски представителства публикуват на интернет страницата на съответното, бих казала аз, дипломатическо и консулско представителство условията и реда за образуване“. Не е ли така?

Господин Томов, успяхте ли да запишете?

„Ръководителите на дипломатически и консулски представителства публикуват на интернет страницата на съответното дипломатическо и консулско представителство условията и реда за образуване на избирателните секции извън страната“. На съответното, да.

И се връщаме на правните основания.

По отношение на чл. 57, ал. 1, т. 17 и 18 аз смятам, че точка 18 няма място в това решение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точка 18 трябва да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 18 е: „Формира и утвърждава единните номера на избирателните секции извън страната“. Категорично според мен не е тук.

Колеги, за да не е толкова дълго правното основание, предлагам там, където няма прекъсване на разпоредбите, включително и с техните алинеи и точки, примерно от чл. 101 до чл. 110 включително записът да бъде: „чл. 101 – чл. 110“. И след това ще бъде „и чл. 243“, преди последното.

„На основание чл. 11, ал. 1, чл. 12...“

Така подробно изписани? Аз смятам, че не е правилно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с всички останали. Те не са основания., ако търсим правно основание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тоест да стане „чл. 51...“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „...ал. 1, т. 1“, във връзка с тези всичките, но изписани по по-съкратен начин.

Ще ги проверяваме ли едно по едно?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Опитал съм се да го направя. Каквото кажете, това ще направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, тогава нека да бъде: „на основание чл. 11, ал. 1, чл. 57, ал. 1 във връзка с чл. 13 – 17, чл. 20 – 22, чл. 31 – 33, чл. 101 – 110 и чл. 243.“

И ако няма други предложения, подлагам на гласуване така представения проект на решение с направените изменения и допълнения относно условията и реда за образуване на секции извън страната и за назначаване съставите на секционните комисии.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, решението е № 14-НС от 14 май 2021 г.

С това се изчерпа дневният ред. Преди за закрия заседанието мисля, че и по-рано съобщих, че заседанието е само до 14 часа, виждам вече е станало, предвид необходимостта спешно да освободим помещенията, в които работи към момента Централната избирателна комисия.

Насрочването на следващото заседание ще бъде допълнително уточнено, предвид логистичните действия, които ни се налага да бъдат предприети и допълнително ще бъдете уведомени за часа и мястото на провеждане на следващото заседание.

Закривам заседанието.

(Закрито в 14,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Виолета Тасева