

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 2

На 13 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Хронограма за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

1а. Хронограма за частичните избори за кметове, насрочени за 27 юни 2021 г.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Изпращане до Министерския съвет за съгласуване на условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК/ПСИК и специалистите към РИК за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

3а. Проект на решение за определяне вида, цвета и размера на чувалите/торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали от предстоящите избори.

*Докладва: Емил Войнов*

4. Доклад относно машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

5. Доклади по административни преписки.

*Докладва: Севинч Солакова*

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Росица Матева и  
Георги Баханов*

8. Доклад относно заявления по Закона за достъп до  
обществена информация.

*Докладва: Емил Войнов*

9. Доклади по административнонаказателни преписки.

*Докладва: Георги Баханов*

10. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Емил Войнов,  
Цветанка Георгиева, Димитър Димитров*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров,  
Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова,  
Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,  
Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия  
Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и ръководено от госпожа  
Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна  
комисия и госпожа Росица Матева – заместник-председател на  
Централната изборителна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги,  
откривам заседанието на Централната изборителна комисия на  
13 май 2021 г.

Присъстват всички 15 членове на Централната изборителна  
комисия. По-добър кворум няма как да имаме за откриване на  
заседанието.

Колеги, във вътрешната мрежа в „Проекти“ от 13 май е публикуван проект на дневния ред:

1. Хронограма за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и Хронограма за частичните избори за кметове, насрочени за 27 юни 2021 г. – докладват Цветозар Томов и Цветанка Георгиева.

2. Изпращане до Министерския съвет за съгласуване на условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. – докладчик Севинч Солакова.

3. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК/ПСИК и специалистите към РИК за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. – докладва Севинч Солакова.

4. Доклад относно машинно гласуване – докладчик е Емил Войнов.

5. Доклади по административни преписки – докладчик е колегата Севинч Солакова.

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК – ще докладва колегата Ганчева.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладчици са колегите Ганчева, Матева и Баханов.

8. Доклад относно заявления по Закона за достъп до обществена информация – докладва Емил Войнов.

9. Разни – докладчик госпожа Ганчева.

Колеги, имате ли предложения за допълване на дневния ред?  
Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Председател, моля да ме включите в т. „Жалби и сигнали“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля да ме включите в т. „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо Председател, моля да ме включите също в т. „Разни“. Благодаря.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля да ме включите в т. 5 „Доклади по административни преписки“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля да ме включите в т. „Разни“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да ме включите в точка „Искания за изплащане на възнаграждения“ и в т. 7 „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, предлагам нова точка „Доклади по административнонаказателни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би тя ще стане точка девет, а т. „Разни“ да стане точка десет.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Така предложеният дневен ред е приет с направените допълнения.

Колеги, започваме с точка първа „Хронограма за изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.“ с докладчик колегата Томов.

Предвид необходимостта да напусна заседанието за решаване на организационни и административни въпроси, определям колегата Матева да председателства заседанието на Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка първа**. Колега Томов, имате ли готовност да започнем доклада? Заповядайте.

**Точка 1.** Хронограма за изборите за народни представители, насрочени за 11 юли 2021 г.

Колеги, в отделна папка във вътрешната мрежа е подготвената от колегата Томов хронограма за изборите за народни представители на 11 юли. Още преди да започнем доклада, обръщам внимание, че посоченият Указ в проекта за хронограмата трябва да се коригира – номерът му е 130, а не 131.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в моя папка от 12 май 2021 г. трябва да я има хронограмата с вярно подредените дати. Вариантът е този, който е изпратен по имейлите ви.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ще помоля, докато господин Томов докладва, всички колеги да гледаме правните основания и датите, за да не се допусне някаква грешка.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. И аз бих помолил за същото, защото все пак не съм убеден, че някъде не е допусната техническа грешка, освен с номера на Указа.

Как да процедираме? Може би да подлагаме на обсъждане всяка точка една след друга, ако някой има нещо по нея.

Точка първа я обсъдихме.

Точка 2. Областните управители насрочват консултации за състав на РИК, които са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на областната администрация не по-късно от три дни преди провеждането им.

Някой вижда ли нещо, което трябва да се обсъди?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да отпадне второто изречение от т. 2. „Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично...“, защото е неизпълнимо по разбираеми причини.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагате цялата тази информация да отпадне.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, но чувам колеги, които предлагат да отпадне само „не по-късно от три дни преди провеждането им“. Да остане изречението „денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на областната администрация“.

Всички колеги, съгласни ли сме?

Колега, Ганчева, Вие нещо различно ли искате да кажете? Добре.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Очаквах, без да взимам отношение по начина на водене, но това означава ли, че ако докладчикът се съгласи, отпада нещото, което друг колега е предложил, защото примерно аз, ако ще изписваме като първи ред „процедури, действия и решение“, предлагам да е така, както са законовите текстове. Това е смисълът с оглед правните основания. Ако не, аз ще предложа да подложите на отделно гласуване „не по-късно от три дни преди провеждането“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, ще го подложя. Аз попитах има ли някой възражения срещу предложението да отпадне текстът. И тъй като нямаше възражения, не го подложих на гласуване, тъй като смятам, че има съгласие и ще подложя на гласуване цялата хронограма.

Вие правите предложение да не отпадне текстът и да остане, както е.

Колеги, по реда на постъпване, подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиев: след „областна администрация“ да се сложи точка и останалият текст да отпадне.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка*

Георгиева, Цветозар Томов); **против** – 4 (Георги Баханов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов)

Имаме решение: в тази точка отпада записът „след областна администрация“.

Заповядайте, господин Томов, да докладвате т. 3.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 3. ЦИК определя условията и реда за образуване на избирателни секции извън страната, включително условията, реда и организацията за гласуване на български граждани извън страната и изпраща информация на Министерството на външните работи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако искате да оптимизираме чисто технически – да обединим т. 3 и т. 4, защото така или иначе ги приемаме на 57-я ден и след това незабавно ги изпращаме. Ако възприемате?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Досега са били отделно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има резон, могат да се обединят според мен.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е задължение на различни органи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, оттегляте предложението да се обединят. Добре.

По т. 3 има ли някакви предложения за изменения, допълнения? Няма.

Точка 4. Министърът на външните работи и ръководителите на ДКП публикуват на интернет страниците на МВнР и ДКП условията и реда за образуване на избирателни секции извън страната и условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани извън страната. Това се случва незабавно след вземането на горното решение.

Някакви допълнения по тази точка? Няма.

Точка 5. ЦИК определя с методика размера на възнагражденията на членовете на изборителните комисии и на специалистите към тях.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Също до 14 май, не по-късно от 57 дни.

Някакви предложения по тази точка? Няма.

Точка 6. Президентът на републиката определя наименованията, границите и номерацията на изборните райони. Това трябва да е до 15 май – 56 дни преди изборния ден. Нямаме ангажимент в тази посока.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Точка 7. Ръководителите на ДКП трябва да поискат съгласието на приемащата държава, ако такава се изисква за произвеждането на изборите и за разкриване на изборителни секции. Ще се надяваме да не чакат този срок, а вече да го правят.

Има ли някакви бележки по т. 7?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Ако говорим за т. 7 – 55 дни, това е три дни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, затова казах, че се надявам вече да са започнали да искат съгласията, а няма да изчакат последния възможен срок по закон.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Една добавка искам да направя: зависи от различните държави – в повечето държави е необходимо не само да се поиска разрешение от съответни министерства, но да се поиска помощта на местната администрация, кметовете например. Това е стандартно и позволява получаването на сгради например общински, което много опростява логистиката. Само че това нещо никога не е залягало в хронограмата досега, но това е важен елемент. Някои посланици го правят, други не го правят. Тези, които го правят, като че ли по тяхна собствена инициатива, само че без това не може да протече изборният процес на място.

Имам такъв въпрос: не е ли добре да се прибави една фраза в този смисъл?



ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То има смисъл да е отделно решение с друг срок. Изборният кодекс не ни задължава да е толкова кратък срокът.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, не го пише в Изборния кодекс това. Отделно решение може да се предвиди след няколко дни може би, с което да се приканят посланиците, за да може да се обърнат за помощ към местната администрация. Тоест стандартно писмо, което казва „българската общност организира избори, моля да помогнете“. Защото местната администрация, когато се яви пред тях, те питат: „Какъв сте Вие, имате ли подкрепата на Вашето посолство?“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Разбрах Ви. Правите ли конкретно предложение в момента да се включи в хронограмата, защото този запис касае разрешението на съответната държава за разкриване на избирателни секции, а необходимостта от помощ на местните администрации може и малко по-късно да се направи с отделно писмо, както стана ясно.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това е юридически проблем. Може би отделно да вземем решение, но не сега.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако не го правите в момента като предложение за хронограмата, запишете си го някъде, като приключим с хронограмата, може да внесете направо проект за писмо и ще вземем това решение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Съгласен съм.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, реплика или изказване искате?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вие уточнихте, че колегата Гаврилов всъщност не прави предложение. Ако беше направено това предложение, аз щях да възразя, защото, считам, че не може с хронограмата да вписваме неща, които са изцяло в правомощията на Министерството на външните работи. Предполагам, че българската държава в лицето на Министерството на външните работи е предприела тези действия, особено с оглед и служебният министър на външните работи. Иначе, ние може би още вчера трябваше да пушем писмо – традиционното, което се изпраща до

Министерството на външните работи с оглед правомощията им по чл. 21, да изпращат незабавно информация в Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Очевидно е, че вчера не го направихме, хубаво е днес да се направи и ще Ви помоля в някоя от точките по-късно да внесете проект за предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да внеса проект за предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ще уточним тези неща в оперативен порядък.

Продължаваме с хронограмата.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 8. Изборните книжа. Срокът е до неделя.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли бележки по т. 8? Няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 9. Министерският съвет приема план-сметка, която предварително съгласува с ЦИК. Това трябва да стане до края на седмицата.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, както стана ясно от дневния ред, и днес ще изпращаме информация. По т. 9 възражения? Не виждам.

Точка 10. ЦИК определя броя на мандатите за всеки многомандатен избран район, като използва метода на най-големия остатък.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да има промяна в сравнение с 4 април 2021 г., защото няма нови данни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Нека да стои, за да можем да преценим дали ще се вземе отделно решение.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ясно е как ги определяме, чисто технически: „ЦИК определя броя на мандатите за всеки многомандатен избран район“. То е ясно как действа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм съгласен.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Някой възразява ли след „изборен район“ да се сложи точка и „като използва метода на най-големия остатък“ да бъде заличен? Не виждам. Възприема се от докладчика, няма да го подлагам на гласуване в момента.

Точка 11, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 11. Областният управител прави предложение пред ЦИК за състава на РИК, когато е постигнато съгласие. Срокът също е неделя. Основанието е чл. 86.

Бележки по тази точка имаме ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако позволите, ето тук можем да обединим т. 11 и т. 12, защото става въпрос за функция на един и същи орган и в общи линии това е част от процедурата и би могло да стане в един и същи ден. При всички положения финалът е един и същи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те не изискват действия от страна на ЦИК, така че може би можем да ги обединим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: При всички положения – и да е постигнато съгласие, и да не е постигнато, трябва да се изпратят всички документи, за да бъдат назначени със съответните комисии.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Фактическото действие е изпращане на документите, като е постигнато съгласие.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Моля ви да проверите в т. 12 трябва ли да има и ал. 6 на чл. 60? Тоест трябва да качим в правните основания: чл. 60, ал. 6, ал. 8 и ал. 9, ако обединяваме двете точки.

Има ли обратно предложение – да не се обединяват?

Колега Томов, възприемате ли да бъдат обединени? Възприемате.

Обединяваме т. 11 и т. 12 и става т. 11, като изписваме, че „областният управител прави предложение пред ЦИК за състава на РИК, и във всички случаи изпраща документите в ЦИК, независимо

дали е постигнато или не е постигнато съгласие за състава на РИК“. Правните основания са чл. 60, ал. 6, ал. 8 и ал. 9, не по-късно от 55 дни – 16 май.

Заповядайте за т. 13, която ще стане т. 12.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз ще преномерирам точките оттук насетне.

По т. 13 имате ли нещо, колеги? Нямаме.

Точка 14. ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците, наблюдателите и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети. Целият този списък е на 55-я ден – до неделя.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имаше практика на Централната избирателна комисия и тя е добра – там, където имаме прието решение, а ние имаме такова, по т. 2: дали да слагаме и решението?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да описваме кое решение е относимо към съответния... То е само едно и аз Ви предлагам да не го слагаме, защото иначе ще създадем въпроси, защо в една от точките има решение, а в останалите – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще диктувам точките, както са по проекта, за да не се объркваме с номерацията им.

Точка 15. ЦИК определя условията и реда за машинно гласуване. Срокът е същият.

Имаме ли бележки по нея? Нямаме.

Точка 16. ЦИК определя изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка на данните от гласуването и към издаването на бюлетин с резултатите от изборите, включително от машинното гласуване, и възлага изпълнението на „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По т. 15 предлагам, тъй като мисля, че систематичното място е тук, едва ли ние ще чакаме да минат седем дни, т. 24, мисля, въпреки че имаме до седем дни, трябва да бъде систематично някъде преди т. 15 или след нея, защото общо взето с оглед и начина на гласуване сега – машинно, именно ЦИК открива нарочна секция на интернет страницата. Мисля, че логиката е да са тук.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Поставянето на това задължение в срока, който е последен, хронологично мястото му е там, където го е поставил колегата Томов, защото в предходните хронограми е било по-напред. Разбира се, че ние няма да чакаме. В момента, в който се вземе решението за условията и реда, трябва да се разкрие такава секция на интернет страницата на ЦИК. Струва ми се обаче, че тъй като това е хронограма и последният възможен срок е 19 май, не знам дали е добре да се премества напред и да се сложи срок 19 май, след което да има по-ранни дати.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много е логично това, което казва госпожа Ганчева, но аз изхождах от това, че до 16 май имаме да взимаме страшно много решения, защото иначе трябва да изместим срока. Ние можем да направим максималният срок да е 19 май.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Независимо, че срокът ще бъде 19 май, ще открием такава секция в момента, в който вземем решението за условията и реда за машинно гласуване, за да бъде публикувано. *(Уточнения встрани от микрофоните.)*

Точка 24 трябва да се коригира и времето „седем дни от насрочване на изборите“ и да отиде на т. 15 (нова), защото сегашната т. 15 ще бъде т. 14 заради обединението. Тоест т. 24 се премества и отива и става нова т. 15.

Всички ли сте съгласни? Да го подлагам ли на гласуване?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: След сегашната т. 14 настояща т. 16 трябва да дойде след сегашната т. 14. Машинното гласуване да слезе след нея и тогава вече да дойде т. 24.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Защо трябва да се направи това нещо? Всичко е на 55-я ден.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Защото т. 16 ще раздели формално т. 24 и т. 15.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз казах ясно: сегашна т. 15 по проекта: „ЦИК определя условията и реда за машинно гласуване“ до момента, което е обсъдено, тя става т. 14 заради обединението на т. 11 и т. 12, т. 24 става т. 15. В крайна сметка мястото им е една след друга.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Преди изобщо т. 15, защото тя така или иначе е с дата 16-и.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Предложението е следното: т. 16 от проекта: „ЦИК определя изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка...“ да стане т. 14, т. 15 от проекта „ЦИК определя условията и реда за машинно гласуване...“ да си бъде т. 15 и т. 24 става т. 16. Всички ли сте съгласни с това предложение.

Точка 17: ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съгласни ли сме, колеги?

Точка 18. ЦИК формира и утвърждава единните номера на избирателните секции извън страната.

Ще ги прегледам още веднъж преди да ги изпиша.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Имам въпрос относно тази точка: как можем да определим номерата на изборните секции, след като не знаем кои са изборните секции – говорим за чужбина?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, бихте ли отговорили на колежата Гаврилов, като най-дългогодишен ръководител на Работна група „Чужбина“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще го вземем при обсъждането на проекта на решение, който ще бъде внесен.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Получава се хаос, защото първоначално се определя списък от секции и след това се добавят други. При това положение номерата на секциите не са в същия порядък със секции, които сме определили на тази дата и десет дни по-късно добавяме други секции. Има технически проблем. Като ги подредим в списъка с всички секции, те се разбъркват и става хаос. Това може да го погледнете и сега в годините как е било – винаги е така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще се въздържа от коментар и няма да давам оценки какво се получава и какво – не. Считам, че законът в тази му част, с оглед правомощията на Централната изборителна комисия, е кристално ясен – чл. 57, ал. 1 казва, че ЦИК формира и утвърждава единните номера на изборителните секции извън страната.

По повод това, което към момента обсъждаме, а именно хронограмата и в частност т. 18, считам, че Централната изборителна комисия няма какво друго да направи освен да каже на адресатите на тази хронограма, че ЦИК ще направи това със свое решение. В този ред на мисли аз приемам изцяло предложението на докладчика по така представения проект на точка от хронограмата и нямам възражение да бъде така.

Другото, което поставя колегата Гаврилов, би било въпрос на обсъждане, ако той има някакво предложение по отношение на проекта на решение, с който Централната изборителна комисия ще се произнесе в срока и там може с оглед Вашето мнение да се вземе предвид, ако колегите възприемат някакво изменение от традиционното според мен решение, което никога в ЦИК не е било полемично и обструктивно. Това е моето мнение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Позволявам си възражение. Аз нямам предложение, защото не знам, нямам решение в този момент...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, много се извинявам, но ние имаме установен начин на

работа. Има разписани в Правилника начина, по който се взема думата, дава се за изказване, за реплики и за дублики.

Давам Ви възможност за кратка дублика в момента, ако имате конкретно предложение, го правим, ако не – обсъждаме го по-късно. Тази точка така или иначе трябва да бъде включена, да бъде част от хронограмата, защото такава е изискването на закона. И към датата на вземане на решение трябва да се дадат номера на секциите, които са разкрити. Ако се разкрият по-късно нови, се дават следващите номера. Просто няма как да предвидим колко секции ще бъдат разкрити.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Съгласен съм, да не губим време. Благодаря за дубликата. Съгласен съм и аз нямам предложение, но не смятам, че съществуващото е добро решение. Но, нека да го мислим в бъдеще.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Когато разглеждаме решението – конкретното, дотогава ще имате време. Имаме време до 17 май да се помисли за това решение и за начина, по който да се подобри досегашната практика.

Продължаваме с т. 19.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 19. ЦИК, съгласувано с Министерския съвет, определя условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинно гласуване.

По отношение на съхранението на техническите устройства има промяна в новия закон, което се прехвърли изцяло към Министерския съвет и се чудех дали да остане в този вид. В крайна сметка реших, че така трябва да остане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може би колегата Солакова ще вземе отношение по т. 19.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да остане „до материали“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги ще остане „до материали“, защото с последните изменения на



Изборния кодекс, съхранението на устройствата за машинно гласуване е възложено на Министерския съвет.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли други бележки по т. 19?

Точка 20. ЦИК определя формата и структурирания електронен вид на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите. ЦИК определя реда за проверка на списъците в подкрепа на регистрацията на партиите и коалициите.

Това трябва да го направим до 53-я ден – 18 май.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Някой има ли нещо да допълни?

Приемаме точката в този ѝ вид.

Точка 21. ЦИК определя формата и структурирания електронен вид на списъците, както и реда за проверка на списъците за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД ГРАО в МРРБ.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Там има нови елементи. Има възможност да се подават електронни списъци, но мисля, че това при обсъждането на решението ще стигнем. Все пак това са два различни казуса и решенията трябва да се отдели. По т. 21 имаме ли нещо? Не.

Точка 22. ЦИК определя реда за проверка на кандидатските листи за народни представители и възлага изпълнението на ГД ГРАО в МРРБ. Срокът е същият.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не виждам никой да иска думата. Продължете, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 23. Министерският съвет може да възложи координацията и изпълнението на дейностите по организационно-техническата подготовка на изборите на определен министър.

По т. 23 аз самият се колебаех дали в сегашната ситуация тя е уместна, при положение че имаме служебно правителство, което може и да не предложи определен министър за координацията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имало го е винаги в хронограмите, така че ако колегите не възразяват, да си остане, а пък Министерският съвет ще си реши.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам цялата тази точка да отпадне от хронограмата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тя или трябва да отпадне, или трябва да остане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: При това положение ще подложа на гласуване предложението.

Моля, режим на гласуване предложението на колегата Георгиев: т. 23, която предвижда възможността Министерският съвет да определи определен министър да отговаря за изборите, да отпадне от нашата хронограма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 3** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Любомир Георгиев*), **против – 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Нямаме решение да отпадне точката, така че тя остава.

Минаваме към т. 25 по проекта, която ще бъде т. 24.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 25. ЦИК определя единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място. Тук вече срокът е 52 дни преди изборния ден, също е фиксиран в закона. Бележки по нея имаме ли? Няма.

Точка 26 става т. 25.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Госпожо Председател, предлагам да не ги преномерираме сега, нека накрая да стане това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Приемам.

Точка 26. Кметът на общината образува със заповед избирателните секции на територията на общината и утвърждава тяхната номерация, обхват и адрес. Заповедта се обявява на

публично място и може да бъде обжалвана в срок от три дни пред съответния областен управител.

Има ли някакви възражения по нея? Не виждам.

Точка 27. ЦИК обявява списъка на местата извън страната, в които на проведени до 11.07.2016 г. избори е имало образувана поне една избирателна секция, в която са гласували не по-малко от 100 избиратели.

Тук имам предложение – думата „проведени“ да се замени с „произведени“. Според мен не е правилно – трябва да бъде „след 11.07. 2016 г. избори е имало образувана...“, тоест след тази дата до днешна дата.

Други предложения? Не виждам.

Единодушно приемаме тази редакционна поправка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 28. ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели. Срокът е 50 дни преди изборния ден.

Бележки по нея имаме ли? Не виждам.

Точка 29. ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели. Срокът е същият.

Точка 30. ЦИК утвърждава образци на печатите на избирателните комисии и начина на защитата им. Това са поредица от решения, които трябва да вземем на 50-я ден.

Точка 31. ЦИК определя реда за разглеждане на жалбите и сигналите от РИК и публикуването им на тяхната интернет страница“. Тук има едно „та“, което го махам.

Точка 32. Сметната палата утвърждава образци на декларации по глава единадесета на ИК (финансиране, свързано с предизборната кампания) и ги обявява на интернет страницата си.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не виждам предложения. Не е наше задължение, но е хубаво да го има в хронограмата, за да може лицата, които се запознават, да знаят, че и такова нещо трябва да се случи.

Точка 33. Централната избирателна комисия определя подлежащите на вписване обстоятелства и реда за водене и

поддържане на публичните регистри от РИК. Срокът също е 50-я ден.

Възражения или предложения? Не виждам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 34. ЦИК публикува списък с номерата и адресите на избирателните секции в изборните райони и с броя на избирателите в тях. Срокът е на 48-я ден.

Точка 35. ЦИК определя реда и условията за предоставяне и разходване на средствата за медийните пакети, съгласувано с министъра на финансите. Срок – 45 дни преди изборния ден. Бележки по нея. Това са все неща, които традиционно влизат в хронограмите за парламентарни избори.

Точка 36. Кметът на съответната община определя местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява РИК.

Не виждам предложения.

Точка 37. Партиите и коалициите подават заявление в ЦИК за регистрация за участие в изборите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, обръщам внимание – срокът е 17,00 ч. на 26 май 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това е първият фатален срок.

Точка 38. ЦИК регистрира партиите и коалициите за участие в изборите. Срокът е същият – веднага след приключване на срока за регистрация.

Точка 39. ЦИК изпраща на РИК списък на регистрираните партии и коалиции и информация за заличените партии и коалиции. Ако има решение за заличаване, е на следващия ден.

Точка 40. ГД ГРАО в МРРБ извършва проверка на списъците, представени от партиите и коалициите.

Точка 41. Инициативните комитети представят заявление за регистрация пред РИК. Срокът е до 40-я ден преди изборите.

Тук се колебах дали да го направя, затова го представям за обсъждане – дали не трябва да сложим също час, или това трябва да стане с решение на РИК-овете.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам в т. 41 думата „предават“ да се замени с думата

„подават“. И има предложение да се добави „17,00 ч.“ като краен срок към дата 31 май 2021 г., за да не се чака 24,00 ч.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам редакционната бележка и добавяме „17,00 ч. на 31 май 2021 г.“.

Точка 42. РИК регистрира инициативните комитети. Срокът е същият.

Точка 43. ЦИК предоставя на Сметната палата данните за банковата сметка на партиите и коалициите, предназначена за обслужване на предизборната им кампания и имената и длъжностите на лицата по чл. 164 от Изборния кодекс. Това е петдневен срок след регистрацията.

Точка 44. Общинските администрации обявяват предварителните избирателни списъци и ги публикуват на интернет страницата на общината. Срокът е до 31 май – 40 дни преди изборния ден.

Бележки по нея има ли? Няма.

Точка 45. Печатните медии и онлайн новинарските услуги предоставят едни и същи условия и цени на всички партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати, които се обявяват на интернет страницата им и се изпращат незабавно на Сметната палата и ЦИК. Срокът е също 40 дни преди изборния ден.

Бележки по нея? Нямаме.

Точка 46. Електронните медии (с изключение на БНТ и БНР и техните регионални центрове ) предоставят едни и същи условия и цени на всички партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати, които се обявяват на интернет страницата им. Изискването е същото.

Има ли бележки по тази точка? Нямаме.

Точка 47. РИК предоставя на Сметната палата данните за банковата сметка на инициативните комитети, предназначена за обслужване на предизборната им кампания и имената и длъжностите на лицата по чл. 164 ИК. Тук срокът е пет дни по-кратък – до 5 юни, 35 дни преди изборния ден.

Бележки имаме ли? Нямаме.

Точка 48. ЦИК регистрира за участие в изборите партия в случаите, когато съдът е отменил решението за отказ за регистрацията ѝ. Или коалиция при същото основание.

Няма предложения по тази точка.

Точка 49. Партиите и/или коалициите подават заявление в ЦИК за извършване на промени в състава и/или в наименованието на регистрирана коалиция. Срокът е до 35 дни преди изборния ден.

Нямаме бележки.

Точка 50 е свързана с т. 49 – регистрацията на промените, ако е поискана такава в срока. Нещо по нея имаме ли?

Точка 51. РИК формира единните номера на избирателните секции в изборния район. Срокът е не по-късно от 35-я ден, който е следващият критичен срок с много решения.

Точка 52. Кметовете на общини насрочват консултации за състав на СИК, които са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на съответната община не по-късно от три дни преди провеждането им.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тук трябва да си остане три дни по-рано, защото има достатъчно време за това.

Предложения има ли? Нямаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 53 е свързана с измененията в Изборния кодекс сега, затова я вижте внимателно. Не е имало досега такава точка: ЦИК предоставя техническите устройства за машинно гласуване на Държавна агенция „Електронно управление“, Българския институт за стандартизация и Българския институт по метрология за удостоверяване на съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213а, ал. 4...“ Дотук си беше така и по сегашния Изборен кодекс, само алинеята вече е 4. По стария Кодекс беше ал. 3.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в числото „30“ се заменя с числото „20“, тоест удостоверяване на съответствието в срока, в който се

извършва това, става ал. 4, защото ал. 3 е създадена нова такава на чл. 213а. Правното основание тук е чл. 231а, ал. 2. Според мен трябва да се добави и ал. 4 заради срока.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е вписано при процедурите, действията и решенията. Не знам дали не трябва и в правното основание да се добави чл. 213а, ал. 2 и ал. 4.

Колеги, има ли някой против да добавим в правните основания и ал. 4?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не по-късно от 20 работни дни, а конкретната дата да си остане 6 юни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, казвам ви номера на решението, за да уточним. Стартовата дата е 6 юни, защото трябва да има време да предоставим тези технически устройства. Ние ги нямаме в момента.

Колеги, вижте т. 115, защото тя е във връзка с т. 53 от Проекта за хронограмата. До 1 юли изтичат 20 работни дни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Въпросът е докога най-късно трябва да ги предоставим, за да спазим този двадесетдневен срок.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В случая, тъй като няма срок в Кодекса, гледам да имаме повече време, защото имаме с машините да се оправяме. На 1 юли да е приключил одитът и сертификацията и да има 20 дни до изборите. В такъв случай т. 53 трябва да фиксира датата 6 юни 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте аргументите на колегата Томов Има ли някой против? Не виждам.

Добавяме само в правното основание ал. 4.

Продължаваме с т. 54.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 54 е свързана със същия въпрос, защото новият закон предвижда, че и „представители на регистрираните в изборите партии и коалиции и инициативни комитети на български неправителствени организации, които са

регистрали наблюдатели, и на БАН, в процеса на удостоверяване по чл. 213а ал. 2“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тук мисля дали това решение трябва да се вземе по-рано, защото то е възможно да бъде оспорено. Да има време да мине обжалване и евентуално да е стабилен административен акт до предоставянето на машини.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По-рано се бие със сроковете за регистрация. За да могат да участват в одита, те трябва, първо, да се регистрират като участници в изборите. Срокът е 26 май, много близо е.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като сроковете на обжалване са тридневни, предлагам да го направим в началото на месец юни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам съмнение, че ще е разумно, защото им остава много малко време, за да организират одит и да кандидатстват.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, но за да знаят как ще се случи този одит, ние трябва да сме взели решението. Добре, оставяме го така.

Приемам, всички сте съгласни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 55. ЦИК заличава от наименованието на коалицията партиите, които са напуснали състава ѝ. ЦИК отбелязва в регистъра промените, настъпили в състава на коалиция. *(Уточнения встрани от микрофоните.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, приемате ли да обедините двете изречения: „ЦИК заличава от наименованието на коалицията партиите, които са напуснали състава ѝ, като отбелязва в регистъра настъпилите промени“.

Няма да го подлагам на гласуване. Всички сме съгласни.

Точка 56. Партия може да поиска да бъде заличена регистрацията ѝ за участие в изборите. Коалиция може да поиска да бъде заличена регистрацията ѝ за участие в изборите.



Тук също може да се обедини: „партия или коалиция може да поиска да бъде заличена регистрацията ѝ за участие в изборите“.

Добре, обединяваме двете изречения. Срокът е не по-късно от 32 дни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тук да сложим ли час?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: За т. 56, да сложим ли час „до 17,00 ч. на 8 юни“?

Колеги, обединяваме ли се да има час?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Искате ли да обсъдим възможността да вземем принципно решение: навсякъде, където има дати, обвързани с действия, които се извършват от участници в изборния процес, да се посочва крайният срок, защото във всички случаи, когато става въпрос за партия, инициативен комитет или коалиция, това е основният въпрос, който ги вълнува – до колко часа, в последния момент могат да се появят. Предлагам, ако искате, навсякъде да сложим час.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че към това вървим. На доста места са предвидени. Трябва да ги посочим в хронограмата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 57. Инициативният комитет предава на РИК списъка с избиратели, подкрепящи издигането на независим кандидат, заедно с документите по чл. 255, ал. 1, т. 2 и 3 ИК.

Тук също трябва да има 17,00 ч. на 8 юни 2021 г. Няма възражения.

Точка 58. РИК регистрира за участие в изборите инициативен комитет в случаите, когато съдът е отменил решението за отказ за регистрацията му, независимо дали срокът по чл. 153, ал. 1 ИК е изтекъл. Също процедура, която е по отношение и на партиите, но тук сроковете са изместени с 5 дни. До 17,00 ч. на 8 юни.

Имаме ли нещо по нея? Нямаме.

Точка 59. Инициативен комитет може да поиска да бъде заличена регистрацията му за участие в изборите. Срокът е също 32 дни преди изборите – до 8 юни.

Имаме ли нещо по тази точка? Нямаме.

Точка 60. РИК незабавно се произнася по искането за заличаване на инициативния комитет – в същия ден трябва да вземе решение.

Нямаме бележки.

Точка 61. Партиите, коалициите и инициативните комитети правят предложения до РИК за регистрация на кандидатски листи. Този срок трябва да изтече в 17,00 ч. на 8 юни 2021 г.

Имаме ли бележки по него? Нямаме.

Точка 62. РИК регистрира кандидатските листи“.

Точка 63. РИК уведомява ЦИК за регистрираните кандидати не по-късно от 24 часа след изтичане на срока за регистрация.

Тук не съм сложил час. Текстът в чл. 254 е, че не по-късно от 24 часа след изтичане на срока за регистрация, а при изтичане на срока за регистрация сме сложили 17,00 ч. От тази гледна точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ние сме сложили срок да подадат листите, а срокът за регистрация е 8 юни до 24,00 ч., тоест срокът на РИК-овете ще изтече в 24,00 ч. на 9 юни и трябва да си остане така.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 64. ЦИК изпраща на РИК информация за заличените партии, за извършените промени в състава и наименованието на коалициите, както и информация за заличените коалиции.

Имаме ли нещо по тази точка? Нямаме.

Точка 65. ЦИК приема с решение условията и реда за отразяването на предизборната кампания в медиите – също 31 дни преди изборния ден.

Нямаме бележки.

Точка 66. ЦИК приема правила за обективно и справедливо отразяване проявите на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети, при зачитане на тяхната

равнопоставеност и значимост от Българската национална телевизия и Българското национално радио.

Имаме ли бележки. Приемам, че остава така.

Точка 67. ЦИК определя чрез жребий поредните номера в бюлетината на партиите и коалициите и ги обявява. Срокът също е 9 юни.

Нямаме бележки.

Точка 68. ЦИК чрез жребий определя реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партии, коалиции и инициативни комитети, в различните форми на предизборната кампания.

Точка 69. ЦИК одобрява споразумението между БНТ, БНР и партиите, коалициите и инициативните комитети за формите, темите на предизборната кампания, форматите и екипите. Споразумението се изпраща незабавно на Сметната палата. Срокът е също 9 юни 2021 г.

Точка 70. При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат партията или коалицията, която го е предложила, може да предложи за регистриране друг кандидат. РИК се произнася с решение незабавно с решение.

Предлагам „незабавно с решение“ да се обърне, защото звучи по-добре.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Според мен „РИК се произнася с решение незабавно“ е по-ултимативно, отколкото обратното.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, нека остане както е.

Точка 71. Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция се откаже, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 30 дни преди изборния ден. Новият кандидат по предложение на партията или коалицията заема освободеното или последното място в кандидатската листа, като във втория случай останалите кандидати се преподреждат с едно място напред – също решение, което винаги сме взимали.

Точка 72. РИК незабавно се произнася с решение относно вписването на новия кандидат.

Нямаме предложения.

Точка 73. ЦИК утвърждава техническия образец и защитата на бюлетината. ЦИК утвърждава образец на кочан с хартиените бюлетини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да се добави ал. 6 като правно основание.

Колега Солакова, може ли да предложите как да остане текстът в т. 71?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да отпадне второто изречение на т. 71.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някой възразява ли да отпадне второто изречение от т. 71? На сегашните избори имаше РИК, които пренареждаха, други, които отказваха. Режимът трябва да се уреди в решението.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Едно уточнение: ако отпадне изречението, ще допишем ли в ал. 6?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отпада изречението, затова не се налага ал. 6.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Остава, както е правното основание и първото изречение.

Продължаваме с т. 72.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 72 е със същото основание, другото е ясно.

Точка 73. ЦИК утвърждава техническия образец и защитата на бюлетината. ЦИК утвърждава образец на кочан с хартиените бюлетини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Можем да модифицираме записа, че ЦИК утвърждава техническия образец и защита на бюлетината, защото всъщност бюлетината е една – дали е за машинно гласуване или на хартия, бюлетината е една: „ЦИК

утвърждава образец на кочан с хартиени бюлетини и визуализацията на бюлетината за машинно гласуване“ например.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не можем да утвърдим това 30 дни преди изборния ден. Имаме срок за одитиране на машините, за разработка на приложен софтуер, който няма да съвпадне. Няма да имаме всичко това 30 дни преди изборния ден. Машинното изобразяване на бюлетината ще съвпадне с техническия вид на бюлетината. Тези неща трябва да ги опишем в самото решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тогава да махнем кочана, за да остане само, че „ЦИК утвърждава техническия образец и защита на бюлетината, която е една и съща и за хартиено, и за машинно гласуване“. Махаме второто изречение, за да не изглежда, че е насочено само към гласуването с хартиени бюлетини. Кочанът така или иначе ще се утвърди. Може да мине в графата „технически образци“.

Единодушни сме, няма да подлагам на гласуване.

Точка 74. Средствата за организационно-техническата подготовка на изборите се предоставят на общинските, съответно областните администрации.

Това пак е чуждо действие, но нека да стои.

Точка 75. Кметът на общината представя в РИК предложение за състава на СИК, когато е постигнато съгласие.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да отпадне часът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съгласен съм да отпадне часът.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тук случаят е идентичен с предложенията за РИК до ЦИК. Да следваме единен принцип: „кметът на общината изпраща в РИК документите и предложенията за назначаване на състави на ЦИК, независимо дали е получено или не съгласие при консултациите“.

Обединяваме т. 75, т. 76 и т. 77, като прецизираме текста.

Трябва да стане: кметът на общината представя в РИК предложения за назначаване на състави на секционни избирателни комисии, заедно с цялата документация, независимо дали е постигнато или не съгласие за назначаване на съставите.

И в двата случая документацията по назначаване на съставите трябва да бъде представена в РИК.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не може така да ги обединим. Може да са на едно място като ред в хронограмата, но трябва да са две различни неща: кметът представя предложения за състави, тогава когато има съгласие и не може да представи никакви предложения за състави, когато няма съгласие. Тогава представя само документи. Документите ги представя и в двата случая, но в единия случай не представя, както в момента е написано в т. 77. Трябва да бъде махната този текст.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Документът, който се нарича „предложение“, в повечето случаи описва документите, които се съдържат в преписката, като обстоятелството дали е постигнато съгласие или не се изразява в така нареченото предложение, но се извлича от данните в протокола от консултациите, нали така? Не виждам проблем, че сме записали, че „представя предложение“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не виждам текст, от който да следва, че може да направи предложение, когато не е постигнато съгласие.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ето Ви предложение за текст: кметът представя всички документи от консултациите в РИК по назначаване съставите на СИК. Когато между участниците в консултациите е постигнато съгласие, кметът представя и предложение за съставите на СИК.

Съгласни ли сте всички с този запис? Съгласни сме.

Обединяваме т. 75, т. 76 и т. 77. Правните основания се изписват – чл. 91, ал. 7, 8, 9 и ал. 12. Срокт е не по-късно от 30 дни преди изборния ден – 10 юни 2021 г. и тестът, който току-що изчетох.

Обединяваме ли се към този текст? Добре.

Точка 78. Откриване на предизборната кампания. Срокт е 30 дни преди изборния ден.

Някакви предложения? Не виждам.

Точка 79. Електронните медии (с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове) изпращат на Сметната палата, на ЦИК (за електронна медия с национален обхват) и на РИК (за електронна медия с регионален и местен обхват) условията, реда за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания, както и тарифите си.

Мисля, че в сегашния Изборен кодекс имаше изменение, че „...приема правила за обективно отразяване...“. С тези правила ще уредим въпроса.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Извинете, те не бяха ли за БНТ и БНР, а тук пише „с изключение на БНР“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това е за електронните медии. Въпросът сме го уредили в т. 66, така че продължаваме нататък.

Точка 80. Териториалните звена на ГД ГРАО в МРРБ извършват проверка на списъка с избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат. Срокът е не по-късно от 27 дни преди изборния ден – 13 юни 2021 г.

Не виждам предложения.

Точка 81. ЦИК извършва проверка на кандидатите.

Точка 82. Организациите на българските граждани в съответното място извън страната могат да правят предложение до ръководителите на ДКП за местоположението на избирателните секции извън страната. Срокът е не по-късно от 25 дни преди изборния ден.

Нямаме възражения.

Точка 83. Български гражданин, който има право да избира и желае да гласува извън страната, заявява това чрез писмено заявление по образец или чрез електронно заявление през интернет страницата на ЦИК. Срокът е не по-късно от 25 дни. Правното основание само чл. 16, ал. 1 ли е? Добре.

Точка 84. Ръководителите на ДКП изпращат мотивирано предложение на ЦИК за местата, в които следва да бъдат образувани секции за гласуване извън страната.

Тук имаме изменението на чл. 14.

Заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тук има грешки: ал. 3 не съществува, това са остатъци от стария Кодекс. Освен това трябва да сравните т. 84 с т. 88, които се препокриват. В т. 88 по-надолу има същия текст, само че се отнася до т. 4. По мое мнение т. 84 може да се премахне и да се остави само т. 88.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, тук се е получило повторение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: В двете точки има различни срокове и трябва да изясним кой е верният срок.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Верният срок е този, който е в Кодекса – т. 88 от хронограмата. Правилно е записано – 22 дни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тоест т. 88 да остане, да премахнем т. 84.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, така че да им се дадат 30 дни повече, за да могат добре да преценят.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Последният срок е на т. 88. Аз съм извадил от старата хронограма текстовете и съм забравил да махна това. Правното основание е поправено в т. 88.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, приемаме, че т. 84 в проекта отпада изцяло; т. 85 РИК назначава СИК не по-късно от 25 дни преди изборния ден; т. 86 партиите и коалициите и инициативните комитети изпращат в Сметната палата информация за включване в регистъра – 25 дни преди изборния ден; т. 87 когато РИК не е назначил СИК, изпраща незабавно документите на ЦИК, не по-късно от 24 дни преди изборния ден – 16 юни; т. 88 ръководителите на ДКП изпращат мотивирано предложение до ЦИК за образуване на избирателни секции извън страната – чл. 14, т. 4 по новата уредба.

Точка 3. са местата, на които са проведени избори до пет години преди това и ние вече ще сме определили тези места. Има го като отделен запис по-рано в хронограмата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не съвсем. Защо? Ние сме определили местата, но понеже дефиницията за място е малко



широка, всъщност посланикът определя адреса. И това е уточняване на мястото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, в момента не говорим за адреса. Прочетете т. 4 в новия текст: извън местата по т. 1 и т. 3 по преценка на ръководителите на ДКП въз основа на общия брой на подадените заявления или общия брой на гласувалите от предходни избори се прави предложение, ръководителите на ДКП изпращат мотивирано предложение до ЦИК не по-късно от 22 дни преди изборния ден. Това са допълнителни секции, които да бъдат разкрити в допълнителни места, след като вече ние сме се произнесли и са разкрити по т. 1, т. 2 и т. 3 на чл. 14.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Още повече в хода на обсъжданията на хронограмата в редакционна т. 27 включихме чл. 14, т. 3 в новата редакция, където ще бъдат тези секции, където автоматично ще бъдат определени като места за гласуване извън страната.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Дуплика – допускам, че някои ще бъдат анулирани, защото ние едно предвиждаме, пък на терен е друго. Например никой не е подал заявление за еди-коя си секция. Примерно на места, където хората ходят на почивка, много избиратели през лятото, нула през зимата. Посланикът най-добре знае това и казва: аз предлагам на ЦИК тази секция да не се разкрива.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Редът, по който ще се случи това, ще бъде предмет на решението, по което ще се произнесе ЦИК.

В момента накратко поясняваме какви са времевите хоризонти и какви решения трябва да бъдат взети.

Точка 89. ЦИК извършва проверка на данните на избирателите от заявленията за образуване на избирателни секции извън страната и проверява дали лицата, подали заявления за гласуване извън страната, отговарят на изискванията да избират. Срокът е не по-късно от 22 дни от изборния ден – 18 юни 2021 г.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Изразявам личното ми мнение: тъй като тези проверки винаги са дебатирани в Централната избирателна комисия, не знам как ще бъде в бъдеще, предлагам да бъдат изписани абсолютно законовите текстове, да е ясно какви проверки се правят. В конкретния случай по тази точка е чл. 17, ал. 3, която включва данните по чл. 16, ал. 2, тоест да възпроизведем законовия текст. Като допълнителна обосновка на това, което предлагам, е, че в т. 90 ние сме казали, че ЦИК изпраща на МВнР информация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс.

Записът да бъде какъвто е законовият текст на изречение първо от ал. 3 на чл. 17, който е цитиран като правно основание.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това е, защото 22-та дни са пренесени отстрани. Тоест ЦИК извършва проверка на данните по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс на избирателите от заявленията за образуване на избирателни секции извън страната.

Колеги, има ли възражения срещу това предложение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, то изразява същия смисъл, който го има. Възприемам го.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Няма да го подлагам на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Чета: ЦИК извършва проверка на данните по чл. 16, ал. 2. на избирателите от заявленията за образуване на избирателни секции извън страната. Второто изречение си остава – ЦИК проверява дали лицата, подали заявление за гласуване извън страната, отговарят на изискванията да избират.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Няма възражения.

Точка 90. ЦИК изпраща на МВнР информацията по чл. 16, ал. 2 ИК само за лицата, които имат право да гласуват, и само за местата, в които се образуват избирателни секции.

Няма възражения по тази точка.

Точка 91. ЦИК определя местата в държавите, в които ще се образуват секции извън страната и броя на избирателните секции във всяко място.

Точка 92. МВнР обобщава данните по държави и ги изпраща незабавно на ръководителите на ДКП, за да образуват избирателните секции и да впишат лицата в Списъка на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната.

Точка 93. ЦИК определя условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден. Срокът е не по-късно от 20 дни.

Точка 94. ЦИК съобщава публично и публикува на интернет страницата си деня, часа и мястото на провеждане на консултациите за съставите на СИК извън страната. Срокът е не по-късно от 19 дни преди изборния ден – 21 юни 2021 г., е за съобщението.

Точка 95. Избирателните секции извън страната се образуват със заповед на ръководителите на ДКП.

Точка 96. Ръководителите на ДКП изготвят и подписват списъци за гласуване извън страната на лицата, заявили желание за гласуване извън страната.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не мисля, че е правилен текстът на т. 92. Считам, че в т. 92 – съжالياвам, правех си справка със Закона, няма законов текст „списъкът на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната“. Да не въвеждаме нови термини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Как да бъде, колега Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да обсъдим как да бъде, но няма такъв законов термин.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Как да се нарече списъкът, който се прави за тези секции? Предлагаш да не е наречен така, как да го назовем?

Нека да го помислим и да го решим.

В чл. 31, ал. 1 тези списъци са наречени списъци, в които се вписват лицата по чл. 17, ал. 5

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да впишат лицата в списъка на лицата, които имат право да гласуват извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ами то, извън страната всеки има право да гласува.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Може ли едно предложение? Не е ли по-добре да кажем: да впишат лицата, които имат право да гласуват, в списъка по чл. 17, ал. 5. *(Уточнения встрани от микрофоните.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега, Стоянова, много Ви моля да спазваме правилата. Реплика ли желаете?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Мисля, че формулировката „лицата, които имат право да гласуват“ е напълно достатъчна, тъй като избирателните списъци се изготвят на база на подадени заявления. Въз основа на тези подадени заявления се извършва проверката на тези лица, оттам нататък останалите български граждани, които имат право да гласуват в чужбина, биват дописвани под чертата към избирателния списък.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ципов, за да обобщим всичко и да не подлагам на гласуване, съгласен ли сте да бъде: МВнР обобщава данните, изпраща ги на ДКП, за да образуват избирателните секции и да впишат лицата в списъка на лицата, които имат право да гласуват. Въпросът е, че пак се позоваваме на законов текст, който евентуално води човека, който чете хронограмата, към необходимостта да чете Изборния кодекс, което се опитваме да избегнем. Правното основание е показано, който иска ще си го прочете.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Просто да допълним правното основание с чл. 17, ал. 5 и ал. 6.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, сега както е записано, е „списъкът на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната“. Лицата, които ще заявят желание да гласуват извън страната, ще бъдат много, но лицата, които ще останат, ще бъдат по-малък брой, след като проверят данните по чл. 16 и след като бъдат проверени

дали имат избирателни права. Списъците за гласуване извън страната, както всички списъци, са уредени в чл. 31 от Изборния кодекс. В конкретния случай става въпрос за чл. 31, ал. 1 – това са лицата по чл. 17, ал. 5, които след проверката ще отговарят на условията да имат избирателни права.

Тъй като законът не борави с някакъв термин, най-правилно според мен, е да приемем редакцията, че това ще бъдат лицата – това реално са избирателните списъци, които ще бъдат подписани от ръководителите на ДКП. Каквато редакция приемем сега, трябва да я възпроизведем и в изборните книги. Затова поставих въпроса на обсъждане. Ако трябва да се забавим, пак да го помислим, и да се върнем, но да не бързаме. Списъкът по чл. 31, ал. 1 мисля, че е било в предходната. Аз също съм на мнение, че в хронограмата не трябва да пишем членове от закона, защото адресатите, като искат, ще си отворят и прочетат закона. Тук трябва да има кратък и ясен текст. Малко време, госпожо председателстваща.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли и аз да направя едно предложение? В т. 96 ние сме ги нарекли „списъци“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако пак кажем „избиратели, заявили желание“, рискуваме да стигнем до това, което каза колегата Ганчева, че ще има някакви лица, които са заявили, но примерно не са преминали проверката и няма да са включени.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, моля ви, погледнете т. 96, където има някаква формулировка и дали можем да я възприемем за т. 92. Там става дума за списъци за гласуване извън страната на лицата, заявили желание за гласуване извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тук пак не си прав.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С кое не съм прав?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз не съм съгласна с Вас да гледаме т. 96, защото по съображенията, които няма да повтарям, тук пак „заявили желание да гласуват“. Да, но ръководителите на ДКП подписват списъците въз основа на изпратените обобщени данни от ЦИК само за лицата, които са с

редовни данни по чл. 16, ал. 1 и само за лицата, които имат право да гласуват, а не всички заявили. Никой не подписва тези списъци, тези списъци се съставят въз основа на подадените заявления, и те се делят на списък с потвърдени и списък с непотвърдени заявления.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изготвят и подписват списъци е директно в чл. 31, ал. 1.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, нека да обърна внимание, че чл. 31 говори общо за списъци, а чл. 17, ал. 5 във второто изречение съвсем ясно казва, че въз основа на резултатите от проверката ЦИК изпраща незабавно на МВНР информация по чл. 16, ал. 2 само за лицата, които имат право да гласуват и само за местата, където се образуват секции. Именно поради тази причина направих предложението и да го кажа отново, ако е необходимо. Защото този списък не е по чл. 3, а е по чл. 17, ал. 5.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Въпросът е дали записът да остане в т. 92 – да се впишат лицата в списъка на лицата, които имат право да гласуват, или с добавката, която направи колегата Ципов: лицата, които имат право да гласуват по чл. 17, ал. 5.

По-скоро бих предложила да добавим ал. 5 в правното основание и ако искате, да подложа на гласуване дали да се съдържа текстът в чл. 17, ал. 5 и в записа в процедури и действия, или само в правното основание, защото ние наистина пишем текста на закона – списък на лицата, които имат право да гласуват. Това е. Информацията по чл. 16, ал. 2 само за лицата, които имат право да гласуват.

Ако държите на Вашето предложение, ще го подложа на гласуване.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Държа, защото смятам, че е стегнат текстът. Няма да направим някакъв кой знае какъв прецедент.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Възприемаме ли предложението на колегата Ципов да добавим чл. 17, ал. 5 в текста на процедурите и действията и т. 92 да придобие следната редакция: Министерството на външните работи

обобщава данните по държави и ги изпраща незабавно на ръководителите на ДКП, за да образуват избирателни секции и да впишат лицата, които имат право да гласуват, в списъка на лицата по чл. 17, ал. 5 от Изборния кодекс? В правното основание се добавя ал. 5 и ал. 6.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считам, че списъците са едни – това са списъците за гласуване извън страната. В конкретния случай говорим за списъка за гласуване извън страната. Ръководителите на ДКП на практика, след като получат информацията от нас, съставят списъците за гласуване извън страната. Това е моето мнение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Понеже срокът е различен, първоначално си мислех да обединим т. 92 и т. 96, но в т. 92 срокът ни е 20 дни, а в т. 96 срокът е 22 юни, когато вече трябва да бъдат изготвени тези списъци. Мисля, че ако сме постигнали консенсус, че в т. 92 остава текстът, който колежата Ципов предложи, да не го подлагам на гласуване и да преминаваме нататък. Съгласни сме.

В т. 96 да уточним, че ръководителите на ДКП изготвят и подписват списъци за гласуване извън страната на лицата, които имат право да гласуват. Може би в т. 92 в правното основание трябва да махнем ал. 6, защото тази информация е по ал. 5.

Приемаме, че в т. 92 си остава чл. 17, ал. 5 и ал. 6; в т. 96 ви питам текстът, както е предложен, добре ли е, защото смятам, че „отново заявили желание за гласуване извън страната“ трябва да се коригира. Затова предлагам „ръководителите изготвят и подписват списъци за гласуване извън страната на лицата, които имат право да гласуват“.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За т. 96 със срок 18 дни преди изборния ден – този текст не отговаря на това, което пише на съответния член на закона. 18 дни е срокът на Министерството на външните работи да изпрати обобщените данни от всички места. И никъде не пише, че се образуват списъци до 18 дни преди изборния

ден, тоест списъците са образувани по чл. 17, ал. 5 още преди това според това, което чета аз. Сега ги подписват – чл. 31, ал. 1, и не е в срок 18 дни преди изборния ден, до 18 дни е само изпращането на цялата информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В какъв срок, след като другият срок е 20-дневен. Очевидно тези два дни, след като се изпълни т. 92, след като са обобщили данните по държави, те трябва да подготвят и подпишат списъците за гласуване извън страната, и да ги изпращат, което е отредено в т. 97, за да бъдат заличени от избирателните списъци вътре в страната. Тези три действия са навързани едно за друго и те трябва да се извършат между 18-я и 20-я ден. Действително тук законът не дава никакъв императивен срок. Можем да го изместим на 19-я ден, но какъв е смисълът, когато тази работа явно трябва да се свърши след 20-я ден, когато е предишният срок. От тази гледна точка съм предложил също 18-я ден, защото е ясно, че в момента, в който тези списъци са готови, могат да бъдат изпратени обобщените данни за лицата, които ще гласуват по чл. 31, ал. 2 и после по чл. 32 да бъдат публикувани. В този смисъл има връзка между едното и другото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Няма как да се изпълнят следващите действия, ако не е изпълнено предходното.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстваща, ще помоля отново да повторите текста на т. 92. Доколкото разбрах, Комисията се обедини, но аз лично не съм се обединила с това на Комисията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Няколко пъти попитах дали да го подлагам на гласуване!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че имам право като член на Комисията отново да повторите текста, за да видя към какво сме се обединили.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: „Министерството на външните работи обобщава данните по



държави и ги изпраща незабавно на ръководителите на ДКП, за да образуват изборителните секции и да впишат лицата, които имат право да гласуват, в списъка по чл. 17, ал. 5 от Изборния кодекс.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че по-правилно е да кажем „в списъците за гласуване извън страната“ и да приключим. Правя това предложение. Предлагам „за да образуват изборителни секции и да впишат лицата в списъците за гласуване извън страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“ Не предлагам дългата редакция.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Ганчева, тъй като по предходното на колегата Ципов, докладчикът го възприе и имахме съгласието.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева, редакция на т. 92 да бъде „МВнР обобщава данните по държави и ги изпраща незабавно на ръководителите на ДКП, за да образуват изборителните секции и да впишат лицата, които имат право да гласуват, в списъците за гласуване извън страната“.

Който е съгласен с тази редакция на текста, който колегата Ганчева предлага, моля да гласува.

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка, тъй като няма кой да оперира с машината. Определям колегата Баханов да брой.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Гаврилов*)

Приема се предложението. Правното основание е чл. 17, ал. 5 и ал. 6.

Връщам се на т. 96. Казвам какво аз предлагам: ръководителите на ДКП изготвят и подписват списъци за гласуване извън страната на лицата, които имат право да гласуват. С аргумента на колегата Томов, че т. 97 и т. 98, за да се изпълнят действията по изпращане на информацията и по публикуване на списъците, там също ще коригираме записаното, трябва да бъдат изготвени тези

списъци. В т. 97 мисля, че записът е добър, но в т. 98 „списъците на лицата, заявили желание“ трябва да стане отново „списъците на лицата, които имат право да гласуват извън страната, се публикуват от министъра на външните работи и ръководителите на ДКП на интернет страницата на МВнР и на ДКП. Правя това предложение, за да бъде еднакво изписването на избирателите, които ще гласуват извън страната.

Съгласни ли сте с това предложение на запис в т. 96 и в т. 98?

Колега Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искам да внеса малко яснота как е било досега. В момента, в който един български гражданин е подал заявление, то го прави електронно. В този момент ГРАО прави проверка и ако не отговаря на изискванията, не се включва в този списък. Реално той получава в реално време потвърждение на това дали има право да гласува или не и цялата процедура отнема секунди. Вероятно има случаи, когато системата го приема, защото има ЕГН и така нататък, той примерно е осъден и не знам какво, и може би по някакви причини може да бъде изключен на по-късен етап – това не го знаем, но това са маргинали ситуации. В реалния живот ние разбираме веднага дали имаме право да гласуваме в момента на подаване на заявлението. Цялото това вдълбочаване дали ще бъде списъкът на подалите заявление и списъкът на гласувалите няма особено значение, освен някакви политически нюанси.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: И един човек да е подал заявление и по някаква причина му е върнато, че не се включва в списъка, защото няма право да гласува, той няма да бъде включен в този списък. Затова предлагам записът да бъде този, който уточнихме преди малко за т. 92, да бъде възпроизведен в т. 98, за да имаме еднаквост на записите, касаещи един и същи въпрос.

Затова питам: има ли някой възражения по това, или до продължаваме нататък?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз имам леко притеснение. Нека да прочета т. 98, ако бъркам някъде, ми кажете: „списъците на лицата,

които имат право да гласуват извън страната, се публикуват от министъра на външните работи“ и така нататък.

Сега, човек, който е извън контекста, може да го възприеме по следния начин: че ако не е в този списък, той няма право да гласува извън страната, което е дълбоко невярно и това да обърка хора, които биха искали да гласуват. Има някаква двусмисленост.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: „Всеки български граждани, който по време на избори се намира в чужбина, независимо от това дали живее...“.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз приемаме редакцията на председателстващия.

Взимам отношение по това, което колегата Томов каза.

Колега Томов, разбирам Вашето притеснение, но считам, че с хронограмата ЦИК не може да разяснява. Тепърва предстои. Имаме изложеното становище, че режимът за гласуване извън страната е много по-либерален от този в страната, продължава да е същият, той е наложен вече. Знаете от предходен опит в ЦИК, че ние непрекъснато, и сега ще започнем с разяснение, че с попълването на една декларация лицата, които не са включени в списъците предварително, тоест дори да не са заявили желание, пак имат право да гласуват, още повече че сега законодателят въведе още по-либерален режим за секциите извън страната.

Разбирам изложените съображения от Вас и от други, но не мисля, че с хронограмата можем да направим всички разяснения.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли дуплика.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Дуплика имате право, ако Вие сте направили изказване и колегата Ганчева Ви е направила реплика. Вие може да направите реплика на господин Томов.

Ако искате изказване, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Изказване ще направя. Не е вярно, че режимът на гласуване в чужбина е по-либерален. Това, което е

вярно, е, че режимът на гласуване в чужбина е различен. В отделни аспекти той е по-либерален, а в други – е значително по-рестриктивен. Например в чужбина ние имаме активна регистрация – подаването на заявленията. Вие искате да внушите сега тук, както каза господин Томов, че всъщност – и това е реално, което се случва, избирателите в чужбина остават с впечатление, че ако не са попаднали в този списък, ако не са подали заявления, то нямат право да гласуват. И питат не само мен, това е текущ въпрос: пропуснахме срока да подадем заявление, имаме ли право да гласуваме? И ние им казваме, че имат. Това е по-либерално, отколкото е в България, защото в България процедурата е по-сложна. В България няма активна регистрация и няма, защото не сме свършили работата и не сме направили постоянни изборни списъци в чужбина, и предизвикахме проблема с мъртвите души в България. Тук излизаме от темата.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:**  
Господин Гаврилов, аз ще взема реплика на Вашето изказване и след това госпожа Ганчева с лично обяснение.

Не Ви е споменато името, госпожо Ганчева.

Заповядайте за лично обяснение, след това ще взема реплика.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми господин Гаврилов, всеки член на Централната избирателна комисия може да се изказва съобразно собствената си преценка как да се изкаже. Считам, че най-малкото е неетично Вие категорично да заявявате от тази маса, че някой колега говори неистина или създава внушение. Взимайки думата преди малко, в хода на дебата се изказах единствено и само в рамките на закона. Никакво внушение! Винаги съм се стремяла да се изказвам в рамките на закона. Моля, оттук нататък да не си позволяваме, наистина призовавам колегите, да не бъдете, няма как да сте в моите субективни възприятия, за да кажете аз какво мисля и какви внушения едва ли не създавам.

Оттук нататък няма да взимам думата по отношение на организацията на гласуване извън страната, въпреки че имаше насочване към мен да отговоря. Позволявам си да взема думата

единствено и само, за да върви работата и да улесня – може би това имаха предвид колегите, като ме питаха. Оттук насетне няма да вземам отношение по дебата за организацията за гласуване извън страната, за да не бъде критикувана, че създавам внушение. Още повече считам, че като член на Централната изборителна комисия винаги съм била обективна в своите изказвания в рамките на закона и никога не съм твърдяла неверни неща.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Моята реплика, колега Гаврилов, се изразява в следното. Дали ще се използва изразът „по-либерален“ или „по-свободен“, безспорно е, че българските граждани, които се намират в чужбина, имат право да гласуват, където и да се намират по света. Българските граждани, които живеят и се намират по време на изборите в България, могат да гласуват само по постоянен адрес или ако в предвидения от закона срок са заявили това по настоящ адрес. По друг начин не могат да гласуват и вече започнаха да пристигат запитвания как могат да гласуват, тъй като на 11 юли ще бъдат на почивка. В предходни избори сме имали – 2014 г., на европейските избори, около 60 хиляди учители в България бяха командировани в други градове на страната, за да проверяват резултатите от матурите на учениците и те бяха лишени от право на глас, защото Изборният кодекс не предоставя възможност например на Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да разреши да гласуват на друго място, различно от постоянния и настоящ адрес. Ако това не е по-либерален режим, извинявам се, но аз наистина смятам, че българските граждани в чужбина в тази посока са облагодетелствани.

Имате право на дуплика, ако желаете.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Моята дуплика е по-скоро един въпрос, защото може би не съм прочел закона с последните му промени. За тези учители, за които споменахте, нямаме ли с последните поправки уредени...

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Не са уредени с последните поправки в закона.

Бих предложила да проявим малко повече експедитивност и оперативност, защото трябва да приключим с тази хронограма, чака ни втората хронограма за частични избори, план-сметката, имаме срок от Министерството на финансите да изпратим предложения и имаме още няколко важни решения, които трябва да вземем днес. Ще ви моля да се съсредоточим върху записите в хронограмата.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За да не се спекулира с „активна регистрация“ да обясня, че 93 хиляди души са променили постоянния си с настоящ адрес и така са направили активна регистрация. Активна регистрация означава много различни неща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Нека да водим тези разговори по друго време.

Точка 99. При кмета на общината се провеждат консултации за съставите на подвижните СИК. Срокът е не по-късно от 18 дни преди изборния ден.

Някакви предложения? Нямаме.

Точка 100. В ЦИК се провеждат консултации за съставите на СИК извън страната. Срокът е не по-късно от 16 дни преди изборния ден.

Не виждам възражения.

Точка 101. Министърът на външните работи или упълномощен от него заместник-министър прави предложение за членове в съставите на СИК извън страната.

Не виждам възражения.

Точка 102. Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в Министерството на правосъдието предоставя на ГД ГРАО в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от избирателните списъци (повторно). Срокът е 15 дни преди изборния ден.

Не виждам предложения.

Точка 103. Кметът на общината прави предложения до РИК за съставите на подвижните СИК – не по-късно от 15 дни преди изборния ден.

Точка 104. Само кандидатите за народни представители, членовете на ЦИК, членовете на РИК и наблюдателите могат да подадат заявление за гласуване на друго място до общинската администрация по постоянния им адрес. Това е не по-късно от 14 дни преди изборния ден – 26 юни 2021 г.

Точка 105. Общинските администрации издават удостоверения за гласуване на друго място само на кандидатите, членовете на ЦИК, членовете на РИК и на наблюдателите. Не по-късно от 14 дни от изборния ден.

Точка 106. Избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят изборното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна изборителна кутия, заявяват желанието си в писмена форма чрез заявление по образец или чрез електронно заявление през интернет страницата на общините по постоянния им адрес или настоящия им адрес в случаите, когато своевременно е направено искане по чл. 36 ИК за гласуване по настоящ адрес – не по-късно от 14 дни преди изборния ден. Това са заявленията за избиратели с трайни увреждания за създаване на подвижни изборителни кутии за гласуване с тях.

Точка 107 е за избирателите, които желаят да гласуват по настоящ адрес, който е различен от постоянния. Имат право да заявят това не по-късно от 14 дни преди изборния ден – 26 юни 2021 г.

Точка 108. Общинските администрации предават на ГД ГРАО в МРРБ информация за избирателите, на които са издадените удостоверения за гласуване на друго място за заличаването им от изборителните списъци по постоянен адрес. Това се отнася и за подадените по електронен път заявления в ГД ГРАО – не по-късно от 12 дни преди изборния ден.

Точка 109. Общинските администрации по настоящ адрес предават на ГД ГРАО в МРРБ информация за подадените искания от избиратели за гласуване по настоящ адрес за заличаването им от изборителните списъци по постоянен адрес – отново не по-късно от 12 дни.

Точка 110. ЦИК назначава СИК извън страната. Срокът е не по-късно от 12 дни преди изборния ден.

Точка 111. Когато партия или коалиция не е направила предложения за състав на СИК извън страната, ЦИК назначава членове на СИК по предложение на ръководителите на съответните ДКП или на министъра на външните работи или от упълномощен от него заместник-министър.

Точка 112. Общинските администрации представят на РИК копие от регистъра за издадените удостоверения за гласуване на друго място.

Точка 113. На интернет страницата на съответната община се публикува списък на заличените лица

Точка 114. РИК назначава СИК за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Точка 115. Участниците в процеса на удостоверяване на съответствието на техническите устройства за машинно гласуване с изискванията на техническата спецификация на устройствата за машинно гласуване представят пред ЦИК своите изводи и констатации. Ако са установени несъответствия, ЦИК възлага на доставчика да отстрани несъответствията. При невъзможност това да се извърши, ЦИК взема решение за гласуване с хартиени бюлетини, където това е необходимо.

Колеги, това е нов текст.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е по чл. 213а и е свързан с 20-дневния срок за сертификация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Точка 116. Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията или коалицията може да предложи друг кандидат. Това е не по-късно от седем дни преди изборния ден – 3 юли 2021 г.

Точка 117. РИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масово осведомяване мерките, позволяващи на избирателите с увредено зрение или със затруднения в



придвижването да гласуват в изборния ден. Знаете, че се взима и нарочно решение за това.

Точка 118. Избирател, спрямо когото са допуснати непълноти и грешки в избирателния списък, подава заявление за отстраняването им до общинската администрация.

Точка 119. Партиите и коалициите, както и министърът на външните работи или оправомощен от него заместник-министър може да правят предложения за смяна на предложен от тях член на СИК извън страната.

Точка 120. Социологическите агенции подават в ЦИК заявление за регистрация – до 17,00 ч. на 3 юли 2021 г.

Точка 121. ЦИК регистрира социологическите агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мислех дали да предложа и да включа такъв текст, но в момента това би било доста произволно включване. На мен ми изглеждаше уместно Комисията да обсъди въпроса как да се подпомогне участието на болните и карантинирани в изборите, защото това, което се случи на 4 април, в никакъв случай не се оказа достатъчно за решаване на проблема. Това ми беше съображението. Не съм сигурен, че ние може да решим този проблем с подвижни избирателни кутии.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, мисля си следното. Ние трябва да вземем решение, с което да определим условията и реда за това. Карантинирани трябва да изчислим от 11 юли, 14 дни назад коя дата е, защото, за да си карантинирани в деня на изборите и да имаш право да гласуваш с подвижна избирателна кутия, най-ранно карантинирани ще бъдат на 14-я ден преди изборите. Мисля, че това е най-дългият срок.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има хора, които заминават за чужбина и знаем, че от тази държава като се върнат, пак са под карантина.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Идеята ми беше, че от този ден нататък ще се подават заявления за създаване на тези подвижни кутии. Може би трябва да го вменим в

хронограмата като начален срок за подаване на заявление – датата, 14 дни преди 11 юли 2021 г.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Датата е 26 юни, но не е там работата. Подлагам под съмнение самата възможност да решим този проблем с ПСИК, защото на 4 април не го решихме така. От 140 хиляди българи, които бяха карантинирани и болни, може ли да ми каже някой от хората, които бяха в Комисията, колко успеха да гласуват с подвижни кутии? Ако са повече от 3 – 4 хиляди, ще се учудя доста силно. Този път трябва да решим така този проблем, че всеки българин, който е пострадал от епидемията, да може да упражни правото си на глас, а това изисква да обсъдим какви възможности имаме може би и с Министерството на здравеопазването преди да вземем решение как да действаме. Това ми беше съображението да не включвам текста за ПСИК. Ние нищо не решихме чрез него и вие много добре го знаете, колеги. Няма защо да си затваряме очите за това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Има ли някой реплика към колегата Томов?

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, при предишните избори приехме ред и условия за създаване на подвижни изборителни секции, в които съобразно Закона за здравето, зложихме до три дни срок, в който могат чрез заявление преди изборите, но не зложихме до изборния ден. Имаше много избиратели, които не успяха да се включат в изборния процес, просто защото в последния момент, почти към изборния ден, разбираха, че са карантинирани. В последните изменения, които са направени в Преходни и заключително разпореди, има възможност.

Колеги, предлагам ви да включим в хронограмата „ред и условия за сформирание на ПСИК за гласуване на лица под карантина и да го сложим на мястото, където е 14-я ден.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имам втора реплика към колегата Томов. Изцяло съм съгласна с това,

което каза колегата Георгиева и ще кажа още нещо. Предишният режим на Закона за мерките за изменение предвиждаше този срок от 3 дни преди изборния ден, в който могат да се подават заявления. Сега го няма. Сега режимът е облекчен, тъй като предходният състав на Комисията взе решение, че карантинирани ще могат да гласуват по постоянен и настоящ адрес, сега ще могат да гласуват по мястото, където са карантинирани. Всички тези неща ние ще уредим в нарочното решение. Но все пак да направим един запис в хронограмата от кой момент започва да тече срокът, а на всеки карантинирани, който е поставен под карантина и към изборния ден ще бъде поставен под карантина, за да може да се възползва от тази възможност, началният възможен срок е 14 дни преди изборите, включително и изборния ден.

Отделно от това, за момента нито Изборният кодекс, нито Законът за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., предвиждат карантинирани да могат да гласуват в друг режим. Ако ние междуременно постигнем някакви разговори със здравния министър и бъде отменено решението за продължение на епидемичната обстановка, тогава вече ще се вземат други решения. Ние няма как да го предвидим в момента в хронограмата. За момента законодателят предвижда, че режимът на карантинирани, е да гласуват с подвижна избирателна кутия. Толкова. Ако искате, да го възприемем и да продължим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил да въведем по-общ текст, защото, пак повтарям, аз не съм сигурен, че ние ще си изпълним задължението да осигурим възможност на всички български граждани с избирателни права да гласуват само с подвижни избирателни секции, затова предлагам да го въведем като текст. Като дойде този ден, ще видим стигат ли ни подвижни секции, или търсим други възможности?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Изискването в крайна сметка е да прояви активност избирателят,

поставен под карантина и да подаде заявление. Ние не можем да му кажем: гласувай, ако не иска.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Той ще разбере, че е под карантина в навечерието на изборите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Когато има образувани подвижни избирателни секции и той разбере в навечерието на изборите, че е карантиниран, ще подаде заявление и ще гласува. За да се сформират такива, карантинираните преди 14 дни трябва да подадат заявление.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако заглъхне пандемията, може и да стане, но ако има нова вълна, ние не знаем това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съгласяваме ли се т. 86а да се включи между т. 86 и т. 87 запис, че „ЦИК определя условията и реда, при които ще гласуват поставените под карантина или задължителна изолация лица“. Срок 15 юни 2021 г., за да вземем решение за реда, по който ще се случва, самото решение ще определи срока, от който ще започнат да си подават заявленията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

Точка 122. ЦИК определя реда за проверка за гласуване в нарушение на правилата на ИК, включително за проверката на решенията по чл. 39 ИК (списък на заличените лица) и на удостоверенията по чл. 40 ИК (за наличие или липса на основание за вписване в списъка на заличените лица) и възлага извършването ѝ на ГД ГРАО в МРРБ.

Точка 123. Избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение и желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, но не са подали заявление в срока по чл. 37, ал. 1 ИК, може да гласуват с подвижна избирателна кутия, ако заявят това и при условие че на територията на населеното място е назначена подвижна СИК. Добавяме до 17,00 ч. на 5 юли.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Извинете. Не може ли тук да не добавяме „17,00 ч.“, защото има и електронни заявления.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Прав сте. Да си остане както е.

Колеги, съгласни ли сме да не добавяме „17,00 ч“, за да може да се възползват и от електронни заявления, които могат и след 17,00 ч. да се подават. Добре – отпада записът.

Точка 124. ЦИК извършва промени в съставите на СИК извън страната.

Точка 125. Ръководителите на лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги и на капитаните на плавателни съдове под българско знаме образуват изборителни секции и съставят изборителни списъци при наличието на не по-малко от 10 изборители. Срокът е 8 юли 2021 г.

Точка 126. Ръководителите на заведенията изпращат списъка с лицата на общинските администрации, за да бъдат заличени от списъка по постоянния им адрес.

Точка 127. Ръководителите на местата за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода и за задържане образуват изборителни секции и съставят изборителни списъци в тези места при наличие на не по-малко от 10 изборители, и уведомяват общинската администрация за вписаните в списъка лица, за да бъдат заличени от изборителните списъци по постоянния им адрес.

Точка 128. Край на предизборната кампания. Двадесет и четири часа преди изборния – 24,00 ч. на 9 юли 2021 г.

Точка 129. Забрана за огласяване под каквато и да е форма на резултати от допитвания до общественото мнение.

Точка 130. СИК получава техническите устройства за машинно гласуване и всички други изборни книжа и материали, необходими за машинното гласуване. Срокът е денят преди изборния ден – 10 юли 2021 г.

Ако добавим „необходими за машинното гласуване“, мисля, че ограничаваме, защото всички други изборни книжа и материали е по-общо. Да го оставим „СИК получава техническите устройства за машинно гласуване и всички други изборни книжа и материали“?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм съгласен.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Точка 131. Партиите и коалициите и инициативните комитети подават в РИК заявления за регистрация на застъпниците на кандидатските листи. Срок – 17,00 ч. на 10 юли 2021 г.

Точка 132. РИК регистрира застъпниците на кандидатските листи и им издава удостоверения.

Точка 133. Всяка партия, коалиция или инициативен комитет изготвя списък с имената, единния граждански номер, номер и дата на пълномощното на лицата, които са упълномощени да ги представляват в изборния ден. Списъкът се подписва и предава на РИК от представляващия партията или представляващите коалицията или от изрично упълномощени от тях лица. РИК публикуват списъка на интернет страницата си при спазване изискванията за защита на личните данни.

Това е за регистрация на представителите. Там сме си с такъв срок.

Точка 134. „ЦИК регистрира наблюдатели и публикува на интернет страницата си регистър на наблюдателите...“. Срокът е до изборния ден – 10 юли. Изборен ден – 11 юли.

Ако искате да добавим, че подаването на заявления за регистриране на наблюдатели става до 17,00 ч. на 10 юли, защото имаме и проверка?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може да сложим и „в ЦИК се регистрират и застъпници извън страната и се представят списъците на пълномощниците на представителите на партии и коалиции на Инициативния комитет“. Тук можем да включим всички.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: В т. 134 трябва да добавим, че „заявление за регистрация на наблюдатели за регистрация на застъпници за СИК извън страната и представители на партии извън страната се подават до 17,00 ч. на 10 юли 2021 г.“ Така мисля, че е ясно. След това остава „ЦИК регистрира наблюдателите и застъпниците до 10 юли и актуализира информацията в регистрите“, а пък второ изречение може да стане:

представителите на партиите за извън страната се оповестяват на интернет страницата.

Точка 136. Оповестяване на резултати от социологически проучвания и огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение след 20,00 ч. на 11 юли 2021 г.

Точка 137. ЦИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването на територията на страната на 11 юли, не по-късно от 21,00 ч.

Точка 138. СИК издава копие от протокола на посочените в чл. 100, ал. 1, т. 8 ИК лица, веднага след изготвянето му.

Тук не може ли „при издаване на копие от протокола“ не трябва ли да добавим „и копие от разпечатания машинен протокол“? Машината може да разпечатва колкото екземпляра искат. Да добавим „ЦИК издава копие от протоколите от хартиено и машинно гласуване“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние не знаем дали ще бъдат един или два, защото може да няма хартиено гласуване. *(Уточнение встрани от микрофоните.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, разбрахме ли се какъв да е текстът на записа тук? „СИК издава копие веднага след изготвяне и разпечатване на протоколите...“.

Точка 139. СИК преброява гласовете за кандидатските листи, преброява предпочитанията (преференциите) за кандидатите, изготвя протокол с резултатите от гласуването и го предава на РИК.

Защо да ги преброява, при положение че те се разпечатват?

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нека да останат така, както са предложени от колегата Томов – т. 138 и т. 139 и подобните текстове да останат, както са предложени. Те важат и за единия, и за другия вид. В края на краищата ще има един протокол на СИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Няма да е един, колега Георгиев. Мисля, че това го изяснихме, че копие от машинния протокол, който ще бъде два метра, но тънък 10 см. Много трудно ще се направи. При положение че има техническа

възможност машините да разпечатват колкото си искат екземпляри от този протокол, много по-лесно и мисля, че ние трябва да облекчаваме секционните избирателни комисии, е да разпечатат съответния брой копия от този машинен протокол. Ксерокопието да е само от хартиения протокол, част от който и приложение към който е машинният протокол. Затова изчистихме текста на т. 138.

Въпросът е, че текстът на т. 139, както е записан, се отнася тогава, когато в секцията се гласува с хартиени бюлетини. Затова предложих секции, в които се гласува с хартиени бюлетини, СИК преброява гласовете и остава записът. В останалите случаи не виждам смисъл дали да добавяме, че в секциите с машинно гласуване се разпечатва. Мисля, че е ясно. Тук трябва да го има този запис за секциите, в които се гласува с хартиени бюлетини, защото имаме такива, в които само с хартиени бюлетини ще се гласува. Той ще важи и за случаите, когато гласуването продължи с хартиени бюлетини, ако машините по някаква причина спрат да работят или изобщо не тръгнат.

В секциите, в които се гласува с хартиени бюлетини, обхваща всичко. Изключенията ще ги уредим в решенията.

Съгласни ли сте всички така да го направим? Добре.

Точка 140. СИК предава останалите книжа и материали на общинската администрация.

Точка 141. СИК извън страната установява резултата за кандидатски листи и изготвя протокол незабавно след гласуването.

Точка 142. СИК извън страната изпраща на ЦИК сканиран екземпляр от подписания протокол на СИК и от списъка за гласуване извън страната.

Точка 143. РИК установява и обявява резултатите от гласуването в изборния район и съставя протокол.

Точка 144. РИК издава заверено копие от протокола с резултатите от гласуването в района на лицата посочени в чл. 294 ИК незабавно след изготвянето му .

Точка 145. РИК обявява имената на независимите кандидати, избрани за народни представители, и им издава удостоверения не



по-късно от 21,00 ч. на 13 юли 2021 г., тоест до 48 часа след приключване на гласуването.

Точка 146. РИК сканира и изпраща в ЦИК протокола с данните от гласуването и го публикува на интернет страницата си.

Точка 147. РИК сканира протоколите на СИК и ги изпраща в ЦИК.

Точка 148. „РИК създава база данни чрез компютърна обработка на протоколите на СИК...“.

Точка 149. РИК предава на ЦИК екземпляра от протокола на РИК, екземплярите от протоколите на СИК, разписките от компютърната обработка, два броя технически носители с числовите данни, както и записващите технически устройства от машинното гласуване до 21,00 ч. на 14 юли 2021 г.

Точка 150. ЦИК публикува на интернет страницата си междинни резултати от обработката на протоколите на СИК в РИК по избирателни секции. Това на практика е след обявяване края на изборния ден.

Точка 151. ЦИК обявява получените гласове и разпределението на мандатите между партиите и коалициите не по-късно от 4 дни след изборния ден.

Точка 152. Когато кандидат е избран в два многомандатни изборни района, той е длъжен в едномесечен срок от узнаването писмено да заяви в ЦИК в коя листа желае да остане избран.

Точка 153. ЦИК обявява имената на избраните народни представители не по-късно от седем дни след изборите – на 18 юли.

Точка 154. Партиите, коалициите и инициативните комитети премахват поставените от тях агитационни материали не по-късно от седем дни.

Точка 155. „ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването, включително от машинното гласуване, по избирателни секции...“ Тук защо трябва да е от машинното гласуване? „ЦИК обявява резултатите от гласуването по избирателни секции и при поискване предоставя технически носител“. Това предлагам.

Точка 156. ЦИК обнародва в „Държавен вестник“ резултатите от изборите незабавно след обявяването им.

Точка 157. РИК предава на областната администрация останалите книжа и материали, с изключение на предназначените за ЦИК.

Точка 158. ЦИК с решение възстановява депозита на партиите, коалициите и инициативните комитети, отговарящи на изискванията на чл. 130 ИК.

Точка 159. Кандидатите за народни представители, партиите, коалициите и лицето, което представлява инициативния комитет, регистрирали кандидати в изборите, може да оспорят законността на изборите за народни представители и на избора на народен представител пред орган по чл. 150 ал. 1 от Конституцията в 7-дневен срок от обявяването на решението с резултатите от изборите от ЦИК. До 25 юли е това.

Точка 160. Изборните книжа и материали от гласуването извън страната се предават от СИК извън страната на ръководителите на ДКП или на оправомощен от него представител. Това се случва незабавно след изпращане на сканираните протоколи.

Тук не трябва ли да се добави „след получаване на потвърждение“, че са приети. Те изпращат сканираните резултати, ЦИК ги приема и връща потвърждение, че са приети, и тогава се предават материалите на ДКП.

Точка 161. „Изборните книжа и материали се изпращат по първата дипломатическа поща...“ – говорим за чужбина.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гледам, че има графа „време спрямо изборния ден“ 7 дни от обявяване на резултатите. Това да го приемем за начален срок, понеже пък оттатък има 25 юли 2021 г., което не е 7 дни от обявяване на резултатите.

Най-вече за т. 159 – оспорване законността на изборите в 7-дневен срок от обявяването на решението с резултатите. Графата е 7-дневен срок от обявяване на резултатите, което е абсолютно несъответствие на едното с другото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: На 15 юли е последният срок да се обявят резултатите. Седем дни от обявяване на резултатите наистина не е 25 юли 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имаме като срок 18 юли да се обявят имената на избраните народни представители.

В т. 153 имаме „в 7-дневен срок да обявим имената на избраните народни представители“. Затова съм прибавил още седем дни в т. 159. За партиите и коалициите се обявяват 3 дни преди да се обявят имената на народните представители. Там срокът е 4-дневен. Въпросът е кой срок интерпретираме като момента на обявяване на резултатите – дали съобщаването на процентите и депутатските места на партиите и коалициите, или поименното обявяване на имената на избраните народни представители. Аз съм избрал второто като момент.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Чл. 300 казва, че ЦИК не по-късно от 4 дни след изборния ден обявява получените гласове и разпределението на мандатите.

Ал. 2. В седемдневен срок обявява резултатите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Какво значи „обявяване на резултатите“? Да знаем и едното, и другото, което ЦИК трябва да обяви, затова взимам датата 18 юли, а не 15 юли. Дайте да го проверим, аз съм го интерпретирал така – че този срок тече от 18-и и той е 7-дневен по чл. 305, ал. 1.

Още не сме взели решение за поименния състав на Народното събрание. Решавайте, господа юристи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имаме предложение от госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, считам, че този процес не е част от хронограмата с дати, събития и действия, свързани с организацията и произвеждането на изборите и предлагам да отпадне.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Прекрасно предложение. Приемам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Винаги ги е имало.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Т. 159 се предлага да отпадне от хронограмата и да я няма като запис. Съгласни ли сте всички, или да подлагам на гласуване.

Дали е спазен срокът или не, не преценяваме ние. Преценяват органите по чл. 150 от Конституцията, защото до тях ще бъдат отправени исканията.

Съгласяваме се, че т. 159 отпада, не я подлагам на гласуване. Няма възражения.

Точка 163. Представляващият партията, коалицията или инициативния комитет представят пред Сметната палата на хартиен и електронен носител отчет за приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания.

След като отпадна т. 159, трябва да отпадне и т. 162.

Съгласни ли сме също т. 162 да отпадне? Съгласяваме се.

Точка 164. Доставчиците на медийни услуги и социологическите агенции трябва да представят пред Сметната палата информация за предоставените услуги до 10 август – три дни след изборния ден.

Точка 165. ЦИК публикува резултатите от изборите по избирателни секции в бюлетина по чл. 58, ал. 1, т. 33 ИК, съдържащ и технически носител, не по-късно от 40 дни след изборния ден – 20 август 2021 г.

Точка 166. „ЦИК представя информация, организира и провежда чрез средствата за масово осведомяване разяснителна кампания...“. Това защо е тук?

Колеги, вижте дали т. 166 изобщо се съдържа в хронограмата, защото това е общият запис, че ЦИК предоставя информация и разяснява правата на гражданите не по-късно от 15 дни преди изтичане на съответния срок по Изборния кодекс. Мисля, че трябва да отпадне, защото винаги трябва да се съобразяваме с тези срокове и ние ще ги разпишем в принципните решения.

Точка 166 отпада.

Точка 167. „Доставчиците на медийни услуги публикуват на интернет страницата информация за договорите в 3-дневен срок от подписването на съответния договор...“.

Съгласяваме ли се т. 167 също да отпадне и в принципното решение да бъде посочено? Ако трябва съобщение да се качва на страницата.

Махаме т. 167. Точка 168 също трябва да я махнем, защото то е изпълнение на Закона и на решението.

Точка 169 също.

Колеги, ако искате, да поставя на гласуване цялата хронограма, както я обсъдихме, с всички корекции, които приехме.

Режим на гласуване за приемане на така обсъдената хронограма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, предлагам ви да приемем решение, с което приемаме хронограмата за избори за народни представители за Народно събрание на 11 юли 2021 г.

Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 8-НС от 13 май 2021 г.

Моля, госпожо Председател, продължете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря ви, колеги.

Преди да продължим с дневния ред, следващата точка е хронограмата за частичните избори. Аз ви предлагам да започнем с тази точка след почивката, а преди почивката да разгледаме план-

сметката, защото трябва да я изпратим в Министерството на финансите. Да разгледаме план-сметката, за да предоставим информацията, след което ще дам почивка.

Искам да направя и едно съобщение: проведох разговор с господин Тодоров, в 16,45 ч. ще дойде за среща с Централната избирателна комисия днес.

Заповядайте, госпожо Солакова, по **точка пета** Доклади по административни преписки“.

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има подпапка „план-сметка“. В тази подпапка е публикувано писмото от Министерството на финансите с искане днес до 12,00 ч. да предоставим предложението на Централната избирателна комисия във връзка с подготовката на проекта на постановление за приемане на план-сметката за разходите за предстоящите предсрочни парламентарни избори на 11 юли 2021 г. Информацията искат да бъде подготвена в свободна форма с кратко обяснение за всеки разход, а в материалите да се посочи и бюджетната програма, по която ще се отчитат разходите.

Това е писмото на министъра на финансите.

В същата подпапка имаме изготвена справка за направените разходи по план-сметката от произведените избори на 4 април от главния счетоводител. В колона „сума“ е дадена съответната сума по ПМС № 41 от 2021 г. за приемане на план-сметката, а в колоната „отчетени разходи“ в план-сметка в моята папка. Това е, за да може да се ориентирате какви са били средствата по ПМС от приетата план-сметка за изборите на 4 април и какъв е отчетът към настоящия момент. Смея да кажа, че са включени всички разходи в общи линии.

Предлагам ви да разгледаме предложението за прогнозните разчети, съобразявайки се с дейностите, които трябва да бъдат финансирани с тази план-сметка. Условно е разпределението в тези пет точки. Аз ще ви предложа, след като разгледате предложенията,

пета точка да бъде добавена към т. 2 и да останат в общи линии четири точки.

В първата точка – за възнаграждения, включително осигурителни вноски, заети по трудови и граждански договори, предвидените средства по ПМС № 41 са били 350 хиляди с оглед на отчета към настоящия момент, съобразявайки се обаче, че не всички дейности, както са били запланувани, са изпълнени за произведените избори на 4 април 2021 г., предлагам едно намаление със 100 хиляди.

В точка втора – материално-техническото осигуряване на изборния процес, включва отпечатването на хартиените бюлетини, държавната такса към Министерството на финансите, включва компютърната обработка на данните от гласуването, издаването на бюлетин с резултатите, включва и доставката на машини с логистика, софтуер. Необходимият брой е доста прогнозен към настоящия момент – всичко това да бъде общо в точка втора.

Разбира се, разходи за медийни пакети, да се съобразим с произведените избори и да дадем възможност за едно малко увеличение с оглед на нарасналия интерес и разширеното участие в политическия процес.

Остава традиционната точка – обучение на членовете на РИК, СИК и на ПСИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, как четете § 68? Точка 34 няма място там.

Колеги, § 68 обобщава всички точки, които се отнасят за изборен район извън страната по принцип.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Проблемът тук е, изобщо не говорим кога влиза, кога ще има еди-какво си. Има ли отношение към финансирането на ЦИК? Това е моят въпрос.

Тези текстове намерих в Изборния кодекс и виждам, че осигуряване по техническото е ангажимент и задължение на Министерския съвет. Нека да си заявят средствата те, нали така?

За машините си влиза като наш ангажимент, парите са при нас.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да приема да се обедини т. 2 с т. 5.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Т. 5 съм я сложила, само за да може в момента да ви е по-прегледно и да не се налага да казвам какви средства се предвиждат за машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте се с направеното предложение, което да изпратим до Министерството на финансите.

Имате ли предложения по така направеното разпределение на средствата, както са посочени?

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приемам да направим допълнението, че при представянето на прогнозните разчети относно осигуряването и обезпечаването на машини за машинно гласуване остават неясни параметрите относно броя на секциите, в които следва да се осигури машинно гласуване, в секциите извън страната и относно необходимостта в някои секции да има допълнителен брой машини с оглед броя на избирателите в тези секции. Може би да добавим и това, че трябва да се има предвид, че машинно гласуване ще се организира и в предстоящите частични избори за кметове, насрочени на 27 юни тази година.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Този въпрос е важен. Как можем да изясним тези параметри. Може ли да направим експеримент за броя, които могат да гласуват нормално.

Ако се изложим, нали разбирате – казвате 250 секции над 500 човека. Това не е много и е логично да се сложат по две машини.

Първи въпрос: има ли възможност да се програмират по две машини на секция? Доколкото разбирам, там трябва да се пише номерът на секцията, тоест една секция с две машини. Може ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това, което казах, че в 228 секции на тези избори са гласували повече от 500 избиратели и в страната, и в чужбина е само информация, че не са толкова много



секциите, в които са гласували повече от 500 избиратели. На мен ми се струва, че обсъждайки решение дали ще бъде необходимо да има повече от една машина, ние трябва да направим анализ и на предходни избори – колко са гласували, за да преценяваме изобщо.

Отделно от това говорихме и на изслушването. Докато бях в Обществения съвет ние правихме демонстрации и засичахме колко избиратели гласуват за два часа например. Струва ми се, че ние като Централна избирателна комисия трябва да направим такъв анализ, за да преценим в една секционна избирателна комисия колко избиратели ще могат да гласуват с една машина. Смятам обаче, че сега не му е мястото в план-сметката.

Колегата Солакова каза, че е предвидила малко повече машини и повече средства, за да имаме заделен бюджет. Дали ще го оползотворим, това ще бъде решение на Централната избирателна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Това беше реплика.

Друга реплика?

Заповядайте, господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Под формата на реплика на колегата Гаврилов. С една част от неговото изказване се съгласявам. При изслушването при Президента казах, че има изготвен независим експеримент, при който в рамките на изборния ден, който е от 13 часа, могат да гласуват около 270 – 290 избиратели. Тук се изнесоха данни от колегата Матева, че около 228 секции са гласували, повече от 500. Дори и да приемем това, това е двойно колкото възможността за гласуване на машина в изборния ден, тоест в тези секции задължително трябва да има две машини.

Уважаеми колеги, считам, че отделно от това – колко са гласували в различни секции било машинно, било и хартиено, или само машинно, трябва да предвидим, че и избирателната активност може да е по-голяма. Повече хора, повече избиратели. Сега е само машинно гласуване. Там, където са гласували и машинно, и хартиено, са били 228. Ако останат същият брой избиратели, трябва да гласуват само машинно – двойно от възможността за гласуване в

изборния ден на 280 човека. Колко още секции ще има такива, никой не знае.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожа Ганчева беше преди Вас, госпожо Матева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз ще бъда кратка и ще направя реплика на колегата Гаврилов.

Изцяло съм съгласна с колегата Гаврилов, че абсолютно тук е мястото да видим въз основа на какво, макар и прогнозни разчети, даваме на Министерството на финансите. Ние, макар и прогнозно, трябва да сме наясно къде и колко машини ще има. Няма да губя време, но считам, че ние такива сметки – било под формата на експерименти, било под формата на разчети за машинното гласуване като основен способ за гласуване не сме правили.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, колега Гаврилов, за дуплика.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Само да припомня, аз не съм бил на изборите в Сърница, но там са гласували 600 човека с машини, което противоречи на казаното от господин Баханов. Това е голямо разминаване и трябва да разберем коя е истината.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Ще направя изказване. Нека да бъдем абсолютно конкретни и коректни. В 228 секции са гласували повече от 500 избиратели. Никой не е изчислявал колко от тях са гласували само с машини. Както каза и колегата Гаврилов, в Сърница над 600 избиратели са гласували само с машина, тоест капацитетът на една машина в целия изборен ден позволява да гласуват повече избиратели от 500 или от 600 с една машина. Но за да се улесни изборният процес, ние трябва да преценим дали в някои от тези секции да предвидим да се гласува с две машини.

Моето мнение е следното: на изборите, които минаха, в 9400 секции имаше машини. Няма промяна в изискванията за разполагането на машини в страната. Имаме изискване за разполагане на машини в чужбина. Тоест в страната е възможно да

има разлика в брой на СИК, в които ще има под 300 или над 300 избиратели, за да се сложат машини, но едва ли ще са толкова чувствително много, че да не могат тези 9600, които са доставени, да попълнят капацитета на страната, включително и с необходимостта от по две машини на някои места. Предвиденото от госпожа Солакова е в троен размер на това, което за момента установяваме.

Машините, които ще ползваме за частичните избори, ще можем да ги направим и за изборите за Народно събрание, ако се наложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте за реплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че трябва да се направи анализ не на тези 228, които са гласували над 500 избиратели, понеже там ще гласуват, приемайки пак над 500 избиратели, но този път само машинно ще гласуват, което е, пак казвам, двойно повече от направения експеримент, при който са гласували 280 избиратели. Сърница е някакво изключение, което подлежи на анализ. Искам да кажа, че трябва да се направи анализ в колко секции са гласували не над 500, а над 300 избиратели, тъй като там всички ще гласуват машинно и там навсякъде според мен трябва да се предвидят по две машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Съгласна съм да направим анализ, но за да знаем колко може да гласуват спокойно на една машина, трябва да направим ние експеримент. Не знам за какъв експеримент говорите, колега Баханов, и къде е направен такъв, че само 280 избиратели могат да гласуват с машина в един изборен ден. Аз не съм чувала за такова нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, ние обсъждаме предложение, което трябва да предоставим на Министерския съвет за план-сметката. Безспорно трябва да помислим имаме ли въобще

възможност да определим максималния праг на средствата, които трябва да бъдат вложени в тази план-сметка за машинно гласуване. Аз не считам така, при положение че до момента водихме дебат дали трябва да направим анализ, дали са гласували повече от 500 избиратели, от 300 избиратели, за чужбина колко е необходимо при изискването на новата разпоредба на Изборния кодекс.

Приемам подхода, който предлага госпожа Солакова, но съм абсолютно убеден, че няма как да сме коректни, да направим каквато и да е прогноза по отношение на необходимите средства за машинно гласуване. Доколкото си спомням, в годините при изготвянето на план-сметката е имало, ако мога да се изразя така, графи, където не се е правело, включително и прогнози. Мисля, че е добре да видим може ли по този начин да постъпим и сега и да кажем, че средствата, които ще са необходими допълнително за машинното гласуване, ще бъдат определени, когато направим тези анализи, които дебатирахме преди малко. Мисля, че държавният бюджет разполага с някакви възможности и като резерви, и като буфери – както искате го наречете, за да поеме този риск. Смятам, че това е по-добрият подход, отколкото да заложим нещо, с което няма да сме коректни в прогнозата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с разискванията по този въпрос. Ако прочетем внимателно какво се изисква от нас в срок до 12,00 ч. на 13 май 2021 г., това е прогнозен разчет за средства, а не за брой машини. Логично е към този момент точен брой да не е ясен, най-малкото, не искам отново да се хващаме за изборителните секции извън страната, но не са настъпили всички обстоятелства, които трябва да установим и сроковете, които са предвидени в Изборния кодекс – при какви условия ще има машинно гласуване в секциите извън страната, за да можем да кажем точен брой извън страната. Всички числа, които тук бяха изнесени, са също прогнозни и предполагаеми. Смятам, че за да сме коректни към Министерството на финансите, които изискват от нас прогнозен разчет, както беше направено предложението на госпожа Солакова, с допълнителна бележка в частта за машинно гласуване,

към този момент не може да бъде установен размерът на средствата, необходими за машинно гласуване, въпреки че ние даваме прогнозен разчет, тази сума може да бъде по-голяма, може да бъде и по-малка.

Това че ние сме задължени да си направим необходимите анализи, да си направим експериментите, за да сме сигурни колко броя машини са необходими, не може да стане в днешния работен ден и това на всички ни е ясно. За да сме коректни към Министерството на финансите, аз ви предлагам да гласуваме направеното предложение от госпожа Солакова с допълнителната забележка относно средствата за машинно гласуване. Стана ясно, че това число може да търпи промяна в момента, в който ние можем да кажем: необходими са още едни-колко си машини за гласуване.

Има ли други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо до министъра на финансите с направената редакция от госпожа Солакова и с допълнителната бележка относно средствата за машинно гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, часът е 14,00 ч. Обявявам почивка до 15,30 ч.

(след почивката)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, можем да продължим нашето заседание след почивката. В залата са 13 колеги, тоест, налице е необходимият кворум за заседание.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка 1а** - от дневния ред:

Хронограма за частичните избори за кметове, насрочени за 27 юни 2021 г.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, на вашето внимание е хронограмата за частичните избори, изготвена на база досегашната практика на Централната изборителна комисия. На всяка страница ще ви обръщам внимание на промените, които са нанесени в текстовата част.

Моля на стр. 1 да обърнете внимание на т. 2: „ЦИК утвърждава образците на изборните книжа“, дотолкова, доколкото се налагат промени в част от изборните книжа във връзка с последно приетите промени в закона. Т. 3: „ЦИК определя условията и реда за машинното гласуване“, тъй като ще има и машинно гласуване на предстоящите частични избори. Т. 9 – тук има две „9“, повтаря се, това е техническа грешка, гледаме първата: „9. Условия и ред за образуване на секции за гласуване с подвижна изборителна кутия на изборители, които са поставени под карантина.“

По стр. 1 това са промените, които се налагат в хронограмата.

Колеги, в т. 3 ви предлагам да запишем в графата „Време спрямо изборния ден“ – „не по-късно от 20 дни преди изборния ден“. Това е за машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам да ги гледаме страница по страници и примерно, както са точка от 1 до 9 на стр. 1, ако има предложения по тях, да се спираме на конкретни места.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам в т. 9, където трябва да определим условията и реда на поставените под карантина и задължителна изолация, да приложим принципа, който приложихме в предходната хронограма. Да преценим от 27 юни 14 дни назад колко е и предлагам до 2 юни да е взето това решение за този срок – тоест, не по-късно от 2 юни или 25 дни преди...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по стр. 1 има ли някакви други предложения?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Пак по повод т. 9.1. Не само избиратели, които са поставени под карантина, но и такива, които са под задължителна изолация.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Приемам, колеги, направените допълнения и съм ги отразила по стр. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиева, продължете със стр. 2.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: По стр. 2 това е текстът, който и преди сме ползвали за частични избори. Така че, ако там имате някакви допълнения или промени, съм готова да ги отразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви да се запознаете с хронограмата на стр. 2, 3 и 4, тоест, до т. 31. Дали имате някакви предложения?

Колеги, имате ли нужда още от време за запознаване до т. 31 включително? Някакви предложения? Ако няма, да преминаваме нататък.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, от т. 32 до т. 60 моля да погледнете, където също не са нанесени промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 36 аз ви предлагам да запишем срок „не по-късно от 20 дни преди изборния ден“ по отношение на утвърждаване на образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци. Мисля, че това е достатъчно. Все пак да е някакъв ориентируващ срок и да е разписан тук.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, продължавам. В т. 63, предвид настъпилите законови промени, ви предлагам в предпоследния ред – тази точка касае избирателите с трайни увреждания – там, където става въпрос за електронното заявление, добавяме „за което не се изисква подпис“. След това текстът си продължава: „...през интернет-страницата на общинската...“ и т. н.

След това в т. 66 ви моля да обърнете внимание. Тук законодателят даде възможност за подаване на електронни заявления през интернет-страницата на ГД ГРАО. Добавяме го в края на текста - „включително и за подадените електронни заявления

през интернет-страницата на ГД ГРАО“. Това е, когато избирател заявява да гласува по настоящия си адрес. Тези две промени са в т. 63 и т. 66.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли някакви предложения дотук?

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За т. 66 – то може да няма изобщо избирателен списък по постоянен адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Е, как да няма? В какъв случай да няма?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако не се произвеждат избори там, където му е постоянният адрес. Това просто го поставям за размишление.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние даваме възможност, а вече дали има и колко има ....

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нали са частични избори? Не пречи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не може да няма, колега, такъв списък. Нали се вписват в списъка по постоянен адрес и тези, които имат и настоящ адрес, като подадат заявление за гласуване по настоящ адрес, трябва да бъдат заличени от списъка по постоянен. В този смисъл няма как да няма списък.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, благодаря.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, моля ви да обърнете внимание на т. 85: „Секционната избирателна комисия получава бюлетините, изборните книжа и материали и машините за гласуване и подготвя помещенията за гласуване в изборния ден.“ Тук имаме промяна, защото освен за изборните книжа и материали вече говорим и за машините за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, имате думата.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам да отпадне изразът „в изборния ден“ и точката да се постави след „за гласуване“.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Добре. Приемам.



В т. 92 в края на изречението добавяме „и записващото техническо устройство от машинното гласуване“. Това е също законодателна промяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, обърнете внимание на т. 91 относно предоставяне на правоимащите лица копие от протокола. Предлагам ви да се уеднакви с терминологията, която е от хронограмата в изборите за народни представители.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Ще уеднаквя текстовете в двете хронограми така че да звучат идентично. Приемам напълно и това ще го направя.

В т. 94 има промяна: „ОИК съставя протокол въз основа на данните от протоколите на СИК с резултатите от гласуването с хартиени бюлетини и от машинното гласуване“. Това е текстът от законовата промяна. Същият текст върви и в т. 106, защото едната касае резултатите от първи тур, а другата – от втори тур. Но като съдържание са идентични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би в т. 96 да възпроизведем текста относно предоставянето срещу подпис на копие от протокола, така, както беше записано в по-предходната точка – в т. 91.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в т. 99 трябва да добавим „и записващото устройство от машината“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, имате предложение? Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По това предложение, в което по моя идея добавихме в т. 85, аз не съм сигурен дали трябва да се предава от общинската избирателна комисия на Централната избирателна комисия техническото устройство. Първият екземпляр трябва да се предава със сигурност. Така че май по-добре е да се откажем. Не го виждам в Кодекса да е уточнено.

Ако може това да го обсъдим само за секунда и след това вече да вървим нататък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е кой да прибере флашката ли? Флашката трябва да дойде в ЦИК. Защо? Защото машините си

вървят заедно с флашките. Така че трябва да централизираме потока на вещи, хора, информации и т.н. Така че аз приемам, че трябва да се обсъди, но изразявам просто мнение, че машината трябва да си дойде с флашката, така или иначе, за да може да бъде в комплект. Най-малкото впоследствие трябва да се чисти и паметта на съответните машини.

След всички тези приказки, които говоря в момента, лично аз предлагам да се централизира тук, в ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, можем ли да преминем към гласуване?

Колеги, подлагам на гласуване проект на решение за приемане на хронограма за частични избори за кметове на 27 юни 2021 г.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 9-МИ.

Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Продължавам темата за нейния електронния вид. Предлагам, разбира се, хронограмата да се качи в секция „Частични избори“, но предлагам също така да се махне това, което съществува в момента като изборни книжа, да се огледат най-малкото, защото ще имаме и машинно гласуване. Да не объркваме хората като за начало. Може би понеделник, вторник, сряда вече да качим актуализирани изборни книжа, най-малкото протоколите ще са различни там. В тази секция има изборни книжа. Просто ги махаме засега, а после ще дадем актуалните. Това ми е идеята. Някои са актуални, другите не са. Не знам кои към момента ще са актуални, кои не са.

В такъв случай мога да останат, доколкото схващам, но във всеки случай протоколите ще са различни. Мисълта ми е да се огледат и утре да се реши.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разбирам, колега Чаушев, Вашето предложение. Ще се огледат изборните книжа за местни избори и да бъдат оставени тези, които са актуални и могат да се ползват, тъй като в някои от тях ще се налага промяна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И хронограмата за изборите също да се качи, както и указа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да се публикува в тази секция „Частични избори“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А, като приемем и хронограмата за избори за Народно събрание, също да се качи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, съответно в секцията „Избори за Народно събрание – 11 юли 2021 г.“

Колеги, продължаваме по дневния ред със следващата точка – **точка 2** – от дневния ред:

Изпращане до Министерския съвет за съгласуване на условията и реда за изработване, доставка и съхранение на книжа и материали при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проектът за решение. Предлагам ви да изпратим до администрацията на Министерския съвет писмо с приложен проект и да поискаме съгласуване, тъй като съгласно чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс решението трябва да бъде съгласувано.

Изготвено е съгласно досегашната практика. Хартиените бюлетини ще бъдат отпечатани от Централната избирателна комисия, по нейно възлагане, а всички останали изборни книжа и материали в раздел II. Структурно, ще бъдат в задълженията на изпълнителната власт на централно, областно или на общинско ниво.

Няма някои по-съществени моменти, на които да ви обърна внимание, с изключение на случая. Моля да обърнете внимание по отношение на съгласуването от Централната избирателна комисия. На последните избори съгласувахме само за един избран район, защото иначе за всички изборни райони всички книжа, които на централно ниво се отпечатват, означава да се загуби много времеви ресурс от страна на ЦИК. Аз ви предлагам редакцията да съответства на тази практика, която наложихме – произволно избран избран район. Това е в т. 5.1 – да утвърждава за печат образец на протокол на РИК и на СИК за произволно определен избран район, а не на всички изборни райони.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли някакви предложения по проекта?

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз предложих извън микрофон, за съжаление, в т. 5.1 в изречението „ЦИК утвърждава за печат образец на протокол на РИК и СИК за произволно определен избран район“ да се добави „в страната и образец на протокол за СИК извън страната.“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване писмо до главния секретар на администрацията на Министерския съвет, с което изпращаме проекта на решение относно условията и реда за изработване, доставка и съхранение на изборните книжа и материали при произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. за съгласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следваща точка – **точка 3** – от дневния ред:

Проект на решение относно определяне възнагражденията на членовете на РИК и СИК и специалистите към районните избирателни комисии за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както на работна група се уточнихме още вчера, в случая с оглед на предстоящите предсрочни избори, като се има предвид, че не са променени условията за определяне базата за възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии и на секционните избирателни комисии, да приемем решение, с което да утвърдим размерите от произведените избори на 04.04.2021 г. В този смисъл е и изготвеният проект на решение.

В т. 1 определяме размера на възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии. Диференциацията е по отношение на райони съобразно броя на секциите. Едната група е с до 400 секции, а другата група е с над 400 секции.

В т. 2 определяме размера на възнагражденията на секционните избирателни комисии, а в няколко подточки определяме основно възнаграждение и допълнителни възнаграждения за дейностите, които изпълняват членовете на СИК в деня преди изборите. В изборния ден, разбира се, всички получават основното си възнаграждение. В тези случаи, когато участват – дали ще бъде председател, заместник-председател, секретар или вместо някой от тях – член, предават протоколите и книгата на районната избирателна комисия, съответно на общинската администрация, получават допълнително възнаграждение.

Възнаграждение за машинно гласуване – отново се предвижда допълнително такова. Разбира се, и членовете на секционните избирателни комисии извън страната, тъй като при тях

всички членове участват в предаването на данните от гласуването и изпращането на сканираните протоколи на секционните избирателни комисии и избирателните списъци. В този смисъл там всички членове получават такова допълнително възнаграждение.

С решението обикновено определяме въпросите, свързани с възнагражденията, изплащането на осигурителните вноски, които са за сметка на държавния бюджет, включително с решението определяме и възнагражденията на специалистите, които подпомагат работата на районните избирателни комисии. Разделяме ги условно на няколко категории – технически сътрудници, специалисти-експерти и специалисти, които към датата на изборите се привличат към районните избирателни комисии, за да подпомагат комисията при приемането на протоколите от секционните избирателни комисии и подготовката на материалите за предаване в Централната избирателна комисия.

Вчера в работна група се уточнихме, че ще остане предвидената точка за допълнително възнаграждение от 50 на сто, още повече, че в момента имаме акт за обявяване на такова положение до 31 май 2021 г. Това ще се отнася за районните избирателни комисии.

Тъй като въпросът, свързан с прилагането на прословутата т. 10 от Решение № 1991-НС ни създаде доста проблеми, предлагам ви в т. 10 и в т. 11, когато говорим за т. 2, в скоби да уточним, че става дума за приложимите подточки, за всички подточки, които са приложими извън т. 2.1, определяща основното възнаграждение.

Колеги, знаем, че възнагражденията на районните избирателни комисии, особено на районните избирателни комисии, може би не съответстват като размер и не възмездяват труда, който полагат колегите от районните избирателни комисии. Той може би е малко по-справедлив към секционните избирателни комисии, но отново в недостатъчна степен. Знаете, че Централната избирателна комисия винаги в годините е правила всичко необходимо, за да може да издейства такъв финансов ресурс по различни начини и в различните години сме съумявали и сме постигнали това, което е

към настоящия момент. В случая предполагам, че ще има предложения по отношение на конкретните размери, но аз не виждам основание ние да поискаме от Министерство на финансите на този етап, при необходимостта от произвеждане на предсрочни парламентарни избори, да се натегне държавният бюджет и да бъдат изнамерени допълнителни средства, за да се обезпечи в тази част дейността по произвеждането на изборите.

Бих била, разбира се, доволна поне да кажа, че колегите от РИК и от СИК са герои при осъществяване на своите функции, защото те работят, без да има създадени обективни условия за изпълнение на техните задължения и полагат максимума усилия, за да може да отговорят на изискванията както на закона, така и на обществените очаквания и аз се надявам и сега да бъде така.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря на госпожа Солакова.

Госпожо Стоянова, преди да Ви дам думата, аз исках да обърнем внимание на т. 2.5. Но после ще го обсъдим.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Госпожо секретар, аз наистина оценявам това, което правите през последните години за възнагражденията на членовете на районните изборителни комисии и на членовете на секционните изборителни комисии. Но има една категория хора, които остават встрани от тази грижа и те отнасят не по-малко труд на гърба си, даже мога да кажа, че те са основните двигатели на чисто техническата част от процеса. Това са техническите сътрудници и ИТ-специалистите, които подпомагат дейността. Обикновено това са много малък брой хора. Те работят на пълен работен ден, понякога повече от членовете на районните изборителни комисии, защото те са колективен орган. В една районна комисия има двама, трима до четирима сътрудника и още един – двама ИТ-специалисти, които два месеца са плътно до районната изборителна комисия.

Смятам, че тяхното възнаграждение е неоправдано ниско. Разбира се, не знам дали сега, в този момент, точно буквално дни

преди избори е възможно да се направи нещо по въпроса, но мисля, че трябва да се обърне внимание на това, че тези хора получават минимални работни заплати, върху тях се удържат данъци, защото тях ги наемат на граждански договори. В крайна сметка се оказва, че един огромен труд е вземзден по несправедлив начин.

Поради това се надявам, че ще се намери начин за в бъдеще тези хора да бъдат адекватно заплащани. Техният труд е не по-малко важен, даже смятам, че е в значителна степен важен за процеса и те не бива да остават в това състояние. Най-малкото поне да бъде предвидена възможност тяхното заплащане също да бъде освободено на принципа на облагането на възнагражденията на РИК и на СИК, защото, съгласете се, че няма логика в това те да полагат труд наравно с останалите, а да бъдат третиращи по този начин.

Въобщо не знам дали е възможно сега, за тези избори, да бъде направено нещо за възнагражденията на тези хора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, аз ще си позволя да направя едно уточнение. Това, което току-що предложихте, да бъдат освободени от данъци и осигурителни вноски, няма как това да стане само въз основа на решението на Централната изборителна комисия, тъй като освобождаването от тези задължения на членовете на изборителните комисии е въз основа на разпоредба в Изборния кодекс. Така че тук по отношение на възнаграждението имате предвид т. 7 ли? За тези възнаграждения ли става въпрос?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, за т. 7.1 и т. 7.2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А имате ли конкретно предложение?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, смятам, че е добре тези хора да получават възнаграждение, което е равно на възнаграждението на член на районна изборителна комисия

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, разбирам Вашето предложение. Предлагам ви това да бъде обсъдено допълнително, тъй като в момента може би нямаме готовност и с конкретни суми.



Госпожа Ганчева искаше думата. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, аз искам да взема думата. Аз лично няма да подкрепя увеличаване на възнаграждението на специалистите-експерти към РИК по т. 7.1 и т. 7.2. Доколкото разбрах, колегата Стоянова направи такова предложение.

Аз като член на Централната изборителна комисия винаги съм застъпвала становището колегите от районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии да получават адекватно възнаграждение, колкото може – по-високо. Но считам, че предложението за изравняване на възнагражденията на специалисти-експерти към РИК и на специалисти-технически сътрудници към РИК с това на членовете на районните изборителни комисии е нелогично с оглед на това, че се предполага, че тези специалисти, тези категории лица да подпомагат РИК, а не да работят наравно с тях. Съгласна съм с изложеното от Вас, че на практика в РИК на терен се получава така, че те работят повече от колегите, членове на районни изборителни комисии. Аз считам, че ние с размера на възнагражденията не трябва да стимулираме това. Напротив. В крайна сметка става дума за сътрудници, които подпомагат районната изборителна комисия. Ние все пак трябва да запазим статута на член на районната изборителна комисия с оглед, че не можем да приравним техническия сътрудник да получава толкова, колкото получава и члена на районната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз правя едно предложение. Смятам, че в т. 2.2 е хубаво да добавим, че за получаването на устройства за машинно гласуване, бюлетини и други изборни книжа, тъй като все пак това ще бъде основният начин за гласуване в тези избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Понеже няма други предложения, ще дам десет минути почивка, за да се подготвим за предстоящата среща, след което, след срещата с доставчика на машини за гласуване, ще продължим обсъжданията по така предложения проект на решение.

Колеги, десет минути почивка.

(след почивката)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме заседанието след обявената почивка, докато пристигнат гостите ни за срещата, с обсъжданията по проекта на решение, предложен от госпожа Солакова.

Има ли други изказвания?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Госпожо председател, във връзка с предложението, което направих преди почивката, в почивката се запознах с процедурата по изготвяне на бюджета и финансирането на изборите, така че очевидно, че сега нищо не може да се направи по въпроса, поради което оттеглям предложението за промяна на решението. Но оставям въпроса открит. Може би по-нататък отново ще го обсъждаме. Според мен е важно да продължат дебатите в тази посока.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря Ви, госпожо Стоянова. Да, за едни следващи избори, при друга бюджетна рамка Централната избирателна комисия може да обмисли преразглеждане на размера на възнагражденията не само на избирателните комисии, но и на сътрудниците, които могат да бъдат наети към тях.

Колеги, има ли други предложения по така предложения проект на решение? Няма.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение относно определяне възнагражденията на членовете на избирателните комисии и специалистите към районните избирателни комисии с направените допълнения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 10-НС.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка 4** - от дневния ред:

Доклад относно машинното гласуване.

Колега Войнов, заповядайте. Може би, ако прецените, да е след срещата, която ще проведем, или няма връзка?

Добре, тогава да отложим тази точка за по-късно.

Да продължим с **точка 5** от дневния ред:

Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има предложение за подновяване на удостоверение за електронен подпис. Представени са съответно както проект на писмо до "Информационно обслужване" АД, така и контролен лист от финансовия контролор за извършване на предварителен контрол преди поемане на задължението. Става дума за квалифициран електронен подпис на Р. Ц. – експерт „Информационна сигурност“ в администрацията на Централната изборителна комисия. Посочени са и дейностите, които са възложени за изпълнение от служителя.

Средствата за това по бюджета на Централната изборителна комисия са налични по § 10.20.10.

Предлагам ви да одобрим подновяването на квалифицирания електронен подпис на Р. Ц. Да се извърши този

разход до 50 лв. с ДДС и да изпратим съответно писмо до "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, за кратко прекъсваме заседанието, за да посрещнем гостите за нашата работна среща, след което ще продължим.

(след прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия. Десет колеги сме в заседанието, така че то може да бъде проведено.

Колеги, в предходната част на заседанието стигнахме до т. 5 – Доклади по административни преписки, като после трябва да се върнем на доклада относно машинното гласуване.

Има ли някакви предложения по приетия дневен ред?

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, предлагам изменение и допълнение на приетия дневен ред, като включим проект на решение за определяне вида, цвета и размера на чувалите/торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали от предстоящите избори с оглед приетото за съгласуване решение в първата част на заседанието, за да може с едно писмо да бъде изпратен и този проект. Да го разгледаме и да го изпратим за съгласуване от Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Ганчева, като аз предлагам това да бъде т. 3а от дневния ред, на която ще се върнем.

Моля, режим на гласуване на така направеното предложение за проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря. Колеги, дневният ред е допълнен с предложението на госпожа Ганчева.

Колеги, преминаваме към **точка 3а** от дневния ред.

Проект на решение за определяне вида, цвета и размера на чувалите/торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали от предстоящите избори.

Госпожо Ганчева, можете да докладвате Вашия проект.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, аз ще бъда много кратичка. Във вътрешната мрежа под проектен номер 14 е проектът на решение, който ви предлагам да разгледаме и, ако нямате предложения за изменения и допълнения, до го изпратим за съгласуване с писмо до Министерския съвет.

Това е, знаете, относно чувалите, торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали и също така кутиите, в които ще се поставят отрязъците с номерата от бюлетините при гласуването с хартиени бюлетини.

Определени са характеристиките – как се обозначават в кутиите - и традиционно т. 3 от този проект е, че в случай, че администрациите съхраняват кутии с размери, утвърдени с решение на ЦИК за предходни избори, могат да бъдат използвани и в предстоящите избори.

Това е по проекта. Аз предлагам, ако има предложения, да се допълнят. Не предлагам изменение от последните произведени избори. Те бяха твърде скоро.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения към предложението проект на решение и предложението за изпращане за съгласуване? Няма.

Подлагам на гласуване направеното предложение от госпожа Ганчева така предложението от нея проект на решение с това съдържание да бъде изпратен за съгласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря.

Колеги, продължаваме нататък с **точка четвърта** от дневния ред:

Доклад относно машинното гласуване.

Колега Войнов, имате думата.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-254 от 12.05.2021 г. Писмото е от Държавна агенция "Електронно управление" и е в отговор на писмо от Централната изборителна комисия, с което искаме да ни предоставят копие от изходния код, позволяващ системният и приложен софтуер да се модифицират за всякакъв вид избори заедно с документацията за неговото инсталиране и ползване.

От Държавна агенция "Електронно управление" не пишат, че на 19.02.2021 г. е проведена среща между ЦИК, ДАЕУ, БИС, БИМ и Сиела Норма АД, на което ДАЕУ е получила от Сиела Норма АД три броя специализирани устройства за машинно гласуване и

изходния код, който е предоставен на CD заедно с плик с паролата, като един комплект от кода заедно с паролата е оставен на съхранение в Централната изборителна комисия.

От Държавна агенция "Електронно управление" твърдят, че изходният код с приложеният системен софтуер, ползвани на изборите, не са собственост на ДАЕУ и заявяват, че имат готовност да ни предоставят изходния код, софтуерния пакет и техническата документация при изрично съгласие на Сиела Норма АД.

Във връзка с горното предлагам да изпратим писмо до Сиела Норма АД, с което да им препратим писмото на ДАЕУ и да поискаме да заявят пред Държавна агенция "Електронно управление" тяхното изрично съгласие да ни бъде предоставено копие от изходния код, още повече че на току-що проведената среща Сиела Норма потвърди, че са съгласни.

Предлагам да изпратим такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли някакви други предложения?

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-256 от 12.05.2021 г. Писмото е от Сиела Норма АД и с него отново молят за наше разпореждане, с което да им бъдат върнати десет броя машини, както и резервни части, които се намират в районни полицейски управления в страната.

Ще припомня, че с писмо от 07.05.2021 г. Централната изборителна комисия уведоми Сиела Норма, че посочените машини

и резервни части не са част от договора и засега ще останат в полицейските районни управления.

Сега Сиела Норма твърдят, че десетте машини са част от 9600-те машини и са част от договора.

Освен горното от Сиела Норма твърдят, че към 12.05.2021 г. складът, в който се съхраняват машините, е запечатан и на техния екип е отказан достъп за извършване на профилактика на машините. В тази връзка искам да уведомя Централната изборителна комисия, че на 05.05.2021 г. ЦИК изпрати писмо до Главна дирекция „Национална полиция“, в което указахме, че лицата, представени от Сиела Норма, в случай че са проверени от МВР, следва да бъдат допуснати до склада за извършване на профилактика в периода от 10 до 31 май 2021 г.

Във връзка с това, че все още явно не са допуснати, предлагам да изпратим писмо до старши комисар Гребенаров, с което да укажем да бъдат върнати десетте броя машини и резервни части, които се намират в районните полицейски управления, както и да бъдат допуснати до склада на Карго Партнер техниците, които са проверени от МВР, като копие от писмото да изпратим и до Сиела Норма АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, аз предлагам кореспонденцията да се води от ЦИК до ръководителя на Национална полиция. Разбира се, да има копие до Сиела Норма.

По отношение на десетте машини, в случай че Централната изборителна комисия разреши те да бъдат върнати на Сиела Норма АД, да ни се предостави или екземпляр от протокола за предаване, както и цялата документация с информация относно това по какъв начин, как са били иззети или взети или получени, съхранението, вида, ако има и снимков материал и т.н. Тоест, цялата документация, свързана със съхранението на тези машини в областните дирекции на МВР. Това искам да предложа.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Смятам, че в случая е необходимо да уведомим и висшия професионален ръководител в Министерството на вътрешните работи, а именно главния секретар на МВР, както и копие до новия министър на вътрешните работи, защото смятам, че е необходимо и тези лица да получат съответната информация, а не да излиза така, че ние фактически разпореждаме някакви действия да бъдат извършени от страна на служители от Министерството на вътрешните работи, които в крайна сметка не са нито част от политическото, нито от професионалното ръководство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, господин Ципов.

Колеги, има ли други предложения?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз съм съгласен с предложението на госпожа Солакова писмото да бъде до Главна дирекция „Национална полиция“ с копие – доколкото разбрах – до главния секретар или до министъра...

РОСИЦА МАТЕВА: Да бъде до главния секретар, до директора на Главна дирекция „Национална полиция“ с копие до Сиела Норма АД.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, добре.

Отделно, доколкото разбрах, да изпратим едно писмо до Сиела Норма, в което да поискаме екземплярите от протоколите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В това писмо! Когато ние даваме разрешение те да бъдат върнати на Сиела Норма, на Централната избирателна комисия да бъде предоставена цялата документация, свързана със задържането на машините. Ние не разпореждаме на МВР, ние съгласуваме действия, даваме съгласие, изразяваме становище, но не разпореждаме на МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Слушам Ви, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Абсолютно съм съгласен с казаното от колегата Ципов и от колегата Солакова. Само, ако позволите, да разширим обема на исканата информация, а именно цялото движение на тези десет машини от излизането от склада на Сиела или Карго Партнер, както се нарича, до съхранението им в съответното Районно управление на МВР.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да подготвя писмото и на утрешното заседание да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, ако обичате, да го подготвите във връзка и с направените предложения в момента, за да имаме финален текст, който да можем да подложим на гласуване в утрешното заседание.

Колеги, следващата точка, към която продължаваме, е **точка пета** от дневния ред:

Доклади по административни преписки.

По тази точка докладва госпожа Солакова. Не знам дали има още, но след нея е госпожа Стойчева.

За кратко заседанието ще се води от госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Матева.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви в писмото от омбудсмана, което е получено и действия се предприети още при получаването му по електронната поща, а в момента е в оригинал, но аз го докладвам, за да може да се запознаят и новите членове на Централната изборителна комисия. Писмото е от 10 май 2021 г. Писмото е от омбудсмана по повод на неизплатени в съответствие с Решение № 1991-НС на Централната изборителна комисия възнаграждение на членове на секционни изборителни комисии в община Гърмен и в община Сатовча.

Само ви информирам, на този етап – за сведение. Изпратили сме писмо до кметовете на община Сатовча и на община Гърмен в

област Благоевград, с копие до омбудсмана на Република България с указания да бъдат изплатени възнагражденията съобразно Решение № 1991-НС. Става дума за допълнителните възнаграждения за дейностите, извън основното възнаграждение, както и за увеличението с 50 на сто, включително указания, ако не са изчислени съобразно решението, да бъдат преизчислени.

Мисля, че с това Централната изборителна комисия направи всичко, което е необходимо.

Докладвам ви за сведение, че от Комисия за защита на личните данни сме получили информация, че издават бюлетин в електронен вид на всеки два месеца, който се публикува на сайта на КЗЛД. Има линк към информацията. Писмото е с вх. № ЦИК-00-163.

За сведение ви докладвам още едно писмо, което е от Столична община, район „Средец“. То е с копие до Централната изборителна комисия, адресирано до Дирекция „Осигуряване и краткосрочни плащания“ в Националния осигурителен институт. Става дума за случай, с който сме сезирани за член на секционна изборителна комисия, който е претърпял злополука на 04.04.2021 г., в изборния ден, в качеството си на член на секционна изборителна комисия.

Пред нас бяха представени документи, удостоверяващи претърпяната злополука, с искане същото да бъде квалифицирано като трудова злополука. Изпратихме документите по компетентност на Столична община, район „Средец“. Те изпращат на НОИ с искане за изразяване на становище относно представените документи, като уточняват, че възнаграждението на лицето е начислено, но не е изплатено предвид входираната молба и е депонирано по сметката на район „Средец“. Но същевременно са внесени осигурителните вноски. В деня на злополуката в район „Средец“ не е получена официална информация за настъпила такава, за да я препрати към компетентната районна изборителна комисия.

Ние я адресирахме по компетентност до район „Средец“, дотолкова, доколкото по наредбата за трудовите злополуки – условно казвам това наименование на нормативния акт –

претенцията следва да се предяви пред органа, който е работодател или в случая се изплаща възнаграждението от тази институция.

За сведение ви го докладвам с малко повече информация, за да бъдат уведомени и колегите от новата комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от секретаря на община Бургас, с което в изпълнение на наши решения ни уведомяват за издадена заповед на кмета на община Бургас за разпечатване на запечатано помещение, определено за съхраняване на изборни книжа и материали от произведените национален референдум през 2015 г. и произведените на 26 март 2017 г. избори за Народно събрание, с цел архивиране на изборни книжа и материали с изтекъл срок на съхранение. Приложени са и протоколи от извършените действия на назначената със заповед на кмета на община Бургас комисия.

Докладвам го за сведение.

И още едно писмо – от Общинска изборителна комисия – Вълчи дол, което е пристигнало с днешна дата – 13 май 2021 г. Входящият номер е МИ-15-121. С писмото ни представят протокол от проведено заседание на комисията на 12 май 2021 г., решение на комисията от проведеното заседание ведно с писмо до Административен съд – Варна, както и писмо от 10.05.2021 г., изпратено от председателя на Общинската изборителна комисия до "Информационно обслужване" - Варна, касаещо невъзможността да се публикуват протоколи и решения на сайта на ОИК. Всъщност писмото е във връзка с търсено съдействие от страна на Централната изборителна комисия за публикуване на решенията и протоколите на Общинската изборителна комисия.

Аз направих справка на официалната страница на Централната изборителна комисия в раздела за общинските изборителни комисии и установих, че с днешна дата – 13.05.2021 г.,

12,00 ч. – вече са публикувани решенията и протокола. Очевидно проблемът е отстранен.

Така че го докладвам също за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, колега Стойчева.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, уважаема госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, докладвам искане за изплащане на възнаграждения от Общинска избирателна комисия – Провадия, с вх. № МИ-27-76 от 29.04.2021 г., като искането е за изплащане на възнаграждение за 20.04.2021 г. за проведено заседание, като на заседанието са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и осем члена. Сумата е общо в размер на 661,01 лв., като има контролен лист със съответния номер от 12.05.2021 г. с положително становище за изплащане.

Моля за протоколно решение за изплащане на така поисканото възнаграждение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да вземем решение, с което да одобрим изплащането на възнаграждението съгласно доклада на колегата Ганчева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо водеща! Уважаеми колеги, докладвам вх. № МИ-27-77 от 05.05.2021 г. Искането е за изплащане на възнаграждение на членовете на

Общинска изборителна комисия – Разлог, за проведено едно заседание на 21.04.2021 г. и едно дежурство, дадено от председателя и двама членове, което е било на 22.04.2021 г.

Заседанието е по искане на общински съветник в Общинския съвет – Разлог, за освобождаването му като общински съветник поради избирането му за народен представител в 45-то Народно събрание. Взели са решение да го освободят като такъв, удовлетворили са искането му. Заседанието е била в състав председател, двама заместник-председатели, един секретар и девет членове. Общата сума за заседанието с осигурителните вноски е 714,21 лв, а за дежурството, което са провели председателят и двамата членове, които са подготвили удостоверение за новоизбрания общински съветник и са изготвили писмо до председателя на Общинския съвет – това е било основанието за дежурството – е общо в размер на 170,24 лв. Общият размер на исканата сума за възнаграждения е 884,45 лв.

Искането е окомплектовано съгласно решенията на Централната изборителна комисия. Подписано е от председател и секретар и подпечатано с печата на комисията. Има контролен лист към него, както и счетоводна справка, така че предлагам да удовлетворим желанието им и да вземем решение за изплащане на възнаграждението на Общинска изборителна комисия – Разлог, за едно заседание и едно дежурство.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, режим на гласуване за изплащане на възнаграждението така, както беше докладвано.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е писмо с вх. № МИ-27-80 от 07.05.2021 г. Искането е за заплащане на възнаграждение за дадени две дежурства от членове на Общинска изборителна комисия – Червен бряг, съответно на 28.04.2021 г. и на 29.04.2021 г. Председател и двама члена са дали дежурство във връзка с извършени ремонтни дейности от страна на община Червен бряг. Описали са подробно какви са, в кои стаи са извършени, а също и във връзка с получаване и входирание на писмо от Централната изборителна комисия, преглед на електронната поща на ОИК и обработка на входирани постъпили писма на двете дати – 28.04.2021 г. и 29.04.2021 г. – идентична дейност.

И на двете дати дежурствата са в състав председател и двама члена. Общата сума е 340,48 лв. Приложени са и доказателства във връзка с извършените дейности, а именно протоколи от 28 и 29 април 2021 г., подписани от участващите в дейностите лица, представители на общинска администрация, както и представителите на Общинска изборителна комисия – Червен бряг.

Преписката също е комплектована изцяло и има положително становище, има контролен лист и счетоводна справка от счетоводството на Централната изборителна комисия.

Предлагам да изплатим исканите възнаграждения в посочения размер. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли нещо по така направения доклад?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви, че за утре, 14.05.2021 г. има насрочени две дела в Административен съд – София-град. Едното е № 3086/2021 г., насрочено е за 14,15 ч. по жалба на БТВ Медия груп, а другото е с № 2884/2021 г., насрочено за 10,20 ч. по жалба на Икономедия. Информираха ме, че по тези дела се явява юрисконсулт Р. \_\_\_\_\_, която ще го направи и утре.

Така че го докладвам за сведение.

Аз лично смятам, че не трябва да има потвърждаване на упълномощаване от Централната изборителна комисия.

Добре, колеги, тогава предлагам да се направи едно ново пълномощно на юрисконсулт Р. \_\_\_\_\_ по дело № 2884/2021 г. по описа на Административен съд – София-град, но не е записан съставът, както и дело № 3086/2021 г., без да е посочен съставът на Административен съд. Той е касационен състав, и двете са на касационен състав.

Предлагам ви да вземем решение да бъде дадено ново пълномощно от председателя на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви съобщение от Върховния административен съд, с което ни връчват разпореждане № 3690 от 12.05.2021 г. по адм. дело № 4846/2021 г. С това разпореждане е оставено без разглеждане частна жалба, подадена от Е. Б. К. \_\_\_\_\_ срещу Определение № 1682 от



10.03.2021 г., постановено по адм. дело № 2309/2021 г. на Административен съд – София – град. Производството по делото е прекратено.

Това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Госпожо Ганчева, Вие сте в тази точка. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба от А. Н. И. със съответното ЕГН, заведена под вх. № НС-22-1741 от 12.05.2021 г. Тя е разположена в папка с моите инициали във вътрешната мрежа на 12.05.2021 г. Съжалявам, не е прехвърлена за днес.

Видно е, че жалбата е била изпратена на 10.04.2021 г. в 23,42 ч. до Районната изборителна комисия – Варна. Сега отново е препратена и до нас. Лицето сочи, че отново очаква отговор. Препратена е до РИК и до Централната изборителна комисия. Към настоящия момент Районната изборителна комисия – Варна, за произвеждане на изборите на 04.04.2021 г. вече няма правомощия, прекратена е дейността на тази комисия.

Но аз с оглед съдържанието на жалбата докладвам, че господин Иванов сочи, че във връзка с отказ за предоставяне на копие от протокол по установения ред в чл. 283 от Изборния кодекс в съответна секция № 282 в Административен район „Младост“ след попълване на протокола членът на СИК, който му правеше копие, каза... - излагат се действия и факти според жалбоподателя какво е било отказано. Соци се, че след извършените действия, след копирането се замениха с изключение на две жени, чиито имена не е разбрал, не фигурират написани в протокола. Те са разписвали повечето от копията вместо предвидените три подписа – на председател, заместник-председател и секретар и той лично е направил копия на всички останали застъпници от копието, което им е било оставено. Не съм разписвал за полученото копие, както и никой от останалите застъпници не е потвърдил да се е разписвал.

Аз считам, че към момента, а и към момента на подаването тази жалба, тъй като касае действия, които са извършени очевидно в изборния ден, считам, че дори и към настоящия момент да имаше действаща районна изборителна комисия, тя не би могла да се произнесе поради просрочие. Жалбоподателят все пак е следвало в един срок да си подаде жалбата. На 10.04.2021 г. в 23,42 ч. е изпратена на Районната изборителна комисия – Варна, за първи път. Във всички случаи жалбата е просрочена – шест дни след изборите е представена.

Предлагам с протоколно решение да оставим без разглеждане жалбата на господин Иванов поради просрочие в случая.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте направеното от колегата Ганчева предложение. Имате ли друго предложение. Очевидно жалбата е просрочена още с първото подаване.

Ако нямате други предложения, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Докладвам само за запознаване, уважаема госпожо председател, колеги, вх. № НС-23-133/1 от 12.05.2021 г. Това е преписка, която е изпратена от председателя на Комисия за защита на личните данни и касае сигнал във връзка с изборителна секция в гр. Денвър. Жалбата е разгледана на заседание на Централната изборителна комисия в предходния състав. Докладвам го на два пъти, за да може колегите все пак да се запознаят. Става въпрос за назначаване на секционната изборителна комисия в Денвър, щата Колорадо, Съединени американски щати, и от КЗЛД ни изпращат сигнала, като ни молят в седемдневен срок –

ние сме все още в срока – да представим становище относно фактите, изнесени в сигнала и приложимите относими доказателства.

Аз съм възложила на администрацията и на юрисконсултите на изготвят проект на отговор и становище, също така съгласувано и с лицето, което е определено по Закона за защита на личните данни от Централната изборителна комисия, за да спазя чисто процедурно реда, който мисля, че трябва да се спазва при такива преписки. Но аз също имам мнение и към момента.

Моля да се запознаете и в утрешния ден отново ще я внеса заедно с проекта на отговор и становището от администрацията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Извинявайте, колега Ганчева, в днешно заседание ли се намира жалбата?

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** От 12 май 2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Баханов, заповядайте в тази точка.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам ви становище, изготвено от главен юрисконсулт К. от Дирекция „Администрация“ в ЦИК, което е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Докато се запознавате със становището, накратко ще кажа за колегите, които не са присъствали. За новите колеги ще кажа няколко думи по отношение на същото.

Образувано е в Административен съд – Благоевград, дело по постъпила искова молба от Величка Спасова, която е била кмет на село Коларово, община Петрич. Искът е срещу Централната изборителна комисия, тъй като същата е била отстранена с решение на Общинска изборителна комисия – Петрич, като кмет на с. Коларово. Но след това това решение на Общинска изборителна комисия – Петрич, е отменено и същата е възстановена на длъжността ѝ кмет на с. Коларово, община Петрич.

Исковата молба е на основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и е с цена на иска 19 458,85 лв. по този

текст на закона, както и има иск за натрупани лихви по чл. 86 от ЗЗД – обезщетение за забавено изпълнение в размер на 1127,08 лв.

Първоначално делото беше насрочено за 05.04.2021 г. в Административен съд – Благоевград, но по молба на Централната изборителна комисия с оглед на факта, че на 4 април 2021 г. се провеждаха парламентарни избори в Република България и с оглед натовареността на Централната изборителна комисия и невъзможността да се яви същата и да бъде представлявана на делото в Административен съд – Благоевград, Централната изборителна комисия депозира молба в Административен съд – Благоевград, която беше уважена и делото беше пренасрочено за 17.05.2021 г., което е ден понеделник.

Впоследствие беше получено предложение от ищеца Величка Петрова Спасова за сключване на съдебна спогодба по административно дело № 158 – същото, което ви докладвах, което е образувано от Благоевградския Административен съд и което вече с оглед – можете да се запознаете с цялата преписка – претендира обща сума в размер на 12 117,51 лв.

Във връзка с това предложение от юридическия отдел на администрацията на Централната изборителна комисия е изготвеното становище по отношение на процесуалното представителство и процесуалните действия, които считат, че следва да извърши Централната изборителна комисия, като становището на юристите, както виждате от подписаното такова, е, че трябва да бъде извършена съдебно-счетоводна експертиза, която е поискана ведно с исковата молба от ищцата и Централната изборителна комисия да се запознае със заключението на същата.

Също така сме изискали за съобразяване от Териториалното отделение на НАП – Благоевград, информация, относима към спора информация, а именно дали са сключвани договори от 14.01.2021 г. до 01.02.2021 г. с трудови договори с Величка Спасова.

Становището ни е, че без тези доказателства не можем да постигнем евентуално съгласие по отношение на спора, както и да преценим дали да приемем сключването на съдебна спогодба.

С оглед на изложеното становище, колеги, ако сте се запознали, предлагам на 17 май 2021 г. да се яви юрисконсулт Н. Ж. , който да поддържа изразеното становище от юристите, което е депозирано пред Централната изборителна комисия, а именно да се запознае с експертизата, назначената съдебно-счетоводна експертиза, отделно, ако са получени тези уведомления от НАП – Благоевград, относно сключени трудови договори за процесния период с лицето и едва тогава Централната изборителна комисия да вземе отношение по направеното искане както по първоначалния иск, така и по направеното предложение за съдебно спогодба.

Това е предложението ми на този етап.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, аз искам да попитам. Вие предлагате да се яви юрисконсулт на ЦИК в Административен съд - Благоевград. Обаче тук в становището – може би има и предходна информация, с която аз не съм запозната, за какви трудови договори дали са сключени за този период, посочен в становището, става дума? Тази госпожа не е ли била кмет на с. Коларово?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тя е била кмет, госпожо председател. Отстранена е с решение на Общинска изборителна комисия и около една година се е водил спора за това незаконно уволнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, но тези трудови договори между кого са?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Евентуално дали през този период е работила някъде, за да може да се редуцира исканата сума. Това е идеята.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, да, разбирам Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли някакво предложение по изложеното от колегата Баханов? Всъщност необходимата информация, която трябва да е относима към спора, е дали за този посочен период от 14.01.2020 г. до

01.02.2021 г. лицето е получавало доходи от трудова дейност или други възнаграждения. Може би така би било по-правилно.

Да, разбирам смисъла на посоченото в становището и в тази връзка Вие предложихте за 17 май 2021 г. от 10,30 ч. в Административен съд – Благоевград, Централната изборителна комисия да реши да се яви юрисконсулт Ж. , като бъде упълномощен за това със съответните разходи за командироване.

Колеги, режим на гласуване на така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № НС-04-02-101 от 11.05.2021 г. от Областна дирекция на МВР – Стара Загора, Първо районно. Получено е искане във връзка с разследване по досъдебно производство, подробно описано в искането. Желаят да им предоставим информация относно две лица – дали са били регистрирани като кандидати за народни представители, избрани ли са за такива след официалното обявяване на резултатите от проведените на 04.04.2021 г. избори за народни представители.

В тази връзка съм подготвил писмо до господин Ивайло Филипов, изпълнителен директор на "Информационно обслужване" АД със същото запитване. Да извършат проверка и да ни информират тези две лица с посочени три имена, а за едното – четири, с посочени ЕГН-та, дали са били регистрирани като кандидати за народни представители и дали са избрани за такива след проведените избори на 04.04.2021 г., след което да изпратим отговор на запитващия началник сектор „Разследване“ в Първо районно управление – Стара Загора.

Моля ви за решение в този смисъл – да изпратим такова писмо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли нещо по това предложение?

Ако няма, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам вх. № ЕП-09-43 от 29.04.2021 г. от Софийска градска прокуратура – Следствен отдел, до председателя на Централната избирателна комисия. Желаят по досъдебно производство да им предоставим информация относно избирателна секция за провеждане на изборите за Европейски парламент – кои лица са били членове на СИК и по отношение на едно лице дали е упражнило правото си на глас и дали е имало избирателно право и всички необходими документи.

Във връзка с горното цялата останала информация, която е от компетентността на ЦИК, е подготвена със съответните документи. Единствено само предлагам да се изпрати писмо до господин Ивайло Филипов, изпълнителен директор на "Информационно обслужване" АД по отношение предоставяне на информация дали е подавано заявление по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс от лицето К. , че желае да гласува извън страната в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г. и дали е била включена в списъка за гласуване извън страната.

След като преписката се попълни и с тази информация, да изпратим отговора на Софийска градска прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, чухте предложението на колегата Баханов. Ако нямате други предложения, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-09-25 от 06.04.2021 г. Това е постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Сливница. Можете да го погледнете. Мисля, че трябва да е качено във вътрешната мрежа. Обаче цялата преписка в оригинал е изпратена при нас. Така че става въпрос накратко, с две изречения, тъй като е за отказ за образуване на досъдебно производство. Едно лице е било застъпник на Политическа партия „Има такъв народ“. Забелязал, че в изборните списъци в графа „Забележки“ не се отбелязва начина на машинно гласуване на гласоподавателите. Потърсил обяснение от председателя на СИК защо не се отбелязва в тези протоколи този факт. Уведомен е председателят или координаторът по-точно на партията. Подадена е жалба в самата СИК. Приета е от Иванова. После, след като се уточнили с Районната избирателна комисия, е била инструктирана председателката на СИК да записва в раздел „Забележки“ гласувалите машинно. Въпреки че доста хора са гласували машинно, не е било отбелязано с оглед на извършените процесуално-следствени действия, тъй като съгласно чл. 268, ал. 5 от Изборния кодекс при машинно гласуване в графа „Забележки“ би трябвало да се записва, че избирателят е гласувал машинно.

Прокурорът от прокуратура Сливница счита, че не са събрани данни за извършено престъпление по смисъла на



Наказателния кодекс и евентуално може да се касае за извършено административно нарушение на Изборния кодекс от членовете на З.СИК чрез неотразяване в избирателния списък в графа „Забележки“ обстоятелството машинно гласуване. Предлагат да се изпрати на Централната избирателна комисия с оглед на преценка, ангажиране, административнонаказателна отговорност на членовете на посочената СИК.

С оглед на тези мотиви отказва да образува досъдебно производство и прекратява преписката в тази част, уважаеми колеги.

Предлагам да остане за сведение с оглед на изложените мотиви в постановлението. Считам, че към настоящия момент не може да се установи кой от лицата е извършило евентуалното административно нарушение за неотбелязване в графата „Забележки“ машинно гласувалите.

Така че предлагам да се върне административната преписка, която е в оригинал, на Районна прокуратура – Сливница, а Централната избирателна комисия при предстоящите избори при обучението на секционните избирателни комисии да наблегне на този проблем – да бъде отбелязвано и да бъде спазван точно Изборният кодекс така, както са посочени задълженията на секционните избирателни комисии в него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с доклада на колегата Баханов предлагам едно писмо: „Приложено ви връщаме преписката и ви уведомяваме, че не е наложено административно наказание.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И „Приложение – съгласно текста.“

Колеги, има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така направеното предложение. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, с вх. №НС-23-265 от 16.04.2021 г. е постъпил сигнал от Столична регионална здравна инспекция, които ни препращат получен при тях сигнал от господин Т. В. относно това, че въведените противоепидемични мерки, въведени със заповед на министъра на здравеопазването, не са били спазени от председателя на Политическа партия „АТАКА“ Волен Сидеров заедно с екипа на телевизия „Алфа“ при упражняване правото му на глас в сградата на частно училище „Питагор“ – гр. София, видно от излъчените кадри по телевизия „Алфа“ на 04.04.2021 г.

Столична РЗИ сочи, че в съответствие със заповед № РД-01-51 от 26.01.2021 г. на министъра на здравеопазването всички лица са длъжни да имат поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба. Очакват от нас да наложим наказание за неспазването заповедта на министъра на здравеопазването.

Доколкото в правомощията на Централната изборителна комисия не влиза такова право – да следи за спазването на издадените от министъра на здравеопазването заповеди – и предвид срока, в който е постъпило, или да оставим този сигнал без разглеждане, или да го върнем обратно на Столична регионална здравна инспекция.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря на госпожа Стойчева.

Колеги, тази преписка мисля, че беше докладвана за сведение, тъй като, както каза колегата Стойчева, ЦИК не е компетентният орган да преценява актовете на други органи, които са извън правомощията по Изборния кодекс.

Колеги, следващата точка е **точка осма** от дневния ред:

Доклад относно заявление по ЗДОИ.

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви заявление за достъп до обществена информация с вх. № ЦИК-16-3/3 от 10.05.2021 г. Заявлението е от Н. М. , която има и предходни запитвания по ЗДОИ до Централната избирателна комисия. Сега желае да й бъде предоставена обществена информация, като задава седем въпроса, повечето от които са свързани с компютърната обработка на резултатите от гласуването.

Освен горното иска да й бъдат предоставени копия от редица документи. Срокът за отговор е 14-дневен – до 24.05.2021 г. Сега го докладвам за запознаване и ще подготвя отговор, който да разгледаме на следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, господин Войнов.

Тъй като колегата Баханов е докладвал по следващата точка, преминаваме към точка „Разни“.

Колеги, тъй като по време на заседанието при мен постъпи преписка, ще я докладвам първо в т. „Разни“.

С писмо с вх. № НС-01-10 от 13.05.2021 г. от администрацията на президента ни е изпратен препис от Указ № 133 от 12.05.2021 г. Докладвам го за сведение. Указът е относно определянето номерацията, наименованията и границата на изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 11 юли 2021 г., като са определени 31 изборни райони. Указът е издаден на 12 май. Преписката ще бъде разпределена на колегата Войнов за изготвяне на проект на решение за районите.

За да не се връщам към доклад после, с вх. № ЦИК-06-6-255 от 12.05.2021 г. е постъпила молба за среща от Сиела Норма АД, за

която ви уведомих днес и която всъщност среща беше проведена. Но предвид това, че тук има предложение за среща през следващата седмица, ви предлагам да помислите дали има необходимост от такава. Така че ви го докладвам за сведение.

Има думата колегата Ганчева в точка „Разни“.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-09-44 от 11.05.2021 г. Това всъщност е един плик, в който е сложен избирателен списък от произведени избори през 2014 г., изпратен от Районна прокуратура – Варна, до ЦИК.

Предлагам ви да гласуваме писмо до община Варна, с което приложено да им изпратим копие от писмото ведно и с плика с избирателния списък и с копие до прокуратурата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, режим на гласуване, ако нямате предложения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с оглед дебата, който беше проведен днес по повод приемане на решение за хронограмата за предстоящите парламентарни избори и по-конкретно съгласията на приемащите държави, бях помолена от председателстващия заседанието да внесе проект на писмо, каквото традиционно се изпраща в началото на организацията по произвеждане на изборите и в частност – гласуването извън страната.

С оглед това, че не знам какви очаквания има към мен, аз към настоящия момент не съм ръководител на гласуването извън страната, но въпреки това считам, че работата трябва да върви и ви предлагам проект на писмо до министъра на външните работи на

Република България господин Светлан Стоев. Да изпратим писмото, с което съгласно чл. 21, ал.1 във връзка с чл. 14 от Изборния кодекс припомняме за тяхното задължение да поискат съгласие от приемащата държава. Аз ви го предлагам с текста и за епидемичната ситуация и мерките в съответните държави и съответно да ни изпращат информация, защото знаете, че в световен мащаб към настоящия момент епидемията е факт, както и какви действия са предприети от страна на ДКП-тата, да ни уведомят за отговорите на приемащите държави, включително информация за държавите, за които не се изисква съгласие, предприетите действия от Министерството на външните работи по отношение на информиране на българските граждани относно провеждане на изборите за народни представители в зависимост от конкретните епидемични мерки в съответната държава.

Сочим, че горепосочената информация ни е необходима за организацията на гласуването извън страната.

Това е проектът на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз това писмо не го виждам, не знам къде се намира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Намира се във вътрешна дата за дата 13 май в папката на колегата Йорданка Ганчева.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тоест, аз мога да видя нейната папка?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, точно така. Колегата Войнов ще Ви съдейства. Проектът е с № 7-МВНР.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря. Имах технически проблем, който сега решихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото, предложено от колегата Ганчева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Войнов, Вие сте следващият в тази точка, заповядайте в т. „Разни“.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Колеги, това е по-скоро за административни преписки, но можем и тук да го разгледаме. Постъпила е докладна записка с вх. № ЦИК-09-160 от 13.05.2021 г. Тя е от директора на Дирекция "Администрация" и е относно предложение от „Ай Би Ес България“ ЕООД за подновяване на антивирусния софтуер F-Secure. На 19 май 2021 г. изтича срокът на използваните от Централната избирателна комисия лицензи за антивирусен софтуер F-Secure Computer Protection Premium. Получената оферта е за 70 работни станции, като са включени допълнително 10 безплатни лиценза.

Офертите за лицензите са съответно за една и за три години. От администрацията се предлага в докладната записка да се одобри продължителност на валидността на лицензите за срок от една година, като мотивите за това предложение са, че обслужването на този антивирусен софтуер към момента е твърде сложно, защото обикновено обновяването на версиите става единствено на сървъра, а експертите на Централната избирателна комисия нямат физически достъп до него. Предлага се да е по-кратък срокът – едногодишен – за да може през това време да се направи задълбочено проучване дали именно този софтуер да се използва и занапред.

Във връзка с това, тъй като 19 май 2021 г., когато изтича срокът, е много скоро, предлагам да одобрим да бъде сключен договор за продължаване валидността на лицензите с една година на този софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-00-512/1 от 06.04.2021 г. Във връзка с датата – 06.04.2021 г. – трябва да кажа, че писмото е било разпределено на колега от предишния състав на Централната изборителна комисия, но не е било докладвано цял месец и вчера го получих, преразпределено на мен.

Писмото е важно. То е от Държавна агенция "Електронно управление" и е относно проекта „Изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване“ по Оперативна програма „Добро управление“.

От Държавна агенция "Електронно управление" ни информират, че срокът на проекта е удължен до 30 юни 2021 г. и до този срок трябва да бъде разработен окончателен вариант на техническата спецификация.

С оглед на горното ни изпращат за съгласуване проект на техническа спецификация, като твърдят, че съгласуването на проекта от Централната изборителна комисия е задължителна предпоставка за обявяване на обществена поръчка от ДАЕУ за изграждане на посочената система. Молят да получат становището на ЦИК по техническата спецификация не по-късно от 25.04.2021 г.

Въпреки че срокът 25.04.2021 г. е изтекъл, предлагам изпратеният материал да бъде разгледан на работна група „Електронно гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с докладваното писмо от колежата Емил Войнов, след

което мисля, че работната група със съответния заместник-председател ще представи на ЦИК какви действия трябва да бъдат предприети. Сега е само за запознаване.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-23-283 от 11.05.2021 г. То е от омбудсмана на Република България и е относно постъпило писмо от А. В. , на когото е отказано да гласува с машина и е запитал омбудсмана дали има официален протокол за невъзможността да се гласува машинно на територията на РИК 04-Великотърновски.

Омбудсманът се обръща към нас с препоръка гражданинът да бъдат информират по така отправеното запитване.

Предлагам да изпратим писмо до А. В. , което съм го подготвил, можете да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, с което го уведомяваме, че поради грешка в електронната бюлетина, свързана с предпоченциите за една кандидатска листа, с протоколно решение на Централната избирателна комисия от 04.04.2021 г. беше прекратено машинното гласуване в Четвърти изборен район – Великотърновски.

Копие от писмото да изпратим и до омбудсмана.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да се сменят думичките „електронната бюлетина“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защо?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Какво значи електронна бюлетина?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В машината бюлетината е електронна.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Но грешката е в аналога на таблото с листата на кандидата, доколкото знам. Грешката не е в бюлетината, доколкото знам. Това е поради грешка, свързана с предпоченциите за една кандидатска листа и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.



ЕМИЛ ВОЙНОВ: Можете да погледнете писмото, то е в папка с моите инициали. „Поради грешка в електронната бюлетина, свързана с предпочитанията за една кандидатска листа с протоколно решение на Централната изборителна комисия от 04.04.2021 г. беше прекратено машинното гласуване в Четвърти изборен район – Великотърновски“ – както предложи колегата Солакова – „след получен сигнал и извършена проверка.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата предложи „електронна бюлетина“ да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест, от предложението на колегата Георгиев разбирам, че в така предложения проект текстът да бъде, че е поради грешка, свързана с предпочитанията за кандидатите от една кандидатска листа, и с допълнението, направено от госпожа Солакова.

Така да бъде окончателният текст, ако колегата Войнов го възприема.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Последният доклад е на колегата Димитров. Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Отдавна е влязло писмото. То е с Вх. № НС-00-4-84 от 27.04.2021 г. Било е разпределено на госпожа Стефанова и сега ми е преразпределено. Елементарно нещо, фирмата „Милива“, която е изпълнител на един договор, сключен с нас, който е свързан с разместване и таргетиране на реклама във Фейсбук, Инстаграм, Месинджър, иска да му подпишем референция за това, че е изпълнил договора.

Коректен е текстът, всички дейности са извършени професионално, в съответствие с изискванията, при спазване на сроковете. Това е добрата оценка. Нищо специално не съдържа.

Предлагам да подпишем такава референция.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте предложението. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема

Извинявайте, колега Георгиева, че Ви прескочих. Вие всъщност сте с последния доклад. Заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Министерството на здравеопазването, подписано от главния секретар, с вх. № НС-04-78 от 10.05.2021 г., с което ни уведомяват, че в Министерството на здравеопазването са постъпили писма от избиратели, с които те се оплакват от ограничаване на избирателните им права чрез недопускането им без поставена защитна маска за лице до избирателните секции.

Следва становище на министерството и ще ви цитирам само заключението:

„Считаме, че липсата на поставена защитна маска за лице не е пречка за допускане на избирателите до сградата, където се помещават избирателните секции, а основание за съставяне на акт за установяване на административно нарушение по реда на Закона за здравето и Закона за административните нарушения и наказания.

Докладвам ви го за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря Ви, госпожо Георгиева.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието и насрочвам следващо заседание на Централната избирателна комисия утре, 14 май 2021 г. от 10,00 ч. с

молба заседанието да започне навреме, да сме по-организирани и експедитивни, тъй като то ще продължи не по-късно от 13,30 ч., за да може следобедната част да се използва за финално преместване в новите работни помещения на третия етаж, тъй като от следващия ден вече няма да можем да разполагаме с тези помещения.

Благодаря ви. Желая приятна вече на всички.

*(Закрито в 20,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стефка Аличкова

Божидарка Бойчева