

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 1

На 12 май 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проекти на решения.

Докладчици: Камелия Нейкова и Емил Войнов

2. Доклади по административни преписки.

Докладчик: Севинч Солакова

3. Разни.

Докладчици: Ерхан Чаушев, Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Любомир Гаврилов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата са 14 членове на Централната изборителна комисия. Отсъства колегата Любомир Гаврилов, който пътува от друга държава към Централната изборителна комисия. Мисля, че в следващото заседание целият състав на ЦИК ще бъде наличен.

Преди да започне заседанието, искам, първо, да поздравя всички с назначаването им за членове на Централната изборителна комисия. Желая здраве, което ще ни е необходимо, за да можем да издържим на натоварената работа, която ни предстои, и с която по-голямата част от Вас са запознати като членове на други видове изборителни комисии. От мое име както на себе си, така и на цялата комисия, на нас като екип пожелавам успех и на добър час!

Тъй като е налице необходимият кворум за провеждане на заседание, заседанието е открито.

Колеги, във вътрешната мрежа можете да се запознаете с проекта на дневен ред. Имате ли всички видимост на дневния ред? Ако не, ще Ви го прочита.

Предлагам като проект на дневен ред: 1. Проекти на решения с докладчици Камелия Нейкова и Емил Войнов; 2. Доклади по административни преписки с докладчик госпожа Солакова; и 3. Разни.

Имате ли предложения за допълване на така предложени Ви дневен ред?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля в точка „Разни“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви в точка „Разни“.

Други предложения?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И мен в точка „Разни“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И колегата Димитров в точка „Разни“.

Имате ли други предложения, колеги? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ви за проект за дневен ред. Предлагам Ви по технически причини да гласуваме с вдигане на ръка проекта на дневен ред.

Който е за, моля да гласува? Против?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към **първа точка** на дневния ред.

Точка 1. Проекти на решения.

Първият проект на решение е под № 1 във вътрешната мрежа – номерацията на решенията на Централната изборителна комисия.

Колеги, този проект на решения, както и следващите няколко, съм ги подготвила съобразно практиката на ЦИК досега. Много Ви моля, запознайте се с тях и ако имате някакви предложения за допълнения и за изменения, моля да ги направите.

Обръщам Ви внимание на текста, който е обозначен в жълто – дали този текст да остане.

Колеги, успявате ли всички да се запознаете с проектите за решения в папка „Председател“ във вътрешната мрежа?

Колеги, за да не губим време, ако предпочитате, да прочета проектите?

Проект на решение относно номерацията на решенията на Централната изборителна комисия:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление

Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Взетите от Централната изборителна комисия решения имат единна последователна номерация с арабски цифри.

2. Решенията, които се отнасят само до определен вид/видове избори, се номерират, като след съответната арабска цифра се поставя тире и се добавя едно или повече от следните съкращения относно съответния вид избор: ВНС – за избори за Велико Народно събрание; НС – за избори за народни представители; ПВР – за избори за президент и вицепрезидент на републиката; ЕП – за избори за членове на Европейския парламент от Република България, и МИ – за избори за общински съветници, кметове на общини, райони и кметства.

3. Решенията, които се отнасят само до определен вид/видове референдуми, се номерират, като след съответната арабска цифра се поставя тире и се добавя едно или повече от следните съкращения относно съответния вид референдум: НР – за национален референдум; МР – за местен референдум.

4. Когато решенията по т. 2 и т. 3 се отнасят до два или повече вида избори и/или референдуми, съответните съкращения се поставят едно след друго, като се отделят с наклонена черта.

5. Когато решенията се отнасят до всички видове избори, съкращения не се поставят.

6. Решенията, свързани с предоставяне на информация по Закона за достъп до обществена информация, се номерират, като след съответната арабска цифра се поставя тире и се добавя съкращение ЗДОИ.

7. Номерацията на решенията на Централната изборителна комисия, назначена с... (изписване на указа) на президента на републиката, започва от № 1.“

Колеги, това е проектът на решение. Имате ли изказвания?

Колеги, имате ли предложения по проекта за решение? Колеги, ако някой има предложение по текста на проекта на решение, моля да го направи на микрофон.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Предлагам думите от „назначена“ до „Републиката“ да отпаднат в т. 7.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения. Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Ципов в т. 7. Може ли да повторите?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Предлагам думите „назначена с Указ № 131 от 12 май – мисля, че Указът беше от 12 май – 2021 г. на президента на Републиката“ да отпаднат.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, Указът на президента за назначаване състава на Централната изборителна комисия, който е обнародван и в днешния извънреден брой на „Държавен вестник“, е издаден на 10 май 2021 г.

Сега подлагам на гласуване предложението на колегата Ципов думите от т. 7 „назначена с Указ № 131 от 10 май 2021 г. на президента на Републиката“ да отпаднат.

С ръка ли продължаваме гласуването, колеги?

Който е съгласен с предложението на колегата Ципов думите, които прочетох преди малко, да отпаднат, моля да гласува.

За – 5, против – 9.

Колеги, няма решение. Не е прието това предложение.

Сега, колеги, подлагам на гласуване така предложения ви проект на решение по номерацията на решенията на Централната изборителна комисия.

Който е за, моля да гласува.

Колега Баханов, може ли да броите, докато започне да работи техниката, тъй като имате опит от предходния състав на Централната изборителна комисия, и да обявяваме поименното

гласуване, което трябва да се направи, а не само с брой гласували?

Колеги, прегласуваме първото гласуване по предложението на колегата Ципов – да отпаднат думите от т. 7 „назначена с Указ № 131 от 10 май 2021 г. на президента на Републиката“.

Който е за, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Любомир Георгиев*); **против** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*).

Сега подлагам на гласуване проекта на решение, както ви е предложен, относно номерацията на решенията на Централната избирателна комисия.

Който е за, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1 от 12 май 2021 г.

Колеги, преди да премина към следващия проект на решение, докладвам, че с вх. № НС-01-8 от 11 май 2021 г. в Централната избирателна комисия е постъпил Указ № 130 на президента на Републиката, с който се разпуска Четиридесет и петото Народно събрание на 12 май 2021 г. и са насрочени избори за Народно събрание на 11 юли 2021 г. Указът е от 10 май 2021 г.

И с вх. № НС-01-9 от 11 май 2021 г. е постъпил Указ № 131 относно назначаване, считано от 12 май 2021 г., състав на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви ги за сведение. Който иска да се запознае с указите, ще бъдат на разположение в Деловодството.

Преминаваме нататък – проект на решение относно обявяване на решенията на Централната изборителна комисия.

Колеги, продължавам с прочитането на проектите на решения.

Проект на решение относно обявяване на решенията на Централната изборителна комисия:

„На основание чл. 57, ал. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Решенията на Централната изборителна комисия се обявяват незабавно след приемането им.

2. Обявяването на решенията на Централната изборителна комисия се извършва чрез публикуването им на интернет страницата на комисията и в бюлетина (електронната емисия) на Българската телеграфна агенция.

3. Сроковете за обжалване на решенията на ЦИК започват да текат от второто по ред публикуване.

4. Централната изборителна комисия изпраща на „Държавен вестник“ решенията, подлежащи на обнародване според Изборния кодекс, веднага след приемането им.“

Колеги, имате ли предложения или не?

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ви проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2 от 12 май 2021 г. относно обявяване на решенията на Централната изборителна комисия.

Следващият проект на решение е относно избиране на

говорители на Централната изборителна комисия.

Колеги, решението предлагам да бъде взето на основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс. Да изберем говорители на Централната изборителна комисия, като в проекта на решение не съм направила предложения за говорители, така че моля за вашите предложения за говорители на Централната изборителна комисия.

Аз предлагам говорителите да са не по-малко от двама, предвид това, че Централната изборителна комисия винаги е имала двама или трима говорители. Още повече на нас ни предстои и по-мощна разяснителна кампания предвид новите моменти в Изборния кодекс.

Имате ли други предложения за брой на говорителите на Централната изборителна комисия? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за двама говорители на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Севинч Солакова*).

Решението е за двама говорители.

Колеги, аз предлагам за говорител госпожа Росица Матева.

Има ли други предложения?

Колеги, очаквам вашите предложения за говорител на Централната изборителна комисия. Мисля, че не е редно Централната изборителна комисия да остане с един говорител. Първо гласувахме да са двама говорителите и ще е малко безотговорно, ако не изпълним собственото си решение за двама говорители. Така че много Ви моля – помислете.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам Ви господин Цветозар Томов, тъй като той е бил говорител на Централната изборителна комисия в мандата 2014 – 2019 г. и смятам, че може да се справи.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Процедурно предложение да поставите на отделно гласуване двете предложения за говорители. Благодаря.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точно такава намерение имах, колега Баханов. Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението, направено от мен, за говорител на Централната изборителна комисия да бъде определена госпожа Росица Матева.

Който е за, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колегата Баханов – отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Лично към колегата Матева нямам против да е говорител, но имайки предвид функциите, доколкото знам е заместник-председател на Централната изборителна комисия, и с оглед функциите и важността, които би следвало да изпълнява в тази роля и функция като заместник-председател на Централната изборителна комисия, и с оглед предстоящия натоварен предизборен период на Централната изборителна комисия, имайки предвид и натовареността на говорителите в този период и участието им в различни форми на медийно отразяване на работата на ЦИК, било и

в двумесечния предизборен период, било и изборния ден и след това, считам, че не е удачно колегата Матева, или заместник-председател Матева да изпълнява функциите и на говорител. Благодаря Ви.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Баханов.

Колеги, разбирам, че технически вече можем да продължим със системата за гласуване.

Подлагам на гласуване предложението за господин Цветозар Томов да бъде говорител на Централната избирателна комисия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Имаме решение.

Колеги, Решението на Централната избирателна комисия за избиране на говорители на Централната избирателна комисия е № 3 от 12 май 2021 г.

Госпожа Ганчева за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Моите отрицателни вотове и по двете гласувания, обективирани в решението, което току-що Централната избирателна комисия прие, в никакъв случай не касаят личностите на отделните колеги. Отдавна съм застъпвала становището, че Централната избирателна комисия би следвало да има професионален говорител, още повече че ние току-що избрахме двама от заместник-председателите за говорители. Така че, без да губя оперативно време на Комисията, споделям изложеното в тази посока от колегата Баханов.

Отделен е въпросът, че по сега действащия Изборен кодекс ние сме в намален състав.

Отделно не приемам и мотиви на тази маса, такова становище съм застъпвала, дали един колега би могъл да се справи, било то говорител в предходен мандат или не. Считам, че всички на тази маса бихме могли да се справим с каквито и да е функции във връзка с произвеждането на изборите, било то и говорители.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият проект на решение е относно процесуалното представителство на Централната изборителна комисия.

Виждате ли вече проекта на решение?

Колеги, ще изчета проекта на решение, защото виждам, че има някакви технически затруднения.

Проектът на решение относно процесуалното представителство на Централната изборителна комисия ви предлагам да бъде взето на основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс. В проекта на решение са вписани имената на колегите, членове на Централната изборителна комисия, които са юристи, а именно: госпожа Росица Матева, госпожа Йорданка Ганчева, господин Георги Баханов, господин Красимир Ципов, госпожа Елка Стоянова и господин Ерхан Чаушев да представляват Централната изборителна комисия пред съдилищата и други институции по производства, по които е страна. При необходимост процесуалното представителство на ЦИК се осъществява от служител в администрацията на комисията, назначен на длъжност юрисконсулт и определен с решение на ЦИК.

Колеги, проектът на решение е изготвен съобразно досегашната практика на предходния и по-предходния състав на Централната изборителна комисия, както и когато се явява юрисконсулт по съдебни производства, това е ставало с протоколно решение на ЦИК и упълномощаване. Така че, колеги, очаквам вашите предложения или допълнения за така предложения проект на решение.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, моля името ми да бъде изключено от проекта на решение. Считам, че Централната изборителна комисия досега, откакто аз съм член, няма институция, където отделните комисари или членове в определени случаи ходят. Това може да става с нарочно решение. Аз поддържам становището юриконсултите да ходят на дела.

Моля да ми заличите името от проекта на решение.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, госпожо Ганчева.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, също изразявам становище името ми в този проект за решение за процесуално представителство да бъде заличено. Считам, че има достатъчно юриконсулти в Централната изборителна комисия, които да осъществяват процесуално представителство, така че желая да бъде заличено името ми от този проект за решение. Благодаря.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И правя предложение Централната изборителна комисия, тъй като вече достатъчно се върви, че е професионална, считам, че комисарите са призвани да бъдат на тази маса и да взимат важни решение, предлагам Централната изборителна комисия да не приема такова решение, а юриконсултите с нарочно упълномощаване да се явяват по дела.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ганчева, да разбирам ли, че правите обратно предложение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, уважаема госпожо председател, бях достатъчно ясна.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Казахте процедурно

предложение, а това не е процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя обратно на Вашето предложение – да не приемаме такъв проект на решение.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.
Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не успях да се включа и моля и моето име да бъде заличено от списъка по същите аргументи – имаме си юрисконсулти. Въз основа на решение на Централната изборителна комисия със съответния мандат те натрупаха и доста опит, мисля, че могат да се справят с процесуалното представителство.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колегата Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

И аз правя такова предложение – моето име да бъде изключено от така предложения проект. И аз излагам мотиви, че не виждам необходимост да се възлага на членовете на Централната изборителна комисия с юридическо образование да осъществяват процесуално представителство пред съдилищата и другите институции по производства, по които комисията е страна.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря Ви.

Колеги, има ли други предложения от така предложените колеги да представляват Централната изборителна комисия. Първо, дали някой от колегите, които останаха като предложение? След което ще подложa на гласуване предложението на колегата Ганчева.

Колеги, извинявайте за краткото забавяне, но все пак исках да направя справка с Правилника.

Колеги, съгласно чл. 27 от Правилника и поредността на гласуване, тъй като нямаме предложение за отлагане за следващо заседание, както и предложение за изменение и допълнение на предложения проект, като колегите, които изявиха своето нежелание

да бъдат включени в този проект за решение, трябва да се съобразим с личната им воля, следващото по ред е основното предложение, а именно процесуалното представителство на ЦИК да се извършва от госпожа Росица Матева и госпожа Елка Тодорова Стоянова. И в останалата си част така, както го изчетох първоначално.

Колеги, който е за, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, следващият проект на решение е относно разпределение на дейностите като работни групи в Централната изборителна комисия. Този проект на решение ви го докладвам сега за сведение, за да се запознаете с решението и евентуално ако можем да го приемем след почивката. Ще ви кажа само каква логика съм следвала за този проект на решение.

Това са работните групи, които в предходни състави на Централната изборителна комисия са съществували, но някак си по-окупнени, ако мога да използвам тази дума, като ръководител на съответната дейност е секретарят или заместник-председател на Централната изборителна комисия. Тези дейности ще трябва да се попълнят с членове на Комисията. Затова ви моля да се запознаете с решението и всеки от вас да заяви в коя дейност иска да се включи, за да можем да приемем и този проект на решение, да разпределим дейностите и работата да върви по-оперативно.

В момента ви го докладвам само за сведение и запознаване и ви моля до края на работния ден, евентуално за заседанието, което ще продължи след почивката, да имаме готовност за вземане на такова решение, или най-късно в утрешния ден.

Аз нямам повече проекти на решения.

Следващият проект на решение е на колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, преди да ви предложи проекта за решение, искам да ви докладвам едно писмо с вх. № НС-02-66 от 11 май 2021 г. Писмото е от председателя на Народното събрание и е в отговор на наше писмо, в което поискахме да ни информират за състава на парламентарните групи в Четиридесет и петото Народно събрание към 10 май 2021 г. Предполагам всички знаете състава на парламентарните групи, но в писмото се казва, че парламентарната група на ГЕРБ-СДС се състои от 75 народни представители, „Има такъв народ“ – 51, „БСП за България“ – 43, „Движението за права и свободи“ – 30 народни представители, „Демократична България“ – 27, и парламентарната група „Изправи се! Мутри вън“ се състои от 14 народни представители.

Докладвам за сведение това писмо, но то е във връзка с предстоящото решение, което ви предлагам. То е в моя папка и е относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните изборителни комисии и назначаването им за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Това принципно решение е аналогично на принципното решение, което прие Централната изборителна комисия във връзка с изборите на 4 април 2021 г. Единствените разлики се състоят в това, че парламентарно представените партии и коалиции са други, с друго представителство. Виждате, че те са изброени в т. 1 от проекта за решение, както е и писмото от Народното събрание. И другата разлика е свързана с промените в Изборния кодекс, а именно, че партиите и коалициите, които не са парламентарно представени, но имат представители в Европейския парламент, участват на консултациите и предлагат членове за районните изборителни комисии. Това се отмени в Изборния кодекс, съответно в проекта за

решение, който ви предлагам, също е премахнато.

Тъй като още не сме приели изборните книжа, декларациите, които трябва да попълват кандидатите за членове на районните изборителни комисии, тази декларация е дадена като Приложение № 1 към решението. Виждате я накрая. Тя е аналогична на изборна книга, мисля № 23 беше, от предходните избори за народни представители. Предлагам тази декларация да бъде приложение към това решение.

В т. 12.1 и т. 12.2 е посочен съставът на районните изборителни комисии съответно с 13 и 17 членове. Ако искате, методиката, по която е изчислено това разпределение, също е в моя папка „Разпределение на местата“, който се интересува, може да я погледне, но това са елементарни изчисления, мисля, че няма да има спорове по това предложение.

Предлагам, ако трябва да гледаме проекта страница по страница.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Войнов.

Колеги, аз имам едно предложение, което може би ще преценим всички. Ако искате – да се запознаем с проекта на решение и след почивката да вземем решение. Но трябва да го вземем днес предвид кратките срокове, в които трябва да го вземем. Все пак решението е дълго, да могат всички колеги да се запознаят и след почивката както решението за дейностите, така и това да може спокойно всеки да го е прочел.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В такъв случай, щом ще правим почивка, моля в почивката да се запознаете и с другото решение, което е в моя папка. То е относно жребия при попълване съставите на районните изборителни комисии. Това решение е по-кратко, стандартно, както сме приемали други решения. Това е в случай че на консултациите парламентарно представените партии и коалиции

не представят необходимия брой членове, които им се полагат, или представят по-малко, се регламентира как се процедира в този случай. Предлагам и с това решение да се запознаете в почивката.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не възразявам.

Колеги, съгласни ли сте с проектите на решения на колегата Войнов да се запознаете в почивката, макар че почивката е за почивка, но ще ни се наложи и да работим. И след нея да можем да ги вземем тези решения.

Мисля, че тази точка е изчерпана. Има ли други проекти на решение? Не.

Преминаваме към втора точка.

Точка 2. Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана докладна записка във връзка с обезпечаване на работата на Централната избирателна комисия и по-специално с финансовото обслужване в ЦИК. Затова се налага една част от спесимените в обслужващата банка БНБ да бъдат актуализирани, както и да бъдат определени лица, които да полагат първи и втори подпис върху платежните документи. Първи подпис, освен председателя, разбира се.

В докладната, както е представена, Г. Е. М. – главен счетоводител, В. Н. Б. – счетоводител, Ж. Т. П. – счетоводител-касиер. Те са определени, съобразно длъжностните им характеристики, да полагат втори подпис, съгласно чл. 13, ал. 3, т. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и за тях се налага да бъдат актуализирани образците на подписи в БНБ. Предложението е заместник-председателите също да имат право и да са оправомощени да полагат първи подпис, заедно с председателя.

При това следва да изпратим писмо до главния счетоводител на Българската народна банка.

Освен това да определим заместник-председателите с тези правомощия да разполагат за полагане на първи подпис, включително и до Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“, във връзка с назначаването състава на Централната избирателна комисия с Указ № 131, да бъдат издадени квалифицирани устройства за квалифициран електронен подпис. Включително и да се прекрати срокът на валидност на тези квалифицирани устройства за квалифициран електронен подпис, издадени на председателя на комисията с прекратен мандат Александър Андреев, както и на заместник-председателите на същата комисия Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева и Таня Йосифова.

Моля да гласуваме с едно протоколно решение да определим както ви казах: заместник-председателите за полагане на втори подпис, заедно и еднакво с председателя, счетоводителите за втори подпис и да изпратим представените писма до БНБ и до „Информационно обслужване“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще ви докладвам една преписка за отваряне на запечатано помещение за прибиране на изборни книжа и материали от произведените избори на 4 април от кмета на

общината. Приложени към писмото му сме получили заверен препис от заповедта за назначаване на комисията, както и за възложените задачи на тази комисия, включително и протокол от 5 април тази година.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по т. 2 – доклади по административни преписки, нямаме друго включено в дневния ред.

Преминаваме към **трета точка.**

Точка 3. Разни.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, аз искам да направя предложение за нашата електронна страница, че има промени в нея. Моля да отворите, ако искате, електронната страница на ЦИК. Идеите ми са следните.

Сегашната рубрика „Избори Народно събрание“ да отидат изцяло в архив. Да се отвори нова рубрика „Избори Народно събрание 11.07.2021 г.“ Да отворим с първо буле указ на президента и да се качи указът. И постепенно да започнем да запълваме надолу решения, принципни решения и така нататък, и така нататък по същата логика.

Освен това предлагам в рубриката „За нас“ да качим новия състав на Централната изборителна комисия, а старият състав да отиде, както е на предната, състав от-до.

На следващо място, предлагам булето „Разпределение по области“ да си остане, но да се махне съдържанието разпределение по области. Синият текст да остане и когато се разпределим и по области, да качим актуалното разпределение.

Освен това предлагам след като приемем разпределението с това решение, което отложихме за малко по-късно, да качим и актуалното разпределение по работни групи в съответното му място.

Това са на първо време моите предложения, тъй като

започваме дългия път, така да го кажем, към следващите избори.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, има ли изказвания?

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви, така или иначе ще се оптимизира малко страницата, началният екран, който се включва, когато се напише `sik.bg`. Мисля, че ще бъде по-добре организационно, ако частичните избори, които предстоят, се качат горе над местните избори от 2019 г., които стоят. Разбирам, че те трябва да останат, защото там има част от книжа и решения, които се ползват, но понеже предстоящите избори за Народно събрание за през юли 2021 г., до тях да са частичните избори, които също предстоят през юни, и надолу да си останат другите – местен референдум, местни избори и така нататък.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по актуализацията на интернет страницата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз говорих за рубриката „За нас“. Да остане в такъв случай, доколкото схванах, само „състав на ЦИК“. Това ли е идеята? Но там трябва да има и допълнителни неща.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както направи колегата Чаушев предложението, разбира се, да се обособи секция за Народно събрание, естествено е, че ще се актуализира съставът на Централната изборителна комисия, но за работни групи, за разпределение по области просто да няма такива обособени булета или подрубрики в рубриката „За нас“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Аз съм съгласен да остане само състав. А бюджетът, СЕБРА и така нататък – и тях ли махаме? Те са

актуални. За това говоря.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз съм съгласна с предложението на колегата Чаушев, че ние трябва да започнем отнякъде и да допълваме страницата на Централната изборителна комисия с необходимата информация, която трябва да бъде предоставена. Затова ще си позволя да направя предложение да започнем с предложението „За нас“ – минималната информация, която на този етап е необходима, и която впоследствие да бъде допълнена, като всеки един от нас помисли какво да съдържа тази секция, ако правилно се изразявам.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз ще направя едно допълващо трето предложение на двете – на господин Чаушев и на госпожа Солакова, ако Централната изборителна комисия реши да нямаме подсекция „Разпределение на членовете по области“ и „Списък на работните групи“, поне в секцията „Състав на ЦИК“ трябва да има информация за служебните телефони на членовете на ЦИК, за да могат изборителите да се свързват с нас.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Успях да отворя страницата, колеги. Предлагам „Състав на ЦИК“ с актуалния състав, както и с архивирането на състава на комисията с мандат 2019-2021 г., в другите на този етап да няма никакви промени, или да се заличат втори и трети булети.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, за да можем да гласуваме и да вземем протоколно решение, ще Ви помоля Вашето предложение, заедно с направеното от госпожа Матева и госпожа Солакова, да ни го представите в окончателен вид, за да знаем какво ще гласуваме.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам рубрика „Избори“, която е налична към момента, от лявата страна на страницата – „Избори за Народно събрание 2021 г.“ да се архивира отдолу. Да остане „Избори за Народно събрание 11 юли 2021 г.“ в черно. Първи булет – Указ на президента, да остане и да се публикува актуалният указ. Толкова засега. Впоследствие ще ги попълваме в движение.

За секция „За нас“ предлагам да се актуализира актуалния състав на Централната избирателна комисия, настоящият, а другият да се архивира, както върви в самата рубрика „За нас“, като се натисне „Състав на ЦИК“ със съответните дати от-до. В такъв случай засега предлагам да се премахнат „Разпределение по области“ и съответно „Разпределение по работни групи“. Останалите остават. Мисля, че това беше последното.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В рубриката „За нас“, понеже не мога да отворя страницата на ЦИК поради технически проблем, колега Матева, моля Ви, изчетете кои рубрики остават в секцията „За нас“.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако се приеме предложението на господин Чаушев, ще остане „Състав на ЦИК“, „Сертификати“, „Правилник за организация на дейността на Централната избирателна комисия“, „Бюджет на ЦИК“, „Информация заплащанията в СЕБРА“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли нещо, което трябва да уточним, или да подлагам на гласуване предложението на колежата Чаушев.

Искате ли думата, госпожо Стоянова? Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Едно-единствено уточнение. Това означава ли, че по-нататък няма да фигурира информация „Разпределение на членовете на ЦИК по области“ и „Списък с работни групи“? Защото, ако ще се качва след това тази информация, просто трябва да бъде изчистено съдържанието на

двата булета и те да си останат.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, доколкото разбирам, с това ще започне актуализиране на страницата на Централната изборителна комисия. Последното предложение, което обобщил колегата Чаушев, с предложенията на колегата Матева и колегата Солакова – това е началото, с което ще започне тази актуализация. Разбира се, тази актуализация ще върви паралелно и с взетите решения, и с информацията, която трябва да е публикувана и достъпна на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Мисля, че има яснота по този въпрос и ако няма други предложения, да преминаваме към гласуване на предложението, последно обобщено от колегата Чаушев.

Колеги, моля режим на гласуване.

Колеги, моля да прегласуваме, тъй като системата отчете някакъв проблем при колегата Томов.

Колеги, който е за предложението на колегата Чаушев, моля да вдигне ръка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Колега Чаушев, имате ли друго в точка „Разни“?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

За сведение – от община Червен бряг е постъпило писмо с вх. № 06-11 от 10.05.2021 г.: Във връзка с изискването на Решение

№ 1244-МИ от 30.09.2019 г. Ви уведомявам, че на 27.04.2021 г., съгласно заповед еди-коя си на кмета на община Червен бряг, комисия в състав четирима специалисти от общината е отворила помещение № 1, в което се съхраняват изборните книжа и материали, предадени от СИК на общинската администрация. Целта е архивиране. Имаме номера на заповедта, както и споменаване за това, че са предадени материалите за архивиране, за което е направен протокол.

Това е за сведение.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друго, колега Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, това е.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като тези решения и преписки, които можеха да бъдат докладвани, се изчерпаха, почивка до 16,00 ч., за да се запознаете с проектите за решение на колегата Войнов и проекта, който аз ви представих, за разпределение на дейностите, за да може в 16,00 ч. да продължи заседанието. Благодаря.

(След почивката)

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието след обявената почивка.

Проектите на решения, които останаха, за да се запознаете, са в папката на колегата Войнов.

Колега Войнов, заповядайте да представите първия проект на решение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, първият проект за решение, както докладвах преди почивката, е относно провеждане на консултации при областните управители за определяне на съставите на районните

избирателни комисии и назначаването им за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Самият проект има няколко раздела.

Първият е „Консултации при областните управители за съставите на районните избирателни комисии“. Описана е процедурата, по която се провеждат консултациите, съгласно разпоредбите на Изборния кодекс, включително до определяне на съставите на РИК, които са в последната точка 12.

Вторият раздел е „Изисквания към членовете на районните избирателни комисии“.

Третият раздел е „Статут на членовете на районните избирателни комисии“.

И четвъртият раздел е „Назначаване на районните избирателни комисии“, като се предвижда да бъдат назначени районните избирателни комисии до 50 дни преди изборния ден, или 21 май 2021 г.

Към решението има и едно приложение, както казах. То е декларация от лицата, предложени за членове на РИК, което е аналогично на изборна книга № 23 от последните изборни книжа за избори за Народно събрание на 4 април 2021 г.

Предлагам решението да се гледа страница по страница.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по първа страница? Няма.

По втора страница? Не виждам.

По трета страница? И по трета няма.

По четвърта страница? Няма.

По пета страница?

Колегата Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Само на страница 5, буква „м“ Националната разузнавателна служба вече се казва Държавна агенция „Разузнаване“, ако трябва да

бъдем коректни.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е като редакция.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Техническа корекция, която не е и редакция. Държавна агенция „Разузнаване“. Отдавна не е Национална разузнавателна служба. Повече от шест години може би.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

По пета страница приключихме.

И приложението.

Колеги, моля да проверите дали петдесетия ден преди изборния ден е 21 май включително.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В декларацията пък е коректно – Държавна агенция „Разузнаване“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Слушаме Ви, колега.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Първото ми предложение е в първа точка от декларацията – декларирам че, и първа точка да стане „съм съгласен“, а не така, както е в момента.

И след това също процедурно да отпаднат от т. 6 всичките буквички, включително и края на изречението: „а именно“. Тоест да остане в т. 6 само: „Несъвместимост, съгласно чл. 66 от Изборния кодекс“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А защо да отпадне, колега? Какви са Ви аргументите да отпадне? Това е за улеснение на лицата, които попълват тази декларация според мен, за да не се налага да четат чл. 66 от Изборния кодекс.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Окей.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля, че такива са били съображенията при изготвяне на проекта на решение.

А по отношение на първото Ви предложение, ако отпадне „че“ да бъде „декларирам: съгласен съм да бъда предложен“ и така нататък.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да отпадне „че“ и върши работа за всички останали.

Окей, оттеглям тогава да отпадне това за прегледност.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И може би технически трябва да го оправим.

И точка 6 остава.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Окей.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колега, след като сте съгласен.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И един въпрос: двама заместник-председатели от кой текст е останало?

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 12.1, че съставът е от 13 членове, включително председател, двама заместник-председатели. Това ли имате предвид?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да. Дали в Кодекса е останал този текст с двама ми е въпросът?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Там е „заместник-председатели“, но практиката е да са двама.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Извинете, ако може още малко – практиката беше, когато такъв беше съставът като брой на групи в парламентите преди.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, текстът на Закона на чл. 61, ал. 1 е, че Районната избирателна комисия се състои от председател, заместник-председатели, секретар и членове.

Колеги, аз ви предлагам във връзка с текста на т. 12.1 да възпроизведем разпоредбата на чл. 61, ал.1 – такава, каквато е в Изборния кодекс, а като дойдат предложенията от областните управители, тогава. Във връзка с предложението на колегата Георгиев.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, доколкото разбрах, извън

микрофон колегата Георгиев попита от кой и защо са двама? Искам да задам въпрос, за да си формирам мнението, първо, към колегата Георгиев – какво предлагате Вие? Имате ли друго предложение, различно от това на докладчика?

И, уважаема госпожо председател, след като ми отговори, ще взема отново отношение, за да си формирам и аз по-нататък с оглед дебата и приемането на решението.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Въпросът ми е, ако може да отговоря, госпожо председател?

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, разбира се.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тъй като знам, че в текста на Кодекса не пише колко да е бройката на заместник-председателите и ако ние го приемем, ние според мен ще допишем закона. Окей, да го решим. Така смятам.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото аз обективно възприех, или по-скоро по моята субективна преценка, предложението и обобщението на госпожа Нейкова е, че Вие предлагате да бъде вписано в решението, което предстои да приемем, да се възпроизведе законовия текст на чл. 61, ал. 1, доколкото разбирам. Това е Вашето предложение. А имате ли предложение конкретно какво да напишем? Тоест Вие предлагате, че Районната избирателна комисия се състои от председател, заместник-председатели, секретар и членове?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Той предлага думата „двама“ да отпадне.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Войнов, аз мисля, че госпожа Нейкова коректно дава думата и всеки може да вземе думата. аз също мисля, че достатъчно добре възприемам и не губя времето. Става въпрос за нещо много сериозно и затова си позволявам да взимам думата.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може би пак ще го повтарям доста пъти и занапред за разликата между теория и практика, за думите и нещата, че в крайна сметка решенията на ЦИК са с практическа насоченост. Теоретично в множествено число „заместник-председатели“ са от две до безкрайност. Само че след два-три дена, пет, десет на консултациите трябва да имаме ясно определено число. При текст „заместник-председатели“ това значи, че всички могат да стават заместник-председатели.

Идеята и патосът на това изказване е, че все пак ЦИК трябва, въз основа на реалността да вземе, да уточни и да даде насоки за провеждане на съответните консултации, а най-вече болният въпрос как се разпределят ръководните места. Тоест неопределеността води до тежки излишни разходи на енергия. Каквото и да напишем, във всеки случай трябва да напишем нещо конкретно – две, три, пет. Няма никакво значение. ЦИК решава при този текст. Но нещо конкретно трябва да присъства в този текст.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз затова си позволих, а не с оглед да изглежда така към колегата, който направи това предложение, но наистина и моето мнение винаги е било, че Централната изборителна комисия няма смисъл да преповтаря закона. Ние иначе няма да дадем никакви указания. В конкретния случай колегата докладчик предлага двама – такава, каквато е била трайна практика на Централната изборителна комисия. Вие предложихте да възпроизведем законовото положение в чл. 61, без да направите конкретно предложение за заместник-председатели.

Ако ние, колеги, позволявам си да изразя моето мнение, ако ние възпроизведем текста на закона, както и колегата председател обобща, съобразно предложенията, тогава ще възникне въпросът: ако има споразумение за едни състави на РИК-ове, пък за други няма, тоест ще създадем разнопосочност.

Категорично възразявам срещу този подход да бъдат формирани основните единици, които ще произведат парламентарните избори, които са насрочени с Указ на президента на 11-и. Това означава ние изначално да предпоставим, видите ли... Колко, колега? Предлагате да възпроизведем текст на закона. Колко е Вашето предложение. Не Ви харесва, колегата докладчик внася двама. Какво е Вашето предложение? Защото, извинявам се, обаче това след това ще рефлектира и върху съставите на секционните избирателни комисии. Още повече, няма да стигам по-надалеч, но и всички наши решения имат техните финансови измерения.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, най-лесният вариант е да се възпроизведе съставът на ЦИК, но не мисля, че е уместно. Щях да предложа РИК-овете с 13 членове, и за да не се получи на консултациите някои районни избирателни комисии, примерно от 13 членове, да са с двама-трима заместник-председатели, други с по-малко или повече, ние трябва да кажем конкретното число според мен. И това няма да бъде дописване на закона, а ще бъде доразвиване на закона.

Затова с оглед разпределението на бройките в табличката, която е приложена във вътрешната мрежа, щях да предложа в РИК с 13 членове да има един заместник-председател, но с оглед множественото число в закона ви предлагам следното: да решим, че в районните избирателни комисии с 13 членове има двама заместник-председатели, а в районните избирателни комисии със 17 членове, има трима заместник-председатели.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Матева.

Колеги, има ли други предложения?

Аз имам един въпрос към колегите – районните избирателни комисии с колко заместник-председатели беше в изборите на 4 април?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Към последните избори имаше двама заместник-председатели. Смятам, че числото е оптимално и не виждам причина да променяме бройката.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз с оглед на това дали работата на РИК може да бъде организирана по този начин, без да има затруднения в процеса.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да. Мисля, че това е работещ вариант. Ако, разбира се, мнозинството прецени, че е недостатъчен този брой за комисиите от 17 души, но по наблюдение и личното ми мнение, че оптимален вариант е с двама заместник-председатели.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви.

Колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, като съобщаваме броя на заместник-председателите при консултациите, ние отнемаме една степен на свобода на хората, които участват в тези консултации, а и които трябва да решат трудната задача как да се гласуват претенциите на участниците в консултациите. Защо трябва да я отнемаме се питам? В края на краищата законодателят е предвидил този въпрос да стигне до ЦИК и ние да решаваме само в случаите, в които не се е стигнало до споразумение при консултациите. С решението да заковем броя на заместник-председателите, ние ограничаваме възможностите хората да стигнат до споразумение по места. Поради това аз не съм склонен да го приема в този вид.

Друг е въпросът, че най-вероятно на повечето места наистина ще определят двама заместник-председатели, ако ние не въвеждаме това ограничение като фиксираме бройката в решението си. И това би било разумно, вероятно. Но няма защо да изземваме правомощие, което самите консултации имат по закон. Благодаря.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има разлика между общо и частно. Общото е законът, но реалността е друга. Именно в закона е дадена общата норма, защото не се знае в крайна сметка за всеки вид избор съставите на съответните комисии. Не може, повтарям пак, с неопределена формулировка да ограничавам, както се твърди тук, че съм лишавал някого си, защото по този начин на консултациите всеки ще прави предложения за заместник-председатели и да се позовава на неопределената формулировка: аз имам право на заместник-председатели.

Съжалявам, но една районна изборителна комисия не може да се състои само от заместник-председатели, защото е използвана някоя си формулировка в множествено число.

Пак казвам: реалността е определяща, а не словоформите. И е на ЦИК в крайна сметка в правомощията как да си подреди решението, за да даде методическите указания как пък областните да си подредят съответните консултации и участниците в тях да знаят в крайна сметка какво да предлагат.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега.

Госпожо Ганчева, реплика ли имате, или изказване?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към колегата Томов под формата на реплика и на изказване, тъй като вече след колегата, не знам той изказване ли взима, няма значение, важно е, че ми дадохте думата.

Колега Томов, аз считам, че не можем да твърдим, че ние отнемаме някаква стъпка. Може би пропускате, че току-що беше сформирана Централната изборителна комисия, по което по отношение на ЦИК също е написано „заместник-председатели“. Само че президентът на Република България с правилата уреди този въпрос, именно, за да внесе яснота и как да си правят предложенията парламентарно представените партии.

Ние, ако приемем решение с една неопределеност, каквато е в чл. 61, значи на едно място ще имаме предложение за повече

заместник-председатели, на друго няма да имаме. Може да се явят пък никъде да няма предложения за членове, всички да предложат заместници.

В този ред на мисли споделям изказването на колегата Чаушев. Иначе няма смисъл от нашето решение. Да прилагат закона, той е ясен.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Очевидно имаме две малко различаващи се гледни точки. Аз разсъждавам по следния начин: хората се събират на място и много по-добре знаят реалната ситуация там, където се събират. Тя може да е една в един район, и друга в друг район. И действително да вземат различни решения. Питам се защо да им отнемаме тази възможност, след като ние със сигурност познаваме много по-слабо реалната ситуация, реалните възможности за споразумения, които има по места.

Във всеки случай аз си признавам, че не мога да предвидя по какъв начин ще се развият консултациите да кажем в Ямбол, или във Видин, или където още искате да кажете. За мен изглежда по-уместно от тази гледна точка решението да отворим някаква възможност на място да решат по какво правило ще определят ръководния състав на районните комисии.

Да, президентът взе това решение, но там няма междинно звено, той не прехвърля тази отговорност другаде, той взема ясно решение. По същия начин при консултациите те могат да започнат с това да се споразумеят колко заместник-председатели да има в комисията.

Това е моето разбиране. Моето разбиране е, че колкото по-свободни ги оставим, в толкова повече случая ще се стигне до споразумение и няма да се налага тук да се потим и да решаваме и такива въпроси, защото знаете много добре колко често се е

налагало тук да се решава какъв да бъде съставът на районната комисия. Затова го и предлагам. В крайна сметка ние затова сме тук 15 човека – да преценим.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, колеги! Първо, трябва да се върнем към това защо изобщо съществува фигурата на заместник-председателя. Тя не съществува, за да реализира нечии амбиции по време на консултациите. Това е фигура, която трябва в една непреодолима ситуация, при невъзможност председателят да изпълнява функциите си, да поеме тези функции. В този смисъл аргументът за това, че това би облекчило консултациите, според мен не е удачен изобщо да бъде обсъждан.

От друга гледна точка, изцяло съм съгласна с казаното от господин Чаушев по отношение на функцията на Централната избирателна комисия, и че тук не става въпрос за дописване на закона, а за формализиране и определяне на правилата по една процедура. Практиката е показала, че вариантът с двама заместник-председатели е работещ и безпротиворечив.

Да, вероятно има възможност за дебат в друга посока, но мисля, че смисълът на съществуването на заместник-председателската институция е тя да бъде в подкрепа и полза на председателската функция. И ако председателят не е в състояние да изпълнява, да поеме тази функция. В този смисъл един е добре, но законодателят е предвидил, че има вероятност и допълнителна хипотеза да възникне, поради което двама е съвсем удачен вариант.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега Стоянова.

Има ли други предложения?

Ако няма други предложения, аз искам да кажа нещо във връзка с всичко това, което се предложи за изменение в тази точка.

Аз съм съгласна с колегите, които изразиха мнение, че няма

смисъл, ако ще преписваме закона буквално, да го преписваме в наше решение. За да бъдат проведени консултациите при областните управители, трябва да има яснота. Когато прочетох текста на чл. 61, той си е такъв: заместник-председатели, определено общо, което рискува при провеждане на консултациите наистина да изпаднем в абсурдната ситуация да има предложения само за председател, секретар и заместник-председатели, и да няма състав на районните изборителни комисии. Смятам, че ние трябва да имаме конкретно посочване колко да бъдат тези заместник-председатели, като аз ще си позволя малко да допълня предложението, което направи колегата Матева, и то с оглед на това, че районните изборителни комисии, които са с по-голяма численост, са и в по-големи изборни райони, има повече работа и може да се наложи ръководството на изборителната комисия да бъде поето от заместник-председател, както каза колегата Стоянова, в зависимост от конкретната обстановка.

Така че ви предлагам, както беше нейното предложение: районните изборителни комисии с 13 членове да бъдат до двама заместник-председатели, а със 17 – до трима.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявайте, госпожо председател, но моето предложение беше 13-членни РИК-ове да имат двама заместник-председатели, не до двама, и 17-членните трима, а не до трима.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, аз направих изказване. Не го приемайте като предложение на предложението на колегата Матева.

Дотук се оформиха три предложения – предложението на колегата Георгиев думата „двама“ да отпадне; предложението на колегата Матева, и основното предложение. Нали така?

Всъщност, колега Георгиев, моля да повторите какво е Вашето предложение?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Думата „двама“ да отпадне.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е предложение по същество, защото в тази си част то променя смисъла на разпоредбата.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Матева районните избирателни комисии в състав до 13 членове да бъдат с двама заместник-председатели, а със 17 членове – с трима.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиев – в т. 12.1 и т. 12.2 думата „двама“ да отпаднат, по отношение на броя на заместник-председателите.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Любомир Георгиев и Цветозар Томов*); **против** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, и това предложение не беше подкрепено с необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване основното предложение и проекта на решение, докладван от колегата Войнов, заедно с техническите корекции, направени по предложение на колегата Ципов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, решението е прието и е с № 5-НС от 12 май 2021 г.

Колеги, преминаваме към следващия проект на решение.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, следващият проект за решение е относно жребия при попълване на съставите на районните изборителни комисии. Той се основава на текстовете от Изборния кодекс, а именно чл. 61, ал. 7, който гласи, че в случай че парламентарно представените партии и коалиции не са направили поименни предложения за полагащия им се брой членове, съгласно току-що приетото наше решение, или са направили предложение за по-малък полагащ им се брой членове, незаетите места да се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите при областните управители, чрез жребий.

В решението се обяснява какво трябва да се разбира под „други партии и коалиции, участвали в консултациите“, а именно това са ако са участвали други партии и коалиции, които нямат представители в Народното събрание.

И е определена процедурата за провеждане на жребий, ако случайно някоя от парламентарно представените партии не е представила полагащия й се брой членове, съгласно току-що приетото наше решение.

Показана е и процедурата как се процедира, ако случайно след попълване чрез жребий се получи така, че четен брой членове се получат в някоя районна изборителна комисия, съгласно Изборния кодекс не може да бъдат четен брой членове и в такъв

случай трябва да се попълнят с един член от парламентарно представена партия или коалиция, която е с най-голям неоползотворен остатък.

Съответно в т. 5.1 и 5.2 са показани и партиите и коалициите по реда на техния най-голям неоползотворен остатък.

Това е общо взето решението.

Колеги, имате ли предложение по така представения проект на решение?

Колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: На местата на трите точки да напишем съответно 5 и 12 ли се пада?

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Благодаря, колега Георгиев. Разбира се, че това ще бъде добавено. Ние току-що взехме това решение.

Колеги, имате ли други предложения?

Ако няма, подлагам на гласуване така предложения проект на решение относно жребия при попълване съставите на районните избирателни комисии.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, Решението е с № 6-НС от 12 май 2021 г.

Колеги, във връзка с приетите решения, особено Решение № 5 за провеждане на консултациите за съставите на районните избирателни комисии, ви предлагам с протоколно решение да гласуваме публикуване на съобщение на интернет страницата на Централната избирателна комисия за взетото решение, за да може да се организира провеждането на консултациите.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е прието и администрацията се надявам да слуша заседанието и да се погрижи да бъде изготвено такова и публикувано по най-бързия начин.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с приетото решение за консултациите при областните управители, тъй като имаме съобщение, че вече някои областни управители са насрочили консултации за съботния ден, а именно за 15 май, предлагам да изпратим едно писмо до областните управители със следното съдържание: във връзка с прието Решение № 5 от 12 май на Централната изборителна комисия, ви уведомяваме, че срокът за провеждане на консултации при областните управители е препоръчителен и тези от вас, които са насрочили консултации за 15 май, не е необходимо да ги пренасрочват.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ви предлагам това да не бъде отделно писмо до областните управители, а да е част от съобщението, че Централната изборителна комисия с решение еди-кой си номер уреди условията и реда за провеждане на консултациите относно съставите на районните изборителни комисии. Консултациите се провеждат до 14 май, съгласно еди-кой си текст от закона, така е и в нашето решение, но да уточним: в случай че консултациите са насрочени за следващия неработен ден,

да не се променя датата на консултациите с оглед на това, че сроковете са инструктивни, те не са преклузивни.

И още едно допълнение да направим. В случаите, когато участниците в консултациите не са снабдени по обективни причини с удостоверение за актуално състояние, издадено не по-рано от 10 май, представят удостоверение с най-близка дата назад във времето. Представят удостоверение, от което да е видно кои са представляващите съответната партия. Или да кажем: представят удостоверение от последните избори, или друго подобно. Извинявам се, че в момента правя формулировката на прима виста.

Когато не са снабдени с удостоверение, издадено не по-рано от 5 май, се представя удостоверение от последните избори на 4 април, или друго подобно.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с оглед предложението на колегата Солакова ви предлагам, въпреки че вече сме гласували текста на решението за консултациите, да го допълним, защото то все още не е оформено, не е публикувано, не е подписано от председател и секретар, така че на страница 2, в т. 5, буква „г“ да допълним, че ако не може да бъде издадено удостоверение за актуално състояние с дата не по-рано от 10 май, да се ползват удостоверенията за актуално състояние, които са представени на консултациите, проведени за състави на РИК от миналите избори на 4 април 2021 г.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако няма други предложения, предложението на колегата Матева е да се допълни точка 5, буква „г“.

Госпожо Матева, може ли отново?

РОСИЦА МАТЕВА: На страница 2 в точка 5 от решението,

буква „г“ да се допълни. Текстът на буква „г“ е: „Заверено от партията копие на удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 10 май 2021 г.“ и след запетайката трябва да се допълни „В случай на невъзможност на представяне на такава, да се представи удостоверение за актуално състояние, представено с по-раншна дата“ може би трябва да бъде, защото те не са участвали на консултациите на предходните избори. Издадено с дата преди 10 май. Да се приема за валидно представено удостоверение за актуално състояние, издадено от Софийски градски съд с дата преди 10 май.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: А ако въобще махнем текста „издадено не по-рано от 10 май“?

РОСИЦА МАТЕВА: Защото Указът на президента е на 10 май.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, удостоверението за актуално състояние за партиите в крайна сметка цели да удостовери кои са лицата, които представляват тази партия. Идеята на законодателя дали е добра или не няма да обсъждам в закона да се конкретизира към коя дата да е издаденото удостоверение, но в крайна сметка житейската логика е по-скоро да се постигне съгласие и да се проведат едни нормални консултации. Всички знаят кои са представляващите партиите и коалициите в Народното събрание и те трябва да носят пълномощно от тези лица, за да могат и да имат право да участват в тези консултации. Ние обръщаме фокуса сега върху датата на удостоверението за актуално състояние. И не дай боже някой да се фокусира по същия начин върху това, да очакваме консултациите да бъдат пренасрочени за следваща дата, следващата седмица например, защото няма да отговаря на изискванията на закона. Коя е по-висшата цел по закон? Да се проведат нормално консултациите, да има лица, които са легитимирани да

представяват волята на съответната партия и коалиция чрез представляващите по пълномощие, и да представят своите предложения за съставите на РИК.

В този смисъл това, че го е казал законът е много добре, но в крайна сметка Указът на президента беше оповестен и обявен на 11-и и най-рано след обяд, а е обнародван този указ на днешна дата. Ние не можем да виним или пък да караме партиите и коалициите веднага да хукнат към СГС да се снабдяват с удостоверение за актуално състояние. Да не минаваме консултациите, които предстои да се провеждат. Пак казвам: за мен целта е консултациите в нормална обстановка, спокойни и постигане на съгласие за съставите на РИК, предложенията да включват качествени хора, с опит, за да очакваме и добри резултати.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И само да допълня колегата Солакова, че всъщност информация за представляващите политическите партии се съдържа и в Публичния регистър на партиите в Софийски градски съд. В тази връзка колегата Матева направи предложение да се допълни точка 5 буква „г“ с второ изречение, което тя формулира преди малко.

Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Предложението е прието, така че Решение № 5 от 12 май 2021 г. с направеното допълнение ще бъде публикувано с допълненото съдържание.

Колеги, преминаваме към следващия проект на решение. То е в папка „Председател“ – проект на решение № 6. Преди да сме започнали да го обсъждаме, искам само да направя едно допълнение,

което е пропуск, не е имано нещо предвид, че след изброяването на всички точки, съставите ще ги попълним сега, ако има готовност, че всеки член на Централната избирателна комисия може да участва във всяка една дейност, съответно работна група, както са приемани предходни решения на Централната избирателна комисия за работните групи. Всъщност в дейностите в работните групи могат да участват и други членове на Централната избирателна комисия. Така ще бъде допълнен проекта на решение след изброяване на дейностите.

Колеги, имате ли готовност кой в коя работна група и съответно дейност като функционално разпределение на дейности се включва?

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще си позволя тук от името на няколко колеги да направя предложение.

Предлагам аз, колегата Баханов и колегата Ципов да бъдем включени в съставите на всички така оформени работни групи.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожо Ганчева, имате предвид във всичките точки до 10 включително.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, до 10 включително, като предварително съм говорила с колегите, не възразяват.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате тяхната воля. Добре. Благодаря.

Колеги? Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз най-напред да кажа, че не съм готов да си избира някоя от групите. И освен това чета решението и не мога да разбера какво ще решим от текста.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Текстът на решението е, че първата дейност се нарича „Организационно-технически дейности, изготвяне и проверка на графични образци на изборни книжа и на

бюлетини и финансови въпроси“ с ръководител на тази дейност госпожа Солакова. И отдолу съставът на колегите, които ще участват в работата на тази работна група.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Липсват ми думичките „създава работни групи както следва“ преди да започне първата точка. Липсва ми работата на дейностите. Реши и след това какво реши? Преди първото. Създава работни групи или?

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги. Текстът от относно ще се пренесе и след „реши“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Това ми беше въпросът, предложението.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по-скоро Ви питам Вие в кои групи ще участвате?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, но не съм готов и ако може предлагам да приемем решението както е в този вид, а утре да го допълним кой в коя група ще участва, ако сте съгласни.

Ще изчакам колегите и ще си помисля.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, аз приветствам начина, по който сега се оформят работните групи. Считам, че това е подход, който би следвало отдавна да бъде в Централната изборителна комисия. Именно затова, говорейки си с колегите, аз направих предложение да бъдем всички във всички групи, защото считам и винаги съм застъпвала становището, че това разпределение на работни групи е условно. Ние сме 15 човека сега, всички трябва да имат отношение по всеки един въпрос.

Така че аз лично, ако, госпожо председател, ще се изчакваме и ще гледаме кои са приоритетите на отделните колеги и къде ще участваме в групите, ако това ще бъде подходът, ще си оттегля направеното предложение и тогава и ние ще си мислим, видите ли, в

коя част на работа на ЦИК ще участваме. Напротив, сега имаме едно ръководство, представлявано от заместник-председателите, виждам, че идеята на председателя е била функционално да обособи ресорите. Всички точки, които са технически – 2, 3, 4 и така нататък са чисто тематично обособяване.

Моето предложение ще бъде всички колеги да бъдем във всички групи с така обособените ръководители с оглед функцията им на заместник-председател. Не мога да приема, че определени колеги ще работим, други колеги няма да работим. Това е било мнението ми винаги.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подкрепям предложението на колегата Ганчева. Мисля, че е много разумно и се солидаризирам с него.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз същото щях да кажа. Подкрепям изцяло и смятам, че при този намален състав като брой всички трябва да се включим във всички дейности. Но идеята на това решение да се вземе днес, е защото ни предстоят в следващите дни много решения, които трябва да вземем, и трябва да си разпределим работата.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, аз също подкрепям, разумно е предложението. Всеки от нас знае къде е по-силен, по-подготвен и къде може да бъде по-полезен, там ще се включва и по-активно, но мисля, че всички трябва да участваме в работата на така сформирани работни групи, така че ще гласувам за това всички да участваме в дейността на всички групи.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само последно да вметна. Разбирам, че смисълът на това решение всъщност е да ресорира заместник-председателите, така че може би в този смисъл да го формулираме –

какви са функционалностите на заместник-председателите.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Друго изказване има ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, вече измислих и подкрепям направеното предложение всички да участваме във всички групи и да го напишем като текст как се разпределят отговорностите на заместник-председателите както следва.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, благодаря.

Колеги, аз също бих подкрепила предложението, което първоначално направи колегата Ганчева. Идеята да ви предложи този проект на решение беше да се определят така наречените ресори, или функционални направления, или дейности – каквато дума прецените можем да използваме, на заместник-председателите.

За госпожа Солакова тази дейност, с която съм я предложила, ще си позволя да кажа, е обичайната дейност във всички избирателни комисии при всички видове дейности.

За мен най-доброто решение е всички да участват навсякъде, но все пак заместник-председателите да могат да си наблюдават направленията, за да може работата да върви. По всички дейности тя трябва да върви почти едновременно. Така че аз съм съгласна с направеното предложение да няма състав на всяка група, а заместник-председателите да са определени като направления.

Госпожа Ганчева искаше думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, всъщност предложението, макар и от мен формулирано, е Вашата идея, която аз правилно съм възприела.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, правилно ми разбрахте идеята.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Но с оглед изказванията от други колеги, затова си позволих един вид да дам и повод за някакви разисквания, за да уточним идеята на решението. Иначе по друг начин не мога да го възприема, с оглед на това, че имаме няколко

ръководителя, които съвпадат със заместник-председателите и тематични направления на работата на комисията.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, така е. Добре.

Тогава да разбирам ли, че правите предложение за изменение на проекта на решение?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Текстът да бъде реши: възлага организационно и функционално разпределение на дейностите между заместник-председателите както следва. Или „определя“.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от всички постъпили досега предложения по проекта на решение, ще се опитам да обобща всички направени предложения.

Решението си остава относно организация на работа по дейности (работни групи) в Централната изборителна комисия. Правното основание остава това, което е посочено. И комисията реши: определя организация на работа по дейности (работни групи) в Централната изборителна комисия както следва. След това се изброяват всичките така наречени направления, като поредността може да се запази в тези точки с посочване на съответния ръководител на дейността. И в края на решението текстът, че всички членове на Централната изборителна комисия участват в определените дейности (работни групи).

Госпожа Солакова има предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в първа точка предлагам една техническа редакция – след „изготвяне“ да се постави запетая, да отпадне съюзът „и“ и да стане: „изготвяне, проверка или съгласуване“, или „технически образци“ да остане, защото на всички ни е ясно, че става дума за графичните образци. Ако това влагаме в „технически“ няма нужда от замяна. Но „изготвяне, проверка или съгласуване“ предлагам да бъде.

ЕЛКА СТОЯНОВА: На „технически (графични)“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, „технически (графични)“.

Благодаря.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да поясня, че по-надолу имаме дейност „Приемане на изборни книжа“. Част от тези изборни книжа, въз основа на тях се изготвят образци на протоколи и на бюлетини, които ние впоследствие трябва също да проверим, одобрим, приемем или съгласуваме. И това е идеята, защото колегата Солакова винаги е отговаряла за това съгласуване. Затова така са разделени.

Аз предлагам да приемем формулировката, която тя направи току-що.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли някаква неяснота по проекта на решение с всички изменения и допълнения, които направихме, да го подложа на гласуване.

Колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Последно, надявам се, редакционно.

Така, както пише, точка 2, 3 и 4 и само на четвъртата пише кой е ръководителят, аз го разбирам и всички ние тук го разбираме, въпросът е като излезе решението дали ще се разбира.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дейност 1, дейност 2, дейност 3. Разбрах какъв Ви е въпросът – номерацията.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Номерацията – както се изрежда. Чисто коректорско е.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Предлагам номерацията да бъде не с арабски, а с римски цифри и да бъде т. I дейността, която ще води госпожа Солакова, т. II дейността, която ще се води от Димитър Димитров, т. III – дейност, която ще се води от Емил Войнов и така нататък. По този

начин да бъдат структурирани.

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм съгласна с това предложение да бъдат обособени дейностите като раздели със съответния ръководител на дейността.

С това допълнение, с всички други, които бяха направени по-рано, колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение с измененията и допълненията към него, моля режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 7 от 12 май 2021 г.

Мисля, че няма други проекти на решения, с което изчерпахме дневния ред.

Колеги, насрочвам следващото заседание на Централната изборителна комисия за утре – 13 май 2021 г., от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова