

Жалба срещу решение №201/4.04.2021 г. на РИК Варна

ЖК-10-195/08.04.21

Светлозар Николов <

Wed 07/04/2021 18:04

ЦИК <cik@cik.bg>;

2 attachments (2 MB)

Изображение (57).jpg; Изображение (56).jpg;

ДО
Централна изборителна комиссия
Гр. София 1169, пл. Княз Александър I, №1

ЖАЛБА

От

Светлозар Анастасов Николов кандидат за народни
представители от партия БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО
ОБЕДИНЕНИЕ – БНО (партия, регистрирана с Решение
№ 2084 – НС от 17. 02. 2021 г. на ЦИК)

Относно:

извършени нарушения в 208 броя СИК в 3 МИР Варна

Адрес за контакт:

гр. Варна

ел. поща:

тел.

Уважаеми членове на ЦИК,

Обжалвам пред Вас, като незаконосъобразно и неправилно решение №201/4.04.2021 г. на РИК Варна по жалбата ми с вх.№551/4.04.2021 г.

РИК Варна е сезирана за извършвани съществени нарушения на изборния процес от членовете на следните секционни изборителни комиссии - 338, 340, 341, 343, 344, 346, 347, 350, 351, 301, 303, 304, 305, 306, 327, 328, 329, 331, 332, 336, 291, 293, 295, 296, 298, 299, 300, 308, 309, 311, 312, 216, 314, 318, 320, 321, 326, 193, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 393, 3, 243, 244, 325, 246, 24, 249, 256, 258, 260, 252, 253, 254, 261, 262, 263, 264, 266, 237, 238, 239, 1, 2, 214, 215, 217, 218, 219, 220, 223, 224, 228, 232, 282, 284, 289, 287, 288, 290, 271, 272, 279, 280, 276, 62, 63, 66, 69, 86, 27, 64, 65, 83, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 55, 56, 57, 58, 59, 85, 46, 47, 48, 52, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 35, 7, 37, 4, 10, 12, 13, 14, 173, 5, 6, 8, 9, 37, 4, 136, 135, 134, 188, 149, 150, 147, 144, 87, 89, 97, 98, 143, 88, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 130, 131, 139, 122, 123, 125, 126, 115, 116, 117, 187, 391, 11, 112, 113, 114, 105, 106, 101, 103, 166, 171, 352, 371, 353, 354, 360, 361, 362, 365, 368, 372, 373, 358, 359, 364, 369, 363, 366, 357, 407, 375, 374, 376, 377, като изрично са посочени и конкретните нарушения, които са извършени във всяка една от посочените секции.

Извършените нарушения са съществени и надлежно са посочени в жалбата.

1. Застъпниците са видели след разпечатване на помещението, че печатът на СИК за подпечатване на бюлетините не е бил в запечатан плик;
2. Посочените СИК не са заседавали и не са взели решение за избор на втория член на СИК за маркирането на печата по чл.230, ал.4. Втори член на СИК не е участвал при маркирането на печата;
3. Посочените СИК не са заседавали преди откриването на изборния ден по реда на чл.99 ИК за вземане на решение за избор на втория член на СИК за маркирането на печата по чл.230, ал.4.
4. Председателят не е участвал в маркирането на печата.
5. Имаме съмнения, че печатите са предварително маркирани по определен начин още от предният ден и е възможно да е използван вече.
6. Съставеният протокол не съдържа най-малко три отпечатъка от маркирания печат съгласно чл.230, ал.4.
7. Горепосочените СИК отказват да дадат при писмено и устно поискване от застъпниците копие от протокола по чл.230, ал.4.
8. Посочените СИК не се заседавали преди откриването на изборния ден по реда на чл.99 ИК за вземане на решения по чл.100, ал.2 ИК за избор на член на СИК, пред който изборителят да удостоверява самоличността си – чл.263, ал.1 ИК и за избор на член на СИК, който вписва данните на изборителя в изборителния списък – чл.264, ал.1 ИК.

9. Посочените СИК отказват да приемат множеството жалби, сигнали и искания на застъпниците и гражданите за съществени нарушения на изборния процес и не ги разглеждат в заседание по реда на чл.99 ИК в нарушение на тяхното задължение по чл. 100, ал.1, т.6 ИК.
10. Тъй като разпределението на дейностите между членовете на СИК не са извършени с писмено решение при откриване на изборния ден в съответствие с чл.100, ал.2 и няма определени лица пред които избирателят да удостоверява самоличността си – чл.263, ал.1 ИК и за избор на член на СИК, който вписва данните на избирателя в избирателния списък – чл.264, ал.1 ИК, се допускат лица, които са различни от тези в избирателните списъци на СИК, като не им се удостоверява самоличността и не си свалят маските. По този начин се допускат множество лица, които не трябва да бъдат допускани и не са различни от тези за които се подписват в избирателния списък.
11. В няколко от секциите председателите на СИК изгониха наши застъпници, като например в СИК 29, СУ „Димчо Дебелянов“-Варна, с което опорочават целият изборен процес.

Велин Марков Жеков, Марияна Г. Пантелеева, Николай Н. Наков, Олга Томова-Куцарова, Георги Петров Козарев, Гертана Янкова Вълева, Герман Христов Германов, Емел Адем Исмаил, Емил Киров Пенков, Емилия Христова Стефанова, Жени Димитрова Калчева, Илиня Ангелова Дюлгерова, Калин Илиев Горанов, Красимир Нанев Коев, Мартин Иванов Пеев, Орхан Мехмед Мехмед, Пенка Стоева Бакалова, Румяна Денчева Цветкова, Станислав Божидаров Сотиров, Стелян Христов Любославов в качеството им на членове на РИК Варна не се разгледали и не са се произнесли по изложените от мен твърдения за извършени съществени нарушения на изборния процес и по искането ми за преустановяването му.

Посочени са 208 броя секции, в които РИК Варна е следвало незабавно да извърши проверка по всяко едно от твърдяните нарушения. Липсата на проверка ясно разкрива, налично неизпълнение на задължения на РИК Варна. Никаква бланкетна формулировка няма в жалбата, а напротив изрично са посочени всички секции, както и конкретните нарушения извършвани в тях. Напротив РИК Варна е следвало обстойно и подробно да извърши проверка във всяка една от посочените СИК, както и да се произнесе за всяка една от тях дали са налице основанията за спиране на изборния процес.

Налице е бланкетно, посредствено, формално, немотивирано и необосновано на никаква проверка и данни произнасяне, а именно „Жалбата е бланкетно формулирана, като липсва каквато и да била конкретика в коя от всички 208 секции е констатирано твърдяното от жалбоподателя нарушение и от кого същото е било възприето. Предвид липсата на конкретно посочено нарушение и конкретна секция, в която същото е допуснато, РИК Варна е в невъзможност да извърши проверка за установяването му.“ Именно тези мотиви по своята си същност не са мотиви, поради което е налице решение без мотиви. Бездействието на РИК Варна по подадената жалба е довело до неизпълнение на задълженията от страна на посочените 208 СИК, което от своя страна е довело да груби нарушения на изборния процес.

Предвид горното ЦИК следва да отмени решение №201/4.04.2021 г. на РИК Варна и да задължи РИК Варна да извърши проверка за всяко едно от посочените нарушения във всяка една от посочените СИК по документацията, като призове всяка една СИК за отваряне на изборните чували.

Моля да укажете във връзка с проверката по жалбата ми да бъдат снети сведения от всички застъпници на ПП БНО в посочените от мен 208 бр.секции.

Моля да укажете на РИК Варна проверката да бъде извършвана в мое присъствие и наблюдение.

Предвид горното изцяло жалбата ми не е разгледана, а решението е неправилно и незаконосъобразно.

7.04.2021 г.

С у р а ч е н и е: