

ЖК-23-246/1/12.04.21

ДО  
Централна избирателна комисия  
Гр. София 1169, пл. Княз Александър I, №1

ЖАЛБА

От  
Пламен Стоянов Велчев, кандидат за народен  
представител

Относно: извършени нарушения от СИК 29 срещу  
Д-р П. Г. в качеството ѝ на  
застъпник в СИК 29, СУ "Димчо Дебелянов"-Варна

Адрес за контакт:  
гр. Е  
ел. поща: -

Уважаеми членове на ЦИК,

Обжалвам пред Вас, като незаконосъобразно и неправилно решение №199/4.04.2021 г. по жалбата ми с вх. №549/4.04.2021 г.

1. В. М. в Ж. отказа да бъде входирана жалба с вх. №551/4.04.2021 г. от Даниела Петрова Георгиева, тъй като не я подава лично. По този начин се наложи застъпника да спре изпълнение на задълженията си по участие в изборния процес и да дойде лично в офиса на РИК Варна за да и бъде приета жалбата ѝ от В. Ж. Считам, че по този начин В. М. Ж. умишлено създава пречки за да няма постъпили жалби от застъпници в изборния ден, което е в противоречие на задълженията му, като председател на РИК Варна. Напротив, считам че В. М. Ж. следва всячески да разглежда всеки сигнал и жалба било подадена устно, писмено или по имейл с цел да не бъдат допускани нарушения в изборния процес.

2. РИК Варна не се разгледали и не са се произнесли по изложените от мен твърдения за извършени съществени нарушения на изборния процес и по искането ми за преустановяването му в СИК 29, а именно:

1/. Днес на 04.04.21г. (неделя) в 10:40 часа, в качеството ми за кандидат депутат, от ПП БНО ми се обади застъпник от секция 29, находяща в СУ "Димчо Дебелянов", където ми бе съобщено, че са извършени в изборния ден сериозни нарушения във връзка с ИК. Отидох на място в 11:40 часа, да се запозная с обстоятелствата и извършените нарушения, за които ми ги съобщи г-жа Д. П. з Г. явяваща се в качеството застъпник в СИК 29. Лично установих, че Жалбите на застъпника, са основателни. Обърнах се към ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на 29 СИК, г-н Д. Ш., с ИСКАНЕ, да входира Жалбите на застъпника г-жа Д. Г. и да вземат РЕШЕНИЕ по ЖАЛБИТЕ и Същият категорично отказа да входира Жалбите като ми заяви, ако искам да се Жаля в РИК Варна. Не е ясно защо РИК Варна не разглежда оплакванията ми за нарушения на СИК 29 по чл. 100, ал. 1, т. 6 от ИК и чл. 108, ал. 1, т. 7 от ИК и не се произнася, а приема за доказано безумното твърдение, че "Жалбите не са били депозираны и от г-н Велчев.". Напротив жалбите категорично не бяха приети от председателя на СИК 29, нито беше издаден входящ номер за всяка една от тях и не бяха разгледани от СИК 29, като председателя действаше еднолично и извърши груби нарушения.

2/ На въпроса ми защо е отстранил застъпника от помещението и поисках да ми представят ПРОТОКОЛ за РЕШЕНИЕ в тази насока ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на 29 СИК ми отговори, че са вземали устно РЕШЕНИЕ, въпреки задължението им подобно РЕШЕНИЕ, да бъде протоколирано в писмен вид, а не устно. В разговор с други членове на КОМИСИЯТА ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ и СЕКРЕТАР, установих, че изготвените ЖАЛБИ от застъпника са действително основателни, но ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ И ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ нямат ВОЛЯ, да ги входират и да ги разглеждат по надлежния ред." Не е ясно защо РИК Варна не разглежда оплакванията ми за нарушения на СИК 29 по незаконно и неоснователно отстраняване на застъпник от СИК 29.

3/ изцяло невярно е твърдението, че се е явил в секция № 29 с поставена маска за лице, с надпис, съдържащ обозначение на издигналата го политическа партия и призив за гласуване /зачеркнато квадратче с номера на партия в бюлетината/ Предвид установеното нарушение за агитация в изборния ден, жалбоподателят е бил отстранен от секцията със съдействието на органите на реда." По този начин се доказва тенденциозността, пристрастността и незаконността при извършване на проверка от РИК Варна. Не съм се явявал с поставена маска за лице, съдържаща обозначение на издигналата ме политическа партия, нито е установено нарушение от мен в изборния ден, нито съм бил отстранен с помощта на органите на реда.

Предвид горното изцяло жалбата ми не е разгледана, а решението е неправилно и незаконосъобразно.

7.04.2021 г.

С уважение: ....

.....