

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 322

На 29 март 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Медийни пакети.

Докладва: Катя Иванова

2а. Писмо от „Информационно обслужване“ АД във връзка с организирането на компютърната обработка в ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

3. Доклад относно машинно гласуване.

Докладват: Таня Йосифова, Емил Войнов

4. Обучение на РИК и СИК.

Докладват: Таня Йосифова, Николай Николов

5. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Николай Николов,
Катя Иванова, Кристина Стефанова, Емил
Войнов*

5а. Поправка на явна фактическа грешка.

Докладва: Ивайло Ивков

6. Доклади относно организацията и провеждането на избори извън страната.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков,
Николай Николов, Бойчо Арnaudов, Паскал
Бояджийски*

7. Проект на решение за изменение, допълнение и поправка на техническа грешка в Решение № 2277-НС от 22 март 2021 г. на ЦИК относно назначаване съставите на секционните избирателни

комисии извън страната за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Силва Дюкенджиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Паскал Бояджийски, Емил Войнов

9. Отговори по въпроси на граждани

Докладват: Таня Йосифова, Кристина Стефанова, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Емил Войнов, Мария Бойкинова

10. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

Докладва: Силвия Стойчева

11. Разни.

Докладват: Севинч Солакова, Емил Войнов, Николай Николов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева, Александър Андреев

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 11,05 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията, госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател и госпожа Таня Йосифова – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми

колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия днес, понеделник, 29 март 2021 г.

Виждате във вътрешната мрежа проекта за дневен ред, който е обявен. Има ли предложения за включване?

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин председател, сега получавам преписка за точката с жалби и сигнали, а не съм се включил. Моля да ме включите в следобедната част. Нека да фигурирам. Ако успея днес да ги разгледам, ще ги докладвам. Ако не, утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

И колегата Димитров включвам в точката за жалби и сигнали.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Господин председател, моля да ме включите в точката за административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Господин председател, моля да ме включите в точката за обученията на РИК и СИК, както и в доклади относно организация и провеждане на избори извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, ще Ви включа.

Други колеги? Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Господин председател, моля да ме включите в точката по дела, жалби и сигнали и в отговори на въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Включвам с нова точка – т. 2а – госпожа Солакова: „Писмо от „Информационно обслужване“ АД във връзка с организирането на компютърната обработка в ЦИК“.

Уважаеми колеги, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред.
Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, уважаеми господин председател! Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило преписка от община Аврен с вх. № МИ-14-5 от 29.03.2021 г. Информират ни, че е възникнала авария на водопровода в сградата на общинската администрация в Аврен, област Варна, в която се намира помещение, предназначено за съхранение на изборни книжа от произведените през 2019 г. избори за общински съветници и кметове, находящо се на съответния адрес така, както е описано.

По същество се обективира искане за разрешение за отваряне на помещението.

Предложила съм и проект на решение във вътрешната мрежа, с който да разрешим да се отвори помещението във връзка с възникналата авария за преместване при съответния ред, който сме въвели и описан в проекта на решение.

Предлагам да го гласуваме и да уведомим и по телефона община Аврен също за приетото решение с оглед това, че става въпрос за възникнала авария.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате проекта на решение във вътрешната мрежа.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2326-НС.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред.

Госпожо Иванова, заповядайте.

Точка 2. Медийни пакети.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за одобрение договор, сключен между Инвестор БГ АД и политическа партия АБВ за медийни пакети. Стойността на договора е 7295,80 лв. с ДДС и се включват различни форми на предизборна кампания.

Моля за протоколно решение за одобряването на договора.

Моля също така малко по-късно отново да се върнем в точката за медийни пакети, тъй като сътрудникът ме уведоми, че се очакват още договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колеги, процедура по одобряване на договора, който беше докладван от госпожа Иванова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка 2а** от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 2а. Писмо от „Информационно обслужване“ АД във връзка с организиране компютърната обработка в ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с изтичането на срока по наше писмо № НС-04-02-32 от 24.03.2021 г., с което писмо изпратихме първия списък до компетентните органи, имаме отговор само от едната организация. От ДАНС не е постъпил отговор. Но с оглед този изтекъл срок ние приехме, че следва да се състави списъкът така, както е съобразно извършената проверка въз основа на получените данни от проверката от МВР и наше писмо до изпълнителния директор на "Информационно обслужване" АД господин Ивайло Филипов.

В тази връзка и с оглед изпълнението на договора за компютърната обработка в ЦИК е постъпило писмо с вх. № НС-00-388 от 29.03.2021 г. да се осигури днес достъпът на екипа за

изграждане на изчислителния пункт, тъй като предстои изграждане и на останалите изчислителни пунктове към РИК в София. Необходимо е да се стартират действията незабавно.

Моля за протоколно решение, изготвяне на този списък и предприемане на всички действия за осигуряване на достъпа на лицата от „Информационно обслужване“ АД по списък за изграждане на изчислителния пункт към ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 3. Доклад относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря Ви, господин председател! Колеги, първо ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6-178 от 29.03.2021 г. във връзка с искането ни за една машина за нуждите на обучителните клипове. Те ни уведомяват, че е необходимо да разрешим тя да бъде изнесена.

Писмото е адресирано както до Министерството на вътрешните работи, така и до нас.

Така че предлагам да одобрим изнасянето на тази машина за обучителните клипове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Всъщност това ще бъде за сведение, тъй като машината вече е налична и е предоставена, за да може да бъдат изработени обучителните материали.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващият ми доклад. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес съм подготвила едно писмо

до изпълнителя – СИЕЛА НОРМА АД – във връзка с информация, която следва да ни бъде предоставена. Първо, да ни се предостави окончателния транспортно-логистичен план, както и пълният списък на всички шофьори, техници, ангажирани в работата със специализираните устройства за машинно гласуване, а също така предлагам да изискаме и продуктово-функционалната презентация от 15 март 2020 г., която беше представена в Държавна агенция електронно управление във връзка с удостоверяване на съответствието на специализираните устройства за машинно гласуване, която също така заедно с машината да се предостави заедно с едно специализирано устройство за машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, връщам на доклад всъщност писмо с вх. № ЦИК-06-6-145, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес, и във връзка и с доклада на колежата Емил Войнов с вх. № ЦИК-06-6-176, намиращо се в негова папка, разработка на обучителен видеоклип за избиратели.

Предлагам да го изгледаме и, ако има бележки, да ги дадем. Ако не, да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване. После ще върна отново точката за машинното гласуване, за да може, след като сме се запознали, ако е необходимо, да може да бъдат направени предложения или забележки.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 4. Обучение на РИК и СИК.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-260 за преминало обучение в РИК – 21.Сливен, на членовете на СИК. Още във вчерашния ден те са ми изпратили

кратка информация за преминалото обучение, което е успешно по техните думи. Единствено имат притеснения по логистиката за машините, по които въпроси все още нямат яснота.

Докладвам го за сведение.

Колеги, в тази връзка съм подготвила също проект на писмо във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проектен № 6953. То е кратичко: „Във връзка с изпълнението на обучението на секционните избирателни комисии молим да ни предоставите информация за провеждането му.“ Тоест, да получим обратна връзка как е преминало, какви трудности са срещнали, какви успехи, неуспехи е имало.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращането на такова писмо с оглед получаване на обратна информация.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, връщам **точка трета** от дневния ред.

Господин Войнов, заповядайте.

Точка 3. Доклад относно машинното гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № № ЦИК-06-6-177 от 28.03.2021 г. Писмото е от Сиела Норма и с него ни информират, че са изпълнили нашето указание, което им дадохме в нашето писмо от събота, а именно бутонът за потвърждаване на избора „Гласувай“ да бъде изместен така, че да не е разположен под бутона „Преглед“.

Допълнително ни прилагат приемо-предавателен протокол между Държавна агенция „Електронно управление“ и „Сиела Норма“ АД относно извършения одит и приемане на софтуера на машината за гласуване и платформата за параметризация на

изборите.

Докладвам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Имате ли друг доклад в тази точка, господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, имам две писма, но те са свързани с машинното гласуване. Затова, ако може, сега да ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, заповядайте. Докладвайте ги.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Едното е писмо с вх. № ЦИК-06-6-173 от 27.03.2021 г. Писмото е от И. А., който е техник от Сиела Норма и ще отговаря за четири избирателни секции в Берковица. Постоянният му адрес е в София. Той пита какво трябва да направи, за да може да гласува в Берковица.

Предлагам да изпратим писмо до И. А. със следния текст: „Уведомяваме Ви, че можете да гласувате само по постоянния си адрес, а той му е и настоящ едновременно.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Другото писмо е с вх. № НС-22-1189 от 27.03.2021 г. Писмото е от Г. С.. Той задава следния въпрос: „След петата минута машината сигнализира за изтичащо време. Ако избирателят не добави още време, машината излиза от режим и вотът все едно не се е състоял. Какво правим след това? Позволяваме ли да гласува отново с машина или го насочваме към хартиена бюлетина?“

Предлагам да изпратим писмо до Г. С. със следното съдържание: „Ако избирателят е избрал да гласува с бюлетина за машинно гласуване, не може да гласува с хартиена

бюлетина. В случай че времето за гласуване с машина е изтекло и избирателят не е гласувал, той не се допуска до повторно гласуване.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В тази връзка и с оглед заснемането нали идеята е, че машината е зад параван и не се вижда кой какво прави?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, те са странично.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пак е с параван и те не могат да видят. Междувременно някой друг може да си влиза в тъмната стаичка с бюлетините? Така ли е? Тоест, имаме си тъмна стаичка, в която се гласува с хартиени бюлетини, но машината е извън тази тъмна стаичка. Поради параваните обаче не може да се види за кого гласуваш. Добре, но ако гласуваш с тази машина, нали излиза разписка? След като не е вътре в тъмната стаичка, нали ще се види, че е излязла разписка?

В тази връзка, ако се види, че излиза разписка, значи човекът е гласувал. Ако не излиза разписка и седи пет минути там отпред и я гледа само, значи не е гласувал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че обсъждаме един много рядък случай. Можем да вземем решение сега. Предлагам обратното решение. Да се допусне да гласува, ако звуковият сигнал на машината е показал, че гражданинът не е гласувал. По този начин ние сме сигурни, че не е упражнил вота си, няма и разписка и не можем да забраним на избирателя да гласува. Не би трябвало, той има право на глас. Трябва да му дадем възможност, ако иска с хартия или отново с машината.

Освен това случаят е толкова рядък, разбирам аргументите за противното да се случи така, че някой пет минути да се забави, пък да си скрие разписката, това ми се струва твърде фантастично. Предпочитам да осигурим правата, а мисля, че случаят е толкова

рядък, че това ни решение няма да има кой знае какъв ефект. Пет минути е много време и това не се случва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, позволете ми да изразя обратното мнение. Считам, че не може с едно писмо ние да решаваме въпрос, който е принципен по отношение на машинното гласуване. Тук стои въпросът: ако е сгрешил или съответно е пропуснал времето, дали това лице може да гласува с хартиена бюлетина. Ако той не е гласувал и няма отразяване и това бъде установено, тоест, пет минути са минали, той е чакал и не е гласувал, считам, че в случая няма пречка по същия начин това да бъде преценено, след като е обсъдено в Централната изборителна комисия, и отново да бъде активирана машината. Тоест, по този начин да му се позволи да гласува. Но не бихме могли ние да предпоставяме, че той, видите ли, е пропуснал - а не е сигурно дали е пропуснал този срок - че може да бъде допуснат да гласува и с хартиена бюлетина.

Затова аз предлагам, ако ще трябва да дадем отговор, просто този въпрос да бъде отеглен и след обсъждане и принципно решение на Централната изборителна комисия тогава вече да бъде предоставен отговорът. Трябва да избегнем в случая да дадем един отговор, който аз лично считам, че може да не е изключение, а може в един момент да бъде принцип, който да бъде навсякъде, във всички секции практикуван, за което считам, че Централната изборителна комисия трябва да обсъди и да вземе нарочно принципно решение.

Затова няма да подкрепя такова предложение.

Колеги, предлагам да го обсъдим на работно заседание.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 5. Доклади по административни приписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, има предложение за сторниране на обороти по сметка на Централната изборителна комисия. Документите са приложени към писмо с вх. № ЦИК-09-106 от 29.03.2021 г. за сумата 2 640,05 лв. поради закрыта банкова сметка. Предлагам да одобрим сторнирането, за което да уведомим

Министерство на финансите, Дирекция „Държавно съкровище“ с копие до Дирекция „Държавни разходи“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложение за извършване на промяна по бюджета на Централната изборителна комисиия с оглед на одобрени възнаграждения на членовете на общинските изборителни комисиии и за проведени заседания и дежурства в общ размер на 24 859 лв. Към 26.03.2021 г. общата сума от началото на годината е 34 199 лв.

Предлагам да одобрим промяната в бюджета на Централната изборителна комисиия, до упълномощим председателя да извърши тази корекция, за което да изпратим писмо до министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за одобряване извършването на корекцията и упълномощаването на председателя да подпише и фактически да го извърши.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Районната изборителна комисиия – Стара Загора, относно размера на

възнагражденията на сътрудниците по т. 8 от Решение № 1991-НС. Това са сътрудниците, които към изборния ден подпомагат дейността на районните избирателни комисии във връзка с подготовката за предаването на секционните избирателни комисии на формуляри и книжа и материали, както и при приемането на протоколите от секционните избирателни комисии, така и подготовката на документите за предаване в Централната избирателна комисия.

Тези сътрудници получават възнаграждение, определено в т. 8 на Решение № 1991-НС, като броят им се определя съобразно броя на секциите в изборния район. Допълнителният брой, който трябва да се осигури, се съгласува по мотивирано искане на РИК с областния управител.

Аз ви го докладвам за запознаване. Той е с вх. № НС-15-261 от 28.03.2021 г. Той е във връзка и с други поставени въпроси при обученията на районните избирателни комисии и в частност РИК – Хасково, бяха поставили въпроса пред колегите Димитров и Николов.

То е за разглеждане в работна група с оглед на включването на тези сътрудници в т. 10 на нашето решение.

На този етап го докладвам само за запознаване.

Колеги, докладвам ви писмо до административния ръководител на Районна прокуратура – Бургас, във връзка с получено писмо от ГД ГРАО за извършване на проверка за гласували в нарушение или без избирателни права в частичните избори за кметове – за кмет на кметство Мъглен, община Айтос, и кмет на кметство Трояново, община Камено, област Бургас на 28.02.2021 г., втори тур на 07.03.2021 г.

В този смисъл при извършената проверка е установено за лица, че са гласували в нарушение. Изпращаме списъка, така, както ни е предоставен от ГД ГРАО с отбелязване на нарушението с приложени заверено копие от този списък заедно с копие от избирателните списъци. Лицата са дописани и затова те са ръкописно написани.

Имаме пояснения към прокуратурата по отношение на съкращенията в списъка на ГД ГРАО. Даваме всичките колони със

съкращенията и отбелязване кое какво означава, за да може да сме полезни още в началото при образуването на преписката.

Моля да погледнете във вътрешната мрежа – за област Бургас, за двете общини за частичните избори да изпратим писмото с приложения списък за извършване на проверка, тъй като при нас са налице по тази проверка данни за престъпление по смисъла на чл. 168, ал. 1 от НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате писмото. Има ли предложения по него?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, връщаме се на **точка четвърта** от дневния ред.

Господин Николов, заповядайте.

Точка 4. Обучение на РИК и СИК.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам за сведение постъпил с вх. № НС-15-155/24 от 26.03.2021 г. график от 15.Плевенски многомандатен избирателен район или по-скоро от Районната избирателна комисия за обучение. Графикът е във връзка с информация, която сме изискали.

Това, което е важно, е, че се предвижда обучението на секционните избирателни комисии в област Плевен да се извърши на 1 и 2 април 2021 г.

Така че докладвам за сведение това писмо и предлагам да се приобщи към папката с всички обучения на секционни избирателни комисии, които ни изпращат районните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, господин Николов.

Колеги, връщаме се на **точка пета** от дневния ред.

Заповядайте, господин Николов.

Точка 5. Доклади по административни преписки.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, в събота си спомняте, че изпратихме писмо до Столична община, с което изискахме информацията относно получените в Централната изборителна комисия данни и въпроси от районни изборителни комисии за това, че са раздадени на районните администрации с цел предаване на 3 април 2021 г. на секционните изборителни комисии така наречените раници, тип мешки.

Така че ние искаме информацията по този въпрос.

С писмо с вх. № НС-07-19 от 28.03.2021 г. е получен подробен отговор от страна на Столична община. Той е адресиран до Централната изборителна комисия, като в копие са 23-ти, 24-ти и 25-ти РИК – София.

Трябва да кажа, че отговорът е двузначен, защото, от една страна, се отговаря на поставения от нас въпрос относно така наречените мешки, от друга страна ни се поставят още шест въпроса, а също така ни се препращат три заявления по не знам каква компетентност.

Аз да докладвам писмото преди това. Столична община, разбира се, заявява, че тези мешки – приложен е снимков материал как изглеждат те – включително със залепените листи А4 с номерацията на съответните секционните изборителни комисии. Като мотив за въвеждането на тези мешки се изтъква основно обстоятелството, че Столичната община не разполагала с изрично указан способ от страна на Централната изборителна комисия за пренасяне на определените с нарочни решения на ЦИК чували – торби. Поради това тъй като трябва да се има предвид немалката тежест на чувалите – торби, както и въведените противоепидемични мерки за овладяване на разпространението на COVID-19 в страната, мерките за ограничаването на предаването и разпространението на коронавируса е задължително включват ограничаване до минимум на директните контакти със замърсени повърхности, подове, материали, които са били докосвани до повече хора и това наложило да се въведат в употреба тези раници тип мешки.

Освен тях обаче има и второ пособие, за което не бяхме

алармирани от районните изборителни комисии. Второто пособие на наличните торби, които могат да бъдат използвани специално за плик 1 и плик 2, които са с дълги дръжки и са за през рамо. Отново са с цел избягване на пряк постоянен контакт.

Все пак по този първи въпрос фактически, който се третира в писмото, защото, както казах, те са три, Столичната община заявява следното. В случай че укажете, че тази осигурена от Столичната община възможност за допълнителна защита на живота и здравето на членовете на СИК и респективно на техните семейства в настоящата обстановка не трябва да бъде прилагана, то раниците и торбите незабавно ще бъдат изтеглени от районните администрации на Столичната община.

Това е първият въпрос, който се засяга в писмото. Предлагам по този въпрос да приемем и да излезем със становище във вид на отделно писмо, които съм подготвил в моя папка за днешното заседание и можете да го видите първо по време в 10,49 ч.

По втория въпрос, който както вече казах, за да не разводняваме темата, касае шест питання най вече относно гласуването с подвижни изборителни кутии, предлагам с отделно писмо да изразим становище пред общината.

Дотолкова, доколкото, колеги, очевидно има раздадени такива мешки, очевидно има и торби, които са специално за плик № 1 и за плик № 2, нещо, което е ново за Вас, дотолкова доколкото обаче тези вече два типа пособия не са предвидени нито в Изборния кодекс, нито в нашите решения № 1997/2016 г. и 2020 г., а също така предвид и изразената воя от страна на самата Столична община, затова, ако Централната изборителна комисия укаже те да бъдат незабавно изтеглени от районните администрации, предлагам наистина да излезем с такова становище и във връзка със съдържанието и на трите решения и най-вече на Изборния кодекс да укажем на Столична община тези раници и торби - и двете пособия - незабавно да бъдат изтеглени от Районните администрации в добавка да подчертаем да не бъдат предавани на секционните изборителни комисии с изборните книжа и материали на 03.04.2021 г. Това ми е предложението. Моля да видите писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук има две

писма. За кое от двете?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Първото по време с проектен № 6953.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, имам свързан доклад, преписка с вх. № НС-07-17 от 27.03.2021 г. Преразпределена е на същата дата в 21,00 ч. След заседанието съм получила преписката. Тя е до 24-ти РИК. Дали сме я получили наистина в часа, който е указан, аз не смея дори да го повтора дотолкова, доколкото нямам информация, тъй като не съм сверявала часа по e-mail. Но то е адресирано до 24-ти РИК с копие до председателя на Централната изборителна комисия относно организационно-техническата подготовка. Става дума за писмо под горния номер.

За сведение би трябвало да го докладвам. Но тъй като касае точно така наречени мешки и всички други нововъведения по инициатива на Столична община, без да има изпълнение на решение на Централната изборителна комисия, госпожа Фандъкова ни уведомява, че със свое писмо е уведомила районните изборителни комисии на територията на Столична община за осигурените допълнителни средства за защита здравето на участниците в изборния процес, като на основание чл. 72, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 – това са правомощията на Районната изборителна комисия – е помолила при съобразяване с действащата епидемиологична обстановка и спецификата на изборния процес да укажат на членовете на секционните изборителни комисии възприемат ли описаните в цитираното писмо протиепидемични превантивни способности и средства за защита на живота и здравето на членове на комисииите. „В случай че забележите пропуск, имате съображения или допълнения, касаещи действията на Столична общинска администрация по повод изборния процес, моля да ни уведомите своевременно за отстраняването на същите.“

Има едно приложение, което явно при нас не е изпринтирано, не мога да ви докладвам какво е. Но в общи линии това писмо отново показва, че има някаква кореспонденция, която се води между общинската администрация и районните изборителни

комисии, без да се позовават на решение на Централната избирателна комисия, която приема решения по прилагането на Изборния кодекс, няма съгласуване с Централната избирателна комисия, а на този етап имаме становището на 23. РИК, имаме поставени въпроси и изразено становище от 24. РИК.

Като свързан доклад довеждам до знанието на Централната избирателна комисия това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз съм против така изготвения проект за писмо-отговор до госпожа Фандъкова с основанието, че в Изборния кодекс не са предвидени такива торби и раници. Естествено, че в Изборния кодекс няма да се уреждат такива отношения, по-специално в какви раници и тори трябва да се поставят тези материали или пликове.

Искам да ви уведомя също така, че вчера на обучението на секционните избирателни комисии председателят на Районната избирателна комисия госпожа Живка Котова, както и секретарят Полина Витанова са представили на членовете на секционните избирателни комисии за улеснение на тях, в случай че те желаят, че могат да ги ползват и че са предвидени такива раници и торби, тъй като и носенето на найлонови торби от типа Била, Лидъл и Кауфланд също не са определени в Изборния кодекс.

Обръщам ви внимание също така, може би сте видели във в. „24 часа“ статия по повод това, че Централната избирателна комисия не промени секционния избирателен протокол и снимката на „24 часа“ точно беше с хора, чакащи пред залата с именно такива торби. Пликовете даже и в дамски чанти се носят на председателите на секционните избирателни комисии, поради което аз не намирам изобщо, че това най-малко е незаконосъобразно. Напротив, считам, че това е една много добра идея с оглед и на covid-обстановката, в която се намираме. Изключителна е, защото ние не сме предвидили нищо във връзка с противоепидемичните мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, изразявам

становище и по изказаното от госпожа Бойкинова мнение. Интересното е, че в това писмо, което аз изчетох, изчетох го изцяло, за да се запознаете с него, се говори само във връзка с противоепидемични мерки. В други случаи се прокрадва – включително по повод „24 часа“, както се цитира – досегашната практика в Столична община.

Забележете, в нито един случай Централната изборителна комисия не е била уведомявана за наличие на такива проблеми и наличие на такива идеи. След като колега – член на Централната изборителна комисия открито заявява, че има пропуск в дейността на Централната изборителна комисия по отношение на указания в тази насока, би следвало да се допълни решението на Централната изборителна комисия.

Нека не забравяме, че целият изборен процес, включително с техническите си подробности, има своята уредба в Кодекса и това не е случайно. То е точно заради важността на целия процес, важността на изборите и необходимостта всичко това да бъде регламентирано. Централната изборителна комисия приема решения за торби, чували, техния цвят, техните размери, вид и т.н. Така ще приеме и решение за пликосе.

Няма нищо лошо в това общинската администрация от своята гледна точка и във връзка с организационно-техническата подготовка - тя е изпълнител по отношение на Изборен кодекс и решения на ЦИК, методически указания - да даде своите идеи. Но те подлежат на обсъждане в ЦИК и приемане на решения. Всичко друго води до някакви други изводи, които аз в момента ще спестя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В случая, ето, Столична община ни предлага идеи и категорично заявява: ако вие не сте съгласни, ще бъдат отеглени. Защо да не го обсъдим и наистина да помислим за тези хора и за начина, по който те ще пренасят тези тежки чували и пликосе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Солакова за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Интересното е и това, което трябва да

се подчертае и е важно, че предложението е направено пред районните изборителни комисии, които тази година, на тази избори, незнайно защо и на какво основание се оказаха с доста самостоятелни правомощия и застанаха в позиция да критикуват решенията на Централната изборителна комисия.

Няма връзка с дупликата ми, но отварям скоба. На този етап от изборния процес цялото общество се е вторачило върху невъзможността да се спазят законови срокове и да се попълни протокол заради внушенията, които правят някои председатели и секретари на РИК.

Аз още днес дори може би ще поискам ние да попитаме районните изборителни комисии готови ли са да изпълнят своите правомощия по закон. Защото те нямат правомощия да дават изявления, че не могат да изпълнят закона. Който не може да се справи и предварително го заявява, има ред в закона. Нека да дойдат способни хора, които имат желание и ще дадат всичко от себе си, за да се изпълни законът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приключи дупликата.

Има думата колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, да видим в спокойна обстановка фактите. Първо, с този акт – раздаване на торби и мешки – има отклонение от Изборния кодекс и от трите решения на Централната изборителна комисия. Изказвам се възможно най-меко. Тези мешки и тези торби не са предвидени в решенията на ЦИК. Те са си инициатива на Столична община. Този факт не е санкциониран и представлява противоречие с нашите указания, съдържащи се в тези решения, които са задължителни.

Второ, Столична община признава отклонението и излага аргументация защо са го предвидили, която, разбира се, аз ви докладвах и която, да речем, че е сериозна.

На следващо място, което обаче е най-важното, предлагат – и това трябва да го оценим изключително, за мен, положително – в случай че Централната изборителна комисия прецени, веднага да изтеглят тези мешки и торби. Така и трябва да стане.

В заключение това, което бих искал да кажа обаче, е

следното. При условие, че ние не сме предвидили подобни пособия, внасящи въпроси – пак се изказвам най-меко – относно резултата от изборите да бъдат раздавани на секционните избирателни комисии където и да е, включително на секционните избирателни комисии в трите района в София, единственият начин, по който можем да постъпим, е да приемем предложението на Столична община и да укажем изтеглянето на тези пособия. Другият вариант е да ги санкционираме по някакъв начин в наши принципни решения, за което, първо, аз смятам, че няма време, второ, смятам, че не е редно, защото макар че Изборният кодекс не влиза в дълбочина относно начина, по който става приемането и предаването, ние сме влезли в тази дълбочина с нашите решения и най-вече с Решение № 1997, те толкова с Решение № 2020.

Всъщност все пак Централната избирателна комисия е тази, която трябва да определи трябва ли да има подобни пособия или не. Отчитам и факта все пак, че ние научихме от районни избирателни комисии за тези пособия, а не от Столична община. Но нека пак да подчертая желанието, което е демонстрирано, което днес докладвах. Отговорът е постъпил веднага, ние поискахме незабавна информация, ако ние разпоредим, да бъдат изтеглени, както трябва и да стане.

Само още нещо ще кажа накрая, което е детайл и подробност, а тя е следната. Няма да се промени чак толкова много теглото на торбите-чуваляци в сравнение с предходни избори, когато не е имало такива мешки на парламентарните избори. Да припомним, на кметските избори имахме повече протоколи, повече изборни книжа, за да се налагат подобни извънредни мерки. Вярно е, че сме в covid-ситуация сега за разлика от кметските избори, но това, което е важно, е, че тези съображения за замърсени повърхности и т.н., са второстепенни. Първостепенното би било наистина теглото. Това, пак да кажа, са подробности.

В този смисъл по този въпрос аз поддържам писмото така, както го виждате. А именно то съдържа изричен запис, тъй като тези пособия не са предвидени в Изборния кодекс, но най-вече там, където трябва да бъдат предвидени – в решенията на ЦИК – съответно „ви указваме тези раници и торби незабавно да бъдат

изтеглени от районните администрации и да не бъдат предадени на секционните комисии“.

И само още една подробност. Мнението на 23.МИР си е на 23.МИР и това, което са казали на обученията на СИК. Тук опонирам на колегата Бойкинова в толерантен тон, защото пък 24.МИР съответно в съботния ден, като коментирахме, изразяват от факта на писмото, което бяха изпратили към нас с въпроси: „Ще промените ли принципните си решения“, изразяват обратната позиция – позиция на тревога. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, първо, искам изрично да уточня, че тук не става въпрос за опаковане. Опаковането ще стане съгласно изискванията на Изборния кодекс, а само за пренасяне. Това да стане съвсем ясно.

Искам още веднъж да подчертая, че на обучението членовете на секционните избирателни комисии са били очаровани от факта, че някой се е загрижил за тях и че те ще бъдат улеснени при пренасянето. Изрично подчертавам, че става въпрос за пренасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Хайде веднъж завинаги да решим този въпрос – ще бъдем ли ЦИК, или няма да бъдем. Да даваме възможност на Бойкинова 16 пъти да подлизурничи на кмета на общината и на 23. РИК и да ми обяснява кой бил очарован, кой бил изключителен и какво било, е излишно повече. Толкова падаме, че няма докъде. Или ще се спазват решенията на ЦИК, включително и от 23. РИК с всемогъщата Полина, или каквато е там, или няма да се спазват. Хайде ЦИК да вземе решение, защото не мога да слушам вече тези глупости.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова има думата за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, хайде да престанем да бъдем говорители на Столична община, в случая говорители на 23. РИК и т.н. Има закон, има решение на Централната избирателна комисия. Ако има предложения за

допълнение на решението, нека да се обсъди като такова. Но през 2011 г. – и ние дълго носихме срама по челото от този момент нататък, включително и международните наблюдатели го бяха посочили в своя доклад – избирателите бяха много очаровани, че някои кандидати за народни представители носеха чувалите с изборни книжа и материали. Бяха много очаровани, защото не им се наложи да носят тези чували.

Хайде да престанем да говорим за очарование. Да бъдем така отговорни пред себе си, пред обществото, пред закона, пред държавата и да осигурим законосъобразни, честни и демократични избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Димитров има думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма много време да отнема. Не е добре, че не е регламентирано в Кодекса. Не е добре също, че всички се опитват да омаловажат необходимостта от нещо подобно. Единствено, тъй като долу приемаме документите, община Ловеч се беше сетила, когато предава материалите, да напише чек лист отгоре, залепен, в смисъл допълнително обработен, за да е ясно какво се получава, кога се получава и т.н.

Това е малко стандартна практика. Би било добре някога да бъде регламентирана и у нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: колеги, виждате проекта на писмо.

Процедура по гласуване писмото с проектен № 6954.

Прекратявам гласуването.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Писмото да не е до председателите, а до районните избирателни комисии. Особено в единия РИК основна фигура е секретарят, както виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз приемам предложението на колегата Ивков. Трябва да кажа, че Столична община също е изпратила писмото до нас с копие до председателите.

Съгласен съм до 23, 24 и 25 РИК, но държа да ги

информираме за тази кореспонденция между нас. Те са получили писмото на Столична община и нашата реакция по това. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски*).

Предложението се приема.

Господин Бояджийски, имате думата за обяснение на отрицателен вот.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Гласувах против, тъй като не стана сериозен дебат по този въпрос и се концентрирахме много върху София, но ни убягна същината, че въпросът не е уреден и че се дава възможност на други комисии и общини, за които не сме разбрали, че се предвижда такова нещо, да го сторят.

Така че трябва да има еднакъв подход към всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, както казах, писмото има три части. Първата и този въпрос, където сме с копие до районните избирателни комисии, както уточнихме. Искам да ви докладвам втората и третата част на писмото.

Поставени са шест въпроси на страница от 2 до стр. 3, които касаят най-вече функционирането на подвижните секционни избирателни комисии. Позовават се на две наши писма до момента със Столична община, които сме разменили вече като кореспонденция с тях, включително едното беше писмото, с което препратихме до Столична община името на един гражданин, който беше заявил желание да работи в секция в covid-отделение.

Изготвил съм вече с проект № 6961 – този път без копие до районните избирателни комисии – изключително кратки отговори на шестте въпроса, които сега ще ви представя. Но преди това да кажа също така, че са ни изпратили в последния абзац на писмото три

заявления на граждани за гласуване с подвижни изборителни кутии за карантинирани, които аз предлагам още сега, в края на това второ писмо съм ги отбелязал, да бъдат върнати обратно на Столична община за незабавно изпращане до тримата кметове на административни райони, за да могат да проверят тези кметове дали отговарят на условията на Решение № 2159 тези три заявления от трима изборители, поставени под карантина, и да са свържат също така с тях, както сме предвидили в нашето решение – дали ще бъдат включени в изборителния списък или не.

Накратко по шестте въпроса.

Първият въпрос е: „Приемате ли подвижните секционни комисии по смисъла на чл. 28 да бъдат ситуирани в обособени отделни пространства, ситуирани във физкултурни салони чрез..., находящи се в учебни заведения на територията на Столична община?“

Предлагам на вашето внимание тази опция. Заради липса на отделни помещения предлагам тук да уточним, че кметът на общината/района следва да определи самостоятелно подходящо помещение за целите на подвижната секционна изборителна комисия във връзка с определяне на изборните резултати. Въпросите, относно размера и конструкцията на помещението са от компетентността на администрацията. Това е първият отговор, който предлагам.

Вторият отговор е: „Моля да укажете максималния брой изборители, който една ПСИК от визирания по-горе вид да обслужува в изборния ден.“ Става дума за подвижните секционни изборителни комисии за карантинирани. До припомня, че такъв въпрос имаше в първото писмо на Столична община и тук предлагам просто да възпроизведем текста от първото ни писмо от 17 март. Уточнено бе, че броят изборители, които една секция за гласуване с ПИК може да обслужува в рамките на изборния ден, е въпрос, който следва да бъде решен от съответната общинска администрация.

Следващият, трети въпрос: „Приемате ли Столична община да предостави защитни костюми не само на членовете на подвижната комисия, но и на шофьорите, които ще превозват подвижната секционна изборителна комисия в изборния ден.“

Поставеният от вас въпрос е от компетенцията на Столична община. Разбира се, което е в повече, не вреди. Не е предвидено шофьорите да бъдат с костюми. Ако Столична община задели средства за това, още по-добре, разбира се, приветстваме този факт.

На четвърто място! С цел съобразяване спецификата на процеса, който е свързан с транспортиране и пренасяне на урната от адрес на адрес, допускате ли осигуряване на по-малки по обем и размер прозрачни изборителни кутии? Изборителните кутии, които се ползват, предлагам да отговорим, от секциите с подвижни изборителни кутии, следва да отговарят на размерите за другите секции, защото не може в едната да се ходи с кубатура 30, 40 на 80 см, а в другата с кубатура 20 на 50 на 60 см., да речем. Така че трябва да бъдат еднакви – това е идеята.

Предпоследният въпрос е да посочим правно основание, на което Централната изборителна комисия указва на общинската администрация да реши въпроса за броя на изборителите по изборителния списък. Това има връзка с въпрос № 2, който вече третирахме.

Лично аз виждам това правно основание в обстоятелството, че изборителният списък се определя от кмета на съответната община/район съгласно чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс. Следователно той е този, който трябва да прецени колко души в обхвата на съответната подвижна секционна изборителна комисия трябва да бъдат включени за посещение на адресите на изборния ден. Така че отговорът тук е: „Изборителните списъци за гласуване с ПИК по чл. 37 във връзка с чл. 23, ал. 1 се съставят от общинските администрации“. Такъв е записът там.

Последният въпрос е във връзка с тази индивидуална молба на гражданин, който искаше да стане доброволец в covid-отделение. Тук въпросът, който се поставя към нас, е да укажем реда, въз основа на който този гражданин да стане член на ПСИК. Гражданинът е заявил желание да се включи като член на секционна комисия в covid-отделение на лечебно заведение. Съгласно нашето писмо от 25 март той може да бъде назначен в състава на такава комисия, ако на консултациите при кмет на район бъде номиниран от някоя от участващите в тези консултации партии или коалиции,

да бъде припознат. Това всъщност е смисълът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имате думата по проекта на отговор на господин Николов.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Наистина ние досега сме имали може би седем – осем граждани-доброволци, заявили желание да работят в covid-отделение или да участват в ПСИК за карантинирани. Предлагам обаче по този шести въпрос да изготвим една по-принципна позиция, да не работим на парче.

Засега да уточним само, че във връзка с шести въпрос – за доброволци за ПСИК - ще изпратим допълнителни уточнения. „ЦИК ще вземе нарочно решение, за което ще бъдете информирани.“

Колеги, аз все пак да поставя въпроса. Смятам, че е редно тези три заявления, които сме получили, във всяко едно от тях гражданите заявяват желание за гласуване на трети адрес, не на постоянния си, не на настоящия си. Да ги пратим на кметовете на райони по този въпрос. Да ги върнем обратно на Столична община, за да ги изпрати на кметовете на райони по този трети адрес за преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имате думата по писмото.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да помислим по точка четири. Считам, че избирателните комисии наистина могат да бъдат в по-малък размер, даже и за covid-секциите, защото, представете си тези хора със скафандри и с тези големи кутии. Колко избиратели обслужва една ПСИК. Тя не е обикновена СИК. Една обикновена СИК има от 500 до 1000 избиратели. Тук се обслужват не повече от 50 – 60. Да се носи такава голяма кутия е абсолютно.... Считам, че не сме прави и можем да позволим размерите да бъдат по-малки, както и за covid-ПСИК, която обслужва и covid.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Бояджийски, имате думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Подобно ми е становището, както и по предходното писмо, че ние сме тези, които определяме и по-

скоро ние би трябвало да регламентираме въпросите, които се поставят.

Отговорът по т. 5 според мен не дава нищо съществено като отговор, защото казваме, че избирателните списъци се съставят от общинските администрации. Но това е ясно. Въпросът е друг, доколкото го чета: на какво правно основание ЦИК е указана на общинската администрация да реши въпроса за броя на избиратели. Както каза колегата, той е свързан с втората точка на въпроса. Свързани са. Аз мисля, че трябва да разглеждаме заедно втория и петия въпрос. Такова нещо не е предвидено в Кодекса. Това, от една страна. От друга страна, имаме индикация колко хора може да обслужи една ПСИК като е даден най-малкият брой заявления за него. Може да варира от 10 до 70 – 80, може и 90. Как можем да отговорим на този въпрос обективно ние? Това се питам.

По-скоро да не отговаряме по начина, по който това е направено. Ако ще трябва да се отговаря, да се каже, че Кодексът е предвидил минималния брой заявители за образуване на секция. А вече реализирането на посещенията на адресите зависи, на първо място, от това дали ще има секция, дали ще има – така да си го кажем грубо, не че предлагам да се отговори – дали ще има членове на подвижната секционна избирателна комисия, които да се явят, дали след това ще има осигурен транспорт и те да обиколят адресите. Това са неколкото фактора, от които зависи изпълнението и гласуването на тези хора.

Така че не виждам как бихме могли ние да отговорим на поставените въпроси по т. 2 и т. 5. По-скоро това ми беше като въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само кратко обяснение. Първо, никъде не пише в наши принципни решения, че може да се използват за ПСИК по-малки кутии. Ето защо предлагам отговор по въпрос № 4.

Второ, по въпрос № 2 и № 5 – чл. 23 изрично казва, че общинските администрации съставят списъците. Следователно, общинската администрация ще реши в един списък за нормална

секция дали ще има 800 или 900 избиратели или 20 или 60. В чл. 23 поне аз виждам законното основание за това колко именно ще бъде броят на избирателите в списъка за един ПСИК. Той се определя от общинската администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не виждам къде в закона пък изборната администрация трябва да определи този брой. В закона ясно е казан горният брой на избирателите, които могат да отидат в една обикновена секция. Нали така? Там е ясно, че могат да бъдат до толкова. Но тук не е казано ясно. Тук е даден само долният праг. След като е даден само долният праг, как ние да дадем с това писмо правомощия на Столична община или пък на някоя друга община тя да определи горния праг? Тя може да каже, примерно, както гледахме в петък, спомням си за една комисия, от няколко населени места – примерно девет или десет секции – на едното са десет, на другото са осемдесет. Е, ние тогава да кажем на кмета: ти реши дали в едното ще обслужиш десетте, а в другото ще обслужиш само първите двадесет. На какво основание ще го направи този човек това нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Една дуплика, ако позволите. Тя е точно тази, че всъщност аналогията с Кърджали не е удачна според мен, но пак да кажа. След като имаме само долен праг – тук е прав колегата – а нямаме горен праг, при условие, че избирателният списък се съставя от № 1 до № 30 или от № 1 до № 1000 при обикновените секции именно от общинската администрация, тя е тази която – и това вече го изразихме като позиция – има компетенциите да прецени колко избиратели да бъдат включени в списъка.

И още нещо само да кажа. Разбира се, тя е тази, която трябва да прецени, защото при нея са заявленията. Тя знае колко са заявленията, знае на кои адреси са, знае каква е географската отдалеченост на адресите. Ето защо това е изцяло от нейна компетенция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам реплика, защото усещам, че не се разбрахме. Въпросът вече стана принципен. Въпросът стана дали даваме право на всяка община кметът да каже на общината колко души ще бъдат обслужени от ПСИК и по този начин кметът да лиши от избиращелно право едни хора. Според мен, ако ще се отговаря на тези въпроси, да се даде долният праг, да се укаже така да се направят графици, че максимално да се обслужат – по удобен начин - всичките, подали заявления. Защото друг кмет ще използва този подход за нещо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Твърде много време отделихме, без никаква процедура. Реплики, дублики, дублики на дубликите и цяла сутрин се занимаваме с прищевките на Столична община, защото, видиш ли, това е най-важното.

Има подготвен проект. Не е постигнато съгласие по два от въпросите. Предлагам да го поставим на гласуване.

Лично за мен, дори да имаме утвърдително решение и нищо да не пратим, няма проблем, защото самият факт да зададеш на ЦИК въпроси от типа „на какво правно основание ни казвате“, не търсят разрешение на реален проблем, не са конструктивни, а показват едно излишно и непокрито с нищо самочувствие да питат ЦИК на какво правно основание, да изпитват ЦИК.

Така че изобщо не ме интересува какви отговори ще пратим на тези въпроси на Столична община.

Правя процедурно предложение да се гласува изготвения от колегата проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, когато Столична община не ни пита, защо не ни пита, тя не се съобразява с нас. Когато ни пита, пък защо ни пита, видите ли, тя не знае ли. Е, то сега няма угодия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля,

процедура по гласуване отговора, изготвен от господин Николов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Йвков, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски*).

Имаме решение.

Господин Николов, друг доклад имате ли? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, има два други кратки доклада. С вх. № НС-23-11 от 26.03.2021 г. болница „Св. Марина“ ни задава въпроси. Искат от нас списъка, съдържащ имената на членовете на изборителните комисии с оглед организация и обезпечаване на достъпа им до структурите на болницата. Става дума и за двете секции, които трябва да бъдат изградени.

Предлагам този въпрос да бъде изпратен по компетентност – имам писмо в този смисъл в папка от петък, ако не ме лъже паметта – до РИК № 3 – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване изпращане по компетентност на РИК – Варна.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият материал е за сведение и е постъпил с вх. № НС-22-11-58 от 26.03.2021 г. Във връзка с наше Решение № 2220-НС гражданинът Г. С. ни обръща внимание, че има грешка в приложенията към Решение № 2220. Изписано е „ЕП“ вместо „НС“ в Плик № 1 и Плик № 2.

Да припомним, че с решение от петъкния ден поправихме тази

техническа грешка и вече могат да се ползват от общинските администрации за разпечатване и предоставяне на комисиите на поправените Приложение № 1 и Приложение № 2 към Решение № 2220.

Това го докладвам за сведение.

И последно в тази точка! С вх. № НС-06-113 от 26.03.2021 г. Район Одесос, Варна поставя аналогичен въпрос на този, който гледахме преди два дни – конкретно физическо лице е поставено под карантина на адрес трети, различен от този, който е постоянният и настоящият му такъв. Изготвил съм кратък отговор до район Одесос по този въпрос с уточнението, че съгласно т. 1 на Решение № 2059-НС поставени под задължителна карантина или изолация имат право да гласуват с подвижна избирателна кутия само по постоянен и настоящ адрес, ако са подали заявление за гласуване по настоящ адрес в срок до 20 март и съответно нямат право да гласуват с подвижна избирателна кутия на място, различно от постоянния им и настоящ им адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

В точката за административни преписки, госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще върна на доклад една преписка с вх. № НС-06-60 от 15.03.2021 г. Госпожа Г., секретар на община Павликени се обръща по два въпроса със съответно питане към Централната избирателна комисия. Припомням, че аз ви докладвах това писмо в предходно заседание на Централната избирателна комисия, като по отношение на първия поставен от нея въпрос – той е свързан с гласуването на избиратели с увредено зрение или със затруднение в придвижването – няма

проблем. Аз предлагам Централната изборителна комисия да отговори с т. 6 и т. 8 от наше Решение № 2148-НС от 01.03.2021 г. Тук няма проблем.

Докладът беше отложен, защото тогава, към онзи момент, когато докладвах, Централната изборителна комисия нямаше изразено становище по втория поставен въпрос и той е свързан с гласуването в така наречените covid-отделения. Конкретно госпожа Г. ни уведомява, че в изпълнение на Решение № 2206-НС от 11.03.2021 г. т. 2 „Условия и ред за образуване на изборителни секции в covid-отделения на лечебни заведения“ тя казва: „Изпълнени са всички изисквания по образуване на секцията, но представителите на политическите партии и коалициите не могат да представят в писмен вид поименен списък на членове на СИК в covid-отделения, тъй като няма желаещи поради страх от заболяване. Какво правим в този случай? Как да изпълним разпоредбите на Кодекса и на решението на ЦИК? Гражданите в отделението ще могат ли да упражнят правото си на глас?“

Колеги, с оглед доклада на колегата Николов Централната изборителна комисия се обедини около становището, че ще излезе с нарочно решение по този въпрос, който ще важи за всички общини на територията на страната.

Аз ви предлагам в проекта на писмо, което не съм изготвила именно с оглед отговора по втория поставен въпрос, да отговорим само в първата част, а по т. 2 да кажем, че допълнително Централната изборителна комисия ще приеме нарочно решение, за което община Павликени своевременно ще бъде уведомена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Стефанова не е в залата.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-259 от 28.03.2021 г. Това е писмо от Районната избирателна комисия – Втори изборен район, Бургаски, с приложения към него две решения за закриване на ПСИК и СИК. Докладвам ви ги, както следва.

Решение № 218 от 27.03.2021 г. на база постъпило писмо от кмета на община Руен, в което той уведомява Районната избирателна комисия – Бургас, че на територията на община Руен няма заявен интерес за гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднение в придвижването с подвижна избирателна кутия. Районната избирателна комисия е решила: закрива ПСИК с № 021800053 в община Руен, освобождава длъжностните лица от състава на ПСИК, назначени с Решение на Районната избирателна комисия, и обезсилва издадените им удостоверения.

Второто решение е с № 163 от 24.03.2021 г. на база постъпило писмо от кмета на община Поморие, с което той уведомява Районната избирателна комисия – Бургас, че на територията на хотел „Сарафово МО“ в квартал Сарафово, няма необходимост от образуваната избирателна секция. Районната избирателна комисия е решила: закрива избирателна секция с № 021700050, разкрита на територията на хотел „Сарафово“, освобождава длъжностните лица от състава на СИК, назначени в тази комисия, и обезсилва издадените им удостоверения в съответната СИК.

Колеги, това го докладвам на Централната избирателна комисия за сведение и предлагам то да бъде изпратено с писмо на "Информационно обслужване" АД за отразяване в база данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева и Цветанка*

Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги ,с вх. № НС-22-1198 сме получили писмо на 27.03.2021 г. с приложение заявление – Приложение № 1 към Решение № 2159 за гласуване с подвижна избирателна кутия за карантинирани и подложени под задължителна изолация от госпожа Георгиева.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от заседание в събота се намира проект за писмо, с което да препратим към община Варна, район Одесос, приложеното заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, връщам на доклад преписка с вх. № НС-15-183 от 19.03.2021 г. Това е писмо от Районната избирателна комисия – Добрич, с което ни препраща молба от инициативен комитет, както и тяхно Решение № 74-НС от 02.03.2021 г. относно заличаване на регистрацията на инициативния комитет за издигане на независимия кандидат.

Преписката е окомплектована заедно със заявлението за възстановяване на депозита от 100 лв., удостоверение от банка за сметката, както и копие от платежното, с което е преведен депозитът от 100 лв. за регистрация на независимия кандидат. Тъй като е отказана регистрацията, получихме и оригинала на документите по пощата.

Предлагам с протоколно решение да възстановим депозита от 100 лв. по същата сметка, от която е направен, на независимия кандидат Евгени Христов Минчев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз правя предложение да не бъде с протоколно решение, а да бъде с решение с номер. Има ли други предложения?

Добре, ще бъде с решение. Така ли е, госпожо Стефанова. Добре.

Заповядайте, госпожо Стефанова, за нов доклад.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № НС-25-21/2 сме получили междинния седмичен доклад за периода до 28 март от Мелива ООД. Във вътрешна мрежа можете да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Стефанова? Не. Благодаря.

Господин Арnaudов, заповядайте в административни преписки.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-15-257 от 27.03.2021 г. е дошло писмо от Районната изборителна комисия – Бургас, в което ни казват, че във връзка с наше писмо, което сме им изпратили относно изпълнението на мерките и дейностите, предвидени в указанията за провеждане на изборите в условията на обявена епидемия, ни изпращат справка на брой лица, ангажирани за дезинфекцията във Втори изборителен район – Бургаски. Следва една таблица, от която е видно, че близо 600 лица ще са ангажирани с дезинфекцията.

Докладвам ви го за сведение.

Следващото, колеги, е едно писмо от болница в Бургас – болница „Дева Мария“. Нейният директор с вх. № НС-00-387 от днешна дата ни пита във връзка и предвид епидемията, свързана с covid-19, разкриването на covid-легла съгласно заповед еди коя си на територията на болницата ни молят за разяснение за начина на гласуване на пациенти, приети за болнично лечение, изолирани в covid-отделение в същата болница. „Очакваме своевременен отговор.“

Колеги, предлагам да изпратим наше Решение № 2206-НС и допълнено с Решение № 2225-НС, където е обяснено в лечебните заведения как се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в Централната избирателна комисия са постъпили заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия на лица, поставени под задължителна карантина или изолация с вх. № НС-22-12-17 от 29.03.2021 г. от М. С. до кмета на район „Връбница“.

Другото е с вх. № НС-16-8 от 28.03.2021 г. до кмета на район „Младост“ от Илин Чоджумов.

Предлагам ви да ги изпратим с писма до кметовете на съответните райони и с копия до лицата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади в точката „Доклади по административни преписки“? Не виждам.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред.

Господин Ивков, заповядайте.

Точка 6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам вх. № НС-22-11-55 от 26.03.2021 г. Васил Драгостинов ни казва, че е регистриран за

гласуване в Англия, избрал е секция Стопфорт, но сега го няма в дадената секция. Къде трябва да подаде гласа.

Предлагам едно бланкетно писмо, с което да го насочим към рубрика „Въпроси и отговори“, където надълго и нашироко на няколко места е обяснено, че може да гласува в избрана от него разкрита секция, като попълни декларация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков, за следващ доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бързи са ми докладите, но касаят изборите извън страната, както възприехме. Това са въпроси на граждани и възмущения, както в случая.

Докладвам вх. № НС-22-11-57 от 26.03.2021 г. от лице, което се представя като С. Н. По електронната поща ни казва, че е разбрал от негови приятели, че ЦИК е разпоредил да се измерва температурата на хората, които ще гласуват в Англия. Следват възмущения, че не са животни, че нямаме право да ги третираме така, нелегално и неморално е – казва господинът.

Единият вариант е да потвърдим, че няма такова нещо. Другият вариант, който аз предлагам, е да остане за сведение, защото ние не можем на всякакви слухове да отговаряме, особено няколко дни преди изборите.

Така че го предлагам за сведение.

Ако има друго предложение, ще изготвя отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението да остане за сведение. Има ли други предложения? не виждам. Господин Ивков, остава за сведение.

Заповядайте, господин Ивков, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожа Е. Т. с вх. № НС-22-

842, която искаше първоначално публично да декларираме това, че могат да подадат заявленията в чужбина, а не да ги попълват пред секцията, ние приехме – разбира се, че си спомняте – решение за методически указания за гласуване извън страната, където там очевидно е записано, че се подава декларацията, че не трябва да се попълва в секцията. Препратихме я към това наше решение. Тя отново е недоволна обаче и казва, че с огромно разочарование ни пише e-mail. Първоначалната ѝ молба била простичка и ясна – да публикуваме декларация по образец, която споменавате в указанията си на страницата за гласуване извън страната. В отговора сме я били препратили пак на същата страница.

Аз мисля, че ние правилно сме процедурали и това възмущение го приемаме за сведени. Така предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мисля, че трябва да се изчисти този въпрос. Да се види какво пише на нашата страница. Имаше едно съобщение, което явно не съответстваше на наше взето решение. Беше заблуждаващо. Просто да се изчистят въпросите, а именно, че тези декларации не се попълват пред секционната изборителна комисия в чужбина. Какво продължаваме тази тема там при положение, че декларацията е една-единствена и е, че гражданинът не е гласувал и няма да гласува никъде другаде. Това е тази декларация. Друго предназначение тя няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да гласуваме протоколно решение за премахване от страницата на списъка на потвърдените – нали това предложение правите, господин Чаушев? Има ли друго предложение?

Моля, процедура по гласуване.

Извинявайте, господин Ивков. Извинявайте. Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с колежата Чаушев. Само че ние сме пратили писмо. Аз не мога да разбера какво иска госпожата. Първият път ни казва да декларираме публично и наистина хванахме противоречие с едно наше съобщение, което тя препраща за гласуването в секциите. След това ние приехме с

решение Методически указания, където ясно е казано, че няма да попълват и ние ѝ казваме, че на база на нейно писмо ние сме обсъдили въпроса и я превръщаме към нашите Методически указания. Аз не знам какви декларации повече иска тя да правим. Ние сме дали указания, публикували сме го на интернет-страница в рубрика „Избори извън страната“. След това господин Николов направи предложение и в един от булетите... Аз не виждам ЦИК какво повече може да направи за тази госпожа.

Аз го предлагам за сведение заради това, а не че не съм съгласен с нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с колежата-докладчик, че в крайна сметка ние сме отговорили. Още повече всичко е публично и изборната книга – също. Ние многократно мисля, че във „Въпроси и отговори“ има два въпроса, които засягат тази тема. Приложение № 22 е изборната книга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нали именно в това нещо правихме реструктуриране на тази страница – за по-голяма яснота?!? Очевидно съобщението е поправено.

Предлагам в тази връзка в отделен текст, не като решение, да се публикуват Методическите указания като булет. Няма го в момента.

Освен това предложих и нещо друго – тези списъци на тези граждани да ги махнем вече от нашата страница. Те си изпълниха задължението. Тези граждани са си вече в списъците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм с предложението на колежата Чаушев, още повече, колеги, снощи късно, когато преглеждах нашата фейсбук-страница, с изненада установих, че не е изпълнено протоколното решение на ЦИК, а именно да се качи учебният материал за гласуване извън страната.

Така че моля отговорните служители и това да направят – да

изпълнят протоколното решение на ЦИК, което е от миналата седмица, не помня от кой ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И още едно. В тази страница да публикуваме нашата изборна книга, не знам какъв беше номерът ѝ, прословутата декларация, където отдолу даже има и текстче какво става с нея. Предлагам и това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

По отношение на писмото на господин Ивков, остава за сведение.

По отношение на предложенията за структуриране на страницата на Централната избирателна комисия – предложенията, които бяха направени от господин Чаушев – процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Имате ли друг доклад, господин Ивков, в тази точка? Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не един, а три. Казвам им входящите номера. Очевидно свързани са, от едно лице са, за едно и също нещо са. Трябва да са публикувани във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Те са с вх. № НС-22-12-25 от днес, № НС-28-121 от 28.03.2021 г. и НС-23-121 от 28.03.2021 г.

Всичките са за извън страната.

Извинете, грешка, № НС-22-12-25 е за съвсем друго нещо и моля да се заличи от протокола.

Сигналите са с вх. № НС-28-121 от 28.03.2021 г. и НС-23-121 от 28.03.2021 г. и № НС-23-121 от 28.03.2021 г. Те са от лице, нарекло се М. М. Т. по електронната поща. С различно съдържание са, без подпис. Жалба до ЦИК – пише тя, но

реално не е жалба, а е сигнал за – според нея – нередност. Гражданка на България, живееща в гр. Леон, казва, че председателят на изборителната комисия в гр. Леон, Кралство Испания, Рачев, в секция – цитира я – е известно на всички със съмнителна репутация, доказано в България, че се занимава с политически измами. Имало случай в Сеговия с отваряне на българско училище, бил злоупотребил със средства. Същото е и с други входящ номер, само че там допълва: „Ние, българите, живеещи в гр. Леон, изразихме недоволство към изборения от вас председател на комисията. Въпреки това не получихме отговор. Днес излиза решение за заместник-председател, секретар и членове - хора от неговото семейство. Всички знаем, че това е незаконно. Моля да вземете мерки по спешност.

Лицето е познато отново от всички нас със съмнителна репутация и т.н. Днес, 28.03.2021 г. излиза решение от ЦИК кой ще бъде заместник-председател и членове. Мога да потвърдя аз – М. М. Т., че заместник-председателят и членовете на комисията са една фамилия, а всички знаем, че това е незаконно. С поздрав: М. Т. – тоест, друго лице.

Не са достатъчно сведенията, че те са роднини. Аз мислех да ви го предложа за сведение, но роднинската връзка може да изисква проверка. Централната изборителна комисия действа като РИК по отношение на чужбина. Колегата Ганчева вдига ръка, може би да чуя какво тя предлага. Сигурно има такава практика.

Аз мислех да го препратим на Министерството на външните работи със становище, но не знам дали това е удачно. Поставям го за разискване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, аз ще взема отношение по доклада на колегата Ивков. Ще изразя мнението си и ще моля колеги, както каза и докладчикът, да вземат отношение.

В едната част, където се сочи – както каза той, че е трудно доказуемо и прочее – предлагам в действителност да спазим практиката и да го оставим за сведение. Аз лично няма да подкрепя едно становище да го изпратим на Министерството на външните

работи.

Но всъщност в това писмо се поставя един въпрос, колеги, който напоследък се вижда в редица писма до Централната избирателна комисия, още повече и аз, и всички ние, доколкото си говорим, получаваме обаждания от представители на българската общност, че ЦИК, видите ли, не се е съобразила с това, че те са предоставили данни, например, че активно ще участват в изборите и т.н., че с нашите решения, които сме приели, са назначени коренно различни хора, които не ги познават. Така че ЦИК едва ли не прави услуга на политическите сили и назначава техни хора.

Припомням, в събота ние разгледахме и писмо, наименувано „жалба“ от представители на българските общности, които се бяха посочили като състава на СИК – Гандия. В много писма, гледам и днес, тъй като от вътрешната мрежа става ясно, че има такива писма и жалби, аз лично получих две обаждания днес, че лицата от българските общности са подменени едва ли не от ЦИК с нейните решения. Сега аз няма да обяснявам нещо, което ни е известно, че ЦИК е правоприлагащ орган и ЦИК прилага закона такъв, какъвто е, че ние в изпълнение на нашите правомощия проведохме консултации и въз основа на чл. 102 и следващите в Изборния кодекс на тези консултации присъстваха всички парламентарно представени партии, включително и коалицията, която има член на Европейски парламент с нейна листа, включително тази година присъстваха и две други партии по смисъла на закона. Консултациите завършиха при абсолютно съгласие между участниците. В срока партиите и коалициите представиха своите предложения за попълване съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Знаете, с решение от 22 март ние назначихме съставите така, както бяха предложени. С решението от събота ние назначихме допълнителните предложения ведно с предложенията от Министерството на външните работи, които пристигнаха в срок и всъщност в тях се съдържаха и лица, които са от българските общности по смисъла на закона, а именно чл. 104, ал. 2.

Тъй като, колеги, се създава усещането, че ЦИК не се съобразява с предложенията на българските общности, аз ви

предлагам въпреки изразените от нас становища в множество писма, виждам, че сега отново това писмо касае същия въпрос, а и днес съм сигурна, че ще минат много такива, тоест, има и други такива, ви предлагам ЦИК чрез говорителите си ли или по удачен начин – аз не мисля, че най-удачният начин е чрез говорителите – да разясни на обществеността да не се създава излишно напрежение сред българските общности и да не се създава усещане, че ЦИК със своите решения подменя представителите на българските общности. Такъв е законът. ЦИК назначава СИК извън страната в рамките на закона. Призовавам ви да вземем едно такова протоколно решение и по този начин считам, че ще внесем яснота, защото обажданията продължават, въпросите продължават, а ние всъщност няма какво друго да направим. В края на днешния ден след обобщаване на информацията ще бъде предложен проект на решение за поправка на грешки, за замени отново в назначените СИК извън страната. Мисля, че сега трябва да вземем това решение.

Припомням, че и някои от политическите сили – примерно сещам се за коалицията с член на Европейски парламент и за партия ГЕРБ – те в съботния ден дори се отказаха и не направиха нови предложения за заемане на места, което означава, че отново ние сме назначили хора съобразно официално входираното предложение на Министерството на външните работи, което съдържа предложенията и на българските общности. Но няма как там, където има предложение на политическа парти по смисъла на закона, ние да дерогираме това предложение и да назначим друго лице.

Това е моето мнение и мисля, че около това сме се обединили. Така че ви предлагам да вземем това протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението да вземем протоколно решение чрез нашите говорители или по друг подходящ начин да бъде доведено до обществеността и в тази връзка да може да се знае, че Централната изборителна комисия в рамките на изпълнението на Изборния кодекс е взела предвид и там, където е било възможно, всички предложения, като, разбира се, спазването на Изборния кодекс изисква да бъдат уважени предложенията, направени от

политическите сили.

Да, господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Все пак да се върнем на баналния ми доклад. Там се казва: Вие също ни се обаждате по повод лицето, като ни предупредихте, че се занимава с измами“. Съгласен съм с това, което предложи колегата Ганчева и считам, че е въпрос на друга точка – веднага след моята – да се гласува предложението.

Предлагам за сведение и трите писма на госпожа М. М. Т., не защото ЦИК е мащеха на живеещите граждани в чужбина, а защото няма никакви данни. Съдържат се според мен неверни твърдения, че от ЦИК сме се обаждали да й кажем, че лицето се занимава с измами. На едното пише Методиева Траянова, а декларира, че е с друго име. Казва се за злоупотреби за някакво училище на дадено лице, което е шеф на секция, и се представя „ние, гражданите на България, които живеем в Леон...“, но няма един подпис.

Така че всички тези признаци ме мотивират аз да предложа и трите преписки, на които казах входящите номера, за сведение на Централната избирателна комисия, тъй като не виждам изобщо какво протоколно решение можем да взимаме, да установяваме или да не установяваме нарушения. Нарушенията, които се сочат, са отвъд нашата компетентност – че злоупотребявал със средства, че се занимавал с политически измами. Има си органи, които установяват това, нямаме данни за това нещо. Нямаме данни кой точно е подателят на сигнала.

Затова аз го предлагам за сведение, а след това предлагам да се гласува предложението на колегата Ганчева, с което съм съгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги по отношение на предложението на колегата Ивков да останат трите писма от един и същи подател за сведение, има ли друго предложение? Не виждам.

По отношение на предложението, направено от госпожа Ганчева, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам свързан доклад, колеги. Имам абсолютно същия казус с абсолютно същите лица, както докладва и колегата Ивков, с писмо с вх. № НС-23-116 от 27.03.2021 г.

Така че просто се присъединявам и щях да предложа същото. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с протоколното решение, което приехме, предлагам да се публикува и съобщение на нашата интернет-страница в същия смисъл, а именно в смисъла на чл. 102 и следващите. Но ще направя един текст и до края на заседанието ще го внесе все пак. Сега да го приемем принципно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване да качим и съобщение в същия смисъл, като, разбира се, текстът ще бъде допълнително представен за одобрение от комисията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Ганчева, заповядайте да докладвате за гласуването извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад преписка, обсъдена и в хода на приемане на методическите указания, но оставихме за по-нататък за решение, тъй като става въпрос за случай, който сочи за изключение. Във вътрешната мрежа има проект на писмо до работна група „Избори“. Става въпрос за преписка с вх. № НС-04-01-176 от 18.03.2021 г., а именно приложени ни бяха изпратили постъпила грама с изходящ номер от

посолството ни в Канбера, в която е поставен въпрос от български граждани, пребиваващи в Австралия и в Нова Зеландия, касаещ възможността да се гласува с временни паспорти на изборите за народни представители.

Припомням, от посолството ни в Канбера ни посочваха, че българите, пребиваващи в Австралия и в Нова Зеландия с валидни временни паспорти поставяха въпрос, касаещ възможността да гласуват с тях на предстоящите парламентарни избори, основавайки се на разпоредбата на Закона за българските лични документи.

За пълнота на доклада ще ви прочета и ал. 3 на чл. 13 от Закона за българските документи за самоличност, а именно, че на българските граждани се издават следните документи за самоличност, заместващи паспорта и по т. 3 е временен паспорт за окончателно напускане на Република България.

С оглед законовите разпоредби и чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс във вътрешната мрежа е отговорът, че с тези документи – временни паспорти - не може да се упражнява правото на глас, тъй като съгласно препращаща норма на чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс избирател, който гласува извън страната, удостоверява самоличността си с паспорт, лична карта или военна карта. Наред с изброените документи в чл. 13, ал. 2, т 1 и 2 от Закона за българските документи за самоличност временните паспорти съгласно чл. 13, ал. 3 са документи за самоличност, но с тях не може да се упражнява правото на глас.

Това е становището, около което сме се обединили. Ако има други мнения, моля да бъдат поставени на разискване. Ако няма, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-1229 от 29.03.2021 г., като това е писмо от господин В. А. Видно от e-mail-те, то е и до посолството на Република България в Рим. Той се обръща към посолството с молба, с копие към институциите, които според мен са пряко ангажирани с предстоящия изборен процес, и иска да изкаже благодарност, че на уебстраницата си посолството в Рим е представило изчерпателна информация относно процеса за гласуване. Би искал да обърне внимание на факта, че Италия се намира в червената covid-зона и на 4 април 2021 г. е религиозният празник Великден. Поради това по това време се очаква сериозен строг covid-локдаун и засилени проверки. Сочи, че има познати, които биха искали да гласуват, но се притесняват от проверките и евентуалните последващи глоби. Доколкото зная, една такава глоба може да надхвърли 300 евро. Тъй като цялата информация относно изборите е на български език, хората се притесняват, че при една проверка на магистрала, на улица няма как убедително да докажат, че тече процес на избори и им е разрешено да се придвижват. В такъв случай според тях неувереният полицаи е склонен първо да глобява, а после глобеният да прави контестация. Административният процес по контестация се сочи, че е дълъг и неприятен и страхът от неправилно наложена глоба и допълнителните неприятности по обжалването биха отказали много хора да пътуват към урните.

Поради тази причина би искал да предложи да се качи на сайта декрет от министъра на външните работи на Италия, с който Италия на италиански официално одобрява провеждането на изборите за народни представители на нейна територия.

Прикачен е декретът на италиански. В този декрет се дефинира също така и декларация, която всеки сам трябва да си направи и която и вие сте публикували. По този начин на избирателя ще бъде представен максимално убедителен документ, доказателство за провеждане на изборния процес на тази дата, документ, който избирателите могат да използват в случай на необходимост.

Въпреки че ние сме в копие аз ще ви предложа във връзка с

това наше писмо да получим информация за резултата от това предложение, тъй като това е въпрос – според мен – свързан и с така наречените ограничения, които се налагат с нарочните административни и противоепидемични мерки съобразно и националните законодателства, въпрос, който ни беше поставен на координационната среща, преди това обективиран в различни грами. Знаете, че на 24 март получихме писмо, което ни даваше актуална информация за такива държави към 24 март и това писмо и този въпрос ние се обединихме да обсъждаме в работна среща с Министерството на външните работи, която предстои.

Тъй като считам – изразявам моето лично мнение – че трябва да се направят всички възможни действия, които да способстват, както от страна на ръководителите на дипломатическите и консулски представителства, така и всяка една информация от гражданите също е ценна в конкретните държави, ви предлагам да изпратим писмо до Министерството на външните работи във връзка с това писмо да ни предостави информация по отношение на предложението на господин А. , както и да го обсъдим ведно с другите обстоятелства, свързани с тези ограничения, на утрешната среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли друго предложение? Няма.

Процедура по гласуване изпращането на писмо до Министерството на външните работи.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин председател, ще Ви моля в по-късната част на заседанието отново да се върнем на тези въпроси. Благодаря ви за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря и аз.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин

председател! Уважаеми колеги, на първо място връщам на доклад едно писмо от госпожа Т., която излага съображения с вх. № НС-22-1215 от 29.03.2021 г. относно назначените секционни избирателни комисии в Испания. Госпожа Т., както вече докладвах в първото писмо, изложи съображения, че желае да участва в такава секционна комисия, но не била включена. Не е включена, защото имаше предложения на политически партии, които са отбелязани. Изтъква, че досега, като е участвала в такава комисия, винаги е вършела перфектно работата си, надявала се е отново да участва в комисия и мисли, че ще направим нужното хората, посочени като представители на България, да имат нужния документ като заповед за това. Пише от името на предложената от мен комисия.

Всъщност да уточня. Госпожа Т. е включена за член на секционна избирателна комисия в Испания. Вероятно екип от министерството, който е очаквал да се включи, не се е случило това с него по простата причина, че, както вече казах и при първото писмо, има предложения, постъпили от политически партии точно за тези секции.

Това писмо го докладвам за сведение.

Второ, също така връщам на доклад едно писмо от господин Г., за който уточнихме, че ако желае да обжалва Решение № 2277-НС, срокът е изтекъл на 25 март 2021 г. това беше на предходното заседание. Въпреки това той с вх. № НС-22-1193/1 от 28.03.2021 г. – вчерашна дата – благодари за отговора, пита по e-mail може ли да му бъде изпратено писмо до кога е срокът за обжалване.

Докладвам го за сведение, защото това уточнихме в първото писмо до него.

Трето, постъпило е писмо с вх. № НС-10-133 от 29.03.2021 г. за замяна от страна на политическа партия ДПС на неин назначен член в комисия № 420 в Турция, област Текирдаг, гр. Ергене. Докладвам го засега за сведение. Същото обаче ще бъде включено в решението, което предстои да се приеме по т. 7 от дневния ред в по-късния час на заседанието.

На следващо място, докладвам с вх. № НС-23-124 от 29.03.2021 г. едно писмо, което е подписано от инж. И. Ц.,

Буенос Айрес, Аржентина. Господин Ц. заявява, че в секция № 27 в българското посолство в аржентинската столица са назначени три лица – сочи имената им – това действително е така, те са назначени в тази секция по предложение на Министерството на външните работи, които имат българско гражданство, но са аржентинци и не владеят особено добре българския език, каквото е изискването на чл. 95 от Изборния кодекс. Той познава работата на тази секционна изборителна комисия, самият той многократно бил председател в тази комисия, включително на последните президентски избори през 2016 г. Изказва съображения относно това, че те не владеят особено добре български език.

Аз докладвам този материал за сведение, защото самият господин Ц. потвърждава, че и друг път са участвали тези лица в тази секционна комисия.

Следващият въпрос, който докладвам, е с вх. № НС-22-1196 от 27.03.2021 г. Госпожа Т. Б. Х. заявява, че през 2017 г. на парламентарните избори е участвала в Турция, в гр. Къркларели като член на секционна изборителна комисия. Сега отново е забелязала, че е записана за член на секционна изборителна комисия, тоест, назначена е, не е записана, и поставя въпроса как е станало записването, а също какви са условията на тазгодишните избори.

Записването – проверих – е станало по предложение на Министерството на външните работи. Така че предлагам да отговорим на госпожа Х., че по предложение на Министерството на външните работи е била назначена за член на секционна изборителна комисия. Съвсем кратко – с едно изречение.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: колеги, чухте предложението.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, да отбележим в писмото, че с всякакви условия относно участието може да се запознае на страницата на ЦИК.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Николов, за следващия Ви доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, искам да кажа, че са постъпили пет отделни писма във връзка с Германия, за различни градове става дума. Няма да ги докладвам сега. Те са не само за поправка на технически грешки, но и за замени. Основно са предложения на местната общност и предлагам да ги обсъдим в точка седем. Там да бъдат съобразени.

Също така имаме едно предложение от Франция, което е със съображения за възражения и едно от Лондон. Но тях ще ги гледаме в точка седем от дневния ред, ако позволите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 15,00 ч.

(След почивката)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, продължаваме със следобедната част на заседанието на Централната изборителна комисия на 29 март 2021 г.

Продължаваме с точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И мен да ме включите в тази точка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре. И господин Паскал Бояджийски. И господин Войнов.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И за чужбина.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И мен в „Административни преписки“ и в „Отговори на въпроси“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, колеги.

Коледи, давам думата на госпожа Катя Иванова да докладва.

Точка 8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило по електронната поща писмо с вх. № НС-22-1233 от 29 март 2021 г. Подателят е Боко тиквата. Казва ни: „Здравейте, моля да вземете отношение по повод въвличането на малолетни деца в предизборна агитация, гордо показано от госпожа Атанасова тук“ и ни препраща към страница във Фейсбук. Сигналът не е подписан.

Колеги, аз ви предлагам този сигнал да остане за сведение. Ако беше подписан, щях да ви предложа решение да не установяваме нарушение, доколкото се касае за Фейсбук – социална мрежа, която Централната избирателна комисия не контролира на основание § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, но сега ви го докладвам за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Друго мнение – няма.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моята папка би трябвало да е публикуван сигнал от господин П. В., поне така се нарича, в писмо, получено по електронната поща с вх. № НС-22-1225. Информира ни за пореден път за този сайт, ние сме взели мерки, за нарушение на „БСП за България“ и електронен сайт EBulgaria.bg. Твърди, че във въпросния сайт са публикувани редица агитационни материали на „БСП за България“, необозначени като платени, но излъчващи снимки с номера, преференции и откровена агитация да се гласува и така нататък. Дава линкове, които са ненужни, защото по принцип аз намерих сайта и видях. Счита за недопустима подобна практика. На всичко отгоре нямало и посочена ясна собственост, както и ясни условия за политическа реклама.

След като ние с подобни сигнали сме били сигнализирани от миналата седмица насам от различни адреси, този сайт е проверен. Колегата Димитров е написал и сме приели писмо, с което да публикуват. Публикували са всички договори, имат и договор с БСП. Въпросните материали са изказвания. Наистина изглежда пробесепарски, но това са изказвания на Нинова, интервюта и такива неща. Видях само едно на „Обединени патриоти“, за което не сме сезирани, но след като ние сме взели мерки, са качени и договорите,

и тарифите. Не видях предизборни агитационни материали в този смисъл, в който ги възприема сигналоподателят.

Предлагам ви да вземем протоколно решение, с което да решим, че не установяваме нарушение на Изборния кодекс по този сигнал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания по направеното предложение.

Ако няма други предложения, процедура по гласуване на протоколно решение, че не се установява нарушение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да кажем за протокола, тъй като по съществуващото си качените материали и интервюта не съставляват агитационни материали, а тарифите са публикувани.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Още два има Един, който съм готов да ви докладвам, с оглед предложението, което ще направя. И една жалба, на която, ако успея да изпиша решение, ще помоля да ме върнете, защото е срещу решение на РИК и трябва да изпиша решение, а не съм го сторил. Тя е от днес, така че може и утре.

Другото, което поставям на вашето внимание, за да може, ако не се приеме предложението ми, да остане време също до утре да изготвя решение, е сигнал от Политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“, чрез пълномощника Николай Гергинов. Качена е в моя папка. Има пълномощно. Сигналът е с оплаквания срещу Марешки – представител на „Патриотична коалиция ВОЛЯ и НФСБ“, вече се обърках кой е по патриот.

Виждате, че сигналът е доста обширен. Публикувани са и материали. Казват, че в една телевизия Веселин Марешки нарушава правната норма на чл. 183, ал. 4, според подалите сигнала, където е забранено да се използват агитационни материали – писмени и

устни, които накърняват добрите нрави. Приложили са и диск, и препратки. Приемам за даденост написаното в сигнала, защото е така. Аз не го изгледах целия, защото считам, че няма смисъл. Приемам, че всичко, което казват, е така, а именно, че в четвърта и десета минута от приложения клип Веселин Марешки изрича следното клеветническо твърдение: „Мая Манолова е вече третият човек, който казва, че ВМРО се занимава с купуване на цигански гласове“, по-нататък да не цитирам всичките простотии, които говори Марешки, че са партия на циганите, на малцинството, партия на патриоти, партия на цигани, ВМРО са ги цитирали надлъж и нашир в сигнала си.

Аз предлагам протоколно решение, с което да установим, че не е наличие нарушение на Изборния кодекс, доколкото се касае за предаване по Българската национална телевизия и интервю, а ние поне в тази кампания сякаш се обединихме поне за това, не си спомням да имаме решение за установяване на нарушение, когато става въпрос за интервюта. Освен това, ако наистина има клеветнически твърдения, те най-вероятно може и да са такива, може и да не са, компетентен за това е наказателният съд и има друг ред да се потърси отговорност от Марешки от лицата, които са се почувствали засегнати. Освен това мисля, че по чл. 190 беше, ако бъркам ме поправете, има право да поиска право на отговор както в медията, така и в сайта.

Мисля, че толкова е достатъчно като въведение. Ще се съобразя и с обсъждането. Вх. № НС-10-160, сигнал от „ВМРО – Българско национално движение“ за нарушение на чл. 183, ал. 4 сме сезирани за добрите нрави. Също така предложение 7, 8 и 9 от Изборния кодекс за твърдяното недопустимо поведение на господин Марешки, което аз по принцип споделям.

Въпреки това, с оглед практиката на съда и практиката на ЦИК и с оглед на това, че касае предаване с интервю по националната телевизия, да приемем протоколно решение, че не установяваме нарушение на Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания по така направеното предложение. Не виждам.

Процедура по гласуване на протоколното решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И за протокола само, тъй като не е агитационен материал, не заради друго. За протокола с оглед на това, че влиза в регистъра.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Бойчо Арнаудов и Катя Иванова*).

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Гласувах „против“, тъй като смятам, че определено има нарушаване на добрите нрави. За съжаление, законодателят е преценил, че добрите нрави трябва да бъдат защитени, тоест не трябва да се нарушават само в агитационни материали, а случаят, доколкото виждам, не е такъв. Имаме предизборна агитация, но не може да се каже, че едно интервю или диспут е агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам същия отрицателен вот. Изцяло споделям казаното от колегата Арнаудов. Наистина не се касае за агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс, има и достатъчно съдебна практика, за съжаление. Очевидно ще трябва да се търсят други възможности за преследване на подобни действия в предизборната кампания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще използвам да ви кажа, че другата жалба е с вх. № НС-10-157, за която нямам приготвено решение. Ще подготвя такова в смисъл, че оставям решението в сила. Само за запознаване на този етап.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, продължаваме.

Господин Димитров не е тук.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви съобщение от Административен съд – София-град, с указание

незабавно да представим документ за платена държавна такса в размер на 70 лв. във връзка с подадената касационна жалба по сметка на Върховния административен съд, съответно да представим вносният документ. В съобщението също така пише, че делото ще бъде изпратено на Върховния административен съд на 29.03.2021 г.

Искам само да ви кажа, че за първи път аз виждам такъв срок от съда за указване на „незабавно“. Дори нямаме срок до края на деня. Имаме срок – незабавно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво да направим незабавно?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да внесем държавна такса в размер на 70 лв. и да представим вносен документ. Получили сме я в 14,35 ч., в момента е 15,30 ч. Мисля, че още сме в срока на незабавност.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По коя жалба?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По жалбата на Централната изборителна комисия срещу Решението на Административен съд – София-град.

Не само намеквам, аз абсолютно считам, че има натиск над съдебния състав, защото, първо, в това дело се разглежда общ административен акт, по който сроковете са много по-дълги от срока за незабавно. Второ, дори и да се приеме по срока за чл. 58 от Изборния кодекс, сроковете са тридневни. Абсолютно считам, че страни в това дело са не само една коалиция. Аз съм много възмутена от такъв срок „незабавно“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, таксата ще бъде внесена в срока за незабавност до един час и представена в Административен съд – София-град. След два часа считаме, че пак е в срока на незабавност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По повод изказванията на колегата Бойкинова, която днес е доста емоционално настроена, приехме очарованието на членовете от ЦИК вчера за мешките на Столична община, приехме изключителността на изключителния кмет на Столична община, но сега да се хули българският съд заради това, че

ни е дал указание по една жалба, която трябва да се реши наистина незабавно, за да знаят хората в изборния ден дали ще могат да заснемат или не, и Централната избирателна комисия, вместо да се възмущава и да хули българския съд, трябваше много по-рано да реши дали да жали или не, а не в последния срок, за да седят гражданите и комисиите в неведение. Така че много правилно са ни указали незабавно да отстраним недостатъците, за да се произнесе незабавно съдът, за да има яснота по този въпрос.

Не приемам и се разграничавам от хуленето на българския съд от страна на ръководителя „Жалби и сигнали“ на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да гласуваме внасянето на сумата и изпращането на молба до Административен съд – София-град, с която да представим доказателства, че сме внесли държавната такса. Като искам изрично да обясня, че не хуля българския съд. Считам, че той може така да действа незабавно и по искане на други граждани, а не само по искане на една коалиция. Иначе не го хуля, а напротив, да, незабавно трябва да действа, само че по всички казуси.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания, колеги?

Ако няма, процедура по гласуване предложението на колежата Бойкинова да се внесе таксата в съда.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова и Таня Йосифова*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отрицателен вот. Не съм против да се внася таксата, но с оглед на доклада на колежата Бойкинова не считам, че трябва да се поставят такива срокове на Централната избирателна комисия. Нищо не налага да се поставят срокове „незабавно“, тъй като в закона навсякъде е описано какви са сроковете за внасяне на такси.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласувах „против“, защото Централната избирателна комисия взе решение да обжалва решението на съда. След това приехме касационната жалба. При положение че имаме две решения в тази посока, не виждам защо трябва нарочно да гласуваме таксата, която е дължима.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ви моля да прегласуваме решението. Чуха се отрицателните вотове на колегите. Да, всички са провокирани, доколкото разбрах, и аз самата първоначално гласувах „против“, от указанията, които са ни поставили в условия на незабавност. Но, както всички знаем, разходите, свързани с пари, се гласуват винаги с протоколно решение и ви моля и призовавам да прегласуваме, за да не обръщаме вече взетото решение на ЦИК да обжалва, за да не бъде това пречка – паричките, за които сега няма решение, да спрат обжалването.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, процедура по прегласуване.

Прегласуваме предложението на госпожа Бойкинова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова и Таня Йосифова*); **против** – **5** (*Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: В същата точка колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил един сигнал с вх. № НС-22-12-13 от 28.03.2021 г. от господин И. Т., който казва следното: „Здравейте, искам да подам сигнал за незаконен предизборен плакат над град Ловеч, както изглежда плакат на Политическа партия

„Възраждане“, бюлетина № 5, и е с много големи размери. Плакатът е видим от центъра на града, който се намира под точно тези скали. Предполагам, че трябва да бъдат санкционирани. Очаквам отговор за това дали наистина това е нарушение или не. Благодаря ви за вниманието.“

Аз предлагам да бъде изпратен по компетентност за извършване на проверка на РИК – Ловеч.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други предложения, колеги?

Ако няма, процедура по гласуване препращане до РИК – Ловеч.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проекти на две решения по отношение на жалби от кмета на община Ардино против Решение № 81 от 20.03.2021 г. на РИК – Кърджали, включително и по отношение на Решение № 82 на РИК – Кърджали. Случката е същата, която разисквахме и по отношение на жалбите на кмета на община Кърджали срещу РИК. Случките са типологични с известни процедурни действия на РИК – Кърджали, които, първо, с Решение № 81 не постигат съгласие по предложенията на кмета, а после със следващото решение направо от предложените осем ПСИК със съответната документация и информация, решават по същество от осем ПСИК, както е декларирал кметът, че може да организира по отношение на избирателите с трайни увреждания, според мен необосновано, незаконосъобразно, а в някои случаи и извън компетентността си, да намали броя на тези ПСИК, включително и да им определи номерата

и обхвата, каквато компетентност РИК – Кърджали няма, най-малкото по отношение на чл. 82 от Изборния кодекс, във връзка с чл. 90 от Изборния кодекс.

И сега по същество. Документацията е вътре, проектите за решения са също вътре във файловете, които виждате пред себе си.

И така, започвам. По отношение Решение № 81 каква е случката? Описана е в проекта на решение. Кметът със свои две писма, а именно № 130 и № 190 и заповед № 229 от 12.03.2021 г. е уведомил РИК, съобразно Изборния кодекс, чл. 90, ал. 1, включително и въз основа на наше Решение № 2117-НС от 22.02.2021 г. е представил необходимата документация и информация за постъпили 245 заявления на избиратели с трайни увреждания в община Ардино, разпределени и групирани по населени места за осем ПСИК, включително и с писмо № 190, в което е уведомил РИК – Кърджали, че съгласно закона, на основание чл. 91, ал. 2 са проведени даже и консултации и е постигнато съгласие между всички участници в тези консултации, а именно парламентарно представените партии тъкмо за осем ПСИК. Даже и със съставите.

В Решение № 81 РИК възприема първоначално тезите на кмета, а впоследствие, при условията на отхвърляне и липса на мнозинство по смисъла на чл. 70, ал. 4 и 2 не постига решение и постановява решение за отхвърляне. По същество РИК с това отхвърлително свое решение не си е изпълнила задълженията по закон, както са описани в проекта за моето решение. Без каквито и да е мотиви, незаконосъобразно, включително и не съобразяване с целта на закона, че гражданите с трайни увреждания, избиратели трябва да бъдат облекчавани, а не да им се създават процесуални, организационни и юридически пречки да си упражнят правото на глас, колкото се може при облекчен режим.

Предлагам да приемете проекта на това решение по отношение на Решение № 81-НС на РИК – Кърджали, като го отменим и върнем за ново разглеждане, както е било в първоначалния му вариант преди отхвърлянето.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги, за изказвания.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че жалбата е недопустима. Съображенията ми са същите, както и когато се произнесохме по жалбата на кмета на община Кърджали. Считам, че за кмета липсва правен интерес да обжалва това решение и че районните изборителни комисии, съгласно чл. 91 от Изборния кодекс имат правомощията да определят броя на ПСИК-овете, съобразно подадените заявления. Друг е въпросът, че наистина законодателят не е уредил в тези списъци за гласуване с ПСИК, уредил е само минималния брой, но не е уредил колко могат да бъдат максимум, тоест колко може да обслужва една такава подвижна секционна изборителна комисия. Ние не сме приели решение с указания по този въпрос, поради което считам, че законът трябва да се изпълнява такъв, какъвто е. Броят за ПСИК се определя от районните изборителни комисии, а е от кмета на общината, въпреки неговото добро желание да бъдат обслужени всички изборители, което не означава, разбира се, че те няма да бъдат обслужени, съобразно броя на ПСИК-овете, които е определила РИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, позоваването на целесъобразността в случая според мен не е достатъчно и всички, които ни слушат, трябва да знаят, че законът е уредил въпроса, свързан с броя на подвижните секции. Законът е казал: във всяко населено място, в което има не по-малко от десет, се образува подвижна секция. Въпрос за целесъобразност е сливането на заявленията и населени места с такива подадени заявления, когато географски те са много близо, и когато броят е по-близо до десет, например 11, или дори във второто населено място, когато има под десет. Само тогава по целесъобразност законодателят е предвидил те да бъдат обединени. Няма никаква преценка по целесъобразност, когато имаме законов текст, много ясен, при който става дума за подадени заявления в населено място, в което има над 10, следва да се образува подвижна секция.

Ако има гаранции от страна на кмета, че ще осигури

съответните транспортни средства, помещението за подвижните секционни изборителни комисии, законът следва да бъде изпълнен такъв, какъвто е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да приема, че кметът немал интерес да обжалва. Най-малкото задълженията му произтичат от закона – чл. 8, ал. 2, ако не се лъжа, от Изборния кодекс, където ясно е казано кой определя обхвата и номерацията на изборителните секции. Това е работа на кмета. Ясно и категорично!

Не мога да се съглася и с втория изложен аргумент, че не сме го уредили. Напротив, уредено е в т. 9 на Решение № 2117-НС на ЦИК: Кметът на общината със заповед, издадена не по-късно от 20 март 2021 г., образува секции за гласуване с подвижна изборителна кутия, утвърждава номерата им и определя обхвата им, както и съответно за консултациите.

Уредено е и в наше Решение по отношение на обхвата и номерацията, уредено е и в закона, а не е уредено РИК да си превишава правомощията и незнайно поради кои причини да намалява секции ей така, просто за да не приеме предложенията на кмета на общината, който сигурно знае по-добре пътищата и разстоянията между отделните населени места. Да!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дойдохме до случая – кметът на Ардино най-добре знае, РИК нищо не знаят, само че, съгласно Изборния кодекс, РИК определя броя. След като РИК определи броя, той ще определи едва тогава обхвата, а не предварително да дава предложения. Кметът няма такова правомощие да дава предложение, той само изпраща заявленията. И съгласно заявленията РИК определя броя. След това кметът определя обхвата и секциите. По който въпрос не споря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз искам само да попитам: говорим за решение на РИК № 81. Доколкото виждам е отхвърлително, тоест

нищо не е решено още. За какво говорим тогава кой какво е определил и кой какво не е определил? Това е отхвърлително решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля поне коректно да се говори спрямо закона. РИК има правомощието да определя броя на подвижните секционни избирателни комисии въз основа на броя на подадените заявления, но като се съобразява със закона. РИК действа в условията на обвързана компетентност. Трябва да има предоставена информация за броя на подадените заявления и те да са по населени места в тази информация, защото чл. 90, ал. 2 е много ясна и РИК трябва да провери където има заявления, повече от десет, трябва да има една подвижна секция. Член 90, ал. 2 изисква точно това – в населено място не по-малко от десет заявления. Това е правомощието на Районната избирателна комисия, а не да ги групира. Имаш ли повече от десет в населено място – ето ги двете условия, които са налице, и тези условия изпълнени ли са, ти си обвързан да вземеш решение за образуване на подвижна секция.

Хайде да не злоупотребяваме с повтарянето на едно и също, за да внушим на обществото, че РИК в крайна сметка законосъобразно приемат решения за определяне на броя на секционните избирателни комисии, когато нарушават закона.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добра вметка от страна на господин Арнаудов, че всъщност в момента разглеждаме Решение № 81 на РИК – Кърджали, което е отхвърлително. Именно това разглеждаме и именно това казвам, че именно в нарушение на задълженията си по закон, РИК – Кърджали, не се е произнесла, точно това обсъждаме, и то немотивирано. Нито е възприела едното, нито другото. Нещо повече – ако видите проекта на решение, първо е приела проекта за по-голям брой ПСИК, а после не си е изпълнила задължението да определи броя и са се разделили, поне по отношение на това решение. А какво е ставало по-нататък е предмет на другото

решение.

Твърдя, че е немотивирано и незаконосъобразно това решение. Не може да се разделя РИК и да не си изпълнява задълженията по закон с това решение! С процедурни хватки, за да подготви, разбира се, Решение № 82.

И затова предлагам да се отмени това Решение № 81, именно защото РИК трябва да се произнася в хипотезите на съответните норми. А РИК – Кърджали не го е направила. Да, това е предметът на това решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз да взема думата също, защото прочетох проекта на решение на колегата и моето какво е моето становище? От една страна, и кметът, и Районната избирателна комисия са допуснали нарушение на закона. Кметът е следвало да изчака решение на комисията да определи броя, а комисията от своя страна няма никакво правно основание и компетентност да очертава обхвата на секциите и тяхната номерация, както е записано в закона. Знаем каква е санкцията за орган, който действа при липса на материална компетентност.

Въпросът тук е в това решение, искам да изясним дали им предлагаме, като се върне решението, да кажат, че ще се образуват девет подвижни секции, тоест да определят броя, да изпълнят това, което им казва законът, да определят те броя на ПСИК, и след като те определят броя на ПСИК, друг орган да се занимава с обхвата и номерацията.

Това искам само да разбера, защото иначе, свързано с другото решение, ако приемем това решение, то тогава второто бихме могли да го обявим и за нищожно. Затова, ако им връщаме да се съобразяват с указанията, по-скоро дали да не им дадем указания да определят броя на секциите, съобразно предложението на кмета, и оттам да тръгнем да разплитаме създалото се положение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо въртим и сучем разни процедури, хватки и излишна логорея? Ситуацията е ясна – кметът е подготвил

осем ПСИК-а, РИК върти-суче не ще да ги приеме с две решения. Ние продължаваме в тези процедурни хватки само и само да легитимираме, видите ли, намаляване на едни секции в ущърб на гражданите с трайни увреждания и да се замеряме с членчета и алинейчета.

Казах го и преди това – връщаме го с указания да си изпълнят, както са гласували разделено по предложението на кмета. И изписания текст на решението № 81, което те са отхвърлили. Хем са го изписали, хем са възприели тезата на кмета, а после са се разделили!? Що? Щото подготвяме, видите ли, Решение № 82. И агнето цяло, видите ли, за да тръгнем пак да се замеряме с членчета и алинейчета. А после ние да си го направим така или иначе, както ще стане след малко. РИК – Кърджали решила да намалява всякакъв вид ПСИК-ове, както намери за добре, само и само да не стане това, което са предложили кметовете в тази община! И ако се зачетете в този протокол от 20-и, ще видите, че цял ден са се занимавали в продължение на 50 страници тъкмо с тази игра – намаляване на броя на ПСИК, независимо какво предлагат кметовете!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Кратка дуплика. И според мен основното нещо в това решение е именно произнасянето на тази комисия по неща, които не са от нейната компетентност. Това според мен е водещото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз на няколко пъти чувам от изказването на господин Чаушев, че не са се съобразили с предложенията на кмета. Доколкото знам, в Изборния кодекс кметът не прави предложения, той само предоставя заявленията. И ако само кметовете от Кърджалийска община имат право да правят предложения, да приемем, че за всички кметове става въпрос, че могат да правят предложения и да изясним този спор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз знам, че община Кърджали е под

особен надзор на някого си, включително и Столична, обаче, ако си направиш справка, всичките твърдения за ПСИК са така, както кметовете са предложили. Но не – в Кърджали ще правим нещо друго!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания, колеги?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председателстваща.

Уважаеми колеги, всъщност този казус е доста по-различен от казуса, който гледахме, мисля, в ден събота, където имаше прието решение. В конкретния случай решение няма. Имаме постановено решение за отхвърляне. Това решение за отхвърляне подлежи на обжалване безспорно – имаме съгласие в това отношение.

От тази гледна точка аз да попитам: какво ще правим сега с това решение за отхвърляне, ако то влезе в сила? Ще оставим община Ардино без ПСИК-ове в изборния ден ли?

Предлагам наистина, доколкото тук няма ясно изразена позиция, пет души са гласували „за“, десет души са гласували „против“ и в крайна сметка проектът за решение не е бил приет, да отменим това решение. И аз тук вече приемам това, което мисля, че колегата Бойкинова каза по казуса Кърджали – да не задължаваме Районната избирателна комисия да приеме предложението на кмета. Нека да прегледа нещата. Може да се наложи да направи не осем, а девет секции по простата причина, че на 29 март изтича срокът за подаване на заявления, той все още тече до днес включително.

От тази гледна точка смятам, че е добре това отхвърлително решение да го отхвърлим, не бива да допускаме то да влезе в сила, и да върнем отново на РИК, Ардино ако желае шест, ако желае осем, ако желае девет, колкото са според обстоятелството, каквото е към датата на приемане на новото решение. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз само една реплика имам. Да, бих се съгласил с колегата Николов, че едно отхвърлително решение не може да бъде оставено така, само че ние имаме следващо решение

по същия казус, доколкото виждам, което е Решение № 82.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както съм казвал, понеже обсъждаме това отхвърлително решение, това са, да ги наречем, юридически хитринки, но идеята е ясна, която ще бъде развита в № 82 само след 15 минути, ако си гледате протокола. С една дума – отхвърлили това решение, съответно какво правим със следващото? Какво? Нали пак ще се разделим? И какво става? И какво става? – Нищо. Губи се време, за да не може да стане това, което са предложили кметовете в община Кърджали. Това е. С едни процедурни дълги обтекаеми изречения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ние наистина имаме проблем и проблемът е в капацитета и на Районната избирателна комисия. Само забележете – наистина те имат решение с № 81, и същата комисия има и Решение № 82. Извинете ме, Районната избирателна комисия ще произведе избори по Изборния кодекс и не знае как се приемат решения, кога какви решения трябва да приеме?

Аз в момента съм безкрайно изненадана от липсата на капацитет в тази комисия и изразявам своята тревога, че тази комисия не прилага закона. Най-вероятно не иска и да го знае, защото иначе не би приела две решения, които взаимно се изключват.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Арнаудов – реплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз имам само една кратка реплика към госпожа Солакова. Нямаме две решения, които взаимно се изключват, защото едното решение е едно правно нищо, както добре знаем. Решение № 81 е отхвърлително решение и то няма правна сила. Каква правна сила има? Те не назначават комисиите. Със следващото Решение № 82, те изпълняват своите законови задължения и назначават комисиите. Може би е трябвало някой да им отмени Решение № 81, за да вземат Решение № 82?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинете ме, колеги, но има една процедура. Оформено е Решение № 81. Ако има правно нищо, то е № 82, защото, за съжаление, то е оформено като решение. И оттам нататък правните последици са, че това решение може да бъде атакувано и да се постанови ново решение. Самите колеги от Районната изборителна комисия са се в карали в този пълен правен абсурд! И то защо? Защото явно не действат по закон.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: да продължим теорията на абсурда, обаче с ясна цел – процедурни да ги наречем условности, защото наистина е правно нищо това, но се губи време, чака се да мине време, пък ние ще си правим каквото щем – става въпрос за РИК – Кърджали. Вижте проекта, който са отхвърлили и докладван, предполагам от някой член, който не е описан, разбира се, в протокола. Отначало в № 81 са определили, казали са, че всичко е ОК, ако си четете мотивите от протокола, докладчикът е казал: всичко е ОК, получихме това, това и това, онова, онова, онова, онова. Предложеният проект определя осем броя ПСИК, назначава съставите на ПСИК. А после при гласуването, видите ли, са се разделили. Е, какво е това, ако не е пълен абсурд?! За да подготвят онова нещо, наречено Решение № 82. Нали за това говоря – да създадем поредната суматоха, правни шиканирания, хитрости на дребно с ясно изявена цел – не, в община Ардино няма да има осем ПСИК, решихме да са пет! Е, защо не е вписано това в № 81, бе, уважаеми колеги, както виждате, ако се зачетете в текста? Ама не! Ние ще правим юридически техники! Само че юридическите техники са едно, организацията на изборите – друго, а желязната воля на РИК – Кърджали, ако се зачетете в целия протокол от тази дата, е да намалява – колкото се може по-малко ПСИК, толкова по-добре! Разбира се, за РИК – Кърджали, и в ущърб на изборителите с крайни увреждания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако

няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване на проекта на господин Чаушев. Първият проект е № 4822.

Колеги, обсъждаме първия проект по Решение № 81-НС на РИК – Кърджали.

Колеги, 15 минути почивка!

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия във втората част.

С оглед спешност на докладите и преди прекъсване за запознаване с преписките по точка 8, давам думата в доклади относно машинното гласуване. Заповядайте, госпожо Йосифова.

Точка 3. Доклад относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка с вх. № ЦИК-06-6-185 е входящ приемно-предавателен протокол от изпълнителя „Сиела Норма“ във връзка с доставената машина, която изискахме да бъде на разположение на Централната избирателна комисия.

Предлагам ви, ако комисията реши, да ме овластите да подпиша този приемно-предавателен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване да овластим госпожа Йосифова след изготвянето на приемно-предавателния протокол да го подпише от името на Централната избирателна комисия за предоставената машина.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Тания Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И още един доклад.

Колеги, в сутрешната част на заседанието ви докладвах клипа

за избиратели в моя папка, вх. № ЦИК-06-6/145. Колегата Войнов специално има някои забележки, надявам се и останалите колеги да се включат, за да можем да ги дадем на изпълнителя за подобряване качеството на клипа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: По средата на клипа има два текста, които трябва да се прочетат от избирателя, аз предлагам по-дълго време да стоят, тъй като много бързо изчезва текстът, не може да се прочете. И второ, да бъдат дублирани с говор предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване одобряването с бележките.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Уважаеми колеги, процедура по включване на нова точка в дневния ред, а именно т. 5а – Поправка на явна фактическа грешка в Решение № 2149-НС от 1 март 2021 г., с докладчик колегата Ивков.

Процедура по гласуване включването на нова точка.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колега Ивков, по **точка 5а**, заповядайте.

Точка 5а. Поправка на явна фактическа грешка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо по електронната поща с вх. № НС-10-154 от Петя Стефанова, БСП – Разград, за допуснатата техническа грешка в наше Решение № 2149. Това е в т. 22, където казваме, че трябва представителите да спазват Закона за мерките и така нататък, като грешката е досадна, явно при пренасянето от Решението на застъпниците на същия текст е останало така и грешката е моя, не е

видяна и е правилна забележката. Затова ви предлагам да си оправим решението и да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 2149-НС, както виждате в диспозитива, като в т. 22 думата „застъпниците“ да се замени с думата „представителите“.

Само моля да видите първия абзац дали да остане.

Колеги, без първото изречение. Аз ви казах от кого е сигналът. Решението в мотивната му част ще бъде: „След извършена проверка Централната избирателна комисия установи“.

Пишем „да се чете“, а аз съм написал „да се замени“ с думата. Добре, ще стане „да се чете“, макар че тя не може да се чете, тя се заменя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на решението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ивков, номерът на Решението е 2327-НС.

Уважаеми колеги, с това прекъсвам заседанието с оглед подготовката на съответните преписки по останалите точки. Заседанието ще продължи в 18,00 ч.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с **осма точка.**

Разбрах, че сте стигнали до колегата Чаушев. Приключи ли той доклада си? Не.

Колегата Паскал Бояджийски.

Точка 8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, аз имам една жалба-сигнал, която е идентична с тази, която колегата Ивков

докладва преди обед, с вх. № НС-19-159 от 28 март 2021 г. Тя е получена, както виждам, по имейл от ВМРО и е във връзка с интервю, което кандидатът за народен представител Мая Манолова е дала в Нова телевизия на 26 март между 8,03 ч. и 8,53 м. и някъде в 16,20 м. и следващите кандидатът на коалиция от партии „Изправи се! Мутри вън!“ е изрекъл, че „ГЕРБ имат план. Когато падне активността, купените гласове от тях и ВМРО, за да влезнат последните в парламента“. Следващата коалиция се подготвяла. И така кандидатът за народен представител е извършил престъпния състав на чл. 147 от НК, а именно клевета. Представен е линк към предаването. Изгледах го и аз на тази минута.

Също така считат, че нарушавала забраната да се разпространяват материали, които не накърняват добрите нрави в агитационни материали, чрез това и доброто име на кандидатите. И считат, че са нарушени разпоредбите на чл. 183, ал. 4, пр. 7, 8 и 9, тъй като с поведението си Манолова нарушавала добрите нрави, уронвала честта и доброто име на ВМРО.

И аз като колегата друго не мога да предложа, освен предвид обстоятелството, че клеветата е престъпление и то поглъща административнонаказателната отговорност, има си друг ред да си търси евентуално всеки правата за подобно престъпление и предвид обстоятелството, че интервюто не е агитационен материал, и аз като него ще предложа да не се установи нарушение, както предложи и той. И председателят на Централната изборителна комисия да не съставя акт за установяване на нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли други предложения?

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тъй като чух от докладчика, че споменава и става въпрос за престъпление, аз си мисля, че най-малкото трябва да изпратим тази преписка по компетентност на прокуратурата за извършване на проверка дали има данни за престъпление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не трябва да го изпращаме, тъй като, дори да има налице престъпен състав, това престъпление не е от общ характер и не се преследва по общия ред, а трябва да бъде сезиран съответният съд от лицето, което се е почувствало оклеветено и обидено, така че не ЦИК трябва да изпраща в случая на прокуратурата. Редът за защита е на оклеветения или обидения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте – има предложение да не се установява нарушение. Има ли друго предложение?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Бойчо Арнаудов*).

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Много кратък отрицателен вот. Както и при предишния сигнал, става въпрос наистина за предизборна агитация, само че законодателят е преценил, че единствено агитационните материали трябва да спазват добрите нрави и го е уредил в чл. 183, ал. 4, който касае само и единствено агитационните материали. В случая имаме агитация в устна форма – интервю, предаване и така нататък, но това не е агитационен материал, както го разбира Централната изборителна комисия и както имаме и съдебна практика по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз имам свързан доклад с подобно нарушение. Даже господин Ивков го е докладвал, не е установил нарушение. Аз също бих предложил. Единствената разлика е, че тъй като са употребени изрази като „нито един етнически българин да не подкрепя тази етническа партия на циганите“, ще им викаме „циганите“ и така нататък, единствената добавка към това, което господин Ивков е предложил, ние не можем и друго решение да вземем, евентуално да сезираме Комисията за защита от

дискриминация, ако не възразявате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада на господин Димитров, че е свързан с докладвана вече преписка от господин Ивков.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Абсолютно за същото нещо се касае в „Денят започва“, Георги Любенов, минутите са същите. Друг е подателят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване и тук да не се установява нарушение на Изборния кодекс.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Бойчо Арнаудов*).

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Кратък отрицателен вот. За да не се повтарям, да бъде копиран същия от предишното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров, поддържате ли предложението за изпращане до Комисията за защита от дискриминация?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, тъй като с това много се спекулира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване препращането на преписката към Комисията за защита от дискриминация.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева и Силвия Стойчева*); **против – 5** (*Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Николай Николов, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*).

Имате ли друг доклад?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, получили сме жалба с вх. № НС-10-149 от 26 март 2021 г. Тя е от ВМРО чрез пълномощника Н. Г. срещу Решение № 113-НС на Районна избирателна комисия в 24 изборен район – София. Има проект на решение в моя папка.

Жалбата е срещу поставяне на предизборен материал според жалбоподателя. С жалбата се иска ЦИК да отмени като неправилно въпросното решение на Районната избирателна комисия и да се произнесе с решение, с което да преустанови нарушението от страна на коалиция „БСП за България“ и кандидата Борис Цветков, както и да постанови премахване на агитационния материал и да санкционира нарушителите – „БСП за България“ и в частност кандидата Борис Цветков.

Районната избирателна комисия в 24 изборен район е сезирана от партията чрез пълномощника за поставен в нарушение на кодекса агитационен материал. Този агитационен материал е поставен на рамката на пейка, тип пергола на адреса, посочен в жалбата, а именно: гр. София, жк „Дружба-1“, на кръстовището на бул. „Христофор Колумб“ и ул. 5042. По този сигнал Районната избирателна комисия е образувала проверка и трима членове на Районната избирателна комисия са отишли на място да проверят. От констативния протокол и снимката, която е направена от самите проверяващи членове на Районната избирателна комисия е установено, че на това кръстовище е наличен материал тип винил, който съдържа снимка на кандидата за народен представител и текст, който според членовете на РИК 24, няма характер на предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 от Изборния кодекс. При така установената фактическа обстановка решението на Районната избирателна комисия е, че отхвърля жалбата, подадена от ВМРО, поради липса на извършени нарушения по чл. 183, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс.

Като се запозна с административната преписка Централната избирателна комисия установи, че РИК 24 се е произнесла по сигнала на ВМРО чрез пълномощника Н. Г. с твърдения за нарушения на текста на чл. 183, ал. 1 и 3 от Изборния

кодекс. С Решението си РИК е отхвърлила сигнала поради липса на извършено изборно нарушение. На заседанието на комисията са присъствали 13 членове, като за това решение са гласували 11.

Колеги, аз ви предлагам да оставим жалбата без разглеждане и на база практиката на Върховния административен съд да оставим без разглеждане жалбата на ВМРО срещу Решение № 113 на Районна избирателна комисия 24. Съответно решението на РИК подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 2328-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря Ви.

Нямам друг доклад в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Връщаме се към жалбата на господин Чаушев. Доколкото разбрах, не е приключила преписката.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както се казва и както е казал поетът: „на моята улица изгря слънце“, да си докладвам жалбите пак. Дали слънцето ще бъде затъмнено или не, ще видим малко по-късно. Дотук са политическите метафори.

А сега по същество. Преди почивката докладвах две взаимно – подчертавам и натъртвам – две взаимно свързани жалби по две взаимно свързани решения на РИК – Кърджали. Ключовата дума е, че са „взаимно“ свързани. Опитавме се да ги разграничим, но те са взаимно свързани, видно и от обсъжданията.

Като практик въпросът, който според мен стои пред Централната избирателна комисия, въз основа на тези две взаимно свързани решения, от практическо естество, въпреки юридическата терминология и блестящи разсъждения, включително и от моя

страна, да не се изключвам, практическият въпрос е следният – в община Ардино колко ПСИК ще има? Осем или пет? Това е практическият въпрос, въпреки блестящите разсъждения, документации, производства и така нататък. Важна е волята. Волята на РИК – Кърджали е ясна: не, няма да има осем, пет ще са! Това е ясно. Само че въпросът е какво ще реши ЦИК. С абсолютно, според мен и двете решения, немотивирани, необосновани, включително и с излизане извън правомощията на РИК – Кърджали, по отношение на обхвата на тези секции и тяхната номерация. Какво ще реши ЦИК по случая е важният въпрос и той е практически.

Тук в публичното пространство хвърчат едни словосъчетания, които се набиват от години, а именно: това е някакъв си смесен район, както и, че в този смесен район ставали големи зулуми. Уважаеми колеги, няма смесени райони. Уважаеми колеги, има български граждани във връзка с държава, която е политическо образувание. Политическо – пак го натъртвам! Няма смесени райони! Няма етноси, както тук беше от предните жалби – единият бил етнически българин, пък другият не бил. Представяте ли си? Държавата е политическо образувание на граждани! Пък на всичкото отгоре и членове на Европейския съюз. О, боже!

Казвам ги тези общи неща, за да излезем от едни предразсъдъци, от една употреба на думи и от една употреба на юридически актове, шиканирания, а според мен и тарикатлъци по отношение на български граждани, живеещи в този район, а именно Девети район – Кърджалийски. Те са български граждани! И европейски граждани, колкото и да не ви се иска.

И сега по същество. На следващо ниво на общност, преди да мина по конкретизация. Става въпрос за 245 граждани с трайни увреждания. Повтарям – само и единствено за 245. Не е нужно символно да натоварваме с едни истории тези 245 български граждани избиратели с трайни увреждания, с наслагвания не знам откъде си. Двеста четиридесет и пет! С тези две решения, които аз ще сравня и по същество, кметът на община Ардино просто заявява с всичките му юридически актове: „Уважаеми колеги от РИК – Кърджали, за тези 245 аз ще осигуря осем ПСИК“. Осем ПСИК. РИК – Кърджали заявява незаконосъобразно, извън

компетентностите си, извън целта на закона: Не, няма да са осем, пет ще са! На всичкото отгоре им образува и номерата, и, видите ли, и обхвата, представяте ли си?

Повтарям – и двете решения са без мотиви. Така решила РИК, така направила! И двете решения, повтарям и натъртвам, са взаимно свързани, без да се замеряме, както се замеряхме преди почивката с юридически, повтарям блестящи, включително и от моя страна, аргументи. Но ние решаваме практически въпрос и той е следният: осем ПСИК в община Ардино, или пет? Твърдя, че колкото са повече ПСИК-овете, толкова повече се улесняват гражданите с трайни увреждания. Така са построени и двата ми типа проекта на решение.

Поради което, тъй като вече изложихме аргументите по чл. 81 със следната редакция в проекта, в диспозитивната му част: връща административната преписка на РИК – Кърджали, за ново произнасяне, съгласно мотивите на настоящото решение, по проекта, докладван с № 81, на заседанието от 20.03.2021 г., по който е постановено решение за отхвърляне по чл. 70, ал. 4 от ИК. С тази редакция, със същите аргументи предлагам да пристъпим към гласуване. Същите аргументи от предната част, преди да прекъснем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз ще бъда по-кратък, ще говоря първо за Решение № 81-НС, което се обжалва от кмета. Мисля, че жалбата е недопустима, тъй като кметът няма правен интерес да обжалва това решение, защото с това решение не се създават права и задължения за никой. Това решение е решение за отхвърляне и кметът няма правен интерес да го обжалва, тоест жалбата е недопустима, казвам отново, и така трябва да бъде оставена. Ние трябва да се съсредоточим върху решение № 82-НС, с което, както колегата Чаушев каза, се засягат правата и интересите на гражданите там с бройката ПСИК, която е създадена. Това трябва да ни е фокусът на нас – решение № 82.

Решение № 81 няма отношение към решение № 82. С решение № 81 нищо не се създава, нищо не се възпрепятства, нищо не се прави. Да, РИК не са изпълнили своите задължения да

назначат ПСИК и това са го направили с последващо решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кметът обжалва, именно защото на това заседание т. 1 от протокола е докладван текст на решение, което е съобразено с това, което кметът е внесъл в РИК – Кърджали. Но немотивирано, незаконосъобразно, в неизпълнение на задълженията си по чл. 90, ал. 1, изречение второ и чл. 91, ал. 2 от Изборния кодекс РИК – Кърджали, е постановила решение за отхвърляне по реда на съответния член 70 и не знам кой си. Това е моята реплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Кратка дуплика. Няма нищо незаконосъобразно в това да се постанови решение за отхвърляне. И ние в Централната избирателна комисия много добре знаем това. Внесен е проект, той не постига необходимото мнозинство. Получава се решение за отхвърляне. Да, те не изпълняват своето законово задължение да назначат ПСИК, но са още в срок и могат да го изпълнят. И те това правят с последващо свое решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, да разгледаме тогава проектния № 4822, с което колегата Чаушев предлага да бъде отменено решението и да бъде върната преписката за ново произнасяне от РИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на докладвания проект, по който е постъпило отхвърляне по член 70 и не знам кой си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, номерът на проекта на решение е 4822, нали така?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да. Аз направих и в изложение допълнителна редакция преди три минути. Кое е сложното? Пак ли да го повторя?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да. Кажете ми къде точно я правите?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Връща административната преписка на РИК – Кърджали, за ново произнасяне съгласно мотивите на настоящото решение по проекта, докладван с № 81 на РИК – Кърджали, по който е постановено решение за отхвърляне по чл. 70,

ал. 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само за яснота искам да кажа, че ние с това решение, ако им дадем такива указания, ние предпоставяме, че ще отменим и следващото решение, по което те са се произнесли точно по този казус, преди да сме го отменили.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз само казах каква е редакцията. В крайна сметка ЦИК решава. Някой, ако не иска нещо да направи, няма да го направи, но добре е поне да се впише и редакцията, по която ще гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям по същество логиката да бъде отменено Решение № 82. Считам, че двете...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Говорим за Решение № 81.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз говоря за № 82. Аз уточнявам за какво говоря – говоря за № 82 и ще стане ясно какво говоря.

Предлагам да се обединят в една преписка. Да се остави жалбата срещу Решение № 81 без разглеждане, поради липса на правен интерес, тъй като имаме Решение № 82, което на свой ред да бъде отменено като незаконосъобразно, и да укажем да се разгледа, както е казал в мотивната си част колегата Чаушев, в полза на разкриването на по-големия брой секции. Считам, че това е правилният ред, ако ЦИК има воля да направи нещата, да подходи и формално правилно. Знам, че това са думички и дела, но самостоятелно аз не бих подкрепил проект при тази фактическа обстановка и при наличието на Решение № 82, проект, с който отменям Решение № 81, защото те в крайна сметка са се произнесли. И съм съгласен, че е практически въпрос. Идват ти две жалби от едно и също лице по един и същи въпрос в един и същи ден. Ние трябва да вземем, според мен, цялата обстановка.

След наличието на второто решение няма правен интерес за кмета на Кърджали да жали първото. Затова предлагам този вариант със същите мотиви. Нямам проблем с проекта по Решение № 82 да

залегне. Просто да се направи едно решение с два диспозитива. Това е моето предложение. Считам, че така е редно. И да решим случая по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако приемем предложението да са два диспозитива, ще трябва да има и мотиви към тези два диспозитива, защото за момента са развити мотиви само за един диспозитив, и то непълно, но логиката е ясна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложих това, което предложих, а именно, че по определен проект, докладван незнайно от кого, може би трябва да се научат да пишат кой ги докладва, както ние казваме, просто е пресъздадена една ледена воля без мотиви, без каквото и да било. Докладван от незнайно кого някакъв си текст, възпроизведена е ситуацията със съответните юридически актове на кмета и в № 81 няма никакви мотиви, просто ги отхвърлят. И аз затова точно това казвам: отменям ти решението, сега ще се произнесеш по това, което си докладвал. Нищо друго не правя.

Докладвано ли е това? Докладвано е. Постигнато ли е съгласие? Не е постигнато. Защо не е постигнато съгласие? Не е ясно.

Затова аз си държа на този проект. Съобразен е и с фактическата обстановка по отношение на Решение № 81.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, аз не чух Вие правите ли предложение за различен проект по същество от този?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение за обединение на преписките, произнасяне с едно решение. В това решение жалбата срещу Решение на РИК № 81 оставяме без разглеждане, поради липса на правен интерес. Жалбата срещу Решение № 82 е основателна, отменяме решението и даваме указания за произнасяне с по-големия брой секции. Това е моето виждане по тази преписка, защото не считам, че имаме какъвто и да е смисъл ние да се произнасяме срещу Решение № 81, след като знаем, че след него

имаме Решение № 82.

Сега мисля, че съм достатъчно ясен. Няма да споря. Казах как аз виждам нещата. Имам право на това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Жалбите са две, трябва да се произнесем по две жалби. Не знам кой ще ги обединява, кой ще ги пише и така нататък. Кой? Кой? Аз съм разграничил нещата така, както са във фактическата им обстановка – две жалби, два проекта за решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, тъй като Вашето е по същество да бъдат обединени, което е свързано тепърва с изготвянето на изцяло нов проект...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, не го приемайте като предложение. Ще гласуваме проекта на колегата Чаушев. Казах моето виждане как трябва да се подходи по тази преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз Ви разбирам, съвсем коректно е. Затова исках да знам как да го подложа на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не правя формално предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Тогава остава само проекта на колегата Чаушев.

Процедура по гласуване на проект № 4822 с допълнението в частта, с която се връща административната преписка на РИК 9 – Кърджали, за ново произнасяне, съгласно мотивите на настоящото решение и предложени проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ерхан Чаушев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева и Цветанка Георгиева*); **против** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева и Таня Йосифова*).

Номерът на Решението, господин Чаушев, е 2329-НС.

По отношение на другото решение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на другото решение със същите мотиви, при налична преписка пак стои въпросът колко

ПСИК да има в община Ардино – 8 или 5? Решението, съобразно текста на РИК – Кърджали, е абсолютно незаконосъобразно, несъобразено с целта на закона. Освен това РИК излиза извън правомощията си по закон да определя обхват на секции, включително и съгласно наше Решение, което е цитирано там – т. 9 на Решение № 2117. Поради което считам, че предложеният текст би следвало да се приеме, а именно защото смятам, че ЦИК трябва да улеснява гражданите с трайни увреждания, а не да им създава допълнителни юридически, организационни и други пречки. Нищо, че тези граждани са от така наречените смесени райони. Пак казвам, тук става въпрос за 245 граждани. Те няма да решат по никакъв начин изборите, въпреки някои предразсъдъци. Напротив – ще ги улесним, ако приемете проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада. Виждате проекта на решение с проект № 4821. Проведени са вече обсъждания. Има ли желаещи за допълнителни становища и доводи?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*).

И тук имаме решение за отхвърляне. Номерът е 2330-НС.

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има една жалба с № НС-10-156 от 27.03.2021 г., публикувана в моя папка. По същество отново един упълномощен представител на „БСП за България“ в Разград пише писмата си до ЦИК и жалбите си по отношение на една поредица от решения с прилагане на седем броя пълномощни.

Предлагам писмо до РИК за представяне на съответните преписки в ЦИК по същия тертип със становище по същите. По същество става въпрос за това защо коалиция ГЕРБ – СДС правила искания за замени на резервни членове и членове на СИК, тъй като не били парламентарно представени.

Предлагам писмо до РИК – Разград, със становище по случаите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване изпращането на писмо до РИК – Разград, с което да се изискат преписките със становище.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, минаваме към **девета точка**. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 9. Отговори по въпроси на граждани.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, първо ви докладвам писмо с вх. № НС-22-11-42 в моя папка. Става въпрос за информация относно обучителни материали. Отговорила съм на госпожата, че може да ги намери в Обучителния портал на Централната избирателна комисия. Тя иска да й изпратим линк, но ще ги намери всички там. Това е отговорът, който съм подготвила. Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате отговора.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващият ми въпрос от председател на секционна комисия по отношение на обучението. Пита ще има ли обучение? Предлагам да го препратим към съответната районна избирателна комисия за повече информация. В този смисъл да е отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги,

процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, докладвам ви няколко писма, които са еднотипни. Става дума за писма с вх. № НС-22-1230, вх. № НС-22-1137, вх. № НС-22-1112, вх. № НС-22-1219 и вх. № НС-22-1210. Става въпрос все за студенти, които искат да гласуват в населеното място, където се намира висшето учебно заведение. Еднотипни са и отговорите, подготвила съм ги и предлагам наред с тези отговори да се качи в рубриката „Въпроси и отговори“ такъв въпрос как да гласуват студенти с електронни книжки и как да гласуват студентите, които имат различен адрес в рамките на населеното място, където се намира висшето училище, защото много такива въпроси постъпват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване допълването на рубрика „Въпроси и отговори“. В отговора на запитването „Как може да гласуват ученици и студенти, които са редовно обучение?“ да може да бъде допълнено, че може и с уверение, когато нямат заверена книжка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

И да гласуваме, че така продиктуваните входящи номера като запитвания, ще бъдат насочени с писма към „Въпроси и отговори“, където се намира и отговорът, тъй като всички се отнасят до гласуването на ученици и студенти редовно обучение.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка*

Георгиева); **против – няма.**

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме писмо с вх. № НС-22-1243 от днес с приложено заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия за карантинирани и под изолация.

Предлагам ви да го препратим на община Варна, район „Приморски“. Проектът за писмо е във вътрешна мрежа в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване препращането на полученото заявление.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № НС-22-1174 в папка от съботното заседание сме получили писмо от Михаил Трифонов, който се представя, че е от Балчик и в момента живее в Дания. Подал е заявление за гласуване извън страната, но е проверил на сайта на ГРАО, където е установил, че присъства в избирателните списъци. Пита какво се е случило, като казва, че държи да получи отговор, „или просто да ме заличите от списъците в Балчик. Ако това не стане, ще има новини от Дания с български адрес“.

Предлагам го за сведение. Централната избирателна комисия получи официален отговор от ГД ГРАО, с който ни уведомяват, че публикуваните на техния сайт избирателни списъци са предварителни, както и всички подлежащи на заличаване са заличени, те ще бъдат отразени в окончателните списъци. ЦИК публикува и свое съобщение на официалната си страница, където господин Трифонов може да се запознае по-подробно със списъците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Имате ли друг доклад? Не.

Минаваме към господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № НС-22-1160 от 26.03.2021 г.: „Бих

искал да задам един много простичък въпрос и очаквам такъв отговор: мога ли и ако да, как да гласувам в друг град на територията на страната, в който не съм на постоянен адрес и нямам никакви роднински връзки?“

Препращаме към „Въпроси и отговори“ с бланково писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ивков, имате ли друг доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № НС-22-1211 от инж. М. С., за щастие тя си е оставила и телефоните и аз си позволих да дам отговор по телефона, поради изтичане на крайния срок и спешността на запитването, а знаете, че в днешния ден разглеждахме доста неща, гледаха се и жалби и нямаше никакъв начин да се включат в дневния ред. Но ви моля за последващо одобрение. Госпожата каза, че е абсолютно доволна от отговора и не желае писмен отговор. Въпросът е дълъг, инвалидизирана е, само веднъж е гласувала, с носталгия си спомня преди 1989 г. как, ако не си се явил идват у вас и питат защо не си гласувал и можеш да гласуваш, 100% инвалидизирана. И аз й дадох разяснение за всичките възможности, които съществуват до момента. Пропуснала е да си продаде електронно заявление, на нас ни пише по електронната поща, но й казах, че днес може да отиде на сайта на РИК или на общината, да види има ли образувана подвижна секция и ако има да си подаде заявление, като си сканира ТЕЛК-а, който й е в портфейла, каза тя. Другият вариант, казах й, че няма нужда да катери стълби, а може, ако има кой да я придружи, че има право да гласува на място на партера. Тя каза, че другите стълби на училището не може да изкачи най-вероятно.

Разбрахме се. Надявам се, че госпожата ще успее този път да гласува. Моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване последващо одобрение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № НС-22-1151 от 29.03.2021 г. госпожа Кулчева. Тук има предистория. Ние отговорихме на госпожата. Тя ни казваше, че иска да гласува с подвижна секционна избирателна комисия. Ние изпратихме отговор с наше писмо № НС-22-1180, с което я уведомихме, че въпреки че е изпуснала срока за подаване на заявление, който е изтекъл на 20 март, ще може да упражни правото си подвижно, в случай че изяви това не по-късно от 29 март, при условие че на територията на населеното място, в което живее, вече е назначена подвижна секционна избирателна комисия. Там не сме й казали да е до район „Централен“ в Пловдив, или до съответната община, защото тя в самия си въпрос казва, че се е свързала с госпожа еди-коя си от район „Централен“ и с РИК и предполагам, че много добре е наясно с този въпрос. Днес обаче се оказва, че не е така, а тази госпожа няма даден телефон, за да мога да й се обадя и на нея, тъй като днес изтече срокът, а ни казва: „Здравейте, прочетох документа, който сте ми пратили, искам да заявя, че желая да ползвам подвижна СИК. Въпросът ми е дали този имейл, който пиша сега, е достатъчен, или трябва да заявя моето желание е и другаде. Разбирам, че днес е последният възможен срок – 29 март, моля, посъветвайте ме“.

За съжаление, това писмо ще трябва да отиде за сведение, защото вече нищо не можем да я посъветваме. Първия път изключително ясно сме казали, че ще може да упражни правото си на глас с ПСИК, в случай че заяви това не по-късно от 29 март. Изпуснато е докъде и в каква форма, казах защо. Пак казвам – тя се е свързала с район „Централен“ и така нататък. Нямам какво друго да предложа, освен за сведение в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте

предложението.

Има ли друго предложение? Не виждам, колега Ивков.

Имате ли друг доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, последен в тази точка – вх. № НС-22-1232. Една госпожа ни пише – дава на майка си С. М. ЕГН, била подала заявление за гласуване с подвижна СИК, но в ГД ГРАО още излизала на постоянен адрес. Прилага ни какво са й отговорили ГРАО, че съгласно Изборния кодекс избирателите се отпечатват в избирателни списъци по постоянен адрес, а процесът по гласуване в подвижни секции е извън компетенциите на ГД ГРАО.

В крайна сметка тя ни казва така: „подала е майка ми заявление за гласуване с ПСИК, но когато проверя в ГД ГРАО ми излиза, че е по постоянен адрес. Може ли да ми кажете дали е записана за подвижна избирателна кутия?“ Не се дава, освен ЕГН-то на майката, нито за кой район става въпрос, нито мога да проверя.

Аз предлагам кратък отговор, че ако е подала заявление, то следва да й се обалят от съответната администрация, а ще бъде заличена в окончателния избирателен списък по постоянния си адрес, защото днес е крайният срок за заявление за ПСИК-овете. Не знам ГД ГРАО как действат и кога ще ги заличават, но ще е след утре.

Ако искате, тъй като не съм изготвил отговор, днес е дошъл, мога и утре. Ако считате, че е спешно, ще остана днес да го изготвя в този смисъл, че няма да фигурира, ако майка й е подала заявление за гласуване с ПСИК и то е одобрено, няма да фигурира в окончателния списък по постоянен адрес и ще й се обалят от съответната общинска администрация, за да й кажат кога ще я посетят в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложения отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка*

Георгиева); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, погледнете текста на 10: „Студент съм в Американския университет, с постоянен адрес в гр. Пловдив. Въпросът ми е как мога да гласувам?“ Ние обясняваме – без уверението и предлагаме на база на предишното решение по доклад на колегата Йосифова след точката във вече съществуващия „Въпроси и отговори“ № 10 в нашата рубрика, да добавим изречението: „Ако нямате студентска книжка или тя е електронна ще можете да гласувате, като представите уверение от съответното висше училище“. Другият вариант е: „....., издадено за гласуване в изборите за народни представители на 04.04.2021 г.“. Аз се стремя към краткост и предлагам да е точка: „Ако нямате студентска книжка можете да представите уверение от съответното висше училище.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, дали да бъде допълнено в края уверение, което да е издадено за гласуването в тези избори или да бъде само с уверение?

Вие поддържате, като докладчик, първият вариант?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, текстът трябва да го оформим.

Всичко поддържам, аз се стремя, където мога – да съм кратък в отговорите на рубриката. Така да ги перифразираме, само заради това, защото става много дълъг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Да гласуваме тогава и тази добавка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е да знаят, че могат и с уверение, издадено от ВУЗ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-1185 от 27.03.2021 г. госпожа М. ни е изпратила заявление за вписване в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия на лице под карантина. Към писмото госпожата е приложила попълненото заявление.

Предлагам, колеги, да го изпратим по компетентност до кмета на община „Овча купел“ с копие до госпожа М. и да ѝ го изпратим с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Димитър Димитров*).

Продължете, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-1218 от 29.-3.2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа К., която ни казва: „Здравейте, искам да подам заявление за гласуване под карантина. Може ли да ми изпратите заявление?“ Предлагам да изпратим самото заявление с едно кратко писмо, че приложено ѝ изпращаме Приложение № 1 към Решение № 2159-НС от 02.03.2021 г. на Централната избирателна комисия.

Предлагам да изпратим на госпожата това писмо с приложено заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Димитър Димитров*).

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-22-1223 от 29.03.-2021 г. Кратък въпрос от госпожа Х.,

която ни пита: „Здравейте, до колко часа ще работят изборителните секции на 04.04.2021 г.?“.

Предлагам с кратко писмо да отговорим на госпожа Х., че изборният ден започва в 07.00 часа и приключва в 20.00 часа на 04.04.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да остане за сведение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не възразявам, колеги, приемам. Ще го оставя за сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-1209 от 28.02.2021 г. Писмото ни е изпратено от господин Баев, който се интересува от адреса на секцията в гр. Хановер.

Предлагам да му изпратим отговор, както и доста други отговори, че конкретният адрес може да намери в сайта на Министерство на външните работи под рубрика „Избори Народно събрание 2021 г.“, както и сайтовете на ДКП, както и в сайта на Централната изборителна комисия.

Предлагам писмо с този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-1191 от 27.03.2021 г. – кратък въпрос от господин Н., който казва, че в момента е под карантина, извън постоянния му адрес, същата продължава и след изборите, как може да упражни правото си на глас?

Предлагам да му отговорим с рубрика „Избори - Народно събрание“, подрубрика „Въпроси и отговори“ в сайта на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-22-628-1 от 28.03.2021 г. За втори път получаваме писмо от госпожа В. Един път сме отговорили на госпожата с наше писмо.

Предлагам го за сведение. Втори път постъпва същото писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друго предложение има ли?

Остава за сведение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Последно, колеги, докладвам вх. № НС-22-1240 от 29.03.2021 г. Въпросът ни е изпратен от госпожа Манчева, с която лично разговарях по телефон. Обясних какво би могла да направи. Става дума за това, че днес госпожата е изписана от болницата, предстои ѝ 14-дневна карантина, подала е адрес, но не се води на него нито по лична карта, нито като временен.

Предложих ѝ да се запознае със сайта на Централната изборителна комисия, рубриката „Въпроси и отговори“, там може да намери отговори на въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Протоколно за последващо одобрение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Джеров, нямате повече?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря Ви.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, първо докладвам за сведение писмо с вх. № НС-22-1152 от 26.03.2021 г. Госпожа Митова пита шофьорите на подвижните секционни изборителни комисии за карантинирани в

Столична община ще бъдат ли в облекени със скафандри, шлемове, кой ще облече служителите на общината? Този въпрос е извън нашата компетенция. Както знаете, сутринта предоставихме с едно писмо оперативна самостоятелност на Столична община.

За сведение.

Второ. Докладвам писмо от госпожа С. Н., която е в община Триадица. Тя заявява, че е в карантина до 07.04.2021 г. Карантинирана е по настоящия си адрес, но не е подала заявление за гласуване по настоящ адрес. Как да постъпи? Писмото е с вх. № НС-22-1188 от 27.03.2021 г.

На 27.03.2021 г. разговарях по телефона с госпожа Н. , обясних ѝ изискванията на закона, тя ги възприе, благодари. Така че ще помоля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Писмо с вх. № НС-22-1079-1 от 28.03.2021 г. Отново госпожа Б. ни пише, че тя е карантинирана в Казанлък по настоящия си адрес, постоянният ѝ адрес се намира в София, не е подала заявление за гласуване по настоящ адрес. В писмото благодари на ЦИК, която единствена от няколкото институции, към които се е обърнала, ѝ е дала писмен отговор. Писмото е от вчера.

Аз си позволих да се свържа днес с госпожа Б. Тя каза, че е влязла в преговори с РЗИ, тъй като много отдавна е поставена под карантина – от 05.03.2021 г. Карантината ѝ изтича в 23.59 часа на 04.04.2021 г., не си е подала заявление за гласуване по настоящ адрес, надява се РЗИ да ѝ разреши да пътува от Казанлък до постоянния си адрес в София. Влязла е в такива преговори, за да може да гласува по постоянния си адрес до 20.00 часа в София.

Това също го докладвам за едно последващо одобрение, тъй

като съм провел разговор с госпожата днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За сведение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Колеги, две идентични писма, които ще помоля да минат с едно и също гласуване. Те са подробни, от госпожа П. са, която казва, че е карантинирана до 05.04.2021 г., как може да й бъде подсигурано гласуването. Входящ № НС-22-1150 от 26.03.2021 г. Също така писмо от господин К. М. – НС-22-1139 от 26.03.2021 г. Той е от Лом, по настоящ адрес живее в София. Пита как би могъл да гласува?

По принцип би трябвало да препратим към рубриката „Въпроси и отговори“, но тъй като ги изготвих пред да сме публикували въпросите и отговорите във връзка с гласуването на карантинирани, подробни въпроси в папка от 26.03.2021 г, ще помоля в този вид да са подробните отговори, почти възпроизвеждащи отговора на въпрос № 18 да бъде с едно гласуване и двете писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Три идентични въпроса: „Карантината ми е на място, трето и различно от постоянен и настоящ адрес, как да постъпя?“, пита госпожа И. с писмо вх. № НС-22-1236 от 29.03.2021 г. Госпожа Събева пита, писмото е с вх. № НС-22-1238 от 29.03.2021 г. и госпожа Л. Х. – писмо с вх. № НС-22-1199 от 27.03.2021 г.

Пригответил съм три идентични отговора, с които препращаме към рубриката „Въпроси и отговори“, въпрос № 19.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на отговор и по трите писма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По следващия въпрос препращаме към отговор на въпрос № 16 от рубриката „Въпроси и отговори“ в сайта на ЦИК. Госпожа П. изпраща писмо с вх. № НС-22-1140 от 26.03.2021 г.: „Родният ми град е Хасково, по лична карта съм в София, не мога да мръдна от Хасково. Мога ли да гласувам в Хасково и как?“

Препращаме към въпрос № 16 от рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам за сведение питане с вх. № НС-22-1107 от 25.03.2021 г. Госпожа В. задава въпрос, но за съжаление не е посочила телефон. Пита как може майка ѝ, която е с трайни увреждания, да гласува?

Докладвам въпроса за сведение.

Следващият въпрос е изцяло за сведение – НС-22-11-24 от 25.03.2021 г. Господинът пита какво е заплащането, как би могъл да се ваксинира, ако бъде член на секционна комисия. Когато ще бъде първата, втората ваксина и т.н. Също така е посочил адрес, който не е верен. Тоест, постъпило е от коректен адрес, но впоследствие има посочен некоректен такъв.

Следващият въпрос е с вх. № НС-22-1120 от 25.03.2021 г.: „Интересува ме адреса, на който трябва да се изпращат заявленията за гласуване на карантинирани граждани, живеещи в район „Слатина“, както и номер и факс на район „Слатина“. Такъв въпрос имаше преди няколко дни. Аз съм си направил труда да издирия от интернет страницата на район „Слатина“ телефон, адрес, факс.

Приготвил съм писмото до госпожа Зорница Крумова – НС-22-1120 от 25.03.2021 г., може да го видите в моя папка от 26.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос, колеги, е аналогичен на няколкото въпроса на колегата Джеров. При нас е пристигнало заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия. Лицето има постоянен адрес в София, настоящият му адрес е в Стара Загора. Писмото е с вх. № НС-16-9 от 29.03.2021 г.

Предлагам изпращане на заявлението по компетентност до кмета на община Стара Загора с копие, това е пропуснато, до лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Димитър Димитров*).

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам вх. № НС-15-253 от 27.03.2021 г. Районна избирателна комисия – 23 ни уведомява, че по повод на изпратеното запитване на господин И., който като доброволец желае да се включи в ПСИК за карантинирани, са изпратили писмо на господин И., с което на свой ред са го насочили към парламентарно представените партии във връзка с консултациите при кмета на район „Витоша“.

Трябва да търсим разрешение на този въпрос за доброволците, с нарочно решение.

Второ, последно, докладвам благодарствено писмо от господин В. , на който изпратихме писмо на 26.03.2021 г.: „Благодаря Ви за бързия отговор. С уважение, В.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма други предложения.

За сведение остават.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, ще докладвам няколко писма, получени по електронната поща едновременно, тъй като всички те са свързани с въпроси и с начина на гласуване на лица, поставени под карантина или изолация. Въпросите са от типа на: изтеглил съм електронното заявление, към кого да го адресирам? Нямам пълномощник, може ли по електронна поща да го изпратя? Като е изтекъл срокът за подаване на заявление по настоящ адрес, мога ли да гласувам на настоящ си адрес, като съм под карантина? С настоящ адрес в „Триадица“ с постоянен в „Слатина“, как мога да гласувам? Или постоянен във Своге, а пък настоящ адрес за карантиниране в София, мога ли да гласувам?

На всички тези постъпили въпроси предлагам чрез писмо да изпратим отговор до подателите в рубрика „Въпроси и отговори“ на сайта на Централната избирателна комисия да се запознаят с поставените в техните писма въпроси.

За протокола входящите номера: НС-16-10 от 29.03.2021 г.; НС-22-12-16 от 29.03.2021 г.; НС-22-12-00 от 27.03.2021 г.; НС-16-3 от 26.03.2021 г. и НС-22-11-53 от 26.03.2021 г.

Може да ги гласуваме едновременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване отговора на всичките писма, които бяха докладвани от госпожа Стойчева, тъй като са едни и същи като въпроси.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо

Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, връщам на доклад писмото на К. В., което веднъж ви докладвах, която иска да ѝ бъде издаден документ, че е упражнила правото си на глас, за да го представи пред Европейската сметна палата, чийто служител е.

Предлагам ви да ѝ напишем писмо, в което да ѝ кажем, че служебна бележка, свободен текст, може да получи от секционната избирателна комисия в секцията, където ще гласува по адресна регистрация в уверение на това, е дала своя глас на изборите за народни представители на 04.04.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: И още едно писмо, вх. № НС-22-1102-1. Това е поредно писмо от Р. К., но този път с твърде неясно съдържание, адресирано и до други личности.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли друго предложени? Ако няма – остава за сведение.

Друг доклад имате ли?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам.

Колегата Бойкинова в **точка девета** – отговори по въпроси на граждани

Точка 9. Отговори по въпроси на граждани.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, постъпило от д-р Диана Ковачева – омбудсман на Република България. С това писмо тя ни препраща жалба от господин П. М., който казва, че постоянният му адрес е в гр. Плевен, но тъй като е ангажиран като техник в предстоящите избор

към „Сиела Норма“ АД съответно няма да може да упражни правото си на глас, тъй като ще бъде командирован извън град Плевен. В тази връзка той се е обърнал и към Районна избирателна комисия – Плевен и към ЦИК, но оттам са му отговорили, че не попада в групата лица, които могат да си сменят секцията за гласуване. По повод тази жалба сме получили това писмо.

Свързах се по телефона с господин М., тъй като в писмото има посочен и телефон и от него разбрах, че „Сиела Норма“ АД са променили местонахождението на секциите, за които ще отговаря, а именно той ще отговаря на територията на град Плевен и ще може да упражни своето право на глас.

Предлагам все пак да отговорим на омбудсмана на Република България, че във връзка с изложеното твърдение, че господин М. няма да може да упражни правото си на глас Централната избирателна комисия се е свързала с него по телефон и се е установило, че всъщност господин М. ще може да упражни правото си на глас в град Плевен, тъй като ще отговаря, като техник, за машините на територията на град Плевен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като оставим настрана, че омбудсманът на Република България няма нужда от никакви други титли, именно защото е омбудсман на Република България, той е защитникът на интересите на гражданите, титлите са нещо странично и не знам кого ползват. Достатъчно, че е омбудсман на Република България – върховен орган, защитник на гражданските права. По-голяма титла аз не виждам по отношение на гражданите, но както и да е – въпрос на преценка.

По същество. Това, че гражданинът е сменен, не знам, не сме го получили. Не се знае след два-три дена дали въпросният гражданин няма пак да бъде сменен. Така, че да не бързаме с категорични твърдения. Този техник, за който ние и до сега не сме получавали от „Сиела Норма“ списък на разпределение на техниците по области, нищо, че го искаме от не знам колко си време, лично аз съм го искал. Що проверки минаха, що нещо друго, но

„Сиела Норма“ и така и не ми даде техникът хикс, игрек, зет в списък, за кои секции отговаря. Макар и да изглежда маловажно това е същественият документ за логистиката. Ако си мислите, че секционните комисии ще се справят без техниците, жестоко се лъжете.

Така че този списък от „Сиела Норма“ – от частно вървя към общо в случая, този списък не сме го получили. Добре е да го получим и като го получим тогава да твърдим, че този ще бъде на еди-какво си място. Къде е информацията, че този техник е точно там, където беше докладвано? От къде е тази информация? В писмен текст имаме ли я? Кой каза това? Кой? Не да се задават едни други въпроси, аз задавам един въпрос в конкретната ни сфера – кои техници, колко машини ще обслужват, къде ще я обслужват?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми господин председател, съгласна съм да отговорим след като дойде общия списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Благодаря.

Друг доклад имате ли в тази точка?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е получено запитване от господин К., който казва, че е жител на град Септември, в качеството на член на СИК цитира Методическите указания, т. 6 и казва, че лицата, които имат право да присъстват по време на работата и отварянето на изборителните комисии на СИК имат право да присъстват кандидати, наблюдатели, застъпници и ги изброява. Казва, че секционните изборителни комисии може да са деветчленни. В съответната изборна комисия, като се вземе предвид, че въпросната секция е с площ от 4 м. на 8 м., разположените маси, столове, следва ли, че ще бъде спазено изискването да са на отстояние 1,5 метра от членовете на комисията при преброяване на гласовете? Конкретно ни пита възможно ли е да бъде поставена символична ограничителна лента към момента на приключване на изборния ден при преброяването на гласовете с цел запазване живота и здравето на хората и предвид спазване на

приетите противоепидемични мерки?

Предлагам да му отговорим, че съгласно указанията на министъра на здравеопазването и Методическите ни указания не е предвидено поставяне на символична ограничителна лента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложения отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви писмо от Районна избирателна комисия – Стара Загора, които ни уведомяват, даже ни прилагат един сигнал във връзка с постъпили питання от гласоподаватели, които са поставени под задължителна карантина на адрес, различен от постоянния и настоящия такъв на територията на същото или различно населено място как могат да гласуват?

Свързала съм се по телефона с председателя на РИК и съм я уведомила, че в Централната избирателна комисия в рубриката „Въпроси и отговор“ в точка № 19 се намира отговора на поставените въпроси и съответно те могат да ги насочват към тях.

Докладвам ви за сведение това писмо на РИК – Стара Загора.

Получили сме подобно писмо и от РИК – 23, в което няма никакво питане, но са приложили отговорите до господин Василев, пак със същите въпроси – как може да гласува.

Докладвам ви също за сведение.

Докладвам ви писмо, получено от Д. Н. Й. в Централната избирателна комисия, в което казва, че е разбрала, че системата не ѝ позволява да упражни законното си право. Има настоящ адрес в град Трояна, направила си е там адресна регистрация, постоянният ѝ адрес е в град София. Междувременно е била под карантина и сега в момента иска да гласува по настоящ адрес, но разбира, че не може, тъй като е пропуснала да подаде заявление да бъде вписана в списъците за гласуване с настоящ адрес. Конкретно ни пита може ли да упражни правото си на глас съгласно

Решение № 2132-НС на Централната избирателна комисия.

Предлагам да ѝ отговорим, че не може да упражни правото си на глас, съгласно Решение № 2132-НС, тъй като то урежда гласуване на избиратели с непълни адреси, с т.нар. сгрешени адреси или със служебно заличени адреси, какъвто случай не е нейния. С оглед посочените от нея факти тя ще може да гласува в секцията по постоянен адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на писмото – отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За сведение ви докладвам писмо от М. З., която ни уведомява, че на проведените наскоро избори в Нидерландия на всеки гласуващ се дава молив червен единствено за него, за да се спазват хигиенни изисквания.

За сведение докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, нямате друго?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. НС-22-1006 от 22.03.2021 г. Писмото е от В. Л., която пита къде в София има демо машини за гласуване.

Забавих писмото, тъй като миналата седмица нямаше показани на обществени места машини за гласуване. Тъй като утре Общественият съвет към ЦИК ще покаже машина за гласуване, предлагам да изпратим писмо на В. Л., с което да я уведомим, че на 30.03.2021 г. от 12.00 до 15.00 часа през източния вход на Народното събрание Общественият съвет към ЦИК ще разположи демо версия на машина за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте

предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам № 22-1237 от днешна дата. А. Б. ни пита кога ще започне изборния ден. Мисля, че ние не сме длъжни да отговаряме на такива въпроси.

За сведение.

Господин, не е ясно как точно се казва, тъй като не е подписан въпроса, но ни пита трябва ли да се подава заявление и къде трябва да се регистрира, за да гласува машинно. След което допълнително се е сетил и е допълнил въпроса – има ли за всички избирателни секции машини.

Предлагам това също за сведение.

Гласуване на карантинирани, Е. Т. Разговарях с нея, тъй като тя ни е изпратила заявлението си. Дадох ѝ по телефона указания какво трябва да направи, беше доволна. Ще направи второ заявление и ще го подаде в район „Витоша“, за да гласува като карантинирана.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Защо не го препратим?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз съм човек, който не препраща, не сме служебна поща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Димитров, тя изпратила ли е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, попълнила го е, каза, че ще попълни второ, знае как, всичко ѝ е ясно. Аз ѝ дадох указания, което тя прие без всякакво възражение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За сега толкова.

Но много бих искал да докладвам писмото на Ц. Т.,
нека да дойде време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, ще го докладвате по-късно.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, доста време е минало, от 24.03.2021 г. имаме писмо с вх. № 22-1065-НС от господин Т., който много уважително ни е написал, като колега, своето предложение да се организира (обръщам внимание) зелен коридор, но в късното работно време между 20.00 и 21.00 часа. Разбира се той е написал: „ако има законова възможност“. Правил е едни изчисления колко биха били карантинирани, как няма да могат да бъдат обслужени и т.н., но това са бъдещи не съвсем сигурни събития.

Аз му написах първо едно писмо, след това реших, че евентуално трябва да го препратим в Министерство на здравеопазването, в края на краищата санитарните мерки се изработват там. В края на краищата реших, че толкова много напреднахме във времето, че промяната на режима на гласуване по-скоро би стреснала, между нас казано, членовете на СИК, ние с известни усилия сме ги набрали, остава и да започнем да им обясняваме, че в края на краищата ще има масово посещение на карантинирани.

Предлага за зеления коридор, който предлага да бъде между 20.00 и 21.00 часа, като ние поемем отговорността да удължим изборния ден до 21.00 часа, а пък санитарните власти от своя страна просто премахнат за този часови пояс карантината. По-нататък с приятелски поздрав – пожелания за успех, трудна мисия и пр.

Не знам, колеги, обясних ви какви неща съм мислил около това писмо. Едното беше да го препратим в Министерство на здравеопазването, даже имам текст до министъра на здравеопазването. След което си помислих, че е наистина твърде радикално решение.

Имате думата. Единият вариант е да остане за сведение. Другият – да го препратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо

Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз съм на мнение, че трябва да обсъдим това предложение на господин Т., тъй като той предлага това да се случи в часовете след приключване на изборния ден, когато няма да има опасност.

Другото, което трябва да обсъдим това е вариант също и за тези, които са карантинирани в диапазона 31.03.2021 г. – 03.04.2021 г. и те няма да имат възможност да подадат заявления за подвижна избирателни кутии за карантинирани и поставени под изолация, както и да предвидим, че имаме уверението от Министерство на образованието и науката и от общините, че след изборния ден ще се направи пълна дезинфекция в идния ден на помещенията, в които са били избирателните комисии. Най-малкото което е, може би трябва да питаме Министерство на здравеопазването това дали въобще е възможно, да дадат становище.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз не че отговарям, просто напомням, че има една чернова на такова писмо: „Приложено изпращаме ви постъпило по електронната поща в ЦИК писмо (едикое си) с предложението на господин Т. да бъде организирано гласуване на избирателите, които са в задължителна карантина или задължителна изолация с определяне на зелен коридор за тази група избиратели в края на изборния ден“. Това е същността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Би трябвало да уточним, че във всяка секция би могло да се случи това, а в упоменатите – така, както е направено и за хора със затруднения в придвижването, за да могат да бъдат снабдени тези членове на избирателни комисии със защитни облекла. Но това може би Министерство на здравеопазването ще го каже.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам госпожа Стефанова да изготви проект за решение, който да предложи на Централната избирателна комисия, с което да решим да позволим на тези избиратели да гласуват в този диапазон от време. Да определим тези

секции, както тя каза – по подобие на тези с увреждания на първите етажи. След което, като вземем това решение, ще поискаме и становище от министъра на здравеопазването, защото той не може да ни отговори дали може да даде зелен коридор или не, отговаря само за епидемичните мерки, но не за организацията на изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, точно това е функцията на Министерство на здравеопазването. Аз предложих да го обсъдим на работно обсъждане, както и да изпратим запитване към Министерство на образованието и науката. Не ви предлагам проект за решение. Казвам, изразявам мнение и смятам, че предложението на господин Т. не трябва да го хвърлим в коша за боклук, а да го обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз предлагам един по-друг аспект да обсъдим, а именно от позицията на секционни избирателни комисии, които ще бъдат лице в лице с хора, които са поставени под карантина. Ние знаем, че в лечебните заведения и на други места комисииите, които ще работят там са доста добре екипирани, а сега изведнъж ще пратим болни хора или такива под карантина, със съмнение, че са болни, да гласуват в нормални секционни избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека и аз да взема думата, съмнявам се, че е възможно да се организира.... Ние специални секции няма как да направим на този етап.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да казвам кой да готви решение и какво да прави, считам, че това се разпределя от председателя.

Аз бих искал по същество да кажа, че моментът, първо, е твърде късен, за да правим такива резки движения. Второ, съгласен

съм с логиката по същество, изразена от колегата Арnaudов, че ние в тази ситуация трудно ще можем да направим така, че тези хора наистина да не бъдат лишени от възможността да гласуват, но в същото време да опазим живота и здравето на немалобройните членове на секционни избирателни комисии, които не са специално подготвени за това да посрещат в даден отрязък от време само болни или карантинирани хора, та макар той, за да отиде до секцията, да се чувства и по-добре.

По самото си същество не считам, че така с лека ръка можем да вземем такова решение. Познавам колегата Т., той е член на предишната ЦИК, хубаво е, че ни е изпратил своето виждане, но аз по същество не мога да приема такова нещо. Бих приел проекта за отговор на колегата Димитров, като добавим, че и самият закон за мерките не предвижда такава възможност. Обсъждахме също така, този въпрос е на вниманието на членовете или поне на мое внимание, аз също съм мислил, наистина е много жалко в ситуацията, но не виждам какво може да направи Централната избирателна комисия повече от това, което е описано в закона за мерките, а именно да създаде условия и възможност да се гласува със специална ПСИК, което ЦИК направи със свое нарочно решение в изпълнение на правомощията си.

Не съм склонен да подкрепя към момента какъвто и да е проект, каквито и да са идеи, за удължаване на изборния ден и струпване масово на хора, които могат да заразят други хора, със санкцията на Централната избирателна комисия. Мисля, че е излишно да питаме за това и Министерство на здравеопазването, защото много ясно е какъв ще бъде техният отговор. Няма как Министерство на здравеопазването да толерира такова нещо без със закон то да е уредено.

Доколкото знам, днес обсъждахме и председателят каза, аз проверих, има страни, като Румъния например, в които със специален закон е отменена карантината за изборния ден в Европа. Не случайно това се случва така, защото това са обществени отношения с доста сериозен обществен интерес, касае се за здравето и живота на хората. Да, вярно е, че от друга страна седи конституционното право да гласуваш, но много трудно е ние, като

висши съдии, да отсъдим кое от двете е по-важно. Затова аз по скоро, с две думи, споделям и опасенията, изказани от колегата Арнаудов. Считам, че това писмо беше редно да го видим, всякакви идеи са добре дошли, аз обаче не мога да приема от колегата Т. даденото решение на този въпрос и не виждам и друго разрешение, за съжаление.

Считам, че на този етап, в навечерието на изборите, ситуацията трябва да остане такава, каквата е. Като разбира се, ще завърша, последно, че ЦИК в никакъв случай не може да даде такива указания и не бива да ги дава. Но аз съм сигурен, че много хора, които са карантинирани и се чувстват добре, накрая на срока на карантината са, все пак ще отидат да упражнят конституционното си право в изборния ден, това едва ли ще има за тях някакви последствия. Не можем да решим абсолютно всички проблеми в една такава ситуация и без законова рамка за това. Така че предлагам да изпратим отговор на колегата Т., че сме обсъдили, но Централната изборителна комисия не може да приеме такова решение с мотивите, които той е изтъкнал, плюс законовото основание. Тоест, само едно допълнение към писмото, което той ни предлага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на предложени текст на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова*).

Колеги, минаваме към **точка десета** – доклад относно заявление по ЗДОИ.

Колега Стойчева, заповядайте.

Точка 10. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, чрез Районна изборителна комисия – Враца в Централната изборителна комисия е получена по компетентност

преписка с вх. № НС-29-17 от 28.06.2021 г. Представява препращане по компетентност на заявления по Закона за достъп до обществена информация, постъпило от РИК – Враца от Георги Манолов – председател на Националния изпълнителен съвет на Партия „България на труда и разума“. Това са същите 15 въпроса, които Централната изборителна комисия вече обсъжда в предишни заседания. Касаят осигуряването на предпазни средства за членовете на секционните изборителни комисии, както и условията в помещенията, в които заседава районната комисия и съответно ще получава от секционните комисии изборни книжа и материали.

Предлагам в частта от първи до десети въпрос да препратим заявлението по компетентност до министъра на здравеопазването, а в частта от единадесети до петнадесети въпрос същото да бъде препратено по компетентност до областния управител на област Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения?

Ако няма – процедура по гласуване препращането по компетентност.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващото заявление е отново по Закона за достъп до обществена информация, постъпило в Районна изборителна комисия – Враца и препратено по компетентност на Централната изборителна комисия с вх. № НС-29-18 от 28.03.2021 г. То е от Национална асоциация за обществена защита чрез упълномощения национален координатор Г. Г. по следните въпроси: какъв е точният брой на изборителните секции, образувани в изборителен район – Враца; какъв е точният брой на назначените членове на секционните изборителни комисии; по колко броя лични предпазни средства са предвидени за членовете на секционните изборителни комисии?

Колеги, предлагам по третия въпрос заявлението да бъде изпратено по компетентност до министъра на здравеопазването, а по първите два въпроса – да върнем за отговор на колегите от Районна избирателна комисия – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка 11** – Разни.

Колега Войнов.

Точка 11. Разни

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-500-6 от 25.03.2021 г. Писмото е от „F-Secure Product Bulletin“ и с него ни информират, че версия 1.7 на „F-Secure Cloud Protection for Salesforce“ е пусната и е вече достъпна. Информират ни за подобренията в тази версия. Също ни информират, че ако поддържахме версия 1.6 тя ще приключи на 30 юни тази година и ни препоръчват да я надстроим до най-новата версия.

Предлагам писмото да се даде на експерта по информационна сигурност за действия по компетентност.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега, Войнов, имате ли друг доклад? Нямате.

Колегата Димитров го няма.

Колегата Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам за докладване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямаме в точка „Разни“.

Уважаеми колеги, в точка „Разни“ имам аз доклад, който връщам, бях докладвал вече.

Писмо с покана, което получихме във връзка с провеждането на брифинг на 1 април от 15.00 до 16.00 часа, онлайн да бъде, което е предложено, за да може с 60 депутати, представители, както на ПАСЕ, както и на ОССЕ, виждате го във вътрешната мрежа с вх. № НС-23-18-10. Молбата ми е да вземем протоколно решение, с което да ме упълномощите да участвам от името на Централната изборителна комисия. Основно въпросите, които се поставят, са свързани с предизвикателствата пред организацията на тези избори, основно воденето на предизборната кампания, предприетите мерки за справяне с предизвикателствата. В тази връзка предлагам накратко да запознаем, в рамките доколкото беше получена предварителна информация – 15 минути, тъй като ще участват и други институции, как върви организацията и подготовката на изборите, като посочим онези две основни предизвикателства, а именно – машинното гласуване и гласуването в условията на пандемия или на епидемиологична обстановка, която е затруднена. И да можем да представим досегашната работа на Централната изборителна комисия.

Има ли други предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Накратко да ви запозная. Днес следобед беше проведена среща с Нейно Превъзходителство госпожа Джузепина Дзара, която е посланик на Република Италия, заедно със съветника към посолството, по въпросите, които бяха поставени във връзка с организацията на изборите и основно насочени към мерките, които са предприети за осигуряване възможността за гласуване на поставените под карантина и изолация, както и въпросите, свързани

с машинното гласуване, към които разбира се има интерес от гледна точка на това, че в такъв обем до момента не са използвани в България.

Съвсем накратко за проведената среща.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам вх. № МИ-09-15 от 26.03.2021 г. постановление на Районна прокуратура – Варна, с което постановяват, че връщат на Централната избирателна комисия избирателен списък, част първа, за гласуване в изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. Това е по една предходна преписка на колегата Арnaudов, с която ни бяха препратили избирателния списък – заверено копие. С наше писмо уведомихме да ни бъде изпратен оригинала на избирателния списък. Сега придружително с това постановление ни изпращат оригинала на избирателния списък.

Предлагам да бъде с придружително писмо изпратен оригиналният избирателен списък на община Варна. Да се препрати, за да може да бъде архивиран, където се съхраняват другите изборни книжа и материали, ако още се пазят, от местните избори 2015 г., ако не са архивирани вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложението за изпращане във Варна.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, № НС-22-1214 от 29.03.2021 г. сигнал – жалба, така е именувано, от Д. П., дошъл по имейл в ЦИК, с което ни сигнализира за насрочено извънредно общо събрание на Адвокатска колегия – Варна и то на 3-ти и 4-ти април 2021 г. „Насроченото общо събрание съвпада с насрочените парламентарни избори, така и с предвидения при избора ден за размисъл“. Господин П. споменава, че кандидати за депутати от различни партии са голяма част от варненските

адвокати. „При такава пандемична обстановка и кандидатурите на много адвокати от Варна за депутати създават предпоставка за нерегламентирана агитация по време на така важните парламентарни избори 2021 г.“ Моли за нашето съдействие за ограничаване на изборната агитация по време на провеждането на извънредното Общо събрание на Адвокатска колегия – Варна на 3-4 април 2021 г. Препратил е съобщението относно извънредното общо събрание на адвокатите, като виждам, че в първия ден се провеждат от 08.00 часа до 17.00 в зала „Европа“ на Фестивален и конгресен център – Варна.

Една вметка. Не знам дали и къде приемат Районна избирателна комисия – Варна СИК-овете, дано да не е в същата зала и в същия фестивален комплекс, имайки предвид, че той е подходящ за такива мероприятия. На 4 април е в офиса на Адвокатска колегия – Варна на посочения адрес.

Той се притеснява да няма агитация в предизборния ден и в изборния ден с оглед на изложените факти, че от Варна адвокатите са били повечето кандидати за депутати. Едно от предложенията е да го препратим на Висшия адвокатски съвет за евентуално едно циркулярно писмо до тях или да се отмени насроченото извънредно събрание за тези дни, които и аз считам, че са неподходящи. Или поне да има писмо в смисъл да се спазват ограниченията в Изборния кодекс за предизборния и изборния дни относно провеждането на предизборна агитация.

Това е като предложение. Ако имате и други предложения, колеги за реакция от страна на Централната избирателна комисия?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да остане за сведение.

Има ли друго предложение?

Колегата направи предложение да го препратим на Висшия адвокатски съвет.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 5** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Силвия Стойчева,*); **против – 10** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Цветанка Георгиева).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам вх. № НС-22-1242 от 29.03.2021 г., изпратено от имейл на имейл на ЦИК. Изпратено е Приложение № 1 към наше Решение № 2159 до кмета на община Благоевград – заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 04.04.2021 г. в секция за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация, съгласно Закона за здравето. Видно от това заявление, мисля да го препратим на кмета на Благоевград, тъй като той е компетентен, тук е попълнен само номер на лична карта и кога е издадена и че постоянният адрес е град Благоевград, нищо друго, нито три имена на лицето, нито ЕГН, нито адрес.

Предлагам или да остане за сведение или на този имейл да върнем на лицето да си напише имената, ЕГН, и т.н., за да можем да го препратим тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предложението е да остане за сведение.

Има ли друго предложение? Не виждаме.

Друг доклад имате ли в точка „Разни“?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Още едно – НС-22-1231 от 29.03.2021 г. Т. М. пише: „Бих искал и аз да гласувам. Как да се регистрирам?“ Предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодарим.

Връщаме се към **точка пета** – доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова.

Точка 5. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от „Информационно обслужване“ АД със списък на оператори за изчислителния пункт към ЦИК.

Предлагам да изпратим този списък на компетентните органи за проверка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Има ли друго предложение? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме едно писмо от Районна избирателна комисия – Смолян – решение за изменение на предишно тяхно решение от 18.02.2021 г. за формиране единните номера и брой на избирателните секции. Променя се адреса на секция № 65 в община № 38.

Предлагам да изпратим на „Сиела Норма“ АД и на „Информационно обслужване“ АД.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с писмото, което ви докладвах сутринта от Районна избирателна комисия в Старозагорски изборен район за сътрудниците по точка 8 от Решение № 1991 предлагам да изпратим до всички областни управители, с копие до всички РИК и копие до госпожа Мариана Николова, да поискаме справка за броя на техническите сътрудници по точка 8 от Решение № 1991, заявен от РИК, както и да изпратят становище относно предложението за включване на тази категория сътрудници в точка 10, тоест – за увеличаване на възнаграждението с 50 на сто. Справката и становището да изпратят в рамките на утрешния ден – 30 март.

Проектът е във вътрешната мрежа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, чухте предложението на

докладчика.

Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви писмо, което сме получили от госпожа Д. Х. от името на господин Марсел Надж – избран анализатор в Ограничената мисия за наблюдение на избори на Службата за демократични институции и права на човека към ОССЕ. Писмото е с вх. № НС-18-5-5 от 29.03.2021 г. Справките са относно броя по окончателните избирателни списъци в страната, по възможност актуализиран списък с адреси, общ брой на избирателните секции извън страната, брой поискани корекции в избирателните списъци, окончателен брой на хората с право на глас за изборите на 04.04.2021 г., брой на избирателите по избирателни списъци, извън страната, подадени заявления за гласуване в лечебни заведения и т.н., както ги виждате – 16 пункта.

Тъй като по различните точки срокът не е изтекъл аз ви предлагам да ги изпратим до съответните компетентни органи с копие до господин Марсел Надж, а именно: по първа точка за окончателен брой на избирателните секции в страната, както и актуализиран списък с адреси да изпратим до ГД „ГРАО“. За общия брой избирателни секции извън страната – до Министерство на външните работи. Брой поискани корекции в избирателните списъци – до кметовете на общини. За окончателния брой на избирателите – до ГД „ГРАО“. Брой на избирателите в избирателните списъци извън страната – до Министерство на външните работи. За подадените заявления за гласуване в лечебните заведения срокът не е изтекъл, но следва да изпратим този списък до кметовете на общини, за да се снабдят с тази информация от лечебните заведения. Брой на подадените заявления за гласуване в социалните заведения – пак до кметовете на общини, срокът не е изтекъл. Брой на

подадените заявления за гласуване по настоящ адрес – смятам, че тази информация може вече да е събрана в ГД „ГРАО“, по тази точка – в ГД „ГРАО“. Брой на подадените заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия – до кметовете на общини. Брой на подадените заявления в местата за задържане – до Министерство на правосъдието, срокът не е изтекъл, но там да се чувстват отговорни да отговорят. Брой на образувателните секции в лечебните заведения, в социалните заведения, в местата за задържане – съответно пак до кметовете на общини, по последното – до Министерство на правосъдието. Броя на образувателните подвижни секции за хора с трайни увреждания – да изпратим до кметовете на общини и до районните изборителни комисии. Брой на образувателните секции в COVID отделенията в болниците – отново ви предлагам до кметовете на общини, за да съберат информацията. Брой на образувателните подвижни изборителни секции за лицата под карантина или задължителна изолация, срокът не е изтекъл – до кметовете на общини.

Всички тези писма – до отделните групи органи по компетентност с копие до изборния анализатор господин Надж.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до Главна дирекция „ГРАО“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството и да помолим да ни предоставят информация за броя на изборителните секции и броя на изборителите по секции по изборни райони.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Моля, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван списък, допълнен, на сътрудниците. Аз ви предлагам така, както е изготвен с допълнението, актуализиран към 16.30 на 29-ти да го одобрим, за да го предоставим, включително за изготвяне на съответните договори. Виждате го, актуален към 16.30 часа на 29.03.2021 г., във вътрешната мрежа, папка ОТП.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Колеги, ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа са публикувани проекти на договори. Въз основа на проекта, който ние одобрихме принципно в събота на 27.03.2021 г., сега е публикуван преработен проект, във вътрешната мрежа, извън персоналните папки, договор – сътрудници НС 2021.

Моля да одобрим този проект с днешна дата, за да може да се изработят.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за одобряване на проекта за граждански договори.

Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа, извън персоналните папки, е публикуван и проект на договор за служителите от Народното събрание с наименование договор – бланка. За запознаване. След заседание на работна група за разглеждане на списъка на служителите със съответните функции, размер на възнагражденията ще гласуваме и този проект за одобрение по принцип.

Колеги, докладвам ви писмо, което сме получили по електронната поща НС-07-20 от 29.03.2021 г. от секретаря на Столична община във връзка с издадена заповед от кмета на Столична община за определяне на екип, който да получи с приемо-предавателни протоколи от областна администрация на област София град, съвместно и под контрола на определени с решения на районните изборителни комисии на територията на Столична община, бюлетините и други изборни книжа, които са описани чрез съответните номера на формулярите по образците изборни книжа, одобрени с наше решение.

Определят екипа от Столична община, който да получи с приемо-предавателните протоколи поименно. Посочва се да осъществяват надлежно съдействие на РИК – 23, 24 и 25 на територията на Столична община с цел обезпечаване изпълнение на Решение № 2134 за осъществяване на контрол. Така определеният екип да извърши всички описани действия съвместно и под контрола на представителите на РИК – 23, 24 и 25, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 18 от Изборния кодекс. Тази разпоредба определя районните изборителни комисии и тяхното правомощия да осъществяват контрол по съхранението, разпределението по секции и транспортирането. Същото правомощие е залегнало и в Решение № 2134 в точка 19.

Докладвам ви го за сведение. Във вътрешната мрежа е публикувано.

Докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД по повод наше запитване от 27.03.2021 г. дали са давани указания от „Информационно обслужване“ АД до ръководителите на териториални звена на „Информационно обслужване“ АД да изискват оригинални протоколи на СИК и ако са давани такива

указания – да посочат основанието, както и целта на същите.

Колеги, това писмо беше по повод Решение № 96 от 22.03.2021 г. на Районна избирателна комисия – Кърджали, които по искане от директора на „Информационно обслужване“ АД – Кърджали са разрешили да се предостави на директора един брой оригинален протокол на секционна избирателна комисия, съответните приложения, за изборите за народни представители, с които да се тества системата за сканиране на протоколите, да се състави и подпише приемо-предавателен протокол за всяка от страните. Така предоставените протоколи, след приключване на изборите, да бъдат върнати на Областна администрация – Кърджали, за което отново да се подпишат приемо-предавателните протоколи.

От „Информационно обслужване“ АД имаме отговор, че те нямат инструкция към ръководителите на изчислителните пунктове към РИК за изискване на оригинални СИК-протоколи от РИК. Образци са изисквани на някои места с оглед повишаване на качеството на обучението на операторите предвид сложността на СИК-протокола. Информирали сме колегите да преустановят тези дейности и да използват тестови образци за тази цел. Разбира се в районните избирателни комисии и областните администрации разполагат с чернови на протоколите. Освен това, в това писмо се сочи, че инструкциите, ако изобщо може да бъдат дадени, са до ръководителите на изчислителните пунктове към РИК. Никъде от решението на РИК – Кърджали не става ясно, че лицето се е легитимирано като ръководител на изчислителен пункт, да се е легитимирано с някаква представителна власт по отношение на „Информационно обслужване“ АД.

Аз от отговора на „Информационно обслужване“ АД разбирам, че факта да си директор на „Информационно обслужване“ АД не те прави задължително ръководител на изчислителния пункт към районната избирателна комисия. Никъде не виждам връзка между изпълнителя по договора, сключен между „Информационно обслужване“ АД и Централната избирателна комисия с териториалните звена и възложени функции на териториалните звена, каквито не са ми известни да са възложени и по договора.

Продължават да стоят много въпроси. Не става ясно от

отговора на „Информационно обслужване“ кои са другите и какво се разбира под някои, защото от проверката, която аз успях да направя на сайта на Централната изборителна комисия, на страниците на районните изборителни комисии, единствено такова решение намерих само на Районна изборителна комисия – Кърджали. Аз, разбира се, бих предложила да се изпрати писмо до Районна изборителна комисия – Кърджали да се попита дали е изпълнено Решение № 96 от 22.03.2021 г. и ако не е изпълнено – да знаят, че такива инструкции от „Информационно обслужване“ АД няма към ръководителите на изчислителните пунктове. На следващо място, ако е изпълнено – да се предостави цялата информация на Централната изборителна комисия по предоставянето на тези протоколи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и да греша, обаче чух, че и областният е намесен тук, нещо трябвало да се връща и при областния, представяте ли си. Областният какъв е тук по отношение на оригинални защитени протоколи, че да му се дава отчет? Районна изборителна комисия – Кърджали, както видяхме, си прави каквото си ще, както видяхме. Раздава протоколи, чака одобрение от областния или пък областният им казва какво да правят.

Подкрепям решението за обяснение от РИК за цялостната ситуация, включително и за участието на областния управител в цялата тази фантасмагория, ще използвам по-леката дума, защото мога да използвам и една друга дума от рода на конспирация.

Правя предложение за обяснение от РИК – Кърджали за цялостното изясняване на въпроса, включително и приложеното писмо на „Информационно обслужване“ АД от централно ръководство, включително и за действията на областния управител.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, считам, че ситуацията е достатъчно изяснена с решението, което дискутираме. Считам, че колегите от РИК – Кърджали нищо не са скрили, напротив – произнесли са се с решение по така направеното искане. Считам и ще подкрепя предложението на колегата Солакова да видим дали е изпълнено решението, а във връзка с писмото от

„Информационно обслужване“ АД, което получихме, да не се изпълнява. Но не виждам, колеги, и се създава една много опасна тенденция в ЦИК не по повод РИК – Кърджали обаче, а по повод районните изборителни комисии. Считам, че в крайна сметка, макар че ние да осигуряваме методическо ръководство върху тези колеги, извинявайте много, заповеден тон звучи от тези микрофони все едно те едва ли са нищо колегите там, а видите ли ние тук сме господарите, безпогрешните и т.н.

Колегите от РИК – Кърджали, получавайки писмо, доколкото си спомням от доклада от онзи ден и тогава гледах решението, се произнасят с решение. Ние изискахме от „Информационно обслужване“, да – правилно, да ни даде информация дали са давани указания. Споделям общите решения, които взехме. Но не споделям нагласата, която се създава от ЦИК, моето впечатление, поне като част от ЦИК е, че ние видите ли постоянно ще се караме, ще обвиняваме колегите от РИК, без значение коя да е РИК, добре – нали правим протоколни решения, указания и т.н., а видите ли в същото време ние едва ли не тук сме безгрешни.

Ще подкрепя предложението на колегата Солакова, както го направих, но няма да подкрепя и затова попитах извън микрофон дали не чух при доклада да е направено предложение да се искат някакви обяснения видите ли, включително и от областния, не видях защо се намесва той. Затова моето становище, ще моля, уважаеми господин председател, да ги подложите отделно, ако колегата докладчик не го възприема като свое, направеното от колегата Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кои са фактите? Районна изборителна комисия – Кърджали е взела решение да предаде оригинален секционен протокол на хикс, игрек, зет, наречен нещо си регионално на „Информационно обслужване“. Централното ръководство на „Информационно обслужване“ заявява, че няма такива разпореждания. Питам аз тогава, чисто фактически, кой е искал това, на какво основание, с какви правомощия и въз основа на това, с прословутото решение на РИК – Кърджали, те пък на какви

основания пък са му го дали? Защото разбрахме, че централното ръководство на „Информационно обслужване“ нямало такива указания. Това значи, че хикс, игрек, зет от регионалните дирекции, отдели ли, как да ги нарека, че те вече са интерактори, доколкото разбрах, на „Информационно обслужване“. Правят си каквото си искат, а РИК – Кърджали е готова на всичко само ако и кажат да даде видите ли оригиналния протокол. На всичкото отгоре се появява и впоследствие фигурата на областния управител. Какво да го кажа, че това са фактите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, дали съм казала да се иска обяснение няма никакво значение, по съществото си то е точно така – да се събере цялата информация, защото основанието, на което се позовава районна избирателна комисия е 72, ал. 1, т. 29 е да осъществява и други правомощия, предвидени в Изборния кодекс. Никъде в кодекса няма правомощия да предадат преди изборите оригинален протокол на секционна избирателна комисия, та било то и на директора на териториалното звено на „Информационно обслужване“ АД. В този смисъл въпросите стоят и те са важни. Но пак казвам, аз ще ги поставя където мога и по какъвто начин мога и няма да направя никакво предложение, ако това не е решение на Централната избирателна комисия.

И тъй като тук стана въпрос за районните избирателни комисии, аз сутринта в едно от своите изказвания казах, че никога до сега районните избирателни комисии не са постъпвали по този начин да критикуват и да създават внушения пред цялото общество за сложни протоколи, за невъзможност да бъдат изпълнени в срок задълженията на СИК, на РИК, това никога не е било. И аз дори предложих не е ли време ЦИК да попита РИК-овете готови ли са да понесат и да изпълнят отговорностите си спрямо Изборния кодекс. Защото това, което виждам до този момент е да пишат на Централната избирателна комисия, да обявяват пред обществото и пред медиите свои притеснения по отношение на протокола, вместо да си изпълняват задълженията да обучават секционните избирателни комисии и да се опитат по всякакъв начин да дадат

всичко от себе си, както го правим в ЦИК. Така че ние още на този етап имаме проблем с РИК-овете, защото внушенията ще създадат вътрешната съпротива във всички, които ще бъдат след това задължени да спазват срокове, да се справят с тази задача.

Предложението ми е да се поискат обяснения от Районна избирателна комисия – Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращането на такова писмо до районната избирателна комисия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение ви докладвам информация за организацията по предаване на протоколите от СИК на РИК във връзка с изборите за народни представители от Областна администрация на Софийска област до главния секретар на Министерския съвет, до нас е копие. Цялостната организация по този въпрос е № НС-05-54.

За сведение ви докладвам и препис от ПМС № 113 от 29.03.2021 г. – НС-03-69 от 29.03.2021 г.

За сведение ви докладвам предложение за регистрация на застъпници извън страната от ДПС, пристигнало е по електронната поща. На този етап за сведение ви докладвам, тъй като трябва да се получи в оригинал съответното приложение и в Excel формат по наше решение и Приложение № 40. Изрично в писмото по електронната поща е написано, че ще бъдат внесени на 30.03.2021 г. на хартиен носител.

Колеги, за сведение ви докладвам приемо-предавателни протоколи от госпожа Е. Г. Госпожа М. е получила ключ от междинна врата между зала № 126 и заградено фоайе към нея и един брой ключ от помещение – пропуски в сградата на Народното събрание.

Отново приемо-предавателен протокол, госпожа М., е предала на служител на „Информационно обслужване“ АД седем броя ключове за зала № 3 и № 4, кабинет–председател, междинна врата между залата № 4 и кабинет-председател, помещение преводачи, зала № 130 и зала № 132 в сградата на Народното събрание – източно крило. Госпожа М. е предала ключ на служител от Държавна агенция „Национална сигурност“ – два броя ключове, един от зала № 126 и един – от междинната врата между зала № 126 и заграденото фойе. Разбира се нямаме представени доказателства за съответната длъжност и легитимация на лицата от другата страна.

Докладвам ви ги за сведение. Предоставят се тези протоколи на госпожа М. за съхранение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с докладвания от колежата Солакова протокол за предаване на ключа за междинно помещение и за врата, моля да се изясни и да стане ясно на Централната избирателна комисия, да възложим тази задача на директора на дирекция „Администрация“, кой е отговорен и кой пази ключа за останалата част от помещението и как без решение на ЦИК се предава ключ за междинна врата? Аз поне се си спомням да има такова решение, протоколно, каквото винаги е било за това помещение за всички произведени избори до настоящия момент, без протоколно решение на Централната избирателна комисия това не се е случвало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, имате ли друг доклад?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

Само към тези приемо-предавателни протоколи – НС-02-43 от 29.03.2021 г. за сведение докладвам ви писмо, което сме получили от Дирекция „Български документи за самоличност“, както по електронната поща, така и оригинал са пристигнали днес. Техният изходящ номер е от 25.03.2021 г.

Уважаеми колеги, въз основа на съгласувателната процедура, от Министерство на вътрешните работи знаете, че получихме

проектите на удостоверения, като образци. Ние ги съгласувахме, сега сме получили указанията, които МВР дава на директорите на СДВР, областни дирекции на МВР и други териториални звена с приложени образци на удостоверения – четири на брой, така, както ги съгласувахме, и съобщение. В писмото, както обикновено, Министерство на вътрешните работи обръща внимание Централната изборителна комисия да публикува само съобщението на пресцентъра на МВР и образците от едно до четири, като указанията съдържат служебна информация и те са за служебно ползване.

Предлагам протоколно решение за публикуване на съобщението и образците на удостоверения, които се издават по чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви молба от В. К., за освобождаване по взаимно съгласие по чл. 325, ал. 1, точка 1, считано от 1.04.2021 г. Предлагам с протоколно решение да одобрим направеното искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Връщаме се към **точка шеста.**

Точка 6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Госпожа Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам конкретни предложения към администрацията, по повод организацията на обработката на протоколите.

Докладвам вх. № НС-04-01-225 разпределено на колегата Николов и на мен. Индекс 1 от 29.03.2021 г. Това е писмо от работна група „Избори“, с което приложено ни препращат телеграма, със съответния изходящ номер на Генералното консулство на Република България в Мюнхен, относно допълване на основния избирателен списък на СИК-106 – Германия, със списъка на лицата подали потвърдени заявления за гласуване в гр. Нюрнберг. Като група „Избори“ подкрепя предложението на Генералното консулство – Мюнхен. Сочи се да бъде разгледано в положителен план.

Аз считам, че ЦИК е в невъзможност да разгледа каквото и да било в положителен план, с оглед така направеното искане от Генералното консулство, защото както пише и в Изборния кодекс, така и тук сме споделяли, че дискрецията на ръководителите на ДКП, на Министерство на външните работи е съответно да изготвят списъците за гласуване извън страната.

Припомням, че след като приехме решението и съгласно наше протоколно решение, ние изпратихме и предадохме в срок всички данни обобщени по чл. 16, ал. 2 за лицата, които имат право да гласуват.

Като свързан доклад, това искане беше по друг входящ номер. Мисля, че мина на доклад в петък или събота.

С вх. № НС-00-390 от днешна дата, ви докладвам приемо-предавателен протокол, с който в ЦИК са предадени данните и съответно с писмото, което гласуваме. Гласувахме тогава и до Министерство на външните работи да предадем обобщените данни, което е единственото възможно нещо, което може да направим, съобразно грамата. Вече мисля, че са предадени.

Докладвам го, за да се осведомят колегите от ЦИК.

Ако има други предложения, ги приемам.

Докладвам вх. № НС-04-01-234 от 29.03.2021 г.

На нашето внимание от Генерално консулство на Република България в Чикаго, за обединяване на приетите заявления от запис, не знам за кой запис става дума, Маунт проспект, Илинойс и заявленията от запис българка, Българийн Сентърс, в един консолидиран списък за гласуване № 359, гр. Маунт проспект, Илинойс.

Колеги, предлагам Централната избирателна комисия да е подготвена. Утре има работна среща. Предлагам да изискаме обобщените данни по чл. 16, ал. 2 само за лицата, които имат право да гласуват. И утре на работната среща да уточним, как точно да стане консолидирането на тези заявления, с оглед на това, че сме понеделник. Да съдействаме на Министерство на външните работи, да го уточним на работната среща, с оглед обединяването и консолидацията. Само да ги изискаме. Като не предлагам, с оглед протоколното решение от днес, което прие ЦИК, да бъде консолидиран този запис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението да бъдат изискани данните.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам колеги, преписка с вх. № НС-04-01-235 от 29.03.2021 г. Като от работна група „Избори“ приложено в отговор на писмо, което ние препратихме от българска гражданка, госпожа С. Н., относно спазване на епидемиологични мерки в гр. Аугсбург от идващите от България членове на СИК. Приложено ни изпращат грама с изх. № от Генералното консулство на България в Мюнхен, от която става ясно, че в Генералното консулство в Мюнхен, вече са получили съгласие, от компетентните институции на територията на консулския окръг, за освобождаване от карантина на всички командировани за участие в СИК служители.

Информират ни, че командированите от България служители ще разполагат с негативен PCR тест, с давност до 48 часа преди пристигане на германска територия. Като регистрацията на командированите служители ще се осъществи на сайт, който го посочват в писмото. Като в последствие, те ще носят със себе си потвърждение на хартиен или електронен носител.

Колеги, аз ще ви го предложа за сведение. Предлагам този въпрос да е един от въпросите на утрешната среща. Предстои командироването. Да обърнем внимание, че с това трябва да се запознаят и тези, на които им предстои да пътуват. Предполагам, че е направено, но да обърнем внимание на работна група „Избори“. Информацията е у тях и сигурно са запознали, тези членове, които ще командироваат.

Това е моето предложение по този доклад.

Докладвам вх. № НС-04-01-153/5 от 29.03.2021 г. Това е писмо, което е изпратено в ЦИК от работна група „Избори“ и от посолството на Република България в Брюксел, относно продължителността на изборния ден в условията на въведен вечерен полицейски час в Белгия и Люксембург.

Предлагам ви го за сведение и запознаване и за обсъждане на работната среща утре с Министерство на външните работи.

Колеги, във вътрешната мрежа има в PDF формат, поставен ред за приемане на документите във ВКП. Аз на предходно заседание ви докладвах, че ще бъде поставен за запознаване. Той беше сложен сутринта. До настоящия момент нито един колега не ми е дал никакви бележки. Аз ще предложа да го одобрим с протоколно решение, но не на днешно заседание. Да оставим още малко време за запознаване. И във връзка с доклада за приемане и предаване по приемо-предавателните протоколи на колега и във връзка с това, че вече разполагаме и с таблицата с часовите зони, с оглед организацията на обработката на протоколите извън страната, предлагам след като има такъв създаден порядък, да възложим на директора на Дирекция „Администрация“, той да организира и да запознае ЦИК и да предложи вариант, как да се организира обработката на протоколите по приемането от чужбина, така че всичко да се случи безпроблемно, нормално и с оглед облекчение на

изборния процес.

Аз лично, с оглед фактите и обстоятелствата на настоящия момент, не мога да предложа друго решение. Идеята ми беше, както винаги досега, ние да се съберем и да обсъдим, с оглед часовите зони, с оглед преписките, които за запознаване на този етап и на утрешната работна среща, да видим кои часове. Знаете, че в преписка от 24.032021 г., която приехме за запознаване и сведение към онзи момент и за обсъждане на работна среща утре с Министерство на външните работи, по повод мое предложение. имаше и списък с държави, в които се моли приоритетно да се обработят протоколите от гласуването извън страната. Така че това е моето предложение.

Обръщам внимание, че считам, че това е изцяло от компетентността на членове на Централната изборителна комисия.

Искам да обсъдим в работен порядък, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, може би за запознаване във вътрешната мрежа има един проект на решение 4828, дали да го приемаме или не се налага. Да се съобрази с решението на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да гласуваме проекта на решение, което е изготвено от колегата Ганчева.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решение № 2331-НС.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, на първо място, във връзка със състава на секциите извън страната, са постъпили 6 или 7 заявления от различни граждани, които вече са назначени в състава на комисията, които по различни причини сега заявяват, че напускат състава на комисията.

Първо, докладвам вх. № НС-23-129 от 29.03.2021 г. Госпожа Манджукова председател на комисия, назначена в Лондон заявява, че има двама членове на комисията назначени – Александра Борисова и Карина Кирилова, които по лични причини не могат да участват. Също така има двама души, които са предложени от политическа партия и са посочени имена, които живеят в една споделена къща, но са изолирани във връзка с ковид ситуацията. Предложения за заместник, Я. е също със симптоми на вируса, поради което моли за нови попълнения.

Предлагам това писмо, в днешна моя папка може да го видите, НС-23-129 от 29.03.2021 г., да се изпрати на министерство на външните работи за действие по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, второто което докладвам е вх. № НС-23-136 от 29.03.2021 г.

Пише ни господин Д., който е председател на секция 124-та в Хайделберг – Германия.

Пиша ви във връзка с невъзможността на един от членовете, госпожа Караиванова, да присъства по време на изборния ден, поради влошено здравословно състояние. Бих желал да бъде заменена в тази си функция с друго лице от първоначално предложените, И. М., за да се обезпечи сигурността на протичането.

Предлагам също за становище, да изпратим това писмо на Министерство на външните работи, за което съм изготвил писмо в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Третият аналогичен въпрос, уважаеми колеги, е за секция 85 в Хамбург – Федерална Република Германия, заявление от госпожа Рашкова, постъпило на електронната поща днес, с вх. № НС-22-12-45 от 29.03.2021 г.

Моля, да бъде извадена от списъка на Комисията във Вилхелмсбург, Хамбург – 2, секция 85, в полза на лице най-активно участвало в подготовката на изборите в Хамбург. Не се сочи лицето. Заявлението е от госпожа Рашкова, по компетентност за действие, за предложение на партньора. Предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, тъй като тези три случая, които докладвах до момента са идентични. Както виждате проблеми с вече назначени секционни комисии. Предлагам с едно писмо да изпратим всички, като освен искане за действие по компетентност, да направим заявление за спешен порядък от страна на Министерство на външните работи. Докладвам останалите казуси с това писмо.

Следващият четвърти казус е с вх. № НС-23-135 от 29.03.2021 г.

Моля, да бъде заменена назначената за секретар в секция 139 в Дюселдорф – Федерална Република Германия, госпожа М. Т., която поради здравословни причини, не може да участва в изборния процес. Сочи се лице, което да я замести. Тук трябва също да

изпратим за становище на партньора, писмото от госпожа П., която е председател на тази секция.

Петти такъв казус, уважаеми колеги, с вх. № НС-23-115 от 27.03.2021 г. от господин Н. Й.

Наложи се да променя предполагаем член на СИК в секция 110, който беше предвиден да изпълнява секретар на СИК в Оберамергау – Германия. Затова бързам да ви изпратя актуална таблица на членовете.

Той твърди, наложи се да заменя, предлагам да искаме информация във връзка с тази замяна. Не може координатор на секция, така се е обособил господин Й., да заменя когото и да било. От тази гледна точка да изискаме също с това писмо становище, относно състава на секционната комисия. Тук имаме също сходен проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам от този координатор, да ни даде становище, как така е заменил някой, без да има заявление.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Как да изпращаме нещо на някакъв си координатор, който никой не го знае какъв е и те да дадат становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бояджийски, изцяло ви подкрепям, да искаме становище, как така е заменил някой.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, най-вероятно става въпрос за хора от българските общности.

Аз ще подкрепя да изпратим на Министерство на външните работи, с оглед това, че разпоредбата на закона е, че Министерство на външните работи може да направи предложения в срок, днес изтича, на база чл. 104 и чл. 105. И може да става въпрос за предложение на български общности. Така че Министерство на външните работи да прецени. За преценка на действия по компетентност. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева предложи, да бъде изпратено до Министерство на външните работи.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последен шести казус в тази връзка.

В Германия Дуисбург – Германия, вх. № НС-23-126 от 29.03.2021 г. Пише ни господин М. Ч., който е председател на секцията, поне така се обособява.

В ролята ми на председател на изборителната секция в Дуисбург – Германия, моля да актуализирате секционния състав.

Прилаганият и прикачен файл не сочи мотиви за актуализация. И заявява, че има някакво съгласуване с господин Бакалов, който не ми е известно кой е.

Така че в този случай, тъй като се предлага актуализация на секцията, СИК който е назначен с Решение 2277 от 22.03.2021 г., също бих предложил да изискаме информация от страна на Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам ви вх. № НС-23-125 от 29.03.2021 г. Писмото е от госпожа Г. Л. – председател на Българското сдружение „Шепа България“ в Гютерсло. Тя твърди следното. По скоро представлява едно писмо възражение. Адресирано е както до нас, така и до посланика във Федералната република.

С голям ентузиазъм работихме за създаването на изборителна

секция в нашите градове, като желяхме да улесним българите в района, да им спестим дълги пътувания, да избегнем струпването на много хора в условията на ковид. В крайна сметка, след преговори и постоянни пътувания между Гютерсло и Билефелд, успяхме да постигнем целта и секциите са готови. Тук става дума за две секции, които вече са определени.

Какво смятате е усещането на хора, работили няколко месеца и накрая заменени с партийни представители, чиито качества няма да коментираме. Не сме против да присъстват като наблюдатели или застъпници.

С настоящето ви молим, да приемете нашето предложение за членове на избирателните секции в тези два града, в Гютерсло и Билефелд. В противен случай всички заедно се оттегляме.

Тук нямаше партийни представители на консултациите. От тази гледна точка аз също смятам, че трябва да се изпрати до Министерство на външните работи. Очевидно има желание на местната общност, да участва активно в двете секции. А очевидно трябва да проучим въпроса. Така че бих предложил да го изпратим до Министерство на външните работи, разбира се след дискусия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че въпросите, които се поставят от българските общности, може би наистина са сериозни. Ние няколкократно сме казвали, че ценим усилията на българските граждани извън страната, по повод произвеждането на изборите извън страната.

Считам, че на този етап Министерство на външните работи, то освен да направи една преценка, съобразно това как българските общности са се свързали с тях и какви са били предложенията, които по закон трябва да се публикуват на сайтовете на ДКП-тата, към настоящи момент не виждам, какво би могло да се направи.

Безспорно е, че сега и на консултациите имаше предложение на политическите партии и на участниците, както е видно от много писма, които получаваме, че българските общности се организират и активизират. Но все пак предлагам с едно писмо за преценка и необходимост от действия по компетентност да се изпрати на

Министерство на външните работи. Защото считам, че Министерство на външните работи, ние като препращаме всичко, едва ли може да удовлетвори всички искания за заемане на места.

Това е моето предложение, което виждам, че е споделено от докладчика и моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, докладвам отворено писмо НС-11-50 от 29.03.2021 г., подписано от една Коалиция „Изправи се! Мутри въвн!“ С това писмо се изказва мнение. Може да се запознаете, в моя папка от днес. Постъпило е на 29.03.2021 г. Тази Коалиция протестира срещу действията на ЦИК за привнасяне на политически лица в последния момент за членове на СИК, които изместват българите в чужбина. Това е опит да се овладее процеса на законно гласуване. В няколко страни се сочи, три включително и Германия. Там гласувахме решение.

Писмото има стойност и на жалба. Отделно от това подаваме жалба във ВАС, срещу решение на Централната избирателна комисия за формиране на комисиите. Мисля, че тази жалба би трябвало да е отделна. Тя не се съдържа в това отворено писмо.

Докладвам това писмо за сведение.

Централната избирателна комисия спазва стриктно закона, във връзка с конструирането на секционните избирателни комисии извън страната. Проведохме консултации. Номинациите на партиите не бяха много. Те разбира се са приоритетни. Уважихме ги. Извършихме съответните назначения. Това на първо място.

На второ място, винаги в нашата дейност сме давали приоритет на местните общности по отношение на незаетите от партиите места. Това е моето наблюдение.

Гласуването преди малко, което направихме във връзка с

двата града и с възраженията на общността там и с искане за информация от Министерство на външните работи, а именно действия в този порядък.

И на следващо място, ако се имат предвид политически лица, какви политически лица при условие, че назначаваме в тези комисии номинираните от партиите лица. Те са приоритетни. По незаетите места от партиите, съответно българските общности имат основен приоритет, както вече казах. Докладвам това писмо за сведение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако позволите следващ въпрос за сведение. Вх. № НС-23-131 от 29.03.2021 г.

Госпожа М. Т. изказваше съображения, по отношение на секцията в Лион. Разгледахме вече този въпрос. Докладвам го за сведение.

Постъпила е жалба от господин Е. Г., с вх. № НС-22-12-22 от 29.03.2021 г. Той ни поставяше въпроса, как може да обжалва Решение 2027. Беше изпуснал срока за това.

Сега е депозирал жалба до Централната изборителна комисия. Той е дипломатически служител. Жалба до Централната изборителна комисия е депозирал, относно Решение 2325, което приехме на 27.03.2021 г. Тази жалба представлява ненаименован документ. Може да я видите в моя днешна папка. Не е адресирана до Върховния административен съд. Сочи се изрично, че в законоустановения тридневен срок, би желал да обжалва като потърпевш Решение № 2325-НС от 27.03.2021 г.

Основният мотив е, липса на яснота, относно начина за определяне на членовете на СИК в чужбина.

Колеги, тъй като жалбата, както вече казах, е ненаименована. Освен това е ясно, че лицето сочи съображения, които са изцяло това, че не удовлетворява неговото искане да бъде командирован, предлагам жалбата за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Ако няма, остава за сведение.

Колега Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-00-272 от 16.03.2021 г. е постъпило писмо от Централната изборителна комисия, в отговор на наше искане с изх. № НС-00-264 от 15.03.2021 г.

Искането е до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, както и копие до ръководителя на отдел „Уеб технологии“. Става дума за това, че сме поискали да ни бъдат предоставени всички налични координати, телефони, електронни адреси на български граждани, подали заявление за гласуване извън страната на отделни населени места, мисля че в Нидерландия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля, колегата да оттегли доклада. Писмото е гласувано в момента, в който е получена преписката. Така че единственото, което трябва да се направи е да се изпратят данните до Министерство на външните работи, по протоколно решение на ЦИК от преди 15 дни.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Подготвил съм писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Благодаря. Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с протоколно решение от днес на Централната изборителна комисия да публикува съобщение, по повод назначаването на СИК извън страната, във връзка с многото питания и сигнали за „нередности“, ние приехме да публикуваме процедурата и как се назначава СИК извън страната. Съобщението е съгласувано с мен от пресаташето. Предлагам ви текста. Ако има несъгласие, да кажете сега, ако не да го публикуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли забележки към съобщението? Няма. Ще бъде публикувано на страницата на Централната изборителна комисия в тази си редакция.

Колегата Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с постъпили въпроси, относно протокола за предаване и приемане на изборителния списък, Приложение № 73-НС от Изборните книжа, в частта относно указанията за броя на заличените лица, предлагам да изпратим писмо до всички кметове на общини и до всички районни изборителни комисии, в които да уточним следното.

В точка 2 брой заличени изборители, се вписва броя на изборителите в изборителни списък, чиито имена са зачертани от общинската администрация с хоризонтална черта, така че да се чете името на изборителя, до предаването на изборителния списък на СИК.

Писмото е в моя папка. Моля, да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, обявявам 15 минути почивка до 22.45 часа.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

По **точка седма** ще докладва господин Николов.

Точка 7. Проект на решение за изменение, допълнение и поправка на техническа грешка на Решение № 2277-НС от 22 март на ЦИК, относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение по точка 7, което може да видите в моя папка. То е по повод на постъпилото предложение от страна на Министерство на външните работи, при условията на чл. 105, във връзка с чл. 104 от Изборния кодекс, с вх. № НС-04-01-236 от 29.03.2021 г.

Постъпили са множество предложения от политически партии, за замени на техни вече назначени членове в секционните изборителни комисии извън страната, които са както следва: НС-10-153-1 от 29.03.2021 г., НС-10-161 от 29.03.2021 г., НС-23-114 от 27.03.2021 г., НС-10-133 от 29.03.2021 г. НС-11-19 от 27.03.2021 г. НС-11-48 от 27.03.2021 г.

Също така с конкретното решение освен, че изпълняваме изискванията на чл. 105 и коригираме, по предложение на партия

решението, са допуснати и технически грешки в предходното Решение 2277. А именно такива са констатирани, във връзка с писма вх. № НС-23-119 от 28.03.2021 г., НС-23-132 от 29.03.2021 г., НС-23-134 от 29.03.2021 г., НС-23-130 от 29.03.2021 г.

Имаме и още две писма, които са по индивидуални заявления на лица, които са съгласувани с Министерство на външните работи. НС-23-122 от 28.03.2021 г., НС-23-123 от 29.03.2021 г., НС-23-118 от 28.03.2021 г. във връзка със секцията Ултъмстоу в Лондон - Великобритания 68-ми.

Решението се стои от три части. Първата същинската. На второ място извършване освобождаване, замени, промени. И в трето римско са техническите грешки, които са допуснати в предходното решение. Това е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, проектният номер на решението е 4827. В първата част се изменя и допълва решение 2277.

Уважаеми колеги, виждате проекта. Има ли други предложения? Единственото което е да бъдат обособени самостоятелно поправките в техническите грешки в Решение 2277, ако има такива допуснати. И в точка трето римско да бъде, по отношение на Решение 2325-НС.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Както казах, структурата се състои от три части.

Първата да остане: „Изменя и допълва Решение 2277.“

Втората, както казахте, да остане: „Допуска поправки на технически грешки в Решение 2325.

Третата, „Допуска поправки на технически грешки в Решение 2277.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам на докладчика, след като започва в изменя и допълва Решение 2277. Той допълва и двете. Отказвам се от това предложение.

Другото ми предложение е стила на изменението, да бъде един и същи в двете части, в двата раздела.

Ако ще използваме сега дадената техника в раздел втори, тя да

бъде същата и в раздел трети.

Както е даден примерно, текстът еди-кой си грешния, да се чете еди-как си вярното. Така да се запази и в раздел трети.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решение № 2332.

С това колеги, закривам днешното заседание.

Насрочвам утрешното заседание в 11.00 часа.

(Закрито в 23,20 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Божидарка Бойчева

Нина Иванова

Красимира Николова

Силвия Михайлова