

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 321

На 27 март 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

Докладват: Силва Дюкенджијева, Димитър Димитров.

2. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Силвия Стойчева, Силва Дюкенджијева.

2а. Проект на решение за промени в състави на РИК.

Докладва: Катя Иванова

3. Доклад относно машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

4. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов,
Емил Войнов, Ивайло Ивков, Таня Йосифова.*

4а. Медийни пакети.

Докладва: Катя Иванова.

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Николай Николов,
Паскал Бояджийски, Катя Иванова, Таня Йосифова.*

6. Проект на решение за изменение, допълнение и поправка на техническа грешка на Решение № 2277-НС от 22 март 2021 г. на ЦИК относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладват: Николай Николов, Йорданка Ганчева.

ба. Писмо до „Информационно обслужване“ АД с искане за информация по повод Решение № 96 на РИК – Кърджали от 22.03.2021 г.

Докладва: Севинч Солакова.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Николай Николов, Катя Иванова,

Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова,

Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева,

Ерхан Чаушев.

8. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Николай Николов, Катя Иванова,

Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева,

Таня Йосифова, Ивайло Ивков.

9. Разни.

Докладват: Димитър Димитров, Емил Войнов.

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева.

ОТСЪСТВАТ: Георги Баханов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14.15 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 27 март 2021 г.

Виждате във вътрешната мрежа дневния ред, който е обявен. Срокът за регистрация на социологически агенции, които ще извършват проучване в изборния ден на изхода или т.нар. exit-poll, изтича днес.

Колеги, желаещи за включване?

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми господин председател, аз моля за две нови точки в дневния ред: решение за заместване на секретар на РИК и медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъдат: нова точка 2а и нова точка 4а.

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В първа точка има един въпрос, който искам да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Други желаещи?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако има възможност – в „Доклади по административни преписки“ и в „Отговори по въпроси на граждани“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Други желаещи?

Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В точка „Доклади по административни преписки“ също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Отсъстват колегите: Георги Баханов, Цветанка Георгиева и колегата Таня Цанева по обективни причини и използване на отпуска.

Уважаеми колеги, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Господин Димитров, по **точка първа** от дневния ред – регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

Точка 1. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Въпросът, който задават е от името на упълномощеното лице от „Сова“. Тъй като на 27.03.2021 г. изтича срокът за регистрация на анкетори на социологически агенции ни питат какво ще стане или как да реагират, ако поради заболяване някои от анкеторите отпаднат, от тези, които сме регистрирали? В техния случай е важно, защото те имат много малка извадка в секции и като им отпаднат една-две и се получава трудна работа методологически.

В отговора си ще напиша, че след изтичане на срока не можем да издаваме удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Дюккенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, от агенция „Сова 5“ сутринта в 11.00 часа подадоха заявление за две лица и сега, преди 5 минути, подадоха заявление за още две лица. Когато бъдат проверени, днес ще бъде докладвано за тези лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

В тази точка няма други доклади.

Минаваме към **точка втора** – регистрация на наблюдатели.
Заповядайте, госпожо Стойчева.

Точка 2. Регистрация на наблюдатели.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, господин председател.

Докладвам проект на решение относно искане да бъдат регистрирани, като международни наблюдатели, представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа. Постъпило е писмо от Министерство на външните работи от 26.03.2021 г. с искане за регистриране на допълнителни международни наблюдатели – представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, Бюро за демократични институции и права на човека, за участие в изборите за народни представители на 04.04.2021 г. Съгласно приложения списък се прави искане за регистриране на две лица. Посочени са имената и държавите, които представляват наблюдателите.

Предлагам, въз основа на цитираните в проекта правни основания, да бъдат регистрирани лицата, съгласно приложения списък, да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Моля за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението проект.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева.*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2318-НС.

Минаваме към **точка 2а** – проект на решение за промени в състави на РИК.

Госпожо Иванова, заповядайте.

Точка 2а. Проект на решение за промени в състави на РИК.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание е качен проект на решение за заместване на секретар на РИК в Четиринадесети изборен район – Пернишки, както и цялата относима преписка. В Централната избирателна комисия е постъпило предложение с вх. № НС-10-47 от 26.03.2021 г. от Д. А. – упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ за временно заместване на секретаря на РИК в Четиринадесети изборен район – Пернишки по реда на чл. 67, ал. 2 от Изборния кодекс. Към предложението са приложени: пълномощно в полза на заявителя Д. А. , подписано от Корнелия Нинова; декларация по образец - Приложение № 23-НС от изборните книжа; копие от дипломата на Евелина Емилова Венкова.

Предвид гореизложеното и на посочените правни основания ви предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което да назначи за секретар на РИК – Четиринадесети изборен район – Пернишки Евелина Емилова Венкова, със съответното ЕГН, до завръщането на Станка Йорданова Рударска-Хинова. На назначения за временно заместване да се издаде удостоверение, като решението подлежи на обжалване по предвидения в Изборния кодекс ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението проект на решение.

Има ли други предложения?

Ако няма – процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева.*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 2319-НС.

Минаваме към **точка трета** – доклади относно машинно гласуване.

Заповядайте, господин Войнов.

Точка 3. Доклади относно машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писма, които са в моя папка от вчерашна дата.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-165 от 26.03.2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Национална сигурност“ и с него ни предават списък с лица, за които възразяват да им бъде осигурен достъп до склада, в който се съхраняват техническите устройства за машинно гласуване.

Предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД с указания посочените в списъка лица да бъдат отстранени. Проектът за писмо е също в моя папка с текст: „Изпращаме ви писмо от ДАНС с приложен списък от лица, на които следва да им бъде отказан достъп до склада, в който се съхраняват техническите устройства за машинно гласуване.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Войнов с проект за писмо до „Сиела Норма“ АД.

Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване за изпращане на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева.*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-170 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него ни изпращат два списъка. Първият е от лица, които вече са проверени и за тях молят за нашето нареждане към службите да им

се осигури достъп до склада. Във втория списък изпращат още лица за одобрение за включването им към екипа техници по секции.

Предлагам да изпратим две писма – до Министерство на вътрешните работи и до ДАНС. В първото писмо да кажем: „Във връзка с получено писмо ви предоставяме за допълване на списъка на лицата, които са проверени от Министерство на вътрешните работи и следва да им се осигури достъп до склада и работата с машините“. Второто писмо, с което им предоставяме допълнителен списък с лица – техници по секции от „Сиела Норма“ АД, за които да бъде извършена съответната проверка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Войнов за изпращане на писма до изпълнителя „Сиела Норма“ АД, до Министерство на вътрешните работи и до ДАНС.

Има ли, колеги, други предложения?

Ако няма – моля, процедура по гласуване на писмата.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева.*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-168 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него ни уведомяват, че към вчерашна дата са изпълнили всички допълнения и корекции, които са получили от ЦИК, които се отнасят за данните, които обработват за избирателните секции и партиите и кандидатите, свързани с машинното гласуване. От този момент, обясняват, че нямат технологична възможност да приемат промени към тези данни, но както се разбра до края на днешния работен ден ще могат да се правят такива промени. Към писмото прилагат актуализирания списък с 9 398 избирателни секции.

Докладвам това писмо за сведение.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-06-6-169 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД до главния секретар на Министерство на вътрешните работи с копие до ЦИК. С писмото молят да получат разяснения относно подадено за отстраняване от проекта лице, като твърдят, че са получили указания да отстранят от участие лице, което представлява микс от имената на двама.

Докладвам това писмо за сведение.

Докладва ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-172 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД до Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ) относно удостоверяване на съответствието на типа техническо устройство за машинното гласуване. В отговор на писмо от ДАЕУ и вследствие на проведени срещи за обсъждане на повдигнатите въпроси предоставят с писмото поисканата от ДАЕУ информация. Както знаете, тази информация се изпраща и до ЦИК за координация.

Докладвам ви това писмо за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-166 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него ни предоставят, по техни думи, съобразен с нашите указания обучителен видеоклип за секционни избирателни комисии. Вчера, при приключване на заседанието, ви уведомих за този клип, който са изпратили и имахте възможност да се запознаете. Този клип е изработен във връзка с наше писмо, изпратено до „Сиела Норма“ АД с изх. № ЦИК-06-7-121 от 23.03.2021 г., в което им казваме, че правим шест забележки върху клипа: да се добавят действията в деня преди изборите; да се добави по какъв начин и ред се получава карта за управление – смарт картата и паролите за управление; също така да се добави информация как се процедира при възникване на повреда на машината и т.н.

От клипа, който успях да изгледам, се вижда, че не са се съобразили с всички наши указания, не са показани действията с машината нагледно в съботния ден. Също така втората част на клипа е свързана с нанасяне на текстове от Методическите указания, които

Централната изборителна комисија е приела, там са отделени неколку минути на това и се покажат само текстове. Най-накрая са описани и действия, които Централната изборителна комисија не е одобрявала, в смисъл, че ако машината изгасне, поради спиране на електрическият ток или по други причини, след това как да се рестартира отново, да се въведат отново пин кодове и т.н.

Според мен трябва да се преработи отново този клип. Възниква въпроса дали поредното писмо да изпраќаме на „Сиела Норма“ АД, или да поискаме среща с тях и на място да уточним как да бъде клипът, защото ако продължаваме по този начин изборният ден ще дойде без да имаме реален обучителен клип.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Държа да се покаже в едър план как изглежда екранът и как той се прелиства. Такова нещо няма в клипа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, възразявате ли да отложим доклада за след малко?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам, нямаме време за допълнителни срещи, съвсем просто и достъпно да се напише, като за „Сиела Норма“: „Във връзка с многократната ни кореспонденция и напредналото време ви уведомяваме, че желяем в клип еди-кой си да бъдат направени следните промени: първо – да се вижда и да се прелиства екранът; второ – това да се направи....; трето - ...“. След това да оправомощим за всякакви уточнения, след като изпратим писмото днес, господин Войнов или господин Димитров, или който прецени ръководителят на РГ „Машинно гласуване“, да се чуе, за да даде и уточнения по телефона, за да може от утре да се работи и да се пусне клипа.

Срещи...?! Кога ще правим среща? Утре е неделя. Хубаво е днес още да замине това писмо с точки – едно, две, три, че желяем да се направи в клипа това, това, това, съвсем простичко. И след това да ги оправомощим и по телефона да внесат уточнения. Аз лично имам доверие за това на колегите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Принципно съм съгласна с казаното от колегата Ивков, че трябва в писмото да се укаже какво трябва да се направи – първо, второ, трето, но аз държа в писмото до тях изрично да се упомене, че след като сме се запознали с представения нов клип Централната избирателна комисия е констатирала, че не са изпълнени указанията, дадени с наше писмо от 23.03.2021 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам да подготвя един проект за писмо и в почивката да се огледа от работната група, за да може да изчистим текста и до края на заседанието да приемем писмото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, така ще приемем писмо.

Имате ли друг доклад, господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В тази точка – не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с изтичащия срок за попълване на кандидатските листи в случай на смърт или трайна невъзможност да вземем протоколно решение да възложим на нашата администрация да се свърже с районните избирателни комисии във връзка с това, ако има промени в листите, те да ни бъдат своевременно съобщени, за да можем ние да ги предадем на „Сиела Норма“ АД.

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз възразявам за това излишно действие. Всички данни за промени в кандидатските листи се въвеждат в информационната система, тя е за това.

Предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД да ни предоставят веднага данни за въведени и внесени промени в кандидатските листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колеги, чухте моето предложение, чухте и възражението на колегата Солакова. В тази връзка аз ще подложа на гласуване моето предложение. Ако не събере мнозинство – разбира се няма да правим такова нещо.

Заповядайте, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева.*); **против** – **3** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

В тази точка няма други докладчици.

Минаваме към **точка 4а** – медийни пакети.

Госпожо Иванова.

Точка 4а. Медийни пакети.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам за одобрение два договора за медийни пакети. Първият е с вх. № НС-24-230 от 27.03.2021 г., сключен между Инициативен комитет за издигане на Давид Леон Леви за независим кандидат за народен представител и Българско национално радио. Договорът е на стойност 1 800 лева с ДДС. Формите за отразяване на предизборна кампания са един брой интервю и един брой блиц интервю.

Моля за протоколно решение за одобрението на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева.*); **против** – **няма**.

Госпожо Иванова, продължете.

КАТЯ ИВАНОВА: Вторият договор, който ви докладвам е с вх. № НС-24-231, също от 27.03.2021 г., сключен между ПП „Движение на непартийните кандидати“ и телевизия „Евроком“ ООД. Стойността на договора е 1 368 лева. В предмета се включват четири броя 30-секундни предизборни спотове, които ще бъдат излъчени в различни часови пояси на телевизия „Евроком“ ООД.

Моля за протоколно решение за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на гласуване предложеното протоколно решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева.*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка?

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Преминаваме към **точка седма** – доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожа Бойкинова.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, връщам касационната жалба на вашето внимание, докладвам ви я вече втори път, мисля, че се запознахте със съдържанието. С протоколно решение Централната изборителна комисия прие да се обжалва решението на Административен съд – София град срещу Решение № 1636 по дело 2363/2021 г. на АССГ – София град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Паскал Бояджийски.); против 2 (Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева).

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба, тя е чрез Централната избирателна комисия до Административен съд – София град от Б. Ц. Ц. срещу Решение на РИК – 37 и на Централната избирателна комисия Решение № 2283-МИ. Жалбата ще бъде окомплектована с протокол от заседанието, решението на Централната избирателна комисия и препратена до РИК – 24 за окомплектоване и изпращане на Административен съд – София град.

Докладвам ви за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тя мисля, че би трябвало да е окомплектована. Това е продължение, втора част ли е?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Уважаеми колеги, Съветът по електронни медии ни е сезирал за преценка по компетентност за спазване на изискването на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс по повод излъчено интервю с кандидата за народен представител Димитър Чукарски от ПП „ВМРО“. В сигнала се твърди, че това е платена форма на агитация и че се излъчва съгласно чл. 11, ал. 2 от споразумението, подписано на 26.02.2021 г. между БНТ и представителите на партиите и коалициите.

Аз изгледах материала, той наистина е в сутрешния блок „Денят започва“ и това е интервю на живо и е на основание чл. 11 от споразумението. Това са платени интервюта.

Предлагам да не установим нарушение, тъй като той не е агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс. Видно и от писмото на СЕМ и от споразумението в чл. 11 е предвидена такава форма – интервю на живо, поради което не считам, че в началото и в

края на всяко интервю следва да се съдържа „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

Предлагам с протоколно решение да не установим нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, не чухме какви са твърденията на кандидата, какво е направил там в този материал. Другият съществен въпрос е дали този материал е агитационен или не? Но все пак може би трябваше да чуем за какво иде реч тук, какво изказване е притеснило колегите от СЕМ. Освен това при положение наличие на данни „Платено съдържание“, излъчено от медия, хората са си платили пари за това в медия, очевидно целта е да бъде агитационен материал. Само това според мен означава, че сме изправени пред точка втора, която казах по-скоро, дали това нещо, каквото и да е то, има характер на агитационен материал.

Вторият въпрос е дали нещо е станало в нарушение на нещо си? Това е друго нещо. Само че аз не чух какво е станало в случая.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сигналът на СЕМ е в моя папка от вчера.

Оплакването на СЕМ е, че не се съдържа само надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, няма друго оплакване в сигнала. Аз изгледах това интервю, в което се представя кандидатът за народен представител, че преди е бил от БЗНС. Тоест, по съдържанието няма, водещата му задава въпрос. Минутите ги има, датата, всичко има. От 18.00 ч. – 16,35 минуит, предаването „Още от деня“, интервюто е на живо, то е платено, самото интервю е на живо и това е съгласно споразумението, което са подписали политическите партии с БНТ. От СЕМ пишат, че не са спазили изискването на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, искате ли време за запознаване с материала? Добре.

Колеги, обявявам 15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Процедура!

Господин председател, моля да върнете на прегласуване вече гласуваното решение с 10 гласа „За“ и 2 – „Против“ относно съдържанието на жалбата на ЦИК срещу съответното решение на Административен съд – София град. Аз желая да участвам в това гласуване. Освен това смятам, че в такъв малък състав на Централната изборителна комисия не е редно да се взема такова решение.

Моля прегласуване по това, последно случило се гласуване преди почивката.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За процедурата искам да кажа, че моят глас не е отчетен коректно. Просто е станала грешка в системата, като е отразен моят глас „За“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на прегласуване гласуваното решение за одобряване на жалбата.

Процедура по гласуване.

Уважаеми господин Николов, направихте предложение да бъде прегласувано, тоест – да бъде върнато отново гласуването на жалбата, която е. Тъй като вече беше приключила точката по отношение на жалбата, гледахме друга жалба.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По процедурата мисля, колеги, че когато се поиска прегласуване, тогава в този случай не се подлага

това решение на специално процедурно гласуване. Това, което трябва да се направи, когато се иска прегласуване, е просто да се извърши прегласуването. Така че мисля, че в случая няма нужда от процедурно решение, просто трябва да се пристъпи към гласуване по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е така тогава, когато веднага след гласуването се прави искане за прегласуване. Тогава, когато е продължил докладчикът по доклади по други преписки, се гласува прегласуването, съгласно нашите Вътрешни правила.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Казахте, че прегласуваме текста на жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, прегласуваме решението за одобряване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да не спорим. Не, казахте, че прегласуваме жалбата. Сигурно 13 човека не са Ви разбрали, защото са доста глупави и са гласували против жалбата. Дайте да не играем на процедурни правила. Казвайте какво гласуваме и какво прегласуваме. Само ще добавя, че имаме две протоколни решения. Едното – да не се обжалва, взето в мое отсъствие, тъй като бях в отпуска в сряда и четвъртък, тоест – против жалбата. И едно – взето току-що, използвайки се, че са само 12 човека в зала и че другите колеги работеха по преписки, а аз излязох точно за две минути. Затова в момента се поиска прегласуване на това решение, връщане на точката и Вие казахте, че гласуваме жалбата. Затова нека да се изясним, без да спорим, какво гласуваме и да гласуваме отново.

Според мен тази точка трябва да се върне задължително, защото в момента има две решения: едното – че няма да има жалба, другото – че ще има жалба, взето преди малко по този начин. Трябва да се подложи тази точка на дебат и да се прегласува жалбата. Ако в Централната избирателна комисия няма необходимото мнозинство, няма да има жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, само да спомена, че преди това е взето протоколно решение да се обжалва решението, след което беше изготвена жалба и текстът на жалбата беше подложен на гласуване онзи ден и тя не събра мнозинство. В случая днес госпожа Бойкинова внесе за гласуване и одобряване на изготвената жалба въз основа на протоколно решение за обжалване на решението. В момента аз ще върна да бъде прегласувана жалбата, която е изготвена и това беше подложено на гласуване. Тоест, да прегласуваме одобряваме ли жалбата, която е изготвена и да бъде внесена или не.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението текст на жалба, с който се обжалва решението на административния съд във връзка с нашите указания.

Процедура по гласуване. Одобряваме текста на жалбата, ако някой все още не е разбрал, защото имаме решение за обжалване, което вече е прието на заседание на Централната изборителна комисия с протоколно решение от сряда.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева Таня Йосифова.*); **против** - **5** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева*).

Има решение.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „Против“ защото по принцип смятам, че не Централната изборителна комисия беше тази, която да се съгласи с такова ограничение и да наложи да спре видеонаблюдението. Централната изборителна комисия ясно показва, че прави всичко необходимо, с позволени и непозволени средства, включително с изчакване на удобните мнозинства, за да

попречи на прозрачността на изборния процес. Точно обратното е нейното задължение и очакванията от нея според мен.

Обжалване така или иначе ще има, защото има и една друга заинтересована институция, която вече е подала жалба. Не е въпроса в това дали ще отиде жалбата или не. Тук е въпрос на една принципна позиция на ЦИК, от една страна. От друга страна, неколkokратно стана ясно, че Централната изборителна комисия е раздвоена и няма ясно становище по този въпрос.

В следващия момент ние не знаем в коя точка от дневния ред ще се вкара и колко пъти ще се вкара тази жалба. Само за сведение, при предишните две гласувания се получи два пъти различен резултат. Според мен Централната изборителна комисия трябваше не да бави тази жалба да дойде крайния срок и до изборния ден да не се знае докато се произнесе Върховният административен съд дали ще бъде позволено то или не, а трябваше да се съобрази с решението на съда и да има яснота. Вкараха се едни правила, които бяха продиктувани на 95%, изготвени от Комисията за защита на личните данни. Техният интерес е ясен, но интересът на Централната изборителна комисия да препречи пътя да може да има наблюдение, да може да има прозрачност на изборния процес, е непонятен за мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Начинът, по който се провеждат българските избори, аз не познавам такива, които да са по-прозрачни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров, не може да коментираме отрицателен вот.

Друг желаещ има ли?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Гласувах „Против“, уважаеми колеги, защото след решението на Административен съд – София град позицията ми е съвършено последователна за необжалване на решението на Административен съд – София град с основен мотив,

че няма време за резки движения по такъв важен въпрос. Не знам какво ще реши Върховният административен съд. Така или иначе разбрах днес, че всъщност има жалба от страна на Комисията за защита на личните данни, но това, което е важното е, че по такъв важен въпрос просто няма време за окончателно решение. Ние във всички случаи ще бъдем изправени, буквално един или два дни преди изборите, в ситуация, в която трябва да разрешаваме тежки проблеми, без значение какво ще е решението на Върховния административен съд. Ето защо гласувах „Против“.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, искам да ви припомня, че колегата Николов беше докладчик по решението. Централната избирателна комисия се уведоми на 16-ти, 17-ти или на 18-ти, като прие решение да се обжалва решението. Изготвила съм касационна жалба, проектът беше качен на 20-ти, тоест – пет дена след решението. Всеки ден ви докладвах съдържанието на жалбата и очаквах от вас..., така че моля да не се говори, че Централната избирателна комисия е чакала последния срок. Докладчикът внесе жалба своевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преминаваме към **точка първа** - регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 1. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с входящ номер, вписан в регистъра № 5, днес постъпи заявление, подписано от господин Д. А. Ж. , представляващ „Маркет линкс“ ООД, като агенция, която ще извършва проучвания на изхода в изборния ден. Към заявлението, което е Приложение № 36 от

Изборните книжа, са приложени: удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията; списък, съдържащ имената и ЕГН на 336 лица анкетъори; инструкция в запечатан плик; презентация.

От проверката на „Информационно обслужване“ се установява, че 313 лица отговарят на изискванията, а за 23 от лицата са установени несъответствия.

Колеги, предлагам да регистрираме „Маркет линкс“, като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборите за народни представители и съответно да регистрираме като анкетъори 313 лица. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения, като решението подлежи на обжалване. Съответно да им бъде изпратено писмо, въпреки, че ние сме вече почти на крайния срок, но все пак предлагам да бъде изпратено писмото с лицата, които не отговарят на изискванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението проект на решение.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Госпожо Дюкенджиева, номерът на решението е 2320-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Имам още един доклад в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпило е заявление с вх. № 1-2 от днес от „Сова 5“, подписано от представляващия дружеството господин В. Т. за допълнителна регистрация на двама анкетъори. Съгласно проверката и двамата анкетъори отговарят на

изискванията, поради което ви предлагам да регистрираме, като анкетъори, предложените от агенцията две лица, съгласно списъка и съответно да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2321-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Малко по-късно ще има още две лица, да се върне проверката на същата агенция.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз благодаря.

Нямате друг доклад.

Във връзка обсъждане на въпроса, свързан с обучителните материали, които се изготвят от Централната избирателна комисия, прекъсвам заседанието за Работна група „Обучително звено“ до 16.15 часа.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната избирателна комисия. Стигнахме до **точка четвърта** – доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме едно писмо по електронната поща от господин Минчо Танев, който на 19.03.2021 г. е пуснал онлайн заявление за гласуване по настоящ адрес, като посочва Приложение „Евротръст“, както е било описано на сайта, не съм проверявала този сайт, който започва с „https.izbori.sofia.bg“. След това е проверил името си и е установил, че фигурира по постоянен адрес. Не прави уточнение дали това е чрез страницата на ГРАО. Ако е чрез страницата на ГРАО няма проблем, че фигурира в списъка по постоянен адрес, защото той е изграден върху предварителните списъци. Но така или иначе, с оглед на многобройните разговори, които е водил с общинска администрация в район „Красно село“ гр. София, аз ви предлагам да препратим по компетентност за извършване на проверка и за уведомяване Централната изборителна комисия за резултата от проверката на лицето. Писмото е с вх. № НС-22-11-59 от 26.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Господин Димитров, ще Ви помоля Вие да отчетете гласуването.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, връщам на доклад едно писмо, което докладвах за запознаване от Държавна агенция „Електронно управление“ - НС-23-98 от 25.03.2021 г. във връзка с предоставяне на информация по повод предстоящите избори за народни представители за координация на дейностите между отделни организации и компетентни органи, които имат участие в

организацията и произвеждането на изборите. Те са ни предоставили имейл, мобилен телефон от Държавна агенция „Електронно управление“.

Аз ви предлагам да изпратим писмо, с което да предоставим данните за контакт, имейла на Централната изборителна комисия, стационарния телефон и факс в кабинета на председателя, посочила съм и моя мобилен телефон. Вижте писмото във вътрешната мрежа.

Моля за протоколно решение за одобряването и изпращането на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на писмо.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо по електронната поща от Държавна агенция „Национална сигурност“ във връзка със списък за основния състав на изчислителния пункт към Централната изборителна комисия. Уведомяват ни, че нямат възражения относно участието. Този списък е предоставен на администрацията за изготвянето му във вид, в който ще се предостави за осигуряване на съответен достъп, както и за предприемане на всички мерки с оглед обезпечаване на работата на изчислителния пункт в Централната изборителна комисия.

По първото писмо, както и вчера ви докладвах, с изтичането на срока приемаме, че ДАНС няма възражения по включването на съответните лица в списъците.

Уважаеми колеги, актуализирана информация за техническия екип от област Монтана. Тази информация ще бъде актуализирана. Към изборния ден ще бъде публикувана във вътрешната мрежа. В

зала № 42 ще има класьор с координатите, включително в изборния ден и в стаите – работни помещения на членовете на Централната избирателна комисия.

Колеги, връщам на доклад отново писмо, което вчера ви докладвах след получаването му от директора на дома за стари хора в гр. Сливен. Уведомява ни директорът на дома, че в дома са настанени лица, задължително карантинирани, след проведено лечение във връзка със заболяване от COVID-19. В тази връзка са поставени въпроси дали да бъдат включени в избирателния списък на секцията, образувана в дома, или ще бъдат в отделен списък на друга избирателна секция.

Предлагам ви да отговорим, че липсва законова възможност тези лица да бъдат включени в избирателния списък на секцията, образувана в дома за стари хора. Те не могат да бъдат включени в този списък и липсва законова възможност за образуване на секция за гласуване на карантинирани лица в секция по аналогия с лечебните заведения, съгласно Решение № 2206 от 11.03.2021 г. на Централната избирателна комисия.

Вчера още в заседанието, когато докладвах, някои колеги предложиха да направим уточнението, че в случай, че има образувана подвижна секция за гласуване на карантинирани и поставени под изолация, ако лицата, настанени в дома, отговарят на условията по наше Решение № 2159-НС от 02.03.2021 г., те могат да бъдат включени в избирателния списък и така да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, колеги.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Колеги, колегата Арnaudов в момента го няма.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-370 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ АД и с него ни молят, във връзка с предстоящите избори, да заявим към Държавна агенция „Електронно управление“ осигуряване на мрежова свързаност между сградите на Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване“ АД.

Подготвил съм писмо до ДАЕУ със следното съдържание: „Във връзка с осигуряване на комуникационна свързаност в изчислителния пункт към ЦИК за предстоящите избори за народни представители на 04.04.2021 г. молим да осигурим мрежова свързаност чрез ИСИЕМ между ЦИК и „Информационно обслужване“ АД в сградата на „Информационно обслужване“. Помещения са със следните параметри: v-wan 103 с капацитет 1 гигабайт в секунда за публикуване на изборните резултати“.

Писмото е в моя папка. Предлагам да изпратим такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате писмото.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-371 от 26.03.2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ АД и с него ни изпращат списък на автомобилите на „Информационно обслужване“ АД, за които молят да осигурим достъп до сградата, в която ще бъде изграден изчислителния пункт в Централната избирателна комисия.

Предлагам писмото да бъде предадено на директор дирекция „Администрация“ за изпълнение.

Колеги, във връзка с докладваното писмо предлагам да вземем решение за осигуряване на достъп на изброените автомобили до изчислителния пункт на Централната избирателна комисия. Става въпрос за седем автомобила, на които са посочени регистрационните номера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на решението за осигуряване на достъп.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-103 от 25.03.2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ АД и е във връзка с наше писмо изх. № НС-00-318 от 19.03.2021 г. Припомням, че с това писмо обърнахме внимание на държавната агенция, че при подаване на някои електронни заявления, предвидени в Изборния кодекс, не се изисква квалифициран електронен подпис и липсва основание за приемане на решение за подаване на заявление с квалифициран електронен подпис.

В писмото от държавната агенция ни уведомяват за разработен и утвърден единен модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги и за възможността за издаване на квалифициран електронен подпис. Във връзка с изискванията на Изборния кодекс ни обръщат внимание, че заявленията на избирателите са писмени и съдържат подпис на избирателя, а според регламент на Европейския съюз правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид указанията на ЦИК към кметовете на

общини, че подаването на електронни заявления чрез интернет страницата на общината е без изискване за квалифициран електронен подпис, от Държавна агенция „Електронно управление“ искат допълнителни указания, свързани с изпълнението на изискванията за писмена форма по електронен път при доказването на авторството на волеизявлението.

Считам, че други указания, освен посочените в писмо с вх. № НС-00-318, не можем да предоставим и предлагам писмото да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Вие приключихте в точка 4 – доклади по административни преписки.

Следващият докладчик е госпожа Стефанова.

Госпожа Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, господин председател.

Колеги, във връзка с работно обсъждане във вътрешна мрежа е публикувана докладна записка с вх. № ЦИК-09-103 от днес, заедно с приложен контролен лист за предварителен контрол. Във връзка с предоставената справка от администрация във вътрешна мрежа е публикуван файл с предложение.

Предлагам ЦИК да одобри това предложение, съгласно Вътрешните правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

В тази точка друг доклад имате ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, с вх. № НС-15-248, вижте в моя папка, приложено ни изпращат писмо с изх. № 22-00-17 от 26.03.2021 г., с което ни казват, че ни препращат копие от протокол, видно кои са присъствали на консултациите за определяне на брой и състави на секционни избирателни комисии в секционните избирателни комисии за гласуване с подвижна избирателна кутия за изборите за народни представители. От протокола става ясно, че не били постигнали съгласие, партиите щели да си пишат до кмета. В писмото казват, че се касае за недостатъчен брой членове на секционни избирателни комисии в лечебни заведения, тъй като е предложен само един представител и само от една политическа партия. Само от ГЕРБ са предложили, другите не са предложили доколкото разбрах. Доста им е несвързано писмото.

В едното им писмо пише, че има приложение, покана, копие от удостоверение за актуално състояние, пълномощно от лицата, предложения на партиите, което липсва към преписката. При всички случаи обаче аз не виждам какво да ви предложи и какво може да направи ЦИК. Това е за сведение, според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на господин Ивков – да остане за сведение.

Има ли други предложения? Не виждам.

Остава за сведение.

Господин Арнаудов в точка 4 – доклади по административни преписки.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № НС-16-4 от 26.03.2021 г. е дошло едно писмо, което виждам, че е адресирано до зам.-министъра на здравеопазването господин Пенков. То гласи следното: „Във връзка с изпратен от вас сигнал относно информацията от лицето

Цветомира Владимирова – участник в подвижна изборна секция за забавяне поставянето на ваксини, при направена проверка по данни на кмета на община Костинброд бе установено, че същата не е член на подвижна изборна секция в община Костинброд, а всички членове на изборни комисии, желаещи да бъдат ваксинирани, са обхванати от ваксината на Pfizer.

За сведение ви го докладвам.

Още едно писмо, дошло от Районна избирателна комисия – Десети изборен район – Кюстендилски. В него ни казват, че във връзка с наше искане относно упълномощените лица – членове на Десети изборен район – Кюстендилски, който следват да получат лични предпазни средства за нуждите на секционните избирателни комисии, гласоподавателите в този район, да осъществяват контрол и да подписват съвместни приемо-предавателни протоколи във връзка с произвеждането на изборите за народни представители. За това Районната избирателна комисия – Десети изборен район – Кюстендилски е упълномощил лицата Цветанка Харалампиева и Таня Атанасова-Здравкова, съгласно Решение № 95-НС от 12.03.2021 г.“

Колеги, докладвам ви го за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Евентуално после отново да го върнем на доклад.

Имате ли друг доклад Вие?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Йосифова в точка 4 – доклади по административни преписки.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз също ще ви докладвам запитвания на няколко районни избирателни комисии. Те са основно във връзка с обучението.

Първата преписка е НС-15-240 от Районна избирателна комисия – Сливен. Те искат да им отговорим дали с така представения график за обучение не се нарушава заповедта на министъра на здравеопазването. В тази връзка смятам в отговора да

посочим точка 10 от Раздел втори на здравния протокол – указанията на министъра на здравеопазването, които ви цитирах и във връзка с указанията за провеждане на обученията от районните избирателни комисии, в които пише, че е препоръчително обучението да се извърши, доколкото е възможно, дистанционно. Ако се провеждат присъствено следва да е организирано в малки групи за обучение с оглед спазване на противоепидемичните мерки.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли друго предложение? Няма.

Процедура по гласуване изпращането на писмо с указанията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, подобно е питането и от РИК – Кюстендил – НС-15-250. Въпросите са по-подробно зададени: допустимо ли е провеждането на изцяло присъствено обучение; допустимо ли е едновременно провеждането на всички 26 секционни избирателни комисии по едно и също време на закрито и присъствено; допустимо ли е неосигуряването на алтернатива на присъственото обучение, а именно на онлайн обучение на членовете на СИК, които не желаят да участват в присъствено.

Смятам, че отново трябва да им напомним, че преди всичко препоръчително е обучението, доколкото е възможно, да се извърши дистанционно. Само по изключение следва да се извършва присъствено и то при спазване на мерките, които посочих и изискванията да се организира при спазване на противоепидемичните мерки. Така че в този смисъл смятам да е отговора на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Последно, колеги, ви докладвам, запитване от РИК – Ямбол – НС-15-222, ние сме в копие. Запитването е до министъра на здравеопазването във връзка с възможността да се извърши присъствено обучение специално на територията на община Болярово и други общини, които не разполагат с необходимата техника за провеждане на дистанционно обучение.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Няма друго предложение.

Колеги, минаваме към **точка първа** – регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

Точка 1. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание има проект на решение за регистрация на още двама анкетъори от „Сова 5“ АД. Проектът е с № 4818, заявлението е с вх. № 1-3 от днешна дата, подписано от представляващия агенцията за допълнителна регистрация на още две лица.

Извършена е проверката, двете лица отговарят на изискванията, поради което ви предлагам да регистрираме, като анкетьори, предложените от агенцията две упълномощени лица – така, както е по списъка и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване регистрацията на анкетьорите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2322-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към **точка втора** – регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

Точка 2. Регистрация на наблюдатели.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, проект на решение с № 4819 за регистрация на регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ).

Постъпило е заявление с вх. № 6 (6-6) от 27.03.2021 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, чрез упълномощения представител Надежда Богомилова Гологанова, Сдружението е регистрирано с наше Решение № 2188-НС от 09.03.2021 г. като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия Михаил Стоянов Мирчев в полза на Надежда Богомилова Гологанова; пълномощно от представляващия Михаил

Стоянов Мирчев, в полза на 12 (дванадесет) лица – упълномощени представители. Представен е списък, представени са декларации в оригинал.

Извършена и проверка на лицата. Всичките 12 лица отговарят на изискванията, поради което ви предлагам да ги регистрираме така, както са по списъка, като наблюдатели. Съответно да бъдат вписани и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2323-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря.

Нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към **точка пета** – доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Госпожо Ганчева.

Точка 5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаеми господин председател.

Уважаеми колеги, в папка от вчерашна дата с моите инициали, е проект на писмо до Държавна агенция „Национална сигурност“ и до РГ „Избори“, като правя предложение да се обърнат адресатите, да се разменят, с което всъщност обръщаме внимание и уточняваме какви трябва да бъдат сканираните протоколи – четливи,

да няма липсващи страници, списъците за гласуване да са подписани от ръководителя на ДКП или от упълномощено лице, да е поставен печат, както и всички други изисквания, които са традиционни във връзка с обработката на резултатите от чужбина.

Предлагам да го гласуваме да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, орданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам писмо с вх. № НС-04-01-225 от 26.03.2021 г., разпределено на колегата Николов и на мен, като приложено ни е изпратена телеграма от РГ „Избори“ със съответния изходящ номер от Генералното консулство на Република България в Мюнхен относно допълване на основния избирателен списък на СИК – 106 – Фюрт със списък на лицата, подали потвърдени заявления за гласуване в гр. Нюрнберг. Работна група „Избори“ на Министерство на външните работи изразява становище, че подкрепя предложението на Генералното консулство в Мюнхен и предлага то да бъде разгледано в положителен план от Централната избирателна комисия.

Аз, колеги, си изразявам мнението, че изцяло в дискрецията на Министерство на външните работи е да съставя и да подписва избирателните списъци по смисъла на Изборния кодекс. Единственото, което по мое мнение би могла да направи Централната избирателна комисия е да предаде обобщените данни по чл. 16, ал. 2 за посоченото място за лицата, които имат право да гласуват съобразно полученото писмо.

Ще ви моля, ако се възприеме моето предложение, с протоколни решения да ги изискаме и съответно писма да се извлекат, тези данни и да се изпратят на Министерство на външните работи. За нуждите да изпратим, каквато е и практиката, съответната грама, за да няма объркване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване, ако няма друго предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам писмо, наш вх. № НС-23-102 от 25.03.2021 г., като е посочено, че е жалба от Секционната изборителна комисия с № 200 – гр. Гандия, Испания. В това писмо, наименовано жалба се сочи, че относно Решение №2277-НС от 22.03.2021 г. се изразява несъгласието с направените промени в състава на членовете, които първоначално сме предложили ние.

След това в 15 точки, колеги, се излагат съображенията на лицата, които ни пишат, посочили се като членове на Секционна изборителна комисия в гр. Гандия, Испания: Ирена Катъкова, Зоя Недкова, Живка Димова, Албена Узунова, Десимира Красиминова, Петя Миролубова, Моника Стефанова.

Преди няколко дни по телефона с мен се свърза, съжалявам, че не запомних името, моите извинения от микрофон на дамата, която се посочи като член на тази секция. Доколкото разбрах лицата са от българските общности, като молбата беше да се съобразим с предложенията. Аз и по телефона казах, че Централната изборителна комисия е правоприлагащ орган и в рамките на своите правомощия и на основание чл. 102 и следващи от Изборния кодекс в ЦИК се

провеждат консултации. Парламентарно представените партии, съответно коалициите и партиите, които имат представители в Европейския парламент, имат право да предлагат такива консултации. Припомням, че се проведеха на 17.03.2021 г. Съответно, колеги, с нашето решение, въз основа на направените предложения, са назначени и лицата, които към момента фигурират в нашето решение за тази секционна избирателна комисия. Това са именно председател и двама члена, предложени от участниците в консултациите и съответно едно лице, което е предложено от Министерство на външните работи.

Изготвила съм писмо до всички лица с копие до РГ „Избори“. Писмото съм го изготвила вчера сутринта и към онзи момент не бяха пристигнали новите предложения на Министерство на външните работи с оглед възможността им по закон, въз основа на чл. 104 и чл. 105 от Изборния кодекс, да попълнят незаетите писма, като предполагам, че в това предложение са включени предложенията на българските общности.

Аз лично си направих труда на направя проверка и ако не бъркам госпожа Зоя Недкова и госпожа Живка Димова фигурират в тези предложения на Министерство на външните работи, дошли със съответния входящ номер и което ще ви бъде докладвано ведно с проекта за изменение, допълнение, за направени промени, който предстои в дневния ред.

С оглед на това, предлагам в писмото да отпадне предпоследният абзац: „Към настоящия момент в ЦИК не е постъпвало предложение от Министерство на външните работи за попълване на състава“, а на негово място да допълним, че с предложението, постъпило от Министерство на външните работи, са предложени за членове еди-кои си лица, съгласно предложението, които ще бъдат назначени с решение на ЦИК в рамките на законоустановения срок.

Предлагам това писмо да бъде с копие до РГ „Избори“, защото, знаете, създава се усещане и впечатление, че за българските

общности едва ли не ЦИК приема решения, които са по нейно усмотрение, не се взимат предвид кандидатурите на българските общности. Напротив, това не е така. Лично на мой доклад са минали доста предложения и веднага по компетентност ги изпращаме до РГ „Избори“, както и своевременно се докладват всички предложения. Но все пак си има законов ред за попълване на съставите на СИК извън страната и той е строго определен в чл. 102 и следващите от Изборния кодекс, а ЦИК е правоприлагащ орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-210 от 25.03.2021 г. от РГ „Избори“. Аз лично, да ви кажа честно, не разбрах защо ни го пращат, въпреки че няколко пъти изчетох писмото. Сочат, че в отговор на наше писмо и прикрепено към него електронно съобщени от българските граждани Л. Х. и Г. М. относно подходящо помещение за изборни цели в гр. Виена приложено ни препращат грама със съответния изходящ номер от Посолството на Република България в Австрия. Становището на Дипломатическото представителство във Виена е, че изпратеното предложение не следва да бъде разгледано по същество, защото не е адресирано правилно до ръководителя на ДП – Виена, не е направено в законоустановен срок, съгласно разпоредбите на ИК и предложеното помещение не се отнася до място, където има образувана избирателна секция, а именно 17-ти район – Вецирк на Виена, за който не получено нито едно заявление за гласуване в законовия срок. Сочи се, че Министерство на

външните работи, в лицето на РГ „Избори“ подкрепя виждането на Дипломатическо представителство във Виена и оценява горепосоченото предложение на господин М. и госпожа Х. , като нецелесъобразно и недостатъчно аргументирано. Приложена е съответно откритата грама от посолството във Виена.

Аз, колеги, няма да ви направя предложение по този доклад. Считам, че РГ „Избори“ и в частност посолството ни във Виена, са били така добри да се свържат с лицата, видно, че са от българските общности, за да ги уведомят за становището си. Не считам, че ЦИК има правомощия. Напротив – смисълът на закона е ръководителите на ДКП-ата, смятам, че е изцяло в тяхната дискреция, то и затова имаме дипломатически консулски представителства по света, да общуват с българските общности и да съдействат в рамките на закона.

Това е моето предложение. Тоест, Централната изборителна комисия си е свършила работата в рамките на своите правомощия, видяла е едно писмо от граждани, които сезират със съответен проблем за извън страната, съответно е препратила за действия по компетентност на съответното ведомство – РГ „Избори“ за действия и преценка по компетентност.

Благодарим за отговора, осведомете се с него.

Продължавам със следващия доклад.

Колеги, докладвам вх. № НС-23-109 от 26.03.2021 г. до ЦИК. С пожелания за приятен ден П. Ж. , посолство – Стокхолм, пише във връзка с приетия образец на допълнителна страница към списъка за гласуване извън страната. Поставени са ни два въпроса. Предварително благодари за разясненията.

Предлагам да изпратим това писмо на РГ „Избори“, като обърнем внимание, че с писмо със съответния изходящ номер Централната изборителна комисия е дала становище по изпратения образец на допълнителна страница. Сега в момента не мога да цитирам изходящи и входящи писма, но ще бъдат посочени.

Отделно обръщаме внимание, че с наше решение сме приели Методически указания за гласуване извън страната.

Това предлагам – да изпратим на РГ „Избори“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изпращане.

Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С вх. № НС-04-01-220 от 26.03.2021 г. от РГ „Избори“ с уважение господин Кондов ни сочи, че в Методическите указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс извън страната, приети със съответното решение, е предвидено председателят на СИК да получи списък с членовете на СИК и техните телефони. Дипломатическите и консулските представителства не разполагат с данните на назначените по предложение, сочи се, на политическите партии и коалиции членове на СИК. В тази връзка и с оглед своевременното установяване на връзка с всички членове на СИК молят да им бъдат предоставени координатите – телефон и имейл на назначените членове на СИК извън страната, предложени от политически партии и коалиции, като молят информацията, имат претенции по структурирането на информацията, а именно тя да бъде по държави за местата, в които са образувани избирателни секции.

Колеги, предлагам с протоколно решение да одобрим изпращането на тази информация. След като вече съставите бъдат попълнени и с оглед предстоящите решения, наведнъж да се изпрати информацията, която е започнала да се подготвя. Ние не за всички

имаме данни. За тези, за които имаме данни предоставени, да ги препратим във връзка с искането от РГ „Избори“ с цел организационно-техническата част на изборния процес там.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Други предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с приемане на решението, с което определихме местата за гласуване извън страната и броя на секциите за гласуване, направихме тогава, разгледахме и приехме за запознаване, след което беше обсъдено на работна група, вх. № НС-04-01-146 от 12.03.2021 г., писмо от посолството ни в Лондон. Приложено от РГ „Избори“ ни беше поставен въпроса за оборудване на изборните помещения за СИК в Обединеното кралство с молба за становище за предоставяне на становище по компетентност.

Имаме още една-две преписки от подобен характер. Доколкото разбрах от работните обсъждания на работната група, и аз споделям това становище, че организационно-техническата част на място в съответните места е изцяло в компетенцията на ДКП-ата, защото те са на място, знаят помещенията, които им се предлагат, дали те ги търсят, дали българските общности. Още повече – имаме снимков материал на кабинките. Отправляме апел да се одобри използването на подобни кабинки. Посолството отговаря, че по наша оценка те съответстват напълно на чл. 218, ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като осигуряват тайната на гласуването.

Предлагам да отговорим с писмо на РГ „Избори“, това е реда за комуникации с посолствата, че във връзка с това писмо и тази грама ЦИК обръща внимание, че организационно-техническата част по аргумент, според мен от чл. 22 от Изборния кодекс, е изцяло в правомощията на ръководителите на ДКП-ата, но с приетите Методически указания в т. 3, стр. 5, ние сме отделили цял раздел за изборното помещение. Това включва и кабинките отделно, както и самото посолство посочва, че кабинките трябва да са така, че да се осигурява тайната на гласуването и да се обезпечават изобщо подредбата на помещенията. Изборният процес трябва да обезпечават така, че всеки един български гражданин да може да упражни конституционното си право на глас.

Това е моето предложение за отговор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика.

Има ли други предложения?

Ако няма – моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аналогичен доклад. Писмо с вх. № НС-04-01-111-1 от 10.03.2021 г. С грама от посолството в Атина ни сочат, че трите секции ще бъдат разположени в една огромна зала. Сочат ни едновременно кога щяла да бъде разпечатана във връзка с гореизложеното, какви са планираните действия, отделните състави на СИК. След като те бъдат одобрени, да се създаде организация, едновременната подготовка на отделните секции в предизборния ден, същите ще бъдат запечатани в деня преди изборния ден и разпечатани в изборния ден. Посолството ще поиска от гръцката полиция да осигури засилено наблюдение на

залата в предизборния и изборния ден, самата зала разполага със собствена охрана. Молят за становище по така направеното уточнение и планираната от посолството организация, както и допълнителни указания по необходимост.

Предлагам да отговорим по същия начин, както и на предходното писмо, като обърнем внимание на Методическите указания отново, че сме ги приели с решение. И тук предлагам да добавим и още един абзац, колеги, че както двете ведомства – Министерство на външните работи, в лицето на РГ „Избори“, назначена със специална заповед на министъра на външните работи, така и ЦИК многократно в писма и в работни обсъждания са се обединили, че следва да се спазват нарочните противоепидемични мерки, наложени от законодателствата на съответните държави, в случая Гърция.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, приключвам с докладите. Само да кажа за колегите, за запознаване, че във вътрешната мрежа ще възложи да бъде поставен ред за приемане на документите във връзка с обработването на резултатите от гласуването извън страната. Няма да предложи промяна в така установения вече при произвеждането на изборите ред. Ще го предложи за запознаване и във вторник – сряда, ако има някакви промени – кажете ми, да ги обсъдим, за да можем да го приемем, защото изборният ден приближава.

Ще го сложа във вътрешната мрежа за запознаване. Това, като съобщение го казвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, госпожо Ганчева.

Вие нямате друг доклад.

Колеги, в тази точка, господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № НС-10-147 от 26.03.2021 г. едно писмо от ПП „МИР“ чрез представляващия партията, в което се заявява, че благодарение на доброволните усилия на хиляди българи в чужбина предстоящите избори ще се проведат в безпрецедентно участие във вота на нашите сънародници в чужбина, които според различните изчисления са между 1,5 и 3 милиона.

Обръща се към Централната избирателна комисия господин Славчев – председател на партията, във връзка със съставянето на секционните избирателни комисии зад граница. Желанието му е по-голяма част от сънародниците да се включат в тях. Моли за съдействие секционните комисии зад граница да бъдат допълнени с доброволци. Доброволческата мрежа е създадена от сънародниците ни зад граница и обхваща на практика всички континенти, казва господин Славчев. Писмото, с което можете да се запознаете по-подробно, завършва със съображение, че на фона на усилията на сънародниците ни зад граница и тяхното желание освен да гласуват, но и да се включат активно в наблюдението и контрола на целия изборен процес, както и на основания чл. 104 от Изборния кодекс се обръща: „да допълните съставите на СИК в чужбина с доброволци по подадени от Министерство на външните работи списък, което предстои“.

Докладвам това писмо за сведение.

Второ. С вх. № НС-23-111 от 26.03.2021 г. докладвам едно писмо от господин К. , който казва, че в секция № 158 в Корфу – Гърция назначената за председател на комисията госпожа не

съществува в електронната молба за гласуване от Корфу, нито има постоянен адрес на този остров. Според електронните данни е регистрирана в Габровска област и там съответно има избирателни права. Също така изказва съображения по отношения на дипломатическата служба.

Докладвам това писмо, съображения на господин К. , също за сведение.

Трето. Докладвам не за сведение едно желание за обжалване на решение на ЦИК с вх. № НС-22-11-93 от 27.03.2021 г. Господин Е. Г. заявява, че във връзка с формирането на съставите на СИК в чужбина не е съгласен с предложението на Министерство на външните работи, като представител на Министерство на външните работи, относно един член на комисията, не сочи кой член, в коя комисия. Заявява, че е служител господин Г. в централната държавна администрация от 2012 година, през 2016 г. е участвал в секционни избирателни комисии, никъде не е бил командирован, подал е заявление, дипломатически служител и му прави впечатление, че се командироваат едни и същи лица за членове на секционните избирателни комисии в чужбина, ако се проследят решенията на ЦИК.

В крайна сметка молбата му е: „Бих искал да обжалвам, като физическо лице и потърпевш, Решение № 2277 – София от 22.03.2021 г. на ЦИК. Моля да ме информирате как бих могъл да упражня това свое право“.

Приготвил съм едно писмо от едно изречение, което не е качено. Желанието за обжалване е демонстрирано пред нас на 27.03.2021 г. и отговорът, който предлагам да изпратим е, че към 27.03.2021 г. не съществува правна възможност за обжалване на Решение № 2277– НС – София, тъй като срокът за обжалване, посочен в самото решение, е тридневен и е изтекъл.

Това ми е предложението за отговор до господин Г. , който ни пита как да жали.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Освен че няма правен интерес, другото – че не му казваме нищо. Да му кажем, че решението е публикувано на еди-коя си дата, в еди-колко си часа и съгласно еди-кой си член е имало три дена срок за обжалване, този срок е изтекъл на тази дата в толкова часа. Ако ще отговаряме по този начин. Тоест, да кажем, че решението е публикувано на тази и тази дата, срокът за обжалването му е изтекъл на еди-коя си дата.

За сведение. Но ако се възприеме да се отговоря, да е кратко и да се каже, че срокът е изтекъл на тази дата, и край.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Бояджийски, държите ли да гласуваме Вашето предложение за по-дългия отговор?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моят – не за по-дълъг отговор, даже по-кратък, може би по-дълго е станало обяснението му. Но ако въобще ще се отговаря – да се напише, че срокът за обжалване на решението е изтекъл на еди-коя си дата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предложението ми е следното: „Към 27.03.2021 г. не съществува правна възможност да обжалвате Решение № 2277 на ЦИК, тъй като тридневният срок за обжалването му е изтекъл“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм с това, което каза докладчикът. Значи, няма ново предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на отговора, предложен от господин Николов.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов,*

Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Четвърти въпрос.

Докладвам писмо до господин Д. И. – представител на мрежата на изборните доброволци, което е пристигнало при нас с вх. № НС-04-01-222 от 26 март 2021 г. Писмото всъщност е адресирано до господин Д. И. от постоянния секретар на Министерството на външните работи, но Централната изборителна комисия е в копие по този въпрос. Писмото е относно съображения на господин Д. И. изглежда във връзка със спазване режима на личните данни и в него постоянният секретар изразява мнение, че според Министерството на външните работи и техните служби „евентуалното публикуване на посочените във Вашето писмо лични данни на кандидати за членове и членове на СИК зад граница би било законосъобразно, ако субектът на данните е дал съгласие тези данни да бъдат предоставени на вниманието на трети лица”. Цитира се регламентът.

„Бих искал да обърна внимание, че в своята дейност по организиране и провеждане на избори извън страната, българските дипломатически и консулски представителства се придържат стриктно към нормативните разпоредби на Изборния кодекс.

В заключение – само да завърша – че с оглед възможността Вашите предложения да бъдат прилагани при организация на изборите, те следва да бъдат отнесени към Централната изборителна комисия.”

Така или иначе, колеги, ние сме в копие, както казах. Но личните данни на назначените за членове от Централната изборителна комисия на секционните изборителни комисии извън страната се заличават и по-специално единният им граждански номер, фактически във всяко едно решение, което публикуваме на сайта. Това е за сведение.

Следващият въпрос, който предлагам на Вашето внимание, който е разпределен на мен и на госпожа Ганчева, е писмо, вх. №

НС-04-01-197/2 от 26 март 2021 г. Става дума за предложение, което е по-скоро грама – адресирана е до Централната изборителна комисия от постоянния секретар. Прилагат се две телеграми, цитират се изходящите номера от генералното консулство на Република България в Мюнхен относно постъпили предложения. В грамата се твърди, че българските общности в пет града във ФРГ, а именно Манхайм, Мюнхен, Ройтлинген, Карсруе и Равенсбург желаят увеличаване на броя на членовете на СИК в тези градове. Във всеки един от тези градове секционните изборителни комисии са пет, желае се увеличение на седем.

Има и мнение на общинските власти, специално в град Манхайм, където имаме сериозен вечерен час. Местните власти са уведомили представителството, че счита за целесъобразно броят на членовете в двете СИК в този германски град да бъде завишен от пет на седем. Аргументите са, че при увеличен брой гласоподаватели 5-членната комисия няма да бъде в състояние да гарантира нормалното протичане на изборния ден.

Интересното е, че работната група „Избори” на свой ред споделя мнението на представителството в Мюнхен и препоръчва предложенията на българските общности, както фактически и виждането на германските власти, да бъдат уважени. Това е първата от този порядък.

Второто е от Съединените щати и е с входящ № НС-04-01-223 от 26 март 2021 г. Също е разпределено на мен и на госпожа Ганчева като съдокладчик. Тук в съответната грама до Централната изборителна комисия постоянният секретар заявява, че има предложение за увеличаване. Първо, две заявления за увеличаване броя на секциите в Маунт Проспект, Илинойс, САЩ, която е 5-членна. Също така увеличаване на броя на секцията в Посолството в Отава, в Квебек, която обаче е 3-членна. Искане за увеличаване на 5 члена. Това, което е важно, е, че се заявява увеличаване на състава специално по отношение на съединените щати, всъщност се иска увеличаване на 7-члена, на вече 5-членна секция, като тук има и

двама кандидат-членове на тази комисия. Въпросът е, че не ни е пратена никаква информация за тях.

И още нещо в тази връзка, което също ни е изпратено от Министерството на външните работи, е едно специално писмо от господин Д. И. , който подробно развива съображения в това писмо. То е просто като приложение, но аз държа да го докладвам, че е направил анализ, който показва, че в различните държави в редица предвидени състави на секционните изборителни комисии извън страната не отговарят като брой на необходимостта като човешки ресурс. Той се позовава на Австрия, Белгия, Великобритания, Люксембург, Малта, Турция. В други страни има необходимост от увеличаване на съставите. Изложил е съображения в този смисъл, свързани с пандемията. „При 13-часов работен ден с избиратели и без възможност за почивка и смяна ще се получи преуморяване на избирателните секции”.

След запознаването с информацията от господин Д. И. моето мнение, колеги, което ще помоля да бъде обсъдено и евентуално трябва да имаме протоколно решение по този въпрос, че в Германия вече е твърде късно да увеличаваме броя на секциите. Те всички са 5-членни в тези пет града. Изтекъл е и срокът за това.

Но в Отава, да речем, секцията е 3-членна и там може би трябва да съберем допълнителна информация дали биха могли да предложат още двама членове.

Предлагам по първата – вече докладвах две грама заедно, предлагам с първата грама, така както стана дума, много са градовете там, вече сроковете са изтекли и предлагам, че предложението за увеличаване на броя на секциите в тези пет града не е основателно. Това е по грама, вх. № НС-04-01-197/2 от 26 март 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен по същество с колегата докладчик, но ние да гласуваме на всяко място, където няма и да

взимаме решение за увеличение, е излишно. Просто ще остане за сведение. Обсъдили сме го и няма да вземем решение. Какво решение да вземем сега – че няма да увеличаваме? Ние на много места не увеличаваме.

Просто аз правя предложение, ако има мотивирани предложения, дори не на партии, а по изключение – това е принцип, който аз от самото начало поддържам, там, където са 3-членни – примерно в Канада разбрах, да изпратим запитване има ли предложения за членове на комисията, които да отговарят на условията. Там бих подкрепил навсякъде – по света, където е 3-членна да подкрепим да бъде 5-членна. Но не считам, че трябва да взимаме протоколно решение да не увеличаваме в Германия. Но както решите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Николов, поддържате ли си предложението?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз съм съгласен с колегата Ивков. Предлагам тук да изпратим запитване до Външно министерство – специално има ли предложения за увеличаване от 3-членен на 5-членен състава на секцията. Там е 3-членна секцията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте предложението. Ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски*).

Има решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по прегласуване – едни от колегите не са разбрали точно предложението, което трябва да бъде гласувано.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов*), **против** – **11** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*).

Уважаеми колеги, колегата Николов приключи вече.

Колегата Бояджийски го няма. Колегата Иванова е тук. След което ще се включи колегата Йосифова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпило по електронната поща с вх. № НС-10-148 от 26 март 2021 г. писмо, което е наречено „сигнал”. То е подадена от госпожа В. Д. В.

в качеството ѝ на пълномощник и главен секретар на Политическа партия „Има такъв народ”. Въпросът, който се поставя от представителя на този политически субект се отнася до регистрацията на застъпници за секции в чужбина и последващата им легитимация по места, както и относно упълномощените представители на партиите извън страната.

С писмото госпожа В. ни уведомява, че „съгласно чл. 72, ал. 1, т. 15 и чл. 118 от Изборния кодекс застъпниците на кандидатските листи се регистрират и им се издават удостоверения.

Във връзка с повсеместно усложнената обстановка предвид разпространението на COVID-19 и рестрикциите, които редица държави въвеждат и като се вземе предвид срокът, който законът определя за процедурата по регистрация на застъпници и упълномощени представители.”

Обръщам внимание, че това е до 17,00 ч. на 3 април и по нашата хронограма, те моля Централната избирателна комисия да разрешите легитимацията по места в секции в чужбина да може да се извършва с копие на удостоверенията, издадени от Централната избирателна комисия за застъпници, регистрирани като такива извън страната и респективно с копие на пълномощното за представителите на партиите извън страната. При вземане на

решение те ни молят да имаме предвид, че към легитимността имат предвид електронните регистри на ЦИК, които да служат за потвърждение.

Колеги, за пълнота на доклада трябва да кажа, че на 23 март 2021 г. Политическа партия „Има такъв народ” е заявила списък на упълномощените представители на партията за произвеждането на изборите извън страната. Това са пет човека, които са качени на нашата интернет страница.

Също така с наше Решение № 2291-НС от 24 март 2021 г. ние сме регистрирали застъпници на кандидатската листа на Политическа партия „Има такъв народ” в избирателни секции извън страната. Това са 58 на брой лица.

Сега моето предложение като докладчик е да бъде уважено така направеното искане от политическата партия, като аз смятам, че има много здрав разум в това предложение, предвид усложнената обстановка във всички държави по света, в частност и в държавите, в които са разкрити секции, в които български граждани ще упражнят правото си на глас в предстоящите избори на 4 април 2021 г.

Отделно от това ние имаме регистър за публикуване. Това е образец на наша изборна книга № 44-НС от изборните книжа, който е регистър за публикуване на застъпници в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Както Ви казах, активиран е и този линк, в който се качват списъците на упълномощените представители на партиите и коалициите и аз лично смятам, че в голямата си част българските граждани, които са предложени и а регистрирани като застъпници извън страната и като упълномощени представители са действително български граждани, които живеят в чужбина в съответните населени места и смятам, че оттук им се изпращат копия на тези удостоверения в оригинал, които се издават от Централната избирателна комисия – само за застъпниците, разбира се. Упълномощените представители са със съответното пълномощно.

В случая Централната изборителна комисия се обедини около едно такова решение. Аз ще си позволя да предложа няколко варианта за неговото популяризиране.

Предлагам да се качи съобщение на нашата страница. В същото време да се изпрати и писмо на Министерството на външните работи, което да го разпространи до съответните дипломатически и консулски представителства във връзка със становището, около което ще се обедини Централната изборителна комисия.

Нямаме го, защото не знам в каква форма ще се обединим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме практика от 2017 г.

КАТЯ ИВАНОВА: Ами моля Ви се, госпожо Солакова, изразете я тази практика. Аз смятам, че писмото е основателно. *(Реплики.)*

Предлагам протоколно решение на Централната изборителна комисия да бъде разрешено на политическите субекти, които имат регистрирани застъпници извън страната, както и упълномощени представители, да могат да се легитимират пред съответните секционни изборителни комисии със и извън страната със заверени копия от издадените им от Централната изборителна комисия удостоверения, както и със заверени копия на пълномощните на упълномощените представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чуhte предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*), **против** – **няма**.

КАТЯ ИВАНОВА: Още един въпрос имам, който касае гласуването извън страната. Господин Б. К. ни пита с писмо по електронната поща, вх. № НС-22-1145 от 26 март 2021 г. той казва: „Във Вашия уебсайт има образец на бюлетина за

гласуващите извън страната, където единствено са упоменати съответните политически партии и техният номер в листите. Моят въпрос касае кандидатите, които ще получат този глас от избирателите в чужбина. Как можем да разберем като гласоподаватели за кой представител на партията гласуваме, когато избираме съответната партия? Ще бъдем ли обвързани към някоя специфична област или специфичен многомандатен избран район? Благодаря за вниманието.”

Подготвила съм един отговор, който е във вътрешната мрежа и той гласи:

„Определянето на резултатите от гласуването в избори за народни представители за Народно събрание и разпределението на мандатите по кандидатски листи, се извършва по методика за определяне на резултатите от гласуването и разпределене на мандатите при избори за народни представители. Това е Приложение № 1 към чл. 248 от Изборния кодекс.

Съгласно чл. 297, ал. 1 от Изборния кодекс, общият брой мандати за всяка партия и коалиция се определя от Централната избирателна комисия въз основа на подадените за партията или коалицията действителни гласове в страната и извън страната по метода на Хер-Ниимайер по методика съгласно посоченото по – горе Приложение № 1.”

Това е моето предложение за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли друго предложение? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*), **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

КАТЯ ИВАНОВА: По тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо-запитване от господин Иван Кондов – постоянен секретар на Министерството на външните работи. Пита ни във връзка с удостоверението по чл. 263, ал. 2 – няколко въпроса, можете да ги видите на стр. 2. Вх. № НС-04-01-221 от 26 март 2021 г. Става въпрос по-специално за случаите, когато срокът на валидност на документа за самоличност на избирателя е изтекъл в периода преди 13 март 2020 г. той следва ли да представи удостоверение от ДКП на Република България, че е подал заявление за издаване на нов документ за самоличност, за да бъде допуснат да гласува.

Аз съм изготвила проект на отговор в моя папка от днес. Можете да се запознаете с него. По всеки един от въпросите съм се постарала да отговоря, но искам и Вие да вземете отношение, колеги.

На първия въпрос посочвам, че следва да представи такова удостоверение, когато документът за самоличност е изтекъл преди 13 март 2020 г. и следва да се издаде от ДКП на Република България в чужбина.

Вторият въпрос е трябва ли да бъдат със снимка тези удостоверения? Мисля, че не трябва да бъдат със снимка. Така че ще го добавя, че не трябва да са със снимка.

След това при гласуване удостоверенията трябва ли да бъдат предавани и задържани от СИК или трябва да се вършат на избирателите? Смятам, че удостоверенията трябва да се предадат на секционната избирателна комисия и не се връщат.

Трябва ли да се отбележи в графа „забележки” номерът...
(Реплики.)

И другият въпрос: трябва ли да се направи отбелязване от СИК върху удостоверението? Тук смятам, че не трябва да се прави такова отбелязване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От СИК?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: От СИК върху самото удостоверение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Задайте си всичките въпроси, пък после ние ще си кажем мнението.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

То остава в СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Значи, да уточним ситуацията, изначалната. Член на някакъв си избран орган към Министерството на външните работи пита определен тип въпроси и коментира нашите методически указания. Така ли е? Да, така е.

Всеки гражданин може да пита по отношение на нашите изборни актове, както се занимаваме. Ние отделихме, честно ли да Ви кажа, по „Въпроси и отговори“ нещо, което вече е публикувано на нашата страница – мога да Ви кажа, че отделихме поне 15% от времето си, да се занимаваме с въпроси и отговори. Превърнахме се в колцентър. На някого може да му харесва, но от последната седмица играта на колцентър, въпроси и отговори – мисля, че трябва по-лекичко да стесним. Казвал съм го и преди: глас в пустиня!

С една дума да не се крием зад авторитети, длъжности, органи и не знам какво си и сега спокойно да влезем по същество. Имали ги тези въпроси в нашите, няма ли ги? Кой как чете нашите актове? И така нататък! Аз не знам какво точно иска Външно министерство от ЦИК, при положение че Външно няма да гласува. Както ще видите и в едни други преписки тук пак блестящи идеи. Да, да – ще ги видите след малко!

И сега да действваме по същество. И ще Ви кажа, че след малко ще видите същата история, само че от един друг орган, на който не му е работа общо взето тази работа, ама пита.

Както и да е, да действваме сега по същество.

Първият въпрос!

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Първият въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уточнихме ги. Щом сте ги минали до четвъртия, кой е останал тогава?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Значи единствено: При гласуване удостоверенията следва ли да бъдат предавани и задържани от СИК или следва да бъдат връщани на избирателя.

В чл. 264, ал. 3 документът за самоличност или удостоверението остава в председателя до полагането на подпис на избирателя в избирателния списък. От тук следва, че се връща. Така че това е последният отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Връща се и върху него се отбелязва, че лицето е гласувало.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, прави впечатление, че по-малко от една седмица преди изборите се поставят такива важни въпроси от ръководителя на работната група „Избори” във Външно министерство, при положение че в Централната избирателна комисия бяхме получили доста писма и сигнали от наши сънародници, които обърнаха внимание, че в дипломатическите и консулските представителства и покрай ковид ситуацията не работят консулските служби за издаване на документи за самоличност. Лично госпожа Йосифова мисля, че докладва такива писма, които бяха препращани, дори с уточнения и указания, да се предоставя актуална информация на българските граждани. Защото от ДКП-то информацията до гражданите беше преди изменението в Закона за мерките в § 10, съответната алинея на Допълнителните разпоредби на този закон.

Това, което липсва в зададения въпрос и ние не се запитваме, е може ли да гарантира Външно министерство и всички дипломатически и консулски представителства, че ще работят, за да осигурят на българските граждани избиратели издаването на тези удостоверения. Само преди малко ние решихме, че ще отговорим положително на едно запитване на една партия, защото съобразяваме с фактите. Тези хора се намират извън страната, те не

са имали възможност покрай информацията, която имаме да подадат документи след изтичането на срока на личните документи след обявяването на ковидкризата, защото техните документи най-вероятно са изтекли преди 13 март 2020 г. И сега нямаме никаква гаранция – едното заявление беше подадено март месец, а номерът, който беше получил избирателят, българският гражданин, беше за юли и август. Припомням Ви един такъв случай, мисля, че беше в Германия или някоя друга държава, извън страната е. В този смисъл при нас липсва информация по какъв начин ще се осигури работата в консулските служби така, че да може те да осигурят издаването на удостоверение на българските граждани. Това вътре в страната е решено с указания на министъра на вътрешните работи до всички районни поделения за издаване на лични документи. Те работят дори в изборния ден. Това го знаем и от предишни избори. Така е било винаги, както и сега съгласувахме формулярите на удостоверения. Но какво ще бъде в чужбина? В чужбина ние с отговора, който готвим сега, казваме: „Нас не ни интересуват фактите. Дори не ни интересува информацията, която дотук сме получили. Дори не Ви питаме Вие ще осигурите ли по някакъв начин издаването на удостоверения?“ Ние формално изпълняваме своята функция без да се питаме дали не трябва да сме гарант по осигуряване на правото на глас, прокламирано в Конституция на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Други желаещи за изказване? (*Уточнения.*)

Колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Госпожа Солакова за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, това са права, прокламирани в Основния закон на държавата, от висша степен права. Централната изборителна комисия днес за пореден път показва, че е просто един технически субект, който или преписва закона, или има само формален подход, или просто забравя за какво съществува. Да изпратиш такъв отговор на работна група „Избори”, без да си поставиш въпроса – по какъв начин българските граждани ще бъдат осигурени с удостоверения в изборния ден в такава ковидситуация при липса на възможност да се комплектува пълния състав на секционните изборителни комисии, означава само едно: по никакъв начин тези факти няма да ни накарат да намерим съответния ред за предоставяне правото на гласуване. Един документ за самоличност, личен документ се обявява за невалиден по съответен ред, съгласно Закона за личните документи. Това трябва да го помним и да не можем да го пренебрегваме, защото е закон и е със същата сила, както всички останали, които уреждат реда за удостоверяване на самоличността.

В този смисъл – поредно доказателство, че се опитваме да ограничаваме правото на гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За пореден път ЦИК показва своя волунтаризъм и отношение към гражданите, гласуващи в чужбина. Пак за пореден път с рубрики „Въпроси и отговори”, „Съобщения”, аз питам – ти отговаряш, и така нататък преуреждаме решение на Централната изборителна комисия. Такива неща в нашите методически указания са уредени. Принципно ако ще се преурежда нещо, това не става с въпроси, питання и отговори, както е любимата техника на Централната изборителна комисия, особено по отношение на гласуването в чужбина.

Колеги, ако ще правим нещо, трябва да си видим основния акт за това, а не питал член на нещо си към Министерството на външните работи. Ето, това е организационното. Това е! С въпроси и

отговори ние ще публикуваме нещо, което го няма в методическите указания. Е bravo!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Господин Бояджийски – по точка 5.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Имам два въпроса и отговора, които няма да докладвам сега. Ще ги предложа на всички колеги – да ги събирате веднъж седмично и да ги докладваме тогава. Защото се губи много време според мен.

По отношение на чужбина, имам писмо № НС-04-01-226 от 26 март 2021 г от Външно министерство е изпратено във връзка с наше запитване по нейно искане. Тя беше от Лозана, Швейцария – искаше да бъде член на СИК. Изпратихме до Външно министерство да разберем какво се е случило и защо не е член на СИК, те ни връщат отговор, че тя подава по-късно, след крайния срок, заявлението си. Към момента не могат да я включат, но могат да я включат, ако не се яви някой от СИК в Швейцария или в следващите избори.

Предлагам да отговорим на госпожа А. , че не е била включена предвид обстоятелството, че е подала по-късно заявлението си. Външно министерство е готово да се обърне към нея за съдействие, ако има нужда в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване, ако няма други предложения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колега, имате ли друг доклад?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да имам – № НС-23-107 от 26 март 2021 г. Сигнал в секцията във Фюрт, Германия. Сигналът е от

И. С. – председател на Българо-немското културно сдружение „Златен век” в Нюрнберг. Притеснява се, че нито един от тях не е включен в секциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Доколкото разбирам, тук има развитие по този доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може би това е във връзка с доклада, който мина и ние решихме да изискаме данните за секцията и списъкът да бъде допълнен със заявление за гласуване в Нюрнберг. Така че предлагам за сведение на господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ами, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За сведение.

Друг доклад имате ли?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам доклади за „Въпроси и отговори”, но няма да ги докладвам веднага. Апелирам към всички – да събираме въпроси и отговори в един ден, нищо няма да се случи толкова съществено и да ги докладваме тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, до момента не сме били във „Въпроси и отговори”. *(Реплики.)*

Колеги, минаваме към **точка 7**.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз докладвах доклада на СЕМ и дадохте почивка точно преди гласуването. Припомням само, че Ви предложих да не установим нарушение, тъй като това интервю не представлява агитационен материал по смисъла на чл. 183 от Изборния кодекс. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имахме време достатъчно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам го за втори път. Сигналът е от СЕМ и се твърди, че в излъченото интервю

във вчерашна папка е № НС-20-102 от 26 март 2021 г. Казва се, че няма надписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление” в това интервю на живо в предаването „Още от деня”. Това е интервю на основание чл. 11, ал. 2 от споразумението, подписано между БНТ и представители на партии и коалиции в това предаване „Още от деня”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение? Има ли необходимост от допълнително запознаване? Ако няма, процедура по гласуване на протоколно решение за неустановяване на нарушение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против – няма**.

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Друг сигнал от Съвета за електронни медии, колеги.

Във вчерашна моя папка, вх. № НС-20-103 от 26 март 2021 г. към сигнала е приложен съответният диск, който можете да видите в моя папка като видео клип. Става дума за това, че на 23 март 2021 г. от 18,25 ч. до 18,29 ч. е излъчен предизборен агитационен материал, който представлява аудио-визуален клип, който започва с надпис: „Алфа – Парламентарни избори 4 април 2021 г.” и завършва с надпис „Алфа – купуването и продаването на гласове е престъпление” В него са налични кадри със знамето и герба на Република България. Съответно СЕМ намира, че тук има нарушение, първо, на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. И, второ, на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс.

Също така обаче от фактическа страна в сигнала се сочи, че съответния видео клип, така както е конструиран – може да го видите, той е 4 минутки, е бил излъчван по телевизия „Алфа” в периода преди започването на предизборната кампания за вота на 4 април 2021 г. Но е оформен като едно агитационно безплатно съдържание на съответния кандидат за народен представител.

Аз видях клипа, всъщност в интерес на истината на този диск, който са ни изпратили, имаме два клипа. Важен е вторият, който е от 4 минутки. В началото на клипа и в края на клипа безспорно има изискуемите надписи: „Парламентарни избори – 4 април 2021 г.” и „Купуването и продаването на гласове е престъпление”. Над самите надписи е отбелязано с латински букви думата „Алфа”. Това, което е важно, че четецът или по-скоро дикторът, който зачита тези надписи, не казва: „Алфа, купуването и продаването на гласове е престъпление” – това е факт, а казва: „Купуването и продаването на гласове е престъпление”.

От тази гледна точка лично аз приемам, че в този случай няма нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс във връзка с изискуемите надписи.

Колкото се отнася до герба и националния флаг, знамето присъства на някои места от клипа. Той всъщност е представен на кадри от различни непредизборни мероприятия, а агитационни мероприятия на съответната партия. Това, което е същественото обаче, е самото твърдение на сигналподателя. Сигналподателят твърди, че този клип е излъчван не само сега, а и в периода преди изборите. Това според мен поставя под съмнение изразената позиция, че става дума за един предизборен агитационен материал.

Освен това аз смятам, че в конкретния случай, както и в други казуси съм изразявал такова мнение, използването на знамето не е по начин, който да го обругава. Сочи се знамето, различни кадри от софийските улици, както посочих, от различни мероприятия. Самият клип има по-скоро исторически характер, представя различни етапи, моменти от развитието на съответната

политическа сила. Така че изразявам становище и предлагам и по съображенията за нарушения на чл. 183, ал. 4 да се приеме и по този текст решение за неустановяване на нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението – протоколно решение за неустановяване на нарушения. Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева*), **против – няма.**

Колеги, прекъсваме за момент точка 7 – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Връщаме към точка 4.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми господин Председател, не знам дали ще мога всички административни преписки сега в момента да докладвам. Но ще започна, за да приключим – то е следствие и на работната група, във връзка с проведено заседание на работна група, са представени документите за запознаване. Вижте вх. № ЦИК-09-104 от 27 март 2021 г. с представена справка от главния счетоводител. Предложението от работната група е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Колеги, моля да приемем решение съгласно чл. 19, ал. 5 от Правилата – да определим съответно размера, с оглед приложението на чл. 10, ал. 1, т. 2, последно тире от Вътрешните правила за организацията на работната заплата на служителите в администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате го. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против – няма.**

Продължаваме – госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Двадесет и трета районна изборителна комисия с вх. № НС-15-256 от 27 март 2021 г. То е адресирано до кмета на Столична община с копие до ЦИК, заместник министър-председателя госпожа Николова, министъра на здравеопазването господин Ангелов. В това писмо районната изборителна комисия, позовавайки се на писмо, получено от кмета на общината изразява становище, че направените от кмета на Столична община предложения са изключителни уместни и подходящи и ще допринесат за осигуряването на допълнителни гаранции за защита здравето и безопасността на участниците в изборния процес. За какво става дума? Според Двадесет и трета РИК няма пречка опакованите материали, съгласно Решение № 2220 и Решение № 2016 от 2021 г. на ЦИК, завързаният и запечатан с лента бял чувал да се постави в друг, да бъде използвана раница, тип „мешка”. А пликовете с изборни книжа извън чувала в торба с дълга дръжка за през рамо без значение вида и цвета на същия. „Досегашната практика е показала, че членовете на СИК в над 90% от случаите влачат по земята чувала с изборните книжа и материали, което освен че способства за нарушаване на неговата цялост, то при условията на настоящата извънредна епидемична обстановка има вероятност за разпространение на вируса”.

Всеки ред от това писмо буди тревога и създава предпоставки за поставяне на важни и сериозни въпроси в страната. Това е въпрос за извънредна пресконференция на всички, които са отговорни за законността на изборите, защото досега ние не сме получили от

районна изборителна комисия в София предложение с анализ и предложение за усъвършенстване на законодателството, както и на решенията на Централната изборителна комисия. Нямаме данни за нарушена цялост на чувалите, в които се пренасят изборните резултати. Това за първи път се поставя на вниманието на Централната изборителна комисия, а фактът кмет на община Столична да въведе чували, които не са съобразени с решенията на Централната изборителна комисия, е меко казано скандално предложение.

Моля да се запознаете с това. Аз отказвам да участвам в каквото и да е обсъждане на който и да е въпрос, докато Централната изборителна комисия не изрази становище по така изразеното становище на Двадесет и трета РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че това писмо, първо, по никакъв начин не буди никаква тревога. Напротив, то е една загриженост за тези хора, които след приключване на изборния ден, са длъжни да носят едни тежки чували. И не е вярно, че са подменени чувалите. Чувалите са си бели, както ние сме определили в самото решение. Просто Столична община с писмото изразяват, предоставят допълнителни материали на членовете на СИК, ако желаят допълнително да ги поставят в отделни чували, тип „раница” или „мешка”, за тяхно улеснение. Това не означава, че не се спазва нашето решение или методическите указания. Още повече пък да бъде повод за пресконференция или нещо от този сорт.

Не мога да разбере когато някой заяви някаква загриженост и нещо предложи, ние защо винаги бием тревога и гледаме от параноичната страна на нещата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реплика или дуплика? Ще Ви дам изказване, след това госпожа Солакова – дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Интересно откъде госпожа Бойкинова знае какво е предложението на кмета на Столична община?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От Вас.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Интересно как така Централната избирателна комисия не е сезирана от загриженост за избирателите, техните семейства, районни избирателни комисии и всички участници да вземе решение и да даде такива указания на органите, които осъществяват организационно-техническата част – за цялата страна да се отнася. За първи път да поставиш въпрос, че всички чували са били с нарушена цялост и способствало в над 90% от случаите и в нито един протокол досега да не е сочено, че има нарушена цялост на чувалите за предходни избори какво е? Провокация – към ЦИК, към целия изборен процес, бъдещите резултати? Бъдещето на страната какво е? Ако не е безотговорност в този момент?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ивайло имаше изказване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преди да дам думата за изказване на колежата Ивков, да повторим само номера.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: № НС-15-256 от днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също съм изумен, даже като чух и мислех да изляза извън залата. Няма да повтарям Солакова. Съгласен съм този път с всяка дума в това отношение.

По отношение на казаното от колежата Бойкинова, че това, видиш ли, било загриженост, а ние сме били параноични, ама каква загриженост – тя праща писмо на Йорданка Фандъкова, а шефът и секретарят на РИК вместо на ЦИК и ми цитират копие до ЦИК, за да ми обясняват с какви мешки, с какви чували трябва да носят

книжката. Това не е загриженост, това е абсолютно пример за подлизурство. А не е никаква загриженост.

„Госпожо Фандъкова, Вашето предложение беше страхотно”.
И копираш ЦИК. И това е РИК!? Срам за тази РИК!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов – свързан доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Свързаният ми доклад, уважаеми колеги, е вх. № НС-15-254 от 27 март 2021 г. По друг начин по тази ситуация разсъждава в районната изборителна комисия в Двадесет и четвърти МИР. Тя също е забелязала тази интересна добавка към определените от Централната изборителна комисия изборни книжа и материали, включително към Решение № 2016-НС – иновация на Софийската голяма община и задава въпроси. Двадесет и четвърта МИР пита: „На какво нормативно основание са предадени на районните администрации – от Софийската община съответно, черни платнени торби, тип „мешка”, с прикрепени към тях листове, формат А4 с изписан номер на СИК в съответния административен район в брой, отговарящ на броя на секционните изборителни комисии на същия. Какво е предназначението на черните платнени торби?”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Представяте ли си какво се готви в държавата?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: „Смятате ли наличието на описаните в т. 1 черни платнени торби за законосъобразно, тъй като същите не са описани. В няколко решения са посочени, включително и в Решение № 2016-НС.”

В крайна сметка писмото е адресирано, както вече казах, до кмета на Столична община, ЦИК е в копие – то е оригинал. Представям оригинала на Вас, но се обръща Двадесет и четвърти РИК със следното: „Молим Централната изборителна комисия да се произнесе по законосъобразността на представянето на СИК на тези допълнително представени материали – черни платнени торби, тип „мешки”, като в случай че намерите за законосъобразно наличието

на същите, ви молим да измените Решение № 1997, № 2016-НС и № 2220-НС на Централната изборителна комисия със съответните дати”.

Дотук с доклада. Моето мнение е следното. Има иновация, която не знам дали се случва за първи път от Софийската община. Категорично се противопоставям по някакъв начин да подкрепим тази иновация. В конкретния случай, тъй като е отправено към нас питане от Двадесет и четвърти РИК, предлагам да изготвя писмо, което да Ви представя, което да бъде със следното съдържание: „Предлаганите мешки не съответстват на всяко от трите цитирани решения на районната изборителна комисия и не са регламентирани и не следва да бъдат използвани, ако случайно са предоставени на районните администрации за да ги предоставят на секционните изборителни комисии”.

Мисля, че една категорична позиция в този смисъл по това писмо трябва да бъде изразена и мисля, че тази позиция трябва да бъде изпратена и до останалите районните изборителни комисии, които са в София. Мисля, че остана Двадесет и пета РИК, за която също може би предполагаме, че има същия проблем. Виждаме обаче различната позиция на Двадесет и трета и Двадесет и четвърта комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз, уважаеми колеги, предлагам пликoвете – Плик № 1, Плик № 2, Плик № 3 да предложим в торбички „Билла” да ги носят членовете на секционните изборителни комисии.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да бъдем по-сериозни – да прекъснете заседанието, господин Председател, за да се запознаем, защото тук има голяма емоция, голям патос и след това да вземем каквото и да било решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, съгласен съм. Предлагам за момента да остане...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някоя фирма иска да се облагодетелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, нека да се запознаем, след което това ще позволи да бъде изготвен и отговор и вече Централната избирателна комисия отново да го обсъди.

Друг доклад в тази точка имате ли към момента, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. За запознаване и на двете.

Минаваме към **точка 7.**

Колегата Арнаудов.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от вчерашно заседание допълнителен сигнал към сигналната жалба, вх. № НС-22-847/2 от 26 март 2021 г. Припомням сигналната жалба от И. Д. , който искаше отлагане на изборите. Адресирано е до президента на Република България, до Министерския съвет и до ЦИК.

В този допълнителен сигнал обаче става въпрос за купуването на гласове и аз затова предлагам той да бъде изпратен по компетентност на Върховна касационна прокуратура да извършат проверка.

Сигналът се намира във вчерашна моя папка, вх. № НС-22-847/2 от 26 март 2021 г. Той е от И. Д. и е допълнение към предишните мисля, че два, с които се искаше отлагане на изборите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика за изпращане по компетентност на Върховна касационна прокуратура на сигнала за купуване на гласове. Има ли други предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева*), **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Уважаеми колеги, имам да ви докладвам един сигнал, постъпил от СЕМ. Твърди се, че има нарушение на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Касае оповестяването на резултати от обществени допитвания и социологически проучвания. Твърди се, че нарушението е станало на 23 март 2021 г. между 17,08 ч. до 17,21 ч. в предаването „Под сянката на очевидното” по Пловдивската телевизия „Тракия”, която е на доставчика на медийни услуги „САТ ТВ” ООД.

Изгледах материала. Водещият на предаването е поканил още едно лице, което представи като социолог и 10 минути говореха за това коя партия влиза и коя – не влиза в парламента. Не са представени резултати нито в числов, нито като числа, нито като думи някой да е казал. По-скоро няколко души си говорят как се вижда коя партия би влязла в следващия парламент.

Не намирам основания да установим нарушение, поради което съгласно сложилата се практика предлагам с протоколно решение председателят да не съставя акт за нарушение.

Аз бих го предложил председателят да не съставя акт за установяване на нарушение, тъй като липсва такава.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте предложението. Имали други предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева), против – 1 (Севинч Солакова).

Друг доклад имате ли?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам постъпил сигнал, вх. № НС-22-1149 от 26 март 2021 г. от М. Й. И. Същият сигнал ни е изпратен отново и в днешния ден с вх. № НС-22-1195. В сигнала си господин Й. твърди, че има постоянен адрес в град София и настоящ адрес в град Долна баня. Подал е заявление за вписване. В избирателния списък по настоящ адрес на 18 март 2021 г. След публикуване на списъка на заличените лица на община Долна баня е открил името си във втора секция и при направена справка в общинската администрация е установил, че името му е било заличено от списъка, поради регистриран искане за гласуване в българско посолство в чужбина.

Господин И. заявява, че не е бил в чужбина и не е подавал искане за гласуване в чужбина и моли да бъде заличен от забранителния списък.

Колеги, предлагам да извършим служебна проверка за това дали лицето е подавало заявление за гласуване извън страната и дали фигурира в списъка на потвърдените заявления и след установяване на резултата от тази служебна проверка да преценим как да постъпим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да го изпратим по компетентност на органа по чл. 23, който приема заявленията и той ще изследва всички тези факти и ще вземе съответното решение. Той го е отразял, но има едно заявление – приложение от нашите

изборните книжа № 11, с което даваш заявление-декларация, че няма да гласуваш и иска да го изключиш от списъка на заличените лица.

Отделно от това, дава сигнал, че не е по попълвал такова заявление.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се направи проверка.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз така казах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: дали е подадено електронно заявление, в колко часа, кога, къде, по какъв канал. Евентуално, ако е информационно и проверката е от „Информационно“ – ако има такова подавано заявление. Ако е подадено заявление, за което говореше господин Ивков в писмен вид, да се направи проверка – не е в съответното ДКП, те трябва да дойдат при нас. Те трябва да са тук.

Въпросът е сериозен и ще ви кажа защо. Тук става въпрос за използване на лични данни за авторизиране – хайде да използвам тези чуждици, за влизане в определен тип системи. Както казах, от НАП изтекоха безкрайно много данни за около 2 – 3 милиона граждани.

Представете си тези данни, изтекли в ръцете на неznайно кого, да влязат като идентификация на граждани при дистанционно гласуване! Затова твърдя, че трябва да се извършват и го твърдя и преди това. Да им се обърне особено внимание. Те досега бяха, според мен, бяха около 15-тина, точно с такъв тип твърдения. Това е моето предложение – да се направи проверка по тези два канала.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, ли други предложения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам. Съгласен съм с докладчика и с господин Чаушев – убедиха ме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Имате ли друг доклад, госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев в точка „Жалби и сигнали“?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По необходимост и аз да си стигна реда. В моя вътрешна папка, уважаеми колеги, има проект за решение по отношение на жалба от изпълняващия длъжността „кмет“ на община Кърджали срещу решение на съответното изписано решение, а именно решение № 93 от 20 март 2021 г. на РИК – Кърджали, по отношение на броя на ПСИК, за подвижните секции за гласуване със съответните кутии в община Кърджали. Вътре е, там, материалите са там.

Какъв е въпросът, който се решава? С думи прости. Въпросът е колко ПСИК да има в община Кърджали – девет или четири? Това е въпросът, който се решава в цялата процедура, производства и така нататък. По същество се решава този въпрос – девет ли да бъдат, четири ли да бъдат, или нещо по средата? Въз основа на подадени брой заявления от граждани с трайни увреждания. Това е проблемът!

Концепцията на този текст за решение, че решението на РИК е необосновано, немотивирано и влиза в противоречие с целта на закона, която според мен е да се облекчават гражданите с трайни увреждания да гласуват, а не да им се създават определен тип грешки от административен и чисто формален правен характер. Тезата, залегнала в този текст и проект на решение на Централната избирателна комисия, е следната. За гражданите с трайни увреждания трябва да се създават благоприятни условия, а не затруднения – колкото повече ПСИК в една община, толкова по-

добри условия за гласуване на граждани с трайно увреждане. Най-малкото защото при по-малко ПСИК съответно се увеличава времето за гласуване, респективно неопределеността кога ще дойде ПСИК при съответния гражданин. Говоря тук в случая от практическа гледна точка, която е съществената.

Девет или четири? Общината е казала девет, РИК е казала – не, не ограничавам ги до четири. Останалото вече са изложение от правно естество. Получени са необходим брой заявления, кметът е декларирал и организиран, дал е информация на РИК, оформил е съответната информация и под формата на заповед, с което е декларирал, че е организиран за девет ПСИК в тази община. Немотивирано РИК, без каквито и да е мотиви както в протокола, както и в самото решение, е решила – намалявам ги на четири. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Време за запознаване или ако имате, разбира се, въпроси във връзка с преписката.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От Софийския кмет сега да видим какво е направил изпълняващият длъжността „кмет” на община Кърджали. Първо, той е взел компетентността на РИК – Кърджали, и преждевременно със своя заповед е определил не само номерацията и обхвата на ПСИК, но и броя. Съгласно чл. 90, ал. 1 районните избирателни комисии определят на подвижните секционни избирателни комисии въз основа на броя на подадените заявления. Тоест компетентна да определи броя е единствено РИК.

Да видим сега какъв е правният интерес на кмета на община Кърджали? С какво това решение засяга неговите права и законни интереси? Абсолютно няма правен интерес и мисля, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима. Аз ще гласувам „против”, но не правя предложение за без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Централната изборителна комисия вече има практика по отношение на жалби от кметове на общини срещу решения за определяне на брой на подвижните секционни изборителни комисии, защото кметовете са отговорните органи по чл. 23 от ИК, които събират заявленията и при наличие на достатъчен брой заявления, съгласно чл. 90, ал. 1 от ИК правят предложение, предоставят тази информация на районната изборителна комисия. Няма нищо общо дали е издадена заповед, дали не е издадена, дали ще се изчака решението на районната изборителна комисия, защото пък районната изборителна комисия няма компетентност по отношение на преглед по законосъобразност на актовете на кметовете по издадената заповед.

Какво в крайна сметка е налице? И аз задавам въпроса на докладчика: колко заявления са подадени? Колко са населените места със заявления, които са над 10? Основание за моя въпрос е, че на територията на всяко населено място се назначава най-малко една подвижна секционна изборителна комисия при наличие на не по-малко от 10 изборители, подали заявление по чл. 37. Чета текста на закона, чл. 90, ал. 1, изречение първо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други желаещи за изказване? Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз, първо, веднага да се присъединя към казаното от госпожа Солакова. Многократно не само във връзка с този тип актове на районните изборителни комисии, на общинските изборителни комисии сме приемали, че подобен вид жалби от кметове на общини са допустими. Във връзка с основателността искам да припомня, че ние в конкретния случай следва да преценим законосъобразността на решението на районната изборителна комисия, от една страна. Но от друга страна е неговата целесъобразност.

Лично аз подкрепям проекта за решение на колегата Чаушев със следните мотиви. На първо място, безспорно е, че компетентността за определяне на броя на секциите принадлежи на

съответната районна изборителна комисия. Също така обаче е безспорно, че тя следва да обвърже определения от нея брой с реално бройката на подадените заявления. Тази бройка я виждаме от проекта за решение. Предвижда се една от четирите комисии да посети 70 адреса. Това е абсолютно невъзможно за един изборен ден, още повече в няколко населени места.

От тази гледна точка, на трето място, лично аз смятам, че жалбата е основателна не само защото е предвиден минимален брой за образуване на подвижна секционна изборителна комисия – 10 броя, както каза колегата Солакова, но и защото на полето на целесъобразността, където сме и имаме правомощия освен законосъобразността, можем да преценим и на базата на съществуващия опит, че така конструиране схемата на ПСИК – 4 броя, е абсолютно невъзможно да покрие желаещите да гласуват по този ред. Ние сме тук, за да защитим изборителите – тогава, когато законът го позволява. В този случай законът категорично е на страната на изборителите или по-скоро на страната на жалбоподателя и от тази гледна точка аз ще подкрепя решението и смятам, че то трябва да се отмени със задължителни указания да се определи бройка девет мисля, че беше в следващото решение на районната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кой иска реплика? Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, аз пък не знам господин Николов как прецени, че точно предложението на кмета е целесъобразно? Кметът предоставя служебен транспорт. Районните изборителни комисии са тези, които имат опит и знаят една ПСИК колко изборители може да обслужва. Участието на кмета тук е дотолкова, доколкото да предаде заявленията, да определи обхвата и номерата на ПСИК и да предостави транспорт. Не знам как кметът тук осъществява контрол за целесъобразност върху решенията на РИК. Разбирам жалбата да е от политически партии, от изборители – кметът тук си има една определена функция и роля в този процес и

той си е изпълнен. Оттук нататък считам, че абсолютно жалбата е недопустима.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дуплика на господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Дубликата е следната. Законът изисква кметът да даде информация на районната изборителна комисия, за да си уплътни правомощията, да си изпълни задълженията и именно да определи бройката. Кметът има право да обжалва, казах по какви съображения. Ние имаме право освен с оглед законосъобразност, а решението е определено незаконосъобразност, заради цифрата 10, да преценим ситуацията й според целесъобразност. От нашата практика, поне от времето, в което наблюдавам дейността на подвижните секционни изборителни комисии, е ясно, че една ПСИК може на ден да посети вече варирайки според отдалечеността на адресите между 25 и 60 адреса. Тук става дума за много населени места, които са различни. Не знаем каква е тяхната отдалеченост, но очевидно четири секции, така както е решила районната изборителна комисия, няма да могат да се справят със задачата, да посетят за тези 13 часа всеки от заявилите желание да гласува по този ред.

Ето защо аз смятам, че районната изборителна комисия е обвързана с информацията, която е получила – тогава когато взема решение за бройката, и смятам, че в конкретния случай районната изборителна комисия е издава един законосъобразен акт. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това беше дуплика. Господин Николов имаше изказване, реплика, а това беше дуплика.

Господин Чаушев, заповядайте за изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От дума на дума забравяме първоначалните твърдения. Целта не е да се ограничават възможностите гражданите с трайни увреждания да гласуват, а да се облекчават. Очевидно намаляването от девет до четири на РИК, което е необосновано, немотивирано, просто така са си решили –

няма да стане кметската, и си продължили. Не че те трябва да се произнесат само по броя на заявленията и да определят за секциите, но те са си продължили, първо, и обхват решили да правят. Бойкинова преди малко твърдеше, че обхватът май е на кмета.

Освен това РИК – Кърджали, на всичкото отгоре е определила и номерацията на секциите, които съгласно чл. 8 от Изборния кодекс, са си в абсолютното правомощия на кмета. На всичко отгоре и това са направили.

Очевидно мотивите на РИК са – главите им, разбира се, неизписани, защото ако започнат да ги изписват, става страшно – как да намалим броя на гласуващите с подвижни избирателни секции. Няма как, обикаляйки от баир на баир, в случая Родопите – от едното село в долината, пък после на другия скат, на далечни разстояния по онези пътища да се обиколят в три, четири, пет, а ако ги изредим, тук стават 20-тина населени места, затова кметът съвсем рационално е посочил – осигурявам Ви повече автомобили, те ще тръгнат тъкмо по определен лъчове, по-бързо ще осигури съответното достигане на съответната кутия до тези граждани. Това е направил кметът, именно със своята информация до РИК, но РИК явно търси нещо друго.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, районната избирателна комисия в тези случаи, когато, пак Ви казах, отговорният орган, който събира заявленията е кметът, предоставя информацията за броя на заявленията на районната избирателна комисия. Кажете ми къде в закона е предвидено районната избирателна комисия да има своята самостоятелна компетентност в рамките на оперативната самостоятелност, а не че следва да се подчинява на принципа на обвързаната компетентност?

Разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Изборния кодекс, ако не беше толкова ясна, щях да приема всяка друга интерпретация, която да се чуе тук в залата. Няма да поставя въпроса как така само преди 10 минути един кмет на една друга община предложи нещо в противоречие със закона и оправданието беше, че има грижа и

загриженост за българските избиратели? А в случая законът е погазен от районната избирателна комисия, но основавайки се на принцип – много сме и затова силни сме, защото виждаме как се гласува по някои решения, да има два гласа „против”, максимум три, четири, огромното мнозинство изведнъж се обединява и решава, че в тези случаи законът няма значение. Член 90, ал. 1 от ИК не се изпълнява и в противоречие на закона районната избирателна комисия е приела своето решение.

Предложението на колегата Чаушев няма да мине не защото решението на РИК не е незаконосъобразно, а защото друга една целесъобразност налага да се подкрепи и да остане в сила решението на районната избирателна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дори да уважим жалбата и да отменим решението на районната избирателна комисия, аз не считам, че следва да даваме задължителни указания да бъдат девет ПСИК. Може пък да са осем. Защо трябва да са девет? Добре, четири са малко, но защо ние трябва да се съобразяваме с кмета на община Кърджали, защото той е казал, че са девет? Ако ще осъществяваме целесъобразност, да я осъществим ние!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дуплика. Само да кажа, че съгласно чл. 90, ал. 1 от ИК е точно такава изискването на закона – във всяко едно населено място, господин Чаушев не ми отговори, но проверих и на страницата на районната избирателна комисия – то е описано и в проекта за решение, предложен от колегата Чаушев: във всяко едно населено място има над 10 подадени заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В село Солище, в село Иванци, в село Скърбино, в село Невестино са 11 броя. Те са обединени, няма как.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Е кое не е вярно?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само искам само за изказване една минута да отнема. Ще припомня следния факт. Тези заявления, които ги имаме като цифри в мотивите, са подадени до 20 март. Естествено процесът на подаване на заявление продължава, както много добре знаем, до 29 март. Очевидно под този интерес, който е заявен в момента, цифрата на подадените заявления до крайния определен в закона срок ще ескалира още повече. Това е още един мотив да отменим това решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли други предложения и изказвания? Няма предложение, което да е различно от направеното с проекта на решение, който е внесен от господин Чаушев, защото ще подложа на гласуване него, тъй като няма желаещи за изказване.

Процедура по гласуване

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева*), **против** – **6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Процедура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да се включи нова точка в дневния ред – писмо до „Информационно обслужване” с искане на информация по повод решение № 96 на РИК – Кърджали. Явно законът за РИК – Кърджали, нищо не означава. Други са мотивите, които водят до подобни решения. РИК – Кърджали, приемайки това решение поставя много въпроси пред мен, предполагам, че и пред Централната изборителна комисия. Моля нова точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми господин Чаушев, номерът на отхвърлителното решение е 2324-НС.

Госпожо Солакова, заповядайте отново.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Писмо до „Информационно обслужване” по повод на прието решение от РИК – Кърджали, № 96 от 22 март 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване за включване на новата точка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против –** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще бъда кратка, колеги.

Докладвам Ви поредния сигнал от Съвета за електронни медии, вх № НС-20-104 от 26 март 2021 г. Председателят на СЕМ ни сезира за преценка по компетентност за разпространено телевизионно съдържание в Програма „Нова телевизия” на доставчика на медийни услуги „Нова Броудкастинг груп” ЕООД, което според председателя на СЕМ представлява предизборна агитация с призив за гласуване и посочване на номер в интегралната бюлетини, без да съдържа информация по чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

По-конкретно става дума за предаването „Здравей, България!”, излъчено на 23 март 2021 г. във времевия интервал от 8,05 ч. до 8,32 ч., в което участват кандидатите за народни представители от коалиция от партии „ГЕРБ – СДС” Любен Дилосин и кандидатът за народен представител от коалиция от партии „БСП за България” Нона Йотова. Твърди се, че те отправят призови за гласуване и посочват номер в интегралната бюлетини без в телевизионния диспут да има информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

Колеги, всичко е качено във вътрешната мрежа. Аз изгледах подробно дебата. Наистина на 23 март 2021 г. традиционно в сутрешния блок „Здравей, България!“ в тези часове с продължение на 27 минути се състоят предизборни дебати. Този път при водещия Виктор Николаев бяха поканени Любен Дилов-син и Нона Йотова. Това, за което се твърди, че отправят призови за гласуване, всъщност се случва в 8,31,15 ч. се отправя призив от Нона Йотова. То е насочен всъщност към всички български избиратели да излязат масово и да гласуват. „Разбира се, казва тя – с бюлетина № 4.” А в 8,31,33 ч. подобно обръщение е отправено и от Любен Дилов-син с призив за гласуване с бюлетина № 28.

Уважаеми колеги, аз Ви предлагам с протоколно решение да не установяваме твърдяното нарушение, като съображението ми е всъщност, че предизборните диспути, вече съгласно наложилата се трайна практика на Централната избирателна комисия и съдебната практика, обективизирана във вече цитираните многократно в тази зала решения по административнонаказателно дело № 19471 от 2019 г. на СРС, както и решение по административно дело № 11517 от 2019 г. на Върховния административен съд и още две решения на ВАС – № 2932 от 2017 г. и № 2111 от 2016 г., диспутите нямат характеристиките на агитационен материал по смисъла на цитираната разпоредба. Това е моето предложение – да не установяваме нарушение на тази правна норма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли друго предложение? Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева*), **против** – няма.

Имате ли друг доклад в тази точка?

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, давам 15 минути почивка до 19,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия.

Минаваме към **точка 4.**

Колегата Николов.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин Председател.

Във връзка с писмото, което пристигна от Двадесет и четвърта РИК съм приготвил отговор. Можете да го видите в моята папка за днешното заседание под № 6942. Всъщност основният въпрос от това, което прочетох към нас беше – ще променя ли Централната изборителна комисия свои решения. Можете да видите писмото. Отговорът е, че няма да променя. Указваме освен това на районните изборителни комисии да разпоредят на секционните да не използват подобни пособия и да отказват получаването им в деня преди изборите, в случай че им бъдат предавани от районните администрации в София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сега като четох писмото във вътрешната мрежа, първо, не става ясно кой, какво и как е установил. Ето така, някак си, е написал нещо в това писмо – има по наши сведения еди-къде си черни платнени торби, тип „мешка”. И сега ние веднага указваме – да не използвате черните платнени торби, тип „мешка”. Дайте да видим какво се е случило, ако ще се взема някакво такова решение.

Имаме Решение № 1997-НС, колегата ги е изписал – № 2016-НС; № 2220-НС. Тези решения касаят опаковането. Имаме решение,

с което е казано какви ще бъдат чувалите и това решение е такова не отсега, а решението за вида на чувалите е такова, мисля, поне от 2011 г., като само е добавено какви кутии ще има там. Всички сме запознати с него. Как така? Аз съм против въобще във втория и в последния абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, нека първо нещо да уточним. В нашето решение за опаковане, както и в методическите указания, изрично сме уредили кои изборни книжа и материали се поставят в чувала. Това, от една страна.

Но пликете – Плик № 1, Плик 0 2 и Плик № 3, ние нямаме никаква уредба и нищо не сме предвидили тези хора как носят тези пликете. Те ги носят в найлонови торбички, каквито намерят подръчни и имат под ръка. Това е практиката. Защото тези пликете как ще носят? И колко часа стоят подмишница. Не знам как ги носят! Това изобщо не сме го уредили. Точно тази торба, тип „мешка“ служи, ако те желаят, да поставят там теми пликете. Ако искат, да си ги държат на ръка. Изобщо не касае чувала. Чувалът си е бял, такъв какъвто сме го приели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изведнъж се оказва, че в ЦИК имаме огромна информация в какво носят пликете, а пък на мен ми е известно каква форма има мешката. Тя, тази форма, е най-неподходящата за носене на документи, трябва да Ви кажа.

Вие знаете, че в тези пликете се носят протоколи. Протоколите са неразпластени, индигирана е хартията. Ние толкова указания даваме да внимават и сега изведнъж се оказва, че трябва да ги пъхнем в мешка и така да ги носим, защото само така е било най-удачно. Защо не поискаме самото писмо-указание на кмета на Столична община? Аз бих подкрепила едно такова, за да не решаваме при липса на пълна информация по случая – нека да

поискаме какви указания са дадени от кмета на Столична община, за да можем да преценяваме при наличие на цялата фактическа картина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски, господин Чаушев.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: освен това кметът и кметската администрация имат правомощия по подготовката и обезпечаването на материалите за провеждането на изборите – да видим и тези, да се види, и аз всъщност това предложих, да се види какво се случва с тези мешки, тези торби. Сега какъв тип са, аз не знам да има такъв тип „мешка”. Някой си е написал нещо ей-така!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова, господин Чаушев, господин Йвков.

Но аз мисля, че след като решихме да поискаме допълнително информация, няма смисъл в момента да водим... Нека да видим какво ще пристигне и чак тогава вече.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В понеделник – срок!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, обединяваме ли се около това да бъде изпратено едно писмо, с което да...

Добре, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: РИК – Двадесет и трети, Двадесет и четири, или там тези, които бяха цитирани тук, не са присъдружен материал на – нарочно използвам малко по-жаргонна форма думата „материал”, на кмета на община София да си водят кореспонденция без да уведомяват ЦИК, а пък отпосле да искат одобрение от ЦИК на онова, което, видите ли, било изключително полезно, представяте ли си? Или там как беше цитирана думата. Искам да я видя как беше цитирана – „изключително” било. Тоест думичката на български език „изключително” има следното значение: едно-единствено. Това е значението на думата „изключително”. Кметът на София не е единственият кмет в държавата, за да бъде изключителен, видиш ли, и всичките й текстове да бъдат изключителни!

За РИК със секретар един много добре известен член, бивш председател на тази комисия. Изключителните – все пак добре е да си използват и закона, и йерархията, и кой пише решенията на Централната избирателна комисия, и дали може би първо кореспонденцията не трябва да минава през Централната избирателна комисия, пък тя после да прецени дали ще са мешки, войнишки торби, одеяла или не знам какво си. Да не сме в казармата с мешки? Явно казарменият режим действа особено за Софийска община. Но дори и в казармения режим има определен тип йерархия. Пък дори и да съм в казармен режим, добре е все пак да се спазва йерархията. Добре е все пак да се знае, че ЦИК взема решения, а не РИК – Двадесет и трети, с изключителните им твърдения на някого си. Толкова засега.

Сега да изискаме информация за войнишките и казармените мешки, да ги видим, щото зад мен стои и едно друго твърдение, което аз ще изразя сега, в момента. Тези мешки струват пари. Кой ще ги купува? Кога ще се правят тези обществени поръчки? Или може би вече са готови? Не знам! При изключителни условия с изключителни правомощия на кмета на Община София сигурно това вече е станало, а от нас се иска просто да утвърдим нещо, което вече е готвено отпреди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да гласуваме писмото, с което да изискаме информация по отношение на предложението на кмета на Столична община.

Господин Ивков, Вие искате ли нещо да кажете?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, ще взема отрицателен вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова*).

Господин Ивков – да, отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против”, защото днес е събота, изборите са следващата неделя, да си припомним. В събота ние се занимаваме с това да четем едни пасквили, като този на Двадесет и трета РИК, където казват – да, изключително уместни и подходящи са Вашите предложения, госпожо Фандъкова. И, забележете, „ще допринесат за осигуряване на допълнителни гаранции, живота и здравето” – остави членовете на СИК и РИК, ами „и на техните семейства”. Къде месиш семейства, какви са тия? И завършват: „във връзка с изложението молим да ни предоставите за запознаване на членове на СИК на предстоящите обучения от РИК предложените материали – забележете, както и други, в случай че има такива”. ЦИК е копирана с копие. Какво правим, бе колеги? Ние Централната избирателна комисия или сме радио „Ереван”? Те ни копират, защо? Ние какви сме? Сини каски ли сме или ние управляваме този процес? Как изобщо си позволява това Двадесет и трета РИК – председателят и секретарят на Двадесет и трета РИК?

Колегата предлага писмо до другата присъдружна РИк – Двадесет и четвърта, да им укажем ясно и просто: изпълнявайте нашите решение, ние сме взели предвид всичко и няма да има никакви мешки и никакви торбички „Билла”, како предложи колегата Бойкинова и тем подобни неща. Други са известни с това.

Хайде да гласуваме писмото на господин Николов, без да искаме и ние да се занимаваме седем дни преди изборния ден с това какви са мешките какво предлага и да изследваме какво си мисли кмета на Столична община и какви са тези иновации.

Въпросът, който постави Чаушев – колко СИК има в София, кога ще се набавят тези мешки? Как ще се разпределят, вече има организация за това ли – без ЦИК да знае? Това не е ли обществена поръчка? Колко ще струва това нещо? Да, вярно, не е от бюджета н ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ама е от бюджета на данъкоплатците.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен тук трябва да сме абсолютно категорични: да гласуваме писмото, така както е предложено от колегата Николов. То е доста интелигентно написано, без грам емоция, ясно и категорично заявяваме, че трябва да се изпълняват нашите решения, че други предложения са ненавременни, да не кажем, че те не са и направени както трябва. Всяко писмо до кмета на общината ще бъде пагубно за ЦИК. И какво като ти върне описание с мешките и плата – ние ще започнем да ги обсъждаме ли? И кога – в четвъртък ще решим? Ами нали текат обучения на секционните избирателни комисии.

За мен взимаме едно неправилно решение сега, което показва огъване на Централната избирателна комисия без да има никакви основания за това. Винаги бих приел всякаква разумна идея, ако тя е навременна и наистина разумна. Не е такъв случаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, така или иначе ние взехме едно решение, нека да изпратим писмото, да го получим и тогава вече...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз гласувах „против“, защото преди да държим сметка на някой какво е направил, хайде да погледнем ние какво сме направили. Нищо не сме направили. Ние изобщо не сме указали нито в решението за опаковането освен един бял чувал как тези пликове се съхраняват и как се предават в РИК. Абсолютно не сме помислили, особено в ковидситуация. Три плика – Плик № 1, Плик № 2 и Плик № 3, изобщо не сме уредили нито в решението, нито в Методическите указания как се пренасят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, ние вече приехме решение да изискаме информация, но то въобще не противоречи с писмото, което аз предлагам. Нека да си изискаме информация от кмета, да видим какво ще ни каже, но все пак ние имаме проблем, който е реален. Два РИК в различна тоналност, коренно

противоположна ситуация, единият изразява тревога, а другият акламира и приветства, сочат един и същи подход на администрацията. А именно иновация, както вече се изразих – да се опаковат допълнително чувалите торби, както е нашата терминология по наше Решение № 2220-НС с още едно пособие, а вътре да се слагат и пликите. А между другото пликите не са три, а са два, както много добре знаем.

От тази гледна точка аз смятам, че е добре – че изискахме обяснени от кмета, това е точната дума, не е информация. Всъщност ще напиша писмото, така както сме решили: „Следва да ни предоставите информация”, защото така реши ЦИК, но това не пречи по никакъв начин и предлагам отново писмото, което съм написал, което е на Вашето внимание, което е с указание до РИК – Двадесет и четвърти, да бъде подложено днес на гласуване и аз държа на това. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, поставиха се много въпроси, свързани с капацитета на Централната изборна комисия, нейните решения доколко успява да даде методически указания по прилагането на Изборния кодекс. Но не е сега моментът да се спирам на този въпрос.

Подкрепям предложението на господин Николов. Ние сме тук, на първо място, да даваме указание на районните изборни комисии.

РИК № 24 ни задава въпрос. Те разполагат вече с тези мешки, ако виждате писмото. Те разполагат вече в районната администрация и районната изборна комисия ги е видяла и затова задава въпроси. И ние ясно и категорично още днес, защото текат и графика за обучение на секционните изборни комисии и трябва да дадем ясен отговор на поставените въпроси. Няма никаква гаранция, че няма да има и обаждания по телефона. Членовете на ЦИК трябва да сме наясно какво становище изразяваме

ние по отношение на правомощията на кметовете на общини. Да, те са органът по организационно-техническата подготовка по изпълнение на решенията на Централната изборителна комисия и не могат да излизат и да противоречат на решенията на ЦИК. Не може да се търпи подобно поведение.

Не знам дали осъзнавате сериозността, но аз се надявам, че аз го осъзнавам днес – една седмица преди изборите ние имаме промяна на цялостната практика досега по предаване на изборни книжа и материали. Промяна! В противоречие с решението на Централната изборителна комисия! Това е много по-сериозно, отколкото дори аз осъзнавам. Имайте го предвид!

Има нещо гнило – не в ЦИК, надявам се! И ще видим къде!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подкрепям категоричните мнения по отношение на сегашни, в момента, действия по отношение на РИК, които обсъждаме в момента. Въпреки изключителността в представите на някого за собствената си значимост, независимо от кметските длъжности и именно в изключителната си изключителност, май никой друг кмет не се обажда в момента! Май никой друг кмет няма проблеми с нашето решение! Май никой друг кмет не е тръгнал да купува мешки, раници, одеяла или не знам какво си в казармените си представи за реалността!

Ние не сме на прав ток управление от кмета на община София! Напротив, кметът на община София, въпреки своята изключителност, според твърденията на РИК – Двадесет и трети, и най-вече ръководството според мен, защото не мисля, че цялата комисия мисли така, може би е добре все пак ако има проблеми с обществени поръчки или иска да харчи допълнителни средства за мешки, може би е добре първо да пита Централната изборителна комисия, а не Двадесет и трета РИК, която разбира се, ще отговори по подобаващ начин за изключителната, изключителна намеса. Нарочно два пъти го повтарям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, слушах внимателно дебата преди и след почивката и виждам, че има много висока емоция. Считам, че Централната изборителна комисия без да вменява изключителност на който и да е кмет си изпълнява правомощията и си взема съответните решения, а именно току-що гласуваме протоколно решение, с което по предложение на председателя изискахме допълнителна информация.

Аз лично Ви предлагам да прекратим дебата с оглед, че към този момент и предвид приетото протоколно решение нищо повече Централната изборителна комисия освен да създаваме с прости думички, изказани на микрофон, излишно напрежение и да създаваме усещане, че ще се случат някакви спекулации или е на път да стане нещо, то според мен изобщо не е предвидено. Това, че някой се е опитал да улесни по някакъв начин, видно от писмата, или да нововведе нещо, считам и нека да не прерастваме – виждам, че личното взема превес с оглед епитетите, аз Ви предлагам лично с оглед на протоколното решение, което взехме, да прекратим дебата. Фактите са си факти, писмата са такива.

А дали някой е изключителен или не, мисля, че госпожа Фандъкова, без да се явявам нейн защитник, е доказала, че може да управлява столицата по безпогрешен начин. Това е моето мнение. *(Реплики на Ивайло Ивков.)* Моля Ви да ме оставите да се изкажа и аз. Нека да не коментираме лица, които не са тук, още повече позволявам си да коментирам, уважаеми господин Ивков, тъй като чух, че бил изключителен, по-неизключителен и така нататък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така го пише в текста, който чета. И епитетчетата са използвани, така както ги използвам и аз.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, разбира се, че цитирахте текста. Защо пък си мислите, че аз имам нещо против Вас?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Епитетите не са измислени от мен.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, аз не твърдя нещо друго. Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, поддържате ли искането да бъде изпратено писмото на колегата Николов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Той го поддържа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Но преди да гласуваме мисля, че трябва да се запознаем – тези, които слушахме дебата с емоциите. Моля да прекратите гласуването! Искам запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прекратявам гласуването. Заповядайте да се запознаете.

Колеги, докато се запознае колегата Ганчева, преминаваме към точка 6.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да го докладвам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нищо, докладвайте го, след което ще преминем към точка 3 – Машинно гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, аз явно ще постигна съвършенство, запознавайки се и да докладвам, ще постигна изключителност! Благодаря, че толкова висока оценка ми дадохте, но мисля, че имам реална самооценка.

Точка 6. Проект на решение за изменение, допълнение и поправка на техническа грешка на Решение № 2277-НС от 22 март 2021 г. на ЦИК относно назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с колегата Николов днес заедно със сътрудниците, които ни помогнаха технически да обобщим многото информация, предлагаме проект за решение за изменение, допълнение и поправки на технически грешки на

Решение № 2277-НС , с което назначихме секционните изборителни комисии извън страната.

Колегии, знаете, в срок в Централната изборителна комисия постъпи предложението на Министерството на външните работи за попълване съставите на СИК, направено на съответното законово основание, като то е с вх. № НС-04-01-220 от 26 март 2021 г.

Съответно, колегии, постъпиха предложения от участниците на консултациите или с допълнителен списък, или за замени с вх. №№ НС-10-155 от 27 март 2021 г.; НС-10-153 от 27 март 2021 г.; НС-10-152 от 27 март 2021 г.; НС-04-01-221 от 26 март 2021 г.; НС-04-01-153/4 от 26 март 2021 г.; НС-04-01-224 от 26 март 2021 г.; НС-22-10-35 от 23 март 2021 г.; НС-10-126/1 от 26 март 2021 г.; НС-11-36/2 от 25 март 2021 г. и НС-10-130/2 от 24 март 2021 г.

Уважаеми колегии, след нашето Решение № 2277-НС са постъпили допълнителни предложения на участниците в консултациите със съответните входящи номера, които докладвах за протокола. Това са предложенията на партия ДПС, на коалиция „БСП за България”, допълнителен списък на партия ГЕРБ, както има и предложение за замени от други участници. Предложеният проект от нас обективира предложение да се съобразим с направените предложения на участниците на консултациите, така както са направени.

Съответно от МВнР с входящи номера бяха препратени грами, с които се мотивираха откази или да се преназначат от ръководни позиции в съставите на СИК да не са на ръководни позиции: от Политическа партия ГЕРБ, като това искане пристигна и като приложение към допълнителния списък, с който партия ГЕРБ предлага да бъдат назначени членове на секционните изборителни комисии, съответно места в ръководните състави.

За яснота на протокола – никъде няма дублиране, да се сблъскват, тоест всеки един участник така си е направил предложението за свободно място в СИК извън страната, така както са обявени, както са назначени съобразно първото ни решение.

Участникът на консултациите „Демократична България – Обединение” за лицето, което е назначено по предложение на тази политическа сила, мисля, само да не сбъркам – то е отразено в проекта, но мисля, че беше за Хаселт, Белгия, също е направил отказ.

Колеги, за да не се губи оперативно време – и упълномощените представители, които са в случая на Партия ГЕРБ и на „Демократична България” са направени справки в оперативен порядък и за яснота на протокола и за доклад няма да правят други предложения, са заявили. Тоест нямат на мястото на отказалите се съответно да предлагат други лица. Затова с проекта се предлага да се назначат съобразно на техните освободени места, като ги освободим, да назначим лица по предложението на Министерството на външните работи.

Освен това, колеги, за съжаление, с оглед големия обем работа, както се случва, е допусната една техническа грешка за Ставрос в изписване името на лице от състава на СИК извън страната и съответно в изписването на Екатеринбург в градовете, просто е объркано – тя е 3-членна комисия, а е написано е 5-членна, предлага се с проекта да се допуснат и поправки на техническите грешки.

Предлагаме ви този проект, той беше осъден и работно. Обединили сме се около този проект. Предлагаме да се гласува проекта за изменение и допълнение, съответно допускане на технически грешки в Решение № 2277-НС от 22 март 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли допълнения към проекта или други предложения?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, пристигнали са и други предложения за замени, за които обаче ще Ви предложим проект вече в срока – в понеделник те ще бъдат отразени, защото към момента на приемане на решението не бяхме запознати с тях. Затова ще бъдат предложени с проект на решение в понеделник. Знаете, че

традиционно – участниците имат право да заменят. В крайна сметка целта е да се обезпечи изборният процес с попълване съставите на СИК извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: колеги, процедура по гласуване на решението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева*), **против – няма**.

Госпожо Ганчева, Решението е с № 2325-НС.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам с писмо да изпратим това решение на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на писмо, копие от което да бъде изпратено на МВнР.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева*), **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

И за коректност само ще докладвам, че за смяна на членове на СИК извън страната, но ще предложим проект на решение в понеделник. За следващото заседание с оглед обработката на информацията, защото тя беше разпределена, са вх.№№ НС-23-114 от 27 март 2021 г.; НС-11-19 от 27 март 2021 г.; НС-23-116 от 27 март 2021 г.; НС-11-19 от 27 март 2021 г.; НС-23-115 от 27 март 2021 г.; НС-11-48 от 27 март 2021 г. Благодаря. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, мисля, че е свързано и Ви предлагам, защото все пак става въпрос за хора от българските общности. По-назад в заседанието ние гласувахме едно писмо до лица, които бяха пуснали от СИК – Гандия, писмо, наименовано

жалба, ние гласувахме отговора, с което им казахме, че някои фигурират в предложенията на Министерството на външните работи, но тъй като писмото не е подписано, вече е факт и решението. Аз ви предлагам направо в писмото, ако не възразявате, да допълним приетото решение като номер, от който е видно, че две от лицата присъстват, назначени като членове на СИК, съгласно предложението на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, не съм се запознала по време на доклада си с проекта на писмо, което беше отложено. За яснота – отивам да си оформя технически решението и в свободното си време, участвайки на заседание, ще се запозная.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, 5 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Останахме за запознаване с проекта на писмо.

Процедура по гласуване на писмото на колегата Николов.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против** – **7** (*Александър Андреев,*

Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски).

Минаваме към **точка 3.**

Колега Войнов.

Точка 3. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо, вх. № ЦИК-066-106 от 26 март 2021 г. Подготвил съм писмо до „Сиела Норма”, което е в моя папка, № 6930. В писмото констатираме, че не са изпълнили указанията в предишно наше писмо и им указваме какви промени да направят в клипа.

Освен това констатираме, че към момента са в неизпълнение на задължението си по договор № 1, т. 6.1., буква „ж”, а именно да разработят обучителен видеоклип за гласоподаватели, описващ детайлно процесите при машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладваме Ви писмо, вх. № ЦИК-066-175 от 27 март 2021 г. Писмото е от Държавната агенция за електронно управление и е относно удостоверяване на съответствието на техническото устройство ма машинно гласуване. Информират ни, че при проверка на функционалността на предоставените технически устройства са открили особеност в реализацията на функционалност, описана в техническата спецификация, а именно след направен избор и натискане на бутон „преглед” се появява екран, върху който има нов бутон „Гласувай”.

Двата бутона са разположени един под друг. При двукратно бързо натискане на бутона „Преглед” машината за гласуване ще разпечата разписка. Те искат нашето становище по констатираната функционалност.

Предлагам да изпатим писмо до „Сиела Норма” с копие до Държавната агенция за електронно управление, с което да им укажем бутона за потвърждаване на избор „Гласувай” да бъде изместен така, че да не е разположен под бутона „Преглед”. Писмото е в моя папка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не си го представям как ще стане.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ами, те си знаят.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ние ще им приложим писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Друг доклад нямате в тази точка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, в новата **точка ба**. Заповядайте.

Точка ба. Писмо до „Информационно обслужване” АД с искане за информация по повод Решение № 96-НС от 22 март 2021 г. на РИК – Кърджали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, РИК – Кърджали, е приела Решение № 96-НС на 22 март 2021 г. по повод постъпило искане от „Информационно обслужване” АД – Кърджали със съответен входящ номер, да се предостави оригинален протокол на секционна избирателна комисия.

На мен не ми е известно по силата на договора, по силата на закона, по силата на Методически указания и по силата на решенията на Централната изборителна комисия „Информационно обслужване” да получава и да има право да получава оригинални протоколи на СИК, на РИК за предстоящите избори.

Предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” – проектът на писмо е във вътрешната мрежа и да попитаме дали са давани указания до ръководители на териториални звена на „Информационно обслужване” АД да изискват от районните изборителни комисии оригинали на протоколи. И ако са дадени такива указания от тях, да посочат основанието, както и целта на тези указания.

Не, ние нямаме оригинал. Оригиналт на протокола означава протоколът, който ще се попълва от секционните изборителни комисии и районните изборителни комисии със съответната защита – със съответната защита! – съответните фабрични номера.

Това е поредното днес изпитание пред Централната изборителна комисия. Аз поне не знам такъв случай, в който да се предоставят такива формуляри. Доколкото успях да прегледам другите страници на районните изборителни комисии, нямат подобни решения. Само да не се окаже, че няколко районни изборителни комисии имат специална компетентност!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: колеги, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против – няма**.

Друг доклад в тази точка имате ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преминаваме към точка Разни – колегата Бояджийски.

Точка 9. Разни.

Колегата Бояджийски – изготвил е сценарий за обучителните материали, които трябва да бъдат заснети в понеделник. Моля да ги погледнете и ако няма забележки, да приемем протоколно решение за тяхното одобряване, за да може да бъдат заснети обучителните материали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да добавя. Те бяха на разположение на членовете на комисията от почти целия следобед досега и общо взето да направя едно кратко изложение. В тях се засягат въпросите с предизборния ден, с приемането на книгата, изборния ден, гласуването и след това попълването на протокола. Могат да се приложат и към СИК – с машини и хартиено гласуване и към СИК – само с хартиено гласуване, като, разбира се, се махнат и съответните части за машините.

Молбата е в понеделник да имаме готовност членове на комисията да отговаряме на въпроси пи заснемането на клипа, ако такива възникнат. *(Време за запознаване.)*

Сценарият е насочен към създаването на клипове за гласуването в страната, обучителни клипове за секционните избирателни комисии. По уговорка с екипа, който ще заснеме тези клипове, е необходимо да се даде поредността на стъпките, които да се извършват в съответно предизборния и изборния ден. Затова са дадени така. Вчера са приети подобни за СИК в чужбина. Сега са тези за СИК в страната, като, пак да кажа, разгледан е процесът, който обикновено се случва. Това е, което става обикновено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Уважаеми колеги, моля за протоколно решение в утрешния ден в случай на необходимост за провеждане на извънредно заседание да ме замества заместник-председателят госпожа Йосифова.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Насрочвам редовното заседание на ЦИК в понеделник от 10,30 ч.

(Закрито в 20,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Красимира Николова

Катя Бешева