

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 319

На 25 март 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно упълномощените от РИК и от областните администрации лица, които ще приемат бюлетините от Печатницата на БНБ АД във връзка с изборите за народни представители.

Докладва: Севинч Солакова

2. Проект на решение за регистрация на кандидат за народен представител в изборите на 4 април 2021 г.

Докладва: Силва Дюкенджијева

3. Медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева, Катя Иванова

4. Регистрация на наблюдатели.

*Докладват: Силвия Стойчева, Паскал Бояджийски,
Силва Дюкенджијева*

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Силвия Стойчева

6. Проект на решение за поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.

Докладва: Таня Цанева

7. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладват: Кристина Стефанова, Емил Войнов

8. Доклад относно машинно гласуване.

*Докладват: Таня Йосифова, Емил Войнов,
Николай Николов*

9. Обучение на РИК и СИК.

Докладва: Таня Йосифова.

10. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Цветанка Георгиева

11. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Катя Иванова,
Паскал Бояджийски, Цветанка Георгиева,
Бойчо Арнаудов*

12. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Силвия Стойчева, Бойчо Арнаудов

13. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Таня Цанева, Мария Бойкинова,
Мирослав Джеров, Ерхан Чаушев*

14. Отговори по въпроси на граждани.

*Докладват: Николай Николов, Мирослав Джеров,
Бойчо Арнаудов*

15. Разни.

*Докладват: Николай Николов, Димитър Димитров,
Емил Войнов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Ивайло Ивков.

Заседанието бе открито в 13,50 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на Комисията, и госпожа Силва Дюкенджиева и госпожа Кристина Стефанова заместник-председатели.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Във вътрешната мрежа е качен дневният ред. Има ли желаещи за допълване? Колега Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Господин председател, моля да ме включите в точка 3 - медийни пакети, и в т. 11 – доклади относно организацията и провеждането на изборите в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Други? Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми господин председател, моля да ме включите в точката за изборите в чужбина и в точката за наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Моля да ме включите в т. 13 – жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля да ме включите в т. 11 – избори извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Други? Колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми господин председател, моля да ме включите в точката за изплащане на възнаграждения на ОИК, в организация на изборите в чужбина и във въпроси на граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Ако няма други желаещи, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия*

Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

По **точка първа** от дневния ред давам думата на колегата Солакова.

Точка 1. Доклад относно упълномощените от РИК и от областните администрации лица, които ще приемат бюлетините от Печатницата на БНБ АД във връзка с изборите за народни представители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо да ви информирам, че по график всичко е наред във връзка с датата 25 март по отношение на предаването на бюлетините. Във вътрешната мрежа има публикуван проект на писмо за изпращане до Печатницата на БНБ списък на упълномощените лица с решение на РИК, съответно определени със заповед на областните управители за изборните райони Бургаски, Сливенски, Смолянски, Хасковски и Ямболски.

Моля да го гласуваме и да го изпратим до Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря. Друг доклад в тази точка имате ли? – Не.

Минаваме към **точка трета** - медийни пакети. Госпожо Иванова, заповядайте.

Точка 3. Медийни пакети.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам две заявки за медийни пакети и няколко договора за одобрение.

На първо място, докладвам ви запитване от телевизия Дартс ЕООД, получена от политическа партия „Възраждане на Отечеството”. Заявката е на стойност 6408 лева.

Предлагам да изпратим писмо, че партията има налични суми по медийния пакет. Това е заявка с вх. № НС-24-218 от 24 март 2021 година.

Втората заявка е запитване от телевизия „Евроком” с вх. № НС-24-213 от 24 март 2021 г., получена от инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Пламен Владимиров Масарлиев и е на стойност 2640 лв. с ДДС.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряването на така докладваните заявки за медийни пакети.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви договор за медиен пакет, сключен между коалиция „ГЕРБ-СДС” и Българската национална телевизия на стойност 4992 лв. с ДДС. Предметът на договора включва агитационни клипове 4 бр. в БНТ 1 в периода 27 март до 31 март.

Моля за протоколно решение за одобрението му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на одобряването на договора.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, договор за медийна услуга с вх. № НС-24-216 от 24 март 2021 г., сключен между Движение на непартийните кандидати и Българската национална телевизия на стойност 3 хил. лв. с ДДС. Договорът включва един брой интервю в сутрешния блок на телевизията на 25 март 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението, процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, договор за отразяване на предизборната кампания с вх. № НС-24-215 от 24 март 2021 г., сключен между политическа партия „Възраждане на Отечеството” и Търговско дружество „Тиймконсулт ЕООД” за отразяване на кампанията на партията в информационния сайт „Новината.БГ”. Предметът на договора включва един брой рекламен пакет, както и два броя публикуване на видео репортаж и интервю. Общата стойност на договора е 9190 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на договора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Минаваме към **точка четвърта**. Заповядайте, колега Стойчева.

Точка 4. Регистрация на наблюдатели.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уважаеми колеги, докладвам проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

Постъпило е заявление от 24 март 2021 г. от сдружение ГИСДИ, подписано от представляващия Михаил Мирчев чрез Надежда Гологанова. Същото сдружение е регистрирано с наше Решение № 2188 за участие в изборите за народни представители.

Към заявлението са приложени изискуемите съгласно Изборния кодекс и нашето решение документи. В заявлението и списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 34 лица. От проверката на лицата, извършена от „Информационно обслужване“, се установява, че към датата на регистрацията всички 34 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид изложеното предлагам да регистрираме като наблюдатели 34 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, както са изписани в списъка на проекта на решение. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения, като преди това бъдат вписани в регистъра за публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на проекта на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2297-НС.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-15-221 от 24 март 2021 г. Препратено ни е от РИК.16, които обясняват, че вчера, на 23 март, при тях с вх. № 167 е пристигнало

заявление за регистрация на неправителствена организация като наблюдател.

Съгласно нашето решение за регистрацията тези документи трябва да се представят тук, да се входират в регистър, да им се дадат номера и след това да се докладват. Подобни указания съм дал на телефона, който е посочен на лицето, представляващо организацията, така че ви го докладвам за сведение. Доколкото знам, той ще представи необходимите доказателства, комплектувани в нашето деловодство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли друго предложение? Не виждам. Остава за сведение.

Минаваме към **точка пета**. Госпожо Стойчева, заповядайте.

Точка 5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Роман, област Враца.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение от М. Н. В. _____, упълномощен представител на коалиция „БСП за България”, за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Роман. Предлага се на мястото на Цеца Иванова Георгиева, член на Общинската изборителна комисия, да бъде назначена Нина Върбанова Съйкова.

Към писмото са приложени: молба от Цеца Иванова Георгиева за освобождаването ѝ като член; декларация по чл. 75; и копие от дипломата за завършено висше образование на Нина Съйкова; и един брой пълномощно.

Всички документи са в оригинал, представени чрез Общинската изборителна комисия – Роман.

Предвид изложеното и на съответните правни основания предлагам Централната изборителна комисия да освободи като член на Общинската изборителна комисия – Роман, област Враца, Цеца Иванова Георгиева и да анулира издаденото ѝ удостоверение и да

назначи за член на Общинската изборителна комисия – Роман, област Враца, Нина Върбанова Съйкова.

На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чуhte предложения проект на решение.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2298-МИ.

Минаваме към **точка седма.** Заповядайте, госпожо Стефанова.

Точка 7. Доклад относно разяснителната кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря. Колеги, с вх. № НС-20-93 от 23 март 2021 г. сме получили междинен седмичен отчет от „Инвестор БГ“ заедно с издадените сертификати за излъчване в периода 15-21 март. Ще предоставя преписката за съхранение към договора.

С вх. № НС-22-1074 от вчера сме получили писмо от Жулиен Желев, с което той ни пита: „Във връзка с провежданата от вас информационна кампания бих искал да попитам подготвен ли информационен видео материал, насочен за българите извън страната, и как те могат да упражнят правото си на глас по подобие на изготвения дигитален материал за гласуване с хартиена бюлетина, достъпен по вашите канали и в социалните мрежи?“

Смята, че такъв видео материал, който показва нагледно как сънародниците ни могат да гласуват зад граница, е необходим. Също така предлага такъв материал да бъде споделен и от дипломатическите и консулските представителства.

На този етап го докладвам за запознаване, към момента такъв материал няма изготвен, като бих искала да обсъдим в работно обсъждане дали имаме време да направим това в следващите дни. Предложението ми е да бъде по-обширен материал, който да бъде полезен и за секционните изборителни комисии извън страната.

По този повод във вътрешната мрежа в моята папка е публикувано предложението на Българската национална телевизия. В оперативен порядък разбрах от госпожа Йосифова, че към момента технически не е възможно за краткото време, с което разполагаме, така че ще предложи други варианти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги! Във връзка с доклада на колежата Стефанова, доколкото възприех аз от доклада, тя предлага да обсъдим възможността да бъде направен такъв обучителен клип. Не съм запозната за някакви проучвания в тази посока. преди няколко заседания, мисля че по повод писмото на Министерството на външните работи, които ни предлагат с оглед обучението да бъде направен обучителен клип, аз подкрепих становището на Министерството на външните работи и съм „за“ такъв обучителен клип да има както за страната, така и извън страната.

След това обсъдихме в рамките на разяснителна и обучителна кампания също да бъде изготвен такъв материал. Практиката досега е показала, че публикуването на такива обучителни материали на страницата на ЦИК както за страната, така и извън страната, а и на дипломатическите и консулските представителства е в помощ на секционните изборителни комисии, тъй като онагледява самия изборен процес.

Аз ви предлагам, ако не възразяват ръководителите на разяснителната кампания и на обучителното звено – госпожа Йосифова и госпожа Стефанова – с оглед и обсъждания и докладите да проучим в рамките на деня възможностите (естествено и след

становище на нашата администрация) да бъдат изготвени такива обучителни клипове. Считам, че това ще бъде от помощ както за членовете на секционните изборителни комисии извън страната, още повече, в момента сме в пандемична обстановка, вие знаете и с оглед на здравния протокол, обучение на място трудно се провежда, включително и ние правим обучения онлайн.

Така че предлагам да гласуваме да бъдат изготвени обучителни материали за страната и извън страната, които да бъдат разпространени по съответния начин. А всичко друго, колеги, за мен са технически подробности. Винаги има начин, още повече, че има и предвидени пари по план-сметката. Има и време според мен.

Това е моето предложение с оглед направения доклад и с оглед предходни доклади. Предлагам с протоколно решение Централната изборителна комисия да вземе такова решение сега. А иначе другото е чиста логистика и обсъждане на административни възможности с оглед закона къде точно. Има такива възможности, всички знаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Ганчева.

Да, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз приветствам едно такова решение, искам обаче да се включат повече членове на Комисията, да не пада върху ръководителите. Защото след малко ще кажа и за обучението, просто равномерно да се разпределят задачите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Напълно съм съгласна с изразеното от госпожа Йосифова. Считам, че обучение, разяснение, както съм изразявала и по повод организацията на изборите извън страната, не е приоритет на отделни членове, а е приоритет на цялата Централна изборителна комисия. Затова предлагам принципно да го решим, а естествено че няма пречка ръководителите вече да възложат на администрацията да бъдат проучени възможностите и в рамките на

деня ЦИК отново да реши. Това беше и всъщност моето виждане по въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. По отношение на вашето изказване, аз не виждам то да променя предложението на колегата Ганчева, правилно е да се включат повече колеги.

Процедура по гласуване на предложението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Във връзка с това предложение има ли други предложения?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин председател, моля да ме включите в по-късната част, за да мога да подготвя проект на писма, които да изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, ще бъде върната точката допълнително и ще бъдете включена.

Минаваме към **точка осма**. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 8. Доклади относно машинното гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка можете да се запознаете с писмо от „Информационно обслужване” АД с вх. № НС-00-340 от 24 март 2021 г. във връзка с допълнително включване на секции, в които да се проведе машинно гласуване. Вече са докладвани секциите в Районната изборителна комисия – Благоевград. Оказа се, че има още три секции в Районната изборителна комисия – Бургас, в една секция с над 1000 изборители, в две секции – над 500 изборители.

Предлагам, така както постъпихме и с Районната изборителна комисия – Благоевград, да укажем на „Информационно обслужване” и на „Сиела” АД да включат допълнително тези секции, в които ще се произведе машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, докладвам ви също така писмо от Районната изборителна комисиия – Стара Загора, с вх. № НС-15-178-1 от 24 март 2021 г. във връзка с промяна на адресите на следните секции (изброени са). Само че от това писмо не става ясно какъв е старият адрес и какъв е новият адрес на секциите.

Предлагам да изпратим писмо с уточненията да ни посочат какъв е бил старият адрес и какъв е новият, за да можем след това да го препратим на „Информационно обслужване” и на „Сиела Норма”. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И последно, колеги, тъй като днес на обученията се постави въпросът всяка една районна изборителна комисиия да има по едно устройство за машинно гласуване, предлагам да изпратим на „Сиела Норма” АД писмо, в което да им укажем да предоставят по една машина за обучение във всяка районна изборителна комисиия от тези, които са предвидени за обучение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Имам свързан доклад. Това е писмо от „Сиела Норма” с вх. № ЦИК-06-6-160 от днешна дата. С писмото ни

информират, че са подготвили във връзка с изпълнение на договора 120 машини за гласуване от общия брой с инсталиран тестови софтуер за провеждане на обучение и разяснителна кампания. Машините са подготвени с всичко необходимо и са на разположение на Централната изборителна комисия, като се намират на територията на посочения от ЦИК склад на „Карго партнер”.

Докладвам го за запознаване, но може би трябва не само за 31 машини, а трябва да вземем решение и останалите машини как да бъдат използвани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване на предложението на колегите Йосифова и Войнов.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Искам да ви докладвам още едно писмо от „Сиела Норма” с вх. № ЦИК-06-6-159 от 24 март 2021 г. С него поставят на нашето внимание приложено обучителни материали, които са разработили за обучение на членовете на секционните изборителни комисии. Ще припомня, че и на вчерашната среща, която имахме със „Сиела Норма”, стана въпрос за тези обучителни материали, които са вече раздадени на всички районни изборителни комисии, дори са поместени на сайтовете на всяка районна изборителна комисия. Това е дълъг обучителен материал, 77 страници. Вчера от „Сиела Норма” се извиниха, че са направили това без санкцията на Централната изборителна комисия, но все пак аз предлагам да им изпратим едно писмо, в което да ги уведомим, че обучителни материали във връзка с машинното гласуване може да се предоставят на изборителните комисии само след санкцията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? – Не.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Уважаеми колеги, поради технически проблем излъчването онлайн не върви, поради което прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието след отстраняване на техническия проблем в излъчването на заседанието.

Продължаваме с останалите точки, по които в момента има докладчици.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да ме включите в точката за жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще ви включа, господин Чаушев.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин председател, моля да ме включите в точката за регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Точката мина, но все пак бих искал да върнете и да ме включите в точката за машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включвам ви в точката за машинно гласуване.

Колеги, връщаме към **точка шеста**. Заповядайте, госпожо Цанева.

Точка 6. Проект на решение за поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 2295-НС от 24 март 2021 г. След служебна проверка Централната избирателна комисия установи, че в диспозитива на Решение № 2295 е допусната техническа грешка в изписването на името на независимия кандидат Давид Леон Леви.

Предлагам в диспозитива името на независимия кандидат вместо „Даниел Леон Леви” да се чете „Давид Леон Леви”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, колеги. Процедура по гласуване на проекта на решение за поправка на техническа грешка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2299-НС.

Госпожо Цанева, моля да докладвате в **точка трета** - медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви заявка с вх. № НС-24-220 от 25 март 2021 г. Заявката е от инициативен комитет за издигане на Давид Леон Леви и медия телевизия „Евроком” на стойност 1920 с ДДС.

Предлагам да изпратим информация на медията и независимия кандидат, че има средства в медийния пакет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на госпожа Цанева. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва*

Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка? – Не.

Връщаме към **точка четвърта** – регистрация на наблюдатели. Госпожо Дюкенджијева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в моята папка в днешното заседание има проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“”.

Постъпило е заявление с вх. № 5-1 от 25 март 2021 г. от сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“, подписано от представляващия Калин Костадинов Славов, чрез пълномощника М. П. П.

Сдружението е българска неправителствена организация, регистрирана с Решение на ЦИК № 2191-НС от 10 март 2021 г. за участие с наблюдатели в страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението (Приложение № 29-НС от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Калин Костадинов Славов – изпълнителен директор, в полза на М. П. П. ; - пълномощно от Калин Костадинов Славов в полза на три лица – упълномощени представители на сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“; списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели, като списъкът е представен на технически носител.

Има три броя декларации в оригинал.

На 25 март е извършена проверка и е установено, че и трите лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на наше Решение № 2017 от 11 февруари 2021 г.

Предлагам ви, колеги, да регистрираме посочените три лица и съответно те да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на проекта на решение за регистрация.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2300-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря. В тази точка нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, връщаме към **точка осма** – доклади относно машинното гласуване. Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател. Докладвам ви един материал, който пристигна днес с вх. № ЦИК-06-6-161 от 25 март 2021 г. Докладвам материала за запознаване. Това е материал около 70 страници и е едно ръководство относно начина, по който функционира машината за гласуване. Трябва да отбележа, че материалът ни е изпратен от изпълнителя по обществената поръчка. Съдържанието на ръководството включва няколко основни раздела: Въведение, Дефиниция, Комплект гласуване, Операция „Секция”, Секция за удостоверяване, Секция „Общ екран на машина” и други такива въпроси.

Важното е, че се съдържат множество фигури в рамките на ръководството, които представляват описание на различни технически действия относно начина, по който функционира машината.

Същественото, което трябва да отбележим по отношение на ръководството, е, че такова ни е било изпратено във връзка с изборите през 2019 г.

Настоящото писмо е в допълнение на писмо, което е изпратено на 24 март 2021 г.

Освен въпросното ръководство, което, пак да кажа, докладвам за запознаване, в материала, който ни е изпратен, е приложен и допълнен обучителен клип (това е формулировката), с който също ще моля да се запознаете. Благодаря.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, това беше за запознаване на Комисията. Благодаря ви. Имате ли друг доклад в тази точка? – Не.

Госпожо Йосифова, заповядайте в точката за машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви само за сведение писмо от Министерството на вътрешните работи във връзка с предоставения допълнителен списък на техници от „Сиела Норма” АД. Извършена е проверка, при която не са установени данни за наличието на криминални прояви.

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Други доклади в тази точка? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някога бяхме писали писмо или поне аз съм правил предложение за писмо до „Сиела” да ни даде пълен списък на техници, които ще обслужват по места с колко бройки въпросните секции с машинно гласуване. Казвам защо това е важно. Пак ни го казаха и днес. Към момента в районните изборителни комисии няма съгласувана информация по графици за пренос на машини към секционните изборителни комисии. Участниците тук са трима: МВР с транспорта и охраната, техниците трябва да са на места в предизборния ден, за да помагат при монтирането на машините, графичите за предизборния ден се правят от районната изборителна комисия. Районните изборителни комисии към момента са блокирани за графичите, именно поради тези неясноти. Поради тези неясноти не знаят как да си направят графичите за монтиране на машините в предизборния ден. Защото едва ли очакват от с. Горно Камарци да пуснат самостоятелно машината. Няма как да стане! Няма как да стане, без илюзии! Затова техниците са важни,

затова са важни списъците кой техник къде отива. Затова са важни графици, съгласувани с Министерството на вътрешните работи и районната изборителна комисия за разнасяне на машините.

Към момента (общо взето не е късно), но е добре, когато Централната изборителна комисия е писала писма, да си получаваме това, което искаме. И то не заради нещо друго, а за да си организираме нормално преноса на машините във взаимодействие на РИК-СИК. Както винаги съм казвал, важни са комуникациите и нормалният поток на информация.

Ако не сме получили отговор на нашето писмо, задължително да се пише къде са, кога са и в какъв срок ще ги получим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Вчера на срещата изискахме пълен списък на техниците по места и очакваме от „Сиела” да ни го изпрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не само на техниците, но и на шофьорите, транспортните средства и районните координатори, които могат да взаимодействат, когато се наложи, за да може да бъдат обезпечени максимално поддръжката и помагането на комисиите.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казвам, важни са съгласуваните графици между няколко субекта. Както разбрахме, в момента съгласувателният процес пак куца някъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да! Защото районните изборителни комисии чакат тази информация. Зададох поне днес три, пет въпроса именно в тази връзка. И аз казах: чакайте! Затова питам кога районните изборителни комисии ще си получат тази информация? Нищо друго не правя в момента. И то не аз, районните изборителни комисии я чакат, за да си оправят графици за предизборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, в тази връзка вчера беше проведена тристранна среща, за да може да бъдат уточнени окончателните графици. Когато ни ги предоставят в днешния ден, надявам се, или най-късно утре, те ще бъдат изпратени на районните изборителни комисии.

Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, както докладвах преди малко, ръководството, което е обемен документ на хартия и което докладвах за запознаване, е едно, но вторият въпрос, който стои, е, че се твърди, че ни е изпратен обучителен видео клип, допълнен, обогатен. Такъв не се чете и не може да се види. Предлагам да изпратим едно писмо до „Сиела Норма”, с което да изискаме да ни изпратят обучителния клип, за да може да го разгледаме и да видим неговото съдържание.

Така че предлагам да изпратим едно кратичко писмо в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **точка девета**. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 9. Обучение на РИК и СИК.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, първо, днес приключи обучението то Централната изборителна комисия на всичките 31 районни изборителни комисии. Обучението беше проведено онлайн предвид епидемичната обстановка. В обучението се включиха следните колеги: Кристина Стефанова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Мария Бойкинова, Димитър

Димитров, Николай Николов, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Паскал Бояджийски и аз.

На обучението бяха използвани материалите, които сме утвърдили и които са обучителния портал на страницата на Централната изборителна комисия, презентации по методическите указания, указания във връзка с попълването на протокола, здравен протокол и др. Бяха поставени редица проблеми от районните изборителни комисии, свързани с машинното гласуване, с попълването на протокола, с подвижните секционни изборителни комисии за карантинирани (това са нови моменти).

Докладвам го, колеги, за запознаване.

На следващо място в тази точка, колеги, ви докладвам, че са постъпили графици за обучението на секционните изборителни комисии от районните изборителни комисии. Те са много на брой, няма да ви ги изброявам всичките. Но предлагам по тези получени писма да се изготви една обобщена справка за дните, часовете, начина на провеждането и да се изпрати на „Информационно обслужване” АД с оглед на техническото осигуряване на обучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако няма други предложения, минаваме към **точка десета**. Госпожа Солакова има думата.

Точка 10. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да погледнете вх. № НС-04-02-33 от 25 март 2021 г. Получили сме отговор от Министерството на вътрешните работи по наше писмо, което изпратихме вчера във връзка със списък от „Информационно обслужване”.

Предлагам да се изпрати писмо до „Информационно обслужване” във връзка с получената информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение получена информация за промяна в екипа по организационно-техническата подготовка в община Георги Дамяново за отразяване. За сведение на ЦИК.

Докладвам ви предложение за сключване на граждански договор със С. И. В. с вх. № ЦИК-09-100 от 25 март. Моля да погледнете във вътрешната мрежа. Приложен е проектът на договор за периода от 29 март до 11 април 2021 г., съобразно досега гласуваните граждански договори, съразмерно на периода, който посочих.

Предлагам да приемем протоколно решение за сключване на граждански договор, така както е изготвен проектът с тези клаузи, със срока и възнаграждението, посочени в договора. Средствата са от план-сметката по § 0202 и да упълномощим председателя да сключи договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване протоколно решение за сключване на договор с госпожа С. В. а за срока, който беше посочен от госпожа Солакова, и упълномощаването на председателя да го сключи от името на Централната изборителна комисия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от заместник-председателя на Държавна агенция

„Национална сигурност” с приложен списък на служителите, за които е необходимо да се осигури достъп до сградата на Централната изборителна комисия в периода от 29 март до 9 април 2021 г. Това са служителите, определени да обезпечат работата във Временния комуникационен пост в Централната изборителна комисия, включително с информация за автомобилите с оглед осигуряване на достъп до паркинга.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим осигуряването на достъпа и да възложим на администрацията изпълнението на съответните действия и предприемане на всички необходими мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам информация от Пазарджик, включително и график за онлайн обучение на СИК по общини. За сведение на Централната изборителна комисия и за предоставяне на ръководителя на работна група „Обучително звено”.

В тази връзка уведомявам, че имаме информация и от някои районни изборителни комисии, които правят всичко възможно да осигурят присъствено обучение на членовете на секционните изборителни комисии с едно отговорно отношение към този процес като Централната изборителна комисия.

Колеги, докладвам ви писмо от Печатницата на БНБ. В отговор на наше искане са изпратени по пет броя бюлетини с нулева номерация, надпис „Образец” за изборните райони в страната и за секциите извън страната за гласуване в изборите за народни

представители. Пакетът е запечатан. Председателят ще го отвори и ще можем да се запознаем с образците на бюлетините.

(Господин Андреев отваря запечатания пакет и предава образците за запознаване от колегите.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от тези бюлетини включително можем да предоставим и на Музея на София, тъй като те обикновено проявяват интерес за поколенията да имат образци от бюлетините за предстоящите избори.

Колеги, докладвам ви едно писмо, получено от заместник-отговорен редактор на „Новините на „Би Ти Ви““. То е адресирано до Централната избирателна комисия, но с оглед на това, че става въпрос за графика за предаване на бюлетините, заведено е и в нашето деловодство. Имах намерение да ви предложа да изпратим писмо, но като се запознах с полученото по електронната поща писмо, ви предлагам да приемем протоколно решение за предоставяне на информация. Доколкото знам, и говорителите запознаха средствата за масово осведомяване и техните представители и всички медии, че графикът е в ход за предаване на отпечатаните бюлетини от Печатницата на БНБ.

Разбира се, всички медии могат да наблюдават изпращането на документите при спазване на всички мерки. Достъпът до Печатницата е съобразно техните вътрешни правила. Централната избирателна комисия няма правни основания да разрешава достъп до сградата на Печатницата извън техните вътрешни правила.

В този смисъл само ви запознавам, че е направено запитване защо толкова рано тръгват бюлетините за страната и кога ще заминат за чужбина. За информация, в същия срок е бил изготвен и осъществен графикът за изборите за членове на Европейския парламент през 2019 г. Така че по отношение на предаването на бюлетините по изборни райони в страната няма никаква промяна в режима.

Това е информацията, която може да предоставена и от нашия пресцентър и от говорителите на медиите. Графикът е съобразно графика, който е в досегашните избори, няма промяна. За чужбина бяхме помолени от Министерството на външните работи 14 дни преди изборния ден да бъдат предоставени, за да може с оглед на пандемичната обстановка да бъдат раздадени по дипломатическите и консулските представителства. Предаването на бюлетините за Министерството на външните работи беше извършено на 19 март. За сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви две писма, които сме получили по електронната поща от лица, които са изявили желание да бъдат включени в съставите на секционни избирателни комисии за гласуване на карантинирани, поставени в изолация, в секциите в ковид отделения. В този смисъл имаме и обаждания по телефона.

Аз ви предлагам на този етап, там където имаме данни от лицата за техния постоянен адрес, да препратим тези писма до кметовете на общини с копие до гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви само за сведение по отношение на информация, свързана с получаване на изборни книжа извън бюлетините.

При нас пристигат копия от заповеди или писма от областни управители за упълномощаване на длъжностни лица в тази връзка.

Докладвам ви писмо НС-23-98 от ДАЕУ за запознаване. Предлагам да се обсъди на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо

Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, господин председател.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-06-102 от 24.03.2021 г. Това е писмо от кмета на район „Витоша”, Столична община в отговор на сигнал, който получихме в ЦИК във връзка с неправомерна регистрация на лица на адреса на лицето, което ни изпрати сигнала. В писмото, което изпратихме, помолихме за проверка на случая, при необходимост – за предприемане на действия и да ни бъде върната информация по посочения казус. В писмото подробно е описано, че е извършена проверка, и то още през миналата 2020 г., защото сигналът е постъпил в районната администрация на два пъти и на два пъти е върнат отговор. В проверката е била включена и информация, взета от Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Много подробно са описани имотите и адресната регистрация. Оказва се, че единият имот се води на № 28, а другият – на № 28А. Няма проблем, който предстои да бъде разрешен. Всичко е изяснено. Подателката на сигнала обаче продължава да го изпраща до различни инстанции. Докладвам ви отговора на район „Витоша” за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Преминаваме към десета точка:

Точка 10. Доклади по административни преписки.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само за сведение докладвам № НС-06-103 от 23.03.2021 г. от кмета на община Долни чифлик. Информира ни, че изпраща протоколи за отваряне на избирателни помещения и цитира своя заповед, въз основа на която е назначил комисията за отваряне на помещенията.

Докладвам писмо № ЕП-09-30 от 24.03.2021 г. – постановление за спиране на наказателно производство от младши прокурор при Районна прокуратура – Бургас, за съставяне на документи с невярно съдържание на изборите на 26.05.2019 г. за

членове на Европейския парламент. Счели са, че не е открит извършителят и спират наказателното производство. Предлагам да остане за сведение, тъй като не се е установило по безспорен начин кой е дописал имената на служители, които първо са били записани в изборителния списък 2, където са се подписали, после са били прехвърлени в изборителен списък 1. Там някой се е подписал, но не са били те, но не е установено по безспорен начин кой е извършил към настоящия момент това престъпление, а именно съставянето на документи с невярно съдържание. Според наказателното производство го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Има ли други предложения? Няма. Остава за сведение.

Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Господин председател, моля да се върнем към т. 4 – „Регистрация на наблюдатели”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преминаваме към **точка четвърта:**

Точка 4. Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение от папката с моите инициали от днес под № 4797 относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва” за участие в изборите за народни представители на 4.04.2021 г .

Постъпило е заявление с вх. № 81 от 25.03.2021 г. от Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва”, регистриран с Решение 2192-НС от 10.03.2021 г. на ЦИК като същата българска НПО за участие с наблюдатели в изборите за народните представители на 4.04.2021 г. Колеги, към заявлението са приложени съответно изискуемите документи. В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация

като наблюдатели 14 лица. Общият списък е от 14 лица. След извършената проверка от „Информационно обслужване” АД се оказва, че отговарящи на изискванията са 11 от лицата. За три от тях са установени несъответствия. На базата на горното и на съответното правно основание ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 11 упълномощени представители на сдружението „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва, както следва.” Имената са по списък със съответни ЕГН.

Регистрираните наблюдатели трябва да бъдат вписани в публичните регистри и на същите да бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му. Това е проектът за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване на проекта на Решение № 2301 за регистрацията на наблюдателите.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, предлагам още един проект за решение в моята папка от днес. Може да се запознаете със съдържанието му под № 4798. То е относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Боец – България обединена с една цел” за участие в изборите за народни представители на 4.04.2021 г.

Колеги, постъпило е заявление с вх. № 22 от 25.03.2021 г. от Сдружение „Боец – България обединена с една цел”, представлявана от господин Георгиев за регистрация с участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4.04.2021 г. Към заявлението са приложени съответно пълномощно, декларация по образец на 33

броя лица, списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от Сдружението лица. От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията на юридическите лица с нестопанска цел на Сдружението е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза. ЦИК приема, че е спазено изискването на т. 3 и т. 1 от Раздел 1 на Решение 2017-НС от 11.02.2021 г., което се установява и от извлечението на Агенцията по вписванията за Сдружението. Извършена е проверка от „Информационно обслужване“ АД, от която е видно, че регистрацията на 31 от лицата отговаря на изискванията на ИК, а за две от тях са установени несъответствия.

На базата на горното и на съответните правни основания, колеги, ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме Сдружение „Боец – България обединена с една цел” за участие с наблюдатели в изборите за народните представители на 4.04.2021 г., като българска НПО, която регистрира като наблюдатели 31 упълномощени представители на Сдружението, както следва. Те са описани в списък със съответни имена и ЕГН.

Регистрираните наблюдатели да бъдат вписани в публичния регистър, като на същите се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му. Това е проектът ми за решение, колеги. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за регистрация на Сдружение „Боец” с наблюдатели.

Процедура по гласуване на Решение № 2302-НС.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*), **против – няма**.

Връщаме се към точка втора:

Точка 2. Проект на решение за регистрация на кандидат за народен представител в изборите на 4 април 2021 г.

Госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, с решение на ВАС от вчера по а.д. 3341 е отменено нашето решение относно кандидата Никита Олегович Кацарски. В моя папка за днес има качен проект с № 4795.

С Решение № 3812 от 24.03.2021 г. по а.д. № 3341 ВАС по жалба, подадена от лицето Никита Олегович Кацарски е отменил Решение № 2264 на ЦИК от 19.03.2021 г., с което е заличена регистрацията му като кандидат за народен представител в изборите на 4.04.2021 г. С отмяната на Решение № 2264 от 20.03.2021 г. на ЦИК в сила остава Решение № 58 от 2.03.2021 г. на РИК в Трети изборен район – Варненски, с което Никита Олегович Кацарски е регистриран като кандидат за народен представител в изборите, предложен от Коалиция „Изправи се! Мутри вън!“. С отмененото Решение № 2264 на ЦИК на РИК в Трети изборен район – Варненски, е указано да заличи от публичния регистър този кандидат и това указание е изпълнено от РИК – Варна.

В изпълнение на съдебното решение на ВАС по посоченото административно дело на РИК в Трети изборен район – Варненски, следва да се укаже да впише името на кандидата Никита Олегович кацарски в регистъра на кандидатските листи, включително и в публичния регистър на интернет страницата на РИК. Поради това на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 ви предлагам да укажем на РИК в Трети изборен район – Варненски, да впише Никита Олегович Кацарски със съответното ЕГН като кандидат за народен представител, регистриран с Решение № 58 от 2.03.2021 г. на РИК, предложен от Коалиция „Изправи се! Мутри вън!“ под № 8 в кандидатската листа, включително и в публичния регистър на интернет страницата, като

решението се изпрати на коалицията, издигнала кандидата. Нашето решение подлежи на обжалване. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада. Виждате проекта на решение. Има ли предложения към текста на решението? Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване на Решение № 2303-НС.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Преминаваме към **точка девета**:

Точка 9. Обучение на РИК и СИК.

Има думата колегата Стефанова във връзка със становището, което трябваше да бъде изразено.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали има ЦИК-09-101 от днес – Становище относно взетото протоколно решение за осъществяване на обучителна кампания на членовете на СИК в страната и извън страната под формата на два видео информационни материала с продължителност до 20 минути. В становището от юриста е описана ситуацията относно графика за възлагане на обществени поръчки в Раздел 2 през 2021 г. и прогнозираните и планирани обществени поръчки относно обучителна кампания. Това са наши решения от 9 и 15.12.2020 г., в които е планирана обществена поръчка с предмет „Разработка на дигитални обучителни материали, в т.ч. платформа за обучение за участниците в изборния процес в условията на Ковид-пандемията в изборите за народни представители през 2021 г.”

Там планираната стойност относно произвеждане на избори за народни представители е 30 хил. лв. без ДДС. Този ред за

възлагане е избран поради предстоящото произвеждане и на избори за президент и вицепрезидент на същата стойност.

По становището се казва, че ако поръчката със същия предмет за произвеждане на избори за президент и вицепрезидент отпадне от графика за възлагане или се намали общата стойност на поръчките да е по-малка от 30 хил. лв., тогава можем да преминем към директно възлагане на обществените поръчки и прогнозната стойност на всяка една да стане до 15 хил. лв.

Също така ни дава информация и при произведени предходни избори за осъществяването на такива учебни материали под формата на видеоматериали, които са изработвани от „Премиер студио” ООД, „Инвестор БГ” АД и „Междинна станция” ООД, както и че в ЦИК има постъпила оферта от БНТ.

Въз основа на изразеното становище предлагам да изпратим писма до тези четири дружества, които са работили с ЦИК, предвид кратките срокове, с които разполагаме за произвеждане на двата учебни материала.

Проектите са качени във вътрешната мрежа в моя папка.

За БНТ и за „Инвестор БГ” съгласно ЗОП не е необходимо провеждане на процедура във връзка с чл. 14, ал. 1, т. 3, че при придобиване, разработка, продуциране или съвместно продуциране на материал за предавания, предназначен за аудиовизуални медийни услуги и радиоуслуги, не се прилага законът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще подкрепя предложението на докладчика. Считам, че то напълно отговаря на нашето протоколно решение и на целта, а именно да се създадат два учебни материала с оглед кратките срокове, които да бъдат за нуждите на обучението на СИК в страната и извън страната.

Обръщам внимание за пореден път на ЦИК и ще обърна внимание и когато се дискутират определени въпроси, свързани с финансово обезпечение, че докладната или становището, което ни се

внося във връзка с протоколното решение, не съдържа конкретно предложение.

Аз считам, че докладчикът правилно и обосновано си направи предложението с оглед съдържанието и хронологическите факти, които се съдържат в становището. Считам обаче за достойно за администрацията на ЦИК, още повече, виждам, че е подписано от главен юрисконсулт и е съгласувано с главен счетоводител, както навсякъде във всички ведомства и администрации, считам, че становището следва да съдържа конкретни предложения към ръководителите – в конкретния случай членовете на ЦИК. Не считам, че становищата на администрацията трябва да съдържат факти и данни, с които членовете на ЦИК служебно са запознати с оглед, че непрекъснато участват на заседания на ЦИК. Това беше идеята.

Иначе със самото протоколно решение считам, че и докладчикът, и всеки един от нас, познавайки фактите и обстоятелствата в ЦИК, би могъл да направи предложението, за което сега се падна честта на колегата Стефанова след като се е запознала с хронологията, изнесена от администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за уточнение: 20 минути за двата, или само за единия?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Всеки един е по 20 минути.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, да помоля това да се уточни – че всеки ще бъде по 20 минути. Аз също като колегата Чаушев не можах да разбера дали един ще бъде за 20 минути или ще има два по 20 минути. Има значение с оглед бързината и ясният отговор, който искаме да получим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правим уточнението, че всеки един трябва да бъде до 20 минути.

Колеги, процедура по гласуване изпращането на четирите писма – до БНТ, „Инвестор БГ”, „Премиер студио” ООД и „Междинна станция” ООД.

Решението е с № 2303.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам да се включи и сегашният изпълнител, да се покани и той да даде предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, да изпратим писмо и до сегашния изпълнител на останалите клипове, при условие че това не противоречи на условията на ЗОП.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Със същото Решение 2303 писмото да бъде изпратено на „Сиела Норма” АД и на „Информационно обслужване” с оглед вземане предвид, че същият ще фигурира в листата на съответната политическа сила за РИК – Варненски.

Процедура за изпращане на съответните писма.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Преминаваме към точка единадесета:

Точка 11. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Давам думата на колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, знаете, че днес беше проведено заседание на работната група. Благодаря на колегите, които присъстваха и отделиха от времето си да обсъдим въпросите. Не считам, че следва поименно да ги казвам на микрофон, но мисля за редно да благодаря.

Докладвам вх. № НС-04-01-92/2 от 23.03.2021 г. Колеги, това е писмо от МВнР, работна група „Избори”. Приложено ни е изпратена екстрена грама с изх. № ПР-1723 от Посолството на Република България в Отава относно получаване на потвърждение от Министерство на международните отношения и франкофонията на провинция Квебек за продължителността на изборния ден на територията на провинцията, както и разрешение за освобождаване членовете на ЦИК доброволци и застъпници на кандидатските листи на партии в провинция Квебек от изискването за спазването на вечерен час на 4.04.2021 г. Като приложения има две писма на френски език. Нямам компетенции да ги изчета и не се ангажирам да кажа какво съдържат.

Има и екстрената грама, че във връзка с определяне часа на приключване на изборния ден на територията на провинция Квебек във връзка с провеждането на изборите ни информират за следното положително развитие. Тук е мястото да вметна, че ние с предходни писма и грами от работна група „Избори” бяхме уведомени и беше изискано от нас становище да кажем докога да продължи гласуването в тази провинция. Беше поставено изискването, че това е необходимо условие за разрешението на тези секции на приемащата държава. Ние отговорихме, каквато е била винаги общата позиция. Изразявам становище, както е и по закон, че

националното законодателство в приемащите държави винаги има приоритет. ЦИК споделя това становище, изразено от двете ведомства на работните срещи, които се проведоха в ЦИК.

Въпросът с вечерния час и в частност в провинция Квебек, припомням, беше поставен вчера на редовната координационна среща с вицепремиера и другите участници, които бяха на среща с ЦИК. Доколкото ми става ясно, колеги, ще си позволя да изразя личното ми мнение, което беше изразено тук и беше споделено от много от вас при обсъжданията, че ЦИК следва да се произнася с нарочни решения за всеки отделен случай, а не да приема принципна позиция, защото последиците от Ковид заразата, в т.ч. и нарочните противоепидемични мерки във всяка една приемаща държава са динамични с оглед динамичния характер на заразата. ЦИК, като правоприлагащ орган, не може да вземе принципно решение по случаи, които са изключение и още повече, по които няма яснота към момента на изборния ден или поне в близост до изборния ден каква ще бъде ситуацията с оглед само и единствено да не възпрепятстваме конституционното право на българските граждани, които ще упражнят правото си на глас в съответните места с оглед на ограниченията за вечерния час.

Сега за яснота на колегите и на тези, които ни гледат, в грамата ни информират, че има положително развитие. Сочат конкретни факти и обстоятелства по часове и по дни. В болтван текст е отбелязано, че впоследствие в посолството е получена вербална нота от Дирекция „Протокол” на Министерството на международните отношения и франкофонията на провинция Квебек, тя е приложена (може би това е един от документите на френски език), с които се продължава продължителността на обявения от българските власти изборен ден от 07,00 ч. до 21,00 ч. В нея се представят данните за контакт на представителите на Министерството на здравеопазването и социалните услуги на провинция Квебек, с които посолството следва да установи контакт, за да получи информация за актуалните здравни разпоредби, с които

следва да се съобразят членовете на СИК и избирателите в изборния ден. Изразяват задоволство от развитието на ситуацията с оглед осигуряване на възможността за спазване на конституционното право на сънародниците ни да гласуват.

С оглед на изложеното аз считам, че към момента не стои въпросът с вечерния час. Надявам се, както беше изразено от представителите на МВНР в лицето на господин Кондов и господин Анастасов, че ЦИК ще бъде своевременно информирана с поставяне на въпросите във връзка с тези специфични особености на противоепидемичните мерки. Както винаги се е случвало, ние ще дадем своевременно нашите указания.

Нямам други предложения по този доклад, уважаеми колеги,
ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-23-82/1 от 23.03.2021 г. Това е писмо, към което като приложение ни е изпратено местоположението на Културен център „Българка”, „Маунт проспект”, Илинойс. То е до господин Андреев, господин Кондов, до извънредния и пълномощен посланик господин Тихомир Стойчев и с копие до господин Димитър Иванов, Петър Георгиев и е относно заявление относно увеличаване състава на СИК в „Българка”, „Маунт проспект”, Илинойс с цел успешно провеждане на изборния ден. Обръщат се към адресатите, които изброих. Считат, че е абсолютно наложително да бъде одобрена 7-членна комисия. Обръщат нашето внимание, че център „Българка” се намира в центъра на район с огромна концентрация на български граждани, в допълнение, в близост до ключови пътища и магистрали, сочат кои са. Сочат, че се очаква да дойдат да гласуват минимум двойно повече от заявите се 194 гласоподаватели.

След гореспоменатите две секции единствената трета секция с одобрена 7-членна секция – СИК малко българско училище „Дес Плейнс”, Илинойс. Държат да напомнят, че при затварянето на портала на 9 март тя е била със 179 броя заявления. Отправят зов за

далновидност и грижа за съгражданите в Чикаго, както за гласоподавателите, така и за членовете на Комисията при вземането на решението.

Не на последно място пледират за експедитивност при изработване и публикуване на крайните избирателни списъци и синхронизирано отписване от избирателните списъци в България по местоживееене в ГРАО. Все още 194 души, които са подали заявления да гласуват в център „Българка”, не са официално прибавени към избирателния списък, публикуван на страницата на МВнР. Молят за допълнителна информация. Изразяват готовност да са на разположение.

Към писмото, което е и до МВнР, няма становище от работната група. Ще се опитам да пресъздам становищата, които се обсъждаха днес на работната група в ЦИК. Знаете, че ние през последните два-три дни сме залети с искания, които се препращат от МВнР или директно на нашия имейл за увеличаване броя на СИК в различни места. Грамите съдържат винаги едно и също – или се препраща на определен доброволец от българската общност, или се сочи, че в определени случаи се подкрепя, но на други места няма изразено становище.

Припомням, че преди да приемем нашите протоколни решения, преди консултациите, като ЦИК с оглед улеснение на българските граждани и обезпечаване на изборния процес извън страната в определените места и по отношение на състава, включително бяхме сезирани и по искания от доброволци, както и от МВнР, бяхме помолени на работни срещи да се съобразим със съставите, че се обсъжда и се съобразява мнението на българската общност. Предвид на това в ЦИК се проведеха консултациите, както е по закон. Взеха се решения – решихме навсякъде да се съобразим с предложенията на МВнР с оглед изложеното, че те са консултирани с българските общности. В никакъв случаи нямаме и никога не сме имали мисъл да бъдат изолирани българските общности. Напротив, ние всички ежедневно отговаряме на множество запитвания от

представителите на българските общности извън страната, в частност и аз, с изключение когато не мога да си вдигна телефона, когато съм на заседание, но се опитвам да върна обаждания на всички.

Доколкото разбрах, видно и от протоколните решения, всички се обединихме, че към момента с всички мотиви, които се изложиха на заседанието, не е възможно да увеличаваме съставите на членовете на СИК.

По отношение на списъците ние изискахме становище от ГД ГРАО. Мисля, че вчера по доклад на колегата Бояджийски беше публикувано съобщение.

По отношение на третата част от въпроса: защо не са включени определена цифра избиратели, които са подали заявление за гласуване на това място, знаете, припомням, че има папка, обобщена от сътрудниците. Всяко едно наше протоколно решение във връзка с поискано обединение на списъци, прехвърляне на заявления и т.н., особено в държавите, в които има нормативно определен брой заявления за гласуване извън страната, направихме такива обединения, така че не мога да дам отговор защо не са прехвърлени тези заявления и не са включени в избирателните списъци.

Ще предложа, тъй като писмото е изпратено и до МВнР, не считам, че отново трябва да го препращаме.

Ще моля да вземем принципно протоколно решение дали да увеличаваме съставите на СИК. Мисля, че ние вече имаме такова решение, но тъй като продължаваме да бъдем сезирани, защото сега има такова писмо и от гр. Есен и Карлсруе с вх. № НС-04-01-203/1.

Ще моля да изпратим писмо за позицията и на МВнР, защото по протоколни решения не сме възприели да се увеличава съставът, но не сме изпратили писмо. Мисля, че когато увеличихме, пратихме и сега за коректност трябва да изпратим такава информация.

Моля сега принципно да обсъдим и да решим, защото продължават да идват такива заявления. Мисля, че на работната

група се обединихме, че няма законова възможност. Иначе във всеки един момент, особено на този етап, когато ни е поискано, знаете, че не можем да увеличаваме съставите на СИК. Единствената възможност за смените на съставите на СИК извън страната сега е по чл. 105.

Обръщам внимание, че ЦИК всъщност проведе консултациите, съобрази се изцяло с писмото на МВнР, където те за всяка една СИК ни предложиха числен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, заповядайте за становища. Колегата Ганчева изрази становището, което е и от предходни случаи, когато бяха постъпили искания за увеличаване състава на СИК, че там, където това е било поискано своевременно, е направено. В момента няма как да бъде направено, с изключение на случаите по чл. 105 от ИК.

Има ли различно становище, тоест да се увеличи съставът?

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да попитам: има ли предложение за увеличаване съставите на СИК, които са тричленни? Има ли такива предложения? Не можах да разбера.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Бойкинова, Вие също сте член на ЦИК и следва да сте запозната какви решения е приемала ЦИК.

За яснота и за да не остава усещането, че докладчикът скрива нещо, ще отговоря, но считам, че докладчикът не би следвало да бъде поставян на разпит. Там, където имахме предложения за увеличение от 3 членове на повече, до решението ни от 22.03.2021 г. ги увеличихме. Имаме такива протоколни решения. Не мога сега да цитирам и да Ви кажа местата. Където имаше основания, това повтарям многократно последните дни, е дадена възможност.

Считам, че такива са били обсъжданията и на 23.03.2021 г. Аз тогава не съм докладвала, други имаха доклади, които минаха – да не се увеличава бройката.

Аз лично изразявам мнение, че не намирам законово основание. Иначе съм „за”, да ги увеличим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че където има предложения за увеличаване на тричленните комисии, нищо, че вече сме приели Решението за назначаване съставите на СИК, няма пречка да увеличим съставите на СИК, първо, защото тази промяна в ИК за трима членове беше продиктувана от това, че се намираме в извънредна Ковид обстановка и че евентуално няма да има желаещи и това би поставило под въпрос спазването на изискванията на Закона комисииите да са петчленни. При положение, че има предложение, има желаещи, считам, че ние трябва да обезпечим изборния процес извън страната най-малкото защото ако от тези тричленни комисии има член, който е в невъзможност да се яви в изборния ден, ние минаваме изборния процес извън страната. Считам, че бихме могли да вземем такова решение – поне тричленните СИК да бъдат в увеличен състав. Това е моето лично мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Бойкинова, аз уважавам Вашето лично мнение, уважавам и уклona Ви да създадете усещане, че ЦИК, виждате ли, не прави нещо както трябва, но ако бяхте слушали внимателно, щяхте да чуете, че докладвах писмо, в което става въпрос за увеличаване на СИК от 5 на 7. В случая с град Есен отново предложението е от 5 са 7 членове и за град Карлсруе е за 7 члена. По преписките, които сега докладвам, да, аз също споделям мотивите на законодателя, изразени в ЦИК, мисля, че няма колега, който да не ги споделя. Не искам да влизам в пререкания.

Аз споделих, мисля, че правилно пресъздадох като докладчик преписката.

Моля Ви, господин Андреев, да разпределяте правилно. Мисля, че практиката от докладването доказва моята молба, която обективирах още вчера към Вас да разпределяте равномерно докладите за гласуване извън страната, така че всички колеги да могат да се запознават, защото очевидно нито в залата става запознаване, нито се идва на работна група, нито когато докладвам, очевидно не се слуша. Моля Ви за равномерно разпределение, господин Андреев. Моля Ви за това.

Опитвам се с оглед големия обем наистина коректно да докладвам. Опитвам се да правим работни обсъждания, защото аз, колеги, макар и ръководител на работната група, не изразявам мое мнение в момента. Аз обективирам мнението, възприето в ЦИК в протоколни решения не само по мои доклади, и това, което беше споделено от колегите, които отделиха от почивката си сутринта и дойдоха в 11,30 ч. на работно обсъждане.

Оттук насетне нямам предложение. Моля ЦИК да реши въпроса.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само искам да обясня, че не съм си отделила време от почивката. Бях на обучение на РИК – РИР 23, РИК-24, РИК-25 и РИК-26, поради което не можах да присъствам на работното заседание.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Бойкинова, аз не съм казала нищо за Вас. Не знам защо се обяснявате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението на колегата Бойкинова – там, където има тричленни СИК, да бъдат увеличени на петчленни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам, но така принципно няма да ги търся, за да ги увеличим. Нека да се каже кои са тези СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова, можете ли да ги посочите?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: естествено, че не мога да ги посоча. Аз предложих принципно да вземем такова решение, след което,

естествено, мога да внесе проект за решение и да предложи решение. Това е техническата част и тя е най-лесна. Имаме ли такава принципна позиция, имаме ли предложение, какво е да се изготви решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам точно какво ще гласуваме, затова няма как да се изразя. Поставена съм в невъзможност, уважаеми колеги, да гласувам „за” или „против”. Считам, че в момента ние разглеждаме конкретни предложения. Мисля, че докладвах конкретния случай по НС-23-82/1 от 23.03.2021 г., предложението за „Българка” да стане 7 членове и за Германия НС-04-01-203/1 за съставите на СИК в Есен и Карлсруе за увеличаване. Това са към момента предложенията.

Ако имам към момента други, ще ги докладвам, но това са двете конкретни искания. По другите искания ЦИК вече има протоколни решения.

Моля наистина за яснота кои доклади ще върнем.

Принципни решения по въпроси, които не са конкретни, както винаги се е възприемало в ЦИК, създават усещане у обществото, че видите ли, ЦИК не е искала нещо да свърши.

Приемам малко субективно нещата, защото считам, че всеки един доклад е бил внасян коректно и ЦИК е вземала решенията на база на конкретните факти.

Принципно припомням, че когато беше взето протоколното решение да възприемем предложенията за съставите на СИК, всички в една таблица заедно с преписката имахте конкретните факти. Но аз лично няма как да гласувам за нещо, когато не знам за кои места става дума. Възраждавам.

Не възразявам на колежата Бойкинова. Естествено, че тя, като член на Комисията, има право, да изчакаме да внесе проекта за конкретните места. Не форсирам докладите.

Казвам ви: аз винаги съм „за” да гласуваме за увеличение, да обезпечим процеса. Естествено, аз пледирам за това през цялото време, но нека да имаме предвид, законът е закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това щях да предложа и аз на колегата Бойкинова – да видим по какви преписки има такива предложения. Нека ги отложим и ако има предложения, тогава.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, аз така и така направих искане за преразпределяне. Моля да преразпределяте тези преписки, защото се създава усещане, че ръководителят на работна група не иска да уважи исканията на българските общности. Напротив, колеги, бих гласувала с два гласа, въпреки че имам един глас. Считам, че многократно от този микрофон съм настоявала да обсъждаме въпросите. Моля за преразпределение на тези преписки, за да не се създава усещането, че аз, едва ли не, не искам да се увеличат съставите.

Включително, колеги, мисля, че вчера аз единствена взех отношение на работната среща с вицепремиера. Нека отгук насетне да има и друга гледна точка в ЦИК при обсъжданията. Съжалявам, мисля, че абсолютно коректно възпроизвеждам винаги. Старая се, дори когато ме няма и са докладвани такива преписки, да се съобразявам с протоколните решения на ЦИК.

Наистина предлагам, господин председател, да преразпределите тези доклади – по Ваша преценка, може и на колегата Бойкинова.

Аз не мога да се ангажирам, видите ли, че Ганчева не иска да се увеличават съставите.

Сага разбирам защо колегата Бойкинова, без да искам сметка на всеки един как гласува, аз считам, че всеки гласува в рамките на закона и по съвест, гласува „против” протоколното решение да се увеличава, само тя единствена. Учудващо беше за мен. Само че там СИК не беше тричленна. Може би има и други мотиви.

Нямам нищо против, ако искате, да преразгледаме всички преписки и протоколни решения, които са постъпили. Даже апелирам за това.

Нека наистина, ако колегата Бойкинова намира правно основание, ние може да сме сгрешили в ЦИК, нека го направим.

Моля за преразпределение.

Ако искате, господин Андреев, направете справка колко преписки минават през мен. Аз все пак съм човек и като такъв имам някакъв физически предел.

В този ред на мисли оттеглям двата доклада. Моля за преразпределение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Има предложение, което принципно не беше прието. С оглед на това нека се видят конкретно заявленията и тогава да се направи конкретно предложение. В противен случай няма как – госпожа Ганчева оттегли доклада.

Госпожо Ганчева, продължете по останалите доклади.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-22-10-71 от 24.03.2021 г. „Казвам се Г. И. Г. Подал съм онлайн заявление за гласуване на 4.03.2021 г. в Германия. Името ми е в списъците за град Кайзерслаутерн. Понеже в града няма да има изборна секция, може ли да подам гласа си в Хайделберг или в гр. Карлсруе? Благодаря много.”

Колеги, предлагам да отговорим на господин Г., като го насочим към рубриката „Въпроси и отговори”, въпроси 6 или 11 как може да упражни правото си на глас в удобно за него място и т.н. Предлагам такъв отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова,*

Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, на мой доклад е разпределен и НС-04-01-204. Става въпрос за увеличаване състава на СИК в гр. Охрид от 5 на 7 членове. Има становище на работната група „Избори”. Моля, уважаеми господин председател, за преразпределение с оглед дебата преди малко.

Колеги, днес на работна група, която се събра сутринта, присъстващите колеги ще си спомнят, че обсъждахме НС-23-83 от 23.03.2021 г. Това са въпроси от СИК № 277 в Онтарио, Канада. Приложен ни е лист с 14 въпроса, които ги вълнуват и молят за отговор.

Предлагам във връзка с тяхното писмо да им изпратим Методическите указания за гласуването извън страната, където има функциите на председателя, на заместник-председателя.

В писмото има поставени въпроси колко доброволци могат да помагат, има ли задължително ваксиниране на СИК. С оглед на въпросите, поставени на работна група „Избори” за ваксинацията, както и с оглед на това, че в Канада се знаят конкретните места и секции, ДКП-тата ще помагат, ще съдействат, предлагам за преценка и отговор по компетентност да препратим заедно с нашия отговор писмото и на МВнР с писмо-копие до лицето. Всъщност предлагам два отговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване предложението на госпожа Ганчева – изпращане на писмо до МВнР и до запитващия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да изпратим на госпожа А. С. Ш. с писмото като приложение и Методическите указания. Тя задава въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да изпратим писмо до подателката заедно с Методическите указания.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № НС-04-01-203/2 от 25.03.2021 г. приложено ни е изпратена грама с изх. № от посолството на Република България във ФР Германия, с която от посолството в Берлин ни информират, че поради новите противоепидемични ограничения в Германия от 22.03.2021 г., сградата, в която е трябвало да бъде разкрита избирателна секция в гр. Касел на съответен адрес ще остане затворена за неопределен срок.

Към горепосочената грама е приложена и вербална нота, с която посолството ни в Берлин отправя искане за съгласие до германската страна избирателната секция в гр. Касел да бъде преместена на друг адрес. Другият адрес се посочва на немски език.

От посолството обръщат внимание, че с оглед на кратките срокове и тежката съгласувателна процедура на германската страна не може да се гарантира получаването на отговор от федералното правителство преди изборите на 4.04.2021 г.

Колеги, доколкото аз разбирам, тук става въпрос, че няма да има разрешение от германската страна за нов адрес на секцията. Не виждам обаче да има изразено някакво становище по същество от МВНР, а именно, след като няма да бъде получено разрешение, какво следва да бъде направено? За мен реално на практика ни казват, че там не може да има секция, но не изразяват становище дали ЦИК трябва да заличи или да предприеме някакви последващи мерки във връзка с изложеното. В тази връзка предлагам да изискаме становище от МВНР възможно ли е в гр. Касел да се провеждат

избори, следва ли ЦИК в рамките на правомощията си да предприеме някакви действия и да съдейства по някакъв начин.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От вчера тези мерки в Германия са отменени. За Великден ще има нормално пазаруване, нормални разходки и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С вх. № НС-11-36/2 от 25.03.2021 г. е пристигнало предложение на БСП – Национален съвет, от госпожа Аглика Виденова – упълномощен представител на БСП и госпожа Мирослава Гатева – упълномощен представител на БСП за България – предложение за секции в САЩ, в Италия, както и допълнителни предложения за Нидерландия, Дания, Испания.

Предлагам това да бъде обсъдено. Аз съм изразила становището си по отношение предложенията на политическите партии, още повече за участниците, които участват по закон в консултациите.

Моля за обсъждане по така направения от мен доклад. Аз съм изразявала многократно мнението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, писмото е пристигнало на 24.03.2021 г. по имейла, то с вх. № НС-11-36/2 от 24.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, аз ви предлагам да уважим предложението, получено от политическа сила, и да допълним състава на СИК там, където е самото предложение в конкретика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: На какво основание да се случи това нещо?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Това са предложения на политическите сили, направени извън консултациите, в допълнение на свободните места, които съществуват по секции в чужбина. Там, където има свободни места и за където са направени тези предложения, предлагам те да бъдат взети предвид и да бъдат уважени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето мнение винаги е било, че следва да се съобразяваме с учатниците в консултациите. Целта на Закона според мен е да се окомплектоват съставите на СИК извън страната.

На мой доклад вече мина такова предложение на ПП ДПС и казахме, че ще го съобразим при следващото решение, около което всички се обединихме.

Колеги, въздържам се вече от каквито и да е предложения. Затова в доклада си казах, че винаги и многократно съм изразявала мнението си в ЦИК по този въпрос, но ще се въздържам от каквито и да е предложения оттук насетне по отношение съставите на СИК извън страната. Защото от дебата, който се разрази тук преди малко, се създаде усещането, че аз, като основен докладчик, не уважавам българските общности и не правя предложения за увеличаване съставите на СИК. Аз съм Йорданка Ганчева и считам, че всеки един от нас следва да си пази името.

Да, госпожо Бойкинова, хубаво е да се подсмиввате, но е добре да се запознавате и с преписките, които се докладват, както ние се стараем да се запознаваме с Вашите преписки в хода на заседанията.

В този смисъл подкрепям предложението на колегата Георгиева, но считам, че сега не следва да го обсъждаме, а да го съобразим при приемане на следващото решение. Това, като член на ЦИК, изразявам като становище по предложението на колегата, както сме постъпвали винаги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, тук не сме за лични усещания, субективни възприятия и т.н. Направих едно предложение, което не е конкретно срещу госпожа Ганчева или нещо лично. Не знам защо така се възпрема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не съм Ви обидена, колега Бойкинова, просто се мотивирах защо няма да направя никакви предложения повече.

Моля да го оставим за съобразяване, ако имаме волята, при решението, което знаете, че с оглед на консултациите има незаети, непопълнени места, публикувахме ги. Считам, че целта на Закона е да окомплектоваме СИК извън страната. Това е моето мнение и разбиране за целия процес.

Ще приобща преписката, колеги, предложението на БСП за България, към другите преписки, които останаха за съобразяване при следващо решение.

Докладвам вх. № НС-22-10-80 от 24.03.2021 г. Колеги, Натали изпраща приложено заявление за гласуване в предстоящите избори, като сочи, че ще бъде много благодарна, ако я добавим в списъка, за да упражни правото си на глас. Приложено е заявление за гласуване по наш Образец 21 от Натали Кирова Стоянюва и

П. А. К. Колеги, знаете, че на този етап няма как с голед на това, че срокът изтече на 9.03.2021 г., да приобщим някого към списъка, но българските граждани, които не са подали заявления за гласуване извън страната, могат да гласуват в удобно за тях място по съответния ред. Предлагам да насочим госпожа Н. С. към рубриката „Въпроси и отговори”, мисля въпроси 6 или 11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, продължавам с вх. № НС-23-92 от 24.03.2021 г. Писмото е до МВнР. Сочи се, че е възникнала непредвидима ситуация, при която има голяма вероятност госпожа Х. Ш. да не може да участва по независими от нея причини. Има предложение тя да остане като резервен вариант, като на нейно място бъде записан този, който е отразен в новопопълнената таблица К. Д. Наложил се цялостна реорганизация на работата. Изпращат още веднъж таблицата на СИК – Равенсбург, но с променен състав. Тъй като очевидно се касае за българските общности, предложение, направено вече от МВнР, но все пак предлагам да го изпратим за уведомяване и за становище от МВнР с оглед попълването съставите на СИК извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад докладвана жалба от колегата Баханов с вх. № НС-22-1003. Тя касае избирателни списъци в чужбина и затова си позволявам да я докладвам в тази точка. Жалбата е от Т. Б. Й. със съответно ЕГН и Емилия Росенова Ангова, действащи чрез пълномощника си госпожа Лора Даниелова Каменова. Тя от името на доверителите на основание чл. 33, ал. 1 от ИК и в предвидения от Закона срок оспорва невключването в избирателните списъци на тези лица. Доверителите обясняват, че са подали по електронен път заявление за включване в избирателните списъци, като са поискали да упражнят правото си на глас в посолството на Република България в Лондон със съответното място на гласуване. Видно от публикуваните списъци на интернет страницата на ЦИК, въпреки това не са включени в тези списъци.

Колеги, с протоколно решение ЦИК е приела писмо за становище от МВнР с оглед това, че в неговата дискреция е изготвянето на списъците. Към момента не е получено такова становище за извършена проверка. В проверката, извършена от партньора ни, се сочи, че в системата за електронни заявления за гласуване в секции за гласуване извън страната с посочено място за гласуване Великобритания, UK, Embassy Bulgaria със съответния адрес има предвидени общо 42 заявления. Сред тях не фигурират жалбоподателите със съответни ЕГН. На името на посочените в писмото лица има подадени заявления за гласуване извън страната, които са, както следва: Т. Б. Й. , заявление, подадено на 9.03.2021 г., Емилия Росенова Ангова, подадено на 9.03.2021 г. в съответен час. В системата за електронни заявления за гласуване в секции извън страната с посочено място на гласуване, Великобритания, Лондон, UK, има подадени общо 23 заявления. След извършените обединявания по предложение на посолството на Република България в Лондон всички заявления, подадени за места

за гласуване във Великобритания, UK, Embassy Bulgaria, са обединени в място за гласуване Великобритания, Лондон. Обединяването е извършено в изпълнение на писмо на ЦИК с изх. №. Към момента жалбоподателите са включени съответно на ред 793 и ред 311 от предадените обобщени данни от ЦИК за Великобритания, посолството на Република България на МВнР за лицата, които имат право да гласуват. Същите са включени в списъка на приетите заявления на интернет страницата на ЦИК с място за гласуване Великобритания, Лондон, посолството ни.

Колеги, предвид, че не сме получили становище от МВнР, аз извърших с помощта на сътрудниците справка: в посолството в Лондон са публикувани списъците за гласуване извън страната и открих жалбоподателя Т. Б. Й. , № 216 в списъка за посолство 3 в Лондон, секция № 59. Жалбоподателката Е. Р. А. – в посолство 2 под № 22 в списъка. Жалбата по същество се оказва неоснователна и не следва да бъде уважена.

Колеги, щях да предложа проект на решение, с който да оставим жалбата без уважение, но първоначално не сме видели, че към жалбата не е приложено пълномощно. По същество трябваше да предложа да я оставим без разглеждане, предвид че липсват права. Предлагам, тъй като става въпрос за права, ние да възприемем това като сигнал, така или иначе извършихме проверка, лицата са включени и с писмо да отговорим на лицето, подало сигнала, че във връзка с неговия сигнал е извършена проверка и лицата са под съответните номера в списъците в посолство 2 и посолство 3. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-00-327 от 22.03.2021 г. Става въпрос за приемо-предавателен протокол, с който са предадени данни в ЦИК. За сведение.

Докладвам преписка с вх. № НС-10-130/1 от 22.03.2021 г. – предложение на политическа партия. Тя е съобразена с наше решение. При доклада съм пропуснала да докладвам входящия номер.

Има и други въпроси, но засега смятам да прекъсна докладите си в „Гласуване извън страната”, за да се ориентирам с преписките.

Мисля, че е време с оглед запознаване с други доклади, да се даде почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в ЦИК по електронната поща е постъпило писмо с вх. № НС-22-1101 от 25.03.2021 г. Обръщам внимание, че същото беше обсъдено на работна група преди обяд. Писмото е изпратено от госпожа Румяна Кисъов, СИК Кемниц, Германия.

Колеги, обръщам внимание, че с посоченото писмо госпожа Кисъов сигнализира, че с оглед нормалното протичане на изборите за Народно събрание на 4.04.2021 г. всеки гласоподавател в избирателните секции на територията на ФРГ следва да има предвид, че следва да се прилага обстоен здравен протокол, съобразен с германските противоепидемични мерки, наред със здравния протокол и указанията на Министерството на здравеопазването в Република България. В тази връзка тя поставя няколко въпроса. Казва: „Моля да поясните понятието „дезинфекция на химикалка”, тъй като в Германия не се допуска дезинфекция на химикалка, а се предоставя персонална химикалка на всеки гласоподавател. В тази връзка тя моли да бъдат предоставени кутии с химикалки, чийто брой да съответства на броя на изпратените бюлетини или занижен вариант брой гласоподаватели от основния

списък плюс 30 броя резерви. Поставя въпрос за безконтактен термометър и т.н.

Моето предложение е следното. Предполагам, както аз, така и вие не сте запознати с този обстоен здравен протокол, съобразен с германските противоепидемични мерки, а наред с това на вчерашната среща с присъствието на вицепремиера беше поставен въпрос от страна на МВнР, че повечето от въпросите, свързани с противоепидемичните мерки в Германия, се решават от местните власти от отделните провинции. В тази връзка моето предложение като докладчик към вас ще бъде да препратим това писмо на госпожа Румяна Кисъов към МВнР с оглед предприемането на действия по компетентност и за съобразяване на този обстоен здравен протокол, съобразен с германските противоепидемични мерки с място Кемниц, тъй като, както знаете, тяхно задължение е предаването на изборните книжа и материали. Това е моето предложение. Ако има други предложения, съм готова да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения? Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Уважаеми колеги, имам разпределени три преписки, три писма от българи в чужбина. Предлагам да обединим две, тъй като са по един и същи въпрос, а това са №№ НС-22-1111 от 25.03.2021 г. и НС-22-1077 от 24.03.2021 г. И двата въпроса са как да упражнят правото си на глас, след като не са вписани в списъка за гласуване в чужбина. Предлагам да ги насочим към рубриката „Въпроси и отговори”, № 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другият доклад отново е добре да бъде препратен към рубриката „Въпроси и отговори”, но към отговор № 1, тъй като заявителят иска да гласува в секция по настоящ адрес и пита как може да го направи. Писмото е с вх. № НС-22-1078 от 24.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Последното писмо докладвам за сведение - № НС-22-1059 от 24.03.2021 г. Искат да използват секции за благотворителност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, тъй като сме в точката за чужбина, имам два въпроса във връзка с гласуване от чужбина.

Първият е от госпожа К. , вх. № НС-22-1103 от 25.03.2021 г. Прави оплакване, че български граждани, които пристигат в изборния ден или преди изборния ден във ФРГ, подлежат на задължителна 14-дневна карантина, както вече стана ясно – PCR тест след 5 дни, не се освобождават от карантината. В такъв случай, нарушиш ли карантината в Германия, подлежиш на

санкция, а това е нарушаване на конституционното право на глас. Пита какво да правят в такава ситуация. Това е типичен международноправен въпрос. Ето защо, тъй като във връзка с организацията на гласуването извън страната и комуникацията с местните власти на федерално и местно ниво, компетенциите са на МВнР, съм подготвил писмо в папката с моите инициали, което адресирам до господин Иван Кондов – постоянен секретар на МВнР. Предлагам сигналът да бъде препратен за действия по компетентност на МВнР. Предлагам и копие до гражданката, за да разбере предприетите от нас действия. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Паскал Бояджийски*).

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-1102 от 25.03.2021 г. от Румяна Кисъов. Тя пише и пита има ли право да постави постер на място между паркинга и сградата, където се намира изборното помещение. Пояснява, че е много далеч от изборното помещение, с цел да упътва гласоподавателите от паркинга към сградата. Изпраща фотоси. Същия постер са били поставили през 2019 г. пред изборното помещение. Моли да получи специално разрешение за поставянето на постера.

Моля да погледнете фотосите. Първият е от 2019 г., вторият е това, което искат да поставят в момента – той е на немско-българско дружество. Текстът обаче под тях в превод говори за развитие на българо-немските културни взаимоотношения. Никъде в това, което ни е изпратено като предложение, няма текст, свързан с

предстоящите избори. По тази причина предлагам това писмо да бъде изпратено по компетентност на МВнР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Георгиева. Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка дванадесета:**

Точка 12. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уважаеми колеги, докладвам постъпило искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Роман. Искането е за дадено дежурство от председателя на ОИК на 20.03.2021 г. във връзка с подготвяне и изпращане по компетентност до ЦИК на постъпила преписка в ОИК. Стойността на исканото възнаграждение е 63,84 лв. Моля да одобрим изплащането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с оглед и проветряване на залата, и подготовка на другите преписки, давам почивка до 18,00 ч.

(*След почивката.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на ЦИК.

Съвсем кратък доклад, за да завършим **точка дванадесета:**

Точка 12. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колега Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: С вх. № МИ-27-46 от 25.03.2021 г. има искане за изплащане на дежурство на ОИК – Велико Търново, на което са присъствали председател, заместник-председател и един член. Дежурството е дадено на 23.03.2021 г. Има счетоводна справка и контролен лист. Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Уважаеми колеги, връщаме се към **точка девета:**

Точка 9. Обучение на РИК и СИК.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще взема отношение за обучението извън страната. Докладвах ви едно писмо преди няколко дни, в което от МВНР предложиха да има онлайн обучение на 25 и 26.03.2021 г. След това го обсъдихме на работно заседание. Беше представено на госпожа Йосифова и госпожа Стефанова. Днес мисля, че на микрофон или извън микрофон ръководителите на съответните работни групи, а и аз като ръководител на работна група извън страната мисля, че се обединихме да направим обучителен клип както за страната, така и за извън страната. Колегата Бояджийски е направил една презентация, която аз лично одобрявам.

Колеги, предлагам да одобрим тази презентация и да я разпространим през съответните канали, а това може да бъдат нашата интернет страница, да я изпратим на Външно министерство за разпространение на страницата на ДКП, както и в нашия фейсбук, в рубриката „Гласуване извън страната”, в съответния подраздел. Както знаете, пак по мое предложение мисля с протоколно решение вече е задействано да направим електронните протоколи за гласуване извън страната.

По обучителния клип трябва да направим сценарий, както винаги се е случвало, след като стане ясно кой ще го заснема.

Сега въпросът е следният: какви други форми на обучение извън страната ще има, като изключим обучителния клип. Знаете, че извън страната СИК е много трудно да се съберат, с оглед на различните часови зони. Ние обсъждахме техническите възможности с нашите партньори. Към момента предстои и окомплектоването съставите на СИК извън страната. Целта е да бъдат обучени колкото се може повече хора. Затова поставям въпроса на обсъждане. После ще моля пак да взема думата, ако не възразявате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бояджийски, ще добавите ли нещо?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм готов да докладвам.

Колеги, в моята папка от вчера виждате презентацията ЦИК Аброуд (cik-abroad). Целта на материала е да обърне внимание на по-важните моменти от Методическите указания за СИК извън страната. В никакъв случай не е, за да ги замести, а за да служи като отправна точка за бързо запознаване с описаното в Методическите указания и с целия процес. Подробностите по книгата, описани вътре, и по детайлите на процесите да се видят на съответното място в Методическите указания. Ако приемем подобен материал, предложението е, когато се разпространява, да върви заедно с Методическите указания.

Материалът е разделен на няколко обособени части: предизборен ден, изборен ден, преброяване на гласовете, сканиране на книгата и изпращане на резултатите. Общо взето, това са етапите, които трябва да извърши СИК извън страната. За улеснение всеки етап е обозначен на подетапи.

За предизборния ден виждате първия слайд – „Предаване на книгата и материалите”. Основните действащи лица са предаващи, приемащи, какво се предава и какво трябва да се провери най-важно. Ръководител на ДКП или негов представител е предаващ, председателят или секретар на СИК е приемащ. Какво се предава? – книгата по Приложение 76-НС, материалите по 79-НС и печатът на СИК в запечатан плик. Кой са тези книжа ще ги видят, защото пред тях са приложения №№ 76-НС и 79-НС. Нарочно не съм се спирал на отклоненията в процеса, защото те също могат да се видят детайлно в книгата. Освен това предполагаме, че няма да има такива отклонения. Идеята на материала е такава.

След това идва предизборният ден. Втората част е да подготвят изборното помещение, което е разделено пак на две части – вътре и вън. Вътре да има място за списък за гласуване, кутията, бюлетините, печата, кутията с отрязъците, копирната техника, местата за СИК и кабината за гласуване и какво да има в нея, да осигурят място. Отвън също какво да поставят. По отношение образеца на бюлетината с червено съм подчертал, че тя трябва да се откъсне на следващия ден. Съгласно нашите изисквания отвън на място трябва да има поставен образец на бюлетината, табло с начина на гласуване, указания за начина на удостоверяване на самоличността и указателна табела за реда за дописване, но изрично да им напишем, което е записано в червено, че образецът на бюлетината не се откъсва в предизборния ден. Трябва да се има предвид, че изборното помещение няма да е класната стая или читалището в България.

След това изборният ден отново е разделен на части. Първата част е отварянето на изборното помещение сутринта. Началото на

изборите е в 7,00 ч. местно време на 4.04.2021 г. Даден е кворумът за отваряне при съответен брой членове на СИК. Отваря се само ако са се явили необходимият брой членове. Това излиза като ясно послание. Какво да направят при отварянето? Да проверят дали са вътре книжата и материалите, да запечатат кутиите за гласуване и кутиите за отрязъци, тогава да откъснат бюлетината образец и да я поставят пред помещението и да наранят печата, като попълнят и съответния протокол № 83-НС. Едва тогава да обявят изборния ден за открит и да уведомят ЦИК за това нещо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така ли решаваме – че те ще уведомяват ЦИК?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Така пише в Указанията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така ли ще решим за тази година? Освен това нека не е „можете”, а „Обявете изборния ден за открит и уведомете ДКП или МВнР”. Помислете как да бъде.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В петия слайд долу текстът в червено има предложение текстът да стане: „Обявете изборния ден за открит и уведомете съответното ДКП”, за да е ясно, че след като извършат тези действия, трябва да започнат да работят и каналът за уведомяване на ЦИК да бъде чрез ДКП.

Следващата част в изборния ден – слайд 6, е гласуването. Започва в 7,00 ч. и завършва в 20,00 ч., не по-късно от 21,00 ч. на 4.04.2021 г. и всички часове са по местно време.

Гласуването – най-важният момент, е лично и тайно. Всеки гласува сам, само в кабината за гласуване се гласува. Избирателите влизат в кабината един по един.

Каква е процедурата? Избирателят удостоверява самоличността си пред СИК. СИК проверява дали избирателят е вписан в списъка за гласуване, взема документа му за самоличност и му дава бюлетина. След това избирателят гласува в кабината, сгъва бюлетината и я връща на СИК. Избирателят се подписва в списъка и получава документа си за самоличност.

В предложението тук е в този слайд след първото посочване на документа за самоличност да се сложат скоби и да се изброи какъв вид документ за самоличност предвижда Законът, за да може избирателят да го представи и да гласува в чужбина. Яно е, че не може да гласува с други документи, а само с описаните.

Предупреждението да не откъсват предварително бюлетината от кочана предлагам да стои отдолу с червен цвят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма други предложения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият слайд е за отклоненията при гласуване, тоест избирателят не е вписан в списъка, избирателят е сгрешил, има придружител или показан вот. Ако не е вписан в списъка, да се допише под чертата, след като представи декларация, Приложение № 22-НС. Ако е сгрешил, да му дадат нова бюлетина само един път. На гърба на използваната да се напише, че е сгрешена. Ако е с придружител, да го допуснат по преценка на СИК, ако е с увредено зрение, слух или друго увреждане, поради което не може да гласува. Данните за придружителя се вписват в Приложение № 72-НС. Ако вотът е показан, при показан или заснет вот или бюлетина с несъответстващ номер, тази бюлетина не се пуска в кутията. Бюлетината се унищожава с надпис „недействителна”. На избирателя не се дава нова бюлетина.

Изборният ден завършва в 20,00 ч. местно време, но ако има избиратели, те се допускат да гласуват не по-късно от 21,00 ч.

По предложение текстът се променя: „Избирателят не може да получи нова бюлетина и да гласува”.

Горе добавяме „Гласуване – специфични случаи” и след текста „Бюлетината се унищожава с надпис „недействителна” по член”, като тук оставяме многоточие, за да знаят, че трябва да отбележат по кой член е недействителността. Вместо стария текст оставяме текста: „Избирателят не получава нова бюлетина и не гласува отново!”.

При преброяването на гласовете също действията са две. Първото действие е след приключване на гласуването да не отварят избирателната кутия; второ, да не пипат плика с оригинала на протокола; трето, да подпишат допълнителните списъци, в които са вписани имена на избиратели; четвърто, да пристъпят към попълване черновата на протокола – част 1. Да си разчистят масата, за да преброяват гласовете, да извадят бюлетините една по една и да ги поставят с лицевата част надолу, да установят броя на бюлетините и да впишат общия им брой, да определят действителни и недействителни бюлетини и броя на действителните за всяка партия. Отдолу с червен цвят: „Спазвайте последователността! Работете само с черновата!”, за да е ясно, че беловата не я пипат.

Ако горе в заглавието дадем „Действия на СИК след приключване на изборния ден” и опишем какво има да правят: да не отварят оригинала на протокола, да подпишат допълнителните страници, в които са вписани имена на избирателите и да пристъпят към попълване черновата на протокола – част 1, след това да запишем „Отворете избирателната кутия”.

При преброяването на гласовете вместо стария текст „Масата се разчиства” „Разчистете масата”.

Уважаеми колеги, в „Преброяване на гласовете” изчистихме стилово текста: „Разчистете масата и отворете избирателната кутия”, „Член на СИК изважда една по една бюлетините и ги поставя с лицевата част надолу”, „Установете броя на бюлетините и впишете общия им брой”, „Определете действителни и недействителни бюлетини”, „Пребройте бюлетините с действителни гласове за всяка партия”, „Спазвайте последователността! Работете само с черновата!”.

Втора част. „Попълване на протокола с изборните резултати”. В Методическите указания подробно е описано как става попълването. Надявам се, че с клипчето допълнително ще стане ясно, както и с електронния протокол, който ще сложим. Тук идеята е да ги подредим като последователност.

„Действия на СИК” – какво да направите? „Проверете контролите в черновата и едва тогава започнете да пренасяте данните на белова – Приложение № 97-НС-ч”. „Разполагате само с един оригинал на протокол.” „Бъдете внимателни! Не пишете и не поставяйте печати около черните правоъгълници в долната част на протокола, както и около фабричния му номер”. „Не използвайте протокола за подложка! Хартията е химизирана!”

„Копия”. „Може да копирате протокола само след като го подпишете.” „Председателят, заместник-председателят и секретарят на СИК подписват копията на протокола на всяка страница и ги подпечатват.” Остава текстът: „Копията на протокола се подписват от председателя, заместник-председателя и секретаря и се подпечатват.” „Данните на лицата, получили копие от протокола, се вписват в Приложение № 86-НС.”

На слайд 10 казваме какво се сканира и в какъв формат. „Сканирайте попълнения протокол, Приложение № 97-НС-ч”, „Сканирайте списъка за гласуване, Приложение № 6-НС, заедно с допълнителните страници, в които са вписани избиратели”. Форматът на сканиране – А-4. В Спазва се поредността на страниците в протокола и списъка.” „Файловете се озаглавяват с изписване на деветцифрения код на секцията, следван от кодове, PRT-97 за приложение № 97-НС и LST_NS за Приложение № 6-НС” Ако се налага да запишете няколко файла за един документ, обозначете ги в заглавието на файла, както на примера. Дадено е 32010001PRT97 – PDF и 32010001_9715...

„Сканирането се извършва в присъствието на всички членове на СИК” – отдолу като напомняне.

Следва важната част „Изпращане на резултатите”. Какво се праща? Праща се сканиран протокол, Приложение № 97-НС-ч.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, моята забележка не е по съдържанието, а в шрифта. Има горни и долни черти. Може би трябва размерът при изписването да се увеличи. Предложението ми е да са в по-голям шрифт, за да личат долните черти, за да не се

объркват. Предлагам страниците с горни и долни черти да бъдат с по-голям шрифт.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, вижте какво се сканира. Стилът се промени при увеличаването на шрифта.

„Сканирайте попълнения протокол!“ „Сканирайте списъка!“ Във формата стои „Книжата се сканират“

От предложенията, които чувам и възприемам, вместо да даваме още веднъж как се озаглавяват документите за изпращане, да насочим нашите колеги от СИК към детайлно уредения за това ред в Методическите указания, за да не се допускат грешки.

„Сканирането се извършва в присъствието на всички членове на СИК“ – нека да е ясно.

Следва „Изпращане на резултатите“. Преди да опаковат, ние искаме да изпратят. В Методическите указания ясно сме го написали: Пращате, чакате да потвърдим, че всичко е наред и тогава опаковайте.

Какво се праща? Сканирано Приложение № 97-НС-ч, сканиран списък за гласуване, Приложение № 6-НС заедно с допълнителните страници, в които са вписани избиратели.

Откъде? Има две възможности – или от ДКП, като се използва специализираната система за обмен, или от специално създаден електронен адрес. Ясно е, че ще се използва системата на ДКП.

„СИК изчаква потвърждение на ЦИК, че:

- документите са получени и се четат, както и че
- няма нередности.“

„СИК може да се разпусне само след като се получи потвърждението на ЦИК за редовност на документите.“

Последният слайд е „Опаковане и изпращане на книгата“. Там сме описали какво се опакова – бюлетините, отрязъците от бюлетини, печатът на СИК и протоколът за маркирането му, списъка за гласуване, Приложение № 6-НС, неразпластен оригинал на Протокол – Приложение № 97-НС-ч“.

Може да направим ясно разделяне: „СИК изчаква потвърждение на ЦИК, че:

- документите са получени и се четат;
- няма нередности.”

Уважаеми колеги, в тази част текстът става така: „СИК изчаква потвърждение на ЦИК, че:

- Документите са получени и се четат (получава се веднага);
- Няма нередности по документите (получава се след проверка)

„СИК не се разпуска докато да получи потвърждението на ЦИК за редовност на документите!” – надпис в червено.

Следващият слайд е „Опаковане и изпращане на книгата”.

„Какво се опакова?” и „В какво се опакова?”

„Чувалът (торбата) се завързва добре, запечатва се с хартиена лента, подписана поне от две трети от членовете на СИК.”

Предлагам текстът „В какво се опакова” да стане: „В чувала, който се завързва добре, запечатва се с хартиена лента, подписана от членовете на СИК.” „Пълният номер на секцията се записва върху лентата и върху торбата”.

Отдолу с червен шрифт: „Торбата с книгата и материалите се предава от председателя и секретаря на СИК на ръководителя на ДКП или на негов представител и се подписва протокол Приложение № 95-НС.” „Книгата и материалите се изпращат от ДКП с първата дипломатическа поща.” Така махаме 13 слайд.

Материалът ще се направи на слайд, ще стане като филмче, той ще бъде с анимация, която сама ще си сменя слайдовете. Има възможност и ти да сменяш с мишката надписите, но и възможност да върви само.

Проблемът е какво да пишем отпред: дали да бъде „Методически указания” или „Кратки указания по прилагането на ИК извън страната”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам първият слайд на първа страница да има наименование „Обучителен материал за СИК извън страната”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А на последната страница да напишем: „За повече информация виж Методическите указания!”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм. Заглавието става „Обучителен материал за СИК извън страната за изборите за народни представители на 4.04.2021 г.”. На последната страница препращаме към Методическите указания по следния начин: „За повече информация вижте Методическите указания на ЦИК за гласуване извън страната!” Ако е възможно, да се даде линк и адресът на ЦИК, за да може, ако трябва, бързо да се свържат с нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други допълнения към материала? Ако няма, предлагам да го гласуваме, той да бъде качен на страницата на ЦИК и да бъде изпратен до МВнР, за да го качат и там за разпространение през ДКП.

Колега Ганчева, Вие ще предложите ли как да стане?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, аз бих предложила друг ред на гласувания, защото считам, че всички учебителни материали трябва да са приети с протоколни решения на ЦИК. За да няма разнопосочие и при обученията, този материал освен че ще го качим на нашата страница и ще го разпространим, това е и основата, ако го приемем, върху която ще обучаваме и ще даваме и отговори. Предлагам с протоколно решение да одобрим дискутирания и предложен от колегата Паскал Бояджийски учебителен материал. След това да гласуваме вариантите за разпространение. Ще направя конкретни предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, да гласуваме одобряването на учебителния материал.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев,, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам този обучителен материал да бъде качен на нашата интернет страница в съответния раздел. Колегата Чаушев може би да предложи конкретното място.

На второ място, да бъде изпратен на МВНР за разпространение чрез ДКП. Да бъде качен на страницата на ДКП в съответния раздел.

Предлагам всички предложения, които имам, да бъдат гласувани анблок. Вие преценете.

На трето място предлагам този материал да бъде разпространен чрез нашата фейсбук страница.

Може би тук да се включи колегата Стефанова – да го изпратим, за разпространение чрез медиите, които ни съдействат за разпространение извън страната, ако желаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложенията. Това ще помогне максимално да се разпространи материалът.

Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам в секция „Гласуване извън страната” и в секция „Обучителен портал” – задължително. Да се публикува и в двете секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря на колегата Чаушев за уточнението къде да бъде публикуван на нашата страница.

Колеги, подлагам на гласуване анблок всички предложения, тъй като те ще позволят навсякъде да бъде разпространен и да

подпомогне работата на СИК и на избирателите да знаят целия процес по гласуването.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам, ако не възразява госпожа Стефанова, след като се върнат отговорите по писмата и като разгледаме кой ще прави учебния материал, мисля, че това ще стане още в утрешния ден, да обсъдим и възможностите за обучение на СИК извън страната. Имаше едно писмо от МВНР онлайн, да го съпоставим с учебния материал, който ще готвим, да вземем предвид, както казах, и часовите разлики, да обсъдим възможностите. Към момента още ни предстои окомплектоване съставите на СИК. Да обсъдим възможностите дали е допустимо някакво обучение на място за тези командировани. Предлагам да обсъдим това и с оглед учебния материал.

Ако не възразявате, уважаеми господин председател, моля да се включи именно в точката „Обучение на РИК и СИК” с конкретни предложения във връзка с обученията на РИК и обученията на СИК, които предстоят от РИК. Мисля, че не е нарушение на дневния ред. Систематичното място на това, което смятам да кажа, е в тази точка. Иначе щях да искам изменение на дневния ред. Считам, че това е мястото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще си позволя да върна въпроси, които са обсъждани в ЦИК, но които са повод както за обществен интерес, така и за въпроси от членове на РИК, а така и

повод за въпроси от членове на СИК. Винаги съм считала, че в ЦИК трябва да господства професионализмът и уважението между колегите. ЦИК като господар на процеса, а именно произвеждането на избори, би следвало да се държи на висота и да внушава единствено и само доверие в изборния процес. Никога не съм си позволявала да искам и да правя коментари по отношение членове на ЦИК и тяхното държание и въобще поведение в обществото. Считам, че всеки един от нас има достатъчно качества на висота и е достоен – всеки един, без изключение, да бъде член на ЦИК. Нямам промяна в това си становище.

В този ред на мисли не си позволих да коментирам, когато говорител на ЦИК при участие в Нова телевизия след проведена тук късна среща с наш партньор си позволи да изрази становище в Нова телевизия, което по мое мнение, бидейки до края на заседанието, на работното обсъждане и работните срещи в ЦИК, не беше обсъждано. Доколкото си спомням, срещата с партньора приключи, че ще се уточняват технически въпроси и пр. Повече няма да коментирам. Винаги, когато са ми звънели журналисти, съм казвала, че ЦИК говори чрез говорителите си.

Буди недоумение у мен, как днес наш колега, докато ние заседаваме и се подготвяме за преписки, даде изявление в партийна централа. Не взимам обаче за това думата. Всеки от нас има качества. Уважавам всеки един колега и ценя професионализма без значение от коя квота сме предложени. Считам, че ние се държим на висота.

Позволявам си да направя това изявление и ще направя предложение именно защото днес колега, който изрази едната гледна точка, забрави да спомене, че протоколът за СИК в страната беше одобрен безспорно на 4.02.2021 г. с гласовете на всички присъстващи и един колега „против”. Само че в гледната точка, която се изложи, не се спомена, че на 11 март отново същият този колега, няма да цитирам имена, защото не смятам, че трябва да влизаме в никакви междуличностни отношения, въпросът е

принципен и безспорно е свързан с обучението на СИК и РИК. Защо? Защото, колеги, РИК поставиха много въпроси, свързани с протокола за СИК и ги поставиха в писма. Именно тези въпроси провокираха колегата да внесе на 11.03.2021 г. – цитирам от протокола, който е публичен, Протокол № 308 от 11.03.2021 г. „Докладвам предложения за промяна в изборните книжа в частта Протокол на СИК. Става въпрос за промени в Приложение № 97-НС-хм от 10.03.2021 г. То е продиктувано от следното. Знаете, че са получени доста предложения както от Обществения съвет, така и от някои от РИК-овете, както и от отделни граждани, които искат най-общо да се опрости протоколът”.

Да, безспорно в публичното пространство в момента върви дебатът за множеството числа. Считам, изразявам моето лично мнение, че ЦИК, след като е сезирана многократно и още повече на заседания тя е обсъждала опростяването на протокола, тоест, както казах и тогава, когато взех думата на 11.03.2021 г. при обсъжданията, нека да видим какви са възможностите да опростим. Не считам, че сме закъснели. Защото, колеги, много по-страшно би било, знаейки, че бихме имали проблеми с отчитането на резултатите именно от усложнения протокол, ние да замълчим и да се крием зад някакви законови норми, които аз лично, като юрист, не приемам, че това е причината да не може да вървим към опростяване на секционния протокол. Факт е, че ние сме сезирани както от обществото, така и от РИК-овете. Извинявайте, колеги, тук се изказаха мнения, че софийските РИК-ове имат някаква отделна нагласа. Не визирам само софийските, защото доколкото ми е известно, РИК-овете с най-много на брой секции, визирам трите софийски, РИК – Варна, РИК – Бургас, са създали, дори си общуват чрез системата и именно те искат да опростят начина на отчитане на резултати, да няма забавяния, да няма струпвания. Всячески се стремят, колеги, ще си позволя да изразя мнение: да свършат нашата работа в определена степен.

Затова ви моля още веднъж: ние като ЦИК да си стоим на висотата и като господар на процеса, без да считам, че с това си изказване правя политическо изявление, нито искам да подкопая доверието в органа. Напротив, и аз съм един от членовете, който е с риск да търпи някакъв негатив. Защищавала съм, че ЦИК е господар на процеса и той трябва да казва какво се случва.

Безспорно ние на 11 март внесохме и гледахме наново изборната книга, приложението за СИК извън страната. Колеги, веднъж вече сме го внесли за обсъждане по повод РИК-овете. Колегата докладчик каза, че с оглед на работните обсъждания имаме обединение по отношение, забележете, на вертикалната структура на протокола, която тук се коментира както на микрофон, така и извън микрофон. Колегите от РИК-овете отишли по студията! Ами, нормално е, и аз да бях член на РИК, и аз да бях председател или секретар на РИ, и аз щях да изляза. Ще ви кажа защо. Някои РИК-ове писаха. На работните обсъждания ви докладвах, че има РИК-ове, специално за Варна говоря, въпреки че не са постъпили писмени предложения, колегите казват: има ли възможност да се опрости протоколът с оглед множеството кутийки.

Много пъти четохме на работни обсъждания чл. 281, правиха се предложения, в тази посока се споделяха юридически, неюридически и всякакви мотиви. Призовавам ви да не надделява твърдоглавието. Тук не сме, за да гоним политически цели. Сезирани сме от обществото, от колегите от РИК-овете. Аз лично уважавам мнението на всички членове на РИК без значение дали са в ръководния състав, или не. Не е далеч времето, когато аз самата съм била част от РИК. Да, ние тук сме на висотата на органа. Обаче на терен там е друго. Да не стане така, че в изборния ден там, като станат стълкновенията, ние да се чудим какво да правим.

Ако има вариант, аз ви предлагам да се обединим и отново да разгледаме предложенията, които бяха обсъждани на 11 март. Още повече, казвам това и че по този повод колегата Николов постави на вниманието ни едно писмо и там предлага отговор на Обществения

съвет. Общественият съвет отново ни насочва вниманието, че на 11 март неразбираемо защо ние не сме постигнали необходимото мнозинство. Не считам, че сме закъснели. Не считам, че ЦИК има обединена позиция с оглед изявленията на членове на ЦИК, било то говорител в Нова телевизия, било то други членове.

Не сме обсъдили предложението. Доверието в изборния процес се гради, колеги, когато ЦИК обръща внимание на колегите си от РИК. И когато колегите от РИК са притеснени, е редно да им обърнем внимание, а не да се блокираме и да не постигаме необходимите мнозинства.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, моля да се върне дебатът от 11 март, защото материалите са във вътрешната мрежа. С оглед подготвянето, както каза и колегата Войнов, обединили сме се на работните обсъждания по определени позиции по отношение на вертикала, моля да ги разгледаме и да ги поставим на обсъждане сега. Припомням, че тогава колегата Андреев направи едно предложение. Аз го подкрепям. Направих друго – блокирахме се. Моля дебатът да се върне. И сега е моментът: при обучението на РИК и на СИК.

Колега Цанева, ще си позволя лично да се обърна към Вас, както и към колегата Войнов, защото аз като член на ЦИК никога не съм си позволила да дам становище по многото въпроси, когато са ми звънели медиите, включително и онзи ден, когато някой ми беше предоставил личния телефон и беше казал, че ще внесе нещо, което дори аз не знаех, че ще внесе на доклад и не беше обсъждано в ЦИК. Казах и колегите ми са свидетели, ЦИК дава изявления чрез говорителите си, защото ЦИК е органът. Не считам, че като част от него мога да си позволя да дам изявление извън това, което е било позиция на ЦИК.

Припомням. Мисля онзи ден приключихме вечерта заседанието със среща с партньора. На сутринта имаше изявление на говорителите в медиите. Само че според мен изявленията не бяха в посока и около позиция, по която сме се обединили.

Призовавам отгук насетне да се въздържа, включително и към себе си правя забележка, считам, че винаги съм спазвала това, да даваме изявления за позиции, които не са обсъждани в ЦИК. Или ако си позволим да даваме, може да приемем друго протоколно решение: да нямаме говорители. Аз неслучайно апелирах в началото да имаме професионален говорител. Мисля, че всички уважаващи себе си органи спазват този принцип.

Ако ще даваме изявления, нека да даваме всички гледни точки, защото гледната точка по отношение протокола на СИК в страната не беше само на 4.02.2021 г. Гледната точка на СИК в страната не беше с това, че няма друга възможност. След срещата с преброителя отиваме в Нова телевизия и казваме: „ЦИК приключи въпроса”. Как приключи въпроса?! Ще обсъдим, ще направим каквото можем и ЦИК ще реши. Аз, колеги, не помня ЦИК да е решил. Това е още един мотив да върнем дебата.

Да, изборите приближават, чукат на вратата. Нека ние да си свършим работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Понеже моето име беше замесено, само искам да кажа, че никога не съм давал изявления, а единствената причина, поради която дадох това изявление, е тъй като беше замесено името ми в една пресконференция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, считам, че няма пречка да бъде върнат дебатът по отношение на протокола.

Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Войнов, тъй като Ви уважавам безкрайно като колега и професионалист, нямам лични нападки. Видях това. Изнесох само факти. Не считам, че съм изкривила някакъв факт. Допълних гледната точка, която беше изнесена днес, без значение по какъв начин. Още повече считам, че коректно представих информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друг желаещ да се изкаже?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В подкрепа на казаното от колегата Ганчева считам, изразявам мнение, че ЦИК не може да се превръща в закостенял орган, който не може да се съобрази с нищо, което му се дава отвън като съвети, препоръки и мнения, още повече, че тези съвети, препоръки и мнения са направени от хора, било от Обществения съвет, в който са, знаете, организации и техни представители, които имат много голям опит в изборния процес. Мисля, че това още веднъж доказва, че тук няма никаква политика. Тук има желание, интерес ние като правоприлагащ орган и господар на процеса да направим така, щото да минимизираме евентуалните грешки, за които алармират РИК-ове, СИК-ове, отделни граждани, включително и Общественият съвет, включително има такова мнение и в ЦИК. Тоест моят съвет е следният: колеги, нека се вслушаме в призивите отвън, тъй като ЦИК не е безгрешна. И ние сме хора, и ние грешим. Мисля, че трябва да направим така, че евентуалните грешки, за които алармират, да бъдат сведени до минимум поне по това, което зависи от нас. Има достатъчно време, така че не считам, че е толкова фатално, ако направим някакви минимални промени в протоколите. Не казвам по всичко, да променяме философията на протокола, но минимални промени, които ще доведат до максимални резултати с оглед на това изборният процес, първо, да приключи навреме, да бъдат отчетени навреме резултатите от предстоящите избори; второ, да не доведе до такива огромни затруднения, за които алармират при попълването на протоколите и отчитането на резултатите от СИК-овете, оттам в РИК и оттам в ЦИК, което ще рефлектира най-вече върху ЦИК! Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по предложението, което постъпи?

Да, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако се възприеме предложението, аз предлагам, тъй като остана скрито, че сме обсъждали и сме се обединили около определена част, нека за улеснение материалите от 11.03.2021 г. да се прехвърлят за днешна дата. Ако трябва, да дадем работна почивка, материалите да се върнат за днес и да се проведе дебатът за изменение. Аз предлагам отново да бъде подложено на гласуване Вашето предложение, колега Андреев, което беше за отпадане.

С оглед на дебата имам и конкретни други предложения.

Мисля, че е хубаво, ако ще вървим към опростяване, да бъдат обсъдени и да бъде сложено и предложението на РИК-овете, които имат много голям брой секции. Мисля, че РИК-25 беше направила конкретни предложения по отношение на контрола и на квадратчетата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли различно мнение от това да бъде върнат дебатът върху протокола?

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз по принцип нямам нищо против да върнем дебата за протокола. По всяко време съм готов да дебатираме, само че искам да обърна внимание на следното. Тук я няма колегата Солакова. Тя още преди три дни каза, че вече протоколите са отпечатани в печатницата. Освен това Методическите указания за СИК са изготвени по настоящия протокол. Съмнявам се да не предизвикаме още по-голям хаос, ако сега тръгнем да променяме протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уважаеми колеги, аз съм смутена и потресена от изказванията, които чух от колегите си в тази зала! Потресена съм от това, че по време на цялото обучение, което течеше на РИК, тези от нас, които участваха в обученията, докладваха за проблемните въпроси, поставени от нашите колеги от РИК, голяма част от които наистина са свързани с проблеми при

попълването на протокола, но не чухме направено предложение да се възобнови обсъждането в тази част, която смущава членовете на РИК и членовете на СИК, а това са именно така наречените сумирания от хартията и машината под преференциите на кандидатите. Това предложение беше направено едва днес след пресконференция, дадена в партийна централа на ПП ГЕРБ – управляващата партия. И вие, колеги, искате да кажете, че сега ЦИК по указание на ПП ГЕРБ ще промени протокола, а не тогава, когато органите, посочени в ИК, са сезирали ЦИК за тази промяна. И уважаваните от мен колеги защо не направиха това предложение в рамките на всички тези дни, а го правят сега?! Ясно е защо. Аз не искам отговор от вас, колеги. Какъвто и отговор да дадете, той ще бъде една имитация на законосъобразност, а не мисъл за законосъобразния изборен процес, какъвто би бил, ако този въпрос беше повдигнат преди това.

Ние тук непрекъснато говорим за стабилността на актовете на ЦИК. Протоколът на СИК, който е основополагащият, основният документ за установяването на резултата от изборите, решението, с което този протокол е приет, какъв акт е? Тоест той може да се променя и може да има дискусия в ЦИК само когато една политическа партия даде указания за това с една груба, грозна атака срещу колегата, който е бил вносител на това предложение. Но не той го е приел. Предложението е обсъждано и е приемано или е отхвърляно от всички нас – членовете на ЦИК.

И многоуважаваната колега Ганчева, която непрекъснато повтаря, че чужбина не е на колегата Ганчева, изборите в чужбина не са на колегата Ганчева, а са на ЦИК, сега твърди, че протоколът е на господин Войнов, а не е на ЦИК. Да, това излиза от цялата тази атака. Мислите, че не е ясно кой е предоставил тази информация?! Сега ще кажете, че Вие не сте казали такова нещо в дискусията. Вие не сте казали, но са го казали вашите представители на пресконференцията. Представителите, извинявам се за лапсуса,

представителите на партия ГЕРБ, от чиято квота Вие сте в ЦИК.
(Шум, реплики.)

Иначе през цялото време, само да завърша, защото и госпожа Ганчева говори достатъчно дълго, така че и аз мога да си позволя да говоря дълго...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Никога не съм си позволявал да вземам думата на колеги.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не Ви упреквам, господин председател, че ми отнемате думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не се притеснявайте, аз Ви слушам.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не се притеснявам от това.

Аз самата също много трудно приех това предложение, което беше направено за този вариант на протокола. Всички вие, колеги, знаете колко обсъждания имахме. В края на краищата се прие това. Търсила съм начин да се постигне друг резултат. Не се получи. Това е протоколът.

Категорично обаче отказвам да изпълнявам партийна воля, било то на ГЕРБ, било на БСП, било на ДПС, било на която и да е партия в ЦИК!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да се възползвам от възможността си по Правилник да взема лично обяснение. При цялото ми уважение към колегата Силвия Стойчева ще направя изказване в рамките на дебата, който повдигнах.

Призовавам ви към следното. Ако бяхте ме слушали внимателно, нито съм отправяла нападки към колегата Войнов – справки – стенографския протокол.

Колега Стойчева, разбирам, че сте потресена, но не мога да обсъждам емоционалните Ви състояние в момента.

Призовавам колегите, защото тук, в ЦИК, няма партии, да гледаме чисто професионално.

Не знам, колега Стойчева, Вие какви възприятия имате от обучението на РИК, но аз се чудя, ако съм член на РИК, дали бих повдигнала въпрос на обучението, след като от 11.03.2021 г. е станало ясно поради изказванията, че ЦИК с оглед непостигането на необходимото мнозинство се блокира и не се съобразява. Какво повече да кажат те при обучението, които прави ЦИК?!

Не съм гледала пресконференцията на ГЕРБ и няма да коментирам, уважаема госпожо Стойчева. Считам обаче, че трябва да се държим на висотата на членове на ЦИК. Призовавам ви, аз казах това и когато взех думата, никога в ЦИК не се е случвало колега да прави изявления в партийни централи, включително и аз не съм си позволявала.

Не правя и ви моля: въздържайте се да си правим лични нападки. Просто цитирах другите факти към обсъжданията на протокола, които са безспорни. Протокол № 308 от 11 март нито съм го изнесла, нито се налага някой да изнася нещо по простата причина, че е публичен в условията на публичност и прозрачност на нашата интернет страница. Там, колега Стойчева, защото буди недоумение у Вас защо РИК-овете не поставят въпроси, най-вероятно е, защото сме обсъдили предложенията на РИК-овете и сме се блокирали. Това е моето мнение. Няма да споделя, че в действителност Вие положихте усилия при работните обсъждания да има друга гледна точка за протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов – за реплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Като реплика на колежата Стойчева, която цитира тук пресконференции на една партия, на друга партия и т.н., че някой е действал под давление на тези пресконференции, само, ако може, да отговори на един въпрос: къде в предложенията за измененията на секционния протокол вижда политика? Само да ми каже едно и се съгласявам с нея веднага.

РИК-овете са съставени от представители на всички политически партии. Има представители, както в ЦИК, на всички

парламентарно представени партии и коалиции. Тези, които имат представители в Европейски парламент, имат представители в СИК, в РИК, както в ЦИК. Искате да кажете, че тези промени са инициирани само от представители на една политическа партия ли?!

Кажете в тези изменения, които се предлагат единствено и само с цел да се опрости работата на СИК, на РИК, респективно на ЦИК, къде виждате в това политика, които промени ще помогнат на една или друга политическа партия или коалиция в предстоящите избори? Къде виждате, че тези промени ще наклонят изборния резултат в една или друга посока?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Дуплика към колегата Баханов. Очевидно не са толкова важни думите, защото Вие, колега Баханов, сам си отговорихте на въпроса на коя партия би помогнало това или не би помогнало. След като предложенията за промяна, и то не конкретна промяна, предлага се да се обсъжда отново вариантът на протокола, без да се прави конкретно предложение за промяна в този протокол, е безсмислено повече да го обсъждаме и да се опитваме тук да маскираме дали гледаме пресконференции или не гледаме. Който ги е гледал, гледал, който не ги е гледал, не ги е гледал. Дали някой участва, друг не участва... Да, има и видеа, могат да се гледат, всеки може да се запознае. Всички знаем и се разбрахме за какво става въпрос.

Аз затова зададох въпроса: защо не повдигнахме обсъждането за промяна в протокола още когато започнаха обученията и бяха дадени тези сигнали, а това се прави днес?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски, имате думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: На обученията поне аз си спомням РИК – Стара Загора, да е заявила ясно и категорично становище, че протоколът, по който се предлага да се работи, ще създаде изключително големи затруднения.

Исках да говоря малко повече, но мисля, че не е необходимо.

Считам, че това е ЦИК, не е парламентът на Република България, тук няма политически партии, които да правят един на друг предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева искаше думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз по същество искам думата. Присъединявам се към казаното от Бояджийски. Нямам намерение да вземам отношение повече по партийни централи, по изказвания, по указания. Аз съм се мотивирала защо правя предложението и имам конкретни предложения. Мисля, че стенографът правилно е отразил, без да вметвам нито партийни централи, нито указания от конкретни партии.

Казах факта, че на 11 март ние разглеждахме варианти на протокола. Няма да споменавам. Те са били внесени на вниманието на ЦИК. Не се постигна необходимото мнозинство.

Моля, уважаеми господин председател, въпреки че бях конкретна и в първата част на изказването си, да подложите отново на гласуване предложенията, които бяха разгледани на 11 март. Ако не може да повторите, аз съм си распечатала протокола и мога да изчета.

Предишния път, когато взех думата, казах за улеснение да прехвърлим работните материали от 11.03.2021 г. в днешната мрежа, ако трябва, почивка да дадем.

Ако ще вървим към опростяване и имаме волята да опростим, това са конкретните ми предложения. Ако вървим към дебат и ако вървим към опростяване, всеки колега може да направи предложения.

Ще си позволя, с извинение, ако това се счита за нарицателно и видите ли, не трябва, защото ако кажа „колегата Войнов“, ще го обидя, но самият той каза преди малко, аз поне така чух, правилно мисля, че винаги е готов на такъв дебат, с опасенията, които изложи.

Много моля, като повтаряте името ми 10 пъти, съжалявам, но днес аз не съм била в нито една централа – ако искате, така да го кажа.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз пък – още по-малко. Не съм била в централа, а съм била на обучението на РИК-овете, за разлика от Вас. *(Шум, реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, но това е едно от моите правомощия – да давам думата и да моля да се спазва ред.

Има думата господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ясно е, че числата, които се появяват при преференциите, няма как да бъдат заобиколени. Те трябва да бъдат написани на хартия и от машината. Те трябва да бъдат написани като такива, тоест да бъдат отделени.

Вярно е, че в чл. 281 е записано, че трябва да има и сума. Ясно е обаче, че тази сума, когато има база данни с числа, може да бъде произведена или на място, или някъде другаде.

Така се връщаме към онова предложение за общия брой преференции, може би и без преференции, да се разтовари от задължението на СИК. Иначе всичко друго не може да бъде намалено, аз не виждам как.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Иванова – процедурно предложение.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми господин председател, мисля, че трябва да се успокоят леко страстите и да вървим, стриктно съобразявайки се с нашия правилник.

Беше направено едно предложение за връщане към дебат от 11 март. Според мен първо трябва първо да подложите на гласуване дали трябва да се включи такава точка в дневния ред, дали това гласуване ще постигне необходимото мнозинство от две трети, в случай, че такова бъде постигнато и бъде включена такава точка в дневния ред, тогава да продължим с обсъжданията дали ще се прехвърлят материалите от 11 март в днешна папка, дали ще има

работна почивка или ще продължим с дебати по конкретни предложения във връзка със секционния протокол в залата.

Това е моето предложение по процедура. Моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, когато има процедура, се дава предимство на процедурата, съгласно Правилника.

Ще кажа, че преди това бяха допуснати изказвания, защото можеше да има и обратно предложение. Такова не се чу.

Сега подлагам на гласуване предложението да бъде върнат дебатът от 11 март и на разглеждане отново протокола, който е приет като книга.

Процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 10 (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова,*) **против – 6** (*Емил Войнов, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Решение за отхвърляне.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, гласувах „против“, тъй като и преди посочих: протоколите вече са отпечатани. Няма никакво технологично време за отпечатване на нови протоколи. Методическите указания за СИК отдавна са приети. Само ще внесем обръкване във всички РИК и СИК, ако тръгнем отново да променяме Методическите указания. Поради това гласувах „против“, а иначе, както казах, нямам никакви притеснения да дебатираме по изборните книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, аз гласувах „против“ и заради аргументите, които изтъкна колегата Войнов преди мен, но и заради изключително неподходящия начин, по който беше поставена темата

за обсъждане. В точката „Обучение на РИК и СИК” не даде възможност да бъде осмислен някакъв работещ вариант, който наистина би позволил да се стигне до някакво консенсусно решение от страна на ЦИК.

Аз наистина съм убедена, че след като от толкова РИК се поставя въпросът като проблем, ние сме длъжни да го обсъдим като такъв, но не е това начинът, по който трябва да се вземат решенията в ЦИК – с назидателни изказвания, без конкретни предложения!

Какво означава да върнем протокола от 11 март? Нищо не означава и затова резултатът е нищо в момента. Но той е такъв за всички участници в изборния процес, а не само за ЦИК.

Аз наистина призовавам да осмислим това, което се случи, и да осмислим как ще продължим. Защото след тази дискусия, която се проведе тук, наистина имаме нужда от това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, исках изказване по направено предложение. То не беше допуснато.

Гласувах „против” по мотиви, сходни с изказаните от колегата Стойчева преди всичко.

Имам чувството, че участваме в някаква операция, разработена от друго място - с предложения на някои РИК, не на всички, с пресконференции от партийни централи и естествено последващите контра пресконференции – няма какво друго да се направи в тази ситуация. Между другото, също се присъединявам към казаното от колегата Стойчева по отношение на това, че колегата Войнов е бил почти по принуда участник в тази пресконференция, доколкото от друго място преди това беше намесено целенасочено неговото име и той трябваше да се защити. Това не беше инспирирано от него.

Прави ми впечатление друго. За да приемем ние това решение в т. „Обучение” в 20,00 ч. вечерта, дали преценихме, дали направихме стойностен, истински дебат относно мотива на

предложението. А то е: съображенията на РИК и най-вече на софийския 25 РИК. Аз слушах внимателно аргументите на председателя на 25 РИК, че протоколът е прекалено сложен, защото били вертикално поставени цифрите. Ето този дебат тук днес ми липсваше. Затова гласувах „против”.

Също смятам, че трябва да се търсят консенсусни разрешения и че не трябва да бягаме от отговорност. За да можем обаче да вземем консенсусно решение – тук намесвам и казаното от колегата Войнов, към което също се присъединявам, трябва да видим какви са техническите ни възможности за това. Защото много копчета вече са натиснати, материалите са разпечатани, както се казва, има готовност, проведени са обученията. Не на последно място, и обучения на СИК са проведени. От тази гледна точка смятам, че гласувах „против”, първо, защото дебатът е ненавременен, недобре подготвен и защото, в крайна сметка се надявам, че би могъл да бъде и продължен. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Други имат ли отрицателен вот? Не виждам.

Колеги, продължаваме с **точка девета:**

Точка 9. Обучение на РИК и СИК.

Има думата госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В „Обучение на РИК и СИК”, колеги, както ви докладвах, съм направила обобщена справка в моя папка „График обучение РИК, СИК”. Предлагам да изпратим тази обобщена справка на „Информационно обслужване” и на „Сиела”, за да могат да се проведат обученията. Обобщила съм всички, които са дали информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване за изпращането на справката.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да се изпрати на „Сиела”, за да се стиковат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, гласуваме предложението графикът да се изпрати на „Сиела”, като същият ще бъде допълнен, ако постъпят нови писма от РИК-овете.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Таня Цанева*).

Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Моля да се върнем отново към т. 4 „Регистрация на наблюдатели”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Давам 15 минути почивка, след което ще се върнем към тази точка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия. Преди прекъсването за почивка минахме към точка 4 – регистрация на наблюдатели, като преди това обаче, колеги, да включим нова точка, а именно – промени в състава на РИК, която да бъде точка 4а с докладчик г-жа Георгиева.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **точка четири** – регистрация на наблюдатели.

Господин Джеров.

Точка 4. Регистрация на наблюдатели.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, в моята папка от днес може да се запознаете с проект за решение под № 48-00 относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Младежи за Балканите“ за участие в изборите за народни представители на 04.04.2021 г., като е постъпило заявление с вх. № 14-3 от 25.03.2021 г. от сдружение „Младежи за Балканите“, представлявано от Емануела Димитрова Христова чрез Н. Д. Г. , регистрирано с Решение № 2241-НС от 17.03.2021 г. на Централната изборителна комисия, като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 04.04.2021 г.

Колеги, към заявлението са приложени съответно пълномощни, декларации по образец, списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид, на технически носител в Excel формат. В заявлението и списъка на упълномощените лица са предложени 24 лица като наблюдатели.

С оглед направената проверка от „Информационно обслужване“ АД всички тези лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на базата на горното и съответните правни основания ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме, като наблюдатели 24 упълномощени представители на сдружение „Младежи за Балканите“, както следва по списък с имената им и съответните ЕГН-та. Регистрираните наблюдатели да бъдат вписани в публичния регистър и им бъдат издадени съответните удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това е предложението ми за проект за решение.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 2304-НС.

Имате ли друг доклад?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към **точка 4а** – промени в състава на РИК.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Точка 4а. Промени в състава на РИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, постъпило е предложение с вх. № НС-15-234 от 25.03.2021 г. от И. Л. – упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ за промяна в състава на Районна избирателна комисия в Шести изборен район – Врачански. Към предложението са приложени заявления от Николай Горнишки, като член на районната избирателна комисия, декларация и копие от дипломата за висше образование на Малинка Георгиева Михайлова, заверено копие от пълномощно на представляващия коалицията Корнелия Нинова в полза на И. Л.

Предвид изложеното и на база правните основания от Изборния кодекс предлагам на Централната избирателна комисия да реши: освобождава като член на РИК в Шести изборен район – Врачански, Николай Георгиев Горнишки и анулира издаденото му удостоверение. Назначава за член на РИК в Шести изборен район – Врачански, Малинка Георгиева Михайлова. На назначения член да се издаде удостоверение. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 2305-НС.

Имате ли друг доклад в тази точка? Няма.

Минаваме към **точка десета** – доклади по административни преписки.

Госпожа Солакова.

Точка 10. Доклади по административни преписки.

СЕВИЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е писмото до областния управител на област Монтана по повод на постъпило писмо от областния управител във връзка с Решение № 138 на Районна изборителна комисия – Монтана в изпълнение на Решение № 1989-НС от 05.02.2021 г. на Централната изборителна комисия. Обсъдихме го и на работна група. Става въпрос за изготвяне на информационните табла и табели на секционната изборителна комисия за поставяне пред изборното помещение и в частта относно кандидатските листи и в кабините за гласуване. Уточнихме се, че ще дадем указания на областния управител с копие до Районна изборителна комисия № 12 – Монтана, че при изготвяне на информационните табла следва да имат предвид точка 3 и точка 4.1 от Методическите указания за СИК при гласуване с хартиени бюлетини и специализирани устройства за машинно гласуване. Съответно точка 2 и точка 3.1 от Методическите указания при гласуване с хартиени бюлетини на Централната изборителна комисия.

Проектът е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

Ако няма —процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от Районна избирателна комисия – Враца сме получили писмо с мотивирано искане за привличане на специалисти – технически сътрудници. Съгласно това писмо, според описанието, става дума за категорията технически сътрудници, които подпомагат РИК в периода по предаване на книгата на секционните избирателни комисии, приемането на протоколите от секционните избирателни комисии и подготовката на материалите за предаване в Централната избирателна комисия. Съгласно точка 8 на Решение № 1991 от 05.02.2021 г. на ЦИК за посочения период към РИК може да се привлекат специалисти – технически сътрудници след съгласуване с областния управител. Решението не предвижда съгласуване или изразяване на становище от Централната избирателна комисия.

Проектът е във вътрешната мрежа, моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева.*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, което сме получили по електронната поща от „Информационно обслужване“ АД със списъка на основния състав за изчислителния пункт към ЦИК, това е Централното им оперативно бюро, както и списъка на експертите отново към Централния изчислителен пункт.

Предлагам и този списък да бъде изпратен на компетентните органи.

Моля да гласуваме писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване изпращането на предоставения от „Информационно обслужване“ АД списък.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева.*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писма, които сме получили по електронната поща – сканирани констативни протоколи за получаването на бюлетините в област Добрич, от областна администрация Шумен, от Търговище, Силистра, Разград. Докладвам ги днес за сведение.

Моля за протоколно решение всички констативни протоколи, които ще получаваме от областните управители, въз основа на наше писмо от 23.03.2021 г. да се класират в отделна папка, а те са част от доказателствата по изпълнението на договора с Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване протоколното решение за обособяването на папка, в която да бъдат класирани писмата, с които се получават с констативните протоколи.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което е адресирано до Районна избирателна комисия – Десети избран район – Кюстендил, копие до областния управител,

до Централната избирателна комисия. Подписано е от упълномощени представители и пълномощници на „ВОЛЯ“, на „ГЕРБ“, „БСП“, „ДПС“, „НФСБ“, „ВМРО“ във връзка с противоепидемичните мерки с оглед на това да се предприемат необходимите действия за осигуряване на два пункта в Кюстендил и Дупница – така, както предлагат тези пълномощници с мотиви.

Докладвам ви го за сведение. Може да се запознаете, вх. № НС-20-99 от 25.03.2021 г.

Колеги, докладвам ви запитване, което е получено от кмета на район „Кремиковци“ – въпроси, свързани с оборудването на помещенията за гласуване при спазване на мерките против разпространението на COVID-19 с оглед на приетите Методически указания и чл. 218, ал. 2 от Изборния кодекс, че в помещенията се поставят кабинни за гласуване и прегради за гласуване с машини. Следва да бъдат дадени указания на районния кмет дали се поставя една кабина и ако се поставя една кабина дали ще бъде в нарушение на изискванията на Изборния кодекс. И във връзка с това, че избирателните секции се намират в различни помещения с цел осигуряване на електрическо захранване на машините за гласуване необходимо е да знаят каква е дължината на кабела и удължителя.

Докладвам ви го за запознаване и за сведение. Предлагам председателят да го резолира и преразпредели на докладчика по Методическите указания и на ръководителя на Работна група „Методически указания“, принципни решения и всичко друго, НС-22-11-19 от 25.03.2021 г. Не касае секциите извън страната.

Уважаеми колеги, предлагам да гласуваме писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ с приложен списък на упълномощените представители. Получихме за областите Видин, Кърджали, Плевен, Ловеч, Враца, Монтана, Русе, Велико Търново, Габрово, Пловдив – 16 и Пазарджик. Да го изпратим своевременно във връзка с предаването на бюлетините по график.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо, което сме получили от областна администрация – Софийска област във връзка с организацията по предаването на изборни книжа и материали от общините. В тази връзка са уведомени кметовете на общини за графика за предаване на бюлетините от помещението, в което се съхраняват след получаването от печатницата.

Уведомени са всички компетентни органи във връзка с организационно-техническата подготовка, включително и органите на МВР относно охраната.

За сведение.

Докладвам ви писмо от председателя на Народното събрание в отговор на наше писмо. Във връзка с организацията и провеждането на изборите за народни представители ни информират, че служителите от дирекция „Управление на собствеността, информационни и комуникационни системи“ на Народното събрание ще окажат съдействие при изграждането и на мобилни студия за преки включвания на обществените медии в предоставените помещения в източното крило на сградата до обявяване на резултатите.

За сведение.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия по електронната поща с вх. № НС-14-11 от 25.03.2021 г. е постъпило искане от кмета на община Трън г-жа

Цветислава Цветкова за отваряне на запечатано помещение, находящо се в сградата на общинската администрация, в което се съхраняват изборни книжа и материали от национален референдум 2015 г., президент и вицепрезидент и национален референдум 2016 г., местен референдум 2017 г., Европейски парламент 2019 г. и от произведените избори за общински съветници и кметове на 27.10.2019 г. Искането е за отваряне на помещението с цел да бъдат съхранени изборни книжа и материали от предстоящите избори за представители на 04.04.2021 г.

Позволявам си да ви припомня, че това е второто такова постъпило писмо от кмета на община Трън. Аз ви докладвах подобно писмо преди около 20 дни. В тази връзка и с оглед на постъпващи в Централната изборителна комисия такива искания от много кметове на общини в страната аз ви предлагам на нашата интернет страница да бъде качено едно съобщение, с което да уведоим кметовете на общини, че Централната изборителна комисия ще приеме принципно решение, с което ще даде общо разрешение за всички общини за отварянето на такива запечатани помещения с цел в тях да бъдат прибрани изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители. Такъв проект на съобщение е подготвен и се намира в папката на колежата Николов. Моля да се запознаете с него и ако сте съгласни Централната изборителна комисия с протоколно решение да приеме такова съобщение и го качи на своята интернет страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Също в тази точка свързан доклад, аналогичен на този на община Трън. Днес е постъпило искане с вх. № НС-14-9 от 25.03.2021 г. от община Неделино, област Смолян, което може да видите в моя папка. В тази връзка, действително коментирахме с колежата Иванова, подготвено е съобщение, което предлагам днес да се качи на страницата, за да може общините да бъдат уведомени, че

ще бъде прието принципно решение, с което ще се даде общо разрешение на общините за отваряне на тези помещения и не се налага изпращане на искания за това. Самото съобщение може да го видите в моя папка. Предлагаме да бъде обсъдено и гласувано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

КАТЯ ИВАНОВА: Аз нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Бойкинова има.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първо, уважаеми господин председател, искам да взема отношение по три преписки, които сте ми преразпределили с резолюция на г-жа Ганчева, която тя е докладвала в заседание на Централната изборителна комисия, с молба за преразпределение. Какъв е този ред тук Централната изборителна комисия, някой си член, който си реши, докладва и казва – преразпределете?

Моите уважения, обаче някои неща надминават всякакви граници. Вярно е, че Вие разпределяте, но все пак аз да прочитам резолюции, докладвано за преразпределение, и аз ще докладвам, ето сега започвам, всеки един доклад ще ви го докладвам за преразпределение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, преразпределението може и да е отбелязано от докладчика, но то е направено с оглед това, че Вие направихте предложение да бъдат допълнени секциите с допълнителен състав. С

оглед на това беше преразпределено, за да ги погледнете и да направите предложение с проект на решение, каквото Вие казахте, че ще го направите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Кога, г-н Андреев, когато някой докладва нещо и друг член направи предложение за нещо различно, му се преразпределят преписките? Ако е такъв редът, съм съгласна този ред да важи за всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, в този случай Вие казахте, че няма пречка да направите проект на решение, който да предложите и да гласуваме с оглед попълване на съставите на тези секции.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така казах след като гласуваме принципно да вземем решение, но ние не гласувахме, проблемът се отложи, да се реши в работно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, няма как принципно да вземем решение за секции, които не знаем кои са.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам само да Ви кажа, че аз няма да ги докладвам тези молби, те вече бяха докладвани, колкото и да ми ги разпределяте. Приключила съм ги, докладвани са в заседание от 25-ти, аз съм направила предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И какво становище е взела Централната изборителна комисия?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава да гласуваме предложението на колегата Ганчева, което направи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гласувайте го, аз не съм ви попречила да го гласувате. Просто направих едно предложение, което вие не го подложихте на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, не е вярно това. Да не влизаме сега в този спор. И това не е в точка „Доклади по административни преписки“.

Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не знам в коя точка и в кой ред сме, но тъй като чувам, че обсъждаме преразпределени преписки и аз имам въпрос към колегата Андреев. По кой ред ни преразпределяте вече веднъж разпределена преписка на колега, макар и да касае организацията и провеждането на избори извън страната?

По отношение на това, което беше коментирано аз считам, че колегата Ганчева коректно пресъздаде становището на Централната избирателна комисия, обективизирано в нейни протоколни решения и от работните обсъждания, които бяха проведени днес сутринта. Така, че колегата Ганчева каза, че повече, за да няма спекулации, няма да има предложения в тази част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Бойкинова, имате ли в точка „Доклади по административни преписки“?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, уважаеми господин председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В моя папка се намира писмо до всички избирателни комисии и до всички областни управители. Писмото е във връзка със случаите, когато имаме заличаване регистрацията на кандидати за народни представители в кандидатските листи на партии и коалиции и вече са отпечатани списъците на кандидатските листи за поставянето им пред информационното табло. В тази връзка ви предлагам да укажем на районните избирателни комисии, че в случаите, когато е заличена регистрацията на кандидат за народен представител след отпечатването на тези списъци следва да укажат на секционните избирателни комисии на територията на съответния изборен район да зачертаят с хоризонтална черта името и номера на заличения кандидат и до него да се изпише „заличено“. Също така следва да поставят на информационното табло пред секционната избирателна комисия решението на районна избирателна комисия за заличаването на този кандидат. Съответно в хипотезата на чл. 321, ал. 5 от Изборния кодекс, когато някой от кандидатите в

регистрираната кандидатска листа на партия или коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, знаете че в седемдневен срок партията и коалицията може да предложи на негово място друг кандидат.

В тези случаи ви предлагам областните управители да отпечатат нови кандидатски листи, които съответно в предизборния ден да бъдат поставени с изборните книжа и материали, за да могат своевременно да бъдат поставени пред изборното табло.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Бойкинова. Има ли други предложения по отношение на текста?

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Колегата Войнов има думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-359 от 25.03.2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ АД и с него ни изпращат доклад за извършената подготовка на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването на изборите за народни представители на 04.04.2021 г. В доклада е описана цялата подготовка, която е извършена до момента. Към доклада има шест приложения, в това число копие от програмното осигуряване и съответната експлоатационна

документация, както и две пароли, поставени в два запечатани плика.

Докладвам доклада за запознаване. Предлагам да вземем решение дискът и паролите да се съхраняват в касата на председателя, като върху двата запечатани плика да се подпишат всички членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Николов има доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Към точка „Доклади по административни преписки“. Постъпило е питане от Районна избирателна комисия – Смолян. Въпросът, който поставят колегите от Смолян е следния. Възниква въпроса възможно ли е секционна комисия, обслужваща COVID отделенията да бъде подвижна секционна комисия без лечебното заведение да определя помещение за работа на секцията във всяко от отделенията. Това е по повод на наше Решение е№ 2225-НС, с което допълнихме Решение № 2206. Входящият номер на това питане е НС-15-232 от 25.03.2021 г.

Предлагам да отговорим следното, че във връзка със съответното писмо ги уведомяваме, че Изборният кодекс не допуска в секционна избирателна комисия, образувана и организирана в лечебно заведение, в това число в COVID отделения да бъде организирана като подвижна секционна избирателна комисия. Това е отговора, който предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Димитър Димитров*).

Друг доклад в тази точка имате ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преминаваме към **точка 13** – доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Цанева.

Точка 13. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви с вх. № НС-22-1064 от 24.03.2021 г. писмо, с което ни казват, че във връзка с партията на господин Боян Расате, който проповядва по един завоалиран начин изстребление на болни хора и инвалиди...

Предлагам ви го за сведение, тъй като сигналът е анонимен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Без разглеждане трябва да бъде.

Колеги, процедура по гласуване да бъде оставен без разглеждане.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, и ще си позволя в тази точка да ви докладвам писмо от Окръжна прокуратура – Бургас, с което ни уведомяват, че във връзка с разследване на досъдебно производство № 131 от 2020 г. изискват от нас да им се представи справка относно адресите на пребиваване в Кралство Норвегия, телефон и имейл на членовете, председател и секретар на секция, която цитират.

Изготвила съм писмо, с което ги уведомяваме, че не разполагаме с адресите, имейлите и телефоните на председателя, секретаря и членовете на исканата секция при произвеждане на изборите за Европейски парламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с приетото решение на Централната избирателна комисия да обжалва решението на Административен съд – София град по административно дело № 2363 от 2021 г. в моя папка моля да се запознаете със съдържанието на касационната жалба. Както и вчера обявих проектът беше качен от два дена на ваше разположение за допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли допълнения освен това, което Вие бяхте представили?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз естествено не съм съгласен с жалбата така, както е конструирана по мотиви, които изложих тогава, когато се приемаше въпросното решение. Но искам да поставя един процедурен въпрос и той е следния. Аз съм от две

години член на Централната изборителна комисия и всеки път, когато е ставало дума за обжалване на съдебен акт сме действали в следния порядък. Първо, докладва се съдебния акт и се приема решение дали да се обжалва или не. Второ, в последващо решение при внасяне на съдържанието на жалбата се гласува нейното съдържание. Доколкото знам в конкретния случай трябва да постъпим по същия начин и моля съдържанието на жалбата така, както е предложена да бъде подложено на гласуване. Не виждам никаква причина да се действа по някакъв различен начин, особено по този казус.

Колкото се отнася до самото съдържание на жалбата не съм съгласен с извода, който е изложен в нея, че изборителните секции не са обществени места. Развил е Административен съд – София град съображения в този смисъл, че те са обществени места. Тук смятаме, че решението е незаконосъобразно в този аспект. Също така не възприемам основният извод, който е изложен в жалбата и тук подкрепям решението на Административен съд – София град с сериозни мотиви относно това, че всъщност общият регламент за защита на личните данни не би следвало да бъде относим към изборните процедури, които са предвидени в съответната национална държава – член на Европейския съюз, защото то е предмета на националното законодателство, който е извън съответните договори.

Също така смятам, че изводът, който е изложен на стр. 3 от жалбата относно това, че имаме изчерпателна уредба на правата на наблюдателите, на представителите и на застъпниците е в противоречие с извода, който е изложен в съдебния акт, също е неоснователен, така че предлагам жалбата да бъде подложена на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз всъщност ви предлагам да гласуваме съдържанието на жалбата и не предлагам по-различен ред.

Относно това, че в жалбата фигурира извод, че Централната избирателна комисия не е съгласна с извода на съда, че изборното помещение е обществено място по смисъла на § 1а от ДР на Закона за здравето и след това има съображения. Да, то има обществен характер, но все пак достъпът е регламентиран и това е изброено в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Кратка реплика към колегата Николов.

Доколкото разбрах той така се изказа все едно ние тепърва ще вземаме решение дали да обжалваме или да не обжалваме. По съдържанието на жалбата не чух Ваше предложение, Вие директно казахте, че няма да подкрепите нищо. Аз не чух нещо да промените в тази жалба, за да може после да я гласуваме всички. Нека да не обръщаме дебата отново в „За“ или „Против“ да бъде обжалвано това решение, защото ние вече сме взели такова решение. Да не го пререшаваме, да се съсредоточим върху текста на жалбата как може той да бъде одобрен, а не да отхвърлим текста на жалбата, което по същество ще значи да няма жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Реплика към колегата Николов без да губя време на Комисията.

Колега, Николов, Вие сам споменахте в изказването си, че сте член на Централната избирателна комисия от две години, обосновавайки процедурата, че видите ли има някакво нарушение с оглед изложението и предложеното от колегата Бойкинова.

Вие, като член на Централната избирателна комисия, е хубаво да знаете, че сме на етапа от процедурата, когато вече не преразглеждаме кой член и какво споделя мотивите, на кой съд. Факт е, имаме протоколно решение за обжалване. В момента е внесена жалба, така че предлагам да гласуваме предложеното в съдържание от докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Позволете ми е на мен една кратка реплика към колегата Николов.

Колега Николов, и аз щях да спомена, че вече един път ние сме гласували да се обжалва и въз основа на това е изготвена жалбата, която разбира се ще бъде подложена на гласуване и не знам защо трябваше да бъде този намек от две години. Но при всички случаи обаче, колега Николов, тогава, когато има едно решение на Централната избирателна комисия и то е прието, нормално е органът да защити позицията, която е приела.

На второ място, в жалбата изтъкваме доводи, ако Вие нямате допълнения към него, с които разбира се да защитим позицията на Централната избирателна комисия, това е правилното отношение, за да можем все пак да защитим Централната избирателна комисия. Ако нямате конкретни предложения към самата жалба предлагам да гласуваме, тоест – да минем точно тази точка втора или етап втори, или фаза втора, за която говорихте, с което да гласуваме съдържанието на жалбата.

Имате ли конкретни предложения, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Подлагам на гласуване жалбата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова.*); **против** – **6** (*Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам едно процедурно предложение. Жалбата да остане за разглеждане в утрешно заседание, тъй като днес е доста късно. Явно колегите не могат да направят адекватни предложения по предложения текст, да я разгледаме утре отново, защото имаме решение да бъде обжалвано решението на съда, а без

жалба и без становище на Централната избирателна комисия не виждам това как ще стане.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам обаче, че повечето от случаите в Централната избирателна комисия, няма да си броим годините, когато имаме протоколно решение за обжалване общо взето по мои спомени, не мога да цитирам сега, имаме протоколни решения за принципни обжалвания. Докладчикът казва къде е жалбата, която е до съответния съд, няма възражения и тя се изпраща в съда. Даже считам, колеги, че докладчикът беше достатъчно коректен пак сега, по мое мнение трябваше веднага след изготвянето, защото ЦИК това е решила, да бъде изпратена в съда. Не чух да има никакви предложения, въпреки поставеното от председателя.

Колега Арнаудов, ще си позволя да се съглася с Вашето предложение, но не считам, че ще има и утре такива предложения. Просто очевидно чрез никакви хватки и гласувания се цели да се провали вече прието решение на ЦИК и то по отношение на обжалването в конкретния случай на указанията и на решението. Какво правим ако пак не постигнем необходимото мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз приемам предложението на колегата Арнаудов, защото в крайна сметка ако целта на колеги от Централната избирателна комисия е по този начин да няма обжалване, мисля, че не е това съответно една адекватна позиция на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, само ви припомням, че докладчик на съдебното решение беше уважаемия от мен господин Николов, който предложи на Централната избирателна комисия да не се обжалва. Само че Централната избирателна комисия взе друго решение и при други такива аналогични случаи, няма значение дали докладчикът е съгласен или не, поне на мен ми се е случвало много пъти, Комисията като гласува противно на моето решение, аз пиша жалба и ви внасям проект за решение.

Множество жалби съм ви докладвала срещу решения на Софийски районен съд.

В този конкретен случай, ако трябваше да бъдем коректни, трябваше господин Николов да внесе жалбата, защото той е докладчик. Само че господин Андреев каза – ръководителят на РГ „Жалби и сигнали“ ще внесе жалба и в изпълнение на това решение на Централната изборителна комисия аз ви внасям проект за жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, да ви кажа, че вече не разбирам какво се случва в Централната изборителна комисия. Ние се намираме в някаква абсурдна ситуация. Централната изборителна комисия има прието решение да бъде обжалван един съдебен акт. Без значение кой е следвало да подготви жалбата или да не подготви такава, имаме проект на жалба, който аз, позволявам си да изразя лично становище, прегледала съм, считам, че е достатъчно добре мотивирана и не разбирам същите тези хора, които са гласували „За“ обжалването, защото тогава голяма част от колегите, които днес гласуват „Против“ съдържанието на жалбата, обръщам внимание, тогава гласуваха „За“ обжалването й.

Позволявам си, господин председател, да направя едно друго предложение, тъй като очевидно проблемът е съдържанието на жалбата. В изпълнение на протоколното решение на Централната изборителна комисия да се обжалва решението на АССГ аз предлагам да бъде депозирана една бланкетна жалба, в която да се изложат съображения, че това решение е неправилно, първоначално, че не е допустимо и да бъде обезсилено във връзка с нашите твърдения по допустимостта, алтернативно да се обжалва като неправилно, незаконосъобразно и необосновано и тази жалба да се депозира в срок, това да бъде съдържанието. А вече при обсъждането и разглеждането на делото от съда да се депозира подробна писмена защита.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте, това е предложение по същество, което ще го подложа на гласуване.

Колеги, процедура по гласуване да пуснем бланкетна жалба.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева.*); **против** – **7** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Цветанка Георгиева.*)

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Кратък отрицателен вот. Стана точно това, което мислех, че ще стане – съдържанието на жалбата се превърна в преразглеждане на решението на Централната избирателна комисия да се обжалва ли решението или не. Затова аз моля за отлагане, за да мога обстойно да се запозная с текста и да направя евентуални предложения за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, господин Арнаудов.

Друг доклад имате ли в тази точка?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нямам.

Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение една жалба с вх. № НС-10-146 от 25.03.2021 г. Жалбата е до председателя на РИК – Габрово. Подадена е от представляващия коалиция „Изправи се! Мутри вън!“ господин В. С. , с пълномощно. Жалбата е изпратена по имейл. Тя е относно нарушаване на Заповед № 01-51 на кмета на община Севлиево. Става дума за това, че във връзка с текст в Изборни кодекс и Заповед № 01-51 от 22.02.2021 г. на кмета на община Севлиево мястото, определено за поставяне на агитационни материали в гр. Севлиево във връзка с кампанията за парламентарните избори 2021 г. е едно и е посочено в упоменатата

заповед. Въпросният господин твърди, че има нарушение в тази заповед и затова отправя жалбата си до председателя на РИК – Габрово. Приложение са към жалбата и снимки, може да се запознаете в папката ми от днес.

Предлагам да остане за сведение.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли друго предложение? Ако няма – остава за сведение.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има един проект за решение по отношение на сигнал от „Републиканци за България“ за агитационен материал на коалиция „ГЕРБ-СДС“, заснет на спортни обекти – публична собственост. В моя вътрешна папка има цялата документация по случая, включително и агитационния материал, който е предмет на жалбата и моя текст. Материалът е с продължителност минута и половина, ако искате го изгледайте. Горедолу ситуацията е описана в моя проект за решение. Главният проблем е дали този агитационен материал, публикуван на медиен доставчик, който е вписан в нашите регистри като медиен доставчик на въпросната медия е публикувала текст със заглавие и заедно с този текст съответно е публикувала и този материал, но с изричното упоменаване, че това е в крайна сметка и платено съобщение по чл. 179 от ИК. В този смисъл доставчикът общо взето е упоменал първоначалната идея за публикуване на този видеоматериал с изпълняване на задължението, че всъщност става въпрос за платена публикация.

Ситуацията е, когато колегите в РИК – Ямбол са разгледали този сигнал и са го записали в своето решение съответно, не са постигнали съгласие и са приели решение за отхвърляне при условията на съответната разпоредба, а именно чл. 70, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс – решение за отхвърляне по отношение на основателността на този сигнал.

Имате го, описал съм го. Според мен и моето лично мнение е, опитал съм се накрая да изведа и някакъв принцип, некасаещ конкретния случай, а въобще по отношение на такъв тип послания, да ги наречем, които според мен нарушават Изборния кодекс.

Това е, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта. Време за запознаване и с материала.

Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като се запознах с преписката, която е стояла на разглеждане пред РИК – Ямбол стигам до извода, че производството е започнало по сигнал, който е с вх. № 96 от 12.03.2021 г. Сигналоподателят има единствено право да подаде сигнал и да сигнализира компетентния според него държавен орган за допуснато нарушение. Сигналоподателят не е страна в административното производство, то е започнало по неговия сигнал, но то дали ще завърши или няма да завърши не засяга по никакъв начин права или законни интереси на сигналоподателя. Това е трайно установена практика в разбирането на българския съд по отношение на ролята на сигналоподателя в административнонаказателните дела и не само по тях. Така че този сигналоподател няма право да обжалва решението или нерешението на органа, който той е сезирал, законът не му дава подобно право. При това положение жалбата се явява недопустима поради липса на правен интерес и следва да бъде оставена без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вие правите ли предложение?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, правя. Да се разбира като предложение алтернативно за оставяне на жалбата без разглеждане на изложените основания. Да добавя към тях практика на ВАС, само трябва да ви върна към две заседания по-рано, където приехме подобно решение.

Въобще тук не оспорвам въпроса с допустимостта по отношение на просрочие, за да не внасям съмнения в колегите членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Други желаещи за изказване? Няма.

Тъй като това е ново предложение по същество, подлагам на гласуване първо предложението на основния докладчик – колегата Чаушев.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 8** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски*).

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Бояджийски.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски.*); **против – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, отхвърлително.

Номерът на решението е 2306.

Имате ли друг доклад, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли доклади в точка 14 – отговори по въпроси на граждани? Нямаме.

Преминаваме към **точка 15** – Разни.

Колегата Николов.

Точка 15. „Разни“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, разпределено ми е във вчерашния ден едно писмо, което е постъпило от страна на Обществения съвет в пет пункта. Писмото, с което моля да се запознаете е пристигнало вчера 24.03.2021 г., в 18.10 часа, моля да се запознаете с него. Проектът на отговор е в днешна папка. Питането на Общественият съвет касае пет пункта. Петте пункта на Обществения съвет представляват конкретни предложения, изказани мнения.

Първият въпрос е относно секционния протокол. Вторият въпрос е обучението на секционните изборителни комисии, като един въпрос, който очевидно се наблюдава от Обществения съвет. Третият въпрос е относно запитванията, които постъпват относно провеждането на избори в условията на епидемия. Изтъква се и обстоятелството, че с изключение на гласуването с подвижни секционни изборителни комисии, респективно в COVID отделения и болници тези въпроси, изказва мнение разбира се Общественият съвет, не намирали били отговор. На четвърто място има две конкретни предложения от страна на Обществения съвет. Едното е да се получава заверено ксерофото копие или ксерокопие от т.нар. дълъг или финален протокол от упълномощени представители на партиите, а също така да се предвиди изрично в Методически указания на СИК или в друг акт на Централната изборителна комисия да се запечатват тези пликове. На пето място се поставя въпроса относно изборите извън страната. Подчертава се, че имаме исторически максимум, което е така, на подадени заявления за гласуване в редица държави. Също така се изтъкват обстоятелства, които са относно съставите на секционните изборителни комисии, които са само от трима члена, да се уважават предложения, които постъпват за увеличаване на бройката на членовете. Нещо, което искам да подчертая, ние сме го разрешавали на няколко пъти в практиката си тогава, когато обективните условия позволяват това и с оглед на създаване на по-добра организация.

Отговорът, който съм приготвил е също в пет пункта. По първия въпрос, който е поставен, относно Приложение № 97-НС-ХМ от Изборните книжа предлагам да изтъкнем обстоятелството, не знам дали ще се възприеме разбира се, че тази изборна книга е утвърдена от Централната избирателна комисия на 04.02.2021 г., което е достатъчно отдалечено от периода на изборите и че в момента се извършва разясняването на този протокол на обучение на районните избирателни комисии, а предстоят такива специално и за секционните избирателни комисии.

По втория въпрос, който се поставя, темата „обучения“, а именно как се провеждат тези обучения, предлагам да насочим колегите от Обществения съвет към Централната избирателна комисия, към нашата интернет страница, на която са публикувани шест материала в обучителния портал, вече днес приехме решение дори и седми материал, току-що приетите слайдове относно гласуването извън страната. Страницата е в развитие. Тук специално подчертаваме, че в процес на провеждане са обучения на секционните избирателни комисии във всеки изборен район, като същите се организират с участието на технически лица, на представители на „Сиела Норма“ АД във връзка с разясняване на условията и реда на машинното гласуване. А също така, че Централната избирателна комисия, предлагам да изтъкнем, изиска от районните избирателни комисии графичите на обучения на секционните избирателни комисии – нещо, което също е в процес. Тоест, имаме активна политика, активно поведение по тези въпроси, не само обучителни материали, но и работа на терен, които се надявам да бъдат оценени не просто от Обществения съвет, а от обществото, защото те са факт. Това, което е важно тук във връзка с обученията е, че предстои да публикуваме специален видеоклип във връзка с машинното гласуване, за който днес стана дума.

По третия въпрос във връзка с организацията на изборите в извънредната епидемична обстановка предлагам да изброим не само двете решения, които сочат колегите от Обществения съвет, но и

всички решения, които сме приели по този въпрос. Също така да уточним, че във връзка с мерките, съгласно чл. 28, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, водещо значение имат указанията за провеждането на изборите, които са утвърдени от министъра на здравеопазването и с които здравни власти ние сме в координационен режим, както знаем, много добре.

Четвърто, относно направените предложения. Ще започна от второто предложение, а именно то е Централната избирателна комисия да реши да са запечатани плик 2, и за двата плика имаме решение да са запечатани, то е посочено в Методическите указания. На стр. 25 от Методическите указания за гласуване в секциите с хартиени бюлетини и на стр. 28 от Методическите указания в секциите с комбинирано гласуване изрично сме предвидили, че не е плик 2, а двата плика трябва да бъдат запечатани и като такива да се представят в изчислителния пункт на РИК.

На следващо място, относно гласуването извън страната. Тук ще помоля за идеи. С цел по-добра организация на гласуването извън страната ЦИК допусна увеличаване на съставите на секционните избирателни комисии извън страната, като съобразява ситуацията в съответната страна. Знаем, че имахме няколко секции, в които разрешихме увеличаване от 5 на 7, те бяха основно във Федералната република, като не ме лъже паметта.

Накрая, с оглед на направените предложения и становища, ЦИК изразява надежда за добро сътрудничество с Обществения съвет към ЦИК.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За тези, които са погледнали материала, започва с едно антрефиле, в което се обяснява, че аз съм високомерен и пр. Тъй като господин Николов е приел различен подход, тоест – уважил е всяка една от точките, няма значение колко те са смислени, аз бих настоявал в отговора да се запише, че

триметровата разпечатка се нуждае от специално аранжиране, за да бъде снимана и да дойдат да ни посочат точно как се случва това. Ако искат – да поставят ксерокс, на който има достатъчно голямо поле, за да се снимат трите метра, това е важно.

Второ, не бих желал никои официално да се подписва на латиница в страна, в която се употребява кирилица.

Моля да обърнете на това внимание по някакъв начин, Вие сте мек човек, ще намерите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Губим много, много думи чух, но аз на тези думи не вярвам, на нито една, защото същите подобни думи чухме когато се докладваше протоколното решение на ЦИК да се одобрят правилата, съвместни с КЗЛД от същия докладчик, който не му попречи да гласува за приемането на това решение и след това да гласува против обжалването, пък сега и против жалбата. Не мога да разбера от къде черпи колегата всички тези основания да отговаряме по подобен начин на Обществения съвет. Не мога да разбера. Защо ние трябва да отговаряме от точка едно до точка пет? Хората са се събрали, те наблюдават дейността на ЦИК, имат пълното право на това нещо, разгледали са и са дали оценка, те могат и да присъстват тук, какво да им се обясняваме на тях за това нещо, което те са открили, че е тревожно? Например по точка втора, че закъснява обучението на СИК или пък по точка първа по отношение на протокола, в който предлага да се опише, че било взето, разбирате ли, решение на 04.02.2021 г. и забравя въобще, че тук от 04.02-2021 г. до 11.03.2021 г. е имало дискусия, разглеждания, работни групи, един вариант на протокола, втори вариант на протокола, не, това не се споменава никъде. Аз не виждам защо тук, някъде в Обществения съвет, от къде черпи всички тези отговори, които е изложил, този труд, който е положил, за да напише трите страници думи, които чухме преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, искам да изразя едно становище. Категорично не съм съгласен с изразени квалификации към членове на Комисията от страна на Обществения съвет, това първо. Второ, във връзка с предложенията на колегата Димитров аз не възразявам да отбележим, че би бил твърде дълъг този протокол, това копие от този протокол, но както виждате предлагам да уточним, че ще обмислим, ще преценим тази ситуация. Наистина предложението е интересно, то между другото едва ли има законова опора, нека да изразя това лично мнение, за това.

Към колегата Бояджийски. Колега Бояджийски, няма нужда да Ви обяснявам, че имаше нов факт, който настъпи във връзка с указанията за личните данни. Имаше отменително решение на съда. Не Ви дължа никакво обяснение по този въпрос за промяната в моята позиция, но това е нещото, което я промени и мотивите, което го казах вече два пъти в тази зала.

А колкото се отнася вече до същностните Ви предложения аз не възразявам фактически някой друг да се занимае с този въпрос, не предлагам преразпределение обаче, потрудил съм се. Предлагам да влезем в сериозен диалогичен режим с Обществения съвет, защото по въпросите, които те поставят, ние имаме реални резултати. Не им дължим никакво обяснение на колегите от Обществения съвет, нека да го кажа, но смятам, че когато поставят въпроси, ние трябва да влезем в диалогичен режим с тях и от тази гледна точка има по всеки един от аспектите, които са представени, свършена работа в огромни количества от страна на Централната изборителна комисия и това трябва да се подчертае. Жалко, че няма такова разбиране, личи по-скоро неразбиране, дано да се лъжа, между редовете по този въпрос. Затова предлагам и това писмо. Ако не се приеме – няма какво да направя повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нямам лични нападки към никого. За да се води диалог, той трябва да се води ако хората го искат, а аз виждам монолог. От тяхна страна те са приели едно открито писмо до нас, което излагат пет точки, с които са несъгласни. От друга страна ние продължаваме в отговор на тези пет точки, вземайки петте точки даваме нашата версия. Нито една от страните не иска диалог. Така че не считам, че има нещо, по което да се отговаря на това писмо. Пак казвам – хората са се събрали, помислили са, оценили са нашата дейност и са взели това решение – изпратили са ни го да го видим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други желаещи за изказване?

Имаше едно предложение от колегата Димитров да бъде включен текст.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приема ли се от страна на всички колеги? Да го подложа на гласуване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам добавката на господин Димитров и също така правя една друга добавка на колегата Бояджийски днес приетото решение да публикуваме на сайта поредните слайдове и по-скоро поредната презентация, която правим за обучителния процес, който твърдя и нека да се знае това, обществено и всякак, че откакто аз съм в ЦИК, от скоро съм в ЦИК, това е опита за най-сериозна обучителна кампания, която ние правим, независимо, че онази от общинските избори беше на живо по отношение на районните избирателни комисии в присъствен вид.

Благодаря.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може и да е най-сериозната кампания откакто Вие сте в ЦИК, има и преди Вас хора в ЦИК и кампании, които ЦИК е правила, преди 30 години и повече съществува тази ЦИК, а не от две години, откакто Вие сте тук в нея.

Но другото, което искам да кажа е, че ние най-добре можем да отговорим на Обществения съвет с нашите действия и предлага така да отговорим – с действията си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на отговора с добавките по отношение на колегата Димитров.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 7** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова*).

Уважаеми колеги, позволете ми кратък отрицателен вот.

Гласувах „Против“ не защото не трябва да има диалог и да отговаряме на писмата на Обществения съвет, разбира се, че това го дължим, но не по този начин. Мисля че Общественият съвет, който е орган консултативен към Централната изборителна комисия достатъчно добре борави с нашата страница и вижда вътре какви материали, как се провежда, плана и затова мисля, че на Обществения съвет не дължим едно описани историческо, фактологично на това, което е свършено.

Писмото в своята същност съдържа предложение или най-малкото желание Централната изборителна комисия да си постави пред себе си въпроси, които Общественият съвет счита, че са значими и биха подобрили или най-малкото биха били полезни за изборния процес. В тази връзка аз лично считам, че ако трябваше да се отговори на Обществения съвет, то трябваше да се развият в тази насока доводи защо не приемаме или приемаме определени предложения и защо и как трябва да бъдат решени те, тоест – това да се обсъди. В рамките на Централната изборителна комисия една част от тези въпроси са обсъдени, разбира се не само на тези дати, но една друга голяма част от нещата въобще не са обсъдени нито при

приемането на Методическите указания, нито в другите документи, затова гласувах и „Против“.

Господин Николов, благодаря Ви.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За сведение. Сутринта прекарах около час на тази конференция, която е на АСЕО. Това, което е решено е на 28-30.03.2021 г. да се състои за 30-ти път Годишната конференция, този път най-вероятно в Букурещ. Ще се уточнява колко ще е онлайн и колко ще бъде присъствена в зависимост от това как ще се развие COVID обстановката.

Докладвам го за сведение. Ще го държим в папка и ще го погледна след време. Тема на следващата конференция ще бъде гласуването на младите – тези, които за първи път гласуват, както и финансирането на кампаниите. Предварително да ви информирам. Вероятно румънският представител ще стане председател на управителното тяло, защото обикновено това е реда – който поема домакинството на годишната среща заема тази позиция, тъй като е свързана с финансови ангажименти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Войнов го няма.

Колегата Стойчева.

Заповядайте, госпожо Стойчева, имате ли в точка „Разни“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВ: Имам, благодаря, господин председател.

Докладва за сведение на Централната избирателна комисия постъпило предложение за настаняване в „Холидей Ин“ – София с приложения оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодарим.

За сведение.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-178 от 18.03.2021 г. Писмото е от Петьо Блъсков – дирекция „Пресцентър“

Министерство на външните работи, който ни задава следния въпрос: „Здравейте! Бихте ли ми дали информация дали ще се допускат чуждестранни журналисти в изборителните секции на територията на задграничните ни представителства, където ще гласуват българи и ако да – при какви условия?“

Предлагам ви отговор, че съгласно Изборния кодекс средствата за масово осведомяване имат право да присъстват в изборното помещение при откриване на изборния ден, по време на гласуване, при отваряне на изборителните кутии и установяване на резултатите от гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложения отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад? Няма.

Колегата Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за запознаване. Във вътрешната мрежа имаме достатъчно обемен материал във връзка с възлагането след обсъждане на работна група по отношение на необходимостта сериозно да помислим как да се възмезди труда на колегите от администрацията.

На следващо място, на дата 24.03.2021 г. е цялата преписка по отношение на служителите от Народното събрание, с които следва да сключим граждански договори. Моля за утре да бъдем подготвени за работна група за обсъждане на тези въпроси.

Другото предложение на работна група беше да гласуваме протоколно решение, с което въз основа на сега попълнения състав и списък на сътрудниците, които да подпомагат работата на Централната изборителна комисия, утре да се направят

необходимите постъпки за възможностите за ваксинирането им. Този списък ще бъде попълван поетапно от колегите и по-нататък.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание.

Насрочвам утрешното заседание в 10.30 часа.

(Закрито в 22.20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Вирджиния Петрова

Красимира Николова