

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 317

На 23 март 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

Докладва: Силва Дюкенджиева

2. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Силва Дюкенджиева и Михаил Джеров

3. Доклад относно доставката на бюлетините за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

4. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклад относно машинно гласуване.

Докладват: Таня Йосифова и Емил Войнов

6. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

6а. Обучение на РИК и СИК.

Докладват: Таня Йосифова и Александър Андреев

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Паскал Бояджийски и Георги Баханов.

8. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладват: Паскал Бояджийски и Георги Баханов.

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Бойчо Арnaudов

10. Доклади по дела, жалби и сигнали. .

Докладват: Мария Бойкинова, Георги Баханов, Таня Цанева и Бойчо Арnaudов

11. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Георги Баханов и Николай Николов

12. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Таня Йосифова, Михаил Джеров, Цветанка Георгиева, Ивайло Ивков и Николай Николов.

13. Разни.

Докладват: Силва Дюкенджиева, Емил Войнов и Таня Цанева

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Йорданка Ганчева - в отпуск.

Заседанието бе открито в 12.00 ч. и бе председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията и от госпожа Силва Дюкенджиева - заместник-председател на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия. Във вътрешната мрежа е качен дневният ред, който виждате. Има ли желаещи да се включат в него? Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Господин председател, моля, в точка „Административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има, включена сте, госпожо Стойчева.

Други желаещи да се включат в дневния ред?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В „Разни“.

Други?

Господин Баханов помоли в „Доклади извън страната“, който в момента си подготвя преписките от днешното заседание.

Отсъства госпожа Ганчева, която ползва отпуск. Останалите колеги са в обучението на районните изборителни комисии и ще се включат по-късно в дневния ред на заседанието.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към точка първа от дневния ред: Регистрация на агенция за извършване на проучване „на изхода“. Госпожо Дюкенджијева, заповядайте.

Точка 1. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание има проект на решение с проектен номер 47-83 за регистрация на

Изследователски център „Тренд“ като агенция, която ще извърши проучване „на изхода“ в изборния ден. Заявлението е с номер 4, вписано е на 22 март в регистъра като агенция, която ще извършва проучване. Към заявлението са приложени: удостоверения за актуално състояние от Агенция по вписванията и търговския регистър и регистъра на юридическите лица, списък, съдържащ имената, ЕГН на 373-ма анкетъори, както и номерата на секциите, инструкцията за извършване на проучването, кратка презентация.

От предварителната проверка, която е извършена от вчера, се установява, че 16 лица не отговарят на изискванията и по тази причина лицата, които ще бъдат регистрирани, са 357 лица.

Колеги, предлагам да регистрираме Изследователски център „Тренд“, със съответния ИК, като агенция, която ще извършва проучване и съответно да регистрираме като анкетъори предложените от агенцията лица. Разбира се, да им се издадат съответните удостоверения. Това е моят проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Дюкенджијева. Има ли други предложения във връзка с изготвения проект? Ако няма, процедура по гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: И писмото, с което да бъде уведомена агенцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Впоследствие ще го гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **2279-НС.**

Колеги, да гласуваме и писмото, което да бъде изпратено до социологическата агенция с имената на лицата, за които са налице несъответствия.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Прекъсвам заседанието поради липсата на кворум.

(След прекъсването)

Колеги, минаваме към точка втора от дневния ред: Регистрация на наблюдатели. Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 2. Регистрация на наблюдатели.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам проект за решение за регистрация на „ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ ЗА РАВНОПРАВИЕ“. Това е първа регистрация.

Постъпило е заявление с № 20 от 22 март от сдружение „ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ ЗА РАВНОПРАВИЕ“. Заявлението е подписано от представляващия Йордан Красимиров Козаров. Заявлението е подадено чрез пълномощника П. А. О. Към заявлението са приложени пълномощно от представляващия в полза на П. О. , пълномощно от представляващия сдружението Йордан Козаров в полза на 130 лица, представители на сдружение „ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ ЗА РАВНОПРАВИЕ“, декларации по образец 130 броя, списък с името и ЕГН и упълномощените от сдружението лица. Сдружение е определено за извършване на дейност в обществена полза. Отговаря на изискванията на закона и на наше Решение 2017 от 11 февруари. От извършената проверка се установява, че от подадените 130 лица 119 лица отговарят на изискванията и съответно за 11 лица са установени несъответствия.

Колеги, предлагам да регистрираме сдружение „ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ ЗА РАВНОПРАВИЕ“ за участие с

наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април и съответно да регистрираме като наблюдатели 119 упълномощени представители на сдружението така, както са описани с имена и ЕГН. На наблюдателите да бъдат издадени удостоверения и да се впишат в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **2280-НС.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, още един доклад. Постъпило е заявление с вх. № 16-1 от 22 март от сдружение „ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ“. Подписано е от представляващия Б. С. Ц. Тази организация е регистрирана с наше решение 2254-НС от 18 март. Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия в полза на 6 лица упълномощени представители на сдружението, списък на хартиен и на технически носител, 6 броя декларации по образец.

На 22 март 2021 г. е извършена проверка. Всичките лица отговарят на изискванията, поради което, колеги, предлагам да регистрираме тези 6 лица така, както са описани като наблюдатели, да им бъдат издадени удостоверения и да се впишат в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **2281-НС**.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, ще ви предложа проект на решение в моята папка от днес под № 47-78. Може да се запознаете със съдържанието. Става дума за регистрация на сдружение „Гражданска мрежа – Кюстендил“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 21 от 22 март 2021 г. от сдружение „Гражданска мрежа – Кюстендил“, представлявано от господин Орлин Огнянов Балабанов за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението са приложени съответно: пълномощно от господин Балабанов, представляващ сдружението, в полза на 947 лица, представители на сдружението, декларации по образец – съответната бройка, списък с имената с ЕГН на изрично упълномощените от сдружението лица. Списъкът е представен в екселски формат. От разпечатката на Агенцията по вписванията е видно, че самото сдружение е определено за извършване на дейност в обществена полза.

От проверката, направена от „Информационно обслужване“ е видно, че след извършването ѝ към датата на регистрация 826 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 121 лица са установени съответните несъответствия.

На базата на горното и предвид на съответните правни основания ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме сдружение „Гражданска мрежа – Кюстендил“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. като българска неправителствена организация.

Регистрацията на лицата са както следва по списък, със съответните ЕГН, като регистрираните наблюдатели да бъдат вписани в публичния регистър и им бъдат издадени съответните

удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневния срок от обявяването му. Това е проектът ми за решение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението Процедура по гласуване на регистрацията на наблюдатели на „Гражданска мрежа – Кюстендил“.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **2282-НС.**

Друг доклад имате ли?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към точка трета Доклад относно доставката на бюлетини за гласуване в изборите за народни представители. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 3. Доклад относно доставката на бюлетините за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с предоставения и съгласуван от Централната изборителна комисия график за доставка на бюлетините, в изпълнение на договора в Централната изборителна комисия трябва да бъдат получени констативните протоколи за доставката в съответния областен център на адрес, посочен от областния управител. За това ви предлагам да изпратим писмо до всички районни изборителни комисии и до всички областни управители с копие до печатницата на БНБ и да ги уведомим за тези основни моменти. Те са свързани с договора, който не е станал достояние на всички и затова да ги запознаем с някои от клаузите, свързани с получаването от

печатницата, транспортирането, доставката на адреса и подписването на този констативен протокол.

Задължение на областните управители е да изпратят екземпляр от констативния протокол на Централната изборителна комисия веднага след неговото съставяне и подписване. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на изпращане на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с утвърждаването и подаването на окончателния брой като тираж на бюлетините до печатницата на БНБ, предлагам да изпратим писмо до госпожа Марияна Николова, заместник министър-председател и копие до господин Даков, главен секретар на Министерския съвет, с приложена таблица по изборни райони с посочен тираж на бюлетините, с молба за съдействие тази информация да бъде доведена до знанието на областните управители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че районната изборителна комисия потвърди предпечатния образец на бюлетината, с която ще се гласува в изборите на 4 април 2021 г., за

предоставянето на „Сиела Норма“ на съдържанието на бюлетината предлагам да поискаме от печатницата на електронен носител PDF формат на бюлетината за 24-и изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря. В тази точка нямате друг доклад? „Добро управление“. Минаваме към точка четвърта Медийни пакети. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 4. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви заявка с вх. № НС-24-209. Заявката е между коалиция „ГЕРБ – СДС“ и Българска национална телевизия на стойност 4 992 лв. и заявка с вх. № НС-24-210 между политическа партия „Възраждане на Отечеството“ и информационен сайт „НОВИНАТА.БГ“ на стойност 9 190 лв. Партиите и коалициите имат съответните финансиране в медийния пакет. Предлагам да отговорим на медиите и на партиите за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на подадените заявки.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам и договор с вх. № НС-24-207 от 22 март 2021 г. Договорът е между „Радио 1“ ЕООД и коалиция

„Ние, гражданите“ на стойност 951.60 лв. с ДДС. Предметът е 13 броя излъчвания в ефир с продължителност на клипа 30 секунди. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-206. Договорът е между партия „Възраждане на Отечеството“ и „Българско национално радио“ на стойност 6000 лв. с ДДС., включващ агитационни клипове по медия-план за позициониране на клиповете, неразделна част от договора в различните часови пояси. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги процедура по одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-208. Договорът е между партия „Правото“ и Българска национална телевизия на стойност 6000 лв. с включен ДДС и включва 2 броя интервюта в Сутрешен блок. Предлагам да ги одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал*

Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-211. Договорът е между коалиция „Граждани от протеста“ и медия „БГ репортери“ Инфо на стойност 846 лв. с ДДС. Договорът включва публикация на банер в два размера със съответния брой импресии. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, минаваме към Доклади относно машинното гласуване. В момента колегата Войнов е тук. След това ще се върнем на доклад. Заповядайте, господин Войнов.

Точка 5. Доклад относно машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председателят. Уважаеми колеги, вчера ви докладвах писмо с вх. № ЦИК-066-155 от 22 март 2021 г., което беше от Мая Манолова. С него искаше да й бъде предоставена машина за гласуване. Вчера решихме да й подготвя писмо. Може да го видите в моя папка. В него я уведомяваме, че Централната изборителна комисия е компетентният орган, който провежда разяснителна кампания, включително и разяснителна кампания относно машинното гласуване и че не е възможно Централната изборителна комисия да предостави машина за гласуване на всеки кандидат за народен представител, а изборителното предоставяне би създадо неравнопоставеност между кандидатите. Предлагам да изпратим този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате отговора, подготвен от господин Войнов, проектен номер 67-29.

Уважаеми колеги, има ли предложение към текста на писмото? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Войнов, имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, подготвил съм още едно писмо до „Сиела Норма“ на работна група „Машинно гласуване“. Предлагаме за нуждите на Централната изборителна комисия да ни бъде предоставена една машина, демо-версия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Виждате проекта на писмо. Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, минаваме към разяснителната кампания, след което когато дойде колегата Йосифова, ще докладва в „Машинно гласуване“. Госпожо Стефанова, заповядайте.

Точка 6. Доклад относно разяснителна кампания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря. Колеги, във вчерашна папка сме получили вх. № НС-25-1-10. Това е междинният седмичен отчет от „БТВ Медиа груп“. Ще бъде предоставен на счетоводството към договора.

Втори междинен отчет по договор 9 на „Мелива“ ООД вх. № НС-25-21-1, в който със скрийншотовете и с резултати от

публикуванията на таргетираната реклама в социалните мрежи дава седмичен отчет.

Във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван третият двуминутен материал. Моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване.

Имате ли предложения по този клип? Имаме ли предложения по клипа; ако не, да гласуваме одобряването му. Не виждам желаещи за изказване или предложения. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, не виждам предложения по одобряването на клипа. Процедура по гласуване одобряването на клипа.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, минаваме към Доклади по административни преписки. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа вече има попълнена таблица с информация, която сме получили относно упълномощаването на членове на районните избирателни комисии, както и на служители от областните администрации за получаване на бюлетините. За сведение ви ги докладвам. Имаме протоколно решение получените писма да бъдат предоставени за това обобщаване.

В ЦИК сме получили по електронната поща с вх. № НС-06-76 сканирана заповед на кмета на община Баните за определяне на избирателна секция, където да гласуват лицата с увреждания, включително с указания за съответно обозначаване.

Докладвам ви информация във връзка с ваксинирането на новоназначени членове в 6-и изборен район – Врачански. Изпратили са с копие до нас до съответното РЗИ няколко писма, които включват данни за новоназначените членове на СИК с искане за извършване на ваксинацията. За сведение.

За сведение ви докладвам списък, който сме получили от звено в администрацията на Народното събрание с посочени функции и дейности за подпомагане на Централната избирателна комисия. Също имаме протоколно решение за предоставяне за изготвяне на обобщена справка, както и предложение във връзка със сключване на граждански договори.

Докладвам ви получена заповед от община Джебел за назначаване на комисия по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, която да приеме изборните книжа и материали след изборния ден от секционните избирателни комисии в общината и да ги постави в определеното от кмета на общината помещение за съхранение.

Получили сме актуална информация за техническите екипи в област Монтана, също за сведение и за актуализиране, тъй като трябва да се изготви съответно информация в изборния ден всички членове на ЦИК да разполагат с такава информация, с оглед на събиране на данни и бърза комуникация в изборния ден и в дните по подготовка и приемане/предаване на протоколите.

Докладвам ви писмо от РИК – Кърджали с приложени докладни записки, протоколи: НС-15-196 от 21 март 2021 г. За сведение ви ги докладвам. Те са изпратени за информация на Централната избирателна комисия, доклади и протоколи от районната избирателна комисия. Те са правила и проверки на заявленията по член 37, ал. 1 от Изборния кодекс, но посочват, че поради липса на компетентност РИК няма компетентност да

извършва каквито Италия да е проверки. Те изпращат тази информация с приложените сканирани докладни и доклади на Централната изборителна комисия - за информация. Централната изборителна комисия също няма компетентност да ги разгледа. Докладвам ви ги за сведение. Проверих на страницата на районната изборителна комисия. Подвижните секции са определени с решение на РИК.

Благодаря. На този етап е това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, току-що чух, е колелата Солакова докладва писма от РИК 6 – Врачански. Едно от тези писма е също така при мен. То е адресирано до РЗИ – Враца, ние сме в „копие“. Подаден е един човек, новоназначен член на СИК за ваксинация. За сведение ви го докладвам. То беше с вх. № НС-15-192 индекс 11 от 22.03.2021 г.

Следващото е вх. № НС-04-48 от 22.03.2021 г. Това е писмо от министъра на здравеопазването, който ни казва, че във връзка с получено в Министерството на здравеопазването писмо за осигуряване на етилов алкохол 75% етанол, необходим за почистване на машините за гласуване при провеждането на изборите на 4 април в условията на пандемия, ни информират със следното:

„Министерството на здравеопазването е предприело необходимите действия за осигуряване на 9500 броя дезинфектанти от посочения метилов алкохол, както и 9500 броя опаковки санитарен памук в опаковки от 100 гр., като е изготвило покана до всички заинтересувани лица за представяне на оферти за сключените от Министерството на здравеопазването договори за посочените погоре продукти и съответно доставката им от изпълнителя по договорите ще бъдете своевременно уведомени.“ Мисля, че това писмо е във връзка с едно запитване по ЗДОИ, което Централната изборителна комисия препрати по компетентност на Министерството на здравеопазването.

Ще извърша проверка и ако е така, предлагам този отговор да бъде препратен на този, който ни пита по ЗДОИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложенията на господин Арнаудов. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, с вх. № ЕП-06-3 от 22.03.2021 г. писмо от кмета на община Елхово, което ни казва, че са предали документи с изтекъл срок на съхранение и ни изпращат съответно копие от протокол за извършена експертиза, копие от актове за унищожаване на неценни документи, копие от заповед за назначаване на комисия и копие от протоколи за унищожаване на неценни документ. За сведение е.

Освен това, писмо от кмета на община Мъглиж с вх. № МИ-06-219. Отворили са запечатано помещение. Изпращат ни копие от заповедта на кмета и копие от протокола на комисията. За сведение е.

Следващото е вх. № ЦИК-17-4 от 22.03.2021 г. Искат разрешаване на достъп до запечатано помещение. Това е кмет на община Гурково. Искат от едно помещение да извадят едни книжа и да ги преместят в друго. Ще отговорим с писмо да се съобразят с наше решение 1244-МИ. Мисля, те там точка 2.1. или 2.2. беше за преместване на книжа от едно помещение в друго. Отговор с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

Минаваме към колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-197 от 21 март. Писмото е от РИК 17. С него ни питат къде отива финалният протокол от машинното гласуване., а също как се предават на Централната изборителна комисия флаш паметите и смарт картите. Подготвил съм писмо до РИК 17, което може да го видите в моята папка, с което ви информираме, че финалните протоколи от машинното гласуване не се предават на Централната изборителна комисия. Финалният протокол остава в ДИК № 2 НС, който се предава от ЦИК на комисията, назначена по реда на чл. 287, ал. 7 ИК, а за предаване на Централната изборителна комисия се поставят запечатани в пликове: флаш паметите - в общ плик, също така и смарт картите се поставят в общ плик, а двата големи плика се поставят в един кашон. Предлагам този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате проекта на писмо. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Едно писмо исках да ви докладвам. То е с в № НС-00-30-34 от 22 март 2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ във връзка с наше запитване. С него ни изпращат данните на независимия кандидат в РИК 24. Тези данни вече са предадени на печатницата. Затова давам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Няма друг доклад.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, господин председателят.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-00-328 от 22 март е постъпило становище от подуправителя на Националния осигурителен институт във връзка с наше запитване по прилагането на специалната норма на чл. 97, ал. 4 от Изборния кодекс относно изпащането на възнаграждения на членовете на секционните изборителни комисии, които са регистрирани като безработни.

Указва се на всички териториално дирекции на Националния осигурителен институт да спазват тази разпоредба, като казват, че членовете на секционните изборителни комисии, които са регистрирани като безработни, не следва да декларират допълнителни обстоятелства и не следва да бъдат лишавани от получаването на обезщетение. Този отговор за първи път, според мен, в такъв вид, поне доколкото аз имам спомен от всички запитвания, които сме изпращали до НОИ, съответства наистина с изискванията на Изборния кодекс.

Предлагам да го изпратим и в копие и до Районна изборителна комисия 26, по чиято преписка беше иницирано нашето запитване до НОИ. Така че, да гласуваме такова придружително писмо за изпращане на копие от отговора на РИК 26.

Колеги, приемам да изпратим копие от отговора до всички районни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване изпращането до районните изборителни комисии на отговора, който беше получен от Националния осигурителен институт.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-45/2 от 22 март 2021 г. е получено уведомление от Общинска избирателна комисия – Септември. Те ни уведомяват, че има влязло в сила определение във Върховния административен съд от 18 март 2021 г., постановено по административно дело 2847/2021 г., с което е отхвърлена молбата за спиране на изпълнение на Решение № 246 от 8 февруари 2021 г. на ОИК – Септември.

ОИК – Септември ще уведоми ЦИК за последващото развитие на казуса, което е на етап касационно обжалване на решението на ОИК – Септември за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на с. Ветрен дол.

За сведение предлагам, като, разбира се, следим преписката и след като влезе в сила решението на Върховния административен съд по казуса, ще следва да упражним правомощията си по Изборния кодекс за уведомяване на президента за насрочване на частични избори. Но нека да влезе в сила решението на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли други предложения? Няма.

Остава за сведение за момента и проследяване.

Имате ли друг доклад в тази точка?

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-26 от 19.03.2021 г. в Централната избирателна комисия от Софийска районна прокуратура е постъпило писмо с искане спешно да им изпратим заверено копие от страница в избирателния списък на... в Република Северна Македония за изборите на 26 май 2021 г. и декларация от Г... Казват, че са налични материалите по делото, но са в нечетлив вариант и не биха могли да послужат при изготвяне за необходимо искане за международна правна помощ, съгласно констатациите на Върховна касационна прокуратура.

Подготвени са, надявам се, този път четливо, копия от исканите документи. Предлагам с разрешително писмо да гласувате

да бъдат изпратени на Софийска районна прокуратура. Прокурор Делчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли други доклади в тази точка?

Минаваме към точка осма Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната. Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, имам няколко писма, които съм групирал тематично. На първо място ще ви предложа да насочим към „Въпроси и отговори“ следните писма.

Писмо с вх. № НС-22-10-10 от 22 март 2021 г. госпожа Филипова пита как да участва на изборите на 4 април. В точката за гласуване извън страната сме, но аз ви предлагам да ги групирам, тъй като ги разгледах и мисля, че е по-добре да са заедно тези, които имат, според мен, еднакъв изход като преписки. Така че предлагам към „Въпроси и отговори“ да насочим НС-22-10-10 от 22 март 2021 г., която иска да гласува, но е пропуснала срока да подаде заявление.

Същото нещо е направил и господин Р. В. , вх. № НС-22-986 от 21 март 2021 г., който също така се интересува дали гласът му в България няма да бъде използван неправомерно, защото му било заличено името от списъците.

Всичките ще ги препратя към „Въпроси и отговори“.

Благодаря на колегите. Колеги, оттеглям за момента докладите НС-22-98 от 21 март 2021 г., с оглед изясняването на случая.

Същият е и случаят с вх. № НС-25-563-1 от 22 март 2021 г. Касае се за незаличени имена.

Продължавам с насочване към „Въпроси и отговори“ на НС-22-997 от 22 март 2021 г., който желае да разбере как да гласува извън страната, след като е пропуснал срока.

Същото е и от В. М. , вх. № НС-22-10-16 от 22 март 2021 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада с предложението на господин Бояджийски лицата, които ни задават въпроси, да бъдат насочени към рубриката „Въпроси и отговори“ на Централната избирателна комисия. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото, което имам да ви докладвам, уважаеми колеги, е от госпожа В. В. , което е с вх. № НС-22-965 от 20 март 2021 г. Тя казва, че е подала заявлението си за гласуване в срок в Кансел, Германия. След като се е проверило по ЕГН, настоящата ѝ секция е била старата по постоянен адрес в България. Видях как заявлението ѝ се е отчело на брояча, а сега се оказва, че е било невалидно. „Ще поправите ли това?“

Бях приготвил един проект на отговор, но предлагам да го задържа също, докато се изясни. Бях приготвил проект на отговор, който е следният:

„Информираме Ви, че в случай, че името Ви фигурира в списъка на потвърдените заявления за гласуване извън страната, то заявлението Ви е прието. Имената на лицата, подали заявление за

гласуване извън страната, се заличават от избирателния списък в страната, на основание чл. 38, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс. Съгласно чл. 39, ал. 1 от Изборния кодекс, списъкът ще бъде публикуван на сайта на общината не по-късно от 24 март 2021 г. Може да извършите проверка в него на сайта на общината по постоянния Ви адрес.“

Това беше проектът на отговор, който съм подготвил за госпожа В. , но ако считате, че е необходимо да изчакаме един общ отговор, аз съм съгласен да го докладвам само за сведение в момента.

Колеги, предлагам след думите „не по-късно от 24 март 2021 г.“ да добавим допълнение в следния смисъл: „като името Ви ще бъде заличено от окончателните избирателни списъци, които ще се предадат на секционните избирателни комисии“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за отговор, като същият бъде изпратен и по преписките, които има и колегата Ивков във връзка с доклади, и на другите колеги, при които ако се получават такива, същият текст да бъде изпратен, за да бъдат успокоени тези граждани, че няма да фигурират в окончателните списъци.

Колеги, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Свързан с този доклад тогава е и докладът по току-що изчетените от мен НС-22-986 от 21 март 2021 г., НС-22-563 от 22 март 2021 г., които моля да потвърдите, че мога да изпратя същото писмо в подобен смисъл.

Ние няма да потвърдим, просто да бъде изпратено същото писмо като отговор, гласуваме.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам и едно писмо НС-22-1012 от 22 март 2021 г. от госпожа Н. А. която живее в района Лозана, Швейцария. Желает да бъде член на секционна изборителна комисия. предлагам да изпратим писмото от мейла ѝ, към Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.
Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Бояджийски, приключихте ли?

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, по молба на колегата Ганчева ще докладвам разпределени нейни преписки от вчера ви днес относно гласуването в чужбина.

Започвам с НС-04-01-196 от 22.03.2021 г. Получени са писма от Министерство на външните работи за получени съгласия на Египет и Нигерия за откриване на секции в тези държави за гласуване относно получено разрешение са грамите за провеждане на нигерийска територия на изборите за народни представители. Те са качени във вътрешна мрежа. Може да ги погледнете. Нигерия дава разрешение за провеждане на нейна територия на избори за народни представители.

Също – и в Кайро, Египет. За сведение го докладвам.

Следващото е жалба от Т. Б. Й. с вх. № НС-22-1003 от 22.03.2021 г. от Т. Б. Й. и Е. Р. А. чрез пълномощник адвокат Л. К. От името на доверителите, на основание чл. 30, ал. 1 от Изборния кодекс, в предвидения от закона срок, оспорват невключването на тези лица в избирателните списъци за гласуване в посолството на Република България в Лондон, като молят същите да бъдат включени в избирателните списъци за заявената от тях секция.

Адвокатът пише, че доверителите са подали по електронен път заявления за включването им в избирателните списъци, като са поискали да упражнят правото си на глас в посолството на Република България в Лондон, като са посочили и място за гласуване и е видно обаче от публикуваните списъци на интернет страницата на ЦИК; въпреки това не са включени в тези списъци. Жалбата е в 2 екземпляра, подписана от адвоката.

Предложението е да изпратим за проверка до „Информационно обслужване“ едно писмо да прехвърлим жалбата незабавно да бъде върнат отговор, както и незабавно за становище до Министерство на външните работи, тъй като те са компетентни за съставянето на списъците извън страната. Това са предложенията ми по тази жалба, незабавно да бъдат изпратени до посочените институции за становища, за отговор и за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението да бъдат препратени. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото от поредицата е въз основа на първоначалното писмо, което ще ви докладвам, с вх. № 23-57(4) от 22.03.2021 г., уважаеми колеги. Качено е във вътрешна мрежа от вчерашна дата в папката на колежата Ганчева. Може да се

запознаете. Има анализ на предвидения по брой състав на секционни избирателни комисии извън страната, както и предложение за подобрене за успешно провеждане на изборите на 4 април 2021 г. и адресирано до почти всички наши посолства, до председателя на ЦИК, от господин Димитър Иванов.

Това е от „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“. От тяхно име е. Може да го погледнете, уважаеми колеги, то е от две-три страници. Правят се анализи на приетите на консултациите бройка на членовете на секционните избирателни комисии извън страната. Анализът посочва, че са предвидени съвсем различни решения по държави – Приложение 1 са ни представили колегите от тази мрежа и че редица предвидени състави на СИК извън страната не отговарят като брой на необходимостта от човешки ресурси за обезпечаване на нормалната работа на СИК извън страната.

Посочват, че някои от секциите в някои страни секционните избирателни комисии са обезпечени почти на 100% спрямо нуждите. Посочват няколко държави: Австрия, Белгия, Великобритания, Малта, Турция, Швейцария, Люксембург, като други, според тях, има необходимост от увеличаване на съставите, като Италия, Кипър, Нидерландия, Франция, САЩ, като според тях е критично положението в Германия, Испания, Канада, Норвегия и Финландия. Масово са били предвидени петчленни комисии в Испания, а в Канада, Норвегия и (Рим) тричленни, тъй като според тях считат, че не отговарят на нуждите в тези страни и места.

Считат, че такъв състав на СИК от класическия състав от 5 души не могат да се справят успешно по време на работа, 13-часово работен ден, без възможност за почивка и смяна. Щяло да се стигне до преумора на членовете на СИК извън страната, забавяне на изборния процес, неадекватна реакция и критична ситуация, грешки в секционни протоколи, заразяване с ковид и така предаване на зараза на избиратели. Счита, че при тричленния състав, ако един от тях не стане, по здравословни причини, СИК трябва да спре да функционира. Може да го погледнете анализа.

В страни като Германия ДКП предвиждат да изпълняват необходимия брой работи извън изборното помещение с доброволци. Обаче считат, че не може да се очаква от гражданите доброволци да поемат обществена отговорност без никакво законово обвързване и законова защита, да вършат високо отговорна работа, без да бъдат заплатени, да поемат рискове, които са заплатени, да поемат рискове, които са несъизмерими спрямо техния статут и да са в неравнопоставено положение спрямо заплатените си съграждани в СИК, да се подчиняват на СИК ... извън страната, да подпомагат чакащите, да гласуват, като контролират валидността на документите самоличност, тяхната изтекlost, понеже не са упълномощени да обработват личните данни.

Предложението им за подобрене и провеждане на изборите в чужбина е, тъй като има епидемиологични ограничения за наличие на един брой хора в едно изборно помещение, не са в противоречие, според тях, с необходимостта от по-голям брой членове на СИК, като предлагат да има ротация на членовете на СИК. При петчленна СИК е достатъчно да има трима члена в изборното помещение, останалите двама да работят на опашката с чакащите избиратели. След един-два часа работа членовете на СИК извън изборното помещение да се заместват от колегите си в изборното помещение, по аналогия предлагат и при 7-членна СИК да е същото, при 5-членна, като другите работят на опашката с чакащите избиратели. След един-два часа да се въртят. При 9-членна СИК е същото, тъй като считат, че такава ротация е единствената възможност за почивка на членовете на СИК, без изборният процес да се забавя или спира.

При броенето на бюлетините и съставянето на протоколите пак които са извън капацитета на помещението, да правят отново на ротационен принцип, на свой ред да установяват валидността на бюлетините, тоест, двойно да стане установяването на валидността.

Последното, с което се обръщат вече към господин Андреев, господин Кондов и ръководителите на дипломатически и консулски

представителства, считат, че изборните доброволци по света се нуждаят от работещо решение, отговарящо на условията на COVID-19 и на очакваемата – така е записано – „рекордна изборна активност в чужбина, за което красноречиво говори удвоеният брой подадени заявления за гласуване спрямо 2017 г. Счита, че има още технологично време за адекватна реакция на реалността и призовава посочения с червен цвят приложения на места съставът на СИИК да бъде увеличен с минимум двама члена. При необходимост от допълнителен персонал да се използва най-напред квотата от 9 члена, разрешено от Изборния кодекс.

В случай на нужда от персонал извън максимално допустимия брой членове на СИК, съгласно Изборния кодекс, ЦИК да дефинира в специално свое решение ролята, правата, задълженията, отговорностите и възнагражденията на този персонал.“

Позволих си да изчета почти изцяло анализа и предложението на „Мрежа за изборните доброволци в чужбина“, с входящ номер, тъй като следват поредица към това Приложение 1, където считат, че трябва да се увеличат бройките, съответно: НС-04-01-194 от 22.03.2021 г. ни информират до консулството в Мюнхен Драгомир Димитров, като са обсъдили по телефона, си изпращат приложения в таблица промени при секционна избирателна комисия Щутгарт, консулство, както следва: председателят Лора Сидерова отпада и бива заместена от Тодор Николов Димитров, досегашния зам.-председател, от Десислава Петрова Донева, досегашен член се предлага за зам.-председател, Илияна Николаева Николова досега резервен, се предлага за редовен член. Това е от Лора Сидерова. Предложение за промяна в секционната избирателна комисия, което ви изчетох в Мюнхен, Федерална република Германия.

Вх. № НС-23-80 от 22.03.2021 г. пак до господин Андреев, генерален консул на Република България във Франкфурт на Майн. Предлагат във връзка с реалните нужди на СИК за успешно

провеждане на изборния ден на 4 април заявяват увеличаване на състава на СИК до избор на общо 7 членове.

Вх. № НС-23-79 от 22.03.2021 г., писмо-заявка за избирателна секция в Равенсбург от М. М. Изпраща ни заявление за увеличаване състава на тази СИК в Равенсбург успешно провеждане на изборния ден. Не е записано само на колко.

Вх. № НС-23-77 от 22.03.2021 г. от Катя Биалкова отново до Андреев, Кондов и генералния консул. Заявяват увеличен състав на СИК – Мюнстер от 5 на 7 членове. Аргументите за заявката са дадени в писмото до „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“.

Вх. № НС-23-78 от 22.03.2021 г. Заявка за увеличаване на комисията на СИК, секция Триест, Италия. Отново до същите адресати. Заявяват общо 7 члена.

Отново, вх. № НС-22-999 от 22.03.2021 г. до посланика на Република България в Канада, до постоянния секретар на избори МВР Кондов и Андреев заявяват за увеличаване на СИК в гр. Квебек – на 7 члена.

Вх. № НС-23-81 от 22.03.2021 г., отново същите адресати, заявяват състава, увеличаване на СИК - Ройтлинген, на общо 7 члена.

Вх. № НС-23-82 от 22.03.2021 г., заявление за увеличаване на състава на СИК „Българика“, в Мал проспект, Илинойс. Заявяват отново да се увеличи на 7 члена. Приложено е писмото на „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“.

Вх. № НС-22-1009 от 22.03.2021 г. заявление за увеличаване на състава на СИК – Офенбург на общо 7 члена.

Вх. № НС-04-01-197-1 от 22.03.2021 г., грама за Мюнхен 1, 3.1, грама за увеличаване броя на СИК, Майнхайн 1 и 2, Мюнхен 1, 2 и 3, Пепенбург, Фрайзен, Мюнстер, Равенсбург и други.

Тук има копие до МВР от Мюнхен, за сведение, посолство Берлин, относно увеличаване на съставите на Майнхайм 1, Майнхайм 2, Майнхайм 1 Майнхайм 3. „Във връзка с постъпили заявления на 21.03.2021 г. и на 22.03.2021 г. от българските

общности в Майнхайм, Баден, Вюртенберг и Мюнхен, Федерална провинция Бавария за увеличаване на съставите на СИК, ни изпращат електронен файл, офис, ексел, актуализирани таблици за членовете на посочените СИК. „Предвид настоящото развитие на пандемичната обстановка във федералните провинции Бавария, Баден, Вюртенберг и прогнозите относно очаквания брой гласоподаватели, Мюнхен, Г.К. Мюнхен подкрепя предложението на българските общности, гр. Майнхайм и Мюнхен. Изпращат ни заявление от българските общности в Майнхайм и Мюнхен относно увеличаване на членовете на четири СИК, с приложенията.

Следващото е вх. № НС-04-1-198 от 22.03.2021 г., писмо от Триест, явно пак е за увеличаването. Писмо от М. П. , организатор и координатор на СИК – Триест, с молба за увеличаване на състава на секция на 7 души.

Вх. № НС-04-01-197 от 22.03.2021 г. Пак ни е препратено. Полученото от МВР ни е препратено от секция „Избори“, „Препращаме полученото от МВР на 22 март писмо от Димитър Иванов, представител на „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“ относно анализа на предвидения брой членове.

Това са предложенията, уважаеми колеги, на „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“ за увеличаване на посочените от тях в Приложение 1 към тяхното писмо, което ви изчетох подробно в началото на доклада си за определени секции в Австралия, Австрия, Бразилия, Белгия, Великобритания, Германия, Гърция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипър, Люксембург, Малта, Нидерландия, Норвегия, Република Македония, Южна Африка, Полша, Португалия, САЩ, Турция, Финландия, Франция, Швейцария, Швеция и Чешка република. Това е приложението им към анализа.

Уважаеми колеги, като становище на докладчика считам, че консултациите се проведоха миналата седмица при участие на всички парламентарно представени политически партии и коалиции, включително и партиите и коалициите, които имат членове на

Европейския парламент. Отделно от това присъстваха и извънпарламентарни партии и коалиции, които ще вземат участие в предстоящите избори, тоест консултациите се проведоха при пълна прозрачност.

„Партиите, участващи в консултациите, било парламентарно представени и извън парламентарно - други, така наречените други такива, представиха своите становища относно броя и числеността на членовете на секционните избирателни комисии в съответните държави и също имаха възможност да направят и предложения относно техния поименен състав и позициите им в ръководството на тези секционни избирателни комисии.“

Считам, че Централната избирателна комисия трябва да вземе под внимание този анализ, направен на „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“ и евентуално, тъй като вече остават няколко дни до изборите, не зная дали от наша страна ще бъдат направени промени, в смисъл, увеличаване на бройката на членовете на СИК в съответните посочени в анализа секционни избирателни комисии.

Считам, че и политическите партии, участвали на консултациите и техните представители бяха наясно със ситуацията в момента. Имаха на разположение целия анализ от Централната избирателна комисия и от Министерство на външните работи, който беше представен относно броя на подадените заявления, броя на откритите секции и държавите, в които се откриват, както всяка една от партиите може да си направи собствен анализ и считам, че е бил направен такъв, на участието и броя на гласоподавателите на предходни избори.

С оглед на това те направиха програмата си относно състава, като партиите, коалициите, така и представителите на Министерство на външните работи и група „Чужбина“ и Централната избирателна комисия относно броя на членовете на секционните избирателни комисии конкретно за всяка една от секциите в чужбина. Така че към настоящия момент предлагам да остане за сведение и

запознаване анализът, който е направен от колегите на „Мрежа на изборните доброволци в чужбина“.

Наистина, както и те самите посочват, може да се мисли от новото Народно събрание евентуално с някакви законови промени в Изборния кодекс за уреждане на статута на тези изборни доброволци с цел подпомагане работата на секционните избирателни комисии, особено в такава усложнена обстановка, в каквата се намираме на предстоящите избори, а именно, да могат да уреждат реда, предизборното помещение, пропуски и места в изборното помещение, но тези правила, както и те самите посочват, трябва да бъдат законово регламентирани, тъй като се касае до боравене с лични данни и други подобни.

Относно направените предложения за ротация вътре в секционните избирателни комисии от 5 и 9 члена мисля, че колегите вече са достатъчно опитни, партиите предлагат опитни участници и членове на секционни избирателни комисии, така също и представителите на Министерство на външните работи, където попълват със свои представители тези комисии. Така че мисля че на практика се осъществява такава ротация с цел да има определено време за почивка на членовете на секционните избирателни комисии с цел ефективната им работа. Това е моето становище.

Благодаря ви.

Ако има други предложения, съм готов да ги обсъждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам все пак, тъй като е изключение, ако има такива – не чух, но докладът беше много дълъг, може да съм пропуснал, - ако има такива с 3 члена, да приемем увеличаването, въпреки всичко, а за останалите да дадем един мотивиран отговор, ако решим да не се пипат комисии повече оттук нататък, в духа на изказаното от колегата Баханов преди малко, а именно: кога са се провели консултациите, кои са предложени, попълнени са комисии към настоящия момент и

предложението е закъсняло, още повече че би могло да промени пропорциите, ако се обединим около това. Но там, където има трима, да станат поне петима, ако има възможност, ако има такова място изобщо. Но не за сведение. Мисля че е добре Централната изборителна комисия по принцип да им дадем един отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако позволите, едно становище по отношение на направеното предложение. По принцип приемам предложението на колегата Ивков, с оглед изразеното в писмото на „Мрежата на изборните доброволци в чужбина“ по отношение на 3-членните комисии, тъй като те изразяват аргумент, че евентуално, не дай си Боже, някой от тях се разболе и да не може да присъства, с което ще се преустанови работата на комисията и липсата на резервни членове.

Само искам пак да изтъкна аргументите, които бяха изложени на консултациите, а именно, тази усложнена пандемична обстановка. Самите партии и коалиции, участващи в консултациите, както и представителите на Министерство на външните работи изразиха своето безпокойство и ние видяхме на самите консултации, че е изключително трудно попълването на комисии така, както бяха и представени – 3-членен, 5-членен и 7-членен състав, с оглед, първо на непосочването на достатъчен брой представители на консултациите.

Отделно, знаете, че това са избори в чужбина и е свързано с пътуване със самолети, прекачвания, дълги полети и т.н., което допълнително в тази пандемична обстановка и ограниченията относно пътуванията между държавите, налагали тази рестрикция по отношение на членовете на броя на членовете на секционните изборителни комисии и невъзможността на попълването им, то желанието на всички е да станат 5- и 7-члена, но с оглед на така изучените факти и обективни затруднения считам, че е почти

невъзможно и да ги увеличим, не съм сигурен дали може да се попълнят с необходимия рой членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други изказвания има ли? Ако не, подлагам на гласуване предложението, направено от колегата Ивков. Има две предложения от страна на колегата Ивков.

Едното предложение е там, където са 3-членни, да бъдат увеличени на 5-членни. Имаме и предложение от страна на Мрежата. В тези секции, които са 3-членните, да бъдат увеличени на 5-членни, а по отношение на останалите предложения да се отговори с оглед проведените вече консултации, така както Вие го формулирахте в мотивите, просто да има отговор.

Уважаеми колеги, процедура по гласуване на първото предложение, а именно, там, където има предложение да бъдат увеличени от 3-членни да станат 5-членност, разбира се, при възможност.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **8** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски*).

Подлагам на гласуване второто предложение с писмо да се отговори, като бъдат посочени мотивите, поради които не се приемат предложенията за увеличаването на съответните състави на секционните изборителни комисии към този момент. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Баханов, имате ли друг доклад извън страната?

Колегата Ивков – за свързан доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам вх. № НС-22-10-21 от Миро Гий. Жалба до ЦИК и до ГД „ГРАО“, но реално е същият сигнал като на другите хора, че е регистриран в списъка по постоянен адрес все още и просто е малко по-остро. Сигналят бил във връзка с фалшифициране на изборния резултат посредством осигуряване на „мъртви души“ и т.н. Предлагам отговор като стандартния отговор, който преди малко гласувахме в тия случаи за успокоение на тези хора, да не се притесняват, че няма да бъдат фалшифицирани по този начин изборите, ще бъдат заличени от окончателните списъци овреме. Същият отговор като на колегата Бояджийски преди малко, който гласувахме.

Другото подобно писмо от С. Ч. _____, вх. № НС-22-10-13, която също е установила заедно с много техни приятели в Лондон, че фигурират.

Третото писмо. Надявам се, че ще гласуваме анблок отговорите, същия като на колегата Бояджийски преди малко, по чиито преписки взехме решение. Вх. № НС-22-1000, П. П. _____, която също е прочела в нашата рубрика „Въпроси и отговори“, че след 18 дни преди изборния ден, тоест след 16-и ще бъдат заличени, хубаво, че го написахме „след 16-и“, без да казваме все пак на коя дата точно, но тя все още е в списъците. Ние им дължим на тези граждани, въпреки че още няма ме официален отговор от ГД „ГРАО“, едно успокоение, имаме уверението, такъв е и законът – те няма да фигурират в избирателните списъци. Нещо повече, дори да не фигурират, ще могат да гласуват в избирателните списъци по постоянен адрес, но само ако дойдат и представят декларация, която ще им бъде предоставена и бъдат премахнати от списъка на заличените лица.

Предлагам стандартните отговори по тези три преписки да гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на отговор на

тези български граждани във връзка с тяхното гласуване, както гласувахме такъв в предходните случаи.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, имате ли друг доклад в тази точка?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин Денислав Опров отново ми е разпределен. Казаха, че който преди е бил, не е нужно да се разпределя отново. Няма отговор от нас. Помнете го, че два пъти го докладвах. Единия път с предложение да открием секция, защото считам, че е абсолютно прав и беше резонна молбата за Розенхайм. Другия път не го изпратихме и на Министерство на външните работи, преди това сме препратили към Министерство на външните работи неговата готовност да се действа с 6 човека, дал е имената, които ще бъдат, място за секцията, местоположение. Сега отново се оплаква и казва, че до момента няма отговор от нас и не намира наше решение за разкриване на секция в Розенхайм, Германия. Иска да попита жалбата кога ще бъде разгледана.

Предлагам ви да му отговоря, че искането му е било разгледано и предложението за откриване на секция в Ровзенхейм не е постигнало необходимото мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад в тази точка нямате.

Минаваме към точка девета. Господин Арнаудов, заповядайте.

Точка 9. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-27-44 е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на Общинска изборителна комисия – Минерални бани, за проведено едно заседание на 18.03.2021 г., на се са присъствали председател, заместник-председател, секретар и петима членове. Към искането за възнаграждение има изготвен контролен лист и счетоводна справка. Моля да го одобрите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по одобряване изплащането на възнаграждение на ОИК – Минерални бани.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, вх. № МИ-27-43 от 18.03.2021 г. от общинска изборителна комисия – Велико Търново. Искане за изплащане на възнаграждение от проведени дежурства. „ОИК – Велико Търново: Дежурствата са проведени на 10 и на 15 март (на 10 март от председателя, а на 15 март – от председателя и заместник-председателя). Към искането е изготвена счетоводна справка и контролен лист. Моля да одобрим възнаграждението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване одобряване възнаграждението на ОИК – Велико Търново.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч*

Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нямам повече доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, като обявявам, че същото ще продължи в 15 часа.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия. Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Моля да бъде включена нова точка в дневния ред „Обучение на РИК и СИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще е точка ба „Обучение на РИК и СИК“ с основен докладчик Таня Йосифова и останалите колеги, които са участвали днес в обучението.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Моля да ме включите в точка 11 и 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ме включите в точка 10 „Жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване включване на нова точка ба „Обучение на РИК и СИК“.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, връщам доклада към Доклади относно машинното гласуване. Госпожо Йосифова.

Точка 5. Доклади относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Докладвам ви на първо място писмо с вх. № ЦИК-066-156 от днешна дата. Това е писмо, което сме получили от Министерство на вътрешните работи във връзка с извършена проверка на лицата, които са подадени от „Сиела Норма“ като отговорници по места.

Предлагам съответно да се изпрати писмо до „Сиела Норма“ за невключването на тези лица и писмо до Министерство на вътрешните работи относно актуализиране на списъка с лица, които имат право на достъп до машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На следващо място, докладвам преписка с № ЦИК-066-150 от 22 март. Тя е в моя папка от вчера и е адресирана до старши комисар Гребенаров, с копие до Централната изборителна комисия и с нея е представен транспортният план от изпълнителя „Сиела Норма“ АД, таблица, която съдържа информация за отговорниците за посрещане на камионите с машините по области и таблица, която е тяхното предложение за места по областни градове, където има условия да бъдат посрещнати камионите с машините и подходяща инфраструктура, рампи, подемна техника.

Докладвам го за запознаване и за гласуване на срещата, която ще се проведе утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам. Няма да гласуваме.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Докладвам на следващо място писмо от изпълнителя „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-066-151 от 22 март, отново по същия начин: адресирана е до господин Гребенаров, ние сме в „копие“. Това е планът за транспорта до областните центрове. Докладвам го за запознаване и за обсъждане на срещата утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? Ако не, остава за утре за обсъждане в рамките на насрочената тристранна среща.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващата преписка е ЦИК-066-152 от 22 март (написано е „януари“). Проверка на документи, издадени от трета страна. Става въпрос за документ, които са предоставени от изпълнителя „Сиела Норма“ във връзка с запитване на господин Б. Докладвам го за сведение.

В моя папка има още едно писмо с вх. № ЦИК-066-154 от 22 март. По него предлагам да докладва колегата Емил Войнов. Това е обучителен видео клип със секционни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, с това писмо ни изпращат един обучителен клип за членовете на секционните изборителни комисии. Аз предлагам да го прегледате, той е около четири минути и след това ще направя предложение за едно писмо. В папката на Таня Йосифова е от вчерашна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, запознахте ли се? Добре. Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Подготвено е писмо до „Сиела Норма“, което е в днешна папка на Таня Йосифова. Може да го видите.

Предлага се да се добавят шест неща. Моля да се запознаете с писмото и да си кажете мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на писмо. Имате ли предложения? Има ли желаещи за изказване? Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Малко съкратен вариант на този клип, тъй като не казва какво се случва в събота. Машината ще пристигне в събота, трябва да бъде тествана от техния техник. Това се показва тук като предхождащо. Не е въпросът само как се получават смарт карти и паролите. Когато дойде техникът и да свърши в събота – това, което той го показва като неделя: предхождащо отключването на машината. Или най-малко така говорихме – че техният техник, когато достави машината, ще трябва да направи установяване, извън приемо-предавателния протокол, на тази разписка, трябва и да тества машината.

Мисля, че това трябва да бъде началото на клипа, а не сутринта в неделя, където всичко това е сложено в действията на техния техник. Не във всяка секция ще има такъв техник и внушението, че има такъв техник във всяка секция е просто некоректно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това да бъде добавено в точка 2 или като отделна точка? Господин Димитров, направете конкретното предложение, за да знаем къде да бъде.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В точка 2 да се опиша действията в съботата, когато машината се предава. По-стегнато не мога да го кажа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам точка 2 да се промени така: В началото на клипа да се включат действията в деня преди изборите, в това число получаване на картата за управление, смарт картата и паролите за управление и т.н. до края на изречението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съобразени с получените от тях Методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Господин Войнов, имате ли друг доклад? Госпожо Йосифова, имате ли друг доклад в тази точка?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, връщам към доклади по административни преписки, с оглед спешна преписка на госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо НС-0373 от 23 март от министъра на финансите с приложен проект на постановление на Министерски съвет за изменение на ПМС № 41 от 2021 г. за приемане на план-сметката. Молбата е до 16 часа на 23-и да се произнесем, с оглед на това, че материалът се включва в дневния ред на Министерския съвет на утрешното заседание.

Предвидени са допълнително средства по бюджета на Министерство на външните работи, с оглед на по-големия брой от прогнозния за секции извън страната, виждате, че с вътрешни компенсации в частта относно бюджета на Министерството на здравеопазването.

Аз предлагам без бележки да съгласуваме представения проект на ПМС за изменение на ПМС № 41 от 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване изпращането на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към точка ба Обучение на РИК и СИК. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка ба. Обучение на РИК и СИК.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Първо, уважаеми колеги, във връзка с обученията на районните избирателни комисии, както и предстоящите обучения на секционните избирателни комисии, предлагам на интернет страницата на Централната избирателна комисия да бъдат публикувани слайдове на базата на Методическите указания за РИК, за СИМК, изчислителния пункт, подвижната секционна избирателна комисия, машинното гласуване, здравния протокол и действителна и недействителна бюлетина, тъй като те ще подпомогнат процеса на обучение в условията на извънредна епидемична обстановка и извършването на онлайн обучение.

Предлагам да ги одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването и качването на тези обучителни материали.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още един доклад. В моя папка от днес можете да се запознаете с писмо до всички районни изборителни комисии, което е с повече детайли относно предстоящото дистанционно обучение на секционните изборителни комисии. Тъй като и днес от обученията се установи, че искат повече указания районните изборителни комисии. Моля да се запознаете и ако прецените, да бъде изпратено едно такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, номерът е 6743.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново неконкретизирани текстове към районните изборителни комисии. Какво значи това с общи фрази? Къде са обратните връзки? Как уебинарът ще се организира по отношение на 100 000 човека? Това как ще стане? С какви устройства, по какъв начин, в колко часа, кой ще се включва, къде, в работно време ли, що ли? Каква „Сиела“. И „Сиела“ ли ще е вътре, или тя ще си прави отделно обучение? Какво значи „допускам“ и „присъствено“? Ние тази заповед на министъра за конферентните и т.н. приемаме ли я изцяло? Ако ще я приемаме изцяло, в такъв случай може да си го направите присъствено, но ако ще я спазваме, в такъв случай какво значи „изключваме“? Доказвам теза – абсолютно неясен текст. Както прецени ЦИК. И пак твърдя: дистанционно обучение за машини, натискане на копчалък няма как да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, Вие имате ли все пак някакво конкретно предложение да добавим текст, с който да конкретизираме?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не може да се конкретизира нещо което изначално е построено неясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли конкретни предложения по текста, защото не виждам такива. Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева); **против – 3** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли?

Аз имам едно предложение онези материали, които бяха за изборите, а именно отчитането на действителните и недействителните гласове да бъдат качени в платформата обучение или обучителен портал за изборите за народни представители 2021 г., тъй като същите показват начина на отчитане на действителен/недействителен глас, което е съществено в тази насока.

В тази връзка по отношение на хартиените бюлетини няма нови моменти, които да са в изборното законодателство и същите ще подпомогнат обучението на секционните избирателни комисии в тази ковид обстановка, когато присъственото обучение ще бъде ограничено или почти невъзможно в определени случаи.

Процедура по гласуване на протоколното решение същите да бъдат включени като материали.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Уважаеми колеги, дотолкова, доколкото има изготвен протокол, който интерактивно да подпомогне попълването от страна на членовете на секционните избирателни комисии и да им позволи да се самообучат по отношение на попълването на секционния протокол, било само с хартия, било само с хартия и машина – доколкото знам, такъв е изработен от господин Войнов, - предлагам протоколно решение същият да бъде качен в обучителния портал, за да може членовете на секционните избирателни комисии, които нямат възможност да присъстват на обучения, било то чрез уебинар

или присъствено, да могат въз основа на Методическите указания да се самообучат или в самоподготовка в къщи.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имаме ли още към обучението? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В здравния протокол пише дезинфекция. Кой я извършва? Кой ще извършва дезинфекцията на машините? Това са решенията там, а не просто текстове, наречени „X“, „У“, „Z“. Кой? Председателят, секретарят, членът, с решение на СИК? Кой? Като дойде урната с пребиваване в ковид обстановка, едните са в скафандри, другите не са, как, мислите, ще я гледат тази урна онези от другата страна на масата? Как? Кой? По какъв начин? Уточнено ли е? Казано ли е?

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, трябва да обсъдим тези въпроси. Бяха зададени днес от проведеното обучение на РИК-овете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков има отговор на въпросите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е логично. Това е стаята на секционната комисия, това са хората в изборния ден, които са най-важните, те разпределят функциите си с вътрешни решения, може да не са писмени. Аз не бих правил писмено решение за това кой ще се грижи за чистотата в стаята. Това е работа на вътрешно разпределение на функциите в секционната избирателна комисия. Ако искат, и на ротационен принцип, за да не е единият дезинфектор или чистач, а другите да са по-важни. Ясно е, че

трябва да се направи от тях. Не можем всичко да кажем като на пеленачета и ръчичка за ръчичка да ги водим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Ако няма други предложения, минаваме към останалите точки. Госпожа Солакова в Административни преписки.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което получихме от печатницата на БНБ с приложен електронен носител, съдържанието на бюлетината за гласуване в 24-и изборен район, така както е одобрен предпечатният образец на бюлетината. Предлагам към предишния номер, с който изпратихме на „Сиела Норма“ съдържанието на всички бюлетини по изборни райони в страната, да изпратим на технически носител и съдържанието на утвърдения образец на бюлетината в 24-и изборен район на PDF формат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване изпращането на електронен носител на образца на бюлетината на „Сиела Норма“.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в тази връзка ви уведомявам, че предишното писмо от 17 март на печатницата заедно с техническия носител, който съдържа предпечатния образец на всички бюлетини в страната, извън страната за 24-и район в два варианта да се съхранява в касата на председателя на ЦИК.

Докладвам ви едно писмо, което сме получили от районна избирателна комисия – Ямбол. Аз изчаках следобедната част на

заседанието. Предлагам да се предостави на госпожа Йосифова като ръководител на работна група „Машинно гласуване“, защото с това писмо РИК – Ямбол обръщат внимание на една секционна избирателна комисия, която по предварителните избирателни списъци е съдържала имената на 296 избиратели.

По информация от 22 март от община Ямбол в посочената секция ще имат право да гласуват 344 избиратели. Те смятат, че в тази секция следва да има машинно гласуване. Решението на Централната избирателна комисия е в друг смисъл. Аз ви го докладвам за сведение и запознаване: НС-15-200 за предоставянето на ръководителя на работна група „Машинно гласуване“, за да може да се изпрати едно писмо и да се уведоми цялото общество за решението на Централната избирателна комисия кои са секциите за машинно гласуване в изборите за народни представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз предлагам направо да гласуваме едно писмо, с което да уведомим, че определените за машинно гласуване секции са на основата на обявените 40 дни преди изборния ден предварителни списъци и с оглед на това обстоятелство в тези случаи, когато в допълнение поради заявление за гласуване на настоящ адрес или поради други причини се е увеличил броят на избирателите, в тези случаи няма да имаме машинно гласуване в този смисъл. Може би както колегата Солакова каза, да сложим и евентуално едно съобщение, ако постъпват други такива предложения, за да може все пак да бъде информирана обществеността на основата на какви критерии са определени секциите за гласуване с машини.

Има ли други предложения?

В тази връзка подкрепям предложението, но все пак и да го направим, за да не се бави и качването на такова писмо. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против, защото по същество се сляха две предложения и кой знае защо ги обединихме в едно. Ако кметът е образувал секция към 40-ия ден, кой знае защо продължава по някакъв си начин и току-виж секцията е станала малко по-голяма или по-малка. Не мога да центрирам 40 дена преди изборния ден. Това е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което сме получили от дирекция „Архив“ на Комисията по досиетата относно лицето Р. Л. Х. за уточнение в кой изборен район това лице е регистрирано като кандидат, тъй като се оказва, че то е било регистрирано в три изборни райони: Великотърновски, Габровски и 26-и Софийски район. Въз основа на извършена справка в Централната изборителна комисия се установи, че с Решение 2204 от 10 март 2021 г. регистрацията на Р. Л. Х. е обявена за недействителна в Габровски изборен район. В този смисъл ви предлагам да изпратим отговор на Комисията по досиетата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви приемо-предавателен протокол с № НС-04-50 от 23 март. Това всъщност е протоколът за получаването на лични предпазни средства и дезинфектанти от Министерството на здравеопазването.

За Централната изборителна комисия е подписал господин Николай Гебрев. Знаете, че Николай Гебрев и Румен Петров бяха упълномощени да подпишат приемо-предавателния протокол. Те вече се намират в Централната изборителна комисия.

За сведение и запознаване, тъй като докладвам само регистрирания приемо-предавателен протокол.

От община Борован сме получили информация за промяна в контактите за отразяване в актуалната база данни на Централната изборителна комисия. За сведение.

Докладвам ви писмо от заместник-областния управител на Област София и председател на техническия екип. Госпожа Ж. Т. П. поставя въпроси, свързани с информационното табло, съгласно наше Решение 1989 от 5 февруари за утвърждаване на образци на указателни табели и табла на РИК и СИК. Посочва, че в нашето решение е предвидено да има отделно тире с изписани кръгчета с поредния номер на кандидатите.

В тази връзка, с оглед на тази неяснота и заради сроковете за изработване на изборните книжа, моли за указания от Централната изборителна комисия. Решението наистина е в този смисъл, то не е изменено.

Предлагам ви да изпратим писмо, да се позовем само на Методическите указания, така както бяха приети с решението на Централната изборителна комисия и в самите Методически указания този текст беше коригиран, без да има обаче изменение в решението на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги чухте доклада на госпожа Солакова. Има ли други предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от област Габрово сме получили заповедта за определяне на помещението за изчислителен пункт на Районна изборителна комисия в Габровски изборен район № 7. За сведение ви го докладвам. Няма да се обобщава тази справка по изборни райони, защото не сме я поискали.

От областна администрация Русе ни информират за организационно-техническата подготовка на изборите за народни представители. Отчетът е адресиран до заместник министър-председателя госпожа Марияна Николова и до председателя на Централната изборителна комисия. За сведение.

По същия начин сме получили информация от областна администрация Шумен, както и от областна администрация Кюстендил. Най-редовно от Кюстендилската областна администрация ни информират за действията, извършени във връзка с организационно-техническата подготовка.

Колеги, докладвам ви само за сведение приемо-предавателен протокол за помещения, които е получила от Народното събрание Централната изборителна комисия, Пресклуба и пресцентър долу във фойето в източното крило в сградата на Народното събрание. Да се предостави в общата папка класьор за получените помещения за ползване към изборния ден и в периода на получаването на документите от районните изборителни комисии.

Уважаеми колеги, една преписка, която ние бяхме получили от районна изборителна комисия – Благоевград, изпратихме на Министерския съвет и се върна по компетентност отново при нас. Аз ви я предлагам за сведение дотолкова, доколкото касае изплащане на пътни разходи и в този смисъл свързаните с тези разходи въпроси са от компетентността на областната администрация. Предполагам, че вече са намерили решение.

Централната изборителна комисия с решение приема и с методика определя размера на възнагражденията на членовете на районните изборителни комисии.

За сведение ви докладвам и ЦИК-09-54, преписка, също разгледана на работно заседание. Само обръщам внимание, че наред с поставените въпроси и на днешното обучение на районните изборителни комисии остава за работно обсъждане на работна група или по работни групи на въпросите поставени от Националното сдружение на общините в Република България.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря. Колеги, други доклади по административни преписки?

Аз искам да докладвам, че с вх. № НС-18-5 с индекс 4 от днешна дата сме получили молба от името на господин Марсел Нач, избран анализатор към Ограничената мисия за наблюдения на изборите на Службата за демократични институции и права на човека, който желае да му бъдат предоставени обобщените списъци с кандидатските листи за парламентарните избори на 4 април 2021 г.

Колеги, аз правя предложение да изискаме тази информация в обобщен вид и съответно след това тя да бъде качена на нашата интернет страница и предоставена, разбира се, на господин Нач.

Има ли други предложения? Не виждам. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, тъй като няма други в точката „Доклади по административни преписки“, преминаваме към точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“. Госпожо Бойкинова, заповядайте.

Точка 10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка следва да се намира проект за решение № 47-80. Това е проект за решение относно жалба на Борис Цветков Цветков, кандидат за народен представител, издигнат от коалиция „БСП за България“, както жалбата е подадена и от самата коалиция, като господин Цветков е неин упълномощен представител. Преписката е с вх. № НС-11-39 от 23 март 2021 г. Жалбата е срещу Решение на РИК 24 – София. Решението е № 88-НС.

С оспорваното решение Районна изборителна комисия, на основание член 186, ал. 1 от ИК, указва на кмета на административен район „Искър“ да премахне и из земе агитационните материали, поставени в нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

В жалбата се твърди, че обжалваното решение е незаконосъобразно по съображения, изложено подробно в нея. Най-общо, жалбоподателят твърди, че на основание на Закон за събранията, митингите и манифестациите надлежно е уведомил кмета на Столична община за предстоящите постоянни предизборни прояви на кандидата и съответно коалицията на над 24 места и локации в район „Искър“. Съответно е получил съгласувателно писмо от кмета на общината, разрешено му е. В тази връзка той си е поставил агитационни материали на кръстовището на бул. „Христофор Колумб“ и бул. „Асен Йорданов“, гр. София.

В районната изборителна комисия е постъпил сигнал за това нарушение. Съответно с констативен протокол от 17.03. е извършена проверка. Има и снимков материал по преписката, който може да видите. Те са установили, че тези агитационни материали са поставени на преградната ограда на тротоара на това кръстовище. Приели са, че това е общинска собственост, както и че са поставени в нарушение на заповедта на кмета на Столична община със Заповед № СОА-21-РД09-390 от 04.02.2021 г., с което кметът изрично е указал на кои места трябва да се поставят агитационните материали.

Жалбоподателят счита, че след като има съгласувателно писмо от кмета на Столична община, може да си поставя и съответно на тези места и трайно агитационни материали. Това са всъщност неговите възражения и оплаквания относно решението на РИК 24.

Предлагам ви да отхвърлим жалбата като неоснователна по следните съображения. Видно от заповед на кмета на Столична, изрично са определени местата за поставяне на агитационни материали от политическите партии, коалиции и независими кандидати. Намирам доводите на жалбоподателя за неоснователни, тъй като той е получил разрешение, както и той твърди, само за провеждане на срещи и разговори за открито на граждани, съгласно Закона за събранията, митингите и манифестациите, но е нарушил разпоредбата на чл. 183, ал. 3 ИК, тъй като е поставил агитационни материали, които са извън обхвата на заповедта на кмета на Столична община, а е видно от снимките, че това са наистина прегради на тротоари и съответно там не е разрешено да се поставят агитационни материали, поради което ви предлагам да отхвърлим жалбата на Борис Цветков Цветков, кандидат за народен представител, както и на коалиция „БСП за България“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Уважаеми колеги, чухте доклада. Има ли други предложения?

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Към докладчика. От проекта на решението не ми стана ясно въпросната предпазна ограда каква собственост е.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Общинската избирателна комисия е приела, че е общинска собственост, но е видно, че тя е на тротоара, няма как да е... Във всеки случай, не е частна, а и той не твърди да е частна и да е искал разрешение. Той се позовава на Закона за митингите и събранията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения или въпроси към докладчика? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: След като изяснихме, че въпросната предпазна ограда не е общинска собственост, не е и частна собственост, но в случая е друго - щеше да се иска разрешение, тогава при положение, че не е общинска собственост, как кметът на съответната община ще каже може ли тук или не може, да определи това място за агитационни материали?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласно разпоредбата на чл. 183, кметът на общината определя местата, в които следва да се поставят агитационните материали. Видно е, че това място не фигурира в заповедта, а районната избирателна комисия е приела, че това е общинска собственост, тъй като е на преградна ограда, която е върху тротоар.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Интересно как се приема кой е собственик на нещо. Много интересен ми е този казус от теоретическа гледна точка как РИК 24 приема чия е една ограда. Чух от докладчика, че тъй като била на тротоара, оградата била общинска. Има хиляди огради в България, които са на частни домове, дворове, кооперации, които изобщо не са общински, макар да са в непосредствена близост до тротоара до тях, по който да вървят хора.

От този юридически факт, относим, ние вече можем да си направим правилен извод дали е налице нарушение по чл. 183, ал. 3, или не е налице такова. Там се казва, че се поставят на определени места, а на сгради, огради и витрини – с разрешение на собственика. Ние сигурни ли сме, изследван ли е въпросът дали жалбоподателят в това производство няма разрешение на собственика, макар и устно, има ли оплакване от собственика и най-важното, как е прието, че е общинска собственост въпросната ограда?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Самият жалбоподател в жалбата си не твърди да ги е поставял на ограда частна собственост и да е поискал разрешение. Той твърди, че се е позовал на Закона за митингите и събранията, поради което счита, че може да си поставя агитационни материали на тези места, на които кметът е разрешил да провежда митинги и събрания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е важно какво твърди жалбоподателят. Това е производство, което ще започне с акт за установяване на административно нарушение. Да си припомним в такива случаи кой трябва да установи налице ли е нарушение от обективна и от субективна страна. Във всеки случай не наказваният, а наказващият орган, ми се струва на мен. Установено ли е чия собственост е тази ограда по безспорен начин, с документи? Собствеността се установява с документи в повечето случаи, във всички случаи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С оспорваното решение не се установява нарушение, а само се указва на кмета да премахне агитационния материал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги?
Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за яснота, първо факти, после твърдения. Кметът не е деус ин машина, особено пък на София, въпреки претенциите и подпомагането от страна на РИК. Първо фактите, пък после ще види за какво иде реч. Фактите не са изяснени, поради което цялата конструкция на това решение според мен е лабилна и авторитетът на кмета няма да спаси поне в някои представи, липсата на факти.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Уважаеми колеги, има едно предложение. Има ли друго предложение по проекта за решение? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам с изложените от мен и от Чаушев мотиви, частично колегата Цанева, решението, правилно, което докладчикът ни е сезирал с фактическата обстановка, с изключение на този важен факт чия е оградата, да отменим решението, да върнем за ново разглеждане, като изяснят случая от фактическа страна, преди да вземат решението.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако позволите, госпожо Председателстваща, аз считам, че в настоящия случай няма значение чия е оградата. Важно е, че плакатите са поставени не на определените от кмета места.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има предложение от колегата Ивков. Други предложения има ли? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложението на колегата Ивков жалбата да бъде върната на Районната избирателна комисия 24 за ново произнасяне при установяване на фактите.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Севинч Солакова*).

Сега, колеги, да гласуваме проекта за решение, предложен от докладчика. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Севинч Солакова*); **против** – **7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Отхвърлително решение с № 2283-НС.

Имате ли друг доклад, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви, че в Централната изборителна комисия са постъпили призовки за насрочени дела в АССГ – София-град за 14.04.2021 г. по дело № 2872/2021 г. по жалба на Централната изборителна комисия срещу Решение на Софийския районен съд на 22.04.2021 г. Има насрочено дело по жалба на Централната изборителна комисия срещу Решение на Софийския районен съд.

На 22.04. има още едно дело и то е пак по жалба на Централната изборителна комисия срещу Решение на Софийския районен съд и на 14.06.2021 г. делото е образувано по жалба на Централната изборителна комисия срещу Решение на Софийския районен съд. Делото е 17-347/2019 г.

Също така ви докладвам, че Решение на Софийския районен съд по дело 14 021 е влязло в сила, тъй като Централната изборителна комисия е взела решение да не се обжалва, съответно не са присъдени разноси. Докладвам ви за сведение.

Докладвам ви, че Административен съд – София-град с Решение по дело № 8147 от 2020 г. остава в сила Решение на Софийския районен съд, с което се отменя Решение на Централната изборителна комисия. Докладвам ви за сведение двете решения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад? Няма. Колеги, аз искам да направя свързан доклад.

Спомнете си решението, което приехме № 2264. Ставаше въпрос за кандидата за народен представител Никита Олегович Кацарски. Има жалба срещу това наше решение и делото е насрочено за 24 март, утре от 13 часа. Колеги, да решим дали ще има процесуален представител на това дело. Има ли желаещи, колеги, които да отидат в Административния съд на това дело утре в 13 часа?

Значи няма да има процесуален представител на това дело. Докладвам го за сведение.

Продължаваме със следващите докладчици. Господин Баханов заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо
Председателстваща.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-989 от 21.02.2021 г. по имейла в Централната избирателна комисия е постъпила жалба - така е написано, от К. К. : „Желая да подам жалба за нарушение в предизборен клип, публикуван на страницата на политическа партия“ – ето тук, и е написан имейл адрес. Нарушението е на Изборния кодекс според раздел втори „Предизборна агитация“, чл. 181, ал. 2. „Моля за санкция и адекватни мерки.

С уважение, Росинка Георгиева.“ Изпратено ет ... gmail... и т.н.

Уважаеми колеги, написах адреса в „Гугъл“ или във Фейсбук и излезе страница на ДПС, където е записано: „ДПС – област Шумен“. Върху тази страница фактически на 18 март в 14.25 – така е написано отгоре – има публикуван слайд, снимки една след друга от предизборни мероприятия на партия ДПС и върви на фона на текст, в който се говори на език, различен от българския. Вижда се предизборни срещи на председателя на партията ДПС, виждат се митинги, трибуна с „Рестарт на държавността“, слогана на политическата партия. На самия визуален материал има написано: „Рестарт на държавността! ДПС 9“. Пак казвам, че като чукнете в Гугъл и се напише ДПС – Шумен, също излиза веднага като официална страница, предполагам, на ДПС – област Шумен. Така излиза точно. Както ви казах, на 18 март в 14.25 часа е качен такъв материал.

Подготвил съм проект за решение, тъй като твърдението на подаващия сигнала е за нарушение на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, който, знаете всички, че предизборната агитация се осъществява на български език. Това е фактическата обстановка. Подготвил съм проект за решение в моя папка във вътрешна мрежа с мои инициали, с което предлагам, след като описвам това, което съм установил след извършване на служебна проверка, да установим

нарушение на разпоредбите на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, изразяващо се в неизпълнението на задълженията за водене на предизборна кампания на български език от страна на партия ДПС и да постановим премахване от официалната интернет страница на партия Движение за права и свободи (ДПС) област Шумен, на аудио-визуален материал, съдържащ снимки от предизборни мероприятия на партия Движение за права и свободи в изборите за народни представители, насрочени на 4 април 2021 г., придружен с коментар на езика, различен от българския, както и спиране разпространението на този аудио-визуален отрязък във всички медии в интернет пространството. Това е предложението ми за решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте. Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Жалбата качена ли е във вътрешната мрежа? Целия сигнал?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като, както казах, е НС-22989 от 21.03, предполагам, че е качена на 21.03.2021 г. Аз ви изчетох, от едно изречение е този имейл.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ДО преди малко не беше качена. Това питам.

Второ, може ли да видя, оригиналът тъй и тъй е пред Вас, може ли да го видя сигнала, който е пред Вас? Уважаеми колеги, този адрес е във Фейсбук. Ясно е описан. Може би това обяснява защо не е качен сигналът. Категорично, адресът е във Фейсбук. Категорично преди два дена именно за коалиция „ГЕРБ – СДС“ се произнесохме по същия случай, че е публикуван във Фейсбук. Така че, моля, без двойни стандарти - нещо, за което през цялото време говоря. Без двойни стандарти. Аналогичен е случаят.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да отговоря. Аз мисля, че коректно докладвах, че е получено по имейла сигналът/жалбата. Коректно

докладвах, че е посочен адрес във Фейсбук. Казах, че съм написал този адрес, отворило се е официалната интернет страница на ДПС – област Шумен. Като се чухме през телефона, всеки от колегите можеше да напише „ДПС – област Шумен“ и ще излезе същото. Казах, че на датата 18 март 14.25 часа. Има по редица от снимки като слайд шоу, една след друг а и някакъв текст, някакъв човек говори на език, различен от българския. Мисля, че коректно докладвах.

Само в каза разликата, че в случая е налице официална страница на ДПС – област Шумен. Ние Централната изборителна комисия наистина не разглежда материали, които са във Фейсбук; за разлика обаче от тези материали – така е практиката на Централната изборителна комисия, когато са на официална страница във Фейсбук, я разглеждаме и преценяваме има ли нарушение или няма.

В тази връзка е и Решение 410-ЕП от 24.05.2019 г. по отношение на партия „Възраждане“. Може да се сещате за кое става въпрос, като е на официалната страница на политическата партия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма официални страници във Фейсбук. Какво значи „официална страница“, интересно. Официалната страница на ДПС си е със съвсем друг адрес, както и са като партия.

Впрочем, същото решение, което приехме за коалиция „ГЕРБ – СДС“ тъкмо препращаше към тъкмо такива твърдения за официални страници. Но адресите са във Фейсбук. Тези двойни стандарти тъкмо затова трябва да се прекратят. Само на това основание.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз действително миналата седмица докладвах един сигнал, който беше срещу кандидата от „ГЕРБ – СДС“ и предложих, беше в публикацията във Фейсбук, предложих да бъде оставен без разглеждане.

В конкретния случай, видно от т. сигнала НС-22-989/21 март сигналоподателят всъщност се позовава на страница във Фейсбук. Водещо за нас и определящо, според мен, е съдържанието на сигнала. След като сигналоподателят смята, че нарушение във Фейсбук е нарушение, действие във Фейсбук е нарушение, то ние трябва да се произнесем съобразно неговото мнение.

Една друга позиция, въвеждане на други факти би било произнасяне извън фактите, които са въведени в сигнала. Ето защо аз се придържам към старата си позиция предвид съдържанието на този сигнал. Това е § 1, точка 15, изречение второ, ако не ме лъже паметта, от Изборния кодекс, който не позволява да се произнасяме относно твърдения за нарушение на правилата на Изборния кодекс във Фейсбук.

Отново да кажа: водещо в конкретния случай е, че ние сме обвързани със съдържанието на сигнала.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други изказвания? Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще помоля за запознаване с преписката, защото не мога да се ориентирам. Първо, тя не е качена в днешна папка - докато стигна до сигнала, пък докато видя какво е изписано в проекта... Моля за време за запознаване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отлагаме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не възразявам срещу искането на госпожа Солакова. Само едно уточнение – че не само този сигнал не е качен или не е прехвърлен в днешна мрежа. Това е доста голяма практика, а е във вчерашна мрежа. Така че не знам дали има задължения да се прехвърли в днешна мрежа, така както беше...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отново казвам: искам да се запозная дотолкова, доколкото включително и с практиката на Централната изборителна комисия, защото явно не за

ЦИК, а за тези, които слушат, е добре да бъде припомнено по какъв начин подхожда ЦИК в единия случай и в друг случай.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов, отлагаме.

Имате ли друг доклад в тази точка? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В Централната избирателна комисия е постъпил сигнал НС-22-996 от 22.03.2021 г. Написано е: „М. М.

Здравейте! След консултация с адвокат, който ме насочи към ЦИК, Ви уведомявам за следното: Реших да взема участие в изори 2021 година като застъпник, но ми взеха личните данни от личната карта при регистрацията. Обясниха ми, че без лични данни няма как да ме регистрират. Според адвоката това е недопустимо. Никой няма право да ми иска личните данни от личната карта, а само трите имена, ЕГН и телефон за връзка с мен. Моля за вашето становище по изложения казус. Притеснена съм от злоупотребите, тъй като – защото бях глупава и ги изписах доброволно. Офисът, където ги оставих, е в Благоевград, ул. „Свобода“. Партията е „Има такъв народ“.

Прилагам: декларация, която дописах в офиса, контактите, които снимах пред офиса. Както забелязвате, няма телефон за връзка с мен, а целта е данните от личната карта да се напишат.

Благодаря Ви.

С уважение, М. М.“

Има в приложение, снимка на Станислав Богдански, общински координатор с телефон и Марина Харизанова, секретар – пак телефон, тя му отваря от офиса на въпросната партия; както и приложение № ... не е ясно написано, декларация от лицата, заявени за регистрация като застъпници в изборите за народни представители на 4 април. Това е нашата изборна книга, предполагам, с което дадено лице се съгласява да бъде регистрирано като застъпник на кандидатска листа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имате ли предложение, господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Единият вариант е за сведение, другият – с оглед притесненията на сигналподателя, да го препратим към Комисията за защита на личните данни, с оглед на евентуални притеснения за злоупотреба с личните й данни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имате ли предложение, колега? Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има ли други предложения, колеги? Не виждам. Остава за сведение, тъй като в изборната книга, която е приложение (не мога точно да цитирам в момента... № 40,44) всички застъпници подават заявление, в което си описват освен имената, и единния граждански номер. Така че аз подкрепям госпожа Цанева да остане за сведение.

Има ли други предложения? Не виждам.

Остава за сведение.

Друг доклад, господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, първо да ви докладвам, че делото срещу Централната изборителна комисия в Благоевградския административен съд по жалбата или по исквата молба от кметицата Величка Петрова Спасова срещу Централната изборителна комисия с основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата, с цена на иска 19 458.85 лв. и лихва.

Както знаете, подадохме молба за пренасрочване на делото на открито съдебно заседание. Тъй като беше насрочено преди това на 5 април с аргументацията, че тогава Централната изборителна комисия след изборния ден има много ангажменти, получили сме призовка МИ-086 от 22.03.2021 г., с което ни казват, че делото е пренасрочено за дата 17 май 2021 г. и да не се явяваме на 05.04. Приложени са копия от документите, получени от община Петрич и общински съвет Петрич. Това е по направени доказателствени искания от ищеца.

Има подготвен отговор от Централната изборителна комисия, който е качен в моя папка от днешна дата, надявам се, вече по

административно дело № 158/2021 г. Моля колегите в почивката или кой когато има възможност да се запознае с този отговор и евентуално след това да го подложим на гласуване, след като се запознаят колегите с предложението за отговор по това дело по исковата молба.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Баханов да се запознаят и ще бъде подложено впоследствие на гласуване. Сега – само за запознаване. Имате ли друг доклад? Не.

Госпожо Бойкинова, искахте връщане, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка с вх. № ЦИК-11-21 от 22.03.2021 г. се намира сигнал от господин Н. М. М. . Сигналят е адресиран както до Централната изборителна комисия, така и до Общинска изборителна комисия, до председателя на Столичен общински съвет и до кмета на Столична община.

Господин М. ни сигнализира, че при извършена от него проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията случайно е установил, че кметът на район Слатина господин Илиев притежава дял в търговско дружество, съответно подробно описва фирмата, дяловете. Счита, че това е нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Предлагам ви независимо, че този сигнал е адресиран до Общинска изборителна комисия, да го изпратим по компетентност за произнасяне, тъй като то е относно нарушение на разпоредбите на ЗМСМА и компетентна е Общинска изборителна комисия, с копие до господин М.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колега, чухте предложението за препращане на ОИК – София. Има ли други предложения? Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина*

Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

Имате ли друг доклад?

Госпожо Цанева, заповядайте в „Доклади, дела, жалби и сигнали“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви с вх. № НС-22-1007 от 22 март сигнал, с който ни се казва, не зная дали е до нас или до СЕМ и ни информира, че дигитална новинарска медия ШУМ.БГ е предоставила информация за сключените договори, но тъй като сигналът е анонимен, ви предлага да е без разглеждане. Дори по имейла не може да се разбере от кого е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
 Протоколно решение. За сведение е.

Има ли друго предложение? Не виждам. Сигналът остава за сведение.

Имате ли друг доклад? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-20-88 от 22 март писмо от Съвет за електронни медии, с което ни информират, че в програмата на радио „Бургас“ на доставчика на медийни услуги „Българско национално радио“ е без наличие на публикуван договор или информация за договор с коалиция от партии „Демократична България – Обединение“.

Платеното аудио съдържание е излъчено на 17 март след новините в 8 ч. и към дата 22 март при проверка на сайта на доставчика няма такъв договор или информация.

При направената проверка договор публикуван има на страницата на БНР централа за въпросния договор с коалиция „Демократична България – Обединение, а не на радио „Бургас“, което не смятам, че е в нарушение. затова ви предлагам с протоколно решение да не установяваме нарушения.

Колеги, чухте предложението на докладчика. Има ли други предложения? Не виждам. Моля, процедура по гласуване на протоколното решение, че не установяваме нарушение.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-22-847/1/ от 23 март 2021 г. е постъпило допълнение към сигналната жалба от И. Д. Ще ви припомня, че този господин искаше отлагане на изборите и тази сигнална жалба беше адресирана до президента на Република България, до Министерския съвет и до Централната изборителна комисия.

Може да види те допълнението в моя папка от днешното заседание. Тогава го предложих за сведение, тъй като Централната изборителна комисия не разполага с правомощия по насрочване или отлагане на изборите в страната.

Докладвам ви го отново за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Има ли друго предложение? – Не виждам.

Остава за сведение.

Господин Арнаудов, имате ли друго?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, още едно.

Дошло е съобщение от Административен съд – гр. София. Става въпрос, че при тях постъпва втори път молба и са ни изпратили това съобщение, за да дадем становище по нея. Оказва се

обаче, че молбата ще бъде недопустима, тъй като вече има определение по делото и то е прекратено.

Централната изборителна комисия е изпратила своя отговор с изх. № ЕП-08-1 от 3 февруари 2021 г. Съдът се е произнесъл с определение № 1260 от 19 февруари 2021 г.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение? – Не виждам.

Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви постъпил днес в Централната изборителна комисия сигнал от Съвета за електронни медии с вх. № НС-20-90 от 23 март 2021 г. Сигнала може да видите в моята папка, а също така там бихте могли да видите и съответния видеоклип, който е изпратен на диск. Той е кратък и папката, в която може да се види съответния диск е „СЕМ“.

В сигнала се въвеждат факти, че е извършено нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс дотолкова, доколкото в аудио визуално съдържание на политическата партия „Български национален съюз – Нова демокрация“ се използва българското знаме с цел предизборна агитация.

Запознах се с материала така, както е и ще помоля да го видите. Твърдението за определен знак, че е знаме, е поставено в горния ляв ъгъл от 20:59:45 ч. до 21:00:24 ч. Всъщност тук липсва българското знаме по смисъла на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и съгласно чл. 166 от Конституцията знамето на Република България е трицветно – бяло, зелено, червено и е поставено водоравно отдолу нагоре. В конкретния случай е посочен знак в горния ляв ъгъл, с който ще помоля да се запознаете, който е във вид на квадратче с ъгъла. Не е разположено водоравно, от една страна, и от друга – има допълнителни добавки към него от типа на нещо, което е поставено върху самия квадрат, по-скоро ромб, а също така има и меч и чук, върху който е поставен конкретния ромб. От тази гледна точка този

знак, който е поставен, за мен не съставлява българското знаме по смисъла на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Със сигнала на Съвета за електронни медии сме сезирани за нарушение на този текст, на първо място.

На второ място, има съдебна практика на Върховния административен съд точно по тази разпоредба, която предвижда, че стилизиран флаг или знаме не осъществява състава на това нарушение.

Ето защо по тези аргументи предлагам да приемем протоколно решение – „Не установява нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка със сигнал на Съвета за електронни медии с вх. № 20-90 от 23 март 2021 г.“ Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли коментари, изказвания, други предложения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще се съглася да не установим нарушение със съвсем други мотиви. Но да ми се обяснява, че не било водоравно, не отговаряло на изискванията, това изобщо не е волята и целта на законодателя, както и че имало чукове върху него. Напротив, това е още по-голямо оскверняване на българския флаг и освен втората хипотеза на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, доколкото си спомням, нарушава първата. Тук вече имаме и добрите нрави – да поставяш върху трибагреника каквото ти скимне и твоите грозни и глупави знаци.

За мен тук формално би могло да се каже, че има нарушение.

Ще подкрепя, за да не установяваме по съвсем други причини, повечето такива поради невъзможността на Централната избирателна комисия да ги обосновава добре, да призовава, да връчва актовете – отпада съда и оказват съвсем различна роля от тази, която би трябвало да имат, а именно превантивно да действат и на другите участници, възпиращото, което не казваш, и да има някаква възпираща функция.

Точно обратното, съдът поощрява нарушения от този тип със своите решения и със своята практика, без да отчита спецификата на изборния процес, функциите на Централната изборителна комисия. Само за това ще подкрепя да не се налага наказание. Но да твърдим, че било водоравно, а едно водоравно като го поставиш така (показва) то не е водоравно. То си е водоравно, но като го поставиш така (показва) не изглежда водоравно. Как е поставено, това са дребни трикове. Има го знамето, има го засенчено от други символи върху него, имаме оскверняване на българския флаг, но не считам, че ролята на Централната изборителна комисия е да се занимава с тези неща. В такива случаи самия Съвет за електронни медии би трябвало да взема мерки в такива случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на господин Николов.

Има ли друго предложение? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Госпожа Йосифова я няма в момента.

Госпожо Бойкинова, заповядайте по тази точка от дневния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с това, че Централната изборителна комисия с Решение № 2276-НС установи нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от Султанка Димитрова Петрова в качеството ѝ на кандидат за народен представител, издигнат от политическа партия „ВМРО – БНД“ и с което упълномощихме председателя да състави акт за установяване на административно нарушение, моля да разрешите М. Р. да направи справка в базата данни на

населението в „ГРАО“ за адреса на госпожа Петрова, с оглед на което да ѝ изпратим покана, с която да се яви в Централната избирателна комисия за съставяне на акт за установяване на административно нарушение. В моя папка виждате и проекта на поканата.

Предлагам ви да гласуваме изпращането на тази покана до госпожа Петрова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Катя Иванова*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Господин председател, ако обичате да прегласуваме, тъй като не е отчетено правилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по прегласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Катя Иванова*).

Връщаме на доклад господин Баханов относно проект на решение за нарушение разпоредбите на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс на ДПС.

Господин Баханов, ако имате готовност по Вашия проект на решение, заповядайте. (Коментари извън микрофон.)

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото успявам да се запозная и с предложениния проект, колеги, на Централната избирателна комисия се предлага да наруши възприетия принцип и да не го прилага по отношение на някои от жалбите, както в този случай. Явно това ще бъде практика на Централната избирателна комисия и на тези избори.

Нито в сигнала, нито в посочения адрес във Фейсбук са основание за разглеждане на жалбата и Централната избирателна комисия би трябвало последователно да приложи собственото си решение и да го остави без разглеждане.

Бегъл поглед върху регистъра на жалбите на Централната избирателна комисия показва, че Централната избирателна комисия явно прилага този принцип много избирателно. Така е било и в досегашните изборни кампании. Явно този път няма да има изключение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да кажа за становището ми по изразеното от госпожа Солакова.

Бил съм последователен в гласуванията си, когато има сигнали за Фейсбук страници. Като уточнение, тъй като и колегата Чаушев каза преди това за друг политически субект, че не сме го разглеждали, не го разгледахме, тъй като там беше лична Фейсбук страница. Тук става въпрос за официална страница на политически субект, затова съм подготвил този проект на решение и го предлагам. Той е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако се разглежда по същество, колеги, никъде не може да се каже, че това е агитация. Решението, както ще се окаже, ще бъде не доказано, необосновано, няма да говори за принципите на правото и прилагането на международните договори и възможността на всеки човек да се обърна към

останалите на език, който може да бъде разбираем, няма да говори за принципите на информираност, няма да говори за друго, освен в рамките на предизборната кампания и на това решение.

Не е доказано по никакъв начин, че става дума за агитация. Както винаги Централната избирателна комисия, позовавайки се само на реч, която не познава и не може да осмисли, предлага наказание. Това е положението и с това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мога да уточня, че разпоредбата на чл. 181, ал. 2 не говори за агитация, а говори за предизборната кампания, че се води на български език. Може би и това е била целта на законодателя, когато не е на български език, тоест на езика, различен от българския, няма как да установим дали е агитация, дали не е агитация, затова говори, че предизборната кампания се води на български език.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предизборната кампания има отделни елементи и начини за водене. Те са посочени и в Изборния кодекс . В случая от текста, който е представен, имаме лого, имаме номер и всичко това е на български език. В този смисъл предложеното решение се явява абсолютно не доказано и необосновано за установяване на нарушение на разпоредбата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс. Тази разпоредба гласи предизборната кампания да се води на български език.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Процедура по гласуване на проекта за решение на господин Баханов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Таня Йосифова*); **против** – **11** (*Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева).

Заповядайте за отрицателен вот, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Гласувах „против“ не само, защото става дума за Фейсбук, а и защото няма как с първия диспозитив, с който се постановява да се премахне нещо, това да гласи случай в тази социална мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Също кратък отрицателен вот. Законът е ясен и все още точен и го има, че предизборната кампания се води на български език, но в случая има доста въпросителни – едно на ръка.

Второ, ние трябва да следваме практиката, която сме възприели, независимо дали ни харесва в даден случай или не. Ние възприехме практиката, че на основание §1, т. 15, изречение второ, мисля, че беше, поправете ме, ако греша, ние не сме компетентни и е извън правомощията на Централната изборителна комисия да установява нарушения за неща, случили се във Фейсбук страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев за трети отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Социалните мрежи са извън компетенцията за произнасяне на Централната изборителна комисия, съобразно закона. Но тук има много тънък момент в изписването на това решение, за което не получихме нужното мнозинство. В това решение не е изписано, че именно става въпрос за нещо във Фейсбук и остава абсолютно погрешно впечатление какво е обсъждано в Централната изборителна комисия.

Може би правя предложение в описателната част, че става въпрос все пак за сигнал с адрес Фейсбук. То е гласувано, но все пак тези нещица някак си не ни правят чест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов, решението е отхвърлително и е с № 2284-НС.

Има ли други предложения във връзка с постъпилния сигнал.
Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, тъй като това е сигнал във връзка с Фейсбук страница и каквато е практиката на Централната избирателна комисија предлагам този сигнал да остане без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не мога да се съглася с такова предложение защото Централната избирателна комисија вече го разгледа и се произнесе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на предложението на госпожа Дюкенджијева да бъде оставено без разглеждане, тъй като е във Фейсбук.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов и Таня Йосифова*).

Колеги, при това положение това предложение събра мнозинство, поради което нямаме отхвърлително решение и съответно решението с № 2284-НС отпада.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Съвсем накратко да кажа, че Централната избирателна комисија се запозна със сигнала. Разгледа го. По същество имаше предложение на докладчик, което не събра необходимото мнозинство, вследствие на което се получи отхвърлително решение с номер. След което Централната избирателна комисија гласува без разглеждане на нещо, вече разгледано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В тази точка ще докладвам за сведение определение на Софийски районен съд, Наказателно отделение, с което е оставил без разглеждане молба относно допълване на решение в частта му за разноските. Тоест съобразил се е с нашия отговор, тъй като това искане е подадено по-късно. Определението може да бъде обжалвано пред Административен съд – гр. София, в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение? – Не виждам.

Имате ли друг доклад в тази точка.

Преминаваме към **точка единадесета** от дневни ред. Заповядайте, господин Баханов.

Точка 11. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-217 от 22 март 2021 г. от община Сандански.

В изпълнение на т. 7 от Решение № 1244 на Централната изборителна комисия от 30 септември 2019 г. ни изпращат заверено копие от заповед на кмета на община Сандански, с която се назначава комисия за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2019 г. и протокол от 17 март 2021 г. за работата на назначената комисия.

Изпратена е заповедта от 10 март 2021 г., както и протокола. Отварянето е по искане на Районно управление на МВР – гр. Сандански.

След приключване на работата помещение е заключено и запечатано с хартиени ленти по надлежния ред, след като се предаде оригинала на декларацията, подадена от лицето, посочено в писмото на Районно управление на МВР – гр. Сандански.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, по тази точка имам два въпроса.

Първо, докладвам ви с вх. № МИ-06-2-120 от 22 март 2021 г. Може да видите във вчерашната папка писмо от кмета на община Долна Митрополия госпожа Поля Цоновска. С писмото, което е дошло на електронната поща на Централната изборителна комисия, ни е изпратена заповед от 26 февруари 2021 г. на госпожа Цоновска, с която на основание наше Решение № 2080 от 17 февруари 2021 г. във връзка с частичните избори, проведени в тази община, за кмет на кметство Славовица е издадена заповед за отваряне на помещението както на първия, така и на втория тур. Определена е комисия в съответния състав. Приложени са също така към писмото приемо-предавателен протокол от 22 февруари 2021 г. във връзка със СИК 23 – с. Славовица, втори приемо-предавателен протокол от 7 март 2021 г. във връзка с втория тур от изборите, също така и протокол от 18 март 2021 г., в който е посочено, че помещението се е отворило за трети път не само във връзка с първия и втория тур, но и с цел поставяне в помещението на пликовете по т. 1 – списъци от първия и втория тур на частичните избори за кмет на кметство Славовица.

Отбелязано е също така, че е съставен протокол и помещението е запечатано отново така, както е било.

Докладвам го за сведение.

Второ, връщам на доклад в тази точка искане, което пристигна от кмета на община Ябланица, за отваряне на две запечатани помещения, които се намират в Общинската администрация.

В първото се съхраняват изборни книжа и материали от Европейските избори, а във второто – от изборите за кметове и за общински съветници. През 2019 г. са проведени и двата избора.

Искането на кмета е с вх. № ЕП-14-1 от 19 март 2021 г. Да припомня, че отварянето се налага по причина, която е извън изчерпателно изброените в т. 2 на Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г., а именно искане на адвокат, удостоверение на съд, адвокат на застрахователна компания по повод на заведено дело. Става дума, че от изборните книжа и материали от двата избора се искаше достъп до избирателните списъци в Секция 13, с. Орешене, на проведените два избора, във връзка с подписи, положени от конкретно посочено физическо лице.

Изготвил съм проект на решение за отваряне на запечатаното помещение, което можете да видите в моята папка за днешното заседание.

Права си автокорекция в диспозитива – думата „отваряне“ – „разрешава отваряне на запечатаното помещение“ е написана два пъти, трябва да остане само веднъж.

Обичайно, освен че разрешаваме отваряне на запечатано помещение, само с оглед на конкретната цел, която е посочена, и достъп до материалите в Секция 13 в с. Орешене, разбира се, съгласно Решение № 1244-МИ изискваме от кмета след представяне на исканите документи на застрахователната компания помещението да се запечата и копие от заповедта за отваряне, както и от съставените протоколи да се изпратят на Централната избирателна комисия.

Това е решението, което предлагам на вашето внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 2284-ЕПМИ.

Колеги, преминаваме към **точка дванадесета** от дневния ред. Заповядайте, господин Джеров.

Точка 12. Отговори по въпроси на граждани.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-993 от 22 март 2021 г. е постъпил въпрос от госпожа И. , която ни казва, че във връзка с мобилните секции, тъй като баща ѝ е в неподвижно състояние, вследствие на прекаран КОВИД-19, но има силно желание да упражни изборителното си право. Госпожата ни казва, че доколкото е разбрала трябва да се подаде заявление. Пита откъде може да се изтегли образец и къде трябва да бъде подадено то?

Предлагам отговор, който е в моята папка от днес. Можете да се запознаете със съдържанието му, което е под № 6727.

Казвам на госпожа И. , че „можете да подадете заявление за гласуване с подвижна изборителна кутия в секция за гласуване на изборители, поставени под задължителна карантина или изолация, съгласно Закона за здравето, до кмета на общината не по-късно от 3 дни преди изборния ден, съответно 31 март 2021 г.

Образеца на заявлението можете да намерите и изтеглите от интернет страницата на Централната изборителна комисия като приложение № 1 към Решение № 2159-НС от 2 март 2021 г.“

Това е предложението ми за отговор към госпожа И.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви вх. № НС-22-994 от 22 март 2021 г. Въпросът ни изпраща господин

С. и казва: „Как мога да заявя машинно гласуване, тъй като на предходните избори ми бе обяснено, че не мога да гласувам машинно, без да съм го заявил предварително? И пита в коя съответно избирателна секция?“.

Предлагам да отговорим накратко на господин С. , че „в Изборния кодекс не е предвидено изрично заявяване за гласуване със специализирано устройство за машинно гласуване. По силата на чл. 212, ал. 5 от Изборния кодекс машинно гласуване не се предвижда само в избирателни секции с по-малко от 299 избиратели“.

Това е проекта ми за отговор към господин С. , който можете да намерите в моята папка от днес под № 6726. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-1024 от 23 март 2021 г. Въпрос от госпожа Й. К. , която ни казва: „Здравейте, каква е процедурата за гласуване в Констанц – Германия?“.

Предлагам отговор, който се намира в Рубриката „Въпроси и отговори“ в сайта на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов,*

Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-1026 от 23 март 2021 г. Въпросът ни е изпратен от господин Д. , който казва: „С изненада установявам, че фигурирам в избирателните списъци за парламентарните избори на 4 април 2021 г. в избирателната секция по адрес, въпреки че живея в Германия от 2014 г. и съм подал чрез вашата страница електронно заявление за гласуване в чужбина в секция в Лайпциг. След регистрацията получих кратко съобщение на монитора, че регистрацията е успешна, но до момента нямам никакво официално потвърждение по имейл. Очаквам да получа от вас потвърждение на моята регистрацията, както и изличаването ми от избирателния списък в България“.

Предлагам отговор, който се намира в Рубриката „Въпроси и отговори“ на сайта на Централната избирателна комисия. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, от вчерашна папка ви докладвам вх. № НС-22-1001 от 22 март 2021 г. Това е въпрос от К. Г. , който пита в кое решение или публично достъпен документ се намират списъците с преференции за всички политически партии за предстоящите избори.

Предлагам ви писмо с отговор, че „листите с регистрираните кандидати за народни представители за изборите за Народно събрание на 4 април 2021 г. по политически партии и коалиции

можете да намерите на интернет страницата на районната избирателна комисия в съответния избран район“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване писмото на госпожа Георгиева.

Процедура по гласуване. Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-10-11 от 22 март 2021 г. писмо от госпожа Боряна Терзиева, която ни описва следната обстановка. Имала много голямо желание, пунала си заявление за гласуване извън страната. Поради семейни причини – грижа за болен човек, ще се върне в България. В Пазарджик е по адресна регистрация. Връща се с приятеля си. Дава ЕГН-тата на двамата. Той също желае да гласува в същата секция, в която и тя. Благодарни предварително. Моли да й окажем съдействие, защото много иска да гласува, а си е подала декларация и е в списъка на одобрените лица за Антверпен.

Предлагам да изготвя писмо и да го гласуваме, в което да отговоря на госпожата, че след като е подала заявление в списъка на потвърдените лица в чужбина, в случая в Антверпен, тя ще бъде в списъка на заличените лица в избирателния списък по постоянен адрес, но би могла да се яви с личната си карта и да попълни заявление, изборна книга № 11 във връзка с чл. 252, ал. 2 от Изборния кодекс, което няма да пиша в писмото, защото не цитираме, и ще бъде допусната до гласуване.

Що се касае до нейния приятел, процедурата е същата, само при положение, че неговия постоянен адрес също е в Пазарджик и е в същата секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че е време да върна на доклад вх. № НС-21-8-42 от 17 март 2021 г. Госпожа Р. Т. по електронната ни поща беше апелирала към нас да направим публична следната декларация, а именно, че не би следвало пред комисията на място да се полага подписа. Тогава го отложихме за запознаване, за да вземем Методическите указания за гласуване извън страната.

Предлагам ви да изпратя кратък отговор, макар че тя не задава въпрос, а апелира, че Централната избирателна комисия е приела Методически указания за гласуване извън страната, с които може да се запознае на нашата интернет страница с еди-кое си решение и където е залегнало, че не е необходимо да се попълва декларацията пред комисията, или в които е взето предвид нейното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви вх. № НС.10-25 от 23 март 2021 г. Това ще е хубаво да го погледнете. Намира се в моята папка.

По електронната поща е дошло – казва: „Приложено, изпращам въпрос. Моля да ми върнете и входящия номер“. Ако ще има писмо, ясно, че ще й върнем входящия номер.

Госпожа Н. Й. ни сезира, че в чл. 118 е посочено, че застъпниците се регистрират до изборния ден и какво трябва да се направи. Изисква се декларация от лицата, че отговарят на изискванията. В чл. 124 се казва, че коалиция и инициативен комитет изготвят списък с имената, ЕГН и т.н. При приемане на документите от районната изборителна комисия възниква спор относно приложимостта за квалифицирания електронен подпис.

Съгласно чл. 13, ал. 3 от закона, ни казва госпожа Н. Й. , какво нарича квалифицирания електронен подпис – „квалифицирания електронен подпис е електронен подпис по смисъла на Регламента на Европейския съюз 910 от 2014 г.

Молбата ѝ към нас е, с оглед изложеното, като акцентира, че въпроса се отнася само до квалифицираните електронни подписи и не засяга усъвършенстваните или други видове електронни подписи, за които не знаех изобщо, че съществуват толкова разновидности. Оказа се, че е така.

С оглед на изложеното моли да укажем на районните изборителни комисии, че не са налице пречки при представяне на документи по чл. 118 и 124 от Изборния кодекс да се приемат и документи, подписани с квалифициран електронен подпис.

Считам, че следва да се приемат такива документи. Въпросът е да укажем ли с нарочно съобщение едно такова нещо, за което имаме пръв сигнал, или просто да отговорим на госпожа Н. Г. Й. , пълномощник на „Демократична България – Обединение“, че действително следва да бъдат приемани документите с квалифициран електронен подпис – въпрос на преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предложението на колегата Ивков е да изпратим съобщение до районните изборителни комисии да приемат декларациите и пълномощните с електронен подпис.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подписани с квалифициран електронен подпис по чл. 118 и чл. 124 от Изборния кодекс застъпници...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предвидено ли е в нашето решение да може да се подписва?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е предвидено, не е и забранено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но видно от пълномощното на госпожа Г. , същото е подписано саморъчно от представляващите, не с електронен подпис.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, това, което не е предвидено в Изборния кодекс, не означава, че може да се случи. Изборният кодекс урежда всички правила, които са свързани с организацията и произвеждането на изборите. Така, както е предвидил законодателя, така трябва да се изпълнява, за да може да бъде близко до закона всичко, което се върши, и да има гаранция, че изборите са организирани законно. Това да гарантира един законосъобразен резултат, който да води до установяване на доверие у обществото в избраните органи.

Не мога да гласувам за ползването на квалифициран електронен подпис при прилагането на Изборния кодекс при подаване на документи в РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Радвам се, че този въпрос предизвиква дебат в Централната избирателна комисия, за да изясним това нещо. Ако мнозинството от Комисията е на мнението на госпожа Солакова, ясно какво ще отговорим. Но аз съм на противоположна позиция.

Ние не можем да си затваряме очите пред това, че има специален закон, който казва, че квалифицирания електронен подпис е абсолютно равностоеен на саморъчния подпис. Ние не можем да се правим, че не е налице Регламент № 910 от 2014 г. на Европейския съюз за задължителен със силата на закон на местно ниво. Това, че в Изборния кодекс е пропуснато да се вкара точно тази материя, е друг въпрос и не виждам защо ние трябва да

затрудняваме участниците в изборния процес като не приемаме електронни подписи. Самата Централна избирателна комисия приема документи, подписани с електронен подпис. Да не говорим, че това е вече масова практика и в съдилищата, които решават не по-малко важни въпроси от нас.

Предлагам, още повече щом има спор, да го разгледаме, да вземем принципно становище по този въпрос и в действителност да укажем вече със съобщение на районните избирателни комисии, а също така и на обученията това да им бъде казано, че следва да признават квалифицираните електронни подписи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: По въпроса за квалифицирания електронен подпис също мисля, че той е приравнен по правна сила на саморъчния подпис. Може би пропуска в Изборния кодекс се дължи на факта, че обществените отношения в сферата на електрониката и технологиите изпреварват тяхната уредба в законодателството. Така че за разлика от обикновения и усъвършенствания електронен подпис, квалифицирания би следвало да се приема във всички органи.

Аз също съм на това мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно колегата е запознат с електронния подпис. Как се удостоверява, че нещо е изпратено с електронен подпис и как това да се разбере от РИК? Бихте ли обяснили? Как е, защото е написано, че е с електронен подпис ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Защото се вижда.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е какво се вижда? Хайде да започнем лекции!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ако ми позволите и аз да се изкажа. На първо място, бих казал, че Изборния кодекс съдържа уредба във връзка с електронния подпис и то е с

дистанционното електронно гласуване. Вътре изрично е посочено, че това е едната от формите за автентикация или индивидуализация на избирателите, но то е предвидено ясно, конкретно и в определен случай като форма на идентификацията и автентикацията на избирателя.

На второ място, обаче ползването на електронния подпис изключва присъствието на лицето при подаването на определени документи, за които е предвиден специален регистър.

В случая, по отношение на застъпниците, такъв регистър е предвиден в районните избирателни комисии специално и няма как да бъде осъществена цялата процедура, която включително е разписана в нашето решение по представянето на документите, свързани с регистрацията на застъпници, на кандидатски листи, където имаме изборна книга. Няма как да бъде осъществено.

В тази връзка подкрепям колегата Солакова, че в тези случаи, в които изрично не е предвидено в Изборния кодекс това да се позволява, независимо, разбира се, че с оглед епидемиологичната обстановка може да се казва, че това е свързано със защита здравето на съответно участниците и затова не може да се отиде в районната избирателна комисия и да се подадат документите.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кратка реплика. Мен аргументи от типа „в Изборния кодекс не е написано и затова не може, защото регистър се води и затова не може“ не ме убедиха.

Оставам твърд на позицията си, че ние трябва да спазваме закона и да не сме толкова назадничави. След като в закона ясно е казано, че приравнява квалифицирания електронен подпис – лично аз не разбирам от тази материя. И аз съм си задавал въпроса как го разпознавам, не може ли по друг начин, но това е закона, това е бъдещето очевидно.

Това е Регламент на Европейския съюз и ние да не даваме пълномощниците да прилагат пълномощни с квалифицирани електронни подписи е наистина анахронизъм и поддържам

предложението си да укажем на районните изборителни комисии да приемат заявления и пълномощни при регистрацията на застъпници и при подаване списък на представители по чл. 118 и чл. 124 от Изборния кодекс и с квалифициран електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тези въпроси, разбира се, е трябвало да стоят на вниманието на Централната изборителна комисия на входа на процеса по подготовката на изборите. Иначе отново ще изпаднем в ситуацията да променяме правилата 14 дни по-малко преди изборния ден дотолкова, доколкото, приемайки изборните книжа, и в Закона за електронната идентификация и електронните документи и Регламента от 2014 г. са били факт.

В този смисъл Централната изборителна комисия, заедно със законодателя, не съумява да ги преценява като съществуващи и даващи възможност да се извършват определени действия.

В този смисъл сега, по-малко от 14 дни, Централната изборителна комисия да създава правила, позовавайки се на съществуващи още на входа на процеса нормативни актове или европейски, като регламента, не ми се струва много удачен подход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не искам Централната изборителна комисия да създава правила. Аз също като колегата Солакова съм радетел на това, че ние трябва да имаме яснота и предвидимост.

Искам само да спазваме правилата, колега Солакова, не да ги създаваме тепърва. Правилата, особено написани в закон и в регламент на Европейския съюз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам да погледнем и изборната книга № 40. Да помислим все пак по въпроса, който се

поставя, защото е възможно пълномощника да е упълномощен с електронен подпис. И тогава, след като той е упълномощен с електронен подпис, какво ще се случва пред РИК? Те ще спазват ли Закона за електронния документ и електронен подпис или няма да го спазват?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Ивков.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева и Таня Цанева*).

Текстът за указание към районните изборителни комисии да го приемат не получи мнозинство.

Ако имате друго предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще пишем ли отговор или не?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Не, това не е решение за мен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А какво е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А какво е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма такъв текст на писмо, който да е приет от Централната изборителна комисия.

Друг доклад имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще пишем ли отговор?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако направите друго предложение за отговор, ще го подложи на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да уведомим молителя, че предложението ѝ не бе прието от Централната изборителна комисия, поради липса на необходимото мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението за изпращане на указание към районната избирателна комисия?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, да приемат квалифициран електронен подпис.

Предложението, на правен от докладчика за изпращане на указания не бе прието, поради липса на необходимото мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура на гласуване на предложението текст на писмо до лицето.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Цанева*).

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаема госпожо, предложението Ви да бъдат изпратени указания на районните избирателни комисии за приемане на квалифициран електронен подпис не бе прието от Централната избирателна комисия поради липса на необходимото мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева и Таня Цанева*).

Имате ли друг доклад, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам въпрос с вх. № НС-22-10-15 от 22 март 2021 г., който можете да видите във вчерашна моя папка. Въпросът е на господин В. и е следния.

„От днес съм под 14-дневна карантина. Въпросът ми е как мога да упражня правото си на глас като карантината ще изтече на 6 април 2021 г.? Най-вероятно още хиляди хора ще са в моето положение“.

Отговорът, който съм приготвил по този въпрос, можете да видите в моята папка за днешното заседание, който е с № 6751.

Предлагам да отговорим на господин В. , както следва: „За да гласувате в изборите за народни представители на 4 април 2021 г., следва в срок от 24 март до 31 март 2021 г., 17.30 ч. включително, да подадете заявление съгласно Приложение № 1 към Решение № 2159-НС от 2 март 2021 г. при кмета на общината/района/кметството или кметския наместник по постоянния Ви адрес или по настоящия Ви адрес, ако сте заявили гласуване по този адрес.

Може да изтеглите заявлението от интернет страницата на ЦИК, секция „Избори за Народно събрание 2021“, рубрика „За избирателите“, Заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия на избирателите, поставени под задължителна карантина или изолация.

Заявлението се подава“ – тук препращаме или по-скоро сочим четирите тирета в рамките на самото Решение № 2159-НС, които знаете много добре.

„Към заявлението не се прилагат документи.

Общинската/районната администрация следва да провери заявлението и ако то е основателно да се свърже с Вас“ – тук си правя автокорекция, вместо „и ако то е основателно“ да напишем „и да се свърже с Вас на посочения в заявлението телефон.

В изборния ден Подвижна секционна избирателна комисия в състав от трима членове ще Ви посети в дома Ви, за да упражните правото си на глас“.

„В изборния ден ПСИК ще Ви посети“, без да уточняваме бройката. Ясно е, че минимума е трима членове, но може да бъде и от повече членове.

Това е предложението ми за отговор до господин В.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате отговора.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Паскал Бояджийски*).

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, следващите два въпроса са идентични, но все пак има известна разлика.

Първо, госпожа Величкова ни пита: „Бих искала да попитам за адресите на изборните секции за гласуване в чужбина публикувани ли са или тепърва ще бъдат обявени?“

Същият въпрос е от госпожа Грозева, само че тя специално се фокусира, защото има и други въпроси към нас, към адресите на секциите в Лондон – Великобритания.

Отговорите, които съм приготвил, са почти идентични с уговорката, че не забелязах да имаме адресите на Обединеното Кралство на нашия сайт.

Ето защо госпожа Величкова, която по принцип пита, я препращаме както към сайта на Централната изборителна комисия, Секция „Избори за Народно събрание“, Рубрика „Гласуване извън страната“, Под рубрика „Заповеди за образуване на изборителни секции извън страната“, така и към интернет страницата на Министерството на външните работи, съответните рубрики.

Госпожа Грозева, във връзка с адресите на секционните изборителни комисии, образувани в гр. Лондон, Обединеното

Кралство, я препращаме към сайта на Министерството на външните работи, съответната секция.

Предлагам с едно гласуване, да гласуваме двете писма с тази малка разлика между тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото от господин З. с вх. № НС-22-468-1 от 16 март 2021 г. Господин З. ни питаше относно това възможно ли е съгласно чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс да се попълват декларациите 22 във връзка с гласуване в гр. Манхайм – Федерална република Германия, пред съответната секция.

Предлагам да напишем писмо по аналогия с това, което предложи колегата Ивков, че във връзка с неговото писмо с Решение № 2278-НС от 22 март 2021 г. Централната изборителна комисия прие Методически указания за секционните изборителни комисии извън страната, с които може да се запознае. Всъщност същото писмо както на колегата Ивков. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последно докладвам за сведение заявление за достъп до обществена информация с вх. № НС-22-71 от 23 март 2021 г. Всъщност самия документ се определя като заявление. За втори път господин Чонов ни пита относно политическото представителство на членовете на районната изборителна комисия в гр. Сливен.

При първото обсъждане, което беше преди няколко седмици, уточнихме, че господин Чонов може да види от сайта на Централната изборителна комисия протокола, с който сме приели състава на тази районна изборителна комисия. Докладчикът изрично е посочил номинираните кандидати от коя политическа сила са предложени.

Докладвам заявлението за сведение, тъй като информацията се съдържа на страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение? – Не виждам.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка от днес, първо, ви докладвам писмо с вх. № НС-22-750. Става дума за докторант в редовна форма на обучение, живеещ по настоящ адрес. Пита може ли да гласува, както студентите, без да подава декларация? Докторантите се зачисляват с ректорска заповед, нямат студентска книжка, могат ли да използват заповедта за зачисляване вместо студентска книжка?

Подготвила съм писмо-отговор с проектен № 6125, в което и съгласно нашите Методически указания му пиша:

„Докторантите в редовна форма на обучение могат да гласуват в изборителната секция по избор в населеното място, където се обучават, като за целта трябва да разполагат с издадено уверение от съответното висше учебно заведение, което да представят пред секционната изборителна комисия, където ще гласуват“.

Това е моя проект за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова и Силва Дюкенджијева*).

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На следващо място докладвам писмо с вх. № НС-22-751. Става дума за студент, който има студентска книжка, която е в електронен формат, доколкото разбирам, няма хартиена. Пита може ли да гласува с удостоверение, че е студент или трябва да си изкара студентска книжка?

Отговорът е в моя проект с № 6126. Пиша му, че „студентите, които притежават само електронна студентска книжка, могат да гласуват с уверение, издадено от съответното висше учебно заведение“, трябва да добавя „което да представят пред секционната избирателна комисия където ще гласуват“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Само с едно допълнение, че той може да гласува само в населеното място, където е учебното заведение. Защото виждам, че в неговия въпрос пише „в избрана от него секция“. В смисъл, ако той учи в София, няма как да отиде да гласува в Пловдив, защото е студент в София. Това имам предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, ако заведението е различно от постоянният му адрес.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва*

Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ние се разбрахме, че уверението следва да бъде издадено с цел да послужи и да бъде предоставено на секционната избирателна комисия.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ще допълня това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, каза, че ще допълниш, че се представя пред секционната избирателна комисия. Но самото уверение всъщност е за да послужи на лицето, по аналогия на удостоверенията на чл. 263 от Изборния кодекс, да послужи за гласуване в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имам още две, но не съм изготвила проект на отговор. Смятам да ги докладвам, тъй като едното е сравнително ясно. Това е запитване с вх. № НС-22-961.

Отново същия казус – студент, редовно обучение, който пита може ли да гласува в София, представяйки не заверена студентска книжка, а уверение, че е студент, тъй като няма да има студентска книжка в изборния ден. Университета се намира в София.

Предлагам да отговорим по същия начин, както преди малко гласувания отговор с допълнението, че уверението е издадено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: С вх. № НС-22-968 отново става дума за студентка, която иска да гласува в града, в който учи – гр. Пловдив,

и иска да ѝ изпратим приложение за декларация, че няма да гласува на друго място, а в Пловдив със студентска книжка.

Предлагам да ѝ посочим, че тази декларация всъщност е Приложение № 17-НС от изборните книжа, да я насочим, че се намира на сайта на Централната изборителна комисия и да посочим, че секционната изборителна комисия ще ѝ предостави такава декларация, когато гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението – да я насочим към страницата на Централната изборителна комисия, където са качени изборните книги и декларацията, която е Приложение № 17-НС.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка тринадесета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

Точка 13. Разни.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-09-93 от 22 март 2021 г. има докладна от директора на Дирекция „Администрация“, която е в моя папка от вчерашното заседание. Съгласно Постановление на Министерския съвет № 408 от месец декември 2020 г. за изпълнението на държавния бюджет трябва да определим размера на средствата социално-битово и културно обслужване на персонала. Съгласно това постановление размера на тези средства е до 3%.

Моето предложение е да приемем протоколно решение, с което да определим, че средствата за този фонд ще бъде в размер на 3%.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряването на така предложения процент на социално-битово и културно обслужване (СБКО).

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-1005 от 22 март 2021 г. от Я. К. Той прави предложение при публикуване на резултатите от изборите в интернет страницата на Централната избирателна комисия да бъдат включени и резултатите на отделните листи и по общини в гласове и проценти.

Съгласно изискванията към организацията и технологията на компютърната обработка на интернет страницата на Централната избирателна комисия се публикуват резултатите по секции и по изборни райони, резултатите извън страната и обобщените резултати за страната. Тъй като в писмото не се съдържа въпрос, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли друго предложение? – Не виждам.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-20-87 от 22 март 2021 г. от в. „Нова дума“. Това е българския вестник, който излиза в Испания. Питат ни ще има ли машинно гласуване в секциите зад граница и ако – да, в кои точно?

Предлагам да им отговорим, че такава няма да има в секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам все пак да направим уточнението, че съгласно Изборния кодекс такова не е предвидено.

Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, връщам на доклад писмо с вх. № НС-04-01-163 от Министерството на външните работи, с което ни изпращат молбата на Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество (ПАЧИС) за провеждане на среща на 3 април 2021 г., по възможност в диапазона от 10,00 до 14,00 ч.

Мисля, че е коректно да изпратим отговор. Да потвърдим, ако не възразявате, да пиша между 11,00 и 11,30 ч. или имате друго виждане? (Уточнение извън микрофон.)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложението на колегата Цанева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-20-83 от 22 март 2021 г. До нас е в копие. Писмото е до главния секретар на Народното събрание от Българското национално радио, които се обръщат към тях за осигуряване на технически връзки и интернет.

Връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-07-15/1. Докладът е предложение от Постоянната изборна служба на Румъния с предложение за подписване на Меморандум за разбирателство.

Тъй като времето минава, първия път го докладвах за запознаване и обсъждане в работна група, но сега мисля да ви предложа да изпратим писмо на колегите в Румъния и да им отговорим, че „във връзка с натовареност в подготовката и организацията на предстоящите парламентарни избори Централната избирателна комисия няма възможност да се запознае и обсъди Меморандума за разбирателство. След приключване на изборите през месец април ще го разгледаме и ще се свържем с вас или ще ви уведомим“. (Уточнение извън микрофон.)

Оттеглям предложението си.

Господин председател, моля да се върнем към едно запитване в т. 4 – Медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, връщаме се на **точка четвърта** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Цанева.

Точка 4. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-24-212 от 23 март 2021 г. Запитване от Българската национална телевизия и партия „Движение на непартийните кандидати“. Заявката е на стойност 3 хил. лв. Партията има тази сума в медийния пакет.

Предлагам да информираме медията и партията за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за одобряване на заявката.

Процедура по гласуване изпращането на писмата до партията и до медията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, връщаме се на **точка тринадесета** от дневния ред. Заповядайте, господин Чаушев.

Точка 13. Разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам вх. № НС-10-140 от 22 март 2021 г. Питане от упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ в Разград.

„Предвиждат ли се специални указания от ЦИК за провеждане на обучение на СИК? От РИК все още нямат становище“. Членовете на СИК задават този въпрос.

Предлагам отговор: „Методическите указания за обучение на СИК са приети с Решение ХУЗ, публикувано на страницата на Централната изборителна комисия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви питане от млад изборител Р. П. : „Навърших 18 години. Трябва ли да подавам някакъв вид заявление или е достатъчно да отида в деня на изборите и да си представя личната карта в съответната изборителна секция?“. Дала си е телефона.

Предлагам да ѝ се обадя по телефона, защото сигурно ще има и допълнителни въпроси.

Добре е да се мотивират младите изборители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Да упълномощим колегата Чаушев по телефона да й даде необходимата, търсената, исканата информация.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще ви докладвам сигнал за неспазване на Изборния кодекс с вх. № НС-29-333 от 19 март 2021 г. По същество в сигнала става въпрос, че гражданин ни уведомява, че в поредица от сайтове с регионално значение няма информация за публикуване на договорите си по съответния член на Изборния кодекс.

Предлагам този сигнал да се изпрати до РИК – Шумен, за проверка, произнасяне и уведомяване на сигналоподателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване препращането по компетентност на РИК - Шумен.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, връщаме се на **точка седма** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на доклад преди изпращане на писмо за Комисията по досиетата, защото, първо, госпожа Дюкенджиева ми даде допълнителна информация, но преди това бях помолила за извършване на проверка в електронната система „Платформа“, в която публикуваме и ЦИК, и РИК своите решения, регистри.

Оказа се, че въз основа на Решение № 2204-НС от 10 март 2021 г. на Централната изборителна комисия РИК – Габрово, са приели Решение № 56 от 15 март 2021 г. и са предвидили, че заличават кандидата поради обявената недействителност на неговата регистрация с нашето решение, но физическото заличаване не е извършено, явно не е попълнена съответната информация в платформата. В регистъра на кандидатите в Габровски изборен район лицето продължава да стои като кандидат под съответния номер на партията, която го е регистрирала.

С Решение № 91 от 11 март 2021 г. от РИК – Велико Търново, са заличили регистрацията по подадено заявление от самото лице. Но РИК – Велико Търново, са отразили заличаването в регистъра и под съответния номер в листата на партия „Възраждане на Отечеството“ има запис „заличен“.

В този смисъл върнах, преди изпращането на писмото до Комисията по досиетата, за да допълним към него, че с Решение № 91 на Велико Търново от 11 март 2021 г. лицето е заличено като кандидат и да изпратим това до Комисията, да допълним, и да изпратим указание до РИК – Габрово, че в изпълнение на нашето Решение № 2204-НС, както и на тяхно Решение № 56 от 15 март 2021 г. следва да отразят заличаването на кандидатската в регистъра на кандидатите, като направят съответната отметка в платформата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Видно Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение получено писмо от Администрацията на Министерския съвет с приложен график за предаване на изборни книжа на районни избирателни комисии и на областни администрации. В писмото, което е приложено от Печатница „Демакс“ е видно, че някои от районните избирателни комисии, за чиито райони бюлетините се печатат в печатницата като подизпълнител, заедно с бюлетините те ще получат и протоколите на РИК, СИК и други изборни книжа, които отпечатват по възлагане от Администрацията на Министерския съвет.

Докладвам ви го за сведение и за информация, с оглед и на провеждането на обучение в настоящия период и общуването ни с районните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Тъй като все не мога да дочакам т. „Разни“, имам две-три преписки, които са за сведение, и една за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Връщаме се на **точка тринадесета** от дневния ред. Заповядайте, колега Димитров.

Точка 13. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам вх. № 14-3 от 16 март 2021 г. от община Опака. Написахме писмо, че могат да си отворят помещението с книжата. Сега е дошло в оригинал.

Докладвам го за сведение.

Общинския съвет ни е изпратил три протокола от заседания. Те заседават онлайн. От 23 февруари, 2 март и 9 март 2021 г. В последния, в края на протокола е отразено, че са имали избори и са избрали новият стар председател.

Имало е известна дискусия дали трябва да се повтарят мандати, шест месеца стигат ли и т.н., но в края на краищата е отразено, че има ново ръководство, тоест ръководството е същото, само са добавили Румяна Дечева като заместник-председател, което мисля, че е по-скоро позитивно за тази комисия.

Молбата им е да публикуваме – знаете, че на нашата страница имаме директория „Обществен съвет“, тези три протокола и ако има някакви корекции в списъка на членовете и прочие да ги отразим.

Предлагам с протоколно решение да санкционираме това.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Искам да питам кои са заместник-председателите?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има пълен списък на всички членове.

Избор на заместник-председатели на Обществения съвет:

Росица Матева предложи за заместник-председател Велко Милоев.

Велко Милоев предложи за заместник-председател Румяна Дечева.

Стефан Манов предложи за заместник-председател Надежда Гологанова. Тя си е направила отвод.

Велко Милоев изказва мнение, че е по-добре да бъдат избрани Румяна Дечева и Стефан Манов.

Накрая има списък.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Последно Стефан Манов...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За Румяна Дечева прочетох. Не съм видял пълния списък.

Все едно, те са автономни.

Предложението ми е с протоколно решение да качим информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението да бъде качена информацията в частта, която е за Обществения съвет.

Има ли друго предложение? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Свързан доклад с това, колеги предлагам да гласуваме да може да бъде предоставена и възможност за достъп на представителите на Обществения съвет като наблюдатели.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Получено е искане от БТВ за отговор становище и въобще някой да отиде да посети сайта.

Докладвам го за сведение, за да бъде изчистено от папката.

Получили сме писмо от Европейската комисия с молба да предоставим някаква информация. В папката ми от 19 март 2021 г. го има като оригинално писмо и като превод.

Има някакъв проект, който се нарича „Джъс ситизеншип елекшън“, който е на Европейската комисия, Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“, подниво Д, подниво Д 3 „Права свързани с гражданите на Съюза и свободното движение“.

Европейската комисия или е възложила, или са се съгласили от Шведския институт за изследване на отбраната да направят някакъв вид изследване върху това как и бързо, какъв е механизма, по който се установява, че има проблем, възникнал в организирането на информацията, тоест наричат го инцидент.

Не зная, не мога да поема отговорността да отговоря на това какво е „инцидент“, но идеята е да се направи някаква база данни с инцидентите, свързани с изборите.

Говорим за компютърна криминалистика, киберсигурност, дезинформация, стратегически комуникации, кризисни комуникации и подобни теми.

Предполагам, че идва от 2016 – 2017 г., след изборите в Америка.

Предлагам да го разгледаме, когато имаме малко повече време, в консултация с „Информационно обслужване“ АД, тъй като сме имали някои контакти от това, което знам неофициално. Намира се в моята папка от 19 март 2021 г. и който желае, може да го погледне.

Докладвам за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да се запознаем, защото така на пръв прочит дали има въобще отношение към Централната изборителна комисия или към Националната мрежа за киберсигурност по Закона за киберсигурността, което няма общо с дейността в момента на Централната изборителна комисия. Но нека да се запознаем и тогава отново да го върнете на доклад.

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, това беше.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило заявление с вх. № НС-10-142 от 23 март 2021 г. за регистрация на застъпници в изборителни секции извън страната на политическа партия „Има такъв народ“.

Дали са списък с 60 лица с три имена и ЕГН, както са добавили и списък на упълномощени представители на партията – 5 човека.

Предлагам да бъдат изпратени за проверка на „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друг доклад имате ли? – Нямате.

Няма други с доклади.

Уважаеми колеги, давам за последно думата на господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, по-рано в днешно заседание ви докладвах, че е изготвен отговор до Административния съд – Благоевград, по административно дело № 158/2021 г. по искова молба В. П. С. срещу Централната избирателна комисия по чл. 1,

ал. 1 от Закона за отговорността на държавата.

Надявам се, че сте се запознали с отговора и ако имате някакви предложения за допълнения или изменения, ако – не, господин председател, да го подложите на гласуване.

На стр. 3 правя автокорекция, където пише „акт на ОИК – Пловдив“, трябва да бъде „ОИК – Петрич“. Грешката е техническа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с това приключваме дневния ред на днешното заседание.

Закривам заседанието и насрочвам заседанието утре, 24 март 2021 г., от 10,30 ч.

(Закрито в 19,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Мая Станкова