

22.03.2021 г.

Обжалване на решение 132-НС

В: К:
Днес, 16:18
РИК17

Поща – RIK17@cik.bg



Рх. №265 / 22.03.21г.

1630 е.

Отговор до всички

Уважаеми г-н/г-жо служител на РИК 17,
С настоящият имейл желая да обжалвам решение номер 132-НС на РИК 17 от 18.03.2021 относно подадена жалба от мен с входящ номер 6/16.03.21 г. Смятам, че мотивите за отхвърлянето на жалбата ми са несъстоятелни. Вие наблягате на факта, че госпожа Каназирева изтъква в интервюто си, че присъства на инспекцията в качеството си на кандидат за народен представител, и че е изрекла думите: "докато бях областен управител". Подобно твърдение не отговаря на истината, защото един кандидат за народен представител било той Дани Каназирева, аз или който и да е друг не разполага с правомощия да инспектира ремонтни дейности на публична инфраструктура заедно с представители на фирмата изпълнител. Причината госпожа Каназирева да бъде допусната до участъкът, който е в ремонт, е, че тя е областен управител на град Пловдив и прави инспекция в качеството си на такъв, въпреки че по документи тя е в платен отпуск. Подобен род дейности не могат да бъдат извършвани от останалите кандидати за народни представители, без те да заемат публична длъжност, но Дани Каназирева го прави заради служебното си положение. Напълно естествено е Дани Каназирева да твърди в интервюто, че се намира на въпросния обект в качеството си на кандидат за народен представител, тъй като да твърди обратното би било равносилно на признание за нарушаване на член 161, алинея 1 от Изборния кодекс. Счита факта, че сте разгледали жалбата ми през призмата на твърдението на Дани Каназирева, (тя е на инспекцията на въпросния обект в качеството си на кандидат за народен представител), а не през призмата на обективността и фактите, а именно, че тя извършва държавна работа докато е в платен отпуск и предизборна кампания, за абсурден. На база на гореизложеното обжалвам решението ви и се надявам ЦИК да вземе съответните мерки по установения ред.
С уважение,

В: К: