

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 316

На 22 март 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно заявения тираж на бюлетините за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева*

3. Обучение на РИК и СИК.

*Докладва: Таня Йосифова*

4. Назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

*Докладва : Йорданка Ганчева*

5. Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

6. Доклад относно машинното гласуване.

*Докладват: Таня Йосифова, Георги Баханов*

7. Доклад относно разяснителна кампания.

*Докладва: Кристина Стефанова*

8. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Кристина Стефанова, Николай Николов, Георги Баханов, Николай*

*Николов*

8а. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Георги Баханов,  
Николай Николов*

8б. Доклади относно гласуване извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Бойчо Арнаудов*

10. Отговори по въпроси на граждани.

*Докладват: Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов,  
Катя Иванова, Николай Николов, Цветанка  
Георгиева, Кристина Стефанова, Димитър  
Димитров, Мария Бойкинова*

11. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Николай  
Николов*

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Паскал Бояджийски.

Заседанието бе открито в 12,00 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 22 март 2021 г.

Във вътрешната мрежа виждате проект за дневен ред, който е обявен и на нашата страница. Има ли предложения за допълване на дневния ред или за включване?

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин председател, моля да ме включите в т. Отговори по въпроси на граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, включвам Ви. Други желаещи? Няма.

Процедура по гласуване на дневния ред. Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

От заседанието отсъства колегата Бояджийски, който ползва отпуск.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Има думата госпожа Солакова.

**Точка 1.** Доклад относно заявен тираж на бюлетините за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, което последно получихме от областните администрации, предлагам ви писмо до Печатница на БНБ със заявяване на допълнителен тираж за някои от изборните райони – Бургаски, Великотърновски, Плевенски, Разградски, Смолянски – и да потвърдим заявления тираж за районите, които са посочени в т. 2. Със съдействието на Министерския съвет, определения вицепремиер, получихме тази информация в Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да одобрим писмото до Печатницата на БНБ. Вижте го във вътрешната мрежа. Моля ви за одобрение изпращането на това писмо до Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, вижте предложения проект на писмо. Има ли предложения?

Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще си позволя да направя една забележка по отношение на цялата организационна работа по отношение на събирането на информация от областните управители, че не получаваме необходимото съдействие и така е и във всички избори. Когато Централната изборителна комисия трябва да възложи – в случая – отпечатването на бюлетините, информация, която е поискана от ЦИК, до този момент никога не е предоставяна в срок. Това е факт и на тези избори отново се потвърди.

Недопустимо е Централната изборителна комисия да бъде поставяна в ситуация да се чувства в неизпълнение по отношение на коректни изпълнители по договора. В този смисъл не зная какво трябва да се направи с доклада по анализа от произведените избори, но аз няма да спра да повтарям, че организационно-технически дейности, възложени на Централната изборителна комисия без необходимия ресурс, както по отношение на собствената администрация, така и по отношение като инструменти за въздействие върху областни управители и кметове на общини, поставя в риск определени дейности, за които отговорността е на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте коментара на госпожа Солакова във връзка с организационно-техническата подготовка, която би трябвало да бъде грижа на администрацията и областните управители.

Но, така или иначе, да гласуваме писмото до Печатницата на БНБ. Колеги, процедура по гласуване на подготвеното писмо и изпращането му.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов,*

*Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към точка втора от дневния ред:

Медийни пакети.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви договор с вх. № НС-24-205 от 22.03.2021 г. Договорът е между Партия „Възраждане на Отечеството“ и медия Телевизия ЕВРОКОМ на стойност 18 400,80 лв. с ДДС. Договорът включва 48 излъчвания на 30-секунден спот в дневно време – от 7,00 ч. до 17,59 ч. – 12 пъти излъчване на този спот след 18,00 ч., както и участие в предаване до 20 минути – един брой.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

Назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги! Знаете, че на 17 март 2021 г. бяха проведени консултации за назначаване на секционните изборителни комисии

извън страната. Всички участващи партии, включително и така наречените други партии по смисъла на чл. 102, направиха своите предложения в срок, депозираха писмени предложения.

На вашето внимание във вътрешната мрежа е проект на решение за назначаване съставите на СИК, който всъщност обективира предложенията на участниците в консултациите, включително и „Гражданите от протеста“ и „Възраждане“, като отбелязвам, че другите партии правиха предложения, като нямаше възражения на консултациите, а също така бяха направени в случай че другите политически партии и коалиции, които имат право, не предложат за съответното място член на СИК, като в различни оцветявания вие виждате предложенията на партиите. Много са цветовете, защото са много и участниците. Всичко е коректно отразено, като в конкретния случай Политическа партия ВОЛЯ има допълнително предложение. Те са отразени, като пише „ВОЛЯ“.

Също така постъпи – сега ще докладвам за протокола всички постъпили писмени предложения със съответните входящи номера, като в срока Министерството на външните работи направи своите предложения. Знаете, че във всяка една секция министерството има право на по един член. Припомням, че ние с наше Решение № 1992 от 05.03.2021 г. определихме колко да бъдат членовете на секционните избирателни комисии извън страната, като приповторихме възможността, дадена ни от закона. След това при влизане в сила на Закона за мерките срещу covid-19 ние изменихме нашето решение, като предвидихме и възможност там, където поради пандемични мерки и преодоляване на заразата от covid-19 да може ЦИК със свое решение да направи състав на СИК извън страната от трима души.

На 12 март 2021 г. с протоколно решение ние възприехме принципно всички предложения така, както са направени от Министерството на външните работи, утвърдихме една таблица след това с протоколно решение, включително приехме – знаете – отделни решения за увеличаване на СИК извън страната за няколко секции от три на пет и от пет на седем тама, където имаше

предложения, като днес до 12,00 ч. – срокът изтече, няма постъпили предложения – беше дадена възможност политическите сили, които са участвали в консултациите, да направят своите предложения. Няма постъпили. Днес е последният срок да приемем това решение, като с входящи номера, колеги: НС-22-992 от 21.03.2021 г., НС-23-57/3 от 21.03.2021 г., НС-23-57/3 от 21.03.2021 г., тоест, вчера в обедните часове, видно от e-mail, в единия случай след обяд, са пристигнали предложения от господин И. З. , госпожа С. Х. , което е до господин Александър Андреев, до работна група „Избори“ и с копие до Димитър Иванов за увеличаване съставите на секционните изборителни комисии във Фрайзен, Манхайм 1 и 2 Папенбург.

Колеги, с оглед това, че към момента на приемане на решението за назначаване на СИК дадохме възможности и срокове и с оглед обезпечаването и назначаването на съставите на СИК и знаете, че в повечето случаи е свързано и с обезпечаване на пътувания и конкретни, нарочни мерки във връзка с covid-19, а именно като PCR-тестове, влизане в приемаща държава по-рано, тези ви ги докладвам за сведение и за разглеждане, като не правя предложение за увеличаване именно само заради последиците, които са от covid-19 и че днес е крайният срок за назначаване съставите на СИК извън страната. Това е единият въпрос, който трябва да решим.

Другият въпрос е с допълнителното предложение на ВОЛЯ. Те са поставени в кутийките, като са разпределени все пак така, че да има ръководен състав. Това е предложението с проекта.

Третият въпрос, който трябва да се реши при назначаване съставите на СИК извън страна, с вх. № НС-10-131 от 19.03.2021 г. Партия „Възраждане“, която е друга по смисъла на закона освен парламентарно представените партии, е направила предложения, които не са в проекта, но аз ще ви ги прочета, за секционни изборителни комисии в Турция, а именно област Коджаели град Гевзе предлага член, Къркларели предлага член и област Къркларели, Люлебургаз – член.

Аз ще си изкажа моето становище по тези три въпроса.

По първия – за увеличаване на съставите казах вече.

По втория – за допълнителното предложение на ВОЛЯ – колеги, на много места липсват предложения за назначавания, много от така наречените кутийки са празни, включително и днес имаше една политическа сила, която по телефона впоследствие се отказа, а искаше да подаде. Считам, че до момента на назначаването ние трябва да се съобразим и въпреки че предложенията не са направени на самите консултации, след като има и с оглед обезпечаване съставите аз предлагам да назначим лицата по този допълнителен списък.

По отношение на Партия „Възраждане“ – това са предложения, които не са постъпвали на консултациите, но е факт, че за тези места няма направени предложения, празни са кутийките, така да се каже. Така че трябва да преценим дали да приемем това предложение.

Аз правя предложение да ги назначим, ако няма други предложения. Това са въпросите, които са за обсъждане.

В проекта на решение са изписани всички, абсолютно както са подали предложенията. Аз това го казах и в началото, всички възможни и постъпили в ЦИК предложения са в проекта на решение. Няма дублиране на предложенията, накратко казано, понеже имаше въпроси от колеги. Да изчистим това, няма дублиране на предложенията. Тоест, няма случай, в който една политическа партия, участвала в консултацията, и после постъпили допълнителни предложения, да повтаря и да иска местенце, което да е заето от друга партия. Това е за коректност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Ганчева. От въпросите, които бяха поставени, на първо място беше да приемем решението с този състав, който е предложен и в рамките на преговорите, които бяха проведени в Централната избирателна комисия, като, разбира се, там, където няма предложения, ще останат празни кутийките, за да може допълнително да бъдат попълнени съставите на секционните избирателни комисии извън страната.



Колеги, има ли въпроси, предложения?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само за яснота и за коректност да кажа, да не остане някой колега, че не е разбрах, трите допълнителни предложения на Партия „Възраждане“, за които обаче няма други предложения, не са в проекта, но аз ги изчетох за протокола. Предложенията на Партия ВОЛЯ са в допълнителния списък и са включени в проекта, защото тя по право участва в консултациите. Затова!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2277-НС.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, във връзка с току-що приетото решение правя предложение с писмо да го изпратим на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И, за да приключа с доклада, за коректност докладвам, че с вх. № НС-04-01-175, № НС-10-129, № НС-01-36, № НС-10-130, № НС-10-126 в оригинал, № НС-10-128, към № НС-10-137, съответно № НС-10-127, № НС-10-138, № НС-10-131, № НС-10-122, № НС-11-37 от 19.03.2021 г. са постъпили писмените предложения на хартия в Централната изборителна комисия от участниците по току-що приетото решение.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, и аз, госпожо Ганчева.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии извън страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

С няколко думи, госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С няколко думи проектът е във вътрешната мрежа от миналата седмица. Предлагам да го разгледаме в Централната изборителна комисия и съответно да приемем съобразно с решение на Централната изборителна комисия Методическите указания в изборите за народни представители извън страната.

Ваша е преценката, господин председател, дали сега да започнем или като отхвърлим по-голяма част от дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам всички колеги да се запознаят. Така или иначе, те бяха вече във вътрешната мрежа, бяха изпратени, но предлагам след почивката, за да не прекъсваме обсъждането им, тогава наведнъж да бъдат обсъдени.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

Доклад относно машинното гласуване.

Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, аз нямам много дълъг доклад. Само ви предлагам с оглед приетите методически указания да изпратим на изпълнителя „Сиела Норма“ АД приложенията – протоколите, които те искаха да размножат, с писмо, за да могат своевременно да подготвят тези протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да изпратим цялото методическо указание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението, допълнено с предложението на господин Чаушев – да им бъде изпратено цялото методическо указание.

В тази връзка процедура по гласуване на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван дългият информационен материал за карантинираниите. Моля да се запознаете.

Приложението на заявлението е друго. Вече съм се обадила, ще го коригират в рамките на един час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване. Колеги, има ли предложения, възражения или така да ги приемем? Не виждам предложения.

Процедура по гласуване одобряването на клипа и съответно публикуването му, за да може да бъде разпространен.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка девет** от дневния ред:

Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Арнаудов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Господин председател, ще помоля за кратко отлагане, тъй като преписката не беше окомплектована правилно и съм помолил да бъде приведена в ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, преминаваме към **точка десета** от дневния ред:

Отговори на въпроси на граждани.

Господин Арнаудов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Имам едно кратко, което е за сведение. Пристигнало е с вх. № НС-22-827 от господин Ф. С. , който ни пита: „Може ли човек с постоянен и настоящ адрес в два различни район на гр. София да подаде заявление и да гласува по настоящ адрес.“ Мисля, че това вече няма какво да го коментираме, тъй като срокът за подаване на такова заявление изтече.

Предлагам го за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колега Иванова, заповядайте.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-966 от 20.03.2021 г. сме получили по електронната поща писмо от лице, което е нарекло себе си В. и ни поздравява. Уведомява ни, че се казва В. , иска да попита дали е възможно да си член на

избирателна секция, без да си преминал през обучение преди деня на изборите. Благодарни ни предварително.

Колеги, с оглед на това, че секционните избирателни комисии вече са назначено, аз ви предлагам този отговор да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Чухте предложението. Няма друго предложение.

Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да видите от 21 март, предполагам, или от днешна дата едно запитване с вх. № НС-22-990 от 21.03.2021 г. от госпожа А. . Госпожа А. заявява, че желае да гласува чрез избирателна кутия, поставена в дома ѝ, както прочела. Дала е точните си данни – ЕГН, адрес. Твърди, че има инвалидност 98 процента и „не мога да вървя, страдам от Паркинсон, живея с придружителка, взета от форма, която ме гледа и на която синът ми от Австралия заплаща определена сума.“

Тъй като срокът за подаване на заявленията за гласуване с подвижна избирателна комисия всъщност изтече, но предполагаме, че в съответния район на София, който е ясно кой е, посочен е кварталът, можем да изясним кой е районът, даже го изяснихме, вероятно са постъпили не по-малко от десет заявления в рамките на този срок. Госпожата ще има възможност в срок до пет дни преди изборния ден съответно да подаде своето заявление.

Предлагам да изпратим едно кратко писмо, в което да укажем правата на госпожа А. , в следния вид:

„Уведомяваме Ви, че ако желаете да гласувате чрез подвижна избирателна комисия за избиратели с трайни увреждания, в случай че в съответния район – който е посочен, мисля, че беше Витоша – са подадени до 20 март не по-малко от десет заявления, можете да подадете заявление, съответната изборна книга в срок до пет дни преди изборния ден в районната администрация.“ И да укажем реда, по който може да подаде заявлението, а именно или лично – тя

заявява, че е с 98 процента инвалидност обаче, или по пощата или по факт или чрез пълномощник с пълномощно в свободен текст.

Предлагам също така да изпратим едно заявление в електронен вид до госпожата, тя очевидно разполага с интернет, тъй като има собствена страница, и по принцип отговорът да ни е в този порядък. Да поставим условието – ако са подадени десет заявления, до петия ден, да посочим изрично десетия ден, да изпратим заявление и също така да укажем реда – чрез пълномощник да си подаде заявлението, тъй като има 98 процента инвалидност.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, като е „пет дни“ сложете и датата – 29 март 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложения отговор.

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само по хронологичното и пространствено разположение на текста. Госпожата трябва да си подаде заявлението най-вече и да си приложи доказателства май, нещо, което го няма в текста. Това е едното.

Второ, условията въобще десет членове не значи, че госпожата не може да си подаде заявлението с доказателствата, а именно от натрупването на такива доказателства ще се родят и десетте. Това казва, че условието „при разкрити десет“ не е условие госпожата да си подаде заявлението май. А, ако има десет такива като Вашето, проверете дали е разкрита секция и т.н. Нещо подобно. Откъде извадихте условие, че първо трябва да има десет подадени, за да може госпожата да си подаде и тя заявлението.

Без разсъждения по текстологията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Подкрепям и двете предложения на колежата Чаушев. Първо, да уточним заявлението, както и необходимото приложение към него – документи от ТЕЛК, от НЕЛК или пък съответно медицинска епикриза – това на първо място – което да докаже инвалидността. И второ, като посочим като условие

не просто подадени десет заявления фактически в район „Витоша“, но и да е образувана секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С така направеното предложение, колеги, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, връщам на доклад въпрос на И. Я. , който отложихме до приемането на методическите указания. Припомням, че в писмото си тя ни казва, че е председател на СИК за първи път и ни питаше какво трябва да прави след влизането си в РИК.

Уведомяваме я, че отговор на поставените въпроси ще намерите в методическите указания по прилагане на Изборния кодекс за секционни избирателни комисии за изборите за народни представители на 4 април 2021 г., приети с Решение № 22-61-НС от 19.03.2021 г. на Централната избирателна комисия, раздел V, Действия на СИК след попълване на протокола, както и по време на обучението, което ще проведе Районната избирателна комисия.

Това е текстът на писмо, който ви предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А също така да се обърне със запитване към РИК, която я е назначила, най-малкото по отношение на връзките по между им, защото има един предизборен ден и някой май трябва да отиде и да приема, организира и т.н. Така че нашите методически указания са си много добри, но е необходима

допълнителна информация по отношение на предизборния ден и комуникациите между председателите на СИК със съответната РИК. Пишете ѝ да се обърне към РИК, госпожо Георгиева. „...а и допълнително да се обърнете към РИК във връзка с осъществяване на организацията в предизборния ден“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението с допълнението.

Госпожо Георгиева? Съгласна сте.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Георгиева, за следващия Ви доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-29-10/1 от 21.03.2021 г. Това е постъпило втори път същото писмо от С. З. , на което Централната избирателна комисия вече е отговорила.

Така че го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли друго предложение? Няма.

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има зададен въпрос от избирател.

„Здравейте. Бих искал да попитам. Живея във Варна, но не съм от Варна, нямам постоянен адрес във Варна. Мога ли да гласувам? Има ли значение в кое училище?“

Предлагам отговор на писмо към „Въпроси и отговори“, подрубрика „Въпроси и отговори“ – въпрос № 16“



ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за отговор, който да бъде изпратен, като бъде насочен господинът към „Въпроси и отговори“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин председател! Имам няколко писма. Едното е от Г. А: „Здравейте, бих искала да попитам нарушение ли е, ако кандидат за народен представител има личен фейсбук-профил, чиято профилна снимка съдържа номер в бюлетината на политическата партия и неговия номер за преференциален вот и използва този профил за публикации в публична група на организацията, която ръководи.“

Отговорът, разбира се, е, че не е нарушение да се използва личният фейсбук-профил. Не съм го написал, но това ще е смисълът на отговора по смисъла на Кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Александър Андреев, Силва Дюкенджиева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам писма, които могат да се докладват и в „Разни“.

Докладвам вх. № НС-22-987 от 21.03.2021 г. Господин Искрен Азманов – той и друг път ни е писал писма – е написал една страничка, в която ни е обяснил защо изборите са незаконни.

Това е за сведение, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, едва ли ще има. Не искам да го чета, тъй като е объркан, очевидно. Периодично получаваме такива коментари.

Имаме едно писмо от господин Д. В. То е по повод на една жалба, която е свързана със сайта ebulgaria.bg. Той ни е отговорил и ни е препратил тарифите за политическа реклама по време на изборите, която е публикувана в сайта. Мисля, че това също е за сведение. Ще го приложим към преписката.

Това са ми трите неща за докладване. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви запитване от госпожа А. П. относно гласуване на друго място – така е озаглавено писмото. Тя иска да попита възможно ли е нейната свекърва да гласува в София, тъй като тя има постоянен и настоящ адрес в гр. Любимец, проверила се е, секцията ѝ е на площад „3 март“, но с оглед covid-обстановката пита дали може евентуално да гласува в София. Отговорът е, че в настоящият случай тя ще може да гласува само в секционната избирателна комисия по постоянния си адрес в гр. Любимец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложения отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви също така и писмо от Д. С. , която твърди, че заедно с майка ѝ са подали заявление за гласуване по настоящ адрес в Стара Загора, но не са получили входящ номер. Съответно тя изразява притеснение дали е включена в списъците за гласуване по настоящ адрес. Оставила е телефон за връзка. Свързала съм се с председателя на РИК – Стара Загора, която е осъществила връзка с госпожа Стефанова и съответно е направила необходимата проверка дали фигурира в списъка.

Поради това ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви за сведение и три запитвания относно методическите указания и затова, че не са публикувани самите приложения. Към днешна дата те са публикуване, поради което и трите – всъщност те са две - ви ги оставям за сведение.

Докладвам ви също така писмо от господин Б. О. М., който твърди, че е налице злоупотреба с лични данни на граждани от Република България по електронната система на Европейския съюз, живеещи повече от пет години в съответните държави на Европейския съюз и зона Шенген, без никакви други твърдения и оплаквания, поради което го оставям за сведение този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, връщаме се на **точка осма** от дневния ред:

Доклади по административни преписки.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира писмо-отговор до кмета на община

Ракитово господин Полянов, който с наш вх. № ЦИК-14-6 от 20.03.2021 г. е поискал отваряне на запечатано помещение. Отговаряме му, че съгласно наше решение № 1244 не е необходимо отделно такова решение – тоест, стандартните писма. Указваме му, че могат да отворят помещението и му указваме реда.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков, за следващия Ви доклад.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Следващият ми доклад е с вх. № НС-11-38 и отново е писмо от господин Х. , което вече е подписано с електронен подпис, и ни изпраща според мен на сина си – Б. Х. – справката с резултата, че излиза в еди-коя си секция.

Припомням за протокола, че на предишно писмо ние му отговорихме, че следва да посочи конкретни примери, за да вземе ЦИК мерки съгласно своите правомощия. Очевидно, че става въпрос за баналния вече проблем, че въпреки че са подали заявление за гласуване извън страната, лицата стоят в предварителните списъци по постоянните им адреси.

Аз ви предлагам да използваме като повод това писмо, защото то не е единствено, и да подготвя едно официално писмо, не по тази преписка, но да го препратим на ГД ГРАО, за да ни даде отговор, който подозирам какъв ще е – че тяхно задължение по чл. 31, ал. 2 е да заличат лицата от избирателните списъци, но не е даден срок и това са предварителни. Към момента, в който ще отпечатат окончателните списъци, ще бъдат заличени.

Това е все пак, за да можем да получим отговор официално и да го изпращаме на всички лица, които се възмущават от това, че все още се намират в списъците. Тоест, да попитаме ГД ГРАО в какъв срок ще изпълнят задължението си по чл. 31, ал. 2 поради големия интерес и сигнали от граждани, че все още фигурират в списъците, за да можем след това да отговаряме официално и на всички други, които се интересуват.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване предложени текст на писмо до ГД ГРАО.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което сме получили като копие до нас от община Баните, със справка за получения брой на заявленията за гласуване с подвижна избирателна кутия за сведение.

Докладвам ви за запознаване въпроси, които следва да бъдат разгледани по работни групи, открити въпроси по организационно-техническата подготовка за произвеждане на изборите от изпълнителния директор на Националното сдружение на общините в Република България до заместник министър-председателя госпожа Николова, министъра на здравеопазването, Централната избирателна комисия, главния секретар на Министерския съвет и главния държавен здравен инспектор.

Виждате, с вх. № НС-06-97 от 22.03.2021 г. са поставили допълнителни въпроси, които са и във връзка с финансирането на общините и на дейности, свързани с прилагането на здравния протокол.

Само за информация – с изпратената днес заявка до Печатницата на БНБ имаме окончателния брой на заявения тираж по изборни райони и за секциите извън страната. Информацията се намира в залата и е на таблото.

Всички писма, уважаеми колеги, с една обща резолюция, получените справки и писма от областните администрации за увеличаване на тиража или за потвърждаване на заявления от нас тираж ги докладвам за сведение и така ще бъдат обработени в Деловодството.

Докладвам ви едно писмо, което сме получили от заместник-областния управител на област София госпожа Живка Такева-Първанова, по повод постъпили искания от районните избирателни комисии за одобряване на допълнителен брой технически сътрудници – по 80 броя за РИК. Става дума за трите софийски районни избирателни комисии.

Предлагам ви да върнем отговор до заместник-областния управител с копие до госпожа Мариана Николова – заместник министър-председател, и господин Веселин Даков – главен секретар, до които има изпратени копия на запитването до нас. Да уточним, че по Решение № 1991 на Централната избирателна комисия тези специалисти – технически сътрудници, които са за посочения период на подготовка за предаване на изборните книжа и материали от РИК на СИК до подготовката за предаването на книгата в ЦИК, могат да бъдат привлечени за подпомагане на РИК след съгласуване с областния управител. С решението не се предвижда съгласуване с Централната избирателна комисия и аз ви предлагам в този смисъл да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч*

*Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Районната избирателна комисия – Добрич, в Добрички изборен район № 8. Те са приели решение да направят мотивирано искане до Централната избирателна комисия за изработване на допълнителен брой печати за Районната избирателна комисия. Знаете, че по нашето Решение № 1981 за всяка районна избирателна комисия са предвидени по три печата. В този смисъл с оглед на искането, мотивите, посочени в тяхно Решение № 102-НС от 17.03.2021 г., аз ви предлагам да изпратим писмо до РИК-№8 – Добрички, като с протоколно решение одобрим изработването допълнително на 12 броя печати за РИК – Добрички, № 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на решението за допълнителен брой на печати.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с получаването на информация от областния управител на София предлагам да изпратим до Печатницата на БНБ адресите за доставка. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали имате в табличен вид информацията за адресите за доставка на бюлетините. Без колона „Забележка“ тази информация да я изпратим на Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на решението да изпратим обобщената информация с адресите за доставка на бюлетините на Печатницата на БНБ.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Солакова после отново ще се включи в точката „Доклади по административни преписки“.

Колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в следобедната си част от 14,45 ч.

(след почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме заседанието.

Заповядайте, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Господин председател, моля да включите в дневния ред нова точка – Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, господин Арнаудов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Господин председател, моля да включите и мен в тази точка – Доклади по дела, жалби и сигнали, в точка „Машинно гласуване“ и в Доклади по административни преписки.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин председател, моля и мен да включите допълнително в Доклади по административни преписки.



ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включвам Ви, госпожо Стефанова.

Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Господин председател, моля да ме включите също в точка Доклади по административни преписки, както и в Доклади по дела, жалби и сигнали и, ако може, в т. Разни, дотолкова, доколкото днес изтича срокът за рубриката „Важни крайни срокове“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов, включвам ви в т. Разни? Така ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И в Доклади по дела, жалби и сигнали!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колега Ивков, Вие искате ли да ви включа с доклади по ЗДОИ или в Доклади по дела, жалби и сигнали?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както решите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако искате, ще Ви включа в точката Доклади по дела, жалби и сигнали. Добре.

Колеги, процедура по гласуване включването на нова точка и допълването с докладчиците в отделните точки.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преди да върна към доклада по отношение обучение на РИК и СИК, след което - отново по останалите точки, в точката „Доклади по административни преписки, ще докладвам аз.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да видите качено писмо, което е постъпило днес с вх. № НС-03-64, което е във връзка с провеждането на среща със заместник министър-председателя госпожа Николова и нейния екип с оглед

обсъждане на въпроси, свързани с подготовката и провеждането на изборите, която да се проведе на 24 март, сряда от 14,00 ч. в сградата на ЦИК.

Предлагам да изпратим кратък отговор, с който да потвърдим срещата за сряда от 14,00 ч.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Господин Чаушев, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Срещите ние ги виждаме. Но може би добре е и срещите да се подготвят – дневен ред на срещата, присъстващи на срещата, кои въпроси ще се обсъждат и то предварително не заради нещо друго, а ЦИК трябва да е готова с наличните материали за делово протичане на срещата – дневен ред, присъстващи, разисквани въпроси. Съжалявам, не остана време. ЦИК няма време за дълги, разтегливи срещи по час и половина, без да знае, общо взето, за какво иде ред. Толкова за отрицателния ми вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Следващият ми доклад! Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще ви моля да се запознаете с писмо с вх. № НС-18-10 от 22.03.2021 г. Същото представлява покана към председателя на Централната изборителна комисия за участие в брифинг на 01.04.2021 г. от 15,00 ч. до 16,00 ч.

За момента го докладвам за запознаване, като в допълнение вече да бъде даден мандат за участие на председателя в брифинг.

Това е от мен.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, уважаеми господин председател! Уважаеми колеги, аз ще помоля преди подпис на токущо приетото Решение № 2277-НС, тъй като се касае за техническа грешка, но е свързана с гласуването, за коректност на доклада и за яснота на членовете считам, че като докладчик на всички доклади, свързани с гласуването извън страната, винаги коректно съм връщала и коректно съм поставяла въпросите за гласуване за извън страната не само на микрофон, а и в оперативен порядък.

Затова, уважаеми господин председател, без да правя изменение на дневния ред, тъй като виждам, че и после съм включена с една точка, ще помоля за следното. Обяснявам ви ситуацията. При консултациите, където се постигна необходимото мнозинство, двете партии – „Граждани от протеста“ и „Възраждане“ са направили предложение за секция Люлебургаз за член. Естествено, на консултациите, въпреки че е изчетен съставът, постигнато е споразумение, само че предложението е с едно повече.

Аз по-назад на заседанието, когато гласувахме решението, ви докладвах предложенията на Партия „Възраждане“ с оглед трите свободни места. Но се оказа, уважаеми колеги, че всъщност за секцията в Люлебургаз вече има предложение, направено на консултациите, както от „Възраждане“, така и от „Граждани от протеста“. И тук всъщност се блъскат за „кутийката“.

Аз ще ви предложа според мен единствения справедлив критерий и едната, и другата партия да имат поравно участници, ако ние дадем място на „Граждани от протеста“, което е направено като предложение и първо по време на консултациите. Така и едните, и другите участници – други партии – ще имат по двама представители в назначаването на СИК.

Това е моето предложение, освен ако няма други предложения. Връщам го преди подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Има думата колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При цялото ми уважение към извънпарламентарните партии, все пак има и парламентарно представени партии. Става въпрос – къде двама, къде един. За това става въпрос. Може би е добре да уведомим и парламентарно представените партии, че има предложения за попълване на квадратчета, а после да преценяваме право или неправо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Чаушев, направих това предложение. Естествено, аз съм абсолютно на Вашето становище и винаги за това съм държала. Но те са уведомени на самите консултации и нямаха възражения. Просто е станало дублиране.

Затова си позволявам по този начин да направя предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всичко е процес, всичко тече. Ако на консултациите ситуацията е била една и е нямало предложение, при тази ситуация – по двама на извънпарламентарни партии – едва ли на консултацията е щяло да стане това, което е станало. Това ми беше идеята. Все пак има първи ред – парламентарно представени партии, втори ред – извънпарламентарно представени, а най-вече съгласно закона едва ли непарламентарните ще имат по двама, а пък, видите ли, парламентарните ще имат по един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев мисля, че не прави предложение. Или прави предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението е съвсем просто. За променената ситуация да се уведомят – поне за тази секция – парламентарно представените партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е допълнително – да бъдат уведомени.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съобразно променената обстановка. Аз иначе не съм го правил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева да бъде поправена техническата грешка в това решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Целта на закона е първо парламентарните партии да си представят представители, а не след консултациите някои непарламентарно представени партии да имат повече членове от парламентарно представените партии и ЦИК решава, че дава вяра на непарламентарно представени партии, без да уведоми парламентарно представените партии. Затова гласувах против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението в тази връзка да бъде изпратено писмо до парламентарно представените партии по отношение на разпределението на състава в тази секция.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Йосифова*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, гласувах против, не защото считам, че приоритети винаги първо не трябва да са парламентарно представените партии и тези, които имат членове в

Европейски парламент, но аз бях коректна и ако правилно са ме слушали колегите, тези предложения са направени на самите консултации. Тоест, всички парламентарно представени партии са били уведомени, изчетен е съставът. Просто има дублиране на предложения и аз също не съм го видяла при първоначалния си доклад. Мисля, че коректно докладвах тази грешка.

Ако ми позволите да взема думата във връзка с други доклади, извън организацията на изборите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но преди това колегата Николов иска думата за обяснение на отрицателен вот.

Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз бях на консултациите. На тях присъстваха представители на всички парламентарно представени партии. Те прекрасно са запознати с обстоятелството, че на тези консултации имаше две извънпарламентарно представени партии, прекрасно знаят, че имат възможност да си упражнят правата. Не си ги упражниха. Нещо повече, изразиха съгласие представителите на съответните две извънпарламентарни партии да заемат съответните позиции. И без това нямаше особено голям наплив – честно казано – както виждате и от решението, което взехме, от страна на парламентарно представените партии за техните безспорно гарантирани свободни места.

От тази гледна точка считам, че ничии права не са нарушени. Нещо повече, постигна се една много голяма цел – вместо да има представители на държавата в лицето на Министерството на външните работи на тези позиции, има представители все пак на политически субекти, които макар и от последен ред, имат съответните права.

Така че този акт стана със съгласието на парламентарно представените партии. Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но не с мнозинство на непарламентарните партии, от които едната ще има двама членове, а парламентарна партия ще има един член. В това е проблемът и то с

последващо решение от днес. От протокола е видно, че на консултациите дори и да са направени двете, едва ли непарламентарните партии ще имат двама, а парламентарна ще има един.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, виждам, че съм включена в дневния ред за „Методически указания за гласуване извън страната“. Като ръководител на групата считам, че за гласуването извън страната трябва да има методически указания. Затова си позволих да бъде включена в дневния ред с проект, който, както и другите проекти за методически указания, се подготвят от нашата администрация. После от сутринта, включително и преди малко и на личния си телефон, получавам обаждания за коментар за предложение, което съм правила във връзка с проекта на методически указания.

Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, ако някой друг иска да докладва методическите указания – проект, който, както всички други проекти на методически указания, бяха изготвени от администрацията, моля да го направи. Но считам най-малкото за некоректно нещо, което не е внесено и което като ръководител на групата още повече, минавайки с всички доклади, да ме търсят за коментар, това означава, уважаеми колеги, че или се изнася информация, или някой от мое име се изказва какви предложения ще направя.

Аз, както казах и в оперативен порядък, в методическите указания има отбелязвания в зелено, в червено, с други цветове. Естествено, като член на комисията ще взема отношение.

Уважаеми господин председател, на Ваша преценка оставам дали аз да бъда докладчик или ще бъде примерно председателят на „Методически указания“, на „Принципни решения“. Аз съм се запознала с представения от администрацията проект, имам становище по всеки един въпрос. Но считам най-малкото за некоректно, уважаеми колеги, някой да ми вменява, че съм

направила предложение за това, че видите ли, всички доклади за извън страната минават на мой доклад и аз вече физически и психически със сетни сили едва ли не тук, при положение, че сме равнопоставени, да внасям своевременно, защото се обсъжда обучение в страната, обучение за извън страната не се обсъждат, обучение за разяснителна кампания не се обсъжда, методическите указания едва ли не някъде минават. Да, трябва да има методически указания за извън страната. Ще участвам в дебата за предложенията по методическите указания, но аз към момента, уважаеми колеги, нека обществото да знае, не съм направила никакви предложения, нито съм участвала в дебат, защото най-малкото по мой спомен на последните заседания не съм била на разисквания нито в оперативен, нито в работен, нито в официален порядък.

В този ред на мисли, уважаеми господин председател, като ръководител на групата считам, че методическите указания за извън страната са също толкова важен въпрос, колкото и останалите в ЦИК и ви предлагам дали работно, дали на микрофон, нямам против да разгледаме проекта, който ни е предложен. Ще докладвам, освен, ако някой от ръководителите на групите „Принципни решения“ и „Методически указания“ не изяви желание да го докладва. Нека всеки един член да вземе отношение по предложения проект.

Това, което знам и съм се запознала с проекта, е, че проектът стъпва на база предходни методически указания, като в зелено са отбелязани новите предложения с оглед синхронизация между страната и извън страната с оглед общата идея, която винаги е съществувала в ЦИК – да опростяваме, да вървим към опростяване на методическите указания с оглед улеснение на членовете на секционните избирателни комисии извън страната.

Ще поставя и въпросите, които ни бяха поставени и докладвани от мен на заседания, а именно – считам, че те трябва да се обсъдят с методическите указания – въпрос за временни лични карти, поставен от посолството ни в Канбера, Австралия, въпрос за конкретни указания от посолството ни в Лондон, въпрос от Германия за одобрение на бланка. Ще ги поставя своевременно, тъй



като са разпределени на мой доклад. Но считам, че фактът, че всички доклади за гласуване извън страната приоритетно минават през мен като ръководител на тази работна група, аз, уважаеми колеги, нито съм направила предложение, нито съм взела отношение по предложението още и в частност и за коректност с оглед обажданията, които получих по т. 5.3 от методическите указания.

Мисля, че трябва да вземе думата и уважаемата госпожа Таня Йосифова, за да каже кой в крайна сметка в рамките на нейната работна група „Методически указания“ ще докладва тези методически указания. Аз бях предвидила за днес като ръководител на групата за гласуване извън страната с оглед това, че приближава денят на изборите, с оглед на това, че трябва все пак да се печатат, все пак очакване някои указания, а от Министерството на външните работи имаме поставен въпрос във връзка с обученията, който аз си позволих днес в работен порядък също да попитам какво се случва с обученията на СИК извън страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожо Йосифова, имаше отправен въпрос към Вас. Въпросът е ще се докладват ли днес и, ако колегата Ганчева го докладва, ако не, Вие ли ще ги докладвате?

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Аз нямам какво да коментирам при положение, че не разбирам и какво визира и защо така се развиха нещата. Смятам, че ако тя има готовност, да ги докладва. Ако не, утре, в друг ден, когато може.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми господин председател, във връзка с гласуването извън страната, както и за гласуването в страната, съм в готовност да докладвам всеки един доклад, който ми е разпределен, както мисля, че съм доказала своевременно докладване и внасям всичко за запознаване от колегите.

Вие преценете, ЦИК да прецени дали аз, дали някой друг, кога ще го докладваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожо Ганчева, като виждам, няма желаещи. А той е внесен в дневния ред и аз считам, че трябва да бъде разгледам.

В тази връзка предлагам направо да започнем да го разглеждаме.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии извън страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Тази точка я върнахме от предходния, от сутринта доклад.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми колеги, предвид дебата и с оглед обсъжданията, които бяха направени в работен порядък, така да се каже, и с оглед, че в крайна сметка никой не внесе методическите указания за извън страната, внасям проекта, който, както казах, е изготвен въз основа на предходни проекти, стъпено е върху тях, като в зелено са отбелязани новите неща, както и неща, които трябва да обсъдим.

Естествено, аз ще взема становище като член на ЦИК.

Предлагам, уважаеми господин председател, Вие да определите начина как да процедираме. Ако е необходимо, тъй като този проект е качен – аз бях уведомена – още миналата седмица с цел запознаване. Ако има необходимост от почивка..., но тъй като вече и обществото знае, че ще го обсъждаме в ЦИК, предлагам направо да обсъждаме страница по страница.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожо Ганчева, ние го отложихме в сутрешната част, за да могат да бъдат запознати колегите.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** В никакъв случай не Ви противореча за това.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колегите, надявам се, се запознаха и мисля, че няма пречка да вървим страница по страница, част по част, точка по точка.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз, колеги, тъй като се обединихте аз да бъда докладчик, по стр. 1 така, както е предложена, ще си кажа

моето мнение. Считам, че особено таблиците с оглед и възможността, която е дадена за тричленния състав, се вижда брой на назначените членове на СИК, вижда се кворумът, присъстващите. Така че аз по стр. 1 нямам забележки. Това е моето мнение, изказвам се, предлагам и другите колеги да го направят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека да вървим по Част I, Общи положения. Има ли допълнения, предложения за изменение?

Добре, нека да вървим страница по страница. Колеги, по първа страница? Има ли предложения по стр. 1? Ако няма предложения, колеги, по стр. 2, където е Част II!

По стр. 2, госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, там, където започва четвъртият абзац: „Членовете на комисията подписват протокола...“, защото е свързано с предходния абзац, където е в единствено число.

Според мен трябва да има редакция. Ако не са съгласни с отразеното в него, излагат особено мнение и текстът продължава: „Особеното мнение се излага отделно в писмен вид и става неразделна част от протокола“ – просто предлагам тази редакция на абзаца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „...и се изпраща на ЦИК“ допълвам пък аз. Може да е записано, че е неразделно, но може да не си го получи. Нали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам нито по едното предложение, нито по другото, но предлагам на колегите да се чуе и друго мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че трябва да сложим точка след „протокола“, защото, ако напишем, че се изпраща на ЦИК, ще

вземат да ни изпращат особените мнения преди да дойдат с книгата и с протокола. Не считам за удачно тук да го пишем. Ние си имаме в методическите указания записано, че особените мнения заедно с протокола се предават на ЦИК. Но, ако тук го впишем, ....По-нататък би трябвало да има, че се изпращат на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, за записа?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбирам, че искаме да го оставим в сянка, но особеното мнение ще касае и попълването на резултати и не знам дали особеното мнение, предвид безкрайните разстояния, ще дойде и дали някой член няма особено мнение по попълване на изборните резултати. Затова твърдя това. А, ако искате без особено мнение да попълваме резултати, много добре. Това го схванах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Виждам, че не се обединяваме около предложението.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ви предлагам, ако колегите, които направиха предложения, се обединят, да видим. Съгласна съм с колегата Ивков, че систематично може би мястото му не е тук. Но иначе ние не говорим нещо различно. Всички сме наясно и споделяме едно становище, че протоколът заедно с особеното мнение, ако има, се изпращат на ЦИК.

Затова ви предлагам да го видим по-нататък дали е предложено и, ако го няма, примерно да преценим дали тук, в началото или в края, да го има. Аз съм съгласна с колегата Чаушев, защото е факт, че всички сме съгласни да го има. Просто въпросът е дали да бъде тук или накрая, когато даваме указания какво се праща с протоколите, да го отбележим.

Затова бих ви предложила, за да вървим напред, сега да го отбележим и да видим дали го има по-нататък. Според мен това е най-удачното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегата Чаушев е, разбира се, съгласен, ако особеното мнение дойде в ЦИК заедно с изборния ден. Но да се предпоставя в началото, че няма да си го получа, е съвсем друга теза, отколкото да гледам 14 страници кога ще си го получа. Но аз съм съгласен да си го отбележим и като свършим цялата история, която ще се вихри около чл. 5, пак да си го проверим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си го отбелязвам и лично не знам каква история ще се вихри после по-нататък. Явно имаме подготовка. Но ще се върна и накрая ще ви обърна отново внимание, тъй като решихте аз да съм докладчикът. Благодаря.

Иначе не видях други мнения, уважаеми господин председател, освен в частта, където да поправим „Членовете на комисията подписват протокола и гласуват решения с особено мнение...“. Макар че сега, като го чета, става въпрос, че може да има протокол по повод примерно някакъв друг спор. Има логика да бъде и в множествено число. Това е на стр. 2, четвъртият абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? „Протоколът с изборните резултати...“ да бъде променен „Протоколът за установяване на изборните резултати“ или „с установените изборни резултати“.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото аз възприех, защото все пак някой трябва да нанесе корекциите, те са следните: „Протоколът с установените резултати от изборите....“ Така ли е?

Колеги, извън микрофон ми казвате пет различни неща. Нека един да предложи, да се обединим и да го запиша. Аз не мога да помня всеки какво е казал.

КАТЯ ИВАНОВА: Мое беше предложението и то е: „Протоколът с установените резултати от гласуването в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.“ За това говори чл. 273 от Изборния кодекс във връзка с изготвянето на протокола от ЦИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз да повторя: „Протоколът с установените резултати от гласуването в изборите за народни

представители на 4 април 2021 г.“ – така го записвам. Аз го възприемам. Ако колегите имат други мнения, да ги изразят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, на стр. 3 има ли корекции?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По т. 1.4 има отбелязвания, уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Ако считате, че трябва да се обсъжда колко броя, нека да го подложим на обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате отбелязването. Съгласно закона се предоставя един протокол на секционната изборителна комисия. Така е и в останалите случаи. Мисля, че правилно е отбелязано и това маркирано в жълто би трябвало да отпадне.

Има думата колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По това, което коментирахме преди малко и понеже го имаше в предишните методически указания, сега го няма. Докато стигнем до Част пета, ще мине доста време. За да не се забрави предложението на господин Чаушев, считам, че систематичното му място е в Част пета, т. 5 там, където пише „а) сканиран екземпляр от протокола на СИК.“, да напишем „включително решения, особени мнения и т.н.“. Това е, за да знаем, че сме го направили и да го отхвърлим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си го записах и когато стигнем дотам, ще го.... Колеги, нека да изчистим това. Когато стигнем до Част пета, включвам го, ще го докладвам така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз считам, че до момента, в който стигнем до Част пета, ще го гледаме. Нека да остане, когато стигнем до Част пета. Няма проблем, ще го посочим.

Колегата Иванова имаше бележки по стр. 2.

КАТЯ ИВАНОВА: Обърнах внимание на стр. 2 във връзка с подаването на жалби и сигнали във втория абзац отгоре надолу преди Част втора: „Централната изборителна комисия се произнася незабавно, до един час....“ Това е моето предложение. Да отпадне

думата „незабавно“. Да остане „... до един час от постъпване на жалбата или сигнала и преди края на изборния ден.“

Да отпадне думата „незабавно“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Има логика, да. Аз нямам възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво значи „незабавно“ да не се изпрати? Интересно! То така е по закон. Жалбата незабавно трябва да стигне в ЦИК. Знаем, че 30 процента отиват в плявата, защото нямало време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има думата колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще изразя моето мнение и ще дайте възможност повече мнения да се чуят. Хубаво е за чужбина да се чуват повече мнения. „незабавно“ считам, че в конкретния случай има дисциплиниращо действие и затова аз първоначално бях съгласна да отпадне. Но в конкретния случай при все че Централната избирателна комисия действа и като РИК по отношение на гласуването извън страната, аз ще подкрепя да остане тази думичка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Това не е същинска реплика. Колега Чаушев, аз нямах предвид жалбите да не се изпращат незабавно в ЦИК. Имах предвид разпоредбата на т. 26 на чл. 57, ал. 1, че в изборния ден Централната избирателна комисия разглежда до един час от постъпването им жалбите и сигналите и се произнася по тях преди края на изборния ден. Няма как незабавно да се произнесе.

В този смисъл – за прецизиране – предложих да отпадне думата „незабавно“. Тоест, тя не се отнася към постъпването и изпращането на жалбите и сигналите в ЦИК, а до срока за тяхното произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз съм съгласен до известна степен с колегата Ганчева за дисциплиниращия ефект, но той се отнася за нас. Това, от една страна. От друга страна, аз виждам едно противоречие. От една страна се произнася незабавно, от друга страна се произнася до един час.

Затова мисля, че е по-добре да остане „до един час“. Знаем как заседаваме в изборния ден, а ние ще се произнесем по всички жалби до един час и преди края на изборния ден. Мисля, че „незабавно“ може да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Учудвам се, колеги, че за пореден път ние водим дебат по отношение на нашите задължения. Аз бих приела и веднага да се произнесе ЦИК, защото става въпрос за права на граждани. Ще се съобразя с решението на ЦИК.

Да ви кажа, моето мнение е, че не бива да губим време на заседание на ЦИК за това как, видите ли, и кога ще трябва да се произнесе ЦИК. Законът предполага и гражданите очакват ЦИК да се произнася незабавно, дори и да пише „до един час“. Става въпрос за права на граждани.

Благодаря. Ще се съобразя с решението на ЦИК и ще отразя така, както ЦИК реши.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Иванова думата „незабавно“ да отпадне.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров*).



Предложението не се приема. Остава в този вид.

Продължаваме със стр. 3.

Колеги, в т. 1.4 отпада жълтият текст. Продължаваме нататък. Имаме ли други предложения? Точки 1.13, т. 1.14, т. 1.16, т. 1.17 и 1.18 са маркирани в жълто.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Те са маркирани за улеснение на членовете на ЦИК, защото всъщност са приложения към методическите указания и систематичното място е преценено, че трябва да бъде тук в проект на методическите указания.

Аз лично не възразявам, ако приемем да има такива приложения с оглед улеснение на СИК извън страната, те да останат като точка 1.16 и т. 1.17. Всъщност това са приложенията към методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение освен да останат в тази част? Не виждам.

Колеги, стр. 4! Няма предложения. Страница 5, колеги! По стр. 5, колеги, имаме ли предложения? Няма. По стр. 6!

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, тъй като вие вървите страница по страница, доколкото разбирам, не чух възражения по стр. 5. Тоест, текстът, който е маркиран в зелено, остава и така се възприема от членовете на комисията. Питам, за да мога после коректно да отразя това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По стр. 6?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже чувам, че колегите поставят въпроса, който беше обсъждан веднъж в Централната изборителна комисия, тоест, няколко пъти и на работна среща в Министерството на външните работи, а сме сезирани и по преписки – за Канада, за Франция в една грама. Там, в страните, където има вечерен час, дали ще указваме кога трябва да приключи работата секционната изборителна комисия, като припомням, че въпросът, който ни беше поставен, ни беше поставен и в грама от посланика ни във Франция, мисля, за Канада стоеше този въпрос. Ние на последната работната среща с Министерството на външните работи, поне аз доколкото

възприех, се обединихме двете ведомства, че с оглед правната независимост и суверенитета на приемащата държава няма как да няма приоритет националното законодателство. По мои спомени такава позиция Централната избирателна комисия изрази и в писмо със съответния изходящ номер за Министерството на външните работи.

Въпросът, който колегата Арнаудов постави в оперативен порядък извън микрофон, да, и аз съм съгласна с него, тук е мястото да обсъдим този въпрос и ЦИК да реши дали ще дава нарочни указания или оставаме на становище, че националното законодателство е приоритетно.

По мое мнение, колеги, аз споделям, че няма как да бъде и по друг начин. Суверенитетът на държавата предполага политическа и правна независимост. Ние няма как с указания да нарушаваме нормите на държавите, които са ни разрешили да произвеждаме избори. Този въпрос беше дискутиран още и на първата среща с Министерството на външните работи. Но нека да обсъдим този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само бих казал, че не е мястото му в 6, а в 7 – начало и край на гласуването. Все пак разбирам болките, а и систематично и казвам, че освен местно законодателство и т.н., има и други държави – Чехия, където ни казваха, че цялата фантасмагория ще свърши в 17,00 ч. Представяте ли си в 17,00 ч. да свърши цялата фантасмагория! Кога те ще прекратят гласуването, кога ще попълват протоколи, кога ще тръгнат по улиците да се прибират.

Така че, като отчитам сериозността на въпроса, трябва да има писмени указания кой какво прави по отношение на държавите, в които има – да го наречем - вечерен час, комендантски час, защото в Гърция пък са искали някакви бележки, за да могат хората да се прибират. Така че, каквото и да решим, трябва да е писмено или

поне да се укаже в методическите указания, че за тези, тези и тези държави чакайте указания. Това е моето предложение.

Сега ще публикуваме този текст на нашата страница. Пак ще започнат питання – какво правим. По-добре изначално да знаем какво правим, за да можем да свършим работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, уважаеми колеги, лично за себе си въпросът с вечерните часове съм си го отбелязала по т. 3 на стр. 7, че трябва да се дискутира. Но, тъй като беше поставен, аз като докладчик – очевидно – и тъй като, уважаеми господин председател, разпределяте всички преписки на мен, бях длъжна да го поставя.

А по т. 2.8, за да не взимам пак думата, съм си отбелязала текста, който ни е предложен: „Членовете на СИК са длъжни да поставят и носят предоставените им отличителни знаци, съответстващи на длъжността, им по образец, утвърден от ЦИК, както и да спазват предписаните противоепидемични мерки.“

И тук мисля, че стои въпросът отново за мерките на националните законодателства. Това е моето разбиране за систематичното място на този въпрос, който ни беше поставен също така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в „т. 3.Начало и край на гласуването“ е мястото, където трябва да бъде обсъден този въпрос с оглед обстоятелството, че в определени държави противоепидемиологичните мерки предвиждат вечерен час или по друг начин казано – ограничаване на движението на лица след определен час. В тази насока имаше и такива запитвания, на срещата беше поставен въпросът от Министерството на външните работи. Колегата Чаушев правилно каза, че трябва да има писмено становище на комисията в рамките на тези методически указания – как се процедира.

Колеги, заповядайте за обсъждания, за изказвания на мнения.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като поставяме на обсъждаме този въпрос, връщам на доклад преписка с вх. № НС-23-60 от 14.03.2021 г., като въпросът с вечерните часове ни беше поставен и за провинция Квебек, Отава. Това е едно от местата, където има вечерни часове. Поставям този въпрос отново с оглед обсъжданията, които ще проведем, като припомням, мисля, че от Министерството на външните работи ни бяха сезирали за Кувейт, същият въпрос стоеше и за Франция за една провинция. Нямаме информация обаче към момента дали има някаква промяна за вечерните часове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека да чуем и другите мнения, които ще бъдат изказани.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагам да се включи такъв текст – ако има национални рестрикции, да се съобразят и съответно гласуването да приключи поне един час по-рано преди вечерния час. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ясно е, че ние няма да можем да определим, но можем да прехвърлим евентуално отговорността към дипломатическите и консулски представителства. Те все пак са на терен и могат да кажат дали изборите да свършат в 18,00 ч., в 17,00 ч. – нещо такова ми се върти в главата.

При тези обстоятелства можем да приложим само това, което е записано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Димитров, не съм казал, че сега можем да решим този въпрос. Все пак да се изслушаме. Казах просто да има текст за държави с формулировките – вечерен час, карантина и т.н.- ще има допълнителни указания. Нищо повече не съм казал. Хайде да не изместваме по любима адвокатска история основните истини. Но те трябва да знаят, че това не е окончателно. Нищо повече, а най-малкото пък дипломатическите и консулски

представителства да ни казват кога да свършваме и кога няма да свършваме. Кога свършваме или несвършваме е решение на ЦИК. Нали ние вземаме решение за начало и край на изборния ден!?! Ако тези основни принципи не се знаят, няма как да продължи по-нататък. Дипломатическите и консулски представителства щели да решават кога да започват или не! Това е революция, не знам в чия полза. Да централизираме всичко тук в държавата – представяте ли си? Предложението ми беше просто за един текст или по някакъв си начин някъде да се каже за тези случаи и все пак да се разбере в крайна сметка от дипломатическите и консулски представителства какви са тези режими и да им кажем: за тези, тези и тези държави чакайте допълнителни указания. Толкова!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на господин Чаушев – да бъде вмъкнат текст в т. 3. Тоест, да си остане принципът така, както е, като по отношение на случаите, в които има ограничаване или мерки като вечерен час и т.н., ще има допълнителни указания или решения от страна на Централната изборителна комисия.

Други предложения има ли?

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Понеже питахте за други предложения, аз мисля, че ако запишем в т. 2.8, „както и да спазват предписаните противоепидемиологични мерки, съответната държава“.

Това може би ще е достатъчно, без да уточняваме в детайли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, имате думата за реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Реплика! Началото и края на изборния ден е правомощие на Централната изборителна комисия. То не зависи от противоепидемиологични мерки в смисъл такъв – дори и да са такива, ЦИК трябва да се произнесе по отношение на гласуването на български граждани, което пък е нашият суверенитет, на нашата държава, а не мерките на чужда държава.

В този смисъл гражданите трябва да си знаят, че има проблем в някои държави и ЦИК трябва да прецени и да им укаже в крайна

сметка до кога. Защото напишат ли го това, после ще ме питат обратно защо не ме пуснахте да гласувам до 21,00 ч. или пък СИК да ме пита защо ме държите до 21,00 ч., искате ли да ме глобят от чуждата държава. Това пък е моето мнение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Други желаещи за изказвания?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Чаушев за допълване на „т. 3. Начало и край на гласуването“ с втори абзац, в който по отношение на тези държави, където е въведен такъв вечерен час или ограничаване, да бъде взето допълнително решение с указания.

Колеги, процедура по гласуване да се допълни т. 3, че впоследствие ще вземем решение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Сега понеже приехме едно принципино решение, което обаче ще трябва да обективира някакъв текст в методическите указания, е редно да видим какво гласувахме, защото всички бяхме абсолютно единодушни, доколкото гласуването в изборния ден започва в 7,00 ч. местно време и приключва в 20,00 ч. местно време, не по-късно от 21,00 ч. местно време. Тук колегата Иванова правилно ме подсеща, че трябва да се добави 21,00 ч. местно време“ и да видим какво гласувахме сега току-що с протоколното решение.

Доколкото разбрах, за всеки отделен случай, където националните законодателства с оглед наложените противоепидемиологични мерки от covid-19 налагат ограничения в придвижването, вечерни часове и прочее, ЦИК ще се произнесе с нарочни решения. Нещо такова.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Ние изначално знаем кои са тези държави.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колега Чаушев, аз не съм съгласна с Вас, че изначално знаем кои са тези държави. Да, има държави, за които бяхме уведомени към един по-нататъшен момент – примерно Франция, Канада – Отава, но вие знаете, че в световен план има

динамика на рестрикции на противоепидемиологични мерки и от тази гледна точка на динамика на мерките и ситуацията в конкретната страна, включително и в България.

Така че аз не съм съгласна, че изначално знаем. Към изборния ден по мое мнение ще има промяна в обстоятелствата отново. Това е моето мнение. Дано да е за по-добро навсякъде, но считам, че ситуацията е динамична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм, че е динамична и то наистина е така. Но поне актовете на здравните органи в съответните държави са с поне едноседмичен срок на действие. Като използвах думата „изначално“, имах предвид това, а не да фиксирам конкретно в изборния ден, защото тук ще надделеят безкрайни жалби за плакати – че не му било квадратчето наляво или надясно и на нас едва ли ще ни остане време да си решим как и кога да свърши гласуването в „X“, „У“, „Z“ в чужбина, нищо че го знаем от една седмица предварително преди изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз не мисля, че Централната избирателна комисия в изборния ден ще има актуална информация за ограниченията във всяка една държава, която е дала съгласие или е в режим на уведомяване по отношение на гласуването на българите извън страната. Вярно е, че има достатъчно информация основно за държавите от Европейския съюз и за съседните наши държави. Но вие виждате в колко държави ще се произвеждат избори и има разкрити секции за българи, които ще гласуват там. Така че според мен няма как да знаем и може би трябва да се помисли в посока, когато бъде подадена официална информация за съответните конкретни епидемиологични мерки в тази държава, независимо в какво се изразяват те, но които касаят евентуално края на изборния ден по съответното местно време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да видим кой какво казва и кой какво тълкува. Казах, че Министерството на външните работи трябва да ни даде последната седмица какви са карантинните мерки и те ще бъдат такива, каквито са. Какъв изборен ден, какви последни издихания при положение, че примерно в Чехия вечерният час е 17,00 ч. и аз кога ще вземам решение кога да престанат гражданите в Чехия да гласуват, кога да се преброят бюлетините, кога да ми ги пратят, а и по живо, по здраво нашите секционни избирателни комисии в Чехия да си тръгнат. Затова казвам това – поне имаме първоначален стабилен масив, който трябва да бъде изискан от Министерството на външните работи, за да знае ЦИК поне за три-четири държави, че това ще е стабилно, включително и за изборния ден. Какви са тези идеи пак в последния изборен ден да променяме изборни правила, което е любима тема?!?

РЕПЛИКА: Не ги променяме!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, как да не ги променяме!?! Казах, че ги променяме в последния изборен ден ей така с едни съобщения, които ги нямаше в законите при предишните избори, за които ще стане дума малко по-късно.

Това беше репликата ми. Все пак да искаме информация от Министерството на външните работи кои са ни стабилни към изборния ден с карантините и вечерните им часове и да се произнесем, без да пишем, че ЦИК ще се произнася, видите ли, в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ние приехме, че ще бъде взето решение от страна на Централната избирателна комисия. Никъде не сме определили в какъв срок и кога. Нека да не изместваме темата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изместваме, изказването беше, че щяло да бъде в изборния ден. А аз точно срещу това възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова, имате думата.



КАТЯ ИВАНОВА: В такъв случай, за да мога да си формирам мнение и да гласуваме за това направено предложение, искам да знам към кой момент, колеги, ще го определяме.

РЕПЛИКА: Но ние го гласувахме вече.

КАТЯ ИВАНОВА: Ама към кой момент – питам аз.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това, госпожо Иванова, искам да изясня и аз.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, нямам намерение да бъда заложник на отделни пререкания на микрофон и извън микрофон между колеги. Затова ви предлагам в почивката за проветряване да изпиша текста така, както съм го възприела като докладчик, защото аз лично възприех, че ние гласувахме, че за всеки отделен случай ще се произнесем с нарочни решения, като не сме упоменавали преди, след, не сме упоменавали срок. Ще го внеса така, както мисля, че след гласуването отново го изчетох.

Затова аз ще си направя справка със стенографския протокол, който уважаемата госпожа стенограф ще ми даде, и ще възпроизведа текста така, както е минал на гласуване, за да го погледнете пак преди гласуванията, за да няма искания и питання и коментари от членове на ЦИК и извън ЦИК – какви доклади и предложения правя.

Благодаря. Това е моето предложение с оглед интереса на органа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да продължим с т. 5 на стр. 7.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само искам да се върна, защото в хода на дебата по предното гласуване госпожа Таня Цанева, вземайки думата, направи едно предложение, което аз лично възприемам – в т. 2.8 да бъде добавено „в съответната държава“. Аз лично го възприемам. Ако тя го прави като предложение, колегата е извън залата, съжалявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предложението е в т. 2.8 най-накрая „...противоепидемиологични мерки в съответната държава.“

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В т. 2.8 госпожа Цанева предложи да бъде допълнено „в съответната държава“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нямаше възражения. Подлагам на гласуване добавянето на израза „в съответната държава“.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като следва т. 5 и документи за гласуване, аз припомням, че с грама от Камбера ни беше поставен въпросът за гласуване с така наречените временни карти по смисъла на Закона за личните документи във връзка с чл. 68 от НПК.

Аз ще изразя моето мнение по този въпрос. Считам, че изключенията не би следвало да се уреждат в методическите указания, а да отговорим с нарочно писмо до Камбера. Смятам, че мястото му не е в методическите указания. Но, ако има други предложения, ще се съобразя естествено. Може би в група „Принципни решения“ и „Методически указания“ също да се обсъди този въпрос. Аз лично не се сещам друг път да сме били сезирани с този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Има едно предложение в маркирания със зелено текст, където пише: „...или на паспорта е изтекъл или изтича в периода след 14 март 2020 г....“, тук да сложим едно „включително“, за да е ясно, че се включва и датата 13 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на предложението на господин Арнаудов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като разбрах от обсъжданията, които се направиха извън микрофон, правилно колегата Бойкинова, тъй като беше докладчик по Методическите указания за страната, аз лично не съм сигурна сега как е било, но наистина редно е указанията в тази част, както са в страната, така да бъдат и извън страната. И предлагам да възпроизведем текста, както е бил приет в страната. Доколкото разбирам, има разлика в „от“ и „след“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване уеднаквяване на текста с този, който е в Методическите указания за страната.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, по страница 8?

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: По страница 8 няма зелен текст и мисля, че т. 5.3 е същата като в предишните Методически указания, само че тогава Централната избирателна комисия даде допълнителни указания след приемането на Методическите указания – декларацията да се подписва лично от избирателя в изборното помещение и пред секционната избирателна комисия. Такова съобщение има качено в момента и на нашия сайт за тези избори.

И аз предлагам текстът да придобие следната редакция: „Декларацията се попълва лично от избирателя в изборното помещение и пред секционната избирателна комисия“.

Моята логика е следната: избирателят влиза да гласува, легитимира се със своята лична карта, извършва се проверка дали присъства в избирателния списък и като се установи, че не присъства в избирателния списък му се дава една декларация по образец, която той попълва, подписва и тогава бива дописан. Такъв е редът и за избирателите в страната, когато не фигурират в избирателния списък, а имат право да гласуват. Дава им се декларация и те я подписват вътре в изборното помещение и пред някой от членовете на СИК, след което я подават.

Затова моето предложение е да бъде изменен текстът, както го казах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Моята реплика е следната: коя е правната норма, в която се твърди, че избирател трябва да попълва декларация и да я попълва пред секционна избирателна комисия? Коя е разпоредбата в приетото Методическо указание за гласуване в чужбина, с което същите действия се изискват за българските граждани в страната? И най-малкото предното решение казахме, че трябва да се унифицират Методическите указания за чужбина и страната.

Сега ще цитирам страница 15, 13 от Методическите указания в страната. Зачитам как върви действието. „Лицата, явили се в секцията по постоянен адрес срещу името си на заличените лица, след представяне – обърнете внимание, това е страница 13 – се дописват“.

За студентите на страница 14 е абсолютно същото: „Ученици и студенти се дописват в секции след представяне на документ“. Там не се иска това.

На следващия ред: „Избиратели заличени, тъй като са в лечебни заведения“ и така нататък „се дописват след представяне на

декларации“. Там май не щем да се попълват лично пред когото и да било.

На страница 15: „Лицата, явили се в секция по постоянния адрес, които не фигурират в избирателния списък“, също след като представили някакъв си документ за самоличност и декларация се дописват. Там не искаме. Но кой знае защо искаме за чужбина? Нещо повече – в текстовете в закона се представят декларации. Никакво попълване пред когото и да било няма.

Та затуй ми беше въпросът: къде са правните основания, освен едни според мен незаконосъобразни съобщения? Това е. Нещо повече – текстът е съобразен с предишни актове, решения, които пак продължавам да твърдя, че са стабилни и те не се отменят със съобщения и външен натиск от X, Y, Z, защото не му харесвали гражданите в чужбина. И се чудят как да ги ограничат, да им изгубят времето в ковид обстановка, и да намалят техния брой. Какво искате сега – дълги опашки да стоят отпред в ковид обстановка ли? Със изсмукани аргументи, които ги няма в закона, нито в нашите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Спокойно.

Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Понеже господин Чаушев постави въпроса за правните основания, мисля, на първо място, чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс предвижда именно представяне на документ за самоличност, декларация по образец.

На следващо място, чл. 223 от Изборния кодекс предвижда забрана за предварително раздаване на изборни книжа и материали, а въпросната декларация се прилага към избирателния списък и е неразделна част от него.

На следващо място, чл. 224, ал. 1 от Изборния кодекс предвижда и забрана за изнасяне на изборни книжа и материали. И както вече стана дума, въпросната декларация е неразделна част от

изборните книжа и материали. Това са приложения от нашите изборни книги. Мисля, че едното беше № 17, другото е № 22.

Очевидно в страната този проблем не се поставя. Още повече, дори и да се постави по същия начин, ще се разреши. Не виждам какъв е аргументът, че ще отнеме време. Докато се попълват данните, той може съвсем спокойно да си попълни тази декларация, ако не фигурира в изборителния списък.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това реплика ли беше?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е изказване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Реплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов има реплика на господин Чаушев и след това ще Ви дам за реплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В Изборния кодекс наистина пише „декларацията се подава“. Къде се попълва Изборният кодекс не казва. Няма празнота в законодателството. И тук Централната изборителна комисия трябва да създаде едни правила, които да са ясни за всички и те да важат за всички български граждани, независимо дали в чужбина или в страната. Нещо повече – българите в чужбина имат възможност да подадат заявление предварително, за да фигурират в тези списъци и тогава няма да им се налага да подават декларации и да се бавят. Това е едно.

Второ, дори да не са подали такова заявление, изборителите в чужбина могат да гласуват във всяка седмица в чужбина, образувана такава, или да се върнат и да гласуват в страната по постоянния си адрес, където отново ще трябва да подадат такава декларация, защото би трябвало да са заличени. Но при всички положения тази декларация трябва да бъде попълнена и подписана пред длъжностно лице, каквито са членовете на секционната изборителна комисия, защото, както се спомена, тя става неразделна част от изборителния списък. И трябва да е ясно, че точно лицето, което я подава, е то и изразява волята си като я подпише пред членовете на секционната изборителна комисия.

Не виждам за какво забавяне става въпрос, като трябва да се попълнят три имена, ЕГН и адрес, и да се подпише. Колко ще се забавят? Три, пет, десет минути?

И последно, понеже се спомена ковид обстановка и дълги опашки, ами къде е ковид обстановката, когато говорим за пълни автобуси с гласоподаватели – казвам нарочно, а не избиратели, които се стоварват пред една секция с готови попълнени декларации, неизвестно къде и подписани от неизвестно кого, гласуват, след което отново се натъпкват в същия автобус и продължават към следващата секция, защото имат тази възможност да гласуват в чужбина?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбрахме, че няма основание. Разбрахме, че има различен режим за гражданите в чужбина и в България. Разбрахме, че това са исканията на ЦИК да ограничава правата на гражданите и да им създава друг режим по отношение гражданите в страната.

Сега по същество. Гражданите са си подали заявления, само че ние ги ограничихме и пратихме едните от ляво на дясно и общо взето не ги вписахме в списъците. Още повече че независимо дали съм вписал или не, говоря съобразно закона, а не страхове, предположения, предубеждения най-вече за какви автобуси, за какви гласоподаватели, за какви правонарушения, когато сме още две седмици предварително? Но ако от предубеждения на някои вземаме решения без разпоредби в закона, в явна дискриминация на гражданите в чужбина и страната – това е друго нещо. Тук и с ангелски езици да говоря, то предубеждението явно е налице и явно мнозинството ще е налице. Но поне да говорим така, както го пише в закона. Няма такова нещо!

Сега по отношение на ковид. Как си представяте искането да се попълват декларации в затворено помещение 5 на 10 – да седне на масата пред секционната комисия и да попълва ли? Да му се осигури

маса странично да попълва? Междувременно той присъства в залата. И къде няма ковид? Какво искате?

И после – какъв е смисълът на тази декларация? Смисълът на тази декларация е, че е български гражданин и подписът, който се сравнява с подписа на личната карта. Какви са тези допълнителни изисквания? Удостоверителният документ е личната карта. Подписът се сравнява с декларацията, която се прилага към избирателния списък и подлежи на проверка в ГРАО. И мога да ви кажа, че от гласуването в Турция баш проверки няма. Няма. Има за едни други от една съседна друга нам западна държава.

Абсолютно несъстоятелни твърдения от страна на господин Арнаудов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, предлагам да дадем кратка почивка, хем да проветрим.

Уважаеми колеги, преди да прекъснем обаче, тъй като има важен въпрос, връщам колегата Солакова към административни преписки.

**Точка 8.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Административна или не, въпросът наистина е важен, колеги, тъй като сме допуснали грешка в писмо до областните управители и до РИК относно упълномощените и оправомощени лица да получават бюлетините на територията на Печатницата. Първо, неофициално ни информираха от Печатницата на БНБ, без да става ясно как са получили тази информация. След това по имейла постъпи и тяхно писмо, вх. № НС-26-25 от 22 март 2021 г.

Проектът на писмо е вътре до всички РИК и до всички областни управители да уточним и да посочим коректно изписания имейл адрес на Печатницата на БНБ, и да обърнем внимание, че срокът за получаване на тази информация е 24 март 2021 г., като имате предвид, че първият ден от графика за доставка на бюлетините е 25 март 2021 г.

Моля за одобрение.



ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на писмото.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с наше писмо до Районна избирателна комисия – 24 район, както и тяхно уведомление, включително прието решение относно одобряването на предпечатния образец на бюлетината, като се има предвид изходът от днешното заседание и отлагането на заседанието по административното дело за утре, ви предлагам да изпратим данни за включване в електронната система за одобряване на предпечата на данните на независимия кандидат под № 31 Давид Леон Леви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И господин Баханов за спешен доклад в тази точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, позволявам си да се включа със спешен доклад. Преди два дни, ако не се лъжа, докладвах писмо от Районна избирателна комисия – Благоевград, с която ни информира, че на територията на Благоевградска област на Първи избирателен район в някои населени места има секции, в които са отбелязани по нула избиратели, а те са над предвидения в закона текст – над 299, при

които трябва да има машинно гласуване, както е според Изборния кодекс.

Изпратихме за проверка това писмо до „Информационно обслужване“ и с вх. № НС-00-326 от 22 март 2021 г., което докладвах, когато пристигна по имейл, сега вече и в оригинал, в което ни информират, че посочените секции не са били включени в първоначалната справка на ГРАО за брой на избирателите по секции, поради което не са били включени в списъка на секциите с повече от 299 избиратели.

За секция 020 в лечебно заведение в Петрич е била отчетена като болнична такава и не е била включена в първоначалния списък. От писмото на община Петрич става ясно, че въпреки адреса си, това е редовна секция за гласуване. В тази връзка са извършили допълнителна проверка и е установено, че това е единствената такава секция в територията на цялата страна. И молят спешно за становище от страна на ЦИК дали посочените в писмото секции следва да бъдат добавени в списъка на секциите за машинно гласуване с цел предприемане на спешни действия по подготовката им.

Днес в спешен порядък се свързах с председателя на Районната избирателна комисия, с колегата ръководител на „Машинно гласуване“ Таня Йосифова, в спешен порядък и го помолих от общините, където има такива проблеми, да ни бъде изпратено по най-бързия начин становище по отношение на това дали има една или две секции, с какъв брой избиратели са.

В тази връзка и от община Белица с изх. № 37-00-10 от 22.03.2021 г., подписано от кмета на общината Радослав Ревански, с което ни уведомява, че СИК 009 и СИК 0010 в с. Горно краище, определени със заповед от 16.02.2021 г. на кмета на община Белица са с над 300 избиратели и двете.

Отделно от това от Общинска администрация Гърмен има изходящ номер, подписано от кмета на общината, че във връзка с избирателните секции в Долно Дряново, община Гърмен, ни уведомяват, че в населеното място нямат улична мрежа и ГД ГРАО

отпечатва един общ списък, който в общината разделяме избирателите и със заповед на кмета на общината са разкрити СИК 008 и СИК 009 в Долно Дряново. Разделението е СИК 008 – 574 броя избиратели, и СИК 009 – 455 избиратели.

И последната община, която имаше такъв проблем, е община Якоруда. С изх. № 08-00-263 от 22.03.2021 г. ни уведомяват, че във връзка с произвеждането на изборите за народни представители със заповед на кмета № 35 от 2.02.2021 г. на община Якоруда, в село Конарско са образувани две секции – 11-а с 402 избиратели, и 12-а с 402-ма. Със същата заповед в село Юруково, община Якоруда, има образувани две секции – 0015 с 474 избиратели, и секция 0016 с 475 избиратели.

В тази връзка, уважаеми колеги, предлагам с едно придружително писмо, те – пак казвам – са дошли на имейла на РИК в Благоевград, който председателят е препратил на Централната избирателна комисия, независимо от този факт имат изходящи номера, както ви ги докладвах. С вх. № НС-15-199 от 22.03.2021 г. РИК – Благоевград, препраща писмата от общините Якоруда, Белица и Гърмен с данни за брой избиратели и секции с машинно гласуване. Председател на РИК – Благоевград, Мартин Бусаров.

Предлагам незабавно с едно придружително писмо да ги изпратим на „Информационно обслужване“ АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Чухте предложението за изпращането им както към „Информационно обслужване“, така и към изпълнителя „Сиела Норма“.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И, уважаеми колеги, в **трета точка** спешно е изпращането на писмото до РИК и СИК във връзка с обучението.

Госпожо Йосифова, заповядайте преди да прекъсна.

**Точка 3. Обучение на РИК и СИК.**

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Уважаеми колеги, в моя папка с проектен № 5767 до всички РИК предлагам да се изпрати въпросното писмо, като единствено ще добавя, че в рамките на този график ще бъде извършено и обучението във връзка с машинното гласуване от изпълнителя „Сиела Норма“ АД, като принципът е дистанционно обучение, но в случаите, когато не е възможно да се осъществи, по изключение да се извърши присъствено при спазване на противоепидемичните мерки, както са заложи в указанията на здравния министър във връзка с произвеждането за изборите за народни представители на 4 април 2021 г., като също да им укажем, че обучението трябва да започне от петък – 26 март. И да ни изпратят своевременно графика за обучение, за да го съгласуваме с изпълнителя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението за писмо за графика за обучение на РИК и СИК.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото този въпрос стоеше на нашето внимание и ако е така общата формулировка, можехме още тогава да изпратим до всички РИК за обученията на СИК-овете.

На първо място, поискахме графици без да направим каквото и да е уточнение.

На следващо място, още в петък се знаеше, ако не и по-рано, за заповедта на министъра на здравеопазването, считано от понеделник. Голяма част от РИК-овете поставиха въпроси, уведомиха ни за графика, който е предвиден и приет при тях. Ние и това игнорирахме.

На този етап изпращаме с едни общи формулировки указания, въз основа на които аз не знам дали РИК-овете ще придобият малко по-голяма яснота относно обучението на секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз да кажа: това писмо е закъсняло. Някога трябваше да го направим, твърдах, че трябва да се направи, отиде в безкрайността. Нещо повече, сега вече от фактите, някои РИК-ове вече са назначили обучение на СИК, даже са ги провели, даже и нещо са направили, тоест имитирали са дейност, без да знаят общо взето какво правят. Но, ако ще инициираме дейност, което е любимо занимание, да писмото е така. Но проблемът е, че изтекоха водите. И с последващи действия няма как вече да спрем една развиваща се пружина, която вече е извън контрола на ЦИК.

Как са ги провели тези обучения на СИК не ми е ясно как – присъствено, електронно, ако е електронно кой се е включил, кой не се е включил, пък в тези, дето са ги провели на СИК-овете, сигурно ще има и машинария, тая пък машинария кога ще провеждат обучения? Кой е натиснал копче от Горно Камарци, за да се включи не знам в коя обучителна система, да му се дадат някакви ценни указания?

С една дума имитацията на дейност няма да помогне. Това казвам. Затова гласувах „против“. И най-малкото ЦИК все пак трябва да контролира процеса. Както виждате, РИК-овете са я карали кой както си знае, по какъв си начин не е ясно, даже не са ни и уведомили. Ето това е абсурд!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, няма да влизам в обяснения, просто ще го спестя.

Предлагам да изпратим до „Информационно обслужване“ писмо, с което да ни осигурят технически платформата, за да може да стартират обученията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмо до „Информационно обслужване“.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Благодаря.

Давам почивка до 17,35 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

**В пета точка** – Методически указания, стигнахме до т. 5.3 и имаше направено предложение.

Колега Арнаудов, да припомним за какво ставаше въпрос.

**Точка 5.** Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии извън страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, моето предложение преди почивката беше в т. 5.3 изречението „Декларацията може да бъде

попълнена лично от избирателя пред изборното помещение“ да придобие следната редакция: „Декларацията се попълва лично от избирателя в изборното помещение пред секционната избирателна комисия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е предложението, което беше направено.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това предложение не почива на законовите изисквания на Изборния кодекс. Това предложение е абсолютно дискриминиращо по отношение на българските граждани в чужбина в сравнение с гласуването на българските граждани в страната, видно от приетите с наше Решение № 1261 Методически указания на СИК.

Както казах и доказвам теза, че е дискриминиращо по отношение на българските граждани в чужбина, най-малкото защото в текстовете на гласуване с декларации в страната на страница 13: „Лица, явили се в секция по постоянен адрес“ на първо, второ, трето тире, които са заличени с отбелязване на МВР, гласуват след представяне на декларация. За българските граждани не се иска да стоят в секция и пред СИК да попълват каквито и да било декларации. Следващото тире – за лице на СИК/ПСИК и охрана представят декларация и пак не се иска попълване на тази декларация пред когото и да било. Това е по страница 13.

По страница 14, горното тире на страницата – ученици или студенти редовно обучение се дописват в избирателните списъци след представяне на документ за самоличност и представяне на декларация, без да се изисква за тях да я попълват пред когото и да било. А на всичкото отгоре и да се подписват пред когото и да било.

Следващо тире – избиратели, заличени от избирателния списък, тъй като са вписани в избирателните списъци в лечебни заведения, в домовете за стари хора се дописват в избирателните списъци след представяне на съответните удостоверения и декларации. Представяне, но никой не иска от старите хора да

дописват каквото и да било пред съответните подвижни изборителни секции.

На следващо място, изборители, заличени от изборителния списък, тъй като са вписани в изборителните списъци в местата за изтърпяване на наказание и така нататък, се дописват в изборителните списъци след представяне на декларация, но никой не иска от тях пред началника на затвора да си го пише в саморъчен текст.

Това предложение е незаконосъобразно, дискриминационно по отношение на българските граждани. Не намира опора в закона. Не намира опора и в решенията на ЦИК, а именно Решение № 1993 – там, както сме го записали, представя декларация, но никой не иска да я попълва. И не знам защо трябва да я попълва пред СИК.

С една дума, същината на това предложение е абсолютната дискриминация по отношение на гласуването на гражданите в чужбина – да го нарека така. И ЦИК не е, както чухме и в предната част, Народно събрание, за да си допълва законите под въздействието на външен натиск и най-вече някои политически сили. ЦИК не попълва празноти в случая с това предложение, ЦИК тук си дописва закона и тотално извършва дискриминация по отношение на българските граждани в чужбина. Ето това прави ЦИК в момента. Няма никаква празнота в закона. В закона е ясно казано: представя декларации.

Друг е въпросът, че ЦИК иска да ограничи гласуването в чужбина с фиктивни ограничения, защото каква е целта на това предложение? – Да се намали времето едни хора в чужбина да гласуват. Нещо повече – именно защото секциите в чужбина са намалени, съгласно закона, се получават и по-голям брой хора, които не са дописани в определените от ЦИК секции. Явно това е целта. Явно целта е дискриминационна. Явно това предложение цели колкото по-малко граждани в чужбина гласуват, толкова по-добре за някого си. Тоест някакви си предварителни разчети: като огранича гласуването, видиш ли, ще си вдигна процентите. Още отсега ви го казвам: няма да стане!



ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арnaudов, Вие дуплика ли искате?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

Сега само искам да кажа, че след като колегата Чаушев смята, че е дискриминационно и ограничаващо да кажем, че декларацията трябва да бъде попълнена лично в изборното помещение, аз не виждам какво е по-различно с това, че казваме, че декларацията може да е попълнена лично извън изборното помещение. Пак указваме нещо. И пак казвам: в Изборния кодекс не е казано къде се попълва тази декларация, но Централната избирателна комисия трябва да следи за законността на изборите. И нейната задача е, когато има съмнения, тя да ги уточни предварително и достатъчно рано. Мястото определено е тук – в Методическите указания, а не след това, когато се създаде една неяснота ние да реагираме.

Затова аз смятам, че „Декларацията може да бъде попълнена лично от избирателя пред изборното помещение“ не е прецизен текст, той не дава никаква яснота. Какво значи „може“? Това е една алтернатива. Алтернатива на какво? На това декларацията да бъде попълнена в изборното помещение пред секционната избирателна комисия лично от избирателя и да бъде подписана там. Не виждам какво незаконно е това секционната избирателна комисия да се убеди лично, че този, който подава декларацията, я подава от свое име и лично той я е подписал. И че разбира какво декларира. Това е едно.

И второ, ако остане текстът в този си вариант, какво значи „пред изборното помещение“? Колегата Чаушев попита вътре в изборното помещение ще има ли маси, където да се попълват? А пред изборното помещение ще има ли маси? Няма ли да има струпване по този начин? И какво значи „пред изборното помещение“ – пред вратата, пред сградата, на полето, в някоя централа? Или директно вървим към готови попълнени и подписани декларации, с които избирателите идват и ги подават пред секционната избирателна комисия?

За никаква дискриминация не става въпрос, защото избирателите в чужбина са в едно по-привилегировано положение от гледна точка на това, че са могли предварително да се запишат, да подадат заявление и да фигурират в избирателните списъци, първо. И второ, могат да гласуват във всяка една секция в чужбина – нещо, което избирателите в България нямат тази възможност. Ако става въпрос за дискриминация – ето, това е дискриминацията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, никъде в закона се не казва „лично“. Пак изсмукване от не знам къде си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, взимате си думата...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казах, че няма „лично“. Казах, че трябва да се сравнява подписът от декларацията с подписа от личната карта. Другите данни са просто, както казах, цел да се ограничи гласуването в чужбина. Подписът, ако е налице, очевидно данните се приобщават към избирателния списък и подлежат на съответната проверка от ГРАО.

И пак казвам: въпреки предубежденията и предразсъдъците на страна на една партия, както виждате от последните избори май нямахме проблеми с гласуващите в Турция. Толкова.

С една дума твърдя: няма никъде в закона „лично“, няма никъде в закона да се попълва пред някаква си СИК, просто трябва да се подаде и да се приобщи. И няма никакво твърдение, че подписът, видите ли, не съответствал на другия. Не, не – има друго твърдение: ще изгубят пет минути, за да могат другите след мен на опашката в система ковид да не могат да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз само искам да обърна внимание, че беше казано, че в Методическите указания за страната, които приехме преди два дни, никъде не е казано, че избирателите трябва в секциите да попълват декларациите, но аз чета тук на страница 12, в т. 4.3.1, където се урежда как могат да гласуват избиратели, включени в списъка на заличените лица. Там изрично е определен

редът. Казано е следното: „Избирателят се допуска да гласува по следния ред:“ Първо, „членът на СИК заличава името на избирателя от списъка на заличените лица, като прекарва хоризонтална черта през името“ и така нататък. След това, като се извърши това заличаване, „избирателят попълва декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място“. Явно е, че след като е заличен, тогава попълва декларацията. И след това „членът на СИК вписва имената и другите му данни от документа за самоличност“ след като е попълнил декларация. „Членът на СИК взема удостоверението и декларацията и след края на изборния ден ги прилага към избирателния списък“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би е добре колегата Войнов да продължи нататък в Методическите указания – на цели три страници определени категории лица, които представят тези декларации.

Интересното е, че Централната избирателна комисия, господин Войнов, има този двоен аршин по отношение на избирателите в страната и избирателите извън страната. Нежеланието да бъде уеднаквен режимът буди тревога защо, с каква цел се налага.

А тъй като не можах да направя реплика на изказването на ръководителя на група „Методически указания“, по аргумент, изложен от този ръководител, излиза, че в страната няма пречка изборните книжа, видите ли, да бъдат разпространявани извън секцията, защото в Методическите указания за страната е предвидено да се представя тази декларация, защото, в крайна сметка избирателят с подписа си удостоверява данните, които са вписани там. Никъде, когато се провежда производство по проверка за данни при извършено нарушение, ако такива са налице, никога прокуратурата не проверява къде е попълнена декларация, защото наказателната отговорност е лична. Най-често с тази декларация се декларира данни, че лицето отговаря на изискванията по Изборния кодекс да има избирателни права и с тази декларация се декларира,

че лицето не е гласувало и няма да гласува втори път. Всички тези декларации подлежат след това на проверка, която се извършва от Прокуратурата на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Войнов, говорех, първо, че няма законови изисквания за това, което Вие говорехте. Има ли ги в закона? Не, няма ги. Другото е, математик сте, втора производна. Тя само показва от едни решения на ЦИК отношение по отношение на гражданите в чужбина. Но все едно, такива изисквания, ограничаващи за гласуването в чужбина, ги няма в закона. Няма ги и в прословутото ни Решение № 1993. Първо, сме им създали нагласа, видите ли, на гражданите по Решение № 1993, и видите ли, в момента, поради външен натиск ще решаваме: не, не, не, чакай, нещо ми казаха по телефона и ей сега ще го гласувам сега.

Да се върна на първата производна – никакви лични подписвания пред СИК няма в закона, никакво попълване на декларации пред СИК няма в закона, но СИК може да провери подписа на декларацията с подписа в личната карта. Това е друго.

Но да карате хора да висят в малко задимено заведение, непроветрено, и да попълват каквото и да е било, щото трябва колкото се може партийната повеля – по-малко да гласуват в чужбина, е съвсем друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дуплика на колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз само отбелязах, че в т. 4.3.1 е уредено...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А в другите има ли ги бе, господин Войнов?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, дайте да не се прекъсваме. Изслушайте, както до момента Ви слушахме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само отбелязах, че в т. 4.3.1 е отбелязан редът, по който трябва да се дописват избиратели и се предполага, че по този ред трябва и останалите точки в т. 5 да бъдат дописани

избирателите. Например никъде по-надолу не се казва и че след гласуване се отбелязва основанието за вписване и че се прилага удостоверението към избирателния списък. То се подразбира от уредения ред в т. 4.3.1.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не се подразбират – 14-а, 15-а, 13-а страница...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, моля Ви се, изслушвайте колегите.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако спорът продължава да е за декларацията, както разбирам, къде и как трябва да се попълва, и чух, че госпожа Йосифова преди близо час преди почивката каза, че правното основание е чл. 33, ал. 2, ами да го четем – там пише „представя“, не пише „подписва пред нея“, не пише „попълва пред нея“, а пише „представя“.

Освен това, колеги, какъв е смисълът от изборните книжа, ако не улеснят гражданите да си я извади вкъщи, да си я попълни на спокойствие и да отиде да я представи и да гласува? В крайна сметка той си подава личната карта и носи отговорност за декларираното. Какво като не е подписът негов и не я е попълнил той? Как ще се установи? Нали се вижда, че в декларацията има данните на лицето и личната карта на лицето? Струва ли си да водим толкова излишни спорове?

Ако такава е повелята и трябва да ги задължим да подписват, давайте да гласуваме, защото имаме доста други неща и вече умората си казва думата. Нямаме никакви правни основания за това и това е ясно. Нека да бъде ясно. Оттам нататък спорът за мен е абсолютно излишен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: При това положение, след като декларацията може да се попълни и подпише и вкъщи, това изречение какво прави в нашите Методически указания? Или декларацията се подписва и се идва с готова декларация и колегата

Чаушев казва: няма „лично“, че кой я подписва тази декларация, кой декларира с нея нещо? Нали този, който я носи? Нали той декларира лични неща за себе си – че е български гражданин и че не е гласувал и няма да гласува на друго място? Той декларира за себе си лично. Затова трябва да я подпише и да я попълни лично. Той за себе си декларира тези неща, не за някой друг. Няма някой друг да му попълни и подпише декларацията и той само да е преносител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дуплика на Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пак казвам: той си представя личната карта и данните са негови в декларацията. Аз разбирам патриоти, патриоти, ама тия граждани също са български граждани, нищо, че живеят в чужбина, колега Арnaudов. Те са наши български граждани, сънародници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реплика към колегата Ивков.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Точно, господин Ивков, защото са български граждани, аз не виждам проблем те да си попълнят името и адреса, при положение че знаят български език. Още повече, по логиката на колегата Чаушев, дайте тогава да изберем избирателния списък и те директно да си се подписват и да спестим време. Това си е една строго регламентирана процедура. Какво толкова спестяваме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегатата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегатата Йосифова продължава да твърди, че да напишеш две Методически указания с различни формулировки е нормално. Само една забележка ще направя, колега Йосифова към Вас – бъдете така активна и когато се поставят въпроси. Аз ги поставям от петък, Вие едва днес едно общо формулирано писмо, неясно отново към РИК-овете предложихте като ръководител на работната група. Бъдете така активна не само когато това се иска и се очаква от Вас, незнайно откъде, но когато Изборният кодекс задължава ЦИК да даде съответните указания на районните избирателни комисии.

Аз твърдя, че не е нормално, а е и недопустимо ЦИК да има различни указания в Методическите си указания към секционните избирателни комисии в страната и извън страната. Това твърдя и това няма как да се промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казвам: добре е да се чуваме.

Господин Чаушев – ще мина в трето лице, явно за по-голям авторитет. Не знам вече какво да направя. Господин Чаушев каза, че няма правни основания за направеното предложение да се попълват декларации пред СИК, и то лично. Няма такива текстове в закона. Няма! Има предубеждения и цел да се затвърди основната теза в ЦИК тези граждани в чужбина да си гледат работата, а пък ние ще си правим каквото щем, щото ще попълваме, видите ли, празноти в закона, дето въобще ги няма. Което на думи прости означава: ЦИК ще си допълва закона и ще се прави на Народно събрание, щото някой се обадил по телефона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, така или иначе се формираха две позиции и мисля, че няма смисъл повече да продължаваме. Изказват се едни и същи доводи.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже аз съм нароченият докладчик на Методическите указания и ги внесох, искам да кажа, че аз съм един вносител, но нямам предложения. Проектът е такъв, какъвто е бил години назад. Можете да си направите справка.

Иначе по направеното предложение ще взема отношение с гласа си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Арнаудов, а именно да бъде записано...

Колега Арнаудов, пак да повторите само текста в първия абзац на т. 5.3. Нали така?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, точно така.

„Декларацията се попълва лично от избирателя в изборното помещение пред секционната избирателна комисия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 9** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Севинч Солакова*).

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като ръководител на групата „Гласуване извън страната“ не си позволих да взема думата в хода на дебатите...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прегласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 9** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Севинч Солакова*).

Колега Ганчева, искате ли думата? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, както казах и в началото на доклада, когато внесох Методическите указания, по всеки един текст и предложение в качеството ми на ръководител на групата ще взема отношение, въпреки че по отношение на гласуването извън страната не виждам при докладите да има някакъв дебат, някакви становища да се чуват. Затова не си позволих да взема отношение и по време на дебата.

Отрицателният ми вот се изразява в следното.



Колеги, ние сме в безпрецедентна обстановка на произвеждане на изборите както в страната, така и извън страната. Непрекъснато в Централната изборителна комисия в хода на подготовката до настоящия момент бяхме сезирани в редица грами за множество нарочни противоепидемични мерки в различните държави, включително и в тези държави, в които има законово ограничение. Знаете, че ние тук изцяло се съобразихме при приемане на решението, с което определихме местата, въпреки че имаше подадени заявления, които многократно надвишаваха нормативно определения брой, ние ограничихме до 35, съобразявайки се със становището на Министерството на външните работи.

Включително припомням, колеги, че с множество протоколни решения ние направихме така, че по искане както на ДКП-тата, по искане както на български общности, да прехвърлим заявления от едно място на друго, да обединим списъците за гласуване извън страната именно и само изборният процес с оглед ковид обстановката да бъде улеснен и да не се дописват хора в изборителните списъци. Многобройни бяха нашите протоколни решения.

Считам, че едно такова решение би довело до затрудняване на изборния процес извън страната, защото припомням, че във всички грами, които ние разгледахме на заседание на Централната изборителна комисия, цялата информация е налична, ние бяхме сезирани, колеги, именно с мнения. Дори се искаше в някои случаи ЦИК, въпреки че няма компетентност по този въпрос, да одобрява и размери на помещения. Включително бяхме сезирани с това, че в някои държави, с оглед противоепидемичните мерки има полицейски часове, включително и се опасяват нашите ръководители на ДКП, например сещам се за Лондон, и ако не се спазват мерките и се стигне до някакви стълкновения на хора, ще се намеси и полиция.

Припомням, колеги, че предложението, както е внесен проектът на Методически указания, е такъв, какъвто е бил и 2017 г.

Централната избирателна комисия си прие тогава Методическите указания в този вид. С нарочно решение, обективирано в писмо, с указание излязохме до СИК-овете на 23 март, ако не ме лъже паметта. Само че припомням, колеги, и нещо друго. Още тогава бяхме сезирани, не твърдя, че съм изчерпателна, но се сещам със сигурност за две грами от Генерално консулство – Мюнхен, и от Франкфурт, че указанията затрудняват изборния процес и молят да бъдат отменени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожа Йосифова за предложение.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Колеги, имам предложение точно с оглед уеднаквяване на Методическите указания в страната и в чужбина и да няма дискриминация между едните граждани в страната и в чужбина, предлагам да отпадне това изречение в т. 5.3: „Декларацията може да бъде попълнена лично от избирателя пред изборното помещение“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения или коментар в тази насока?

Предложението на колегата Йосифова е: първият абзац да свърши до „Приложение № 22-НС“, като отпадне текстът: „Декларацията може да бъде попълнена лично от избирателя пред изборното помещение“.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, процедура по прегласуване на предложението на госпожа Йосифова. Колегата Солакова не беше отразена правилно.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против** – 2 (Ерхан Чаушев и Севинч Солакова).

Продължаваме на страница 8.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тъй като започнахме да уеднаквяваме текстовете, аз предлагам в т. 5.3 да запишем текста, който стои на нашата интернет страница за тези избори, а именно в раздела „Гласуване извън страната“, подраздел „Информация за гласуване извън страната“. Там е записано, че: „В случай че не са подали заявление за гласуване извън страната, българските граждани, които желаят да гласуват извън страната, в деня на изборите могат да направят това в удобно за тях място и изборна секция извън страната, като попълнят декларация пред СИК по образец.“

Предлагам този текст да залегне и в Методическите указания, за да бъдат синхронизирани текстовете.

И предлагам текстът да стане така: „5.3. Българските граждани с изборителни права, които не са включени в списъка за гласуване, се дописват на ръка от СИК в списъка и се допускат до гласуване след представяне на документ за самоличност и след като попълнят декларация пред СИК по образец – Приложение № 22-НС.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, по предложението на господин Войнов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той пак казва същото, което сега отхвърлихме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това казвам. Някога говорех, че актовете на Централната изборителна комисия трябва да са стабилни, без хитринки. Ето, видяхте хитринката в момента, защото такава е партийната повеля. Хитринката беше да махнем изречението: може пред не знам какво си, за да сложа един текст на едно съобщение, за което пак казвам, водихме спор час, което не намира никаква опора в закона.

Предложението пак връща онова, което говорихме три часа, а именно, че гражданите в чужбина не попълват декларации пред секционната избирателна комисия. Защо? Ами защото няма такава изискване в закона. Няма никакво правно основание за това в закона. Няма основание и в Решение № 1993. Няма основание и това, за което си говорихме три часа и стигнахме до същото мнение, обаче пак трябва да продължаваме в същата лайсна. Що? Щото така го искат някакви си мнозинства в ЦИК, тоест да се правят на Народно събрание и да си вкарват едни думички в закона, които ги няма. Не, няма думички в закона, че гражданинът трябва да попълва декларация лично пред секционна избирателна комисия. Думичките в закона са „се представя“. Тъкмо тези разширителни допълнителни думи показват нагласата на определен тип мислене в Централната избирателна комисия, че като имам някаква си партийна повеля, аз на всяка цена трябва да я изпълня. Не! Дори и с мнозинство да я изпълните, пак няма да промените факта, че такива думички в закона няма.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Ивков – реплика към изказването и предложението на колегата Войнов.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Наистина не знам вече дали си струва да се обясняваме, обаче, тъй като много уважавам колегата Войнов и не вярвам, че това са някакви трикове, същото му е по същество предложението като на колегата Арnaudов, което мина с 9 на 9 гласа. По същество нищо различно той не предлага, само че с други мотиви – видиш ли да уеднаквим с някакви си указания за граждани извън страната, дето висяли на нашата страница. Ами, има го и във „Въпроси и отговори“ и е минало и покрай мен, не само в страницата. Но там акцентът е друг, че ще им бъде предоставена декларация, а не къде трябва да я попълни. Просто е минало, без да го забележа. Не знам кой колега е дал този въпрос така и аз съм се доверил. Но това са Методически указания! Ние уеднаквихме преди малко Методически указания с Методически

указания, а не Методическите указания да се ръководят от наши съобщения, от въпросчета и отговори, или от такива неща.

Затова аз ще направя и веднага предложение да променим онова, а не това, защото това е главното и това е истинският документ. И също и във „Въпроси и отговори“ ще направя предложение да дойде този текст, който приехме вече, а именно: само първото изречение, тоест текстът от закона, че представят декларация.

Аз мисля, че изобщо не трябва предложението на колегата Войнов да се поставя на гласуване. То беше гласувано преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дуплика на господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само искам да обясня, че това не е абсолютно същото предложение, тъй като в предложението на колегата Арnaudов, присъстваше думата, че лично се подава декларацията, а тук няма такова нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, аз благодаря на колегата Ивков за това, което той каза. Аз същото щях да кажа. Наистина не само в „Гласуване извън страната“, а и в рубриката „Въпроси и отговори“ сме възприели точно този текст буквално, и това е станало с гласуване в Централната изборителна комисия, който колегата Войнов предлага. Това не е ни повече, ни по-малко нещо, което, макар и по друг повод, вече сме възприели и сме го записали на нашата страница. И да припомним, че имаше въпроси относно тези записи. Ето защо аз поддържам това предложение.

И второ, бих искал да кажа следното. Направихме много добре, че падна изречение второ на т. 5.3, защото никъде на страница 12, 13, 14 и от едните указания, и от другите указания за гласуване в страната не се дава тази екстра, тази преференция, тази привилегия на българските граждани в страната, цитирам – да

си попълват декларацията пред изборното помещение. Терминът, който се използва фактически на всички тези места, е „след представяне на декларация от българския гражданин“, аналогът на 22 е 17, и след получаване на такава декларация от съответния български гражданин. Но такава екстра – попълване на декларация пред помещението, извън помещението или някъде другаде си, в общи линии няма.

Още веднъж да кажа – поддържам предложението на Войнов, не само защото е написано на нашата страница, а защото смятам, че по този начин действително, в случай, разбира се, че се възприеме, ще се постигне една яснота по повод на постъпващи запитвания. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз благодаря на господин Николов, но той като юрист трябва да знае, че има йерархия на актовете. И едни актове, кой знае защо, имат малко по-голяма сила от другите.

Актът на Народното събрание е закон. Там пред секционни комисии лично попълване няма. Има решение с номер на Централната изборителна комисия, и това е № 1993. Там също няма „лично“, няма попълване, няма и нещо друго. Тоест № 1993 е законосъобразното решение, което спазва стриктно текстовете на закона, а именно: „представя“, а не „попълва пред СИК“, барабар и да удостоверява, видиш ли, подписите си и не знам какво си. Туй са именно тези текстове, в които ЦИК си мисли, че ще дописва закона.

На трето място, съобщение, каквото и да е написано, си е просто съобщение. То не е юридически акт. То е информация, но текстовете трябва да си вървят по йерархия, а именно: какво пише в Изборния кодекс, независимо от обажданията по телефона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков имаше реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не искам много дълго да говоря. Ганчева много добре го обясни. Хора, вразумете се! Ние лишихме

тези наши братя, сестри и деца от възможността да гласуват спокойно заради ковиди, пандемии, ограничения на секции, едно, друго. Сега дайте да ги караме и да седят и да пишат по залите и да правят километрични опашки на дъждове и на лошо време, и в малкото секции да се тъпкат. Обединихме секции. За какво ви е това? Извинявайте, какво постигате?

Ясно е, че е противозаконно, ясно е, че във „Въпроси и отговори“ е минало, защото там същината на въпроса е, че може да гласува, като попълни декларация, а не пред кого и как? Имаме редица въпроси от наши граждани от цял свят, които ни молят това да не го правим, защото много ще затрудни и ще образува големи опашки. Кажете ми каква е логиката? В Крайна сметка това е една декларация, в която декларират, че няма да гласуваш на друго място и че си български гражданин. Ти си даваш личната карта пред комисията. Декларацията ти остава. Ти си лесно уловим. Какво искате повече от тези хора? Водим излишни спорове, които не ни правят чест!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, доста често се налагаше, когато съм част от залата и се докладват отговори на конкретно зададени въпроси, молбата ми да е това да става след принципно решение. Никой не може да ме убеди, че безпринципни позиции, прокарани с отговори по частни случаи, трябва да бъдат за Централната изборителна комисия основа, върху която да стъпи и да издава своите Методически указания и да приеме решения по прилагането на Изборния кодекс. Ако сега се позоваваме на съобщение, и то, забележете, съобщението отново е в секция за гласуване извън страната, отново прави впечатление, че ЦИК има различен режим и различен прочит на закона тогава, когато става дума за прилагане на закона в страната, и прилагане на Изборния кодекс извън страната.

Няма да припомням текстове от Конституцията по отношение на това с какви права и задължения се ползват

българските граждани, независимо къде се намират, само ще ви обърне внимание, че както стигнахме до съобщението, ще трябва да стигнем и до изборната книга, в която в Приложение № 17 се предвижда, че тя се подава до СИК от избирателите и са посочени съответните категории. И продължава нататък „След представяне на декларация и на други документи в предвидените случаи, председателят на СИК включва избирателя“ и така нататък, и така нататък.

Така че, моля ви, не се позовавайте на съобщения, които са били написани тенденциозно, абсолютно съзнателно и умишлено отдалечено от Изборния кодекс. И аз призовавам да останем в рамките на Изборния кодекс. Всички тези декларации са част от последваща проверка на Централната избирателна комисия и се изпращат данни при наличие на нарушение на Прокуратурата на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате право на дуплика. Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Първо, към колегата Чаушев: йерархия на юридическите актове. Какво казва законът в чл. 33, ал. 2? Той казва следното: „Избирател, който не е вписан в списъка, но има право да гласува, се дописва в списъка след представяне на документ за самоличност и на декларацията по образец, че отговаря на условията“. Толкоз. Законът мълчи по въпроса къде се попълва тази декларация – пред помещението ли, зад помещението ли, пред комисията и така нататък? Ерго, Централната избирателна комисия има властта да реши по този въпрос по единия или по другия начин. Това, което предлага колегата Войнов и което аз поддържам, съответства на изискването на закона.

Второ, разбира се, COVID-19 има не само в чужбина, има и в България, а българските граждани в страната, които ще се редят на опашките в 12 хиляди секции в България, къде ще ги караме да попълват аналога на тази декларация № 17? По този въпрос ние не сме се произнесли. А от това, с което сме се произнесли, аз



оставам с впечатление, че те ще трябва да я попълват пред тези 12 хиляди секции.

И трето, наистина имаме съобщение, съгласен съм напълно с колегата Солакова, което не може да бъде нищо повече... Те са две обаче съобщения се уточнихме. ...от ориентир, то не е юридически акт. Но все пак, ние очевидно сме го обсъждали, за да формираме такава позиция, и то двукратно като ориентир, под формата на съобщение на нашата страница, но очевидно и самата изборна книга, аз също видях много внимателно и № 17, и № 22, сравних ги, те са аналогични, също дава основание по-скоро да се мисли, че тези декларации, с оглед на едни по-други цели на сигурност на изборния процес, трябва да се попълват пред самите секционни комисии. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега с блестящите си познания на латински от колегата – ерго, което не знам дали знае какво значи, сега да видим какво ще каже магистър диксит. Магистър диксит ще ти каже абсолютно същото, че освен юридически актове, има и йерархия на административни органи. И Народното събрание е нещо повече от волята на мнозинство в Централната изборителна комисия, след като е получила позивна да възпрепятства по всякакъв начин изборите в чужбина. Законът мълчи за много работи, обаче кой знае защо ергото решава да се занимава с изборите в чужбина, даже и да не си гледа какви изборни книжа е приела малко по-късно и ми се позовава на някакви си информации, наречени съобщения.

Първо, Народното събрание ясно си е използвало глагола.

Второ, Централната изборителна комисия, въпреки ситуативните си мнозинства, не може да си променя глаголите в разпоредбите, а по същество правните норми.

Кой как тълкува разпоредби с едни предпоставени тези, с получени позивни въобще не ме интересува. Но ме интересуват правата на българските граждани, които трябва да бъдат

осигурени от Централната изборителна комисия, която, без да се занимава с ергота и някакъв псевдо латински език, да им осигури нормални условия да гласуват в чужбина в условията на ковид обстановка, без да измисля някакви фантазмагории, че трябвало, видиш ли, изборителят да седне пред масата на СИК и да попълва някакви си декларации, с които той просто декларира, че не е гласувал на друго място.

И пак да повторя, тази декларация подлежи на проверка и няма такива декларации от чужбина и болната ви тема, за която ви дрънкат предразсъдъците – такива от оная държава, за която си мислите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колега Чаушев, може ли само да намалим децибелите? Няма нужда. Оставете латинската част. Повечето от нас не говорят латински.

Добре, колеги, формираха се вече някакви позиции. Стига толкова. Дайте да гласуваме.

Подлагам на гласуване предложението на господин Войнов да се препише текста от съобщението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 7** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 8** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров и Севинч Солакова*).

Колеги, аз имам още едно предложение – от страницата на Централната изборителна комисия да бъде свалено съобщението. И ще ви кажа защо. Защото в Централната изборителна комисия постъпиха и редица запитвания във връзка с това как ще бъдат заличени гражданите от изборителния списък в страната и не е необходимо да предприемат други действия. С оглед на това считам, че това съобщение в определена степен води до това, че определени граждани считат, че Централната изборителна комисия ще ги заличи, което не е така, тъй като изборителните списъци в страната

се съставят от органите по чл. 23 и се отпечатват от ГД ГРАО централизирано. И след като бъдат заличени няма да присъстват в окончателните списъци.

Това е моето предложение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, като свързан доклад с оглед изказаното от Вас становище, току-що ми беше внесено, смятах да помоля за изменение и допълнение на дневния ред с доклади, свързани с гласуване извън страната, с оглед двете точки, в които днес докладваме, но, вземайки повод от Вашите изказвания и становището Ви и предложението за сваляне на съобщението, и по-назад в заседанието мисля, че по доклад на колегата Ивков ние приехме едно писмо до ГД ГРАО, ако не се лъжа, обединихме се, позволявам си да докладвам, защото считам, че сега е мястото, вх. № НС-23-57/5 от 22 март 2021 г., а именно от господин Боян... Моля?

Вие не смятате, обаче смятам, колега Николов, че всичко е в субективната преценка на докладчика. Не виждам възражение, но, уважаеми господин председател, позволете да докладвам. Аз съм ръководител на гласуване извън страната и считам доклада за свързан с оглед поставения въпрос от председателя и по-назад във времето доклада на колегата Ивков, и още повече че многократно бяхме сезирани с въпроси относно заличаването на хората, които са в списъците.

Позволявам си да зачитам, съжалявам, че губя времето и възбуждам несъгласието на колеги извън микрофон: „Подал съм заявление за гласуване извън страната – сочи господин Б. К. , Мрежа на изборни доброволци в чужбина. Името ми присъства в списъка на потвърдените заявления на интернет страницата на ЦИК. Както и в списъка, публикуван на интернет страницата на съответното посолство за съответната секция. При проверка на сайта на ГД ГРАО към МРРБ констатирам обаче, че името ми все още присъства в списъците за гласуване по постоянен адрес в България.“ Соци нашата хронограма, сочи и точката и: „Към

Мрежата на изборните доброволци в чужбина постъпват множество подобни сигнали. Моля да бъде извършена проверка във връзка с ангажимента на ГД ГРАО по чл. 31, ал. 2 от Изборния кодекс.“

Колеги, ако това не е свързан доклад с изказаното от господин председателя, аз явно имам лоша преценка. Аз като член на Централната изборителна комисия считам, че въпросите, с които ни сезират българските общности, следва приоритетно да бъдат докладвани, защото с оглед дебатите и времето, сега е 19,00 ч., предполагам, че ако трябва да стигнем до тях, ще стигнем в 24,00 ч.

Затова с позволих, моля да бъде извинена, да докладвам това в подкрепа на изразеното становище от колегата Андреев за сваляне на съобщението. Считам, че не следва нарочно да му се отговаря, тъй като вече по доклад на колегата Ивков, ние изпратихме писмо до ГД ГРАО. Като дойде писмото, отговор ще върнем на всички.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, процедура по гласуване на предложението за сваляне на съобщението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Николай Николов и Таня Йосифова*).

Господин Николов, заповядайте за отрицателен вот.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Гласувах „против“, не защото трябва да се произнесем относно тези съобщения, за които стана дума, макар че не знам как щяхме да се произнесем, защото в едната или в другата посока при гласуването на т. 5.3 ЦИК не оформи окончателно и бих казал ясно становище.

Гласувах „против“, защото заличаването на българските граждани, които са подали заявление в чужбина, от списъците в България по постоянен адрес, няма нищо общо с темата: подаване в изборния ден на декларация № 22, как се подава, що се подава и пред кого се подава.

Това ми е аргументът. Иначе съм съгласен, че при това неясно становище по т. 5.3 ние по някакъв начин трябва да търсим разрешение, както се казва, защото аз наистина имам един въпрос, който докладвах, ще си позволя да го кажа, по който сега не знам какво ще отговоря. Докладвах го в събота, който беше точно за това. При това съдържание на т. 5.3 какво да отговорим на гражданина в Майнхайм, който пита: „Може ли предварително да си попълваме декларациите?“ Ето това е истинският въпрос, който е свързан с този, а не въпросът със заличаването от списъците по постоянен адрес.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би трябва да се преразпредели на колега, който може да предложи отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме по Методическите указания.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще вървим по страници, доколкото разбрах така се възприе.

Само, колеги, за коректност, с оглед на това, че после все пак трябва да е коректният текст, в т. 5.3 след направените обсъждания и гласувания остана текстът без второто изречение в първия абзац? Аз поне това съм си записала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да. Отпадна „Декларацията може да бъде попълнена лично от избирателя пред изборното помещение“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За да няма недоразумения. Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължаваме нататък, колеги – страница 8, т. 6, т. 6.1, т. 6.2.

Колеги, страница 9. По страница 9, колеги, имаме ли предложения? Не виждам.

Страница 10.

Колеги, по страница 11? Имам ли предложения по страница 11?

Колеги, по преброяването на гласовете и попълване на протокола? Страница 12 отразява протокола на секционната избирателна комисия и как трябва да бъде попълнен. Имате ли предложения, колеги?

Колеги, по страница 13?

Госпожо Ганчева, след текста в т. 3 на следващия абзац има едни въпросителни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Въпросчета. Поставени са ни за размисъл. Не е имало предложения.

С оглед на това, че вече сме приели в Методическите указания по този начин подробно да им се обясни, предлагам и тук да не е за размисъл, а направо да го възприемем. Да отпадне жълтият текст. Текстът е отбелязване, насочване на вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По страница 14, колеги?

По страница 15? По страница 16?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На страница 16, където е Част пета, и колегата Ивков с оглед обсъждания по страница 2 или 3 предложи, че систематичното му място е тук.

Доколкото разбрах, колегата Ивков направи предложение в т. 1, буква „а“ – сканиран екземпляр от протокола на СИК, че се изпраща незабавно на ЦИК, да добавим още едно изречение „Към него се прилагат и всички решения и особени мнения“. Второ изречение да стане, ако сте съгласни.

Ако няма възражения, ще го отразя – като се изпращат всички решения и особени мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Сканираният екземпляр от протокола на СИК, ведно с приетите решения и особените мнения.

Колеги, по страница 17?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По страница 17, колеги, ви казвам, че това всъщност е начинът на изпращане чрез ВКП, който е действал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по страница 18?

Колеги, по страница 19?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По страница 19, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, тъй като е и Част седма, предлагам ви в табличния вид да отпаднат инициативните комитети, както разбрах, че се обединихме в оперативен порядък. Ако няма възражения, при изготвяне на проекта за подпис, ще бъде махнато.

Понеже вече отиваме накрая, приложенията са тези, които са от изборните ни книжа. Огледайте и чек листите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, Приложение № 1?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз казах, че приложенията са всъщност изборните ни книги. Само на чек листите да обърнем внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приложение № 2?

Приложение № 3, колеги? Чек листите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тук всъщност са отбелязване на действията, които са извършили при подготовка на помещението за гласуване.

Катя видя нещо дребно по т. 9. Да го изчистим.

КАТЯ ИВАНОВА: Видях нещо дребно, което е редакционно по т. 9 на страница 9 накрая, във връзка с гласуването с придружител. Различава се текстът и от чл. 236, и от нашето решение.

Говорим за избирател с увредено зрение, увреден сух или друго увреждане, което не му позволява да гласува. Да го уеднаквим с приетото Решение и с чл. 236 – увреден слух или с друго увреждане.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Възприемам. Текстът ще бъде както е по чл. 236 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, Приложение № 6?

В Приложение № 6, в четвъртото квадратче – „сгъват бюлетината по начина, указан с решение...”

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Номерът на Решението, да. Ще погледна номера и ще го добавим.

Доколкото разбрах, тук няколко колеги вече поставят въпроса в Приложение № 5, където има зелено в текста: „Ако срокът на валидност е изтекъл“ и така нататък. Припомням, че на страница 7 ние решихме в последния абзац да уеднаквим текста, както е в Методическите указания за страната, така да стане и за извън страната. Аз лично не възразявам текстът, който е възпроизведен на страница 7, тоест обясняването за след 14 март 2020 г., да бъде поставен и тук, ако това е идеята. Това е идеята, доколкото разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване да бъде уеднаквен текстът в тази част – от страница 7 да бъде включен тук.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, по останалите приложения имате ли?

Колеги, други предложения има ли?

Колеги, преди да подложа на гласуване целите Методически указания, госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преди да ги подложите, уважаеми господин председател, аз ще моля да се върнем по т. 3 на начало и край на гласуването. Като предложението ми е да се върнем, за да изчистим позицията си. Мисля, че ще можем да я изчистим, защото нямаме разнопосочни становища, просто имаше неяснота в гласуването. Аз лично ви казах, е ще направим справка от стенографския протокол.



Ставаше въпрос, припомням, колеги, за принципна позиция, която ЦИК вече веднъж изказа в писмо до Министерството на външните работи, в работните срещи.

Моят въпрос е следният: считате ли, че изключенията би следвало да се уреждат в Методически указания? Мото мнение е: не! Така или иначе с гласуването си показахме, че имаме обща позиция, че нарочно ще вземаме решения за всеки конкретен казус с оглед било вечерни часове и така.

Според мен по-изчистено ще бъде тук да е уредено общото положение. Връщам го за обсъждане още веднъж. Да не създадем объркване, уреждайки изключения принципно с методически указания. Имаме гласуване по принцип, че за всеки отделен случай ЦИК ще се произнася с нарочно решение. Поне това беше моето възприятие от гласуванията по предложение на колегата Чаушев. Изказа се в оперативен порядък и извън микрофон, колеги, че има неяснота какво е гласувано. Но аз поне от моите възприятия от обсъжданията считам, че сме на едно мнение, но въпросът е принципен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Дали да има допълнителното изречение, че ще се произнесе с решение Централната избирателна комисия или не в случаите, в които има ограничаване на часовете за гласуване в една държава, поради епидемиологична обстановка?

По същество това е предложение за прегласуване на предложениия текст.

Колеги, подлагам на прегласуване предложението дали да бъде уредено с това второ изречение. Колегата Ивков го нямаше може би в залата.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, за яснота – по т. 3 при първоначалното разглеждане на Методическите указания с гласувания по предложение с оглед дебата приехме един текст, който някои колеги не разбраха, има неяснота, а именно, че... Пак ще има неяснота, уважаеми господин председател, ако няма тишина в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги!

Прегласуване на предложението, което вече гласувахме, във връзка с ново изречение в т. 3 – начало и край на гласуването, което урежда изключението, с което ние казваме, че ще се произнесем с отделно нарочно решение.

Процедура по прегласуване да я има ли тази точка, или да я няма.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Таня Йосифова*).

Има ли други моменти? Не.

Подлагам на гласуване Методическите указания и проекта на решение, че приемаме Методически указания на Централната избирателна комисия за гласуването извън страната.

Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Таня Йосифова*).

Госпожо Ганчева, номерът на Решението е 2278-НС.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да ги изпратим с писмо до Министерството на външните работи, работна група „Избори“, че сме приели Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на изпращането с писмо Решението на Министерството на външните работи.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, с оглед докладите, които ми бяха разпределени в хода на днешното заседание, правя предложение за изменение и допълнение на дневния ред, а именно да се включи точка „Организация на гласуване извън страната“. Преценявам с оглед спешността на докладите. Затова правя предложението

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението за включване на нова точка 8б, а именно: Доклади относно гласуването извън страната.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Минаваме към **шеста тока**. Господин Войнов.

**Точка 6.** Доклад относно машинно гласуване.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Колеги, във връзка с писмо от Държавна агенция „Електронно управление“ с вх. № ЦИК-06-6/148 от 19 март, което ви докладвах на миналото заседание, и с което ДАЕУ поставят изисквания относно удостоверяване на съответствието на типа техническо устройство, съм подготвил писмо, което е в моя папка. Писмото е до Държавната агенция. Отговаряме им на поставените въпроси. Моля да го видите и ако няма предложения за изменение, да бъде гласувано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате предложението с проект № 6707.

Имам едно предложение по т. 1 – там, където пишем, че сме предоставили бюлетините, може би да добавим „образец на бюлетините“ и „след което“ да отпадне, защото това определяне на понятие считам, че не е уместно, тъй като не знаем кое е правилното. Ние говорим за приложен, част от което е и това. Предлагам просто да пишем: „сме представили на „Сиела Норма“ АД образец на бюлетините“.

По т. 7: „В случай на повреда на техническото устройство машинното гласуване се прекратява, като се преброяват контролните разписки и се продължава да се гласува с хартиени бюлетини“. Тоест цялата процедура включва, че приключва и продължава гласуването. Просто да посочим, че се прекратява машинното и се продължава гласуването с хартиени бюлетини.

Колеги, други предложения има ли?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Госпожа Солакова за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против“. Аз не знам да е имало работно заседание, на което да са обсъждани въпросите. Те са много важни, защото са свързани с удостоверяването на съответствието от ДАЕУ, вх. № ЦИК-06-6/148. Бързото запознаване с тези въпроси ме навежда на идеята, че ние нямаме отговор в крайна сметка с днешното писмо. Първо, че сме се забавили – от 19-и отговаряме днес. Второ, ние не отговаряме и не предоставяме това, което е необходимо, за извършване на съответствието от страна на ДАЕУ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6/155 от 22 март 2021 г. Писмото е от Мая Манолова – кандидат за народен представител, и с него моли да им бъде предоставена машина за демонстрация и провеждане на разяснителна кампания за гласуване с машина. Ще показват процедурата и стъпките за гласуване с машини.

Смятам, че тъй като Централната избирателна комисия не е в състояние да предостави машина за демонстрация на всеки един кандидат за народен представител, предлагам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да отговорим. Не да дадем машина, но да отговорим. Дали е Мая Манолова, или друг играч на политическата сцена, моли ни за нещо – да му отговорим, че няма и защо с едно изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, да подготвите за утре един отговор и евентуално да го внесем и да се обсъди.

Друг доклад имате ли? Нямате.

Госпожа Стефанова в административни преписки.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, връщам на доклад вх. № НС-23-36 от 2 март. Това е писмо от Института за развитие на публичната среда, които ни предоставиха в помощ на разяснителна обучителна кампания знаци, които могат да бъдат ползвани в деня на изборите против ковид мерки. Знаците са публикувани във вътрешната мрежа в заседанието на 15 март в моя папка.

Моля да се запознаете. Предлагам във формата, в който са публикувани във вътрешната мрежа, да бъдат публикувани в секция „Разяснителна кампания“, както и ако евентуално се създава секция „Обучителен портал“, да бъдат публикувани и в обучителния портал, за да може да улесним секционните избирателни комисии и общинските администрации във връзка с организация на изборите в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека да гласуваме протоколно решение да бъдат качени Методическите указания за РИК и СИК, както и тези, които са за СИК извън страната.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, връщам на доклад една преписка от съботния ден. Спомнете си сигурно, че във връзка с отваряне на запечатано помещение постъпи искане за решение на Централната избирателна комисия с вх. № ЕП-14-1 от 19 март 2021 г., като мотивът за това искане от страна на кмета на община Ябланица беше, че е постъпило в общината едно удостоверение от страна на съдебен орган, с което се допуска, разрешава отваряне на съответното запечатано помещение в Ябланица, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент през 2019 г. и от изборите за общински съветници и кметове през 2019 г.

Изискахме съответния съдебен документ, съдебно разрешение. В моя папка за днешното заседание можете да видите с вх. № ЕП-14-1/1 от 23 февруари 2021 г., публикувано в 13,05 ч. документа, който е представен от страна на община Ябланица. Става дума за съдебно удостоверение, което е издадено в полза на съответния адвокат, от Софийски апелативен съд по гражданско дело № 3632 от 2020 г. В него изрично е посочено, че се дава възможност на адвоката по силата на това удостоверение да се снабди с преписи от избирателни списъци за секция 13 в село Орешене от последните местни избори, и от изборите за членове на Европейския парламент за конкретно физическо лице, което е посочено в съответното удостоверение.

От тази гледна точка аз лично считам, че е налице хипотезата на наличие на съдебно разрешение, или по-скоро съгласие на съд, съдебен акт, с който се отваря запечатано помещение. В този случай също не е необходимо нарочно решение на Централната изборителна комисия и предлагам да изпратим писмо до община Ябланица със следното съдържание: Уведомяваме ви по повод на вашето писмо, че отварянето на запечатаното помещение, които всъщност са две помещения, и двете се намират в сградата на общинската администрация, ул. „Мико Петков“ № 1-3, помещение № 2 всъщност, и помещение № 3. Отварянето на запечатаните помещения, в които се съхраняват изборните книжа и материали от съответните два избора, се извършва по реда на Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. и не е необходимо изрично решение на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, предлагам да бъде изготвен проект на решение, с който да бъде разрешено отварянето, като, разбира се, след това ни бъдат представени протоколът, заповедта за отварянето и извършените действия въз основа на нашето решение, тъй като в случая е става въпрос за разпореждане на съд, а за съдебно удостоверение, въз основа на което адвокат да се снабди с такова, което е различно в рамките на съдебното производство.

Колега Николов, съгласен ли сте да оттеглите доклада?

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Нямам възражения, господин председател. Ще изготвя за утрешното заседание на Централната изборителна комисия съответното нарочно решение в този частен случай. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Благодаря Ви.

Колега Иванова, заповядайте в точка „Административни преписки“.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам за сведение писмо с вх. № МИ-06-221 от 22 март 2021 г., с което кметът на район „Владислав Варненчик“ на община Варна ни уведомява, че на основание т. 2.1 и т. 4 от наше Решение 1244-МИ от

30 септември 2019 г. е било отворено запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, и от националния референдум на 25 октомври 2015 г. с цел същите материали да бъдат предадени на държавен архив, както и за унищожаване на неценни изборни книжа и материали. Приложени са заповедта за назначаване на комисия, копие от протокол на експертната комисия, приемо-предавателен протокол, копие от акта за унищожаване на ценни документи с изтекъл срок, както и становище на началник-отдел „Държавен архив“. Докладвам ви го за сведение, както казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6/153 от 22 март 2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ и е относно необходимото време за компютърна обработка в РИК и ЦИК на данните за резултатите от изборите за народни представители.

Въз основа на анализа, който са извършили, са констатирани, че обемът на числата, които трябва да се въвеждат, надвишават с много обема от числа от предишни избори. И предвид това ни информират, че заложените времена за компютърна обработка на изборните резултати ще бъдат практически неизпълними, като заявяват, че изброените обстоятелства са извън контрола и компетенциите на „Информационно обслужване“, като изпълнител на компютърната обработка.

Колеги, искам да припомня, че в началото на месеца беше проведена процедура за възлагане на обществена поръка за възлагане на компютърната обработка и по време на цялата процедура, включително и при сключването на договора, „Информационно обслужване“ не е поставило въпроса, че не може да въведе толкова много числа, въпреки че съдържанието на протокола на СИК, както и регистрираните кандидати, бяха известни по време на процедурата.



Затова предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“, с което да ги поканим на среща за изясняване на въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще се наложи ЦИК днес да формира становище, защото видно от съобщенията, които получихме от нашия Пресцентър, говорителите утре са поканени да участват в медиите точно по поставените въпроси от „Информационно обслужване“ относно протоколите.

Аз предлагам, крайно време е говорителите да ни информират както за поканите, въпросите, които се поставят, така и за становищата, които ще застъпват. Крайно време е в ЦИК становищата да се формират в залата и така да бъдат представени на вниманието на средствата за масово осведомяване и на цялото общество.

Аз лично винаги съм поставяла въпросите защо впоследствие разбираме за въпроси, обсъждани при участие на говорителите. Сега е моментът ЦИК да формира становище, което да бъде оповестено чрез говорителите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, 15 минути почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да ви уведомя, че РИК – 24 прие Решение № 100 от 22.03.2021 г. с оглед на движението по административно дело, образувано по жалба на независимия кандидат. Изпратени са данни от Централната избирателна комисия по електронната поща за кандидата, включени в съдържанието на бюлетината. Бюлетината е одобрена. Към 19.05 часа всички бюлетини в страната са одобрени. Това беше последния избран район.

За сведение ви го докладвам.

Докладвам писма, които сме получили от районни изборителни комисии и от областни администрации, свързани с предоставянето на информация за упълномощените, включително за тези, определени със заповед на съответния областен управител, за получаване на бюлетините. Срокът, знаете, за предоставяне и получаване на тази информация в ЦИК е 24.03.2021 г. – ден преди започване на предаването по график на отпечатаните бюлетини.

Докладвам ви ги за сведение. Ако трябва – да приемем едно протоколно решение за обобщаване на справката, защото тя е необходима за изпращане по изпълнението на договора с Печатницата на БНБ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване протоколното решение за обобщаване на информацията от писмата, които постъпват.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, информират ни от администрацията за изтекъл срок на банкова гаранция на „Атлас Травелс“ ЕООД по Договор № 30 от 29.07.2019 г. Представена е банкова гаранция по този договор с 30 дни след прекратяване на договора, тоест – до 03.03.2021 г. Съгласно чл. 8, ал. 6 от договора възложителят освобождава гаранцията за изпълнение на договора в 7-дневен срок, считано от писменото ѝ поискване от изпълнителя. Тъй като такова искане до момента не е постъпило, предлагам да изпратим писмо до управителя на „Атлас Травелс“ ЕООД да получат оригиналната банкова гаранция в ЦИК лично или от упълномощено от управителя лице. Документите са към ЦИК-09-94. Нямаме специално становище от служител, който следи изпълнението на договора, но считам, че представеното в докладната записка е достатъчно за изпращането на писмото до „Атлас Травелс“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращане на писмо до управителя на дружеството във връзка с предаването на гаранцията в оригинал.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да утвърдим разход за годишна абонаментна поддръжка на програмен продукт „Ажур“ в администрацията на Централната избирателна комисия, използван в счетоводството. Представена е фактура със съответния номер от „Бонев Софт Одитинг“ ООД. Сумата на новия абонамент възлиза на 821,46 лева с ДДС. Ако се плати преди 20.04.2021 г. се ползва 5% отстъпка от сумата. Имаме налични средства по § 10-00 „Издържка“.

Предлагам да одобрим този разход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, закупуване на офис консумативи. Знаете, Централната избирателна комисия прие протоколно решение. Въз основа и в изпълнение на това са получени оферти в Централната избирателна комисия. Представена е справка, сравнителна таблица на постъпилите материали в ЦИК по докладна ЦИК-09-96 от 22.03.2021 г. за приложенията. Видно и от представената таблица най-изгодни цени и обща стойност на офертата е предложението на „Авансед Бизнес Системи“ ЕООД на

стойност 1 895,53 лева с ДДС. По предварителни разчети бяха одобрени 6 000 лева средства за закупуване на офис консумативи. След осъществяване на настоящата доставка другите средства ще бъдат използвани при необходимост. Плащането е от средства по план-сметката за изборите по § 10-15.

Предлагам да одобрим това предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, процедура по гласуване одобряването на предложението за закупуването на канцеларските материали.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВ:** Колеги, отново във връзка с изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия относно закупуване на санитарно-хигиенни материали в ЦИК са получени оферти. Представена е информация ЦИК-09-78-1 от 22.03.2021 г. Видно от сравнителната таблица най-ниска цена за посочените артикули, които отговарят на изискванията на Централната изборителна комисия е предложението на „Алегро 2000“ ООД на стойност с ДДС от 753,60 лева, но тъй като офертата всъщност не отговаря напълно на изискванията на Централната изборителна комисия поради това предлагам да се одобри – така, както е направено предложението за „Ронос“ ООД с предложена цена от 756,48 лева с ДДС. Средствата – по План-сметка по § 10-15.

Нека да одобрим така направеното предложение да бъдат закупени от „Ронос“ ООД с цена 756,48 с ДДС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряването на предложението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова,*

*Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, относно закупуване на канцеларски материали отново в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия са представени получените оферти, включително сравнителна таблица към ЦИК-09-81-1 от 22.03.2021 г. Видно от представените документи офертата на „Алегро 2000“ ООД, макар най-ниска, тя отново е непълна и не отговаря на изискванията на Централната изборителна комисия. Предложението е да бъдат закупени канцеларски материали съобразно офертата на „Ронос“ ООД с предложена цена от 6 323,82 лева с ДДС.

По наше протоколно решение са одобрени общо 17 000. Остатъкът ще бъде разходван при необходимост от закупуване на канцеларски материали по-нататък. Плащането на тази доставка да бъде от средствата по План-сметката по § 10-15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както знаете, два пъти на работно заседание на работна група обсъдихме една кандидатура за сключване на граждански договор за подпомагане на работата на Централната изборителна комисия. Може да погледнете докладна, в изпълнение на Вътрешните правила на Централната изборителна комисия относно сключването на граждански договори, вх. № ЦИК-09-97 от 22.03.2021 г. Предложението е да се сключи граждански договор с Р. В. П. със срок от

23.03.2021 г. до 15.04.2021 г. Виждате, посочени са функциите, възнаграждението, съобразно приетите до сега решения на Централната изборителна комисия. Представен е контролен лист за извършване на предварителен контрол.

Предлагам да одобрим сключването на граждански договор с Р. В. П. за посочения срок с тези клаузи така, както са по проекта на договор, приложен към ЦИК-09-97.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване и упълномощаване на председателя да подпише договор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно запитване ще представя на вниманието ви, колеги, от член на общинска изборителна комисия. Задава въпрос дали има право да бъде член или на ръководен пост в секционна изборителна комисия за парламентарните избори. Проектът на отговор е във вътрешната мрежа. Запитването е НС-22-991 от 21.03.2021 г. от госпожа Гамзе Ниязиева.

Предлагам да отговорим, че като член на общинска изборителна комисия няма пречка законова да е член на секционна изборителна комисия, включително на длъжност председател, заместник-председател или секретар в изборите за народни представители на 04.04.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

*Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, връщам ви на доклад писмо до „Електронно обслужване“ Предложих да им изпратим писмо и да ги поканим на среща утре от 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

*(След прекъсване заседанието.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с дневния ред.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, НС-29-16 – заявление по ЗДОИ по компетентност. Особеното ту е и защо е в т. 8 – доклади по административни преписки, защото касае отношенията между РИК и ЦИК. Районна избирателна комисия Шестнадесета е сезирана с един въпросник от 15 въпроса – същите, които беше сезирана и една от софийските РИК-ове от Георги Манолов – председател на Националния изпълнителен съвет на ПП „България на труда и разума“. Въпросите ги виждате в моя папка, те са идентични с въпросите, които онзи ден бяха на доклад.

Аз възнамерявах да ви предложа, тъй като считам такива решения с мотиви на РИК, че те не били орган, който да отговаря по ЗДОИ, а ЦИК бил този орган, защото техните компетентности по Раздел втори видиш ли не били такива и с писмено решение с

диспозитив да изпращат по компетентност, да отменим това решение с наше протоколно решение и да го изпратим на РИК. Но сега разбирам, че вече ЦИК има друга практика и затова въпросите, както ги виждате, само заради това че онзи ден сме имали подобна практика с друга една РИК, предлагам същата процедура – от 1-ви до 10-ти въпрос да бъдат препратени на министъра на здравеопазването. Въпросите касаят предпазни маски за лице, указания на производителя, дезинфектанти и т.н. А от 11-ти въпрос – каква е каква е квадратурата на помещението и в колко броя помещения ще се осъществява приемането и предаването, административния акт, въз основа на който се възлага на областния управител – този път на Пловдив, а не на София.

Предлагам две писма. Едното до министъра на здравеопазването по компетентност за въпросите от 1-ви до 10-ти. И второ писмо със същото приложение, заявлението за достъп, до областния управител на гр. Пловдив.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращане с две писма, едното до областния управител на област Пловдив, другото – до министъра на здравеопазването.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** МИ-04-02-12 от 22.03.2021 г. Писмо от Министерство на вътрешните работи. Искат ни приложени Методическите указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от ЦИК в изборите за общински съветници и кметове на 27.10.2019 г.

Предлагам да гласуваме да изпратим писмо с приложение Методическите указания. Знаем, че ще ми кажете, че ги има на сайта



ни, знам, че могат да ги видят, искат ги приложени. По-лесно ми е вместо да им обяснявам – да изпълня това, което искат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване предложението за изпращане с писмо на Методическите указания.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** ЦИК-11-65-1, много страници. За сведение. Като го видите в моя папка ще разберете защо не обяснявам какво е.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Минаваме към **точка 8а** – доклади по дела, жалби и сигнали.

Колега Николов-

**Точка 8а.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в моя папка за днешно заседание бихте могли да видите сигнал с вх. № НС-22-998 от 22.02.2021 г. Това е сигнал от г-н Г. П. , която е от с. Дерманци, област Ловеч. Той сигнализира, че на 20.03.2021 г. след 17.00 часа излязъл на двете основни улици на с. Дерманци – това е най-голямото село в Ловешка област, прегледал обстановката и видял, че на двете главни улици има разлепени множество, множество плакати, които са на всякакви места: на дървета, на стълбове, на частни къщи, на частна собственост и т.н. Те са на един точно определен кандидат. Сигнализирайки полицията на телефон 112 за случая, но без резултат. „Съставиха ми предупредителен протокол да не ги премахвам, с което смятам, че така спрямо ме полицията упражни ненужна репресия“.

Поставя няколко въпроса. Това е сигнал до Централната изборителна комисия, разбира се в копие – Районна прокуратура, община Луковит и Районното управление на Министерство на вътрешните работи – Луковит.

Приготвил съм писмо, което може да видите в моя папка и към което трябва да добавим в копие г-н П. , с което препращаеме по компетентност, с оглед на разпоредбата на чл. 186, ал. 1 ИК, тъй като чл. 186, ал. 2 не е налице, тези агитационни материали, за които се твърди, че са разположени незаконно се намират само на територията на един многомандатен изборителен район, а не на два, за да има компетенции ЦИК, до Районна изборителна комисия за Единадесети Ловешки многомандатен изборителен район.

Пак да кажа, в писмото ще приложим и в копие г-н П. , за да го уведоим как сме постъпили с негови сигнал.

Това ми е предложението.

Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Гласуваме предложението писмо да бъде изпратено по компетентност на РИК – Ловешки.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Николов в **точка 11** - „Разни.

**Точка 11. Разни**

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, тъй като днес изтича срока на публикацията ни в рубриката „Важни крайни срокове“ имам удоволствието да ви представя предпоследния вариант на тази рубрика, последният ще бъде идния понеделник. Моля да го видите в моя папка за днешното заседание „Важни крайни срокове“.

Предлагам тук да отразим по хронограмата 10 крайни срокове, които предстоят да изтекат в следващите дни до идния понеделник от 24.03.2021 г. до 29.03.2021 г. Десет са мероприятията. Моля да се запознаете.

Предлагам ги за гласуване.

Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, виждате във вътрешната мрежа качена рубриката „Важни крайни срокове“.

Процедура по гласуване одобряването и качването им на страницата на Централната избирателна комисия.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Дюкенджијева в точка „Разни.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА:** Оттеглям за утре доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Оттегляте.

Колега Арнаудов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № НС-22-995 от днешна дата е постъпил един сигнал, който е изпратен до нас, но е и с копие до Районна избирателна комисия – Шумен от гражданина Я. П. , който ни сезира за неспазване на разпоредбите на Изборния кодекс и произтичащите от него решения на Централната избирателна комисия. Визира директора на Археологическия музей във Велики Преслав и общински съветник от „БСП за България“ в Общински съвет 2019-2023 г., като казва, че въпросният господин присъства на извънредна сесия на общинския съвет и гласува, също така е присъствал на оперативка в музея. Сигнализират ни, че това е нарушение на чл. 161 от Изборния кодекс.

Предлагам този сигнал да бъде изпратен по компетентност на Районна избирателна комисия – Шумен и тя да изследва случая и да се произнесе евентуално.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване преpraщане по компетентност на РИК – Шумен.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Обявявам утрешното редовно заседание от 11.30 часа.

*(Закрито в 20.30 ч.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Александър Андреев

**СЕКРЕТАР:**

Севинч Солакова

**Стенографи:**

Божидарка Бойчева

Нина Иванова

Красимира Николова