

16142e-

Централна избирателна комисия  
вх. № НС-14-39/20.03.21г.

ДО  
Председателя на  
Централната избирателна комисия  
Копие до: Мисията международни наблюдатели  
Кмета на Район Искър  
Средствата за масова информация

## ЖАЛБА

от Борис Цветков Цветков –  
кандидат за народен представител от КП „БСП за България“,  
регистриран с решение на РИК № 37-НС/01.03.2021 г.  
и от Борис Цветков Цветков, в качеството на упълномощен  
представител на Коалиция „БСП за БЪЛГАРИЯ“ –  
пълномощно № ПНС-135-30/18.02.2021 г.

СРЕЩУ: Решение № 88-НС/17.03.2021 г. на РИК София 24 ИР

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на ЦИК,  
Обжалвам публикувано „решение на РИК № 37-НС/17.03.2021 г.“,  
смятам, че то е незаконосъобразно, неправилно и при приемането му сериозно  
са нарушени разпоредби на ЗСММ, на ИК и други нормативни изисквания и  
правила. Обръщам се към ЦИК с молба да се запознае с фактите и  
обстоятелствата по обжалваното решение и да отмени цитираното по-горе  
решение. Аргументите ми за това са следните:

1. Като официално регистриран кандидат съгласно разпоредбите на  
Закона на събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ) надлежно съм  
уведомил кмета на СО за предстоящи постоянни предизборни прояви на  
над 24 места и локации в район Искър (подробно и изчерпателно описани в  
Уведомителното писмо до СО в т.ч. и в посочените в Съгласувателното  
писмо от СО в 24 точки локации), както и за предвиденото при  
осъществяване на проявите поставяне на информационно-агитационни  
материали за връзка на гражданите с организаторите. (Приложение № 1 –  
уведомително писмо до СО с вх. № СОА21-СГ01-96/25.02.2021 г.)

От СО съгласно ЗСММ съм получил Съгласувателно писмо от СО, с  
което е съгласувано провеждането на всички предвидени в Уведомителното  
писмо прояви и дейности! (Приложение № 2) По този начин компетентния  
орган, съгласно ЗСММ, а също и фактически собственик на общинската  
инфраструктура на практика са съгласували предвидените постоянни  
инициативни и свързаните с осъществяването им дейности вкл. и  
поставянето на предвидените материали за времето и периода предвидени  
в Уведомителното и в Съгласувателното писмо от СО. По същия начин съм  
уведомил и частни собственици, когато проявите не са на общинска  
собственост.

Въпреки всичко това РИК без да се запознае с цитираните факти и  
документи, без да поиска информация и становище от Столична община, като

**собственик на терена** или от мен като страна по спора взима следното решение:

„Указва на кмета на административен район „Искър“ – СО да премахне и изведе агитационните материали, поставени в нарушение на чл.183, ал.3 от ИК“

В горния текст (а и в текста на цялото решение на РИК) **липсва изрична и точна констатация има ли материали поставени в нарушение, кои са те, и съответно липсват и мотиви за конкретни материали.**

2. Отделно от това на самото заседание от членове и от ръководството от РИК е коментиран реда за уведомление и получаване на Съгласувателно писмо (ред, който точно е спазен в случая)! **БЕЗ ОБАЧЕ ДА ПРОВЕРЯТ** евентуално наличие на разрешение от собственика и съответно Съгласувателно писмо, което не би се получило ако „проверяващите“ са се свързали с мен или със собственика. На заседанието на РИК Председател и Зам.председател са указали как се легализират подобни прояви според Закона на събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ), но в действителност дори не са проверили за наличието на Съгласувателно писмо за обсъждания казус. Това става видно от непротоколирания аудиозапис от обсъждането и вземането от РИК 24 ИР на оспорваното решение. Тези обстоятелства и факти може да се установят и потвърдят след изискване, получаване и запознаване с официалния аудио запис от обсъждането на сигнала в РИК и вземането на решение, както и след запознаване с Уведомлението и Съгласувателното писмо от СО.

С така публикуваното решение на РИК практически се установява забрана за предизборни прояви и агитация (регламентирана съгласно Закона за митингите, събранията и манифестациите) и **забрана на ползването на рекламни материали на публична и частна собственост дори при разрешение на собственика!** Начинът на работа в РИК 24 ИР затруднява контролът върху вземане на решенията им от страна на кандидати, застъпници, представители и наблюдатели и не отговаря на правата им в Изборния кодекс.

3. На следващо място, ако приеме тезата на РИК 24 ИР, че само и единствено разрешените места за поставяне на агитационни и предизборни материали **СА САМО И ЕДИНСТВЕНО ПОСОЧЕНИТЕ В ЗАПОВЕДТА НА КМЕТА НА СО** – т.е. местата посочени в уведомлението и за които е получено съгласувателно писмо от СО **НЕ СА РАЗРЕШЕНИ И НЕ СА ДОПУСТИМИ** – от една страна излиза, че в район Люлин законните и разрешените места са **САМО 2** (две), а в жилищните комплекси жк Дружба 1 и Дружба 2 са само 4. Което е абсурдно като теза, имайки предвид стотиците хиляди хора, живеещи на територията на тези комплекси и имайки предвид изричните разпоредби на Конституцията, на Закона за събранията, митингите и манифестацията и на ИК даващи и регламентиращи правата на гражданите и на кандидатите да изразяват позицията си, да я пропагандират и да получават информация за да направят своя информиран избор.

4. **Освен венчико друго, това означава, че практически в предизборен период, политически прояви според Закона на събранията, митингите и**

манifestациите (ЗСММ) трябва задължително да се съгласуват и с РИК и ОИК, което противоречи на ИК (а и на ЗСММ).

5. На следващо място, цитираната в оспорваното решение на РИК (и позовавайки се на нея) Заповед на кмета на Столична община с № СОА21-РД09-390/04.02.2021 г. е оспорена в АССГ точно с мотив, че указва много малко допустими места, че ограничава права и възможности на гражданите да направят своя информиран избор и по оспорването и Е ОБРАЗУВАНО ДЕЛЮ в АССГ и предстои разглеждането му и произнасянето на съда с решение.

6. Не трябва да се пренебрегва и факта, че Република България в момента се намира в епидемиологична обстановка и наложени ограничения ЗАТРУДНЯВАЩИ ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ И СРЕЩИ. В тази връзка всяко НЕЗАКОННО, НЕМОТИВИРАНО ОГРАНИЧЕНИЕ на възможностите за информиране на гражданите за да имат възможност и право на своя информиран избор смятам за незаконосъобразно, неморално, недопустимо и не трябва да бъде допускано от българските институции и от международните наблюдатели.

Декларирам своята готовност в случай, че ЦИК не отмени решение № 88-НС/17.03.2021 г. на РИК 24 ИР, да оспорвам решението и пред съда!

Настоявам ЦИК да постанови решение и да спре изпълнението на решението на РИК 24 ИР докато ЦИК (и съда) не се постанови и не влезе в сила решението на ЦИК и на ВАС по въпроса.

С уважение,

Дата: 20.03.2021 г.

Борис Цветков: .....