

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 314

На 19 март 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Регистрация на наблюдатели:

Докладват: Димитър Димитров, Мирослав Джеров

2. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден

Докладва: Цветанка Георгиева

3. Медийни пакети

Докладва: Таня Цанева

3а. Регистрация на кандидати

Докладва: Силва Дюкенджеиева

4. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните изборителни комисии в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладват: Емил Войнов, Мария Бойкинова

5. Доклад относно машинно гласуване

Докладват: Таня Йосифова, Емил Войнов

6. Доклад относно разяснителна кампания

Докладват: Кристина Стефанова

6а. Обучение на РИК.

Докладва: Таня Йосифова

7. Доклади по административни преписки

Докладват: Севинч Солакова, Кристина

*Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Цанева,
Михаил Джеров*

8. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната

Докладват: Йорданка Ганчева, Катя Иванова

9. Доклади по дела, жалби и сигнали

Докладват: Николай Николов, Ивайло Ивков

10. Доклад относно заявление по ЗДОИ

Докладва: Мария Бойкинова

11. Отговори по въпроси на граждани

*Докладват: Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова,
Кристина Стефанова, Таня Цанева, Николай
Николов, Михаил Джеров, Силвия Стойчева,
Ивайло Ивков*

12. Разни

Докладва: Цветанка Георгиева, Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 11,20 ч. от господин Александър Андреев – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия за днес. Виждате във вътрешната мрежа дневния ред, който е обявен.

Колеги, има ли желаещи да се включат?

Да, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Председател, моля да ме включите в точката относно регистрацията на кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъде точка За. Регистрацията на кандидати. Когато имате готовност с проекта на решение, ще ми кажете и ще се върнем.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И в „Писма на граждани“, ако има такава точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има, Вие сте включена.

Други желаещи да се включат?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам две корекции в т. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включвам Ви в Методическите указания, тъй като заедно с колежата Войнов ще ги докладват, госпожо Бойкинова.

Ако няма други желаещи, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Уважаеми колеги, минаваме към **точка първа** от дневния ред.

Господин Димитров, заповядайте.

Точка 1. Регистрацията на наблюдатели.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин председател.

Колеги, това са две поправки на технически грешки в регистрацията на наблюдателите и на регистрацията на Сдружение „Институт за политики и развитие“.

Ще започна с последното. Заявлението е с вх. № 17 от 18.03.2021 г. Представявано е от Емил Торком Мечикян. Към заявлението са пълномощно за осемнадесет лица, които са

представители на Института, декларации по образец; списък на имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица. Има електронна разпечатка от Агенцията по вписванията. Спазени са изискванията на т. 3.1. от раздел I на Решение № 2017-НС от 11 февруари 2021 г. на ЦИК, което се установява от извлечението от Агенцията по вписванията за сдружението.

„Информационно обслужване“ АД ни е изпратило резултатите от проверката и от заявения списък към датата на регистрацията 17 от лицата отговарят на изискванията, за едно лице е установено несъответствие.

Като взе предвид Централната изборителна комисия реши:

Регистрира Сдружение „Институт за политики и развитие“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Регистрира като наблюдатели седемнадесет упълномощени представители на сдружение. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Господин Димитров, Решението е с № 2256.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: имам и две кратки решения за технически грешки.

След служебна проверка Централната изборителна комисия установи, че в Решение № 2254-НС от 18 март 2021 г. е допусната техническа грешка в частта на изписване собственото име на

наблюдател от сдружение „Демокрация и законност“ Боримир Симеонов Цанов.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 2254-НС от 18 март 2021 г., както следва: името на регистрирания наблюдател вместо „Бранимир Симеонов Цанов, ЕГН ...“ да се чете „Боримир Симеонов Цанов, ЕГН ...“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, Уважаеми колеги, чухте предложението за поправка на техническа грешка. Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Димитров, Решението е с № 2257.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последното решение е за коригиране на техническа грешка, която е установена след служебна проверка в Решение № 2252-НС от 18 март 2021 г. – допуснатата техническа грешка в частта на ЕГН на регистрирания наблюдател Любомир Бориславов Стоянов от сдружение „Младежи за Балканите“.

На основание същия чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 2252-НС от 18 март 2021 г., както следва: единният граждански номер на регистрирания наблюдател вместо еди-какъв си да се чете еди-какъв си – една от цифрите 2 и 3 са сгрешени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за поправка на техническа грешка. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчев, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Господин Димитров, Решението е с № 2258.

Продължаваме с господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви проект за решение.

Постъпило е заявление с вх. № 12-1 от 18.03.2021 г. от сдружение „Звено за развитие на гражданското общество“, подписано от представляващия го Георги Благоев Петров, регистрирана с Решение № 2229-НС от 16.03.2021 г. на Централната избирателна комисия. Същото е неправителствена организация за участие с наблюдатели в страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението са приложени: съответно пълномощно от Георги Благоев Петров, представляващ сдружението, в полза на пет лица – упълномощени представители на сдружение „Звено за развитие на гражданското общество“; списък с имената и единните граждански номера. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат; съответно декларации – пет броя, като в заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели пет лица.

Извършена е проверка на лицата от „Информационно обслужване“ АД, от която е видно, че всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и съответно Решение № 2017-НС от 11.02.2021 г на Централната избирателна комисия.

Като взе предвид горното и на съответните правни основания Ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели пет упълномощени представители на сдружение „Звено за развитие на гражданското общество“ за страната, както следва. Имената са по списък със съответните ЕГН-

та. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и съответно да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Предложението за решението е в моята папка от днес, № 4762. Моля да се запознаете и ако нямате възражения, допълнения и предложения, да гласуваме съответното решение. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колега Джеров, Решението е с № 2259.

Друг доклад имате ли?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към **точка втора** от дневния ред.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Точка 2. Регистрация на агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви проект на решение за регистрация на анкетъори от агенция „Галъп Интернешънъл Болкан“ АД, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Агенцията е регистрирана в Централната изборителна комисия с Решение № 2222-НС от 15 март 2021 г. В представеното заявление е предложена регистрация на седемнадесет лица.

Извършената проверка установява, че 16 от тях отговарят на изискванията, а за едно са установени несъответствия.

Предвид изложеното и на база правните основания от Изборния кодекс и Решение № 2114-НС от 22 февруари 2021 г. Централната изборителна комисия предлагам Централната изборителна комисия да реши:

Регистрира като анкетьори предложените от агенцията 16 упълномощени лица съгласно приложен списък. На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колега Георгиева, Решението е с № 2260-НС.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, нямам друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Димитров, Вие в тази точка – за exit-poll? Добре.

Минаваме към **точка трета** от дневния ред.

Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 3. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви заявка, вх. № НС-24-186 между партия „Общество за нова България“ и „Евроком“ на стойност 7488 лв. с ДДС. Партията има тази сума в медийния си пакет. Да изпратим писмото до медията и до политическия субект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на заявката за одобряване на медиен пакет.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор, вх. № НС-2419 от 18 март 2021 г. между Партия на зелените и „Фреш Радио груп“ ЕООД на стойност 7990,92 лв. Към договора е приложен и медиен план във връзка с излъчванията на тази медийна услуга. Предлагам да бъде одобрена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор, вх. № НС-24-189, между коалиция „Ние гражданите“ и „Дарик радио“ на стойност 3000 лв. с включен ДДС и е с приложен график за медийната услуга, медиен план. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура на гласуване по одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор, вх. № НС-24-190 от 18 март 2021 г., между партия „КОД – Консервативно обединение на десницата“ и „Нет инфо“ ЕАД. Това са радиата на Нова телевизия на стойност 16920 лв. с ДДС, съгласно приложен медиен план за медийните услуги. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по одобряването на договора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*), **против – няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И една информация, колеги.

В моя папка за днешното заседание има справка към дата 18 март 2021 г. и за заявените искания и договорите, предоставени по медийни пакети в Централната изборителна комисия. За запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте – във вътрешната мрежа, в папката на колегата Цанева можете да се запознаете с обобщените данни по отношение на заявените медийни пакети, както и одобрените до момента договори по всяка една от политическите сили – партии и коалиции, които имат право на медиен пакет, и независими кандидати, разбира се.-

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, извинявам се, че се вклинявам, обаче едно писмо за изпращане на наше вчерашно Решение № 2255-НС към РИК – Ямбол, просто за попълване на преписката. Да се изпрати нашето решение, съответно подписано и подпечатано там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на господин Чаушев. Процедура по

гласуване изпращането на нашето решение заедно с преписката на РИК – Ямбол.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Уважаеми колеги, минаваме към **точка 4** от дневния ред.

Ще започне – кой? Колегата Бойкинова, Вие? Заповядайте.

4. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните изборителни комисии в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, от името на група „Методически указания“ Ви предлагам за изборите за народни представители на 4 април 2021 г. да приемем два вида условно методически указания. Едните методически указания да са за секционните изборителни комисии, в които има само гласуване с хартиени бюлетини, тоест това са секциите под 300 изборители и съответно да приемем едни методически указания, които са за тези 9000 машини, в които има машинно гласуване и с хартиени бюлетини. Предлагам Ви този подход, който да бъде малко по-различен от Европейските избори, при които приемахме методически указания за гласуване с хартиени бюлетини и отделно само за машинно гласуване.

Аз Ви предлагам тук да имаме комбинирани методически указания, които да включват както гласуване с хартия, така и с бюлетина с оглед на това, че протоколът на секционната изборителна комисия е един.

Също така Ви предлагам да имаме отделни указания за спазване на мерките във връзка с епидемичната обстановка. Тях също може да ги видите в папка „Методически указания“.

Ако сте съгласни с този подход, предлагам Ви първо да започнем да обсъждаме методическите указания за гласуване с хартиени бюлетини и с машинно гласуване, тъй като след като ги обсъдим и приемем тях, за бюлетините всъщност ще се премахне машинното гласуване и няма да има нужда от толкова подробно обсъждане, както тези методически указания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има ли ги качени?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В отделна папка, колеги – не е в моя папка, а в отделна папка „Методически указания“ трябва да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В днешно заседание, колеги, има папка „Методически указания“ и вътре са качени Методически указания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тези, които са с машинно, са с машинно и с хартия, просто заглавието е такова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Започваме да гледаме тези, които са с машини.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Винаги сме приемали подход, колеги, за ПСИК да приемаме отделно решение за гласуване с ПСИК, което касае само начина на гласуване. Защото тези методически указания като начин на отчитане на резултатите си важат за ПСИК, в ПСИК разликата е само гласуването – че с кутия посещава се дома и това го уреждаме с отделно решение. Такава практика сме възприели.

Ние имаме за образуване, а тук става въпрос за гласуване и отчитане на резултатите.

Започваме ли страница по страница? Аз мисля, че е най-добре страница по страница вместо общо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вие преценете дали по раздели.

Гледаме за машинното гласуване, започваме с него.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, първата глава е „Общи положения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да вървим по раздели или глави. „Общи положения“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Заглавието трябва да се промени – да не е „в секциите с машинно гласуване“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, заглавието ще се промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, гледаме Раздел I – Общи положения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И хартиено, и машинно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако правилно сме разбрали колегите докладчици. Имаме едни методически указания, които ще бъдат приложими за секциите, където има машинно гласуване – където е уредено хартията и машината, която е в тях. Във вторите указания са само за СИК с хартиени бюлетини, тоест с под 300 избиратели и те са отделно. В момента гледаме тези, които са за хартия и за машина.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване с Раздел I. (*Уточнения.*)

Колеги, в заглавието трябва да бъдат Методически указания за секциите, където ще има с хартиено и машинно гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, до стр. 5 – това е Раздел I, имаме ли предложения, коментари, забележки? В тази част няма промяна от предходни методически указания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме на Раздел II – Предизборен ден.

В третия абзац да бъде добавено, където се урежда статутът на членовете на секционната изборителна комисия, допълнително,

че в случаите, в които са вписани в Бюрото по труда не дължат обявяване на това обстоятелство. (*Уточнения.*)

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам при уреждане на подписването на протокола, който подпис се удостоверява пренасянето на числовите данни в този протокол след преброяването, да бъдат описани възможностите при несъгласие, „особено мнение“ да се изразява, което се прилага, както и правилото, че неподписването не прави протокола недействителен.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемам това да фигурира в Методическите указания. Всъщност това е част от чл. 282 от Изборния кодекс. Да, ще допълня в тази част Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако няма различно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приема, няма „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на стр. 6 след 1.16, което се води може би четвърти абзац да отбележим като едно трето тире, след протокол за предаване и приемане на изборителния списък и протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали – протокол за предаване и приемане на изборителен списък на секционни изборителни комисии в лечебни заведения, домове, специализирани институции, места за задържане, в секционни изборителни комисии в тези институции. С тази добавка. Това е една разновидност на книга № 73 и мястото ѝ тук с уговорката, че става дума за тези, специални, бих казал секционни изборителни комисии. Това ми е предложението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И какво да пишем – протокол за приемане и предаване...?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Протокол за предаване и приемане на изборителен списък – в скоби (Приложение № 75) в секционни

избирателни комисии в лечебни заведения, домове, специализирани институции, места за задържане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би там е най-удачно, защото все пак става въпрос за едно и също – за протокола за предаване и приемане на избирателния списък, просто със запетая да бъде посочено Приложение № 75 за тези секции.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре.

Колеги, ще бъде добавен протоколът за приемане на избирателния списък от ръководителя в лечебните заведения, книга № 75-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Жълтият текст отпада.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, за да може все пак да се ориентираме по Раздел II – имаме ли т. 2?

РЕПЛИКА: Нямаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преминаваме към т. 3 – Действия по подготовка на изборното помещение. *(Уточнения.)*

Предлагам тази указателна табела, която е свързана с мерките, да бъде обособена най-отдолу, след като бъдат посочени таблото, в което се съдържа информацията за гласуване, за да бъде структурирано, защото да не запълнят таблото, в което трябва да обявяват образеца и другите неща. *(Уточнения.)* Уточнихме текста.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По точки 5 и 6. *(Уточнения.)*

Колеги, минаваме към Раздел III – Изборен ден. *(Уточнения.)*

По стр. 13?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Минахме ли стр. 12?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кажете, колега Ивков. *(Уточнения.)*

Колеги, по т. 5.

Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да отпадне текстът: „Не се допуска гласуване с шофьорска книжка или задграничен паспорт“. Защото някой може да си помисли, че ще може да гласува с адвокатска карта, да речем. Защо тези два документа ние ги изваждаме извън скоби? Не е ясно съгласно новия Закон за мерките и нашето решение – не му помня номера, докладчик колегата Йосифова, аз считам, че ние там сме предвидили в тези избори възможност да се гласува в страната и с паспорт, пише „лична карта или паспорт“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Обаче се има предвид зеленият паспорт.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А, не, не...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, аз правя предложение да отпадне този текст и държа да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Процедура по гласуване предложението на господин Ивков.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 5** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева*).

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“, доколкото говорим за документи за самоличност и се има предвид лична карта и зелен паспорт, но правя изрично уточнение, че според ако в решение на ЦИК пише, че се гласува с паспорт, по никакъв начин никой не може да ме убеди, че се има предвид зеленият паспорт, защото Изборният кодекс изрично го посочва като „зелен паспорт“. „Паспорт“ по смисъла на Изборния кодекс означава „задграничен“. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, кое е това решение за гласуване?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не му знам номера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако отваряме дискусиата за другото решение, ще го отворим и ще направим специална дискусия. Но гражданите не могат да бъдат заблуждавани, че преписвайки закона, ЦИК въвежда в заблуждение с какви документи могат да гласуват. Ако ЦИК е приела, че се гласува с паспорт и така пише в решението на ЦИК, означава, че се гласува със задграничен паспорт в рамките на страната. Това казвам. *(Уточнения между Севинч Солакова и Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по стр. 14, т. – Дописване на избиратели в допълнителната страница на избирателния списък (под чертата) в изборния ден.

Господин Ивков, заповядайте. Искате ли думата?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, аз мисля, че тогава трябва да поправим нашето решение за паспортите, след като в Методическите указания изрично казваме, и то с удебелен текст, че не може да се гласува в страната с паспорт. Тогава трябва да приведем в унисон и нашето решение, на което не помня номера по тази тема. Беше колегата Йосифова докладчик там. Казано е там, че може с лична карта или паспорт.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, в страната и извън страната.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, в страната и извън страната. Точно така. Тоест не може с едното решение да даваме право да се гласува с паспорт, а в Методическите указания да го забраняваме, и то с удебелен текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, в момента обсъждаме Методическите указания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин председател, стигаме до колизия между наше решение и указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласувахме Вашето предложение да отпадне текстът. След като приемем Методическите указания, ако искате и имате предложение, да внесете проект за промяна на решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма да внеса проект. Предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Затова предлагам да продължим по Методическите указания, които са внесени.

Имаме ли предложения по т. 5 на стр. 14, колеги?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в Методическите указания за бюлетини тук не съм го пренесла, но идеята е в т. 5 да има т. 5.1 – дописване под чертата от секционните избирателни комисии, а т. 5.2 да е дописване в изборния ден на избирателите в избирателните списъци в лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции. Тоест да направим това разделение, мисля, че е по-добре. Можете да погледнете същата стр. 14 и 15 от Методическите указания за гласуване с бюлетини. Тоест текстът е същият, но имаме две точки – 5.1 – дописване в изборния ден от СИК, и 5.2 – дописване в лечебните заведения, тоест от СИК в специализираните институции.

Моля да погледнете Методическите указания за гласуване с бюлетини, стр. 14. Там ще погледнете, че има т. 5.1 и 5.2. Съдържанието е същото, както с машинно гласуване, само че съм ги обособила, разделила, за да е по-ясно. В единия случай се дописва от СИК – кои дописват под чертата, а в 5.2 – дописването в изборния ден в специализираните институции, в лечебните заведения и в домовете, от другите СИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защо ще го пренесем тук, след като в лечебните заведения няма да имаш машинно гласуване?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямаме машинно гласуване тук!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На тях ще им дадеш другото указание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямаме машинно гласуване тук.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не виждам логиката!

На стр. 14, т. 5 – във всичките тиренца, в пето тире пише: „членовете на СИК“ и тук трябва да остане ПСИК, защото ПСИК няма, не може да има ПСИК с машинно гласуване. Нямаме ПСИК с машинно гласуване. И пише, че се дописват охраната и лицата, които... Като се отбелязва основанието чл. 233 от Изборния кодекс. *(Уточнения.)*

Уважаеми колеги, предлагам този въпрос да го обсъждаме след почивката, която ще дам, тъй като в момента гостите от „Информационно обслужване“, с които трябва да проведем среща във връзка с обучението, ни очакват. Ще прекъсна заседанието и ще го възобновим в 14,00 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Нека да обърнем внимание на Методическите указания, стигнахме до стр. 14.

Уважаеми колеги, стигнахме до т. 5, която предвижда дописването на избирател в допълнителната страница на избирателния списък, под черта, както се използва като термин, в изборния ден.

Виждате, описани са лицата, които могат да бъдат дописвани. В тази връзка ще очаквам, ако има предложения, да бъдат направени. Това е Методически указания – хартия и машини и сме стигнали до стр. 14. По стр. 15 имаме ли във връзка с дописването в допълнителната страница?

Продължаваме: т. 6 гласуване с придружител – списък на допълнителното вписване на придружителите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме ли за студентите, че едно удостоверение се издава само, и то за да послужи в изборния ден за гласуване пред секционна комисия?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не се ли опаковат преди да започне броенето и нанасянето в част втора? Това е питането ми. Питането ми е: тъй като в тази точка описваме какво в момента събираме и опаковаме – пакетите, плюс в плик картите с кодовете. Не трябва ли тук да е, че в отделен плик се запечатват двете флаш памети, а не назад, защото те тук трябва да го направят, преди да започнат да броят. Не е ли така? Тоест те в момента окомплектоват всичко и освобождават масата, за да може да стане само броенето.

Колеги, по стр. 20 имаме ли предложения?

До вписването на данни от машинното гласуване имаме ли предложения – стр. 23?

Колеги, минаваме към точка – Предаване на специализираните устройство за машинно гласуване.

Колеги, по отношение на лицата, които имат право да присъстват, мисля, че няма промени. Нанесени са и решенията. По отношение на защитата на личните данни също нямаме, тъй като по отношение на СИК те са администратори и трябва да спазват определените условия.

Минаваме към приложенията. Приложение № 1 е примерният образец на протокол на СИК.

Колеги, 15 минути почивка за проветряване.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Стигнахме до Методическите указания – приложенията, като, разбира се, във връзка с машинното гласуване възникнаха няколко въпроса.

Госпожо Бойкинова, имате ли предложение по отношение случаите, в които машината спре, какво да бъде извършено от секционната избирателна комисия.?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в случаите, когато машината за гласуване прояви някакви дефекти или спре да работи, това да се удостовери с протокол от секционната избирателна комисия, който е Приложение 1 към Методическите указания и ще бъде допълнен със съответните текстове, в които СИК удостоверява датата и часа на спиране на работа на машината за гласуване поради възникнали дефекти или неизправности в машините за гласуване; отбелязва час на обаждане по телефон на кол центъра и към техническия специалист към изпълнителя, както и дата и час на неговото пристигане, като ще има още един протокол. В това решение ще се отбележи и самият факт на спиране работа на машината поради нейното дефектиране или неизправност.

Предлагам на основание чл. 269 да се укаже на секционната избирателна комисия, че гласуването ще продължи само с хартиени бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз съм напълно съгласен с това, което колежката Бойкинова каза. Предлагам текстът да бъде вмъкнат на стр. 17, след края на т. 8. 2, да бъде вкаран още един абзац със следния текст: „в случай, че по време на изборния ден специализираното устройство за машинно гласуване дефектира, гласуването продължава с хартиени бюлетини. Председателят на СИК уведомява кол центъра на „Сиела Норма“ АД за повредата и СИК съставя констативен протокол, в който се описва повредата, часът на преустановяване на машинното гласуване и часът на уведомяване на кол центъра. Констативният протокол се прилага към протокола на СИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Единственото уточнение към текста, който беше предложен от колежката Войнов, да

се има предвид, че е приложение към протокола за отчитане на резултатите.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам на стр. 24, преди т. 5 има един абзац – описва се каква е била обстановката преди произвеждането на изборите, да се вмъкне следващ абзац „ако е преустановено машинното гласуване, се отбелязва часът на преустановяване и причината“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам едно предложение: в Приложение № 8 и Приложение № 9 да се възпроизведе аналогичен текст, който фигурира в чек листа в Приложение № 7 – в смисъл, документът за самоличност да бъде задържан от секционната избирателна комисия, докато избирателят гласува и положи подпис в избирателния списък. Едва след това да му се върне документът за самоличност, защото и в Приложение № 8 и в Приложение № 9 нещата приключват с това – избирателят пуска бюлетината и се подписва. Да се акцентира върху това, че документът остава в СИК до момента, в който той наистина не пусне бюлетината.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, защото логиката на чек листа в Приложение № 7 е действие на СИК по допускане на избирателя.

КАТЯ ИВАНОВА: Да им задържим вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Долу пише „върнете документа за самоличност само, след като се е подписал...“.

Имате ли други предложения относно приложенията, като, разбира се, ще бъде добавено като приложение констативният протокол между техника и когато не работи машината – в колко часа се е явил.

Колеги, имаме ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване на Методическите указания.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова,*

Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева)
против – 1 (*Севинч Солакова*).

Заповядайте по втория проект на Методическите указания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги в папка „Методически указания“ са Методическите указания по прилагане на Изборния кодекс за секционни избирателни комисии в страната при гласуване с хартиени бюлетини, тоест това са секциите под 300 избиратели. Ще отбележа същите поправки, които приехме и за Методическите указания с машинно гласуване – те са абсолютно същите, със същите приложения, без тези, които касаят машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, имате ли други предложения по отношение на Методическите указания за секционните избирателни комисии за гласуване с хартия? Не виждам предложения.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*)

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка „Методически указания“ виждате проекта на Решение № 4764. Колеги, процедура по гласуване на решението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*)

Решението е № 2261-НС.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моля в папка „Методически указания“ да погледнете указанията във връзка с мерките, които се предприемат по повод епидемичната обстановка. Те са въз основа на указанията на министъра на здравеопазването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Връщаме се на точка „Регистрация на наблюдатели“.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание има Проект на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за социална интеграция“.

Колеги, постъпило е заявление с вх. № 1-4 от днес, подписано е представляващия сдружението Катя Колева Келевска чрез пълномощника Г. В. . Приложени са пълномощно – 5 броя в полза на 5 лица, упълномощени представители на сдружението, списък с имената и ЕГН-та, като списъкът е представен на технически носител. Има декларации в оригинал.

Лицата са проверени и от извършената проверка се установява, че всички отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на наше Решение № 2017-НС от 11 февруари 2021 г., поради което ви предлагам да регистрираме като наблюдатели пет упълномощени представители на Сдружение „Институт за социална интеграция“, както са изброени лицата, със съответните ЕГН-та да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал*

Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева); **против – няма.**

Решението е с № 2262-НС.

Други, желаещи да докладват в „Регистрация на наблюдатели“? Не виждам.

Минаваме към точка **3а**. Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 3а. Регистрация на кандидати.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с Решение № 2182-НС от 9 март 2021 г. Централната избирателна комисия заличи регистрацията на кандидати за народни представители, които не отговаряха на изискванията на чл. 65 от Конституцията на Република България, а именно лица, които бяха ненавършили 21 години към изборния ден и лица с двойно гражданство, или с гражданство освен българско и друго.

Това наше решение беше обжалвано пред Върховния административен съд и с Решение № 3443 от 16 март 2021 г. по адм. Дело 2959/2021 г. Върховният административен съд по жалба, подадена от Никита Олегович Кацарски е отменил Решение № 2182-НС на ЦИК, с което, както казах, са заличени регистрациите на кандидати за народни представители.

В мотивите на съда е указано ЦИК да обсъди представените в жалбата и в съдебното заседание доказателства и да се произнесе отново относно липсата на друго гражданство освен българско на жалбоподателя.

Според Върховния административен съд са налице противоречиви данни за обстоятелствата, свързани с молдовското гражданство на посоченото лице.

Централната избирателна комисия изпрати писма с искане за информация относно гражданството на лицето към Министерството на правосъдието и към Главна дирекция „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

С писмо с вх. № НС-04-41 от 18 март 2021 г. директорът на Дирекция „Българско гражданство“ към Министерството на правосъдието на Република България уведомява Комисията, че дирекцията не разполага с информация относно притежаваното от лицето гражданство.

С писмо с вх. № НС-04-3-47 от 19 март 2021 г., главният директор на Главна дирекция „ГРАО“ уведомява Комисията за следното: господин Никита Олегович Кацарски е роден в град Варна, за което е съставен акт за раждане, в който е записано: „гражданство Република Молдова“. През 1999 г. в община Варна е съставен личен регистрационен картон на лицето с гражданство „Република Молдова“. Въз основа на личния картон през 2001 г. от община Варна е създаден запис на лицето и в електронния регистър на Национална база данни „Население“ отново с гражданство „Република Молдова“.

През 2020 г. в община Варна – в акта за раждане, в личния регистрационен картон и в записа на Национална база данни „Население“ за това лице е отразено „българско гражданство“ на основание чл. 8 и ч. 9 от Закона за българското гражданство.

Съгласно Национална база данни „Население“ към датата на Решение № 2182-НС от 9 март 2021 г. на ЦИК, господин Никита Кацарски е с българско и молдовско гражданство.

На 12 март 2021 г., след като е приключила проверката от ГРАО и след решението на ЦИК, от община Варна е обработен актуализационен документ въз основа на писмо с № С-27 от 11 март 2021 г. на посолството на Република Молдова в София, с което е заличено молдовското гражданство на това лице и същият, съгласно Национална база данни „Население“ към 17 март 2021 г. няма друго гражданство, различно от българското.

В моя папка са писмата и на община Варна, и на посолството на Молдова.

На 12 март Дирекция „Информационно и административно обслужване“ в община Варна е издала удостоверение на лицето, че

по данни от регистъра на населението лицето е с гражданство „България“. Това удостоверение е издадено на основание документ от посолството на Република Молдова в София, който е издаден на 11 март 2021 г. и по тази причина гражданството „Молдова“ е заличено от записа на лицето в регистъра на населението. В писмо № С-27 от 11 март посолството на Република Молдова в Република България потвърждава, че няма данни за издадено гражданство на Република Молдова на господин Никита Кацарски, роден на съответната дата във Варна.

Въз основа на документите по преписката се установява, че към датата на приемане на Решение № 2182-НС от 9 март 2021 г. на ЦИК и след изтичане на крайния срок за регистрация на кандидати за народни представители в изборите на 4 април 2021 г. лицето Никита Олегович Кацарски със съответното ЕГН е регистрирано като кандидат за народен представител в Трети изборен район – Варненски, с Решение № 58 от 2 март 2021 г. на РИК, предложен от коалиция „Исправи се! Мутри във!“; притежава и друго гражданство освен българско, поради което неговата регистрация като кандидат за народен представител следва да бъде заличена.

Предвид това, че Върховният административен съд е отменил цялото Решение № 2182-НС на ЦИК, в което има още 15 лица, Централната изборителна комисия смята, че с настоящото решение следва да бъде препотвърдено Решение № 2182-НС от 9 март, относно заличаване на регистрацията на кандидати за народни представители в изборите на 4 април.

Съгласно чл. 244 от Изборния кодекс право да бъдат избирани за народни представители имат българските граждани, които отговарят на условията на чл. 65, ал. 1 от Конституцията, а именно да нямат друго гражданство, да са навършили 21 години и да не са поставени под запрещение и да не изтърпяват наказание лишаване от свобода, и в случай че се установи, че кандидатът не отговаря на тези условия, Централната изборителна комисия заличава регистрацията.

Колеги, предлагам ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 247, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс да заличим регистрацията на кандидатите за народни представители така, както са изброени – първите седем лица са лица, които към датата на изборите 4 април нямат навършени 21 години. Останалите 9 лица са лица с двойно гражданство.

Колеги, моля за вашето становище по проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на госпожа Дюкенджиева.

Откривам разискванията.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В решението подробно е описана цялата фактическа обстановка, каквато е установена и след представените удостоверения от различните институции, които Централната избирателна комисия е обърнала за изясняване на казуса, само не знам дали трябва да бъде препотвърдено, че той отпада от този списък.

В първото решение него го заличаваме, нали така? В това няма да го заличаваме, така ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, това е моето предложение: към 9 март 2021 г., когато ЦИК е взела решение за заличаване и към датата на извършване на проверката, е било правилно решение, защото той към този момент, по данните, с които ние разполагаме, е имал двойно гражданство – българско и молдовско. На 12 март, когато е следващото ни решение, вече му махат молдовското гражданство. Това е 3 дни след нашето решение. Проблемът е, че то се е случило след решението на ЦИК и след изтичане на срока за регистрация на кандидата – промяната в гражданството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, има ли желаещи да се изкажат или предложение, различно от предложеното от докладчика.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме ли яснота относно факта дали той изобщо е бил с молдовско гражданство или не е? Въпросът е към колегата докладчик, защото към Национална база данни „Население“ той се води с българско и с молдовско гражданство. Доколкото разбирам, от посолството в Молдова са ни издали уверение, че на него не му е било издавано, каквото и да значи това, молдовско гражданство. Това е първият въпрос.

Вторият въпрос е, ако към момента е безспорно, че лицето не притежава друго освен българското гражданство, аз не виждам пречка той да бъде кандидат за народен представител. Ние трябва да вземем предвид това обстоятелство.

Другото нещо, не зная как съдът е отменил цялото ни решение, при положение че то е обжалвано само в една негова част. Имало ли е позиция на ЦИК в това отношение и защита, защото е абсолютно недопустимо едно правилно решение да бъде отменено изцяло, при положение че другите лица не са обжалвали изобщо, а жалбоподателят няма правен интерес по отношение на другите точки от решението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще отговоря първо на въпроса за решението. Да, жалбата е относно само частта за лицето. Процесуален представител на Централната изборителна комисия на това дело не е имало. В решението наистина пише „отменя по жалба, подадена от Никита Олегович Кацарски, с постоянен адрес и ЕГН, Решение № 21-82 от 9 март 2021 г. на ЦИК. Връща преписката на ЦИК за ново произнасяне при спазване указанията, дадени в мотивите на решението. Това е решението на съда, има го в моя папка НС-108-103 от 16 март 2021 г. е качено решението.

В писмото, което сме получили от ГД „ГРАО“, което е с № НС-04-03-47, пише, че лицето е родено във Варна. Тогава е създаден съответният акт за раждане, в който е записано: гражданство Република Молдова.

Има приложено и копие от удостоверително писмо със съответния номер на паспортна служба при РДВР – Варна, издадено

на Никита Кацарски, гражданин на Молдова, в уверение на това, че същият има разрешение за постоянно пребиваване в Република България. Така пише в писмото на ГРАО.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В момента имаме ли, че той е само български гражданин?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако гледаме удостоверението, издадено от община Варна, дирекция „Информационно и административно обслужване“, той към днешна дата има само българско гражданство. Към дата 2 март 2021 г., когато изтича срокът за регистрация на кандидатите и към датата на проверката от ГРАО и датата на взимане на решението, лицето е с двойно гражданство – българско и молдовско.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласно чл. 244 правото да бъде избран за народен представител има български гражданин, който отговаря на изискванията на чл. 65.

Колеги, въпросът, който стои пред Централната изборителна комисия и трябва да бъде решен, е към кой момент се преценява дали лицето има условията да бъде кандидат – към датата на регистрацията и проверката или към деня на изборите? Това е въпросът.

Колегата Дюкенджиева е подготвила проект, с който счита, че към датата на регистрацията той е трябвало да притежава условието да бъде кандидат за народен представител, поради което, с оглед представените доказателства, лицето към тази дата е имало двойно гражданство и не е отговаряло на изискванията на Конституцията.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласно чл. 65, ал. 1 от Конституцията на Република България казва, че „за народен представител може да бъде избран“, а не, че да се кандидатира еди-какъв си български гражданин. Към момента на избора на този човек, той най-вероятно ще бъде само с българско гражданство. За мен, след като той вече не притежава молдовско гражданство и след като ние тепърва предстои

да вземем акт, трябва да съобразим този факт и да не заличаваме това лице от списъка. Няма правна аргументация за това. Чисто житейски и логически ви казвам, че ако тези, които са ме допуснали и придобият междуременно преди да бъдат избрани друго гражданство, кое е по-голямото нарушение? Този, който е бил и сега не е, или този, който не е бил към момента на регистрацията, но към момента на избора е и с чуждо гражданство?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В тази връзка да обърна внимание, че когато преценяваме пълнолетието, не го преценяваме към датата на регистрацията, а го преценяваме към датата на избора. Ако нашето решение е било правилно, не виждам защо съдът го е отменил по жалба. Има някакво основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам решението да бъде разделено на две, като едното ще се отнася за останалите 15 лица, от които 7 лица са ненавършили 21 години към изборния ден и останалите 8 лица, които са с двойно гражданство. Второто решение е по въпроса с господин Никита Кацарски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, по отношение на първото решение, с което заличаваме 15 лица – кандидати, по отношение на които са налице условията да бъде заличена тяхната регистрация, тъй като седем от тях няма да имат навършили 21 години към деня на изборите, а останалите 8 са с двойно гражданство, поради което е налице предпоставката, предвидена в Изборния кодекс.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за –16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч*

Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, и Цветанка Георгиева); **против** – **няма**.

Решението е № 2263-НС

Колеги, гласуваме второто решение с мотивите, изложени в Решението по отношение фактичката обстановка, с което за Централната изборителна комисија на основата на данните, които са събрани, след като е отменено нашето решение от Върховниот административен съд, заличава регистрацията на Никита Олегович Кацарски с данните, които са.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски и Таня Цанева*)

Решението е с № 2264-НС

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, за протокола указанията на съда са следните: представените доказателства с жалбата и в съдебното заседание следва да бъдат обсъдени от Централната изборителна комисија с оглед изискванията на Закона за липса на друго гражданство освен българско. Налице са противоречиви данни за обстоятелствата, свързани с молдовското гражданство на лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, с оглед сроковете, които текат и в утрешния ден, връщам отново **първа точка**. Молбата ми е тези от вас, които са готови с решения в тази връзка, да може да докладват и да ми съобщават.

Колегата Георгиева има доклад в тази точка.

Точка 1. Регистрация на наблюдатели.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЈЕВА: Благодаря, господин Председател.

Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Звено за развитие на гражданското общество“. Сдружението е регистрирано с Решение на Централната избирателна комисия № 2229-НС от 16 март 2021 г., като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. Приложен е списък на предложени 43 упълномощени лица като наблюдатели. Извършена е проверка на лицата, от която става ясно, че 40 от тях отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за три лица са установени несъответствия.

Предвид на това, предвид всички представени изискуеми документи, резултатите от проверката и на база правните основания от Изборния кодекс и Решение № 2017-НС от 11 февруари 2021 г. на Централната избирателна комисия предлагам да бъдат регистрирани като наблюдатели 40 упълномощени представители на сдружение „Звено за развитие на гражданското общество“ по приложения списък, който виждате. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 2265-НС.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Докладвам проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Родопско сърце“. Сдружението е регистрирано с Решение на Централната избирателна комисия № 2186-НС от 9 март, като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 4 април. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи

и списък с едно упълномощено лице като предложение за наблюдател.

Извършена е проверка, която установява, че лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Предвид това, представените изискуеми документи, резултатите от проверката и на база правните основания от Изборния кодекс и Решение № 2017-НС от 11 февруари 2021 г. предлагам на Централната изборителна комисия да реши: регистрира като наблюдател един упълномощен представител на сдружение „Родопско сърце“, както следва. Регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър и да му се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 2266-НС.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на сдружение „Бъдеще за Северозападна България“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Постъпило е заявление с вх. № 18 от 19 март 2021 г. от сдружение „Бъдеще за Северозападна България“, представявано от Иванка Делева чрез упълномощено лице. Към заявлението съответно са приложени пълномощно в полза на И. Ц. , пълномощно в полза на 12 лица, представители на сдружение „Бъдеще за Северозападна България“, декларации по образец, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените представители – представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител,

удостоверение за актуално състояние от Окръжен съд – Монтана, издадено на 8 март по съответното фирмено дело.

Предложени са 12 лица да бъдат регистрирани като упълномощени представители. Извършената проверка показва, че 10 от тях отговарят на изискванията на Изборния кодекс и за две лица са установени несъответствия. Предвид на това, предвид представените изискуеми документи, резултата от проверката и на база правните основания от Изборния кодекс и Решение № 2017 на Централната избирателна комисия от 11 февруари, предлагам да бъде регистрирано сдружение „Бъдеще за Северозападна България“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. да бъдат регистрирани като наблюдатели 10 упълномощени представители на сдружението по списък, който следва. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 2267-НС.

Заповядайте във **втора точка.**

Точка 2. Регистрация на агенции, които е извършват проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с решението, което приехме, за регистриране на допълнителен брой анкетъори на социологическа агенция „Галъп Интернешънъл Болкан“ ви предлагам да изпратим

едно писмо, с което да уведомим агенцията за резултата от извършената проверка и за лицата, за които са установени несъответствия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **пета точка.** Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 5. Доклад относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, докладвам писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № НС-00-301 от 18 март, с което са ни изпратили списък на секциите с над 299 избиратели. Докладвам го за сведение.

На следващо място, докладвам преписка с вх. № ЦИК-06-6/139 от 18 март във връзка с предоставения списък относно лицата, които ще имат достъп и ще извършват дейности в склада, за които е извършена проверка. За сведение го докладвам.

На следващо място, колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/140 от вчера, отново от Министерството на вътрешните работи, с което молят да бъде организирана и проведена работна среща с наши представители, представители на Министерството на вътрешните работи и изпълнителния директор на изпълнителя „Сиела Норма“ АД във връзка с координацията и взаимодействието на национално и на регионално ниво.

Доколкото знам, такава среща ще се проведе следващата седмица, за която ще уведомим Министерството на вътрешните работи.

Докладвам писмо от Мисията за наблюдение на изборите към ОССЕ с вх. № НС-18-5-2 от 18 март 2021 г. Във връзка с организирате но машинното гласуване се обръщат към нас за съдействие за организиране на работна среща с представителите на изпълнителя „Сиела Норма“ АД.

Предлагам да уважим това тяхно искане, като се организира среща, която обаче да е съгласувана с Централната избирателна комисия и Централната избирателна комисия да излъчи представители, които да участват на тази среща. Предлагам да изготвя писмо в този смисъл.

Предлагам да ги поканим в сградата на Централната избирателна комисия, съвместно с изпълнителя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Йосифова. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващият доклад е с вх. № ЦИК-06-6/137. Писмо от изпълнителя „Сиела Норма“ АД. Докладвам го за сведение.

Колеги, посоченото писмо е във връзка с лицата, които не следва да имат достъп до склада и работа в склада.

На следващо място, докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/142 за запознаване и обсъждане на работна група „Машинно гласуване“, тъй като имат доста въпроси.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Този проблем въобще по чл. 142 не е за машинно гласуване. Този проблем е на ЦИК, не на работна група, ако някой е чел текстът. Този текст изначално казвам, че е скандален. Няма да се аргументирам, защото от това ще последват едни други действия малко по-късно. Твърдя, че този текст не е за

група „Машинно“, която виждаме какво прави. На цялата ЦИК е този текст.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Йосифова и аз правя предложение това да бъде разгледано на работна група.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На следващо място, колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/143. Изпълнителят ни предоставя информация, съдържаща пълен списък на лицата, които ще отговарят за товаро-разтоварната дейност във връзка с транспорта на машините от склада до областните центрове и оттам до избирателните секции. Съдържа приложение списък на лицата по райони. И също така приложение списък на отговорници, като в този списък са предоставени лица за проверка, които ще вземат участие като отговорници по места в различни общини.

Предлагам също за работно обсъждане на работна група „Машинно гласуване“ и този списък приложение № 2 да се изпрати до Министерството на вътрешните работи за извършване на проверка. Моля това да се гласува.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изпращане на списъка за проверка. Има ли други предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Йосифова*); **против – няма**.

Колеги, докладвам също така писмо от изпълнителя с вх. № ЦИК-06-6/145, с който предоставят на нашето внимание разработка на обучителен видеоклип за гласоподаватели, описващ детайлно процесите при машинно гласуване. Качен е в моя папка, има го и на технически носител. Посочват, че този обучителен видеоклип е изработен в изпълнение на т. 6.1, буква „ж“ от договора за

обществена поръчка, като допълнително молят за нашето разрешение да публикуват този клип на сайта на „Сиела Норма“ АД, както и да го предоставят на различни медии при запитване от тяхна страна.

Докладвам го за запознаване и за обсъждане в Работна група „Машинно гласуване“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На този етап е за запознаване.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля, когато се докладва изпълнение на някакъв си договор, пък бил той и със „Сиела“, да не се използват епитети, определения по отношение на това, че описвал детайлно процесите на машинното гласуване и то било, видите ли, в изпълнение на договора. Това ще прецени възложителят. Факт е, че е представен видеоклип, а дали е детайлно или не ще видим малко по-късно. И най-малкото да видим дали е в изпълнение на договора.

Искам да правя вече този тип нюанси, а не твърдения на изпълнителя. Това беше чисто за типа докладване – факти, а пък ЦИК преценява епитетчетата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И последно, колеги, докладвам писмо с вх. № НС-22-924 от днес. Писмо на гражданин. Пише ни: във връзка с проблеми на гласуването и конкретни предложения преференции да се отбелязват само при гласуване с машина, при гласуване с бюлетина преференции да не се отбелязват и да не се признават от изборителната комисия. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Войнов. Няма го.

Колегата Стефанова в **шеста точка**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, един момент. Няма да докладваме. Няма кворум в залата.

Прекъсвам заседанието за половин час.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми господин председател, да ме включите в точка „Жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, включвам Ви.

Други? Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Господин председател, моля да ме включите в първа точка – „Регистрация на наблюдатели“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Мен също в „Регистрация на наблюдатели“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Има ли друг в „Наблюдатели“?

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Моля в „Административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други?

И обучителното звено, ще сложим в т. ба. Обучение на РИК, госпожа Йосифова.

Тъй като това е нова точка, процедура по гласуване включването на т. ба.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Джеров, заповядайте в **първа точка**.

Точка 1. Регистрация на наблюдатели.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви проект за решение.

Постъпило е заявление с вх. № 13-2 от 19 март 2021 г. от сдружение „Нова алтернатива“. Заявлението е подадено от господин Димчо Симеонов Веселинов – представляващ сдружението, чрез пълномощника си госпожа Камелия Стоянова Нейкова. Сдружението е регистрирано с Решение на Централната избирателна комисия под № 2233-НС от 16 март 2021 г., като е българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Към заявлението са приложени изискуемите документи.

От „Информационно обслужване“ е извършена проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Нова алтернатива“, има приложени 6 броя декларации за отделните имена. Проверката на лицата от приложения списък установява, че за регистрацията на пет от лицата няма установени несъответствия, само за едно от лицата има установено несъответствие.

На базата на горното и предвид правните основания ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели пет упълномощени представители на сдружение „Нова алтернатива“, както следва със съответните имена, дадени в проекта за решение, със съответните ЕГН-та. На регистрираните наблюдатели бъдат вписани в публичния регистър, също да бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Колеги, проектът за решение е в моята папка от днес под № 4771. Моля да го погледнете и ако нямате възражения да бъде гласувано. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Джеров.

Процедура по гласуване регистрацията на наблюдателите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на Решението е 2268-НС.

Имате ли друг доклад?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам проект на решение за регистрация на сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Постъпило е заявление с вх. № 19 от 19 март 2021 г. Сдружението се представлява от Найден Зеленогорски. Към него са приложени пълномощно в полза на едно лице, представител на сдружението, декларация по образец, списък с името и гражданския номер на упълномощеното лице, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в ексел формат. От разпечатка на Агенцията по вписванията е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза, спазено е изискването на т. 3.1 от Раздел I на Централната избирателна комисия № 2017.

Извършена е проверка на лицето, което е предложено да бъде регистрирано като наблюдател. То отговаря на изискванията. Предвид това, на база всички представени документи, резултата от проверката и на правните основания от Изборния кодекс и Решение № 2017 от 11 февруари 2021 г. предлагам на Централната избирателна комисия да реши: регистрира сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г., като

българска неправителствена организация. Регистрира като наблюдател един упълномощен представител на сдружението, както следва – с име и ЕГН. Регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър и да му се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на Решението е 2269-НС.

Друг доклад нямате.

Минаваме към **шеста точка**. Госпожо Стефанова, заповядайте.

Точка 6. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван клип за младите хора, учаци и студенти. Моля да се запознаете. Това е от предвидените с продължителност 120 секунди информационни материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, запознахте се с видеоматериала. Имате ли предложения за промяна?

Ако няма, процедура по одобряване на материала и качването му на страницата на ЦИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против – няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикувано писмо вх. № НС-04-42 от 18 март 2021 г., с

което от Министерството на образованието и науката ни изпращат проект за писмо, който е адресиран до началниците на регионалните управления на образованието с молба, ако имаме допълнение към него по повод разяснителна кампания за младите хора и учениците, гласуващи за първи път, да дадем нашите бележки.

Във вътрешната мрежа аз съм подготвила проект за писмо до Министерството на образованието и науката, с което им казваме, че в допълнение на техния проект, предназначен до регионалните инспекторати, предлагаме в него да включат информация, в която ги уведомяваме, че Централната изборителна комисия е подготвила специален дигитален материал с продължителност от две минути, предназначен за гласуване на ученици и студенти, гласуващи за първи път, подходящ за запознаване в часа на класа от класния ръководител, както и ги уведомяваме, че материалът е публикуван...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Стефанова ще обобщи ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам изречението „Предлагаме в него да включите информация, с която ги уведомяваме, че Централната изборителна комисия е подготвила специален дигитален материал с продължителност две минути, предназначен за гласуване на ученици и студенти“. И „Материалът е публикуван на интернет страницата на ЦИК и можем да ви го предоставим в подходящ за вас формат, удобен за онлайн обучение“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включително за запознаване на учениците в часа на класния ръководител.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В часа на класа е, обаче.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добавяме в последното изречение „...удобен за онлайн обучение, включително и за часа на класа“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, с това допълнение има ли други предложения?

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Нямате друг доклад в тази точка.

Преминаваме към **точка 6а**. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 6а. Обучение на РИК.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка можете да видите графика, който ви предлагам за обучение за следващата седмица – онлайн обучение на районните избирателни комисии. Да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За момента да приемем графика, за да можем да го изпратим до „Информационно обслужване“ с оглед организиране на обучението чрез платформа, като същото започне от 23-и. Нали така?

Процедура по гласуване на проекта.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, да гласуваме едно писмо до „Информационно обслужване“, с което да ги уведомим за приетия график с оглед организирането на условията за провеждането на обучението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Минаваме към **седма точка**. Госпожо Солакова, дойде и Вашият ред. Заповядайте.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме току-що препратени от Администрацията на Министерския съвет писма от областните управители в отговор на нашето писмо по отношение на тиража на бюлетините, вх. № НС-03-53-2 от 19 март 2021 г., но тази информация ще бъде обобщена и ще можем на следващо заседание да обсъдим, за да можем да се произнесем по окончателния тираж на бюлетините и въз основа на писмата от областните управители.

Докладвам ви писмо, което получихме от Печатницата на БНБ с приложен график за предаване на отпечатаните бюлетини за гласуване по изборни райони в страната. Този график ни е изпратен за съгласуване и аз, на първо място, ще ви предлага да го съгласуваме. Предаването в Печатницата на БНБ започва на 26-и, а в Печатница „Демакс“ от 25-и. Номерът на писмото е № НС-26-18 от 19 март 2021 г.

На първо място, както ви казах, моля да гласуваме едно писмо до Печатницата на БНБ, с копие до министъра на финансите, министъра на вътрешните работи и до изпълнителния директор на „Демакс“ АД, че съгласуваме така представения график за предаване на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в тази връзка в изпълнение на Решение № 2134, както и Договора за възлагане на отпечатването на хартиени бюлетини, предлагам да изпратим писма до всички районни избирателни комисии и до областните управители с указания да приемат решение, съответно областният да издаде заповед за упълномощаване на членове на РИК, съответно длъжностни лица от областните администрации, които да получат бюлетините. Те, знаете, се предават на територията на съответната печатница. В заповедта изрично да се предвиди правото на лицата да подписват приемателните протоколи. В срок до 24 март 2021 г. по електронната поща на ЦИК и на Печатницата на БНБ да бъдат изпратени данните за упълномощените лица – три имена, ЕГН, телефон за контакт.

Моля да видите писмото във вътрешната мрежа и да го гласуваме за изпращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа виждате писмото, изготвено от госпожа Солакова.

Процедура по гласуване, ако няма предложения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за последващо одобрение ви докладвам документите.

Вх. № ЦИК-05-9 от 19 март 2021 г. Този въпрос беше разгледан на работна група. Предложението ми е за последващо одобрение на писмо до заместник-председателя на Сметната палата

на Република България във връзка с връчения проект на одитен доклад със съответния номер, съгласно разписка от 19 март, подписана от председателя на Централната изборителна комисия. Централната изборителна комисия уведомява Сметната палата, че приема доклада без забележки.

Моля да се запознаете и последващо да одобрим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряването на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в отговор на наше писмо до главния секретар на Народното събрание сме получили писмо вх. № НС-02-35 от 19 март 2021 г., с което ни информират, че администрацията на Народното събрание ще окаже съдействие при подготовката и произвеждането на изборите и исканите от нас помещения в Източното крило на сградата на Народното събрание ще ни бъдат предоставени в посочените периоди в писмото.

Ползването на паркинга е възможно в периода на изборния ден до обявяване на резултатите от изборите, може би и в периода на приемането на документите от районните изборителни комисии.

Съответните протоколи по предоставяне на помещенията ще бъдат съответно оформени. Лицето за контакт е директорът на дирекция „Управление на собствеността“.

За сведение. Копие от нашето писмо и от отговора ще се намират в Зала 42.

Уважаеми колеги, отново връщам на доклад писмото от изпълнителния директор на Държавна агенция „Електронно управление“ относно предприемане на мерки за ограничаване на необходимостта от физическо присъствие и създаване на

възможност за централизирано подаване на заявления от избирателите до общинските администрации във връзка с упражняването на избирателните права.

Както знаете, с получаването на това писмо ние бяхме информирани, че в съответен адрес на електронното правителство са предвидени отделни услуги и са публикувани електронни заявления. Докладвах ги подробно и в същото време съответните правни основания от Изборния кодекс, и в единия случай от Закона за мерките при извънредно положение. Предвидени са електронни заявления с квалифициран електронен подпис, включително в случаи, в които Изборният кодекс не предвижда подаване на електронно заявление, но в случаите, в които Изборният кодекс предвижда подаване на електронно заявление, то е единствено и само чрез интернет страницата на общинските администрации, без да има необходимост от удостоверяване на това с квалифициран електронен подпис.

В този смисъл във вътрешната мрежа има подготвен проект до председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ в отговор на неговото искане Централната избирателна комисия да приеме решение за определяне на случаите, в които могат да се подават електронни заявления с квалифициран електронен подпис.

Предлагам да уведомим господин Темелков, че в някои от посочените в писмото му случаи е предвидено подаване на електронно заявление, но то е през интернет страницата на съответната общинска администрация, без да се изисква квалифициран електронен подпис. Да обърнем внимание на разпоредбите, при които заявленията не се подават и няма такава предвидена правна възможност в Изборния кодекс, и да посочим, че Централната избирателна комисия намира, че липсва основание за приемане на решение за подаване на заявление с квалифициран електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка ви докладвам писмо, което сме получили по електронната поща от господин Е. Д. , който подава сигнал, че платформата egov.bg не може да намери районите в столична община. Сигнал към платформата е подал още на 15 март, но засега няма отговор.

Предлагам ви да изпратим писмо до господин Д. и във връзка с неговото писмо да посочим, че за гласуване по настоящ адрес може да подаде заявление по образец Приложение № 12-НС от изборните книжа в срок до 20 март 2021 г. включително. Съгласно чл. 36 заявлението може да бъде подадено като електронно през интернет страницата на общината по настоящ адрес, без да е необходимо удостоверяване с квалифициран електронен подпис.

Писмото в частта относно функционалността на платформата предлагам да изпратим на Държавна агенция „Електронно управление“ и за това да уведомим господин Е. Д. , че се препраща в тази част до Държавна агенция „Електронно управление“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото до господин Д.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

И на второ място да гласуваме препращането на Държавна агенция за електронно управление на писмото на господин Д. в частта, в която е от нейната компетентност по отношение на платформата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ с актуализирана справка въз основа на информация, която е въведена в електронната платформа на подстраниците на РИК-овете на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Има една обобщена справка за броя на членовете в районните изборителни комисии, за броя на секциите по изборни райони, както за общия брой на членовете на секционните изборителни комисии. Обобщената таблица е във вътрешната мрежа. Включително имаме информация за попълнени членове, тъй като на някои места липсва въведена информация.

Имаме информация за въведените данни за подвижните секционни изборителни комисии към настоящия момент, включително за застъпниците и случаите на липсващи данни за районни изборителни комисии, които не са въвели в is-bg.net данните за членовете на секционните изборителни комисии.

Предлагам ви да изпратим писмо до районните изборителни комисии, за които нямаме данни, и които не са въвели данни за членове на секционните изборителни комисии, а именно: РИК – Кърджали, РИК – Пловдив 16, РИК – София 25, и РИК – Стара Загора.

Моля да гласуваме писмо с указания до РИК, които изброих, да въведат данните в електронната платформа за членовете на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на разпореждането, което получихме от органите на Пожарна безопасност и защита на населението, сме получили писмо от главния секретар на Народното събрание във връзка с необходимостта от осигуряване на пожаробезопасни условия при работа на Централната изборителна комисия. Знаете, че в тази връзка ние поискахме съдействието на главния секретар за получаване на допълнително хранилище, в което да съхраняваме бюлетините, тъй като не разполагаме със свободна площ в хранилищата, предоставени до този момент. Получаваме това съдействие. Осигурява ни се помещението, така че ще имаме възможност в момента да изпълним указанието и на органите на пожарната безопасност.

За сведение ви го докладвам. Копие от писмото ще се намира в залата за запознаване, вх. № НС-02-33 от 19 март 2021 г.

За сведение ви докладвам и писмото на главния секретар на Народното събрание до комисар Тутунаров – началник на Първа районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“, вх. № НС-02-34 от 19 март 2021 г. относно предприетите действия от страна и на администрацията на Народното събрание.

Благодаря, това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря и аз на госпожа Солакова.

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от 18 март сме получили писмо, озаглавено „жалба“, но по своя род е писмо от Н. Д. , вх. № НС-22-884, с което ни казва, че е получил отказ от община Варна, район „Одесос“ за вписване в избирателните списъци на майка му за гласуване по настоящ адрес. На 12 март е депозирал заявление, подписано от него, като упълномощен представител на майка му, с предварително нотариално заверено пълномощно, но когато е подал заявлението в Деловодството са го предупредили, че най-вероятно ще му бъде отказано. След това се е свързал с ЦИК, където наш колега е казал, че това не би трябвало да се случи. На 15 март е внесъл отново заявление образец от изборните книжа – Приложение № 12, лично подписано от майка му. В писмото като приложение ни изпраща две писма от район „Одесос“, изпратени на 17 и 18 март, с които общинската администрация уведомява госпожа П. Д. , че отказва вписването на заявление за гласуване по настоящ адрес, като указва, че начинът за подаване на заявлението е пред органа лично в администрацията на район „Одесос, чрез електронно заявление чрез интернет страницата на района, изискващо квалифициран електронен подпис, и чрез електронно заявление чрез системата за сигурно електронно връчване.

По повод предходните писма и предстоящото изпращане на отговора към ДАЕУ предлагам да изпратим писмо до кмета на район „Одесос“ като включим в копие и господин Н. Д. , с което Централната избирателна комисия указва на общинската администрация да създаде възможност на избирателите да подадат електронно заявление през интернет страницата на съответната общинска администрация, без да е необходимо да удостоверяват това с квалифициран електронен подпис. Съгласно чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс за подаване на електронно заявление през интернет страницата на съответната община по настоящ адрес на лицето не е необходимо удостоверяване с квалифициран електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правната база е чл. 36, ал. 1 – нали така? Имаше оплакване, че са я карали жената лично да върви при кмета, тоест в Деловодството, да си върши и упражнява правата. Няма такова нещо! Чета чл. 36, колеги. Това са своеволията на определен тип административни органи, които упражняват някаква власт, за да ограничават правата на гражданите.

Сега по същество. Член 36 изрично казва, че искането се прави писмено до кмета и няма никакви думички в текста лично, които някой си решил да ги добавя. Защо? Явно иска да си спести и да ограничи определен тип права, щото го мързи очевидно да си извърши действията по закон.

По същество сега, без подмяна на думички в закона, както и ще стане, предполагам, след два-три дена. Знаем за какво говорим. Едно е думата „подава“, другото е „попълва пред“ или пък „попълва лично пред“. Няма такива думички в закона. Да се добави текста „и да го приеме веднага“. За съжаление сроковете изтичат, но поне ЦИК трябва да заяви позиция. Няма думичката „лично“ в закона. Това са своеволия на административната власт!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз ще направя едно предложение, не знам дали ще се възприеме от Комисията, сега ми хрумва, слушайки доклада най-напред на колегата Солакова, сега и на колегата Кристина Стефанова. И с оглед на това, че в утрешния ден изтичат сроковете за регистрация по настоящ адрес, за удостоверение за гласуване на друго място, аз ви предлагам да качим едно съобщение на нашата страница, което да е адресирано към всички граждани, които включително и в утрешния ден ще си подадат електронни заявления през интернет страниците на съответните общини, че не е необходимо същите да бъдат

подписвани с квалифициран електронен подпис, за да може при евентуално възражение или оспорване от страна на общинската администрация, те просто да се позоват на това официално съобщение.

Бих предложила да се изпрати и до кметовете на всички общини, но се опасявам, че с оглед краткия срок до утре няма да има такъв ефект. Затова предлагам поне на нашата страница да бъде качено едно такова съобщение, което да улесни гражданите да се възползват в утрешния ден от него. Които имат проблеми, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам в частта съгласно чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс да допълним, че общинската администрация приема заявленията за гласуване по настоящ адрес, без да се изисква лично подаване пред служител на администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Господин Чаушев иска да добави още.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз няма какво да добавя, само че искам да кажа: няма какво да се позоваваме на изтичащи срокове. Твърдя, че ЦИК стриктно трябва да каже на органи, каквито и да са били те, включително и кмета на община „Одесос“, че има Изборен кодекс. А туй, че той си е решил да прави нещичко си, е отделна тема. Той трябва да знае поне за следващите избори какво да прави, съобразно Изборния кодекс и да си оправи администрацията, и да си оправи и сайта. И да не пречи на хората да си упражняват правата с измислени думички в разпоредби на Изборния кодекс.

Категорично държа да му се изпрати на кмета поне за следващите избори, без аргумент, че утре изтичал някакъв си срок. Той още отначало трябва да ги знае.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря, господин председател.

Позволявам си преди гласуването да ви докладвам набързо свързан доклад, вх. № НС-06-77 от 18 март 2021 г., с молба да ги гласуваме анблок, само че и до кмета на Пловдив. Същият текст, защото там администратор ни излага всичко, включително и в наша рубрика „Въпроси и отговори“ пишем, че не трябва, изрично пишем, че е предвидена по-олекотена форма, че не се изисква да бъдат подписани с квалифициран подпис, а лице, което го е подало сканирано, те не могат да му го приемат и тя обяснява защо. Защото администраторите ги карат, казва тя, защото от нас се изисква да проверяваме внимателно електронните подписи.

Затова предлагам, като сменим номерата на преписките само, входящи и изходящи, писмо със същия текст, за да не се бавим, да отиде, тъй като утре е крайният срок, и до кмета на Пловдив.

Друг е въпросът, че тези писма са твърде закъснели, това е един голям пропуск, който Централната избирателна комисия късно узнава, за съжаление, поне аз във вчерашния ден разбрах, че има такива проблеми, в края на срока. Тези кметове на общини, които са си позволили това, пречат правото на граждани да се заявят за регистриране по настоящ адрес. И това трябва да бъде отбелязано ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, ние вчера успяхме да разберем, и то във връзка с писмо, което ни беше докладвано от колегата Солакова, за въведеното задължение за квалифициран електронен подпис – нещо, което не е предвидено по никакъв начин и наистина ограничава правата.

Колегата Ивков добави номерата на преписките – по същия начин да отговорим с писмото.

Госпожа Стойчева мисля, че има на доклад същото писмо, или подобно като запитване.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, аз имам подобно писмо с вх. № НС-22-886 от 18 март тази година от господин М. С. , който казва следното: „В сайта на Централната избирателна комисия е споменато, че заявление за гласуване по настоящ адрес може да се подаде електронно, без да е нужен електронен подпис. В конкретния случай през общината на район „Витоша“ в София това е невъзможно.“ Прикачил е и снимков материал с отбелязаните връзки. В крайна сметка район „Витоша“ препраща заявлението към Държавна агенция „Електронно управление“, която изисква регистрация с КЕП или ПИК на НОИ. Такава е ситуацията с почти всички сайтове на общините в страната, за съжаление.

Тъй като отговорът, който аз бях подготвила, в голяма степен се препокрива с отговора и на колегата Стефанова, и на колегата Ивков, предлагам да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението да бъде изпратено писмо. Текстът беше докладван от колегата Стефанова.

Процедура по гласуване на самото писмо по трите свързани доклада.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Слушайки доклада на колегата тук, аз чух нещо ужасяващо. Не се свеня да го кажа – да, това беше ужасяващо. Общините препращат към ДАЕУ, а пък ДАЕУ иска квалифициран подпис! Ето това нещо е ужасяващо, уважаеми колеги. С една дума, ужасяващото е, че системата е вързана и очевидно системата на общините за заявления са вързани централно с ДАЕУ, която е поставила някакви си условия и общините нямат самостоятелност!

Това е ужасяващото. И ЦИК трябва да провери дали това е така или не е така, и във всеки случай не трябва да остава безучастна към това.

Според Конституцията все пак мисля, че общините са органи на самоуправление май?! Освен това, съобразно Изборния кодекс кметовете също имат определен тип правомощия, май?! ЦИК не трябва да остане безучастна след проверка какво е това централизиране на връзки по отношение поне на Изборния кодекс, щото електронното правителство не отменя местното самоуправление, включително Изборния кодекс. Доказват тези какво чух като ужасяващо за мен. За вас може би не!

С една дума ЦИК трябва да изследва този въпрос с електронните заявления и връзките на електронните заявления от сайта на ДАЕУ към общините и обратно! Електронното правителство не означава централизация към правителството! Толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, не се съгласяваме, но тази проверка беше извършена, защото самата Държавна агенция за електронно управление ни изпрати вчера писмо, в което се твърдяха определените неща. Те бяха докладвани от колегата Солакова и тя много подробно вчера установи, че наистина са предвидени и качени формите на страницата в egov.bg, което е за електронното управление, откъдето наистина се изисква такъв електронен подпис за подаването. Мисля, че вчера този въпрос вече беше обсъден и в тази връзка ние изпратихме дори писмо, което гласувахме, ако не ме лъже паметта, за това, че това е недопустимо от гледна точка на спазването на Изборния кодекс, тъй като по този начин се ограничават правата на избирателите.

Ако Вие имате някакво друго конкретно предложение, тогава може би да го споделите, за да можем да го направим. Иначе щях да подложка на гласуване предложението текст на съобщение, който направи колегата Иванова, а именно да качим на страницата

съобщението, с което да уведомим избирателите, че подаването на заявлението не изисква подаване с електронен подпис. Мисля, че това е въпрос, който е добре да решим максимално бързо.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми господин председател, не твърдя, че направихме предложение, че квалифицираният подпис е недопустим, съгласно Изборния кодекс. Никой не е твърдял това. Предното ми изказване беше вързано с това да се направи проверка между връзките на общините дали всички общини са вързани с тези форми, наречени електронни заявления, за които се искаше – обърнете внимание – и разрешение от Централната избирателна комисия. Това всички общини ли са, или са само някои общини за ползване на тези електронни форми? Това е проблемът, за който говорим – имаме ли централизация към ДАЕУ за подаване на електронни форми за гласуване, поне в случая, който е в нашата компетентност, и общините трябва ли да изпълняват указанията на ДАЕУ, или да си изпълняват, видите ли, Изборния кодекс най-малкото? Щото не знам кой е разработвал тези електронни форми, но е важно как са връзките между системите. За това говорех за една по-подробна проверка. Формуляри всякакви. Проблемът е в достъпа до тези формуляри и дали този достъп е централизиран в ДАЕУ в така наречената форма в кавички електронно правителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Как предлагате да бъде извършена тази проверка, господин Чаушев? Взамосвързаността на общините с Държавната агенция за електронно управление и каква компетентност има Централната избирателна комисия, за да я извърши? Дайте конкретното предложение. Предлагате да бъде извършено. Как да бъде извършено?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едно писмо до ДАЕУ или на безкрайните ни срещу с ДАЕУ, защото те само говорят, но ние кой знае защо мълчим. Включително и по отношение на така наречената им методика мълчим, с изключение на един, разбира се, ясно кой. Може

да зададем въпроса, примерно, на такава среща. Можем да попитаме и писмено, ако ме питате как. Все едно, доколкото разбрах, другата седмица пак ще имаме среща, май. Питате ме – казвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Разбира се.

Кое от двете предложения поддържате, за да го подложа на гласуване – писмено или в среща?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам и двата варианта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колеги, процедура по гласуване писмо, което предлага господин Чаушев, а именно той го формулира. За да не поправам формулировката – да бъде извършена проверка относно взаимосвързаност между ДАЕУ и общините.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на електронните форми за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ето затова не исках аз да го обобщавам, защото може да сбъркам.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Таня Йосифова*).

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам да изпратим писмо до всички общини, в което да им укажем, че във връзка със създадената възможност за подаване на електронно заявление през техните интернет страници, като ги изброим: подаване на заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия, подаване на заявление за вписване по настоящ адрес, подаване на заявление за изключване от списъка на заличените лица укаваме, че за подаването на електронното заявление през интернет страницата на съответната

общинска администрация не се изисква квалифициран електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка сме получили писмо от община Белославци вх. № ЦИК-14-5 от 18 март 2021 г., с което ни молят да бъде разрешено отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент, национален референдум и избори за Народно събрание 2017 г. Предвид това, че не беше указана причината за отварянето на помещението, се свързах с тях по телефона и получихме писмо с вх. № НС-06-83, в което ни казват, че се налага поради необходимостта от съхранение на изборните книжа и материали за предстоящите избори за народни представители, както и че е необходимо да препоредят помещението.

В тази връзка съм подготвила проект на писмо, с което да ги информираме, че достъпът до запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа, когато причината е за подреждане на изборните книжа в съхраняваното помещение, съгласно т. 2.3 от Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. е със заповед на кмета, както и да им напомним, че изборните книжа и материали от различните видове избори се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, а на референдумите е със срок от пет години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Виждате проекта на писмо.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Ганчева – свързан доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-14-7 от 17 март 2021 г. Това е писмо от община Аврен, област Варна относно искане за отваряне на запечатано помещение, като във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите за народни представители на 4 април 2021 г. ни искат да разрешим отваряне на помещение, което се намира на съответния адрес, съгласно писмото, като там се съхраняват изборни книжа и материали от 2017 г., с цел преместването им в съседно помещение, находящо се на същия адрес до извършване на експертизата за предаване на „Държавен архив“.

Подготвила съм писмо, което е стандартно, съобразно достъпът до запечатаните помещения да стане съгласно наше Решение № 1244-МИ, съответните точки за извършваните от длъжностните лица действия да съставят протоколи съобразно решението. И след преместването на изборните книжа до изтичане на срока, да се изпращат в ЦИК копия от посочените в Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. документи.

Моля за протоколно решение за изпращане на писмо в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам вх. № НС-06-86 от 19 март 2021 г. от община Кочериново. Кметът на общината ни изпраща документи, от които се установява, че на основание т. 2.1 от наше Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. е отворено запечатано помещение с цел предаване на изборните книжа и материали от националния референдум, проведен на 25 октомври 2015 г. на Държавен архив и във връзка с унищожаването на неценни изборни книжа и материали. Приложени са всички изискуеми документи. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-08-110 от 19 март 2021 г. сме получили искане от Софийския районен съд, Наказателно отделение, Втори състав, с което се иска Централната избирателна комисия да предостави информация дали лицето Р. Д. със съответното ЕГН е регистриран като кандидат за народен представител в изборите на 4 април 2021 г., поради което, колеги, предлагам да изпратим писмо до господин Филипков за извършване на проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-06-6/146 от днешна дата сме получили писмо с приложение. Изпратени са ни кандидатските листи на регистрираните кандидати за народни представители на 4 април 2021 г., като това са листите към днешна дата – 19 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Йосифова в тази връзка.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В тази връзка предлагам да се изпратят на изпълнителя по Договора за обществена поръка „Сиела Норма“ АД за конфигуриране на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване изпращането на „Сиела Норма“ АД.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз нямам друг доклад в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме с колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-18-5-2. Писмото е от ограничената мисия за наблюдение на изборите на 4 април на ОССЕ. С писмото се иска да бъде организирана работна среща в ЦИК във връзка с организиране и поддържане на база данни за проверка на подписките от страна на гражданите в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партии, коалиции, жалби и сигнали, и организацията с обученията на избирателните секции и РИК.

Бях подготвила писмо, че Централната избирателна комисия има готовност в удобно за тях време да проведем срещата, но междуременно от Мисията са се обадили по телефона на нашия

експерт и са помолили, ако е удобно, срещата да се проведе в понеделник между 10,00 и 11,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да потвърдим срещата в 10,00 ч.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, искам да обърна внимание...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Стигнахме до госпожа Цанева. Имате ли още доклад? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, продължавам докладваната до този момент преписка. Дали е удобно на Централната изборителна комисия да бъде проведена работната среща с Мисията на ОССЕ в часа, който те предлагат, или ние ще предложим друг час? Вашите предложения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам да приемем часа и в понеделник да има провеждане на среща с Централната изборителна комисия.

Процедура по гласуване изпращането на писмо-имейл, с което да потвърдим срещата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прегласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото, първо, не става ясно нито с кои групи ще има среща, по какви въпроси, кога ще бъдат групите? Експертът явно е в течение на тази комуникация, но член на ЦИК, като говорител на експерта, не може да ни предостави нужната такава информация.

Изключително е важно по време на тази ограничена мисия на международните наблюдатели да бъде предоставена в пълнота цялата информация по отношение на работата на Централната изборителна комисия, защото тя е многоаспектна, за да може да се придобие представа както за интензитета на работа, обема на работа, сложността на работата, проблемите, с които се сблъскваме, за да бъде обективен докладът, който те ще напишат.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-04-01-166. Това е предварителната версия на междинния доклад на Бюрото за демократични институции и права на човека на ОССЕ, за който доклад в днешния ден трябва да предоставим, ако имаме бележки. Държа да отбележа, че доклада сме го получили на 17 март 2021 г. в 18,30 ч. Направили сме превод.

По мой преглед на доклада, що се отнася до Централната изборителна комисия, е отразено коректно. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ето това имам предвид. Ние сме тук, докладът е внесен, Централната изборителна комисия не е уведомена. Ако считате, че следва да проверявам папките на всички колеги, за да се види къде какво има, в 20,30 ч. да ми се докладва, че днес е срокът, в който можем да вземем бележки по този доклад, някой няма представа как трябва да се организира работата. Ето това имах предвид, когато гласувах и „против“.

Моля, господин председател, да се създаде необходимата организация така, че Централната изборителна комисия да бъде уведомявана своевременно като орган за всичко, което касае работата на органа и по отношение включително и на международните наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да се запозная с този доклад преди да се вземе за сведение. Доколкото разбрах все пак днес до 12,00 ч. току-виж може да се родят и някои бележки.

И възразявам пак в кратък период от време да се докладват за сведение важни неща за Централната изборителна комисия. Според мен е недопустимо. И не е въпрос на лично отношение. Отношението е на член на ЦИК към останалите си колеги от ЦИК. Това е.

Предложението ми процесуално е: ако ще се произнасяме, разбира се, мнозинството на ЦИК може да си прави каквото си ще, но ако ще се произнасяме, аз лично искам да го прочета. Най-малкото се сещам и малко по-рано, очевидно е получен тук, аз не си спомням някой да го е пращал за превод, както тук надълго и нашироко обсъждаме дали едни текстове да вървят за превод, или да не вървят за превод. Това е само илюстрация към основния ми тезис и искане: ако ще се произнася ЦИК към момента, аз искам да се запозная с доклада в рамките на половин час. И къде е публикуван в неговия превод?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в тази връзка, вземайки повод от думите на колегата Чаушев, на 17-и късно, когато го разпределих, съм сложил резолюция, в която съм сложил за спешен превод до 18.03.2021 г. В папката на колегата Цанева е посочен както оригиналът на английски, така и преводът и там може да се запознаят колегите с превода.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При цялото ми уважение за две минути едва ли мога да се запозная.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Разбира се, аз не казвам веднага за две минути.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак да не отклоняваме по стар тертип слаба теза, за да – видите ли – преодолеем силната. Тези нещица може би в съда, но и съдът не ги приема, да знаете. Но това е друга тема.

Имах процесуално искане за половин час, за да се запозная с това, което чух преди 30 секунди. Без да се разправяме с останалите нещица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, това не отменя точно Вашето искане. Нека да се запознаем, след което отново да бъде върнато на доклад.

Госпожо Цанева, извън това имат ли друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, имам и други доклади, но ще ви помоля за един последен.

Колеги, вече е докладвано от мен за запознаване писмо от АСЕЕЕО за срещата на Изпълнителния борд, която ще се проведе на 25 март 2021 г. от 9,30 ч. до 11,30 ч.

19 март е датата, в която ние трябва да предложим наши представители да бъдат регистрирани като участници. Както и предходния ми доклад сега пак повтарям, че считам, че както ние - Централната изборителна комисия, сме член на Борда на АСЕЕЕО, е желателно да участваме онлайн. И предлагам да предложим колегата Димитър Димитров, да дадем неговото име, доколкото може,

въпреки натовареността на Комисията, да участва в това заседание на Борда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предложението е да участва колегата Димитров.

Колеги, 15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме.

Колегата Цанева преди почивката даде предложение да бъде регистриран за участие в срещата на Изпълнителния борд на АСЕЕЕО нашия колега господин Димитров.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Друг доклад имате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЕП-04-02-84/1 от 17 март 2021 г. Едно писмо, изпратено ни от разследващ полицай Б. от Първо районно управление, с което ни моли по съответната преписка по описа на Първо районно управление за престъпление по чл. 168, ал. 2 от НК и на основание чл. 159 от НПК да изпратим три имена, ЕГН, адрес и телефон на членове на долуописаните изборителни секции при провеждане на избори за

Европейския парламент на 27 май 2019 г. в съответните секции, както са описани.

Предлагам ви, колеги, да изпратим същото писмо на разследващия полицаи Б. по компетентност на господин Пехливанов – областен управител на София, с копие до разследващия полицаи, тъй като на основание чл. 296, ал. 1 във връзка с ал. 4 от Изборния кодекс, изборните книжа и материали на районните избирателни комисии се съхраняват от областните администрации до следващите избори. В случая се изисква информация относно членовете на СИК по отношение на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Предлагам да изпратим съответното писмо с това съдържание. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Джеров, имате ли друг доклад? Няма.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-06-62 от 16 март 2021 г. от общинската администрация в Плевен. Общинската администрация в Плевен чрез свой представител заявява, че в изборна книга № 75 е записано, че избирателният списък за гласуване на лица при създадени секции в лечебни заведения, социални домове, места за задържане и прочие се получават от общинската администрация в РИК и припомнят, че всъщност този

списък се съставя и съгласно закона, и съгласно нашето принципно решение от ръководителя на съответното заведение.

В тази връзка съм приготвил един кратък коментар-отговор, който можете да видите в моя папка за днешното заседание, с което изразяваме следното становище: На 3 април 2021 г. ръководителят на лечебното заведение, социалния дом или местото за задържане в присъствието на упълномощените представители на общинската администрация и РИК следва да предаде съставения от него избирателен списък за образуваната секция на секционната избирателна комисия, след което да подпише протокола – изборна книга № 75, както е предвидено в него. Да припомня – съвсем правилно в конкретния протокол ние сме сложили същия документ да се подписва от четири подписа, а именно: от представителя на РИК, тоест члена на съответната районна комисия, от общинската администрация и, разбира се, освен от секционната комисия се подписва и от самия ръководител на заведението, тоест няма никаква пречка този списък да се предава в присъствието на оторизираните представители, а именно в предизборния ден от ръководителя съответно на секционната комисия. Това се удостоверява с четири подписа.

Предлагам този отговор по това питане относно наше принципно решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли предложения относно текста на писмо?

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колега Николов, имате ли още? Не.

Преминаваме към **осма точка**. Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 8. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, в папка във вътрешната мрежа е разположено писмо за промяна на имена с вх. № НС-04-01-189 от 19 март 2021 г., като от работна група „Избори“ приложено са ни изпратили телеграма от Генералното консулство на Република България в Мюнхен и постъпил на 19 март по електронната поща в Генерално консулство – Мюнхен, сигнал от госпожа Л. С. , която е координатор на българската общност в Щутгарт за неправилно изписване на имена на населени места в Германия, съгласно нашето решение, с което обявихме местата. Става въпрос, колеги за Вюрцбург, Ландсхут, Щутгарт 1, Щутгарт 2 и Хайделберг.

Съответно ви предлагам проект за решение, с който да поправим техническите грешки, съобразно доклада ми. Да се надяваме, че са правилно изписани, защото ние получихме и документ от нарочна дирекция от Министерството на външните работи, откъдето взехме изписванията, сравнихме, но все пак българската общност ни алармира, Министерството на външните работи подкрепя, така че предлагам проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 2270-НС.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-23-76 от 19 март 2021 г. сме получили, предполагам, че с оглед това, че в първоначалното писмо бяхме сложени в копие, от господин Димитър Иванов становище на Посолството на Република България в Рим относно числения състав на СИК. Предлагам да го приемем за сведение, ако няма друго предложение. Най-вероятно няма да има.

Колеги, ще си позволя да ви докладвам няколко преписки, като във всички три или четири преписки става въпрос за увеличаване броя на членовете на секционните изборителни комисии извън страната.

Съгласно вх. № НС-04-01-133/1 от 19 март от работна група „Избори“ приложено са ни изпратили грама с изх. № ПР-17-13 от 18 март 2021 г. от Дипломатическото представителство в Осло с обосновано предложение за увеличаване броя на членовете на СИК в Олесунд от трима на пет души, като молят горното да бъде разгледано от ЦИК в положителен план. В грамата посланикът на Република България информира за постъпила молба в Норвегия, Олесунд за увеличаване на броя на членовете в тази изборителна СИК от трима на пет, като молбата е продиктувана от необходимостта член на СИК – Олесунд, да транспортира книжа от Посолството в Осло след изборния ден, невъзможността член от състава на първоначално предложената комисия да изпълни тази задача. Сочи се конкретно име. Приложил е и обосновано предложение на българската общност в гр. Олесунд за членове, които да попълнят състава на СИК – Олесунд. Не са приложени към писмото, не ги виждам.

Другата преписка, която е аналогична, а именно, че се иска увеличаване броя на СИК в Дюселдорф от пет на седем, отново е подкрепена от работна група „Избори“ за становище в положителен план. В приложение ни е изпратена постъпило на 18 март тази година на електронната поща на Генерално консулство – Франкфурт, предложената за председател на СИК – Дюселдорф, за

увеличаване броя на членовете на СИК от пет на седем, както и актуализирана таблица с членовете на СИК – Дюселдорф.

Другият ми доклад, колеги, който е свързан във връзка с това, че се иска увеличаване на броя на СИК извън страната, е представен на вниманието на Министерството на външните работи в Посолството на Република България в Париж, господин А. К. , до отговорника за Лион господин Г. Г. , до госпожа Йорданка Ганчева: „Дами и господа, поради непредвидими и независещи от нас обстоятелства, принудени сме да изпратим в прикрепен файл отправено предложение за състава а СИК в Лион, Франция за предстоящите парламентарни избори. Молим да бъде взето под внимание от ЦИК при назначаването на СИК – Лион, Франция. С уважение Т. Ч.“.

Колеги, само за ваша яснота и за коректност на доклада отбелязвам, че СИК в Лион, съобразно нашите протоколни решения, проведени консултации е 5-членна. Сега аз виждам, че тук са посочени девет члена, като се сочат за резервни четири члена. Не го възприемам от тази гледна точка, поставям го на обсъждане дали е искане за увеличение, няма писмо на работна група „Избори“, или просто е обезпечаване на петчленния състав с приложение от четири резервни члена с оглед писмото. Писмото е от господин Т. Ч. от името на българската общност в Лион. Не мога да кажа кой е.

Може би първоначално са изпратили състав на СИК и сега има разлика в имената, поне аз така го възприемам, но съм си го отделила, като си сортирах многото доклади, като предложение за състав на СИК.

С оглед така направените доклади и обективирани искания, колеги, ние трябва да решим дали да увеличим броя в Олесунд от трима на пет, и в Дюселдорф от пет на седем? Поставям на вашето внимание тези въпроси. Тези предложения очевидно са от българските общности, подкрепени са от Външно да ги разгледаме в положителна светлина. Към момента още нямаме решение за

назначаване на секционните изборителни комисии. Проведени са консултациите вчера, но сме в безпрецедентна ситуация на ковид. Българските общности са притеснени от организирането, знаете, с оглед нарочните протиеоеидемични мерки, с оглед обезпечаване на изборния процес, нормалното протичане, съобразяването с всички мерки и осигуряване спазването им в отделните държави и в частност тези, които са съобразно докладите. И все пак висшата цел е произвеждане и осигуряване правото на всеки български гражданин да гласува извън страната.

Трябва да вземем решение, като съобразим всички тези факти и обстоятелства дали да увеличим числения състав на СИК – Олесунд, и СИК – Дюселдорф. Като, колеги, за Лион го възприемам като поправка. Виждам, че е изпратено на Министерството на външните работи и затова няма да направя предложение сега да го прашае отново. Аз лично ще подкрепя едно такова предложение, ако ЦИК реши да увеличим съставите им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков искаше думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да вземем решение в Олесунд да бъдат увеличени задължително. Според мен трима човека трябва да са секциите само по изключение и с оглед ковид обстановката, и с оглед недостиг на хора. Има ли желаещи в чужбина да се включат в секционните комисии, още повече трудности за придвижването, възможност някой да не присъства, считам, че като принцип трябва там, където са трима, да приемаме увеличението, където има възможност затова. Още повече искане, подкрепено от Външно.

Също така предлагам и за Дюселдорф да увеличим, защото това е едни много голям град, където предполагам, е има доста голяма българска общност, без да съм наясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Ивков да възприемем направеното предложение и да бъде увеличен членския състав на комисиите.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с току-що приетото протоколно решение аз ще направя аналогично предложение на вчерашното, когато увеличихме състава на съответната СИК с протоколно решение, да уведомим политическите сили, които са участвали на консултациите, и да им дадем възможност за представяне на предложения за попълване на съставите. Само че не знам какъв срок да предложа. В понеделник ще предложим решението, с оглед че се попълва, обработка. Мисля, че понеделник до 12,00 ч. е разумен срок. Ако имате други предложения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението до понеделник до 12,00 ч. да бъдат направени поименни предложения за попълване състава на така увеличените като състав секционни избирателни комисии, което да бъде изпратено до политическите сили.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-04-01-188 от 19 март 2021 г. като от Министерството на външните работи в лицето на работна група „Избори“ приложено ни изпращат телеграми от Посолството на Република България в съответните държави. И

накратко, колеги, става въпрос, че за всички места по наше Решение № 2212, за които имаше информация, че съгласието е под условие, а именно: Германия – Кемниц, Констанц, Диценбах, Билефелд, Саарбрюкен; Дания – Норебро; и Италия – Флоренция и Колефери, са дадени съгласия на приемащите държави за тези места, което означава, че няма да заличаваме тези места.

Сега тук стои въпросът, колеги, аз бих предложила може би в утрешния ден с едно съобщение на нашия сайт да уведомим все пак българските граждани, че за тези места по информация, постъпила от Министерството на външните работи, е получено разрешение на приемащата държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложението на колегата Ганчева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам с вх. № НС-04-01-9/15 от 19 март 2021 г., преди малко се получиха и таблица със съгласия, предполагам, че това е окончателната, като по справки от последната таблица ставаше въпрос за Египет, не беше дал разрешение. Утре ще бъде обобщено и ще ви докладвам вече за държавите, в случай че има някоя, в която няма съгласие.

Вх. №НС-04-01-112/3 от 19 март 2021 г. Колеги, в допълнение входящ номер на министерството ни молят за нашето съдействие подадените заявления за разкриване на избирателна секция в Норуок, Кънектикът, САЩ да бъдат прехвърлени към одобрената СИК – Ню Йорк, Куинс, съгласно постъпило на 17 март 2021 г. предложение на координаторите за Норуок, Куинс и Бостън.

Предполагам, че те вече ни молят за обобщени данни по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс за лицата, които имат право да

гласуват, за сочените от тях места за нуждите на избирателните списъци, както минаха и другите доклади и ние гласувахме протоколни решения. Припомням на вашето внимание, че вчера докладвах едно писмо отново от работна група „Избори“, с което беше приложено писмо на тези три дами координаторки за тези места в Съединените американски щати, като работна група „Избори“ беше посочила, че не възразява по преценка на ЦИК молбата на координаторите да бъде удовлетворена, като същевременно използват случая за уточнят на ЦИК, че всеки заявител, независимо от посоченото в подаденото от него заявление за населено място, или включването му в даден списък за гласуване извън страната, е в правото си и има възможност по съответния ред да упражни правото си на глас в Съединените американски щати.

Аз снощи не ви предложих никакви действия, с оглед че избирателните списъци са в дискрецията на Министерството на външните работи. Министерството на външните работи очевидно заради това ни моли сега тези заявления да бъдат прехвърлени.

Затова аз ще ви моля с протоколно решение да изискаме тези данни, да бъдат направени съответните обединения, прехвърляния и обобщените данни да бъдат предадени на Министерството на външните работи, съгласно тяхното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-04-01-183 от 19 март 2021 г. От Министерството на външните работи са ни изпратили грама от Посолството в Атина, ведно с писмо от работна група „Избори“, като припомням, че това писмо е

с оглед запитване на госпожа З. М. Около 8-10 март постъпи писмо в ЦИК, което ние препратихме на Министерството на външните работи с оглед на това, че бяха поставени въпроси във връзка със секциите и смяната на мястото на помещението за обичайно гласуваните места в Атина, а именно, ако не се бъркам, ставаше въпрос за офисите на две туристически фирми. Знаете, че многократно в ЦИК е постъпвала и е докладвана, съобразно преписките, които постъпват, информация по отношение на това, че в Атина трите секции ще бъдат разположени в едно голямо помещение на площад, не мога да се сетя сега точно адреса. И в тази връзка Министерството на външните работи ни изпраща писмо, като ни преразказва отново цялата информация по повод питането на госпожа З. М.

Аз, освен за сведение, този доклад за друго не мога да ви го предложа. Ако има други предложения – приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Не виждам. Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вх. № НС-23-75 и вх. № НС-22-923 ви ги докладвам заедно, защото ще предложа с едно писмо приложено да ги изпратим на Министерството на външните работи, като по първия доклад се касае за сдружение „Дунав“ и сдружение „Рила“, явно техни представители от името на двете сдружения, които организират изборителните секции в Бремен се обръщат за възникнал проблем за разменени изборителни списъци в двете секции. Това е изцяло от компетенциите на Министерството на външните работи, предлагам да го изпратим.

И второто е от П. П. , която сочи, че за сънародниците ни в Щатите, навигацията е ключов начин за придвижване. Като координатор на СИК – център „Българка“ в Маунт Проспект, Илинойс аз ще ви моля за коригиране адреса на центъра да се изпише по следния начин. Всяка една буква, цифра или символ са изключително важни при търсенето на точното местонахождение.

Предлагам да ги изпратим на Министерството на външните работи за преценка и действие по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-00-297 от 18 март 2021 г. Това всъщност е писмото, с което от „Информационно обслужване“ ни уведомяват за създадените електронни пощи за СИК извън страната. С приемо-предавателен протокол с вх. № НС-00-314 от 19 март за предаване и приемане на данни между „Информационно обслужване“ и Централната избирателна комисия.

С вх. № НС-22-744/1 от 18 март 2021 г. господин Х. Г. се обръща към нас, изразява недоволство във връзка с предходно негово писмо. Запознайте се. Аз лично с оглед постъпването го предлагам за сведение, и с оглед на това, че по вх. № НС-04-01-142/10 от 18 март въпросът е разгледан и от Външно министерство. Става въпрос за Берлин, Шпандау. Изразено е становище за нецелесъобразно за разкриване на тази секция в Германия, приложени са съответните грами за разрешенията за режима. Докладвам го за сведение. Нямам друго предложение по този доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други предложения има ли? Няма. Остава за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще си позволя да ви докладвам още едно писмо, уважаеми колеги, на което ние сме отговорили на госпожа Т. нашироко на поставени от нея въпроси по вх. №

НС-22-323/1 от 17 март 2021 г. Тя отново ни поставя и счита, че нашият отговор не ѝ отговаря на определени въпроси.

Аз, колеги, предлагам с оглед натовареността на ЦИК и с оглед оперативно важните решения, наистина този доклад да остане за сведение отново, ако няма други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения?

Имате ли друг доклад?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам. Аз доклади имам още доста.

Докладвам вх. № НС-04-43 от 19 март 2021 г. Колеги, запознайте се, това е писмо до председателя на Централната изборителна комисия с копие до командира на Военноморските сили контраадмирал Кирил Михайлов, като писмото е от постоянния секретар на отбраната, като се сочи, че в Министерството на отбраната е постъпило писмо с рег. № 30-23-37 от 10 март 2021 г. от командира на Военноморските сили контраадмирал Михайлов, с което ни информира, че 39 военнослужещи от екипажа на кораба Минен ловец „Цибър“ са изявили желание да упражнят правото си на глас на предстоящите избори за народни представители, които ще се произведат на 4 април 2021 г., като военнослужещите ще бъдат обаче в пристанище Патра, където ще се намира корабът в изборния ден и желаят да упражнят правото си на глас в изборителна секция в гръцкото пристанище в гр. Патра. Като постоянният секретар на отбраната ни уведомява, че с негово писмо с регистрационния номер, който е цитиран, е информирал контраадмирал Михайлов, че ще уведоми за желанието на военнослужещите, но това не отменя задължението им да предприемат необходимите действия, посочени в наше решение от 5 февруари във връзка с разкриването на изборителни секции извън страната по законоустановения ред, в която да упражнят изборителните си права.

Колеги, във връзка с така направения доклад и с оглед на това, че съобразно нашето Решение № 2212 от 12 март 2021 г. по законоустановения ред в срока до 13-и град Патра е място,

определено съобразно нашето решение за гласуване, има разкрита избирателна секция и да уведомим подателя да уведоми, че военнослужещите не могат да гласуват по съответния ред, както всички български граждани в това място, където има разкрита избирателна секция за гласуване извън страната. Да го гласуваме, утре ще ви представя писмото на вниманието, но принципно да гласуваме този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-177 от 18 март 2021 г., като от работна група „Избори“ сочат, че съгласно чл. 56, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия създава обучително звено. Това е за сведение и припомням на колегите, които не са чели скоро Кодекса в тази част, защото очевидно ни се припомня. „В съответствие с тази разпоредба и във връзка с усложнената ковид обстановка и необходимостта от спазване на противоепидемични мерки, предлагаме обучението на членовете на СИК извън страната да се осъществи по следните начини“. Колеги, има две конкретни предложения.

Аз предлагам тези предложения именно с оглед на усложнената ковид обстановка да бъдат разгледани на съответните работни групи и с оглед на техническите възможности да уведомим Министерството на външните работи как ЦИК ще си проведе обучението на секционните избирателни комисии извън страната. Като в допълнение отбелязвам, че отправят молба към нас за целите на обучението да има нарочен видеоклип, като същият да бъде

представен на Министерството на външните работи за нуждите на обучението.

Аз подкрепям предложението на Министерството на външните работи за видеоматериал за обучение и винаги това съм изразявала от самото начало по въпроси, свързани с разяснителната и обучителната кампания. Подкрепям това предложение. Считам, че за целите на обучението за извън страната, особено в това време, е начин. Това е моят доклад.

Колеги, във връзка с обучението си позволявам да направя предложение да го възложим по съответния ред, като ще предложа колегите, които традиционно се занимават с това, това е молбата ми към колегата Бояджийски и към колегата Войнов, ако не възразяват, да възложим да се разработи електронният протокол както за страната, така и за извън страната. Правя това предложение на микрофон. Позволявам си, защото считам, че електронният протокол, особено за извън страната, а и за страната през годините доказва, че помага на секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изработването на електронен вариант на протокола за попълване за страната и за извън страната.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, понеже считам, че засяга принципна позиция на Централната избирателна комисия как ще отговаряме, ако имаме такива питання оттук нататък. Моля да се запознаете и да го обсъдим, уважаеми господин председател, по Ваша преценка, но държа до понеделник да бъде обсъдено в рамките на работна група. Не си позволявам да кажа кога с оглед, че не знам какви срещи и какво е предвидено. Вх. № НС-04-01-185 от 19 март.

Става въпрос за одобряване на формуляри във връзка с нарочни противоепидемични мерки в конкретна държава, където има разкрити секции извън страната. В конкретния случай се касае за Федерална република Германия.

Също стои въпрос, колеги, с който ви моля да се запознаете, и ако има готовност, в понеделник предлагам да влязат в дневния ред Методическите указания за СИК извън страната, както и решенията за назначаване на СИК извън страната, да обсъдим и въпроса, който се поставя с вх. № НС-04-01-176 от 18 март 2021 г., както и въпросите, поставени във вх. № НС-04-01-187 от 19 март 2021 г.

Към този момент няма да докладвам повече, не съм подготвена за другите доклади. Благодаря ви за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В утрешния ден ще проведем работна група „Гласуване извън страната“, за да могат да бъдат разгледани тези въпроси.

Колегата Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, едно съвсем кратко запитване от българска гражданка, която вероятно живее в Германия. Госпожа Д. П. с писмо по електронната поща, вх. № НС-22-895 от 18 март ни пита къде точно ще бъде разкрита изборителна секция в Майнц, Германия. Предлагам да отговорим със стандартния отговор, че информация за разкритите изборителни секции, в конкретния случай във Федерална република Германия за гласуване в изборите за народни представители на 4 април, госпожа П. ще може да намери на официалната интернет страница на Министерството на външните работи, раздел „Избори“, както и на официалната интернет страница на Посолството на Република България в Берлин, раздел „Избори НС 2021 г.“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложения отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **девета точка**. За господин Николов докладва госпожа Бойкинова.

Точка 9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в папката на господин Николов трябва да се намира писмо от СЕМ с вх. № НС-20-78 от 19 март 2021 г. Изпращат ни за преценка по компетентност аудиовизуален материал на ПП ВМРО, излъчен в програма „България 24“ на доставчика на медийни услуги „Вижън Лаб“. Според СЕМ в този материал е налично знамето на Република България в противоречие с разпоредбата на чл. 183, ал. 4. Приложен е един брой диск. Изгледала съм диска. В него има кадри от исторически моменти от Република България и естествено в тези кадри, както например връх Шипка, има и знамето.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кое е естественото?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото са кадри от паметници на културата, където...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можах кое е естественото? Естествено означава природно, а тук става въпрос за културни мероприятия, поради което отново казвам – думичките трябва да се употребяват, независимо че става въпрос за ВМРО, в тяхното истинско значение. Няма нищо естествено тук. Културно-социално-политически – може би, но във всеки случай не е естествено.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, както и да е. Има знамето на Република България в кадър от паметника „Шипка“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казвам, че ВМРО не са природа за определен тип държава. Казах, че има определен тип социално-политически-културни условия, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги,
15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия.

Тъй като докладчикът по първата жалба го няма в момента, колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с мои инициали от днес ще видите проект за решение, а също така качена жалбата и цялата преписка вх. № НС-15-166 от 17 март 2021 г., която вчера в края на заседанието ви помолих да имате предвид за запознаване. Това е жалба от „Политическо консервативно обединение на десницата (КОД)“ чрез К. Н. Д. , жалба срещу Решение № 130-НС от 14.03.2021 г. на РИК 17 – Пловдивска област. Виждате и нея.

Напомням накратко, много е дълга преписката, с много приложения, включително и няколко диска. Основното е, че те считат, че госпожа Дани Каназирева е използвала неправомерно правомощията си като областен управител и макар че е излязла в отпуск, е продължила да се явява на срещи на някакъв шаб и така нататък.

Не съм изследвал в решението фактите по същество. Дават много материали, включително дискове, включително и от Фейсбук, включително и за всичките събития, в които твърдят, че тя, макар и да е в отпуск, е използвала неправомерно тази си позиция. Говорила е като областен управител, участвала е на срещи на Щаба, давала е интервюта в това си качество и така нататък мисля, пред Нова.

Също така правят трактовка на закона за това, че е в отпуск. Считат, че отпускът, предвиден в чл. 161, е заложен от законодателя именно, за да предотврати фактическото осъществяване на

гласнически правомощия от съответния орган по време на предизборната кампания и да осигури равен старт с всички останали кандидати за народни представители.

Постарах се да съм изключително кратък с оглед големия обем на материали, защото не считам, че следва да изследваме по същество тяхната жалба. С обжалваното си решение РИК 17 аз считам, че правилно е преценил, че не е нарушение, само че вместо, както нас, да установи със свое протоколно решение, че не е налице нарушение, се е произнесъл с въпросното Решение № 130, с което е отхвърлил жалбата, защото е наименувана жалба, а по същество към тях е било сигнал за поведението на Дани Стефанова Каназирева в качеството ѝ на областен управител.

Те казват в решението си, че не споделят... И тук е големият спор, защото първо се е появило със „споделят“ в обстоятелствената част, но със същия диспозитив. И още една дума „обаче“, която ще видите в мотивната част преди решението – там, където пише, че Районната избирателна комисия не споделя доводите на жалбоподателя. Първоначално се е появило в 17,02 ч. на сайта и за това се съдържа оплакване, че споделят доводите на жалбоподателя и там, където е следващото изречение „В Изборния кодекс не се съдържа изрична разпоредба“ и така нататък, в началото е имало думата „обаче“. Това са част от оплакванията в жалбата.

Междувременно, виждате с кой входящ номер, вчера е пристигнало и е качено в pdf файл и становище от шестима членове на комисията, в което те пък са напълно съгласни с жалбоподателя в тази част, говоря за решението, за начина на публикуване на решението, без да вземат отношение по същество. Твърдят, че е недопустимо, иска се оставката на председателя им.

Аз ви предлагам да вземем решение, както виждате, с кратки мотиви, с което да оставим жалбата без разглеждане, защото считам, че жалбоподателят в това производство – К. Н. Д. , а също така и Политическа партия „Консервативно обединение на десницата (КОД)“ не са легитимирани в това

производство, нямат правен интерес, поне такава е практиката на съдилищата, включително и Върховния административен съд, и че тяхната роля се изчерпва с подаването на сигнала до компетентния орган, който следва да вземе решение дали е налице нарушение или не.

Що се касае до проблемите с публикуването на решението, считам, че Централната изборителна комисия трябва да ги разгледа в отделно производство, като събере и официално становище на комисията, а също така и как се е появило с различно съдържание и дали се е появило на следващия ден решението.

Затова ви предлагам решението, както го виждате, като съм си позволил един абзац, който, ако решите ще отпадне. Казвам, че дори жалбата да бе разгледана по същество, същата е неоснователна, доколкото не се оспорва фактът, че госпожа Каназирева е изпълнила формалното си задължение, вменено ѝ от разпоредбата на чл. 161, ал. 1, като е излязла в платен годишен отпуск, считано от 4.03.2021 г., непосредствено след регистрацията си като кандидат. И наистина аз съм съгласен с Пловдивски РИК 17 в случая, че ако са налице данни за някакво нарушение, а според мен са налице, то не е в компетентността на Централната изборителна комисия, а на Министерския съвет на Република България като работодател на госпожа Каназирева да вземе необходимите дисциплинарни мерки срещу нея. Затова те правилно са препратили решението си, а и в диспозитива на решението се казва точно това.

Що се касае до нарушение на Изборния кодекс, аз не виждам такава и твърде разширително тълкуване, което е недопустимо за един административно наказващ орган, какъвто се явяваме. Би трябвало ние да приложим разпоредбата на чл. 161, ал. 1 и считам, че не би издържало на съдебен контрол. Затова оставям настрана факта дали е укоримо поведението и дали тя е имала право да извършва тези изяви и ви предлагам проект за решение, както го виждате в моя папка – да оставим без разглеждане жалбата, като има

един абзац, който казва, че ако бихме я разгледали по същество, също е неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря за доклада на колегата Ивков.

Откривам разискванията. Има ли желаещи за изказване.

Ако няма, процедура по гласуване на проекта на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против – 4** (*Емил Войнов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, отдолу в решението след диспозитива ще бъде описано, че подлежи на обжалване пред Административен съд – Пловдив.

Номерът на Решението, колега Ивков, е 2271-НС.

Господин Ивков, имате ли друг доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Връщаме се към колегата Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, надявам се, че сте изгледали аудиовизуалните материали. Както казах преди малко това е като филм, той започва с режисьор, сценарист, монтажист и съответно са кадри от моменти в историята на Република България, кадри от природата на Република България, има с лавандули, съответно портрети на поети, възрожденци и така нататък. След като завърши филмът е агитационният материал на ВМРО, в който има всички реквизити и считам, че не е налице нарушението на чл. 183, ал. 4 в този излъчен филм, който всъщност не е агитационен материал. Поради което ви предлагам с протоколно решение да не установим нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз с две думи ще кажа, че принципно и аз съм склонен с оглед досегашната практика в съдилищата да не налагаме наказания за щяло и нещяло и за дребни нарушения, но не мога да се съглася с изложеното от докладчика.

В този случай нас не ни сезират за лавандулите и за природата, а ни сезират за българското знаме и ни сочат какво нарушение е налице. И наистина от фактическа, от формална страна абсолютно е налице нарушение на хипотезата на чл. 183, ал. 4, второто изречение: „В агитационните материали се забранява използването на герба или знамето на Република България“.

Да кажете, че е малозначително, да кажете, че ще изпратим да се преустанови, за да няма решение – разбирам. Обаче да кажем, че тук историята на България, лавандулките и природата – не съм съгласен.

Също така в предходната част докладчикът сподели с нас, че естествено е – видиш ли – като снимаш Шипка да има там и българското знаме. Да, наистина е нормално на паметника Шипка да има флага, обаче ние не говорим за Шипка, а говорим за агитационен клип на ВМРО.

И понеже ни питаха дали сме изгледали клипа, сигурно колегата докладчик е видяла Шипка и знамето, но обърнете внимание на третата минута и 23-тата секунда. Там няма Шипка, няма Вихрен, няма Джомолунгма. Има в едър план българския флаг и непосредствено след това се ползва призива за подкрепа. Да не говорим, защото не е редно в този случай, сега разглеждаме конкретен случай... Пак казвам – третата минута и 23-ата секунда – няма никакъв връх, никаква природа, нито лавандули, нито кокичета, нито минзухари, нито гербери. Има българския флаг. И непосредствено след това следва агитационният призив.

Няма как някой да оспори, че е налице нарушение формално поне. Сигурно не е направено и без да искат и без воля, а някак си естествено е така. Затова аз няма как да се съглася в конкретния случай. Само ще кажа, че тази политическа формация е рецидив в

това отношение. Те присвоиха българския флаг, присвоиха думата „патриоти“ чрез своите влияния и в медии. Да не говорим за обществения ресурс, който министърът на отбраната използва непрекъснато – този патриот използва парите на данъкоплатците, за да се показва във вертолети, самолети, прищипан с колана и в какво ли не? Сигурно и в кораб е бил, но не съм го виждал.

Така че аз считам, че едно такова предложение като това на докладчика само ще толерира арогантното и безпардонно поведение на представителите на тази сила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз, разбира се, ще започна, като изкушен в тази област, с правилната употреба на думите. Република България е създадена 1947 г. Някаква формация, наречена ВМРО, е създадена доста преди него и в съвсем друг тип обстановка. Туй, че се използва абривиатура ВМРО в исторически план приемствеността е малко спорна.

По отношение на това – Шипка, гвардейци, знаме, лавандули и други според изказа на докладчика, мога да кажа, че на Шипка ВМРО няма. На Шипка има, както е казал поетът, един наш генерал и тъй нататък, само че той е от руски произход: „Тогаво Столетов, наший генерал...“ и така нататък. Какво ВМРО? Вярно, има опълченци, ама те не са от ВМРО. Вярно, че върхът е съществен за войната, вярно е, че има героизъм, но това не е въпрос на ВМРО. ВМРО се занимава с едни други истории около края на 19-и и началото на 20-и век. Пък не ги знам нашето ВМРО дали са вътрешни или външни, ако задълбаем в историята.

Подекат темата за присвояване на определен тип символи от някаква си абривиатура, за която казах, имам тежки проблеми с приемствеността, поне в исторически план, независимо от декларациите. Никакво ВМРО няма на Шипка! На Шипка има война между две империи със спомагващи опълченски части, които са безпределен героизъм – това е вярно. Какво ВМРО?

Толкова за правилната употреба на думите и малко познания по история. И най-добре е да не си присвояваме определен тип знаци, които не са на ВМРО, а са достояние на цялата ни държава. Независимо от населението ѝ, ние сме една държава, нищо, че сме различни етноси. Една държава сме.

Изказването ми е да не се присвояват определен тип символи, които не са достояние на една новосъздадена партия в 90-те години. Колкото и да си говорим за това.

Сега по отношение на българския флаг. Аз ще подкрепя това решение, но не заради нещо друго. ВМРО, независимо че си присвоява едни достижения, които няма, както казах не знам вътрешни ли са, външни ли са, не ги знам, от 90-те години не знам, иначе другите ги знам, но те са политически субект, част са от нашата политическа система, част са от това, че участват в изборите и националният флаг според мен е знак, че те са част от нашата държава. Поради което аз, въпреки неправилната употреба на думите, въпреки призоваването на знаци, ще подкрепя това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Чаушев.

Други желаещи за изказване?

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, независимо какво решение ще приеме ЦИК, аз исках да взема една принципна позиция по самия сигнал на СЕМ. В предходни доклади колегите застъпиха този въпрос. Аз не считам, че СЕМ е органът, който следва да определи дали един материал има характер на агитационен материал. В самия сигнал неколкократно се казва: агитационен аудиовизуален материал, един брой диск със запис от агитационна форма. Противопоставям се на този начин на подаване, на препращане на сигнали от СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря за изразената принципна позиция.

Има ли други предложения?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние имаме договор със СЕМ, колкото и да ни е неприятно, с който да ни пращат неща, които са им направили впечатление и ни казват ние да вземем по компетентност решение и да обсъдим, така че не виждам нищо некоректно тук. Никой не отнема дискрецията на Централната изборителна комисия. Така че не виждам защо беше това изказване на колегата Иванова.

И пак ви казвам: вижте третата минута и 23-ата секунда. Не за първи път се появява знамето, но там е снимано само знамето непосредствено преди призива за подкрепа. А да не говорим, че това си е агитационен материал отвсякъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вие правите ли предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, аз няма да подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изказвате, не няма да подкрепите предложението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз отдавна вече не правя обречени предложения в един орган, който не може да взема правилните решения, защото не се ръководи от закона и от вътрешното убеждение на членовете си, които подкрепят или не подкрепят едно решение. Аз обаче мога да изявявам с аргументи моята позиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря. Просто питах дали изразявате някакво предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чухте ли предложение? Не. Понеже всеки път ме питате и аз Ви казвам: по принцип не правя предложения, но има нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението на колегата Бойкинова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – 2 (Ивайло Ивков и Кристина Стефанова).

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Взехме едно съвършено неправилно решение с огромно мнозинство, което ме успокоява дотам, че не виждам вече защо трябва да се влагат усилия в областта на налагане на наказания и на ЦИК като правоприлагащ и административно наказващ орган. За седем години, както споделих и пред ОССЕ, никога управляващите, мнозинството никога досега, нито веднъж не е установено нарушение на техен представител кандидат, или на самите политически сили. Тази тенденция продължава и тя ще продължи много дълго, докато Централната изборителна комисия се формира по този начин и докато се изисква 2/3 мнозинство за предложения. И най-разумното предложение няма да минава, защото тук не се борят аргументи, идеи и истината, а се борят съвсем други неща.

Така че за пореден път изказвам разочарованието си от трактовката на този случай. Ние толерираме едни самозабравили се хора да правят каквото искат с флаг, с държавен ресурс, с каквото им попадне и каквото управляват само и само да се доберат отново до властта. Не това е призиванието на Централната изборителна комисия. В такива моменти се срамувам, че съм неин член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, практически. Някога ви говорих, че СЕМ трябва да ми дава минутите, а не да гледам час и половина дискове. Дадени ли са минутите?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, оттеглям. Защото не го чух пак. Има ли минутите дадени? Много добре. Няма нужда ЦИК да гледа безкрайни текстове и логорея.

Оттеглям в такъв случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

В папката на колегата Николов можете да видите писмо до господин Диян Вегенов – управител на сайта EVulgaria.bg. В негова папка би трябвало да има и сигнала за нарушения, той е с вх. № НС-22-878 от 18.03.2021 г. Господин Петров сигнализира Централната избирателна комисия, че тази медия не е регистрирала тарифите си в Централната избирателна комисия, както не ги е публикувала и на сайта.

С оглед практиката на Централната избирателна комисия, колегата Николов е подготвил писмо до управителя незабавно да публикува на сайта информация за тарифите, при които сключва договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за изпращане писмо до управителя на „EVulgaria 2019“.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Александър Андреев и Георги Баханов*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Върховният административен съд с шест решения отхвърли жалбите срещу Решение на Централната избирателна комисия № 2212-НС в частта, с която не са определени места за образуване на избирателни секции в САЩ. С шест решения за шест отделни места. Решенията съжалявам, че не са качени в моя папка, в утрешното заседание ще бъдат. Може да се запознаете. Мотивите на Върховния административен съд са, че Централната избирателна комисия е спазвала императивното изискване на разпоредбата на чл. 14, ал. 5

да образува 35 на брой секции на територията на САЩ като правилно се е съобразила с мотивираното предложение на посланика ни във Вашингтон относно местата, в които да бъдат образувани тези секции, като те съответно са съобразени с географското разположение и българската общност в тези места по такъв начин, че всички български избиратели да могат да упражнят активното си изборително право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-10-134 от 19 март 2021 г. е постъпила една жалба, която според мен обаче е сигнал, от Ц. К. Н. относно открити нарушения при разпространение на агитационни материали плакати на територията на община Макреш, село Подгоре. Тя гласи следното:

„При посещение на кметството в село Подгоре установих следното нарушение, че разлепени агитационни материали и плакати на партия БСП на нерегламентирани за това места на територията на кметството, до вратата на кабинета на кметския наместник на село Подгоре. Моля да се произнесете по жалбата ми. Искрено се надявам, че на жалбата ми ще бъде обърнато особено внимание, а виновните за нарушението ще понесат съответните санкции“.

Жалбата е адресирана до нас и с копие до РИК – Видин. Според мен би трябвало да е обратното – компетентен да се произнесе по този сигнал трябва да е РИК – Видин, и аз затова предлагам да я препратим по компетентност на РИК – Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-20-77 от 19.03.2021 г. е постъпил един сигнал от Съвета за електронни медии, който гласи следното:

„Сезирам ви за преценка по компетентност за излъчване на безплатна агитационна форма за кандидата за народен представител от коалиция от партии „БСП за България“ Стилиян Стойчев в програмата на Българска свободна телевизия на доставчика на медийни услуги „Българска свободна медия“ ЕООД, в която аудиовизуална форма е налично знамето на Република България в противоречие с разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Прилагам запис на излъченото телевизионно предаване „Думата е ваша“ от 17 март 2021 г., което е обозначено като предизборна безплатна форма на агитация. Приложение 1 брой дискове с видеоматериала“, като е отбелязано, че от 16,35 до 16,46 може да се види твърдяното нарушение.

Моля да се запознаете с видеоматериала, качен е в моя папка от днешното заседание. Както казах, сигналтът е вх. № НС-20-77, а видеоматериалът е БС-ТВ от 17.03.2021 г.

Накратко става въпрос за взето онлайн интервю, доколкото видях по скайп с един господин. Зад гърба му се вижда, не мога да преценя обаче дали е рисунка или истинско знаме, не е разгънато, виси.

Аз предлагам Централната изборителна комисия с протоколно решение да не установява нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване с материала.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в горния ляв ъгъл има таймкод на телевизията и така ни е подаден сигналът от СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, надявам се, че сте се запознали с материала, който ни е изпратен от СЕМ.

Чухте предложението на колегата Арнаудов. Има ли други предложения? Не виждам желаещи да се изкажат.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Катя Иванова*).

Друг доклад имате ли?

Минаваме към **десета точка**.

Точка 10. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило заявление за достъп до обществена информация от госпожа З. Х. – журналист в Българското национално радио, с което заявление се иска да ѝ се предостави следната информация: с кого е сключен договор или договори за доставка на дезинфектанти, лични предпазни средства за осигуряване на противоепидемичните мерки при провеждането на изборите, при каква процедура е направено договарянето.

Предлагам да изпратим по компетентност на основание чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ това заявление до министъра на здравеопазването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли други предложения?

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, минаваме към **единадесета точка.** Госпожа Дюкенджиева.

Точка 11. Отговори по въпроси на граждани.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, получено е писмо с вх. № НС-22-921 от 19 март 2021 г., то е озаглавено „Гражданска инициатива от български учени и изследователи“. Писмото е адресирано до председателя на ЦИК и до президента и се иска ЦИК да публикува на своята страница всички представени й списъци на регистрации на партиите. Очевидно лицата искат да правят проверки. Такава възможност е осигурена от повече от един месец на страницата на Централната изборителна комисия.

Предлагам с едно писмо да им отговорим, че в рубриката „За изборителите“, подрубриката „Проверка в списъка“ могат да бъдат направени съответните проверки. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, за сведение на Централната изборителна комисия, получено по имейла писмо с вх. № НС-22-636/1 от 17 март 2021 г. от госпожа А. В. , която иска от ЦИК да й дадем входящ номер на подаденото от нея

заявление за гласуване по настоящ адрес. „Заявлението беше подадено на 11-и“. На 11 март ЦИК ѝ е отговорила, че това заявление се подава по адреса в общинската администрация в „Красно село“, така че предлагам това писмо за сведение.

Нямам друг доклад. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз благодаря. Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № НС-22-898 от 18 март 2021 г. сме получили писмо с питане: „Искам да попитам как да упражня правото си на глас на гласуване в гр. София в деня на изборите, като постоянният ми адрес е в Добрич, а настоящият във Варна. В периода на гласуване ще съм в София.“

Предлагам проект за отговор, че: „Отговор на поставения от Вас въпрос можете да намерите в рубриката „Въпроси и отговори“ – въпрос № 16.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-849 от 17 март от госпожа М. И. , която казва: „Искам да попитам как се процедира с интернет сайт, който сключва договори за политическа реклама, но не е в списъка на Сметната палата с доставчиците на медийни услуги? Подлежи ли подобен сайт на наказание и кой е органът, който може да извърши проверка и да го накаже?“

Отговарям, че: „Ви уведомяваме, че тарифите, условията и редът за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания задължително се обявяват на интернет страницата на съответната медия. Интернет сайтът в качеството си на доставчик на медийна услуга е длъжен в срок от 30 работни дни след изборния ден да представи в Сметната палата информация за предоставените услуги на партии, коалиции и инициативни комитети.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложения проект на писмо.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви писмо с вх. № НС-20-40. Трябваше да изясня начина на акредитация. Бях го докладвана на 11 март. Писмото е вероятно от медия „Ейч Ди Медия“: „Към кой трябва да се обърнем, за да направим общи снимки в изборния ден, без да снимаме бюлетините. Става въпрос за град София, община „Илинден“.“

Отговорът ми е: „Информираме ви, че ако имате качеството на средство за масово осведомяване и легитимна журналистическа карта имате право да присъствате в изборното помещение при откриване на изборния ден, по време на гласуване, както и при отваряне на избирателните кутии, при установяване на резултатите от гласуването при спазване на противоепидемичните мерки.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова,*

Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – 1** (Севинч Солакова).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Вх. № НС-22-810 от 16 март 2021 г. Господин Д. Б. ни казва: „Моята 83-годишна баба не може да изкачва стълбите на третия етаж в училището, където е секцията ѝ. На предишни избори е гласувала в по-близко училище. Тези дни в община Бургас са ѝ казали, че досега е била гласувала незаконно и трябва да се гласува в секцията, където е записана, въпреки че баба ми не може да се качва по стълбите. Въпросът е: има ли право моята баба да гласува отново в удобна за нея секция?“

Отговорът ми е, че „Ви уведомяваме, че Вашата баба ще може да гласува в удобна за нея секция с дописване в списъка и с попълване на декларация, че няма да гласува на друго място, както и по настоящия си адрес секция, определена от РИК на партерен етаж за избиратели със затруднения в придвижването.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На първи етаж, партер.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре. На първи етаж партер, вместо „партерен етаж“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване с допълнението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, за колегата Николов бих искал да ви докладвам вх. № НС-22-885 от 18.03.2021 г. Едно писмо сме получили от господин В. , в което казва: „Привет! Бих искал да пусна заявление от името на жена ми, която е инвалид, за гласуване от вкъщи. Разбрах, че ще има подвижни урни.“

Проектът за отговор е следният, колеги: „Във връзка с Ваше писмо, получено на електронната поща на Централната изборителна комисия с входящ номер, Ви уведомяваме, че заявлението за гласуване с подвижна изборителна комисия, Приложение № 14-НС от изборните книжа, следва да е саморъчно подписано от изборителя с трайни увреждания, които не му позволяват да напусне дома си и да упражни правото си на глас в изборите за народни представители в изборното помещение, като към него следва да са приложени съответните документи от ТЕЛК и НЕЛК или медицинска епикриза. Заявлението се подава в срока до 20 март 2021 г. в общинската администрация по постоянен адрес лично, по пощата, факс или като електронно заявление на интернет страницата на общината/района. Вие можете да подадете заявлението на Вашата съпруга в общинската администрация, като представите писмено пълномощно, свободен текст, което не се изисква да е нотариално заверено.“

Това е предложението за отговор на господин Върбанов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-523/1 от 18.03.2021 г. Може да се запознаете в моята папка. Писмото е от госпожа Д. . Отново се обръща към нас с едно по-дълго писмо, което казва: „Ако съм попълнила електронно заявление за гласуване в чужбина, но в същото време се прибера в България, ще мога ли там да гласувам по постоянен адрес?“ Може да се запознаете с цялото писмо, за да не изчитам текста.

Впоследствие казва: „В моя случай аз не съм попълнила заявление за гласуване в чужбина и моят постоянен адрес е

регистриран в Дания. Преди доста години официално се регистрирах в МВР, че постоянния ми адрес е в Дания. Естествено имам и български адрес на българската ми лична карта, но този адрес е където живее баща ми, мащехата ми и сестрите ми. Аз реално не живея там доста години“ и така нататък. Задава ни въпроса госпожа Д.

Във връзка с него съм подготвил, колеги, едно писмо-отговор, отново да отговорим на госпожата. Можете да се запознаете със съдържанието му в моята папка от днес. Предложението ми за писмо-отговор е под № 6135, в което ѝ казваме, че: „Ако е попълнила електронно заявление за гласуване извън страната, но на 4 април 2021 г. се намира в Република България, може да гласува в секцията по постоянния си адрес, при условие че подаде пред секционната изборителна комисия декларация по чл. 33, ал. 2 във връзка с чл. 343 от Изборния кодекс, съответно Приложение № 17-НС от изборните ни книжа, които са публикувани на интернет страницата на ЦИК. Декларацията ще бъде предоставена на място на госпожата в изборителната секция от членовете на секционната изборителна комисия, която ще трябва да попълни и да положи на нея съответно подписа относно декларираните от нея обстоятелства.“

Това е предложението ми към вас да отговорим на госпожа Д. отново, съобразно нейното питане.

Приемам възражението, колеги. Докладвам го за сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-880 от 18 март 2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Н. , в което ни казва, че „В община Тетевен има държавен служител, който е кандидат за народен представител. В Изборния кодекс, Конституцията и Закона за държавния служител е разписано, че задължително трябва да е в отпуск.“ Посочва ни текста на чл. 161, ал. 5 от Изборния кодекс и ни казва също, че никъде не е посочено, че разпоредбите не се прилагат, ако служителят не е на ръководна длъжност. Казва, че има даден отговор, че служителят не следва да

бъде в отпуск – не е ясно откога, кога и откъде. „Тъй като – казва госпожа Н. – че не открива законово основание, че попада в изключението, моля за вашето становище в писмен вид. Моля за спешност.“ Благодарни предварително.

Предлагам, уважаеми колеги, да отговорим на госпожа Н. с едно писмо, в което казваме, че „Разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс предвижда, че задължително ползват по свой избор неплатен служебен отпуск, или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите само кандидатите, които са държавен или местен орган и заемат служба в администрацията на държавен или местен орган.“

Също така, предвид съдържанието на посочената разпоредба, както и въз основа на твърдението в писмото ѝ следва, че държавният служител, който е кандидат за народен представител, трябва да е в неплатен служебен отпуск, или в платен годишен отпуск.

Това е предложението ми за отговор към госпожа С. Н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви на следващо място вх. № НС-22-892 от 18 март 2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Ралица Златева. Казва, че има въпрос относно гласуването на 4 април 2021 г.: „Ако постоянният ми адрес по лична карта е в Добрич, но живея в София, ще мога ли да гласувам в София и как?“

Предлагам да отговорим на госпожа Златева кратко, че отговор на поставения от нея въпрос може да намери на интернет страницата на Централната изборителна комисия в рубрика „Избори за Народно събрание 2021 г.“, подрубрика „Въпроси и отговори“. Това е предложението ми за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за отговор.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-935 от 19 март 2021 г. Госпожа Д. П. ни казва, че живее в Берлин и би искала да гласува на 4 април. Пропуснала е крайния срок 9 март за попълване на заявление. Прочела е все още, че може да гласува и че би било добре да изтегли и попълни предварително декларация, форма № 17. „Бихте ли ми пратили линк от страницата на ЦИК, където мога да изтегля този документ?“

Предлагам да отговорим на госпожа Д. П. с кратко писмо-отговор и да ѝ посочим съответно интернет страницата на ЦИК и откъде би могла да изтегли декларация, както тя твърди, форма № 17. Това е предложението ми за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по прегласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Севинч Солакова*).

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-929 също от 19 март 2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Р. Й. , в което ни казва: „Пиша ви във връзка с предстоящите избори“. След като не е получила имейл-потвърждение за заявеното от нея заявление за отваряне на изборна секция в Уолтам, Есекс се почувства отговорна да потърси отговор на въпроса: „Регистрирала ли съм се изобщо?“ Питането на госпожата е свързано с адреса и работното време на секцията в съответното място в Лондон.

Предлагам да отговорим на госпожа Й. с отговор, че може да намери адреса на секцията за гласуване, за която тя казва, на сайта на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Последният вх. № НС-22-926 също от днес – 19 март 2021 г. Госпожа Моника Гогова казва: „Здравейте, бихте ли ми дали линк за електронна декларация за гласуване от чужбина? Благодаря“.

Докладвам го за сведение поради изтеклия срок на нейното питане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-879/1 от 19 март 2021 г. Второ писмо получаваме от З. Г. , която, припомням, във вчерашния ден беше изпратила своето заявление за гласуване по настоящ адрес в Централната изборителна комисия и ние с писмо я уведомихме, че тези заявления се подават в съответната община или район. В днешното писмо тя пише, че е търсила на страницата на ГРАО и ЦИК, иска да подаде заявление по електронен път и не е намерила, и моли да я насочим към линк.

Предлагам ви да й напишем писмо, в което да й кажем, че електронно заявление може да подадете през интернет страницата на съответната община или район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, вх. № НС-10-125 и вх. № НС-10-133 са по-сложнички въпроси, които ще отнемат повече време. Затова само за запознаване. Две предложения на „Демократична България“. И двете на мен ми се струват доста ценни и добре аргументирани, обаче сега само ви осведомявам. Търпят отлагане за следващото заседание с оглед късния час.

Въпросите на гражданите.

Силвия Рашков с вх. № НС-22-881 ни пита: при подаване на заявление на настоящ адрес необходимо ли е да има физическа регистрация, или мога да подам спрямо където се намирам в момента? Не само физическа, а и психическа трябва да има. Трябва да имате регистрация по настоящ адрес преди да подадете – да й отговоря, макар че отговорът е излишен, ви предлагам. И казваме, че срокът е утре – 20 март 2021 г. Все пак да отговорим преди изтичането на крайния срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № НС-22-839: „Добър ден! Желая да упражня правото си на предстоящите парламентарни избори в София...“ Български гражданин е, но явно няма, малко е оплетено. „Опитах се да се регистрирам в община „Красно село“, без да сменям настоящия си адрес. Беше ми отказано. Постоянния е на друго място“. Явно на друго място има и постоянен, и настоящ. Позвънил е по телефона, казали едно, после другото й казали друго.

Затова в рубриката „Въпроси и отговори“ го има това нещо, предлагам бланков отговор – препращаме към сайта на ЦИК, рубрика „Народно събрание“, подрубрика „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № НС-22-854. Д. М. ни пита. Той е сериозен въпрос, ама не знам как да отговоря, затова го слушайте. Във връзка с невъзможността ѝ да упражни правото си на глас по настоящ адрес. Намира се в следната ситуация.

„Към момента и след изтичане на срока за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес, сме под карантина и това не позволява да подадем съответното заявление. По електронен път се изисква електронен подпис, а ние не разполагаме с такъв. Обръщам се към вас с молба да разгледате случая, предполагам, че има и други в подобна ситуация, и вземете решение, което ще ни позволи да упражним правото си на глас. Хубав ден, поздрави!“

Не знам как да ѝ отговоря.

Предлагам да не заблуждаваме госпожата, като ѝ отговорим с текста на закона, защото законът явно не се спазва и в нейната община или район. При това положение, тъй като не можем да ѝ помогнем и нямам телефон, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да отговорим, както направихме в други случаи и на днешното заседание. Да отговорим, че може да се подава електронно заявление през страницата на общинската администрация, без да е необходимо да се ползва електронен подпис.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тя ни казва, че е опитала.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А на общината да се укаже да предостави тази законова възможност.

Аз досега винаги съм била толерантна към общинските администрации, като съм мислела, че обективни причини пречат на общините да изпълняват своите законови задължения. Оказа се, че това не е така. Просто Изборният кодекс явно не е в тяхното ползрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението да се отговори на госпожата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само ви казвам, че в петък вечер в 23,30 ч. няма да пиша до община за електронен адрес. Още повече, че вече имаме писмо до всички общини от преди два часа. Иначе съм съгласен, че така трябва да се постъпва.

Предлагам колегата Солакова да си оттегли предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, колеги, аз предлагам на лицето да отговорим, както предложих законовия ред, може би с копие до общината. Ако го има във „Въпроси и отговори“ можем да я насочим към съответния отговор.

Моето предложение изхожда само от гледна точка на това, че не може един и същи въпрос, зададен от граждани, отговорът на ЦИК да зависи от предложението на докладчика. ЦИК трябва последователно, поне в едно заседание да подходи по отношение на всички въпроси, които са в един и същи смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Изрично е обяснено много отдавна във „Въпроси и отговори“, № 15. Дори ни пишат хората, че изрично сме казали, пък не могат в общините. Затова аз не предложих, защото ме е срам да й отговоря каквото и да е. Рядко има такива хипотези, но в тези случаи очевидно хората са видели, знаят, че могат и не могат, просто не ги пуска. Реалността е друга от това, което ЦИК им пише. Затова един такъв отговор ми се струва, че ще е второ нахалство към гражданката, но, ако прецените, след като ние вече взехме каквито можахме мерки в днешния ден, писахме до всички кметове, надявам се и на район „Красно село“ кметът да го прочете, да й отговорим така, пък той може да прочете другото ни писмо и от утре да пуснат без електронен подпис. Тоест да препратим към „Въпроси и отговори“. Там има изричен отговор на този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против да препратим, щом има отговор на въпроса, към рубриката. Нямам против.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, моля или да направите работна почивка, за да се проведат работни групи по важните въпроси, наред с този въпрос, който обсъждаме вече пет часа в работни почивки на микрофон. Наистина ви моля да прекъснем, да обсъдим бюлетините, работна група „Извън страната“. Наред с този въпрос да продължим да обследваме, ако може дори да съдействат някакви други органи.

Извинявам се, обаче мисля, че създаваме у хората усещане, че уж решаваме проблеми, като пет часа на микрофон говорим едно и също. В крайна сметка става въпрос за 20 члена на ЦИК, които физически са също някакви човешки същества. Извинявайте, но едни и същи колеги да говорят едно и също по половин час на аналогични доклади и да няма някакво противоречие в ЦИК е безумие за членовете и за обществото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги от ЦИК говорят едно и също, защото купища граждани говорят едно и също.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Има ли думата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев няма думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но във всеки случай, именно защото гражданите питат едно и също и едни колеги от ЦИК говорят едно и също, явно не се чува какво говорят тези хора...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля процедурно време за почивка и за проветрение. Не сме проветрявали от два часа, докато слушаме колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Та във всеки случай аз говоря каква е ситуацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, разбрахме ситуацията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е, че една агенция си е присвоила правото да създава определен тип формуляри, да връзва формулярите...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прекъсвам заседанието.

Колеги, закривам заседанието.

Обявявам следващо заседание утре от 13,30 ч.

(Закрито в 23,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Стефка Аличкова

Нина Иванова