

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 313

На 18 март 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

2. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

3. Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от районните избирателни комисии в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. и тяхното съхранение.

Докладва: Николай Николов

- 3а. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Георги Баханов и Катя Иванова

4. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Николай Николов, Таня Цанева, Бойчо Арнаудов, Силва Дюкенджевиева, Кристина Стефанова

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладват: Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Николай Николов, Таня Цанева и Ивайло Ивков

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Цветанка Георгиева и Мария Бойкинова

7а. Назначаване на СИК.

Докладват: Силва Дюкенджиева и Паскал Бояджийски

8. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Таня Йосифова, Николай Николов, Мирослав Джеров, Катя Иванова, Бойчо Арнаудов, Цветанка Георгиева, Таня Цанева, Кристина Стефанова, Ивайло Ивков и Паскал Бояджийски

9. Разни.

Докладват: Емил Войнов, Мария Бойкинова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 11,35 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия за днес – 18 март 2021 г.

Уважаеми колеги, откривам заседанието със закъснение, за което се извинявам на всички колеги.

Виждате във вътрешната мрежа обявения дневен ред.

Има ли нови предложения?

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ме отпишете от т. 6. Давам мястото на някой друг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в т. „Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме включите в т. „Доклади по дела, жалби и сигнали”. От вчера са ми останали доклади по т. „Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната”, както моля да ме включите и в т. „Отговори по въпроси на граждани”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И аз моля да ме включите по т. „Отговори по въпроси на граждани”. Имам да докладвам подготвен отдавна отговор по едно искане за достъп до информация. Може да бъде пак в т. „Отговори по въпроси на граждани”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може да бъде в т. 7а., за да не включваме нова точка.

Други желаещи? Няма.

Процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Минаваме към **точка първа** от дневния ред.

Точка 1. Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван коригирания клип 5. Моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, запознахте се с клипа, както е прередактиран.

Процедура по гласуване за одобряването на клип 5 с подвижна избирателна кутия за карантинирани и поставените под изолация.

Гласували **17 членове** на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Минаваме към **точка втора**:

Точка 2. Доклади по медийни пакети.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви запитване с вх. № НС-24-178 от ПП АБВ и телевизия „България он еър“ на стойност 7295,85 лв.

Докладвам ви заявка с вх. № НС-24-179 от 17.03.2021 г. между Коалиция „Ние, гражданите“ и „Медия Рая Био 1“ ЕООД на стойност 951,60 лв. Предлагам протоколно да я одобрим и да изпратим на медиите и на партиите информация, че имат налични финанси в медийните пакети.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-176 от 17.03.2021 г. между ПП „Български съюз за директна демокрация“ и „Фреш Радио Груп“ на стойност 3182,33 лв. с ДДС. Включва излъчване на спот, като са описани броят излъчвания съгласно предложен медиен план. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-180 от 17.03.2021 г. между Коалиция „Граждани от протеста” и Българска национална телевизия на стойност 3000 лв. с ДДС и включва портрети и анкета. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам договор с вх. № НС-24-181 от 17.03.2021 г. между ПП „Републиканци за България” и Българска национална телевизия на стойност 5004 лв. с ДДС. Видът на медийната услуга е агитационни клипове с описание в кои дни и по колко броя. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-145 между Коалиция „Изправи се! Мутри въвн!“ и БНТ на стойност 28 500 лв. с ДДС. Включва 8 интервюта за общо 95 мин. в предаванията „Денят започва“ с Георги Любенов и в „Още от деня“ – 5 интервюта. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-175 от 17.03.2021 г. между Коалиция „Граждани от протеста“ и „БГ репортер инфо“ на стойност 6600 лв. с ДДС. Включва пакет материали: 15 бр. интервюта с до 4 снимки. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последно, докладвам договор с вх. № НС-24-183 от 18.03.2021 г. между „Коалиция „Ние, гражданите“ и БНР на стойност 3240 лв. с ДДС и включва 18 броя агитационни клипове от 30 секунди в „Хоризонт“. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*

*Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева),
ПРОТИВ – няма.*

Колеги, преминаваме към **точка трета:**

Точка 3. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс от районните изборителни комисии в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. и тяхното съхранение.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председателстващ.

Уважаеми колеги, в общата папка е публикуван материалът Методически указания за РИК, с който моля да се запознаете. Той е от 13 страници. Структурна включва 3 основни раздела: Раздел 1 „Действия на РИК в изборния ден до приключване на гласуването“; Раздел 2 „Действия на РИК по отчитане на изборните резултати“ и най-вече Указания за работа в Изчислителния пункт и Раздел 3 „Предаване на изборни книжа, в т.ч. изборни материали от РИК на ЦИК“.

Самите Методически указания са сравнени с изцяло приети вече принципни решения, в т.ч. в т. 4 става дума за Решение № 2004-НС от 10.02.2021 г., което касае разглеждането на жалби от страна на РИК в изборния ден; Решение 2005, което касае публичния регистър на жалбите, и редица други текстове. Съобразени са и с новите изборни книжа, които са възприети.

Като цяло тези Методически указания са базирани изцяло на вече проверените в практиката правила, съдържащи се в Методическите указания за избори за членове на Европейския парламент, където също беше проведено машинно гласуване. Това е по-специфичното за тези указания.

В зелен цвят са оцветени текстовете, които касаят машинното гласуване, но и промени, направени в сравнение с предходните указания.

Сред тези промени бих искал да изтъкна и да обясня предварително 4 от тях, които се предлагат.

Предлага се създаване на нова т. 21, която да гласи „При приемане на протоколите от СИК/ПСИК само членове на РИК имат право да извършват проверки на протоколите и да дават указания на членовете на СИК/ПСИК”.

На второ място, т. 24, както е представена, възпроизвежда т. 23 от предходните указания с две корекции. Това е подходът, който спазихме при приемане на указанията за европейските избори. Тук е дадена подномерация от 24.1 до 24.5.

Второто предложение, което е съществено и искам да фокусирам вашето внимание върху него, е съдържанието на 24.2. Под „вариант” засега се визира вариантът, предвиден в Указанията за европейските избори. Бяха изрично задължени операторът в изчислителния пункт (ИП), от една страна, от друга страна, съставът на присъстващите в СИК при успешна верификация, разчитане, изчитане на флашката, да се разпечата съдържанието на съответното записващо устройство или флаш памет (знаете, това е термин, който върви от европейските избори, той е симетричен), нека говорим за флаш памет или за флашки, и беше задължен операторът и присъстващите представители на СИК да сравнят тази разпечатка с финалния протокол от машината за гласуване. Сега във варианта, който предлагам и е на Вашето внимание, при успешна верификация и изчитане предлагам софтуерът да извърши автоматично сравняване на съдържанието на разчетената вече флашка, от една страна, със съдържанието на секционния протокол в частта за машинното гласуване, доколкото флашката съдържа данни само от машинното гласуване. Това е основното предложение.

Във втори абзац на т. 24.2 е даден вариантът ако има несъответствие. Ако всичко е в ред, е чудесно. Ако има несъответствие, се предвижда изрично данните, за които има несъответствие, да се сравнят с данните от финалния протокол. Знаете, че в решението за опаковане предвидихме той да стои в т.нар. Протокол 2 (дългия протокол), който е на масата при

оператора, при СИК, да се сравнят с финалния протокол от машинното гласуване и ако несъответствието се дължи на грешки при пренасяне на данните в протокола на СИК от финалния, както са задължени СИК да пренесат в протокола на СИК, те се отбелязват в него по реда на чл. 287, ал. 5, т.е. тези корекции при пренасянето се отстраняват с 3-те подписа на присъстващите членове на СИК.

Второ, ако това несъответствие се дължи не просто на грешки при пренасянето на данни от финалния протокол в секционния протокол, а на някакви други обстоятелства, се процедира по реда на 24.4, което е практика, предвидена в правилата за европейски избори, т. 23, абзац 4. Отваря се торбата, чувалът и се пристъпва към преброяване на контролните разписки от машинното гласуване и сравняването им с финалния протокол от машинното гласуване, и с резултатите от преброяването като цяло. Това е нововъведението, което се предлага. То е технически възможно и допустимо. Считам, че ще спести време в рамките на изборната нощ.

Третата корекция, която е съществена и се съдържа в т. 33, е старата т. 32, но с една добавка, която касае следното. РИК изпраща на ЦИК междинните резултати, включително досега сканираните до момента протоколи на СИК/ПСИК. Тъй като имаше предложение до нас, което беше с решение на ЦИК прехвърлено на група „Методически указания”, разгледахме това предложение и на база на практиката за избори за членове на Европейски парламент, където публикувахме данните от флаш паметите, тук се предлага същото. Моля за вашето становище и решението на ЦИК по този въпрос.

Четвъртата корекция, която се предлага, е в старата т. 45, нова т. 46, е следната. Съобразил съм изцяло материалите и книгата, защото има и материали, които РИК трябва да представят пред ЦИК с нашата изборна книга 88, а именно протокола за предаване на книга и материали от СИК и РИК. Мисля, че досега бяхме писали в тази т. 46 пет или шест позиции. Сега изчерпателно, по-разширително примерно не пише първите, белите екземпляри от протоколите на СИК/ПСИК, а пише 8 позиции на материали и книга, които трябва да бъдат представени според изборната книга

на ЦИК, в това число 5-те смарт карти. Можем да ги видим: протоколи от РИК за резултатите от гласуването в съответния МИР, изборна книга 98; второ, белите екземпляри от протоколите на всички СИК/ПСИК на територията на съответния МИР, които са предназначени за ЦИК. Както знаете, в решението за опаковане вписахме, че 2 екземпляра от тези протоколи остават в РИК, единият е за РИК, другият – за ЦИК. На трето място, приемо-предавателните разписки, издадени от РИК, съдържащи числовите данни от протоколите, двата броя на флаш паметите и 5-те броя на смарт картите, които изискваме в ЦИК вече за целите на следващите избори с машинно гласуване; копие от компютърната разпечатка с данните от протокола и решението на РИК; списък на получените протоколи на СИК/ПСИК с кодовете от разписките им (терминът „код” фигурира в раздела за работата в ИП); два броя технически носители – дискове с числовите данни от обработката на протоколите, и протоколи за предаване на сгрешено приемане на нов формуляр на секционен протокол. Знаете, че тези протоколи трябваше да останат в РИК, тъй като се подписват между член на РИК и съответните членове на СИК. Екземпляр от тях има в РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря на колежата Николов.

Започваме разглеждането по раздели, колежите да имат време да се запознаят. За всеки отделен раздел, ако има въпроси и предложения, ще помоля колежата Николов там, където има нови неща, да каже кое е новото, за да насочим вниманието на колежите към него.

По Раздел 1 „Действия на РИК в изборния ден до приключване на гласуването”.

Да се добави решението във връзка с разглеждането на жалбите и сигналите.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Точка 6 касае задължението на РИК относно активността на избирателите в съответния район. Този въпрос може би трябва да се уреди в друг документ. Предлагам т. 6 да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение? Предложението е т. б да отпадне, тъй като тази информация по оперативния план се събира и чрез областната администрация и няма нужда да бъде уредено в Методическите указания.

По Раздел 1 няма други предложения.

Минаваме към Раздел втори, като вървим по подраздели, б. „а” „Организиране на ИП към РИК”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, предлагам б. „д” да отпадне. Тя визира машинното гласуване, доколкото имаме вече широко разпространено машинно гласуване – на всеки 4 секции 3 ще бъдат с такова. Отбелязано е изрично това.

За компенсация б. „а” да има друга редакция: „Номерът на всяка секция с отбелязване на тези, в които се произвежда машинно гласуване”.

В б. „г” да направим уточнение: „секции, в които гласуват избирателите от няколко населени места”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На стр. 4 там, където б. „е” е също маркирана, може би и тук да уеднаквим, да влезе в т. „а”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам две корекции.

Първо, в б. „а”. Да заличим б. „е” и нейното съдържание да влезе в б. „а”, като тя добие следния вид: 10.1. б. „а” „Съответствието № на секция, населено място, включително секции, в които се произвежда машинно гласуване”.

В следващата б. „б” да бъде не „партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидатски листи”, а „партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали се за участие в изборите”.

Оттеглям б. „б”, остава си в този вид „регистрирали кандидатски листи”: „партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидатски листи”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В т. 6, където е формулата за броя на компютрите, предлагам след формулата „(брой на СИК+70):35” да се постави запетая и изречението да се допълни от изискванията, които приехме – „закръглено нагоре, както и да има поне два допълнителни компютъра за резерв”. Така е точният текст в изискванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, това предложение отговаря на изискванията във връзка с техническата спецификация.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по б. „а” има ли други предложения? Не виждам.

Минаваме към б. „б” „Достъп до ИП”. Има ли предложения по б. „б”?

Заповядайте, госпожо Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В абзаца „наблюдатели, застъпници на кандидатски листи, представители на партии и коалиции” предлагам изречението да свърши до „РИК”: „Определените за тях места трябва да са определени от РИК”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Минаваме към б. „в”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам и в следващия абзац „Отстраняването от залата от РИК”. Органът е РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, по б. „в” има ли други предложения? Не виждам.

Минаваме към б. „г”. Ако някой от колегите забележи нещо или има предложение по предходните букви на Раздел втори, може да се върнем към него.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, нека включим т. 15 в сегашната 16.1, а сегашната 16 и 16.1 да добие следния вид: „Отговорникът на ИП от откриването на ИП до закриването води

дневник, в който записва:" и тук продължаваме от б. „а” до б. „ж”. Ще има и преномерация на точките, тъй като т. 15 отпада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към б. „г”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Войнов, междинните резултати два пъти на час ли се подават? Нека остане два пъти на час.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: По б. „г”, т. 16.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, минаваме към б. „в”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С оглед на цялата документация, сключения договор, в б. „в” междинните обобщени резултати от въведените до момента протоколи на СИК/ПСИК дали не е добре да бъдат по населени места и кметства? Предлагам да бъде по общини.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам предложението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предложението ми е да се съобрази с договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Николов, приемате предложението да се съобрази с договора.

Минаваме към т. „д”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Предложение за протокол и предложение за решение на РИК” беше досега. Нарочно ли сте записали „Решение на РИК” или при този запис разбирате, че е предложение за РИК? Досега ИП изготвя предложение за протокол и предложение за решение на РИК. Ние сме предвидили, че решението на РИК е въз основа предложението на РИК и е разпечатка от „Информационно обслужване”. С решението винаги имаме проблем. Този проблем стои от 2015 г., включително сега на частичните избори. Те правят предложения за решения. Ако си спомняте, РИК забелваха „предложение за”, за да остане „решение”. И както има подпис на оператора към ИП, от дясната страна се подписва цялата комисия. Ако предложението в Методическите указания е било да се запише предложение за протокол и решение на РИК, бих предложила за яснота да има: предложение за протокол и предложение на РИК, предложение за решение на РИК. Когато

предложението за решение на РИК бъде подписано от представители на РИК и от оператора на ИП, и от представители на РИК, се разпечатва решение на РИК, което се подписва от всички членове на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Подкрепям, разбира се. На частичните избори забелязахме, че действително има такава практика. Много често решенията се преписват. Подкрепям както добавката на думата „предложения” преди „решения” в новия текст, така и новото изречение, което формира госпожа Солакова. Когато предложението за решение на РИК бъде подписано от оператора на ИП, от една страна, и представители на РИК, се разпечатва решение на РИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам предвид да не носи подписа на оператор – това имам предвид. И се подписва от всички членове.

Колеги, тъй като не сме засегнали този въпрос при сключването на договора, бих помолила специално докладчика да провери дали софтуерно е възможно да се направи нова разпечатка. По-скоро бих се съгласила досегашната практика да се запази, да дадем отделно указания на РИК, вместо да създаваме проблем, особено пък ако е за независим кандидат, с резултата от избора това ще бъде за 2 РИК-а, засега в един.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, да кажа няколко нови момента по б. „д”, макар че ги споменах.

На първо място, имаме изцяло нова т. 21, която не е оцветена в зелено, затова ви я докладвам специално. „При приемане на протоколите на СИК/ПСИК само членовете на РИК имат право да извършват проверки на протоколите и да дават указания на членовете на СИК/ПСИК” – това е първата корекция в сравнение с досегашните текстове.

На второ място, в т. 23 сегашна, старото съдържание в предходни документи е било следното. Първо се избира програмна секция и се въвежда 9-цифреният номер на секцията в програмата.

Сега, както виждате, записът е, че операторът въвежда 9-цифрения номер на секцията в програмата.

На следващо място, споменах вече за съдържанието на т. 24.2, което досега присъстваше в този вариант и в последните два вида методически указания, и в новия вариант, който се предлага тук.

Вариантът досега, както е разписан, предвиждаше при разчети на флаш памет да се разпечата нейното съдържание в ИП и то да се сравни с финалния протокол, който е в плик 2. Новият вариант, доколкото това е технически възможно, предвижда друго, а именно автоматично софтуерът да сравни съдържанието на флаш паметта със секционния протокол. СИК имат задължение да пренесат финалния протокол, който е идентичен със съдържанието на флаш паметта, механично, точно и коректно в секционния протокол. Секционният протокол в тези избори, в сравнение с европейските избори, включва повече данни относно машинното гласуване. Ако има несъответствие, тук са предвидени варианти за действие. Сравняват и ако става дума за грешки, които са чисто механични при пренасянето, с 3 подписа се извършва корекция на секционния протокол на място.

Вторият вариант е, ако става дума за същностни грешки, се процедира, като се изваждат разписките, които се намират в чувала по реда на т. 24.4. Това е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам да съобразим това ново предложение и да помислим за трите разписки, флаш и машинен протокол, за които говорихме на предишни обсъждания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, 5 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с необходимостта от провеждане на среща с изпълнителя на машинното гласуване и брифинга, на който ще бъдат

представени бюлетините и машинното гласуване, прекъсвам заседанието на ЦИК. Същото ще продължи следобед в 15,00 ч.

(След срещата)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме с останалите доклади. Има доклади, свързани с регистрацията на наблюдатели. Знаете, че в събота изтича срокът за издаване на удостоверения за гласуване на друго място. Затова предлагам да включим в дневния ред т. За „Регистрация на наблюдатели”, в която ще разгледаме и там, където има технически грешки по отношение на регистрацията или издаване на удостоверение.

Процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колегата Солакова се беше заявила в тази точка. Има ли към момента други колеги, които да се заявят? Няма.

Уважаеми колеги, прекъсваме за момент разглеждането на Методическите указания.

Преминаваме към **точка трета „а”:**

Точка За. Регистрация на организации с упълномощени наблюдатели.

Давам думата на колегата Солакова за регистрацията на организации с упълномощени наблюдатели.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви заявление, постъпило от регистрирана организация за наблюдение на изборите Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”, като са представени всички необходими документи: пълномощно на упълномощения член на Сдружението Камен Костов

Костадинов и предложение да бъде регистриран като наблюдател със съответната декларация и на технически носител данни за извършване на проверката. Извършената проверка не показва несъответствие. При това положение всички налични документи са в съответствие с изискванията на Закона и Решение на ЦИК № 2017.

Предлагам да приемем Решение за регистрация на наблюдател – един упълномощен представител Камен Костов Костадинов, със съответно ЕГН с всички последици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на регистрацията с Решение № 2246-НС.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, ще докладвам проект на Решение за поправка на техническа грешка в наше Решение № 2041-НС, с което сме регистрирали Сдружение „Младежи за Балканите” за участие в изборите с наблюдатели. След служебна проверка се установи, че е допусната техническа грешка в частта на изписване собственото име на наблюдател от Сдружение „Младежи за Балканите” Адриана Радева Стоянова. Следва да допуснем поправка на техническа грешка, като името на регистрирания наблюдател вместо Адриана Радева Стоянова със съответно ЕГН да се чете Адрианна Радева Стоянова със съответното ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата.

Процедура по гласуване на Решение № 2247-НС за поправка на техническа грешка.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Уважаеми колеги, връщаме се към **точка трета:**

Точка 3. Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от районните избирателни комисии в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. и тяхното съхранение.

Стигнахме до т. 24.2, където е предложена нова редакция на точката, свързана с машинното гласуване. Има и редакция от предходното машинно гласуване по времето на изборите за Европейски парламент, като чисто редакционна редакция във връзка с обработката на данните от гласуването там, където има машинно гласуване. От докладчика бяха изложени доводи, че той предлага новата редакция, като в заседание на работната група бяха обсъдени съответно и основанията да бъде запазена досегашната редакция.

Имате думата за изказвания. Ако не, ще подложат на гласуване новия вариант, предложен от колегата Николов и който би трябвало да замести т. 24.2, както е възприета в Методическите указания до момента.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, вариантът, който беше досега, цитирам: „При успешна верификация и изчитане софтуерът разпечатва съдържанието на записващото устройство (флаш паметта), което се сравнява с финалния протокол от машината за гласуване”. Сравнява се съдържанието на флаш паметта с финалния протокол от машината за гласуване.

Възниква въпросът, ако при пренасяне на данните от финалния протокол членовете на СИК са допуснали неволна грешка

и са го отразили в протокола на СИК, как може да бъде установена тази грешка? При варианта досега такава грешка не може да бъде установена, тъй като се сравнява финалния протокол с флаш паметта, показва се, че няма различия в съдържанието на двата носителя, но евентуална грешка в секционния протокол не може да бъде установена. Съответно това се прехвърля и върху отчитането на резултатите от гласуването.

При новия вариант, който се предлага, схемата е следната. Въвеждат се данните от машинното гласуване от протокола на СИК, въвеждат се и данните от флаш паметта. Сравняват се двете поредици данни и ако има несъответствие, тогава несъответствията се сравняват с финалния протокол от машинното гласуване. Каква е логиката? Членовете на ЦИК пренасят данните от финалния протокол в секционния протокол и би следвало, ако няма погрешно вписване на данни, числата от секционния протокол да съвпадат на 100% с числата от флаш паметта.

Ако има разминаване, са възможни два варианта. Единият вариант е, че членовете на СИК са сбъркали при пренасяне на данните от финалния протокол в протокола на СИК. Тогава съответно се поглежда във финалния протокол за данните, които се различават, и ако членовете на СИК са допуснали тази неволна грешка, то по реда на чл. 287, ал. 5 може да бъдат направени корекции в протокола на СИК. По този начин сме на 100% сигурни, че данните в секционния протокол са въведени абсолютно точно в сравнение с финалния протокол от машината за гласуване.

Другият вариант, при който може да има несъответствие, е да има разминаване между флаш паметта и данните от финалния протокол от машината. Това по техническата спецификация не би трябвало да е възможно, но ако има някакво такова разминаване, то би трябвало да се установи. Тогава се предлага да се отворят и преброят контролните разписки от машинното гласуване, тъй като те са третият носител, който трябва да е идентичен на първите два.

Аз предлагам да остане новият вариант, тъй като по този начин може точно да се констатират допуснати грешки при

пренасянето на данните в протокола на СИК, а също така и всякакви други грешки от машинното гласуване.

Възниква обаче въпрос, който поставиха колеги на работното обсъждане: дали може да разчитаме, че софтуерът правилно ще сравни съдържанието на флаш паметта с въведените данни в секционния протокол? Нека да приемем, че не го сравнява правилно, т.е. приемаме, че има някакво разминаване между данните, но софтуерът е направен така, че показва, че няма никакво разминаване. В такъв случай все едно, че не сме прави този вариант, така че не виждам какво е опасението.

Другият вариант е, че при сравняването може да излязат много грешки, които на практика не съществуват. Ако това стане, при сравняването с финалния протокол от машинното гласуване веднага ще се установи, че софтуерът на изпълнителя не е наред и евентуално ще стане голям скандал. Така че не виждам никакви опасения от това, че софтуерът ще сравнява данните от финалния протокол, данните от флаш паметта с данните от секционния протокол от машинното гласуване. Затова предлагам да остане новият вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, много подробно бяха развити доводите за защита на новия вариант, дори в повече от това, което би трябвало да бъде като възможности. Аз лично считам, че не би следвало да има такава възможност, която да разминава флаш паметта или данните от машината с окончателния протокол, който излиза от машината във връзка с резултатите.

Поставен е въпрос за сравняването на данните от протокола на хартията, в който са пренесени данните и който е официалният документ, удостоверяващ резултатите, и протокола, който излиза от машината. В случая при това сравняване в Методическите указания по-долу в т. 2.4, 2.4.5, 2.5 и 2.6 е разписано как става това сравняване, когато има разминаване на тези данни. Мисля, че в т. 2.6, където има неудовлетворени контроли, а такива ще има, тъй като данните от флаш паметта при всички случаи се вземат при

отпечатването и сравняването между флаш памет и протокола, в случая ще има разминаване между протокола и данните от машинното гласуване и тогава това се установява. Разписана е цяла процедура, при която има разминаването между числовите данни от секционния протокол, отбелязва се, отново имаме приемо-предавателна разписка. Ето защо оставянето в тази редакция на новия текст, в който пише, че софтуерът сравнява и изчита съдържанието, би следвало да остане, тъй като това би могло в някаква степен да води до разчитането на техниката, която да определи как да бъдат отчитани резултатите. Считам, че това не може да бъде въпрос, който не трябва да бъде уреден чрез сравняването на данните от двата протокола. Мисля, че това беше другата позиция, изложена в рамките на работното обсъждане.

Ако няма трето мнение, ще подложим на гласуване единия и другия вариант.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точките по-назад в процедурата описват друга хипотеза: когато има неудовлетворени контроли в общото съдържание на протокола и по съответния ред в констативен протокол трябва да се установят какви са отклоненията в контролите. Ние говорим само за констатиране дали правилно са пренесени данните от машинното гласуване. Само за това говорим – дали правилно са пренесени от финалния протокол за машинното гласуване в хартиения протокол. Ако са правилно пренесени, при сравняването на двата вида данни няма да има никаква разлика. Ако не са пренесени правилно, веднага ще се констатират неточно въведените данни, които могат бързо да бъдат коригирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дуплика.

Разбира се, че ако не са въведени правилно данните, това ще доведе до несработване на контролите, защото в протокола на СИК се сумират данните от хартиеното и машинното гласуване. В тази връзка, ако има разминаване или не са пренесени, както в тази част беше посочено по отношение на грешка на СИК, това ще доведе до това положение и съответно ще доведе, тъй като е въпрос, свързан с

резултатите, и не считам, че има каквато и да е разлика с това, което говорим с господин Войнов, ще доведе съответно до необходимостта да бъде видно откъде възниква този проблем и да бъде установено.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, мисля, че три или четири пъти се изказах по този текст, представяйки неговото съдържание. Искам сега да изтъкна два допълнителни мотива към новия вариант, който поддържам.

Те са следните. Ние използваме нова технология на тези избори, и то в непознат мащаб – три четвърти от секциите ще са с машинно гласуване. Новият вариант на текста предвижда използването на тази технология и цели използването ѝ с оглед на нейната най-голяма сила – ограничаване и изключване на човешката грешка. Мисля, че колегата Войнов го каза. Много често колегите от преумора и прочее изпускат някоя и друга цифра най-вече в частта за предпочитанията, когато отразяват резултата от машинното гласуване в секционния протокол. Тази проверка на софтуера е всеобхватна. Тя включва всички аспекти на машинното гласуване. Ето защо е по-добре тя да се извърши, да светне съответната част като несъответствие на секционния протокол със съдържанието на съответната флашка и да може да се коригират. Естествено, рискуваме някои от протоколите да станат като коледни елхи, тоест да има серия от по три подписа за добавки и поправки на грешките. Но по този начин използваме новата технология и я уважаваме максимално в нейния пълен капацитет.

Вторият ми аргумент, вторият мотив е следният. Имаше случаи на европейските избори, и то немалко, в които при нас пристигнаха жалби от граждани. Мисля миналата седмица говорих по този въпрос. В секцията е гласувал с предпочитания за еди-кой си кандидат, а видно от секционния протокол, няма нито една предпочитания за съответния кандидат. Ето с този способ 24.2 – нов

вариант, тази възможност се изключва и спестяваме в перспектива жалби. Дай, Боже, те да са колкото се може по-малко. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, ще се върна върху това, което каза колегата Андреев в своята дуплика, което е много точно – че ако не са пренесени правилно данните от финалния протокол в хартиения протокол на СИК, ще излязат несъответствия в контролите. Това е абсолютно точно. Но когато излязат тези несъответствия, няма да се знае от какво са породени те – дали от грешка в машинния протокол, или грешка от хартиените бюлетини. Докато, ако установим абсолютно точно, че данните от машинното гласуване са вписани точно в протокола на СИК, всякакви други несъответствия ще се дължат само на грешки в хартиените бюлетини, което много ще улесни РИК при евентуални поправки и установяване на несъответствията от контролите в секционния протокол. Ако нямаме тази увереност, че данните от машината са пренесени абсолютно точно, тогава, пак повтарям, няма да се знае в дадена сработила контрола на какво се дължи това – дали на записа в машинното гласуване, или на грешка при обработката на хартиените бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кратка реплика. Благодаря, че достигнахме до основата.

Считам, че установяването на този процес не може да стане от машини, колеги. Това трябва да стане от СИК пред РИК. В това отношение Законът ни дава ясни правила.

Една съвсем кратка реплика към колегата Николов. Технологиата не е нова. Тя е експериментирана от 2014 г. няколко пъти, а е използвана в по-малък обхват, с 3000 машини, а не 9000 в изборите за Европейски парламент. Нищо ново не е измислено през целия този период, за да можем да говорим, че има нещо ново. Технологиата е една. И в предходните избори машинното гласуване се добавяше към резултата от хартиеното гласуване в един общ протокол.

Дуплика.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Като се съгласявам с Вас, че от 2014 г. в България има машинно гласуване, разбира се, но уточних, че става дума за нова технология, използвана в непознат мащаб. Последния път имаше машинно гласуване в една от 4 секции, а сега ще имаме машинно гласуване в 3 от всеки 4 секции. С тази добавка мисля, че се съгласихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Господин председател, радвам се, че може да се чуе и друго мнение освен това на колегите Николов и Войнов.

Аз не виждам какво ново има в мащаба и в технологията, също както и Вие. Единственото ново е, че става дума за малко повече секции. И питам: като сте имали жалби през 2019 г., защо не предложихте нещо да се промени? Нищо не се е променило!

Проблемът е такъв: в чл. 288 има ясно разписан ред за това как се сверяват данните. Този ред, макар и в по-малки, но според мен в значителни мащаби е работил през 2019 г. Промяната на този ред, колеги, както казвате, в нови мащаби, може да доведе до нови мащабни грешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Бояджийски.

Реплика от господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Твърди се, че нищо не се е променило от 2019 г. Коренна промяна има в протокола на СИК. През 2019 г. не се отчитаха гласовете от машинното гласуване в протокола на СИК. По кандидатски листи и по преференции се записваха само сумираните гласове. Тогава нямаше какво да се сравнява. Сравняваха се само първите 4 точки: четвърта, пета, шеста и седма точка. Докато сега за всяка кандидатска листа гласовете от машинното гласуване се вписват отделно и всяка преференция също се вписва отделно. Такова нещо нямаше през 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава не виждам защо им е необходимо да мъкнат и протоколи, да мъкнат и флашки и защо трябваше да се плащат толкова флашки. Да носят само разписки и да се свърши!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте двете становища. Мисля, че се изясниха нещата. Желаете ли някой колега да внесе нов елемент или нови доводи в обсъждането? Ако не, ще подложим на гласуване предложението нов вариант, за да може да вървим напред в Методическите указания и днес да ги приемем.

Колеги, процедура по гласуване на новия вариант, предложен от вносителя Николов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е текстът на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вашето предложение е да отпадне старият вариант. *(Реплика на Николай Николов на изключени микрофони.)*

Уважаеми колеги, гласуваме стария вариант, който вече е изпитан.

РЕПЛИКИ: Не, не, така ще се заблудим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да обобщим. Старият вариант, варианта „досега”, който ще изчета – 24.2, е следният: „При успешна верификация и изчитане софтуерът печата съдържанието на записващото устройство (флаш памет), което се сравнява с финалния протокол от машината за гласуване”.

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние сме запознати с този текст. Разбирам, че колежата искат да запишат и Комисията да приеме 24.2: „При успешна верификация и изчитане софтуерът сравнява съдържанието”, а е дал варианта „досега” само за сравнение. Това, което ни се представя, е 24.2 в нов вариант, както е записал той. Това ли е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз така смятам, но колежите са против, че това е ново съдържание. Той сам е казал, че е нов вариант, но нищо не разбираме.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Нов вариант в сравнение със старите Методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вариант „досега” означава, че това е вариантът, който е. Той предлага нова редакция на тази точка.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, свършено наясно сме. Няма нужда тук от процедурни заобикалки и прочее.

Поддържам вариант „нов” 24.2 като докладчик. Това внасям и това моля да гласува ЦИК.

Нищо не искам. Предлагам 24.2 в нов вариант. Ако има други предложения, моля да бъдат подложени на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз предлагам да остане стар вариант, „вариант досега” или вариант, който до момента е работил, както искате, така го приемете. И той е в зелено. Затова да ги отграничим.

Тъй като колегата докладчик държи на вариант „нов вариант”, в момента подлагам на гласуване „вариант досега”.

Процедура по гласуване на „вариант досега”.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 9 (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова и Таня Йосифова*), **против – 8** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против”, защото дори да е бил такъв вариант, ние имаме един много лош опит, а именно следният. Имаше секции, в които машината е отчела примерно 3 преференции, още две има в хартиената бюлетина, а в протокола общият сбор е 2. Ние приемахме това число. Предложеният сега от докладчика вариант е изключително напредничав, не крие никакви рискове и спомага за по-доброто отчитане на гласовете, на преференциите, за

установяване на истинския резултат. Не мога да разбера изобщо този спор в ЦИК по въпроса!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, нека да гласуваме „нов вариант“.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 9 (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева и Таня Йосифова*).

Уважаеми колеги, кратък отрицателен вот. В т. 2.4.2 от предложението вариант от колегата Николов, в първия абзац пише: „При успешна верификация и изчитане софтуерът сравнява съдържанието на флаш паметта (или записващото техническо устройство) с данните, въведени в протокола на СИК“. В случая, както отбелязах и в моето изказване, липсата на съвпадение на данните между отчетеното от машинното гласуване и протокола е въпрос, който следва да бъде установен в рамките на предвиденото от ИК производство, процедура, в която участват СИК заедно с РИК. Не може това да бъде оставено на софтуер, който да определи резултатите от гласуването.

Продължаваме с Методическите указания.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Точка 26 е следваща. Има текст в зелено, оператора. Става дума за това, че в предложението за разписка със съответния уникален код, разбира се, трябва да е включена част от ЕГН-то на оператора. Този текст остава при спазване на Закона за защита на личните данни. В досегашния текст обаче винаги е предвиждано, че освен част от ЕГН на оператора – затова е отбелязано зеленото, се включва и част от ЕГН на един от членовете на СИК/ПСИК, които са преносители на протокола. Доколкото ми е известно, тази практика вече е премахната и вече е необходимо само част от ЕГН на оператора. Отпаднал е текстът и

част от ЕГН на преносителя на протокола. Тук е корекцията. Всичко останало е запазено в тази т. 26. Длъжен съм да кажа сравнението с досегашната практика и какво съм променил. Не е необходимо да има ЕГН и на преносител – член на СИК.

На следващо място, има корекция в т. 33. До края на б. „д“ други корекции няма.

Точка 33 предвижда практика, която беше на европейските избори, а именно РИК да изпраща на ЦИК междинни резултати, включително въведените данни от машинното гласуване и от флаш паметите и сканираните към момента протоколи за публикуване на сайта на ЦИК. Ние имаме законово задължение да публикуваме сканираните протоколи до момента на СИК/ПСИК. Дори към момента стоят за различни избори. По-същественото е, че на европейските избори въведохме практика да въвеждаме данни от флаш паметите. Това е съществена добавка тук. Отразил съм я на база на практиката от миналите избори. Други корекции до края на б. „д“ няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да попитам: коя е причината да отпадне ЕГН на преносителя на протокола?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Заявление на изпълнителя на обществената поръчка, че не е необходимо това, тази част от ЕГН.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Изпълнителят на обществената поръчка е изпълнител, не е възложител. Нали ние сме тези, които казваме какво да има вътре.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Разбира се, че няма пречка, колега бояджийски. Ако Вие предложите, ще върнем това изискване и ще запазим досегашния ред. Аз докладвах корекцията.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението: да остане въвеждането на част от ЕГН на преносителя на протокола, тоест на един от членовете на СИК.

Процедура по гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 14 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров,*

Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева),
ПРОТИВ – 4 (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов и Силва Дюкенджиева*).

Гледаме до края на т. 33.

Междинните резултати не са ли данните от машинното гласуване?

Колеги, в т. 33 считам, че междинните резултати, които се предоставят в процеса на въвеждане на протоколите, са включени данните от машинното гласуване, които са сумирани в протокола данни заедно с останалите данни. Не виждам какво ще покаже това допълнение по отношение на машинното гласуване, което вече е отразено. Единствено то би могло да доведе до още по-голяма неяснота по отношение на тези, които гледат междинните данни.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Идеята на тази точка е, че както се качват протоколите на СИК, паралелно с тях да се качват и данните от флаш паметите, където са отразени резултатите от машинното гласуване. Така беше правено и през 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Данните от машинното гласуване бяха качени най-накрая, ако не ме лъже паметта, след като бяха обявени резултатите, а не междинни резултати, различни от тези по протоколите на СИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Във флаш паметите не може да има междинни резултати. Те след като се въведат, повече не се пипат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но те се сумират заедно с хартиените.

Ако ние качваме междинни резултати, тези междинни резултати са резултатите, които се качват от протоколите, които са обработени и потвърдени.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не се сумират данните от флаш паметите с хартиените. Сумират се въведените в протокола на СИК данни от машинното гласуване с данните от хартиеното гласуване.

Данните от флаш паметта е нещо, което не се сумира с нищо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, Вие си противоречите! Преди малко гласувахте, че когато се сложат флаш паметите, софтуерът автоматично въвежда данните от машинното гласуване при обработката. Сега обяснявате нещо съвсем различно. Кажете сега кое от двете неща е вярно? Едното, че флаш паметите седят по един начин и от тях вземаме данните, а не от окончателния протокол от машината, а в другия случай казвате, че няма такъв момент, защо трябва да ги вземаме от хартията? Хартиеният протокол, изработен от СИК, е официалният документ, установяващ резултатите в секцията. Това са данните, които се качват.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тук не виждам никакво противоречие. Аз твърдах единствено, че държа да се сравняват данните от флаш паметта с данните, въведени в хартиения протокол. Сега просто в тази точка се предвижда данните от флаш паметта да бъдат качени на интернет страницата на ЦИК и хората да могат да сравняват какво е записано във флаш паметта и какво е записано в хартиения протокол. Какво има неразбиращо тук?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, зеленият текст, предложен от докладчика, който, така или иначе, би могъл да доведе до заблуждение както у избирателите, така и по отношение на всички останали, които се интересуват от тези междинни данни, да отпадне, като остане: „РИК изпраща на ЦИК междинни резултати и сканираните до момента протоколи на СИК/ПСИК за публикуване на сайта на ЦИК с резултатите от гласуването”.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, използвана беше думата „заблуждение”. Нека кажа две изречения за конкретния мотив за внасянето на този текст.

Първо, споменах вече, тук се повтарям: практиката от европейските избори. Тогава ние публикувахме данните от флаш паметите за всяка една от 3000 секции с машинно гласуване.

Второ, принципа на прозрачност, на който е базирана ЦИК. Цялата ни дейност е прозрачна, тя е пред обществото. Както казах вече, флаш паметите са електронни носители. Не виждам никакъв проблем практиката от европейските избори да бъде възпроизведена, да могат избирателите да видят как самата машина е отразила техния вот, видно от паметта, която представляват така наречените технически записващи устройства.

Третият аргумент е свързан с обстоятелството, че по този начин ние използваме един допълнителен принос от тази ненова технология, която в случая ще бъде използвана масово. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други желаещи за изказване?

Колеги, процедура по гласуване за отпадането на текста в зелено в т. 33.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова и Таня Цанева*), **против – 4** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов и Силвия Стойчева*).

Господин Ивков, заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против”, защото текстът, предложен от докладчика, а именно да могат да се видят и въведените данни от машинното гласуване, от флаш паметите,, обратно на казаното от председателя, мотивирайки предложението си да отпадне текстът, не само че няма да въведе никого в заблуждение, а ще покаже истинската картина, ще обслужи основния принцип в ИК за прозрачност, особено при отчитане на резултатите, ще покаже на хората истинската картинка, каквата е, без никаква намеса. Явно обаче мнозинството от ЦИК не желае това, а иска да продължим с мъглата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Ивков.

Продължаваме нататък.

Има ли други предложения по б. „д“?

Минаваме към б. „е“.

Колега Николов, в т. 38 има добавен от Вас допълнителен текст.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не, господин председател. Понякога зеленият цвят означава просто фокусиране върху темата „машинно гласуване“. Точка 38 сегашна е абсолютно идентична и съвпада с т. 37 от Методическите указания за европейските избори. Фокусираме върху „машинно гласуване“, не е нов текстът.

Колеги, в т. 38 всички гласове от машинното гласуване са валидни, това е плюсът от машинното гласуване, че там няма недействителни гласове. Ето защо предлагам думата „потвърдени“ да отпадне от т. 38.

Колеги, ако сме приключили с б. „е“ и съответно Раздел 2 в цялост, бих искал да кажа, че в т. 46, последна, текстът в зелено представлява корекция, съобразена изцяло с новата изборна книга Протокол 88, който описва именно в тази поредност в 8 пункта изборни книжа и изборни материали, които трябва да бъдат представени от представителите на РИК в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, за да приключим с Раздел 2 по последните б. „е“ и протоколи на РИК, имаме ли забележки или предложения дотук?

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 42 говорим за протоколи на РИК и изведнъж говорим за нещо, за което не разбирам защо е така. То сигурно така си е било и не съм му обърнал внимание. Отговорникът на ИП чрез програмния продукт изготвя предложение за протоколи на РИК за определяне на резултатите. Иска ми се да стане ясно, че това предложение не е обвързващо, че не е на отговорника на ИП, а е на база на данните, обработени чрез програмния продукт от СИК и то не е обвързващо. Излиза, че в крайна сметка господар на процеса

по протоколите на РИК е операторът на ИП. Предлагам го за обсъждане и размисъл. Считате ли, че така е правилно да остане?

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам т. 42 да придобие следната редакция: „На основание данните от въведените протоколи на СИК/ПСИК отговорникът на ИП изготвя предложение за протоколи на РИК за определяне на резултатите от изборите за народни представители, което се отпечатва във форма, съответна на съдържанието на Приложение № 98-НС-хм от изборните книжа”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към Раздел 3 „Предаване на книжа от РИК в ЦИК”.

Уважаеми колеги, има ли предложения по редакцията на т. 46, букви от „а” до „з”, тъй като същите преповтарят, доколкото разбирам, решението, изборна книга 88? А нашето решение? Имате ли предложения?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам да добавим термина „CD”. „Два броя технически носители (CD)” и продължаваме с числови данни от обработката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ако няма други предложения, предлагам да гласуваме така предложените Методически указания.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Преди да гласуваме, да уточним нещо: остава ли т. 24.2?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, няма 24.2. Няма друго предложение, освен двете, които бяха подложени на гласуване. Нито едното, нито другото не събра мнозинство. При това положение тази точка няма да фигурира.

Има ли предложения в тази насока? Няма.

Процедура по гласуване на Методическите указания.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 10 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 7** (*Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова и Силвия Стойчева).

Уважаеми колеги, Решението е 2248-НС – отхвърлително решение.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против” това решение, тъй като, ако беше прието, ЦИК щеше грубо да наруши чл. 288, ал. 2 от ИК, където се казва: „Данните от записващото техническо устройство се сверяват с данните от машинното гласуване в протокола на СИК”, а именно текста на новия вариант на т. 24.2, който беше предложен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Защо смятате, че текстът, който беше изчетен, не е изпълнен със старата точка 24.2?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Защото старата точка казва, че се сравнява флаш паметта с финалния протокол от машината за гласуване, а текстът в Закона казва, че се сравнява флаш паметта с данните от машинното гласуване в протокола на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „В протокола на СИК” означава хартиения протокол.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И данните, които са – прочетете старата т. 24.2, за да видите кое се сравнява.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Сравнява се флаш паметта с финалния протокол от машината за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И съответно с протокола в СИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Такъв текст няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към **точка четвърта:**

Точка 4. Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ЦИК-09-90 от 18.03.2021 г. във връзка с постъпила оферта за абонаментна поддръжка на модули за управление на предварителния финансов контрол, част от интегрираната система „Поликонт” в ЦИК. Предлагам да одобрим предложението за изплащане на едногодишна абонаментна поддръжка на софтуерния модул „Финансов контрол” – средства по § 10-20. Стойността по офертата е 129,55 лв. Моля за протоколно решение. Представен е контролен лист от финансовия контрольор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Солакова.

Процедура по гласуване на одобрението и сключване на договора за абонамент за една година.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви предложение за сключване на граждански договор при спазване на изискванията на Вътрешните правила ЦИК-09-91 от 18.03.2021 г. Обсъдено е на работна група. Гражданският договор е със С. Т. Р. за периода 20.03.2021 – 11.04.2021 г. Моля да го видите. Всички клаузи в проекта на договор са обсъдени. Средствата са по план-сметката по § 02-02.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване за сключването на договор със съответното лице с определеното възнаграждение от план-сметката и упълномощаването на председателя да сключи гражданския договор.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме за одобрение предпечатните образци за протокол на СИК № 97-НС-х, № 97-НС-хм, № 98-НС-хм – това е протоколът на РИК, както и плика за съхранение и предаване на протоколите на СИК. По наши предложения е произволно избран избран район от администрацията на Министерския съвет, Бургаския избран район - № 2. Докладвам за сведение. Може да се запознаете с представените протоколи по-късно, за да можем да вземем протоколно решение.

Пристигнала е информация за извършената проверка и резултатите от извършената проверка за гласуване в нарушение от частичните избори на 28.02.2021 г. и 7.03.2021 г. Докладвам за запознаване № ЧМИ-04-03-13, тъй като установени лица, които са гласували в нарушение. Ще бъдат подготвени съответно писмата до прокуратурите за образуване на производство по съответния ред.

Уважаеми колеги, докладвам ви предложение ЦИК-09-92 от 18.03.2021 г. за сключване на трудов договор с В. Г. К. на длъжност технически сътрудник. Предложението е обсъдено на работна група Представени са проект на длъжностна характеристика за съответната длъжност, проект на трудов договор. Предложението е трудовият договор да се сключи на основание чл. 39, ал. 5 от Правилника за организацията на дейността на ЦИК. Срокът на договора е от 19.03.2021 г. до 15.04.2021 г. Плащането ще се извърши от средствата по план-сметката от § 02-02. Предлагам с протоколно решение да одобрим длъжностната характеристика, проекта на трудов договор и да упълномощим председателя да сключи трудовия договор с лицето В. Г. К.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за одобряване на договор с посоченото

лице и упълномощаването на председателя да сключи договора при посочените условия – срок и възнаграждение.

Процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от МВнР с данните за две лица, оправомощени да получат бюлетините за гласуване извън страната. Във връзка със съгласувания график за предаване на хартиените бюлетини на представители на МВнР предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ, като приложим писмото от МВнР с имената и другите данни, които се изискват за оправомощените лица от Външно министерство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Министерството на здравеопазването бяхме уведомени за графика, определен за ЦИК за получаване на лични предпазни средства и дезинфектанти от централния склад на БЧК днес, 18.03.2021 г. от 15,00 ч.

Предлагам да одобрим действията на определените лица – служители от администрацията на ЦИК, Н. Г. и Р. П. , които подписаха протокола за получаването и оставянето за отговорно пазене в склада на материалите, предвидени за ЦИК.

Заедно с това – едно писмо до главния секретар на Народното събрание за съдействие за ползване на подходящ микробус с шофьор

от Дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи” на Народното събрание, като уверяваме, че разходите за транспорта ще бъдат за сметка на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте двете предложения.

Процедура по гласуване анблок.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получено е писмо от Дирекция „Правна” на МРРБ с препратени заявления за достъп до обществена информация от господин Бойко Станкушев – директор на Фондация „Антикорупционен фонд”. Въпросите определено касаят в общи линии секциите и адресите на територията на страната, както и секциите извън страната. Както ви докладвах за запознаване, така и на работна група предложението, което внасям на вашето внимание, е с писмо до госпожа Петя Аврамова да изпратим полученото писмо с приложените заявления за достъп до обществена информация с копие до директора на дирекция „Правна” в МРРБ, както и до директора на Фондация „Антикорупционен фонд” за отговор по компетентност в частта относно секциите вътре в страната, а до госпожа Екатерина Захариева – заместник министър-председател и министър на външните работи, да изпратим заявленията за достъп в частта относно секциите извън страната.

Посоченото в писмото от Дирекция „Правна” на МРРБ е вярно дотолкова, доколкото ЦИК изпълнявайки своите правомощия по чл. 57, ал. 1 от ИК публикува на страницата си адресите на секциите в страната, както и избирателите по секции, но тази информация ние я получаваме от ГД ГРАО към МРРБ. Съгласно разпоредбите на ИК секциите извън страната се определят със заповеди на ръководителите на ДКП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за отговор.

Процедура по гласуване на писмата и изпращането им.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение получено писмо от администрацията на МС. Господин Иво Цонков ни препраща писма с предложения за увеличаване на тиража на бюлетините от няколко областни управители – област Пловдив за изборни райони 16 и 17, за област Силистра, област Враца и Русе. Докладвам ги за сведение. Той ги препраща с оглед изложените мотиви за законосъобразност.

В тази връзка във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е публикувана справка за получените писма от областните администрации за увеличаване на тиража на бюлетините. Както виждате от тази справка, към настоящия момент, срокът за областните управители е 18.03.2021 г. Към момента от областния управител на Благоевград няма получено писмо, от Варна няма, от Добрич имаме от РИК, няма от Кюстендил, за Кърджалийския МИР, за Кюстендилския МИР няма получено писмо, за Монтана, Пазарджик, Перник, за Сливен няма получено искане за увеличаване на тиража, за София 23 МИР, 24 МИР, за 26 МИР- Софийска област, за Стара Загора, Търговище, Шумен и Ямбол.

За някои от тези МИР, които не ги изчетох като неполучени, има получено предложение от РИК за увеличаване на тиражите.

Напомням, че по отношение на 24 МИР получихме писмо от кмета на район „Средец” за редуциране на броя на бюлетините за секция, която е служебен адрес на получилите българско гражданство на ул. „Леге” – от 60 хил. бройките да бъдат намалени на 58 хил.

За всички останали изборни райони, за които имаме предложение или от областния управител, или от РИК, или съвместно, предложенията се базират единствено и само на законовата разпоредба за 10% резерв. След изтичане на срока днес ще помоля утре да се свика работна група, за да обсъдим и направим предложение за окончателния тираж пред печатницата на БНБ.

Докладвам писмо, получено по електронната поща № НС-22-858 от 17.03.2021 г., наименовано „Проблем със заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес” от господин Е. Д. Той пише, че от списъка на интернет адрес egov.bg от списъка с общини липсва община Столична и който и да е район в СО. Той е подал сигнал към платформата още на 15.03.2021 г., но засега няма отговор. В тази връзка той моли да се уточни редът, по който следва заявлението да бъде адресирано до кмета на СО, район „Лозенец”. В тази връзка предлагам да изпратим на лицето писмо, с което да укажем кой номер приложение се подава до кмета на района със съответните указания, които фигурират и в самото приложение.

В тази връзка отново връщам на доклад писмо от ДАЕУ с вх. № НС-00-287 от 17.03.2021 г., техен изх. № ДАЕУ-4506 от 17.03.2021 г. Те изпращат писмо относно предприемане на мерки за ограничаване необходимостта от физическо присъствие и създаване на възможност за централизирано подаване на заявления от избирателите до общинските администрации. Моля да отворите текста, за да мога да изчета отделните видове документи със съответните правни основания от ИК.

На първо място е подаването на Заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация. Правно основание по чл. 37, ал. 1 и 2 от ИК и чл. 28, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение. Член 37, ал. 1 и 2 от ИК предвижда възможност за електронно заявление през интернет страницата на съответната общинска администрация. По същия начин са предвидените възможности и в наше решение по прилагане

на чл. 28, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение.

На следващо място, другият документ е Заявлението за вписване в избирателен списък по настоящ адрес. Съгласно чл. 36, ал. 1 от ИК Законът предвижда това да бъде чрез електронно заявление през интернет страницата на общината по настоящ адрес.

На следващо място, подаване на Заявление за подвижна избирателна кутия по чл. 37, алт. 1 и 2. Видяхме, че има такава възможност за електронно заявление през интернет страницата на общинската администрация.

На следващо място, подаване на Заявление за вписване в избирателен списък в изборите за народни представители по чл. 27, ал. 3 и ал. 4. В ИК не е предвидена възможност за електронно заявление чрез интернет страницата по аналогия с разпоредбите, които досега цитирах.

Подаване на Заявление за отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък. Не е предвидено електронно заявление през интернет страницата на общинската администрация.

На следващо място, заявление за изключване от списъка на заличените лица. Съгласно чл. 39, ал. 2 и 3 от ИК може и е предвидена такава правна възможност чрез електронното заявление през интернет страницата на съответната община.

Следващият документ е Заявление за издаване на удостоверение за гласуване на друго място в изборите за народни представители. В чл. 34, ал. 2 от ИК не е предвидено електронно заявление през интернет страницата.

На следващо място, в писмото на ДАЕУ се казва, че това дава възможност на избирателите чрез Единния портал за достъп до електронни административни услуги централизирано да подадат съответното заявление, подписано с квалифициран електронен подпис до компетентната администрация. Предвид пандемичната обстановка те предлагат и молят за решение на ЦИК, чрез което да се осигури възможност за подаване на заявления от избирателите

чрез Единния портал за достъп до електронни административни услуги и разработените от ДАЕУ електронни форми на заявления.

На следващо място, с това решение на ЦИК да се определи за кои от горепосочените електронни услуги се изисква подписване на заявлението с квалифициран електронен подпис (КЕП), издаден от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги.

Започвам от втория въпрос: ЦИК може твърдо да заяви, че по ИК не се предвижда и не се изисква подписване на заявлението с КЕП.

По първия въпрос: за кои електронни форми на заявления могат да се подават от избирателите заявления чрез Единния портал, стоят няколко въпроса.

На какво основание електронните форми на заявления са изготвени и разработени от ДАЕУ? Както от вчерашна проверка на този адрес, който прочетох преди малко, така и от постъпилото писмо по електронната поща на ЦИК става ясно, че те вече са предоставени в интернет пространството, с което най-вероятно се очаква, че ЦИК ще одобри досега извършените дейности от ДАЕУ.

Колеги, извън посоченото в Закона, освен да отговорим по кои от заявленията Законът предвижда подаване на електронно заявление, но през интернет страницата на съответната общинска администрация, по аналогия с електронното заявление през интернет страницата на ЦИК за подаване на заявления за гласуване за гласуване извън страната, аз друго на ЦИК не мога да предложа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак има закони. Все пак има компетентности на органи поне по отношение на ИК.

Свърхактивността без съобразяване със Закона е вредна. Какви форми, какви квалифицирани подписи?! Някой е решил да прави форми. Дали „Информационно обслужване“, освен останалото, след като са разработвали схеми, софтуери и не знам какво си, да дадат централизирана информация кои общини ползват

електронни заявления, за които се гънем от 5 години, питам къде е тази община, те казват, „не знаем”. Имат ли информация по този случай.

После, дали електронните форми на общината са съгласувани с тях? Доказвам теза: свръхактивността е вредна! Вредна, освен че е незаконосъобразна! Защото може би общината не иска квалифициран подпис, но видите ли, ДАЕУ е решила да иска квалифициран подпис, което струва едни пари.

За предложението, ако има централизирана информация, „Информационно обслужване” да кажат кои общини имат въобще такива форми, или ще минаваме на централизирани форми на ДАЕУ, дето не ѝ е работата това!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, обръщам внимание, че на адреса, посочен в писмото на ДАЕУ, са предвидени електронни заявления и в случаите, когато Законът не го предвижда, напр. за издаване на удостоверения за гласуване на друго място. Вие знаете специалния режим по отношение подаването на заявления и снабдяването с удостоверения за гласуване на друго място. Те се изготвят по специален ред със съответна защита. ЦИК ги съгласува, определя защитата на удостоверенията. Те са под специален надзор. Дори връчването на лицата, независимо от кратките срокове, става дума за категория лица, които имат право, отново има изисквания за пълномощно, пък пълномощното с нотариална заверка и т.н. На страницата, на която тези форми са достъпни, е предвидено подаване на заявление. А как се подава например доказателството за наличие на качеството на съответното лице, за да бъде то лице, което има право да се снабди с удостоверение за гласуване на друго място? В този смисъл, има доста неща, които следва да обсъдим при отговора на това писмо. Дали да не направим забележка, че без съгласуване с ЦИК никой не може да предвижда електронни формуляри, заявления или каквито и да са документи, или указания, защото има и указания в какъв период от време са достъпни формите, в какъв период от време могат да се подават. Органът, който по закон е посочен да следи и да контролира изпълнението по

ИК, е ЦИК. По същия начин не е предвидено електронно заявление през страницата на съответната община за поправки в изборителните списъци. И това не е съвсем случайно. Защото в крайна сметка това е списъкът, който определя изборителния корпус. В този смисъл трябва да има яснота: как се подава, кой подава, кой иска да бъде включен, кой иска името му да бъде поправено или поправени други данни в изборителния списък, които фигурират, и т.н.

Аз ще подготвя с оглед на днешното обсъждане отговор до изпълнителния директор на ДАЕУ. Предлагам да не гласуваме самия отговор сега, но да гласуваме в какъв смисъл да бъде изготвен този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам само за сведение. Община Сливница ни уведомява във връзка с предстоящите избори по отношение на изборителните списъци, че липсва част втора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към колегата Николов.

Заповядайте по „Административни преписки“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № НС-06-55 от 15.03.2021 г. Може да го видите в папката с моите инициали за днешното заседание. Писмото е от кмета на община Смолян. То е доста по-обширно от писмото на СО, което разглеждахме вчерашния ден. Писмото касае въпроси относно приложението на наше Решение № 2159, както и редица други, бих казал технически въпроси.

В първо римско са поставени 5 въпроса към ЦИК, които имат по-скоро юридически характер, с изключение на последния. Подготвил съм отговор, който може да видите в папката с моите инициали за днешното заседание.

Първият въпрос, който поставя кметът, се свежда до следното. При условие, че срокът за подаване на заявления за гласуване чрез ПСИК от хора, които са поставени под карантина или изолация, е 31 март, а също така при условие, че в нашето решение от 2.03.2021 г. сме поставили като срок за консултации за съставите на тези комисии 27 март, допустимо ли е консултациите да се провеждат до 31 март. Заявяваме като становище, доколкото единственият и водещ ключов срок тук е 31.03.2021 г. – 3 дни преди изборите, тогава изтича срокът за подаване на заявления за карантинирани, предлагам да отговорим, че това е допустимо – допустимо е консултациите за съставите на ПСИК за тези секции да се проведат на 31.03.2021 г. Мисля, че подобно становище взехме и на организирания форум с Националното сдружение на общините миналия вторник.

Вторият въпрос от правен характер, който поставя кметът, е как ще гласуват хората, поставени под карантина или изолация, но настанени в болнични заведения. Предлагам да отговорим, че редът за упражняване правото на глас на избирателите, поставени под задължителна карантина или изолация, настанени в лечебни заведения към 4.04.2021 г., е предвиден в Решение № 2206 от 11.03.2021 г. и добавката към него Решение № 2225 от 16.03.2021 г. на ЦИК.

Третият въпрос, който поставя господин кметът, касае много важен момент. В случай, че избирателят е поставен под задължителна карантина или изолация в периода между 1 и 4 април, има ли право да гласува. Мисля, че такъв въпрос досега не ни е поставян. Предлагам да вземем позиция, че избиратели под задължителна карантина или изолация в периода 1-4 април, нямат право да гласуват чрез ПСИК, тъй като това се извършва въз основа

на заявление, което следва да е подадено в срок до 31.03.2021 г. включително. Това е предложението ми до господин Маленов.

Четвъртият въпрос също е правен. Колко адреса може да обслужи една ПСИК за избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация. Кметът на София ни беше поставил подобен логичен въпрос. Предлагам да отговорим, че броят на избирателите, които ПСИК може да посети в изборния ден, е от компетентността на съответната общинска администрация.

Петият въпрос е по отношение Решение № 2159 въобще не е правен. Въпросът е с колко броя специални облекла, защитено облекло ще разполагат членовете на този ПСИК, ще се осигури ли някакъв резерв, ще се осигури ли по някакъв начин гласуването на входа на жилището и превозното средство за всеки адрес ли ще следва да се дезинфекцира. Предлагам да отговорим, че не са предвидени допълнителни комплекти от защитните костюми за членовете на СИК. Това е информацията от вчера и от срещите, които имаме с административни органи, натоварени с осигуряването на тези облекла. Въпросите относно дезинфекцията са от компетентността на здравните власти.

По правния въпрос, който касае по какъв начин ще се извършва гласуването на входа на жилището, предлагам едно уточнение: във връзка с начина на гласуване чрез подвижната избирателна кутия ЦИК ще приеме допълнителни решения и указания. Доколкото знам, такива се готвят. Те ще се публикуват на интернет страницата на ЦИК.

Следващите 10 въпроса от втората част са изцяло в компетентността на здравните власти: задължителни ли са указанията, кой ще извършва дезинфекцията, кой ще извършва замерване на температура, осигуряване на дезинфектант, осигуряване на отстояние от 1,5 м., входа на тъмната стаичка според указанията, по което има специфични изисквания, осигуряване на лични предпазни средства. По второ римско по тези въпроси предлагам да отговорим, че „Десетте поставени от Вас въпроси

относно приложението на указанията са от компетентността на министъра на здравеопазването”.

Това е моето предложение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За съжаление, действителността е „п” пъти извън нещото, наречено „правни въпроси”. Реалността е много по-голямо и широко поле от едно решение – наше или на някой друг, с препратки от едно място на друго.

Тези въпроси са зададени от кмет – практик, практик. Той трябва да организира. Прави едно, второ, трето. В този смисъл позоваването, че 10 въпроса не са правни въпроси, е малко странно.

Не РЗИ ще ми каже дали някой ще мери температура, или не. Кой ще мери температурата? Байчето на входа на училището ли, както чувахме вчера, с някакви понятия като пропускателен режим? Председателят на СИК ли ще има термометър в джоба си и ще мери нещо-си? Говоря за това, ако искате да ме слушате. Ако не искате, може така да се отговори или както си щете! Не е министърът на здравеопазването да осигурява пропускателен режим. Не е министърът на здравеопазването да каже кой член на СИК ще вади термометър или въобще дали ще вади термометър.

Това е работа на ЦИК с указания евентуално към министъра.

Имаме ли тези термометри? Да не би да ги имат те?!

Освен това, става въпрос за дрехите, ще ги нарека по-простонародно, скафандрите. Колко? Един ще върви 12 часа в такава одежда, що ли?! И това ще го реши министърът на здравеопазването, що ли?

Има един много тежък и важен въпрос, който вече е от компетенцията на министъра на здравеопазването. Ако политическите партии не предложат членове с такива защитни облекла, какво правим? Този въпрос бяга от реалността отвъд правните проблемчета. Този план чука на вратата! Аз не съм много убеден, че партиите ще предлагат членове на тези с белите дрехи,

честно да ви кажа. Но ЦИК трябва да има готовност да реагира. Толкова засега.

Категорично против!

Тези въпроси на кметовете ще дойдат на обученията, които планираме другата седмица. Те няма да те питат за чл. 18 от Методическите указания, а ще питат тъкмо по тези практически неща. И няма отговор: ЦИК ще реши някога си в безкрайността. Кога?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Една добавка да направя към текста. Казах, че датата, на която е дошло това запитване при нас, има писмо от заместник-министъра на здравеопазването във връзка с костюмите. Получили сме информация и за област Смолян. Отбелязано е, че вече са им предадени 500 костюма. Бихме могли да допълним петия въпрос в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласуваме проекта на писмо.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 9 (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 6** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева*).

Колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам да вземем протоколно решение, с което да публикуваме на нашата интернет страница информация за акредитация на представителите на средствата за масова информация във връзка с организиране на пресцентър в изборния ден. Тази информация да бъде изпратена също така по мейлите на медиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на правилата за акредитиране на медиите в деня на изборите заедно с приложението към тях.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Във връзка с организирането на пресцентъра в ЦИК предлагам да изпратим писмо на главния секретар на Народното събрание, с което да искаме да ни се разреши изграждане на мобилни студия в Пресклуба и фойетото, както и достъп до покрива, за да бъдат монтирани кабели и антени на БНТ, БТА, БНР, bTV, Нова и Българя он еър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в ЦИК е постъпило писмо от заместник-кмета на община Нова Загора с вх. № ЦИК-14-4, с което иска отваряне на запечатано помещение и преместване на изборни книжа и материали от НС – 2017 г., в съседно помещение за извършване на експертиза след изборите на 4.04.2021 г. В тази връзка предлагам да му отговорим с писмо, че трябва да приложи наше Решение № 1244-МИ и да се съобрази с т. 2.1 и 2.2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Столакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, за сведение на ЦИК. Получили сме писмо с № НС-04-02-29 от 17.03.2021 г. от Трето РУ в София, с което искат да им предоставим на технически носител и по мейла списъка с всички кандидати, включително и заличените. Днес под същия номер, само че с индекс 1 е получено писмо, в което молят да не бъде изпращан такъв поради отпаднала необходимост. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка сме получили писмо по електронната поща от К. Р. , която прилага удостоверение, заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия, както и удостоверение по ТЕЛК. Това са необходимите документи за подаване към общинската администрация при желание за гласуване с подвижна избирателна кутия. Предлагам предвид предстоящия срок 20.03.2021 г. да препратим документите до кмета на община Велико Търново с копие до К. Р. , за да могат да я включат в списъците за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Столакова, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Преди да дам почивка, нека се върнем към **точка трета „а“**:

Точка За. Регистрация на наблюдатели.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-00-295(1) от 18.03.2021 г. е постъпило искане от Института за социална интеграция за регистрация на 14 броя упълномощени представители от Сдружението „Институт за социална интеграция”. Има подготвено решение, качено във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. Стандартното решение е относно регистрацията на наблюдатели от Сдружение „Институт за социална интеграция” за участие в изборите за народни представители на 4.04.2021 г. Представено е пълномощно от Катя Колева Килевска – председател на УС, в полза на Габриела Величкова и пълномощно от К. К. – председател на УС, в полза на 14 лица, упълномощени представители на Сдружение „Институт за социална интеграция”, както и списък с имената и ЕГН на упълномощените лица за наблюдатели, декларации по образец от тези лица на технически и хартиен носител. Изпратено е за проверка на 18.03.2021 г. по електронната поща. От „Информационно обслужване” е извършена проверка. Всички лица отговарят на изискванията на ИК и наше Решение № 2017-НС от 11.02.2021 г. Предлагам, след като са представени всички изискуеми документи и резултатите от проверката, която докладвах преди малко, да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 14 упълномощени представители на Сдружение „Институт за социална интеграция” за страната с посочен списък за лицата с три имена и ЕГН. Същите да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Това е предложението ми за решение, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на Решение № 2249-НС за регистрацията на наблюдателите.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз също ще ви докладвам проект на решение за регистрация на наблюдатели. Решението е във вътрешната мрежа в папката с моите инициали под № 47-64.

На вчерашна дата с наше Решение № 2239-НС ние регистрирахме сдружение „Сдружение на ровърите” за участие с наблюдатели в страната в изборите за народни представители. Днес в ЦИК постъпи ново заявление, подписано от представляващия Сдружението Атанаска Кънчева Цанкова чрез пълномощника Т. Г. С. . Към заявлението, което е изборна книга № 29-НС са приложени всички изискуеми документи съгласно ИК и наше Решение № 2017-НС от 11.02.2021 г. Иска се да бъдат регистрирани като наблюдатели в страната 12 лица. При извършената проверка от „Информационно обслужване” на посочените лица не се установяват каквито и да било несъответствия. Всички те, както казах, отговарят на изискванията на ИК и на наше Решение № 2017-НС. Поради това предлагам проект на решение, с което да регистрираме като наблюдатели 12 упълномощени представители на сдружение „Сдружение на ровърите” за страната, като в проекта са посочени трите имена и ЕГН на всяко едно от лицата. Регистрираните наблюдатели да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения. Разбира се, нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на Решение № 2250-НС.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Госпожо Георгиева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви проект на решение в моя папка за регистрация наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ). Постъпило е заявление с вх. № 64 от 18.03.2021 г., подписано от представляващия Михаил Мирчев чрез упълномощено лице. Регистрирана е с Решение на Централната избирателна комисия № 2188-НС от 09.03.2021 г. – българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 04.04.2021 г. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, съгласно Изборния кодекс и Решеие № 2017 на Централната избирателна комисия. Предложено е едно упълномощено лице за регистрация като наблюдател. Извършена е проверка на лицето и то отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид представените изискуеми документи, резултатите от проверката и на база на правните основания от Изборния кодекс, и Решение на Централната избирателна комисия № 2017 от 11.02.2021 г. предлагам да бъде регистриран, като наблюдател, един упълномощен представител на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ) на регистриран, както следва с име и ЕГН. Регистрираният наблюдател да се впише в регистъра за публикуване и да му се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 2251-НС.

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

И моето решение е сходно – регистрация на наблюдатели от сдружение „Младежи за Балканите“. Постъпило е заявление с вх. № 14-1 от 18.03.2021 г. от сдружение „Младежи за Балканите“, представявано от Емануела Димитрова Христова чрез Н. Д. Г. , регистрирано с Решение № 1241-НС от 17.03.2021 г. на ЦИК. Българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.

Приложени са пълномощно от Емануела Христова в полза на Н. Г. , пълномощно от Емануела Христова в полза на седем лица – представители на сдружението; декларации по образец; Приложение № 31-НС; списък с имената, ЕГН-та на изрично упълномощените от сдружението лица.

След извършената проверка от Държавна агенция „Информационно обслужване“ ЕАД предлагам да ги регистрираме като наблюдатели, тъй като не са установени несъответствия. Като взе предвид документите, проверките, на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши: регистрира като наблюдатели 7 упълномощени представители на сдружение „Младежи за Балканите“, (изброен е списъка на тези 7 лица). Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Господин Димитров, номерът на решението е 2252-НС.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ме включите в дневния ред за решение по отношение на назначаване на Тунджа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на предложеното като точка 7а с докладчик колегата Чаушев.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с проветряване на залата давам почивка 20 минути.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля да ме включите в точка 5 – доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преминаваме към **точка пета** - доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната

Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаеми господин председател.

Колеги, докладвам вх. № НС-10-123 от 18.03.2021 г. от ПП „Воля“, която участва в консултациите. Заявяват желание за техническо съдействие, за да си подадат писмените предложения. За сведение, колеги. Всичко е изпълнено, съдействано е, както на ПП „Воля“, така и на всички останали участници в консултациите вчера и няма да губя време да докладвам, а просто ще приключвам преписките, ако разрешите.

Във вътрешната мрежа в моя папка, колеги, е приемо-предавателен протокол, с който не са предадени в Централната избирателна комисия пощите със съответните реквизити на секционните избирателни комисии извън страната. Докладвам го за сведение. Във връзка с протоколно решение на ЦИК по писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ те бяха предадени днес и ви моля за последващо одобрение на изх. № НС-23-72 от 18.03.2021 г. за предаването на необходимите данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на протоколно решение за последващо одобрение на предадените данни.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаулов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-112-2 от 18.03.2021 г. във вътрешната мрежа, писмо от Работна група „Избори“ във връзка с гласуването и секциите в Съединените американски щати. Съгласно чл. 14, ал. 5 от ИК се сочи, че общият брой на избирателни секции, които се образуват в една държава, която не е членка на Европейския съюз, не може да надвишава 35. Посочват, че в изпълнение на тези текстове и въз основа на преценка на ръководителите със съответната екстрена грама от 08.03.2021 г. от ДП – Вашингтон за консулски окръг Генерално консулство Ню Йорк въз основа на териториалното разпределение на българската общност, отдалечеността на избирателните секции и изискването на ал. 5 от ИК постъпва предложение за разкриване на избирателни секции съгласно списъка. Същевременно, отчитайки подадените от нашите сънародници заявления за разкриване на избирателна секция в Норуолк – Кънектикът – Генерално консулство – Ню Йорк в стремежа си да създаде оптимални условия и организация предлага със съответната грама от 09.03.2021 г. заявите гласуване в Норуолк да бъдат включени в списъка за Бостън, вследствие на което генералното консулство с друга грама от 11.03.2021 г. моли да бъде направена корекция, като подадените за Норуолк заявители бъдат отнесени не към Бостън, а към СИК в Генерално консулство – Ню Йорк поради по-близкото разстояние до Ню Йорк, отколкото до Бостън.

Накратко, колеги, с оглед всичко, което ви изчетох, в това писмо ни преразказват каква информация сме изпращали, съответно ЦИК до настоящия момент всички поискани данни е направила обединение във връзка и за целите на избирателните списъци.

Завършват, че в светлината на гореизложеното на 17.03.2021 г. в Централно управление на Министерство на външните работи постъпва адресиран до ЦИК мейл, в който координаторите за Норуолк, Куинс и Бостън г-жа С. А. , г-жа М. и г-жа Н. С. се обръщат с молба заявителите за Норуолк да бъдат прехвърлени към одобрената СИК – Ню Йорк – Куинс. Аргументите в този смисъл са свързани с разстояние, време и

възможност за пътуване, натовареност, здраве и риск. Искането към нас, или по-скоро аз го възприемам като съвет, е Централно управление на Министерство на външните работи да не възразява, разбира се по преценка на ЦИК молбата на координаторите да бъде удовлетворена, като същевременно използва случая да уточни, че всеки заявител, независимо от посоченото в подаденото от него заявление, населено място или включването му в даден списък за гласуване извън страната, е в правото си и във възможността си на 04.04.2021 г. по съответния ред да упражни правото си на глас в която и да е избирателна секция на територията на Съединените американски щати.

Колеги, в късната част на вчерашното заседание аз ви докладвах писмо с вх. № НС-22-845 от вчерашна дата от г-жа М. и г-жа С. – координатори за Норуолк, Куинс и Бостън, тъй като то е писмо, адресирано до РГ „Избори“ до Министерство на външните работи, до Генералното ни консулство в Ню Йорк ние го възприехме за сведение, не предприехме никакви мерки с оглед, че изцяло в дискрецията на Министерство на външните работи е да съставя избирателните списъци за гласуване извън страната. Съответно във връзка с това си правомощие да поиска от ЦИК, както непрекъснато постъпват такива искания, за обединение и обобщаване на данни, които ние незабавно предоставяме именно и единствено за улеснение на българските граждани. В конкретния случай липсва такова искане. Аз няма да направя предложение, винаги това е моето мнение, ако има други, на този етап вече ние по свое усмотрение, без да има конкретно предложение, считам, че това не е въпрос на наша преценка, а преценка именно на Министерство на външните работи, да се подадат някакви данни с цел корекция на избирателни списъци и пр. това е моя доклад по така постъпилото писмо.

Поставям го на обсъждане. Ако има други предложения, естествено и аз, като член на ЦИК, ще възприема и ще изразя становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на г-жа Ганчева.

Откривам обсъжданията във връзка с този въпрос. Има ли желаещи за изказване? Не виждам.

Продължаваме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-153-3 от 17.03.2021 г., като в изпълнение на наше Решение № 2212 от 12.03.2021 г. приложено ни изпращат от Министерство на външните работи – РГ „Избори“ обявените на 16.03.2021 г. заповеди на ръководителите на дипломатически и консулски представителства по чл. 13, ал. 5 от Изборния кодекс за образуване на избирателни секции извън страната.

Моля за протоколно решение, аналогично на предходните ми доклади, тези заповеди да бъдат публикувани на нашата страница в съответния раздел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на протоколно решение за качване на нашата страница в съответния раздел на заповедите за образуване на секции.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам.

Колеги, докладвам вх. № НС-11-36 от 18.03.2021 г. – това са поименни предложения, постъпили от „БСП за България“ за състав на СИК извън страната. Докладвам ги към момента за сведение и за подготовка на решение за назначаване на СИК извън страната.

С вх. № НС-10-120 от 17.03.2021 г. и НС-10-121 са пристигнали от Коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и

ВМРО“ и „Демократична България – Обединение“ искания за техническо съдействие, които ви докладвах в началото.

С вх. № НС-04-01-171 от 18.03.2021 г. РГ „Избори“ отново приложено ни изпращат по компетентност грама 149 от 16.03.2021 г. от Дипломатическо представителство – Алжир относно констатирани несъответствия в предоставения на задграничното представителство списък за гласуване извън страната в изборите за народни представители, като в грамата се посочва и кое е конкретното несъответствие.

Установени са несъответствия, както казах, в обобщените данни на лицата, които имат избирателни права за Алжир. Предлагам наново да предоставим тези данни на Министерство на външните работи с цел улеснение и да се коригират несъответствията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изпащането отново на обобщените данни за Алжир.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-04-01-173 от 18.03.2021 г. от РГ „Избори“ са ни изпратили грама от посолството в Лондон, с която от посолството изразяват благодарност към Централната избирателна комисия, че е приела тяхното предложение, направено и с оглед и постъпилите от гражданите предложения за обединяване на всички подадени заявления за гласуване в избирателните списъци на одобрените на територията на Обединеното кралство 35 секции за гласуване извън страната. Сочи се, че това решение среща много положителен отзвук сред

българската общност във Великобритания. В тази връзка и с оглед на подадените във времето след изпращането на моето предложение, сочи посланикът, заявления, които към момента не са включени в обединените избирателни списъци прилага допълнително предложение за обединяване на останалите, подадени заявления, фигуриращи в списъка на потвърдените, извън тези за 35-те одобрени секции. Както и в предишния случай запазено е автентичното изписване, както е на сайта. От Министерство на външните работи ни изпращат писмо с молба за извършване на необходимите действия.

Предлагам с протоколно решение, знаете и от предишните доклади, а и моето мнение е, с оглед улеснение на българските граждани да гласуват, като бъдат предварително включени в списъците за гласуване извън страната, особено за тези места, които са с ограничения до 35 секции, с протоколно решение да се направят исканията обединения, така както са посочени от посолството. Приложено да им изпратим самия документ, в който са изписани и да се изпратят и обобщените данни, след направените обединения, на посолството в Лондон чрез Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на протоколно решение за обединяване на данните.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вчера на заседание ви докладвах писмо от РГ „Избори“ с вх. № НС-04-01-169 от 17.03.2021 г. с искания в спешен порядък ние да посочим кога да приключат конкретни секции на територията на Квебек с оглед нарочните

противоепидемични мерки в Канада и конкретно в тази провинция. Молбата е от ЦИК приоритетно да се обработят тези секции и до 20.30 часа местно време там да е получено потвърждението от ЦИК, че всичко е наред с протоколите. Сочи се, че това е необходимо и във връзка с разрешението.

Във вътрешната мрежа има един проект на писмо, с който съм се опитала от обсъжданията, които направихме днес сутринта в работен порядък, мисля, че коректно съм възпроизвела, моля запознайте се, то е до г-н- Иван Кондов и до г-н Калин Анастасов. Това всъщност е и становището и разбирането на Централната изборителна комисия, което е изразявано на работни срещи с Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате във вътрешната мрежа проектен № 6067.

Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вчера отново на заседанието докладвах за запознаване и обсъдихме в работен порядък искането, което е от българската общност за увеличаване броя на СИК в гр. Норebro с вх. № НС-04-01-120 от 17.03.2021 г., като приложено ни е изпратена телеграма от Дипломатическо представителство – Копенхаген в Кралство Дания за Норebro, като вследствие постъпило ново предложение за осигуряване на помещението за тази изборителна секция във връзка с гореизложеното Министерство на външните работи предлага така формулираното предложение да бъде разгледано в положителна светлина.

Приложена е заповед, която отменя заповедта на извънредния пълномощник-посланик на Република България в Кралство Дания за предходен адрес и съответно секцията е с нов адрес за това помещение и е приложено писмо на г-жа К. Д., което е докладвано от мен по друг входящ номер, с което бяхме запознати. Тук пише, че г-жа К. Д. лично е била там и е разговаряла със собственика. Говорила е с полицията относно проблемите с организирането на избори по време на пандемия. Обяснили са и, че понеже това е политическо събитие, може да се събират повече от разрешените 5 човека на едно място. Сочил, че от тях се изисква да спазват максимално препоръките на Министерство на здравеопазването за предпазване на присъстващите от заразата, включително сочи конкретните материали – спирт, дистанция, маски, визири. Написала е мейл, очаква писмено потвърждение, за да може да получи документация. В тази връзка е приложена и грама от посолството ни, в която се сочи, че имайки предвид, че новото помещение е достатъчно голямо и предвид указанията на полицията следва да се спазват епидемичните разпоредби на здравните органи за реда в помещението. Предлагат СИК от трима души да бъде увеличена на пет, като резервните членове да станат постоянни. Посолството сочи, че ще окаже съдействие за материално-техническото осигуряване на СИК – Норебро.

Колеги, знаете че с наше решение, включително и протоколни, ние възприехме и за консултациите СИК – Норебро да бъде от трима члена, да се възползваме по чл. 28, ал. 6 от Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, като на консултациите за Норебро не беше направено нито едно предложение от участниците, включително и от другите партии. Видно е, че българската общност в това място полага усилия да се организира там секцията. Припомням, че тя беше и под условие и все още е с оглед, че нямаше помещение.

Предложението, което трябва да разгледаме е дали може да увеличим броя на членовете на тази СИК. Изложих мотивите така, както са дадени. Моето лично мнение – аз бих подкрепила едно

такова предложение по изключение с оглед това, че се полагат усилия, но го поставям на обсъждане, защото вече сме приключили консултации. Считам, че СИК извън страната не е назначена към настоящия момент все още.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, поставям въпроса на обсъждане. Докладвах коректно. Изказала съм личното си мнение, нека все пак по въпросите за гласуване извън страната да се чуят и други мнения освен моето в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правилно, колега Ганчева.

Има ли други мнения, колеги, по въпроса за Норебро в Дания, да увеличим състава на секционната избирателна комисия на 5 члена?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, от 3 – на 5. Ние възприехме, знаете, с наше протоколно решение от 12-ти и после, преди консултациите, предложенията, които бяха конкретни за всяка една секция. В конкретния случай има и поименен състав, който ни пращат от посолството, като аз ви изчетох преди малко, че явно хората от българската общност, сочейки по доклада ми, те проявяват усилия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, аз ще направя предложение да увеличим състава на тази секционна избирателна комисия от 3 на 5 човека – така, както има предложение, предвид усилията на българската общност в Дания за тази секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*

Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с току-що приетото протоколно решение ще изготвя писмо в този смисъл – да уведомим Министерство на външните работи, РГ „Избори“, което не мисля, че е необходимо отделно на гласуване да се подлага.

Колеги, връщам на доклад вх. № НС-04-01-168 от 17.03.2021 г., като вчера в заседанието, знаете, запознахте се, сутринта имаше работни обсъждания на работна група, от РГ „Избори“ приложено по компетентност са ни изпратили грама със съответния номер от Дипломатическо представителство – Прага с предложение да се открие втора СИК в Прага за произвеждане на изборите за народни представители за Народно събрание. От Министерство на външните работи сочат, че подкрепят предложението на посланик Йордан Първанов за откриване на втора СИК в Прага, но предлагат решението по него да се вземе след предстоящото на 18.03.2021 г. заседание на правителството в Чешката република, на което ще се разгледат ограничителни мерки в страната и след като бъде получено разрешение от чешките власти – по искането на посолството ни в Прага за изключение от ограничителните мерки за придвижване в Чешката република за българските граждани при гласуване на изборите.

Колеги, към момента на доклада аз нямам данни, поне на мой доклад не е постъпвало, не ми е известна някаква информация по отношение на решение на Чешкото правителство, аз самата лично не съм правила проверки, не съм се запознавала, за да ви изложа повече данни с оглед този факт, който се посочва. Ще се опитам да ви възпроизведа и грамата накратко за яснота. Към писмото е приложена грамата, като се сочи, че в допълнение на тяхна грама от 05.03.2021 г. в Дипломатическото посолство в Прага се е свързала българска гражданка, пребиваваща в Бърно. Тя е подчертала желанието на нашите сънародници да гласуват в предстоящите избори на 04.04.2021 г. Допуска възможността около 400 български

граждани от гр. Бърно и неговите околности да пътуват до Прага в изборния ден, за да упражнят правото си на глас. Припомня, че общият брой български граждани, които са гласували през 2017 г. е 993. Независимо, сочи, от тежката епидемична обстановка, трудностите в Чешката република, те смятат, че съществува вероятност на предстоящите избори на 04.04.2021 г. да бъде увеличен броя на гласоподавателите в СИК-53 (номерът на секцията, която е в посолството). Във връзка с гореизложеното предлага да се открие втора секционна избирателна комисия в дипломатическото представителство – Прага, като в случай, че бъде взето такова решение имат готовност да предложат състава на втората СИК. При положително решение посочват, че вместо първоначалния искан брой бюлетини – да се увеличат на 3 500. Грамата съдържа информация за искане с конкретни парични суми за закупуване на лаптоп и мултифункционално устройство на стойност, съгласно грамата. Може би това е към Министерство на външните работи.

Колеги, към настоящия момента, припомням само за коректност и яснота на доклада си, че ние още в самото начало на подготовката за произвеждане на избори извън страната, в Централната избирателна комисия постъпиха грами, където имаше информация, че в Чешката република, с оглед ситуацията с COVID-19 предвижда се локдаун, ограничено е придвижването и поради тази причина чешките власти не дадоха разрешение да се произведат избори извън посолството, дори ви припомням, че в системата за електронно заявление за гласуване извън страната ние поставихме и такъв текст за улеснение, за информираност на българските граждани.

Съгласно правомощията на Централната избирателна комисия и закона ние в срок до 13.03.2021 г. трябваше да определим местата и броя на секционните избирателни комисии извън страната. Включително при решението ние съобразихме абсолютно всички мотивирани предложения за увеличение броя на секционните избирателни комисии в съответните дипломатически и консулски представителства. Към момента са проведени консултациите за

назначаване на секционни изборителни комисии. Както казах, нямам данни, поне не съм запозната с информация по отношение на соченото събитие, което се поставя като предпоставка за разглеждане от ЦИК.

Поставям въпроса на обсъждане в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, въпросът накратко е: има предложение да се открие втора секция, но тя при всички случаи и към момента, доколкото ни уведомяват, има неяснота, зависи от едно бъдещо несигурно условие дали правителството в Чехия ще допусне гласуването или ще има по-тежки мерки, които да бъдат наложени и това да ограничи, а може би изцяло и гласуването в страната. В тази връзка ние трябва да преценим сега или по-късно. Но така или иначе колежата Ганчева правилно поставя въпроса всеки да изкаже мнение и да преценим дали въобще да го разглеждаме и дали да се съобразим с това искане, което е направено при условие, че то самото е достатъчно условно – ако и при условие че – да се сбъдне някакво бъдещо събитие. Доколкото знам то е изпратено до Централната изборителна комисия ние да преценим, като те ни уведомяват, че има това условие, което е за откриването.

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За уточнение, защото нормално е колежите да питат.

Писмото е от РГ „Избори“ в лицето на Министерство на външните работи, така са всички писма, които получаваме във връзка с произвеждането на изборите. Знаете, със заповед на министъра нарочно е сформирана тази работна група, постоянният секретар е председател на тази работна група. Те сочат: „Изпращаме ви грама по компетентност с предложение за откриване на втора СИК в посолството в Прага“. Изразяват становище, с което сочат, че подкрепят предложението на посланик Йордан Първанов за откриване на втора СИК, но предлагат решението по него да се вземе след предстоящото на 18.03.2021 г. заседание на

правителството в Чешката република, на което ще се разгледат ограничителните мерки в страната и след като бъде получено разрешение от чешките власти – по искането на Дипломатическото представителство – Прага за изключение от ограничителните мерки за придвижване в Чешката република за българските граждани при гласуване на изборите на 04.04.2021 г. Според мен се оформят два въпроса. Първо, ние сега ли разглеждаме, въобще ще разглеждаме ли? На второ място, ще правим ли изменения и допълнения на нашето решение, защото, ако ще откриваме – ще бъде с такъв акт, за втора секция в посолството ни в Прага. По мое мнение се поставя и трети въпрос – секционната избирателна комисия, предложение на партиите, ние мисля, че на 22.03.2021 г. (когато е срока) трябва да назначим за СИК извън страната?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги?

Господин Баханов, Вие искахте думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, исках думата.

Колегата Ганчева повтори в началото доклада си, така че има не едно, а няколко несигурни събития. Първо, какво ще е решението относно противоепидемичните мерки, наложени от правителството на Чехия? Второ, ако са ограничаващи свободното придвижване или някакви ограничения в придвижването в Чешката столица, трябва второ събитие – да се изпрати запитване дали ще има изключения. Това във времето мисля, че ще се отложи, така или иначе. Така, че предлагам към момента да не вземаме решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, чухте едно становище и предложение.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се надявам, че посланикът в Прага е по-добре запознат от нас с обстоятелствата там и с обстановката и той прави предложение до Министерство на външните работи или до ЦИК, не разбрах, а Министерство на външните работи казват да вземем решение след заседанието на правителството. Само че аз не виждам какво ще обуслови това заседание на правителството при положение, че то касае секциите извън посолството. Ние вече имаме

разкрита секция в посолството, дали ще са една или ще са две – правителството на Чехия според мен изобщо не го касае. Поради това аз правя предложение да открием втора секция в посолството в Прага, за да могат по-спокойно да гласуват нашите сънародници там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Както казах преди малко решението на правителството, поне от това, което се установява от грамата на Министерство на външните работи, ще касае въпроси относно придвижването в Чешката столица, а не относно откриването на секция в посолството. Тоест, дали български граждани, които живеят на територията на Чешката столица ще имат възможността да стигнат до посолството, това според мен е проблема, който се поставя в грамата. Както знаете и в други държави има ограничения в придвижването на два километра, с SMS и т.н. и дали ще има изключения за българските граждани, това е ключовата дума, ако има наложени такива ограничения за придвижване на всички граждани в Чешката столица, това е първото условие. Второ, ако има наложени такива – дали ще има изключение от тези единствено и само за българските граждани, което аз не виждам как ще се получи ако има такъв тип ограничения, каквито са възпроизведени в други страни, тоест – SMS и т.н., как ще установяват, че са български граждани та да им дадат разрешение и т.н. да стигнат от отдалечено място в столицата до посолството. Това е проблема – за придвижването, не толкова, че няма да дадат съгласие за откриване на втора секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **8** (*Александър Андреев,*

Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Йосифова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, кратък отрицателен вот.

Гласувах „Против“ не защото не трябва да дадем възможност на българските граждани да гласуват, но в случая са поставени редица условности, които биха могли при всички случаи въобще да не се стигне до откриването или въобще до гласуването, тъй като, ако бъде ограничено придвижването, това няма да позволи на българските граждани въобще да гласуват. Отделно от това все пак сроковете за образуването приключиха, те са определени в Изборния кодекс и тук може би щеше да стои въпроса е ли възможно ние да се произнесем след този срок за откриването на допълнителни секции. Но това не е водещото, водещото е факта на всички онези ограничения, които бяха посочени от Министерство на външните работи, които трябва да бъдат взети предвид.

Друг доклад имате ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще докладвам по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да гласуваме писмо, с което да уведомим за решението на Централната изборителна комисия във връзка с писмото на Министерство на външните работи.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Ако нямате друг доклад за момента, минавам към колегата Ивков по **точка пета** – доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря Ви.

НС-22-53-11, то е свързано с НС-531 от 05.03.2021 г., а това е от 16.03.2021 г. Това е едно писмо, изпратено по електронната поща, което ще видите в моя мрежа, където г-н Д. О. изключително любезно ни обяснява защо би следвало да бъде открита секция в Розенхайм и ни моли да преразгледаме решението си и да бъде открита секция. Мотивите му са, че за голямо съжаление там са подадени 114 заявления, не е одобрено. По този начин най-близката секция остава в Мюнхен, който е на 70 километра от Розенхайм – южно от Мюнхен в посока Залцбург, няма друга. Дадена е и карта. Това означава, че всички живущи южно от Розенхайм трябва да изминат до 150 километра, за да гласуват. „Откриването на секция в Розенхайм би дало възможност най-малко на желаещите 114 души да гласуват, както и на всички в околията на града и на българите в населените места в посока Залцбург. В противен случай много от желаещите няма да пътуват до Мюнхен, което е свързано с разходи, време, чакане пред голяма секция и т.н. Моля да вземете под внимание географското разположение на секциите и това, че Розенхайм ще покрие голям периметър с много населени места.“ Обяснява, че гласуване в Австрия за живущи в Германия е невъзможно заради пандемичната обстановка и рестрикциите за влизане в Австрия и за сравнение ни казва, че разстоянието между одобрени секции в Аполда и Йена е 16,5 километра и моли да преразгледаме решението си.

Моето предложение е ясно. На база на телефонния разговор, за да не се бавим след това и на срок за секции, ви поставих този въпрос. Видях къде се намира градът, горе-долу представих си, но нямаше необходимото мнозинство. От друга страна това е един млад българин, който сочи още 6 човека, които са готови да подпомогнат за секция, за място, препратено е до нас, но нямаме данни те дали са се свързали изобщо с тях и дали са го взели под внимание. Няма да ви предложа да прегласуваме да има секция, обаче бихме могли да го препратим на Министерство на външните работи за спешно становище. Ако наистина те видят и сметат, че това е техен пропуск

на база тези аргументи, както аз считам, и ни дадат положително становище, бихме могли да преразгледаме решението си.

Напомням, че вече аз съм предложил да се открие секция там без да изпращаме на Министерство на външните работи и предложението ми не събра гласове. Другият вариант – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Поддържате ли първото да го поставим на гласуване – изпращане до Министерство на външните работи?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, поддържам го. Да изпратим до Министерство на външните работи за спешно становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 6** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мирослав Джеров*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: НС-22-838 Р. Д. ни уведомява, че от седем години живее със семейството си във Великобритания и са седем пълнолетни граждани, имащи право на глас за предстоящите избори. „Подали сме заявления за гласуване. Моля имената ни да бъдат заличени от тези списъци в България, въпреки това фигурираме там.“ Изброява ни лицата, всичките са Димитрови – седем човека.

Единият вариант – към рубриката „Въпроси и отговори“, там има и е казано кога ще бъдат заличени – след 16.03.2021 г. Другият вариант е за сведение, тъй като вече би следвало да са заличени. Предлагам писмо до госпожата във Великобритания, с което да я препратим към рубриката „Въпроси и отговори“, където е казано кога следва да са заличени от списъците в България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмо, с което да я препратим към рубриката „Въпроси и отговори“.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ралица Тодорова по електронната поща ни праща един странен текст, като прилага и съобщение на Централната изборителна комисия, входящият номер е НС-21-842 от 17.03.2021 г., можете да го видите. Буквално звучи по следния начин: „Бихте ли направили следната декларация публична, за да може гласоподавателите извън България да могат по-бързо да гласуват. Разбирам, че подписът трябва да бъде сложен на място пред комисията, но останалите данни може предварително да се попълнят.“ В началото се чудех, защото тя ни дава линк точно към нашата страница към НС-2-21 извън страната, но после, като видях текста, виждам, че всъщност нея я вълнува това, че ние сме направили едно съобщение още отдавна в „Гласуване извън страната“, че като попълнят декларация пред СИК и този словоред явно я притеснява и явно иска да уточним, че може и да не е пред, за да се спести време за нашите сънародници в чужбина.

Два варианта. Първият е да изчакаме Методическите указания и ако ние вземем нарочно там такова решение и махнем предлога „пред“, а кажем, че е достатъчно подписът да бъде положен пред секцията, че декларацията може да е попълнена и преди да отидат в секцията, можем да го отложим.

Другият вариант е да е за сведение, защото ние сме направили публично каквото сме счели на този етап, а и тя не очаква отговор от нас, казва: „Бихте ли направили...., благодаря.“ Така че, ако искате – за сведение на този етап да остане, пък ние, ако вземем такова решение в Методическите указания, аз ще направя предложение това наистина да го оповестим и като съобщение на

нашия сайт, когато разгледаме този въпрос. Към момента аз не мога да й отговоря, защото не съм сигурен дали ЦИК е единна по въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, не знам кога е публикувано това съобщение, но във всеки случай преди два дена отхвърлихме тъкмо такова предложение. Това е едно. Става въпрос за думичката „пред“ секционната избирателна комисия да се попълва ли видите ли декларациите. Това го няма нито в закона, нито в нашето решение, което сме го приели. А нашето решение е № 1993. Такива предлози там няма. Нещо повече, редът в България и в чужбина съгласно закона е един и същ след предаване на декларации. Никой май не иска в страната да се попълват декларации пред секционните избирателни комисии. Обаче видите ли в чужбина трябвало да бъдат пред. Няма такъв законов текст, нито в нашето решение, нито в Изборния кодекс. Още повече, да продължа, какво очаквате дето се кълнем в COVID обстановка да тръгнат хора да попълват в ограничено пространство декларации ли?! И да забавяме само, видите ли, процеса най-вече в чужбина, защото в България няма да е така разбира се. А после говорим за Чехия, за не знам какви си дето имали и карантина. Но май забравихме и за чужбина, че в 17.00 часа трябва и да си ходят, представяте ли си, според едни държави, да не ги цитирам тук в момента. А замислихме ли се, че ако в 17.00 часа трябва да си ходят кога път трябва и да приключат, за да може да си попълнят документите и да си тръгнат по живо по здраво вкъщи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега, Чаушев, не мога да разбера защо така го приемате. Аз искам да предложа да го отложим, да го обсъдим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не предлагам да се отложи, тук трябва категорично да се отговори на гражданката, че съгласно наше Решение № 1993 такъв текст „пред“ попълване на декларации няма, няма и в закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, щом един колега желае да бъде отложено и да бъде обсъдено в рамките на работна група мисля, че това е било практика в Централната изборителна комисия. Колегата Ивков сам каза да бъде отложено за момента и този въпрос да бъде обсъден допълнително, тъй като към момента ние не сме се произнасяли по този въпрос, който е поставен от госпожата.

Да, господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма какво да се отлага нещо, което го пише в прието решение на Централната изборителна комисия и няма никакъв законов текст в закона декларациите да се подписват пред секционните изборителни комисии. Какво има да отлагаме тук?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защо да не отложим, аз не мога да разбера?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А какво има да отлагаме, кой е законовият текст, който казва, че декларациите в чужбина трябва да се подписват пред секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, в момента дори няма изготвен проект на писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Щом е за рубриката „Въпроси и отговори“ да не би да има проекти?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В повечето случаи има.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам да твърдя, че няма никакви законови текстове и ограничават правата на гражданите. И затова продължавам да твърдя, че няма законов текст и трябва просто да се отговори на гражданката, че не трябва да се попълва пред секционната изборителна комисия, а най-вече в COVID обстановка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, никой нищо не е предложил към момента нито като текст, нито като каквото и да било.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да се отговори на гражданката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Какво да направим като декларацията е публична? Затова нека да не навлизаме...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам тогава публична декларация да направим, защото няма никакъв законов текст да караме гражданите в чужбина...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсване на заседанието.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

След колегата Ивков доклади има колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Бързах да ви запозная с отговор от г-н Теодор Наумов. Изпратихме го и го насочихме към рубриката „Въпроси и отговори“. Не е доволен от нашето насочване, но все пак се е запознал с рубриката „Въпроси и отговори“ и си е намерил това, което го интересува. Така че – за сведение. Входящият номер е НС-22-798-1 от 18.03.2021 г.

Получен е едно писмо, препратено от приемната на Министерския съвет, вх. № НС-03-62 от 18.03.2021 г. от собственици на голямо приземно помещение – сутерен във Виена с даден адрес и площ. Предлагат го за използване по време на изборните дни.

Предлагам да го насочим към Министерство на външните работи, ако имат интерес – да се свържат с хората.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другият ми доклад е по една проверка, която доста бързо е извършена, по заявление на г-жа Ц. . Оказало се е, че никой не е използвал нейното ЕГН, както тя си мисли, а тя самата три пъти се е опитала да подаде заявление, разбира се само първия път е бил успешен.

Предлагам да ѝ отговорим стандартно с резултата от проверката и да се успокои, че ЕГН-то ѝ си е само нейно и тя си го е ползвала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, следващото писмо е с вх. № НС-22-850 от 17.03.2021 г. Госпожа Търкаланова е подала заявление за гласуване във Франция, разбрала е, че няма да има секция в Орлеан, иска да я насочим на какъв адрес ще се гласува в Thure.

Предлагам да я насочим с писмо към сайта на Министерство на външните работи, където са адресите на секциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият доклад е с № НС-22-876 от 18.03.2021 г. Господин С. не се вижда в списъка да гласува в Дъблин в Ирландия, иска да го добавим. Предлагам да отговорим на г-н С. , че срокът за подаване на заявленията

изтече на 09.03.2021 г. За да гласува извън страната е необходимо да посети удобна за него секция и да представи декларация Приложение № 22 от Изборните книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад е № НС-22-809 от 16.03.2021 г. Госпожа Максимова има два въпроса относно гласуването в чужбина. Не знае от къде да провери дали е подала успешно заявление за гласуване извън страната на сайта на ЦИК. Насочваме я към списъка за потвърдените заявления за гласуване извън страната.

Вторият ѝ въпрос е свързан с притеснението ѝ, че не е включена в този списък, тъй като е в процес на подмяна на документите си и не знае дали молбата ѝ за гласуване е одобрена или не и дали това ще е проблем в деня на гласуването.

Предлагам да продължим с отговора, че ако не е включена в този списък на заявленията за гласуване извън страната тя може да гласува в удобна за нея секция, като подаде декларация Приложение № 22 от Изборните книжа. Добавям един абзац, който е по наше Решение № 1933, поправено с Решение № 2137 относно документите за самоличност. Цитирал съм, че при гласуване може да се удостовери самоличността и с документ за самоличност чийто срок на валидност е изтекъл или изтича в периода след 13.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване изпращането на писмо.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – 1 (Николай Николов)

Госпожо Ганчева, заповядайте в тази точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВ: Благодаря.

Колеги, връщам се, мой пропуск е, пропуснала съм да докладвам едно писмо от днес за увеличение на числения състав на Секционна избирателна комисия – Кобленц. Писмото е от РГ „Избори“. Приложено ни изпращат грама от Генералното консулство на Република България във Франкфурт на Майн и постъпило на 17.03.2021 г. на електронната поща на Генералното консулство във Франкфурт предложение от г-жа М. Г. – М. , която е избран координатор за тази секция в Кобленц за увеличаване броя на членовете на СИК от 5 на 7. Приложено е писмото на г-жа М. Г. –М. и тя сочи, че е запозната с протоколното решение на Централната избирателна комисия, принципно да се съобразява с предложенията. Соци, че в извънредна пандемична ситуация натовареността в изборния ден ще е значително по-голяма, отколкото при нормални условия. Счита, че няма как за реда извън изборното помещение да разчитат единствено на доброволци, които също колкото членовете на комисията рискуват здравето си и да инвестират времето за произвеждане на избори без да получат каквито и да е възнаграждения. Соци, че липсата на всяка официална обвързаност с целия процес предполага тези хора да са недостатъчно добре подготвени и мотивирани. Соци, че логично е СИК извън страната на предишните избори да се е състояла от 5 души. Съставът на тези избори да бъде увеличен, за да се гарантира безпрепятствено изборния ден, като сочи, че не разполага с актуални данни за броя на жителите – български граждани в Кобленц и региона, но й е известно, че през последните години непрекъснато нараства и може да стигнат над 500 гласоподаватели. Поради изложените съображения счита, че предложената от тях 7-членна комисия е нужна за тяхната секция и призовава Министерство на външните

работи да направят до ЦИК предложение за 7 души. В приложение към грамата изпращат, постъпилото на 17.03.2021 г. по електронна поща на Генерално консулство във Франкфурт, предложение на г-жа Г. –М. , изборният координатор, както и иска да се актуализира таблицата.

Становището на Централното управление на Министерство на външните работи е да разгледаме в положителна посока. Така, че моля, уважаеми господин председател, съобразно доклада ми да подложите на гласуване предложението, което се прави, подкрепено от Централно управление на Министерство на външните работи за увеличаване броя на СИК в Кобленц от 5 на 7 души.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване увеличаването на броя на членовете на секцията от 5 на 7 души.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Връщам към **точка 3а** – регистрация на наблюдатели.

Колегата Стойчева.

Точка 3а – регистрация на наблюдатели“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, представям проект на Решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ – НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ“. Сдружението вече е регистрирано с Решение № 2185-НС на Централната изборна комисия. Подадено е заявление, подписано от представляващия сдружението Константина Кипрова. Подадена е чрез упълномощения представител А. Д. . Към заявлението са приложени пълномощно от представляващата

сдружението в полза на А. Д. ; пълномощно от Константина Стефанова Кипрова, представляваща сдружението, в полза на 16 лица, представители на сдружението; декларации по образец от всяко едно от тези 16 лица; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица.

На 18.03.2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, от което се установява, че 15 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за едно лице са установени несъответствия.

Предвид изложеното и на посочените в проекта за решение правни основания предлагам да регистрираме, като наблюдатели, 15 упълномощени представители на сдружение „ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ – НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ“, както следва в посочения списък към проект. Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, колеги.

Процедура по гласуване регистрацията на наблюдателите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, номерът на решението е 2253-НС.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Докладвам решение за регистрация на сдружение „ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите на 04.04.2021 г. Постъпило е заявление с вх. № 16 от днешна дата от сдружение ДЕМOKPACИЯ И ЗАКОННОСТ“,

представявано от Боримир Симеонов Цанов. Към това заявление са приложени: - пълномощно от Георги Благоев Петров, представляващ сдружението, в полза на 2 лица; декларации по образец (Приложение № 31-НС от изборните книжа) – 2 броя; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел, по ЕИК на сдружението е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза. Спазени са изискванията, както на кодекса, така и на Решение № 2017 от 11.02.2021 г. на ЦИК.

В писмото, което сме получили по електронната поща от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ“, е установено, че те изпълняват условията.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултата от проверката, на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 2017-НС от 11 февруари 2021 г. Централната изборителна комисия реши: регистрира сдружение „ДЕМОКРАЦИЯ И ЗАКОННОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. като българска неправителствена организация. Регистрира като наблюдатели 2 (двама) упълномощени представители: Бранимир Симеонов Цанов – този, който входира документите, и Цветелина Иванова Пенева със съответните ЕГН-та. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Димитров, номерът на решението е 2254.

В тази точка има ли други докладващи, желаещи? Няма.

Минаваме към **точка шеста** – доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Николов, заповядайте.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, връщам на доклад съобщение за решение, което е получено на 16.03.2021 г. по административно дело 2353/2021 г. на Административен съд – София град. Припомням, че докладвах това решение на 16.03.2021 г. – датата, на която то постъпи. С него Административен съд – София град отмени частично приети съвместни указания с Комисията за защита на личните данни, които са приети на основание чл. 57, ал. 1, т. 49 от Изборния кодекс. Отмени само две части от тях, а именно в Раздел I „Общи положения“, т. 2, частта относно администраторите, обработващи лични данни и по Раздел II „Указания за администраторите на лични данни“ – т. 9. Изразих становище, което поддържам в момента. Внасям проект на решение за необжалване на конкретното съдебно решение на Административен съд – София град. Толкова доколкото на първо място са изложени съществени мотиви, сериозни мотиви, които вече представих от страна на Административен съд – София град, на второ място – ние сме в ситуация, в която вече липсва време за последващи действия.

Да припомня, че Върховният административен съд в това производство ще се намира в режим на приложение на общия закон,

тук сме в рамките на приложение на Административнопроцесуалния кодекс. При тази ситуация няма да има вероятно време за произнасяне.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че решенията на ЦИК са стабилни актове и най-малкото ЦИК трябва да си държи на вече взетите решения независимо от едни съпътстващи други текстове, наречени съобщения. Предлагам да се обжалва. И именно да се обжалва, защото ЦИК е взела това решение. Централната изборителна комисия трябва да има достойнство и да си държи на актовете, независимо от всякакъв външен натиск. Не може със странични актове ЦИК да не си държи на собствените актове. Така се гради авторитет на ЦИК, който напоследък нещо ми се вижда мижав.

Предлагам да се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението на колегата Николов – да не се обжалва.

Това е по правилник. До момента нарушаваме правилника отвсякъде, защото когато имаме по същество ново предложение първо се подлага предложението на докладчика, след което се подлага другото предложение. Четете си Вътрешните правила. Но това го направихме и за Методическите указания, направихме го и сега искате да го направим. Ако мислите, че не трябва да спазваме правилник, който сме приели, точно вървим към посоката, за която колегата Чаушев каза – да рушим авторитета на ЦИК. Затова подлагам на гласуване, съгласно нашия правилник, предложението на основния докладчик.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Йосифова*).

Уважаеми колеги, кратък отрицателен вот бих искал да дам.

Една част от него беше изказана вече от колегата Чаушев, че това е акт, който е приет от Централната изборителна комисиия по силата на Изборния кодекс, където е предвидено, че се приемат съвместни правила. Аз лично не мога да споделя мотивите, изложени от административния съд в решението, което ни беше докладвано от колегата Николов, защото по поставя няколко принципни въпроса, а именно, както от една страна по отношение на това, че ако изхождаме от мотивите не би следвало да прилагаме европейското законодателство и общия регламент, а по отношение на общия регламент имаме и специален Закон за защита на личните данни, към който също се препраща в съответствие с уредбата и вътре имаме изрично посочено кое са лични данни и как се защитават. Но не това е основния момент, основният момент е, че права се създават въз основа на закон. Няма така уредени права на някой друг от субектите, които са посочени, за да може да бъде извършвано каквото и да е видеонаблюдение в секциите от страна на субекти, различни от тези, които са посочени. Единственият субект, който може да извършва такова, това са доставчиците на електронни медии, които имат право при отчитането на резултатите да извършат съответно заснемане в секциите. В тази връзка аз гласувах „Против“. Считам, че Централната изборителна комисиия трябва да защити своя акт и трябва да обжалва решението.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Кратък отрицателен вот и от мен.

Като се присъединявам към казаното от г-н Андреев аз категорично не споделям изложените от съда мотиви относно това, че се касае за общ административен акт по смисъла на чл. 65 и то особено с еднократно действие. За мен този извод на съда освен, че е незаконосъобразен и очевидно необоснован, поради което аз също считам, че това решение ще следва да бъде обжалвано.

Ще си позволя да изразя едно лично становище. За мен изразените мотиви от Административен съд – София град бяха много по-добри от изложените при първоначалното произнасяне,

които аз считам, че следва да се вземат предвид и при подготвянето на нашата жалба срещу това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване да се обжалва.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Йосифова*); **против – 6** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Има решение – ще обжалваме.

Минаваме към **точка шеста** – доклади по дела, жалби и сигнали

Колегата Цанева.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № НС-22-877 от П. П. който ни информира, че кметът на с. Жеравна, община Котел, който е кандидат за народен представител не е в отпуск и провежда агитация по домовете. Предлагам сигналът да бъде изпратен по компетентност на РИК – Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване препращането по компетентност на РИК – Сливен.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам сигнал с вх. № НС-20-72 от 17.03.2021 г. от Съвета за електронни медии, с който сигнал ни сезират, че доставчикът на медийни услуги „Вижън Лаб“ ЕООД не е

публикувал тарифи на интернет страницата си. Освен това твърдение нямаме никаква друга информация от СЕМ. Не са ни изпратили нито интернет страница, дори се оказа, че това е и търговско име на медията. Затова предлагам да оставим сигнала за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложените.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някога бях предложил в решението да се вписват договорите, които пристигат до нас дали са обнародвани на съответните страници. Затова преди да го оставим за сведение дали има сключен договор или представен договор в ЦИК с въпросната организация. Има ли такъв?

ТАНЯ ЦАНЕВА: От това, което ни е изпратил СЕМ нямам никаква информация по този въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поради което предлагам да се отложи, да се провери договора с „Вижън Лаб“ ЕООД и тогава – за сведение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, приемам.

Отлагам доклада.

Нямам повече в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигнал с вх. № НС-22-852 от 17.03.2021 г. от лице, което се казва Христо Анастасов, получен по електронната поща: „Моля да предприемете действия спрямо въпросните лица и партия, агитиращи на чужд език във фейсбук, фото. Няма приложени материали, няма линк, изобщо не съм влизал.

Оставяме без разглеждане поради това, че въпросният материал е публикуван във фейсбук и това е извън компетентността на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението да оставим без разглеждане.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Утре мисля да подготвя проект за решение, но може би да преценим, тъй като имаме 3-дневен срок, а днес пристигна последния документ – становище, което съдържа и сигнал обаче. С две думи, става въпрос за жалба срещу едно решение на Районна избирателна комисия – Пловдив – РИК – 17, тъй като са две там, с което те са отхвърлили един сигнал като неоснователен, тоест – не са установили нарушение на областния управител на гр. Пловдив. Оплакванията са много дълги, преписката е много голяма, както към сигнала, така и по повторния сигнал, така и в жалбата. Те казват, че макар и да е излязла в отпуск г-жа Каназирева е продължила да ходи в щаба, да използва тази си позиция и по студиата да говори, да си действа, макар че е в отпуск.

Решението на колегите е изпратено до Министерския съвет, като неин работодател за евентуални дисциплинарни нарушения да установи. Проблемът, който е извън жалбата е, че повечето гласували „Против“ – 5 колеги, днес пристигна и докладвам друг входящ номер становище до Централната избирателна комисия от членовете Енчо Захариев, Никола Коцелов, Иван Кърчев, Ваня Костадинова, Добромир Алексов и Радостин Семерджиев – членове на Районна избирателна комисия, които искат оставката на председателя, защото казват, че това, което е на първа страница в жалбата е абсолютно вярно и че решението е публикувано в 19.02 часа с един текст, а пък после незнайно как на другия ден е сменен текста и смисълът се обръща, макар и да са само две думи.

По този повод те са съгласни с жалбоподателя, виждате становището, трябва да е качено днес. Няма да го изчитам, но в общи линии недоумяват как се получава това. Отделно от това в жалбата също сме сезирани за това нещо от жалбоподателя, представител на ПП „КОД“ К. Д.

Ще се постарая в утрешния ден да изготвя моя проект за решение по същество на жалбата, защото ние дължим това в 3-дневен срок, но случаят е доста комплициран от гледна точка на разделението на една РИК и това, с което сме сезирани със становището по жалбата. Така че, ако сметете, че днес трябва да направим нещо по сигнала може би, затова и докладвам, да поискаме становище официално и от комисията относно разликата в текстовете на решението. Другият вариант е по време на самото разглеждане – утре или вдругиден да вземем становище по всички въпроси. Както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, докладчикът в момента докладва за запознаване и в утрешния ден вече ще докладва с решение, за да може да се произнесе Централната изборителна комисия по жалбата срещу решението на РИК – 17 – Пловдив област.

Имате ли друг доклад в тази точка?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преди да минем към точка седма – искания за изплащане на възнаграждения на ОИК, предлагам по **точка четвърта** – доклади по административни преписки колежата Иванова да докладва.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

КАТЯ ИВАНОВА: Докладвам за сведение вх. № МИ-06-215 от 18.03.2021 г. С писмо кметът на община Бобошево Крум Маринов ни уведомява за отварянето на запечатано помещение във връзка с разследване по досъдебно производство по описа на ОД на МВР – Благоевград, след което същото помещение е било запечатано по реда на наше Решение № 1244. Към писмото са приложени всички документи, заповедта за назначаване на комисия, протокола от работата на комисията и ксерокопие от писмото на ОД на МВР за искане за отварянето и както и ксерокопие от изборителния списък на с. Блажево, който е бил изваден по искане на разследващите органи. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви.
Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви първо във връзка с искане на изпълнителя „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-6-134 от днес, с което искат да им бъдат предоставени кандидатските листи. Предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД с искане да ни предоставят кандидатските листи по избирателни райони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, във връзка с получена информация за промени в адресите на избирателните секции предлагам двете писма от община Криводол и община Омуртаг да бъдат препратени съответно до „Информационно обслужване“ АД и до изпълнителя „Сиела Норма“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращането на информацията за променените адреси на „Информационно обслужване“ АД и „Сиела Норма“ АД.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам писмо с вх. № 14-3 от 16.03.2021 г. В това писмо г-н Н. К. е поискал от нас разрешение за достъп до помещение с изборни книжа и материали, тъй като поводът е преместване и преподрезждане. Написал съм, че основанието е т. 2-3 от Решение № 1244 на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението да изпратим писмо, с което да укажем, че се прилага и не е необходимо издаването на отделно разрешение.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, минаваме към **точка седма** – искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Колегата Георгиева.

Точка 7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-42 от 15.03.2021 г., искане за изплащане на възнаграждение за Общинска изборителна комисия – Видин за проведено едно дежурство, осъществено от председателя на комисията във връзка с подготовка и изпращане на писмо – отговор до КПКОНПИ и работа с обработване на входяща и изходяща кореспонденция. Сумата е 63,84 лева. Предлагам ви да я утвърдим за Общинска изборителна комисия – Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряване на възнаграждението на ОИК – Видин.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение на членове на Общинска избирателна комисия – Павликени за проведени три дежурства и едно заседание. Едното дежурство е проведено на 05.01.2021 г., то е осъществено от председател, който е получил от кмета на община Павликени уведомление за починал общински съветник, ведно с акт за смърт. Второто дежурство е на 06.01.2021 г. и е осъществено от председател и заместник-председател, които са уведомили членовете на ОИК за предстоящото заседание и съответно са подготвили материалите за провеждането му. На 08.01.2021 г. се е провело заседание, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и деветима членове. Съответно с това решение са обявили следващия от листата общински съветник и на 11.01.2021 г. е осъществено дежурство от председател и заместник-председател, които са връчили удостоверението на обявения за избран общински съветник и са присъствали на клетвата на заседанието на Общински съвет – Павликени.

По преписката има приложен контролен лист за предварителен контрол от финансовия контролор. Сумата е 1 020.11 лева. Предлагам да изплатим така поисканите възнаграждения от Общинска избирателна комисия – Павликени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване одобряване на изплащане на възнаграждението на ОИК – Павликени.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Минаваме към **точка 7а** - назначаване на секционни изборителни комисии в община Тунджа.

Господин Чаушев, заповядайте.

Точка 7а. Назначаване на секционни изборителни комисии в община Тунджа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект за решение, по отношение назначаване на секционни комисии в Община – Тунджа.

Текстът е пред вас. Каква е фактическата обстановка. Получили сме преписката от РИК – Ямбол. Видно от нея, при консултациите на кмета не са постигнали съгласие. Видно от съответното решение на РИК – Ямбол, хипотезата на чл. 70, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс, не са постигнали съгласие. Видно от протокола, несъгласията се изразяват в две направления. А именно назначаване по отношение на ръководните места. И второ, по отношение на шест секции, в които има повече предложения на консултациите при кмета.

Проблемът обаче е друг. Проблемът е в тези несъответствия, които аз съм описал по-долу. Няма как при тези несъответствия, които са и докладвани, видно и от протокола, със същите тези несъответствия на РИК – Ямбол да си вземе утвърдителното решение, без да преценят тези несъответствия в гласуваните си проекти.

Предлагам да приемете проекта на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:

Колеги, обявявам почивка 10 минути.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Господин Чаушев докладва проекта на решение. Има ли други предложения, различни от предложението проект? Няма.

Колеги, гласуваме проекта на господин Чаушев.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Бойчо Арнаудов, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, прегласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Бойчо Арнаудов, Таня Цанева*).

Решение № 2255-НС.

Уважаеми колеги, предлагам да прегласуваме решението, тъй като ще предложи предложението по точка 24.2 в Методическите указания.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, единствената точка, която остана и по която не постигнахме съгласие, това беше точката 24.2, предложена в два варианта от докладчика господин Николов. Във вчерашната папка го има във вида, в който беше предложен на обсъждане в рамките на Централната изборителна комисия.

Уважаеми колеги, предлагам следния текст: 24 т. 2. При успешна верификация и изчитане, софтуерът разпечатва съдържанието на записващото устройство флаш памет, което се сравнява с финалния протокол от машината за гласуване и протокола на СИК/ ПСИК.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаем колеги, разбира се това е компромис между двата текста, за които не получих подкрепа. Но във всеки компромис има отстъпки от двете страни. Във всички случаи този текст удовлетворява изискването, да сравняваме съдържанието, разпечатката на флашката не само с финалния протокол. Презумира се, че те са еднакви, но разбира се и със съдържанието на секционния протокол. Така че от тази гледна точка, частично ме удовлетворява първоначалната идея на новия вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване този текст, за да може после да гласуваме отново Методическите указания.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, подлагам отново на гласуване Методическите указания с целия текст, така както е и с направените промени и допълнения в него.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Решението е: Приема Методическите указания.

Уважаеми колеги, минаваме към **точка 8.**

Точка 8. Отговори на въпроси на граждани.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на първо място ви докладвам писмо с вх. № 22757 от 14.03.2021 г. То е постъпило от

господин Ш. на 14 март. Той казва, че на сайта на ЦИК в раздел „Въпроси и отговори“ сте публикували следния въпрос и отговор. Кога и къде ще бъдат публикувани официалните кандидатски листи на парламентарните избори през 2021 г.? Ще можем ли да ги получим в машинно четим формат?

Отговора, който може да видите във вчерашна моя папка, е във връзка с Вашето писмо от 14 март 2021 г., получено по електронната поща на ЦИК. Уведомяваме ви, че регистрите на кандидатите за народни представители са публикувани на интернет страницата на РИК, които може да видите през интернет страницата на ЦИК, секция „Избори за Народно събрание“, рубрика „РИК“.

На страницата на съответната РИК, информацията се съдържа в рубрика „Регистри“, подрубрика „Публичен регистър на кандидатите за народни представители“.

Това е предложението, което правя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос е с вх. № НС-22-683-1 от 16.03.2021 г. Този въпрос е следния.

Госпожа Георгиева, която е общински съветник казва: Моля, да вземете решение, относно този и други подобни случаи, за хората с трайни увреждания. Липсата на един документ не е съществен, за да бъде лишен от конституционните им права на глас. Същите разполагат с достатъчно доказателства в медицински документи, за невъзможност за осъществяване на изборното право по редовен начин.

Това, което е същественото в случая е, че се поставя въпроса, че само документите ТЕЛК и НЕЛК трябва да се приложат към съответното заявление.

В тази връзка е отговора, който може да видите във вчерашна папка.

Уведомяваме Ви, че в Решение № 2117-НС от 22.02.2021 г. се допуска, към заявлението за гласуване чрез подвижна избирателна кутия на избиратели с трайни увреждания, Приложение 14-НС, с цел доказване на трайни увреждания, които не позволяват на избирателя да напусне дома си. Като доказателство да се представят не само документи от ТЕЛК, НЕЛК, но и медицинска епикриза за здравословното състояние.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос е с вх. № НС-22-846 от 17.03.2021 г. Може да го видите във вчерашна папка. Той е стандартен въпрос.

Ако се намирам в друго населено място в деня на изборите, а не там където сме вписан в избирателния списък, ще имам ли право да гласувам? Възможно е да съм на село, където има секция, но не съм вписан.

Препращаме към въпрос 16.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан*

Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос е с вх. № НС-22-893 от 18.03.2021 г. С този въпрос госпожа П. казва, че е подала заявление за гласуване извън страната. Искам да изкажа разочарованието си от неефективността да подам жалба. Аз и моя мъж още фигурираме в избирателните списъци в България, което е в разрез със закона, след като двамата сме подали електронно заявление за участие в изборите извън страната.

Това което е същественото, че препращаме госпожа Н. П. и нейния съпруг с писмо, което може да видите в моя папка от днес, към рубриката „Въпроси и отговори“, въпрос 17.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос е с вх. № НС-06-64 от 16.03.2021 г. Това е въпрос не точно от гражданин, колкото от господин К. И., който е директор на Дирекция в общинската администрация – Плевен.

Той е анализирал наше Решение 9189 от 5.02.2021 г. и казва: Може ли да представите графичен файл, табло на което един същи размер, вид, формат, шрифт са изписани с кръгчета с поредния номер на кандидата в листата, който е регистриран в РИК, с указание за начина на гласуване с преференции за избрания от него кандидат, от избраната листа на партия и коалиция, със знак хикс или V поставен с химикалка.

В тази връзка отговора, който е подготвен и може да го видите в моя папка е следния.

Информираме ви по повод на вашия въпрос както следва:

Табло на което са изписани имената на кандидатите, по кандидатски листи на партии и коалиции, съгласно поредността на регистрацията в РИК и кръгче, при всяко име, в което е вписан номера на кандидата от листата. И табло с указание, че избирателят може да постави в кръгчето с номера, с който е регистриран избрания от него кандидат от избраната от него кандидатска листа на партията или коалицията, знака X или V, който показва по еднозначен начин неговото предпочитание и преференция за този кандидат. Тези два табла, които ги описваме се поставят пред изборното помещение. С това започвам отговора на писмото.

Колеги, предлагам тук да отбележим, че няма такъв графичен файл.

Предлагам, вместо текста, който прочетох, относно съдържанието на двете табла, да отбележим, че Централната избирателна комисия не разполага с такъв графичен файл на таблото, което е посочено в Решение 1989-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да остане за сведение.

Поддържате ли отговора?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не, не го поддържам.

Колеги, следващият въпрос е от госпожа А. Я.

Госпожа Я. ни е сезирала с жалба, относно злоупотреба с лични данни. Извършена е партньорска проверка.

Докладвам ви с вх. № НС-00-298 от 18.03.2021 г. един конкретен отговор, който е постъпил от страна на партньора. Разбира се в този случай от писмото става ясно, че не е уведомена госпожа Я. за извършената проверка. При извършената проверка се установява, че на дата 27.02.2021 г. в 14 часа 59 мин и 58 сек. има успешно подадено заявление. Направила е четири опита. Те са в последствие след 14 часа и 59 мин. Това което е съществено, че при всеки от четирите опита има идентични данни. Предвид краткия интервал между първото и второто заявление, най-вероятно причината е, че потребителят е кликнул бутона изпрати повече от

веднъж при подаване на съответното заявление. В приетото заявление е посочено място за гласуване Анкона – Италия.

Предлагам в отговор до госпожа А. Я. , който може да видите в моя папка, да възпроизведем отговора, който сме получили. Това уверение е, че всъщност имаме успешно подадено заявление от нейна страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложени отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последният въпрос е с вх. № НС-22-806-1 от 17.03.2021 г. Може да го видите във вчерашна моя папка. На господин Г. сме му отговорили на 16.03.2021 г. Той е поставил въпрос, че желае да гласува по настоящия си адрес в гр. София. Съответно ние с наше писмо сме го препратили към рубриката „Въпроси и отговори“. Той си е въобразил, че отговора на неговия въпрос се съдържа в отговор 15. Коментира отговор 15. Казва, че той няма нищо общо с това.

По същественото е, че господин Г. казва, че е опитал да подаде заявление 12 от изборните книжа. В Столичната община са му поискали квалифициран електронен подпис.

И в същност въпроса, който поставя на 17.03.2021 г., отново пред нас е приблизително следния.

Вие казвате, че няма нужда от електронен подпис, за да се подаде по електронен път заявление за вписване в изборния списък по настоящ адрес, а от Столична община ми искат неговото подаване.

Мога ли да подам заявление в изборния списък, без да притежавам квалифициран електронен подпис. Моля, да упражните вашите правомощия по чл.57, ал. 1, точка 1 от Изборния кодекс.

Предлагам малко по-подробен отговор на този господин. В рамките на който, отново да го уведомим, без да го препращаме към рубриката, че вие и съпругата ви, защото първоначалното питане е такова, може да гласувате по настоящ адрес в гр. София, ако подадете заявление за вписване в книга 12, в срок до 20.03.2021 г. в районната администрация по този адрес.

Изборният кодекс не изисква заявлението да бъде подписано с квалифициран електронен подпис.

Ако районната администрация не е създала възможност, за подаване на електронна форма на заявление, може да подадете същото лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-816 от 16.03.2021 г. Писмо питане от господин Николай Койчев, в което ни казва: Днес подадох заявление за подновяване на личната ми карта, която е валидна до 29.03.2021 г. Тъй като срока на обикновената поръчка е 30 дни, а парламентарните избори са на 4.04.2021 г, моля да ми разясните каква е процедурата за гласуване, ако новата ми лична карта не е готова до тогава!

Предлагам колеги, да отговорим на господин Койчев. Да му изпратим писмо със следния текст. Уведомяваме го, че ако не е готова личната му карта, ще може да упражни правото си на глас с удостоверението издадено от МВР.

Предлагам да изпратим този отговор на господин Койчев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-815 от 16.03.2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Верислава Пандолфини.

Здравейте,

Казвам се Верислава Пандолфини. Личната ми карта е с адрес, съответния адрес е посочен.

Искам да гласувам в родния ми град Лом. Как може да го направя?

Предлагам колеги, да отговорим с отговор на госпожа Пандолфини. Може да го намерите в моята папка от днес.

По Закона за гражданската регистрация, госпожата има право да си направи регистрация по настоящ адрес в гр. Лом. След което да подаде декларация по образец, Приложение 12-НС от изборните книжа до кмета на общината.

Предлагам това писмо да бъде изпратено, с това съдържание на госпожа Пандолфини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-857 от 17.03.2021 г. Писмото ни е изпратено от господин Стоянов, който казва, че живее в съответния град в Нидерландия.

Нямам направена регистрация, за да мога да гласувам тук. Видях, че има такива в съседни градове, като Айндохвен. Искам да попитам, след като съм подал заявление да гласувам, но не мога в

града, в който съм подал, къде мога да гласувам? И мога ли да отида във всеки град, в който има отворено бюро и да гласувам там?

Предлагам да отговорим на господин Стоянов кратко с писмо със следния текст. Може да намери информация на страницата на Централна изборителна комисия, рубрика „Избори за Народно събрание 21“, подрубрика „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-87-5 от 18.03.2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Екатерина Иванова, в което казва: Регистрирах се да гласувам в САЩ. Избрах дисплей секция, но как да разбера къде трябва да отида? Ще ме уведомите ли по електронната поща?

Предлагам да отговорим на госпожа Иванова, че може да намери отговор на въпроса си, на интернет страницата на Министерство на външните работи, в рубрика „Избори НС -2021“, заповеди за образуване на изборителни секции извън страната.

Това е предложението ми за отговор до госпожа Иванова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-87-4 от 18.03.2021 г. Писмото ни е изпратено от господин А. К.

Живея в САЩ и съм подал онлайн заявление за гласуване по настоящ адрес в избирателната секция в Чикаго, в списъците в избирателни район по постоянен адрес в България. В същото време съм и в списъците за гласуване. Не е ясен текста.

Да го оставим за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, друго предложение има ли? Няма.

Колегата Катя Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-856 от 18.03.2021 г. Господин Л. К. отправя към нас запитване. Разяснява ни, че е бил в служебна командировка във Франция, която командировка е трябвало да продължи два месеца, включително и деня на парламентарните избори на 4.04.2021 г.

В тази връзка той си е направил онлайн регистрация за гласуване в чужбина и фигурира в регистъра за секция в гр. Лил.

Междувременно нещо се е случило и той трябва да гласува в страната.

След това леко объркан от нашата рубрика „Въпроси и отговори“, т.17, че избирател, който е подал заявление и е вписан в избирателен списъка за гласуване извън страната, ще бъде заличен от избирателните списъци за гласуване в Република България след 16.03.2021 г., той е очаквал да бъде заличено името му от списъка в секцията в гр. Лил – Франция. И в тази връзка ни моли за някакви разяснения. Като междувременно пояснява, че местоживеенето му е в Благоевград, от където е и има намерение да гласува там.

Аз бих могла да го препратя към рубрика „Въпроси и отговори“. Това е една смесица от 1-ви, 11-ти и 17-ти въпрос. Предлагам да отговоря малко по-подробно. Ако е попълнил електронно заявление за гласуване извън страната и на 4.04.2021 г. се намира в страната, може да гласува в секция по постоянния си адрес, при условие, че подаде съответната декларация, Приложение № 17 НС от изборните книжа, която ще му бъде предоставена място. И доколкото термина местоживеене е общ и няма яснота за постоянен и настоящ адрес, аз смятам, за нужно да му поясним. Ако

има постоянен и настоящ адрес в различни населени места, може да подаде заявление по образец за вписване в избирателния списък и по настоящия адрес, тъй като все още не е изтекъл срока за това до 20.03.2021 г.

Като разяснявам и стандартния отговор, къде може да подаде заявлението си.

Това е моето предложение за отговор до господин Л. К.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Писмо с вх. № НС-22-882 от И. Л.

В изборния ден не може да гласува по адресна регистрация. Няма настоящ адрес. Бих ли могла да гласувам в някаква произволна секция, с попълване на удостоверение на място или такъв вариант не се предвижда?

Да я препратим към въпрос № 16 от рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Писмо с вх. № НС-22-837.

Бих искал да получава информация, относно датата към която са изготвят избирателните списъци, въз основа на постоянен адрес. Това е първия въпрос.

Моля, за уточнение, каква е процедурата за гласуване в избирателна секция по постоянен адрес, при неговата скорошна промяна и респективно наличие на нов документ за самоличност към датата на изборите.

По първия въпрос мисля, че 40 дни преди изборния ден се изготвят предварителните списъци, а 15 дни окончателните. Госпожата Може да се осведоми, дали присъства в тези списъци. Ако не присъства, може да подаде заявление да бъде включена. В изборния ден да поиска от секционната избирателна комисия да бъде вписана, като попълни декларация, че няма да гласува на друго място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожа Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-22-879 от 18.03.2021 г. З. Г. , която е изпратила в Централната избирателна комисия, заявление за гласуване по настоящ адрес.

Пише ни, ако това не е правилното място за изпращане, моля да ме насочите.

Предлагам писмо, с което ѝ казваме, че заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес в изборите за народни представители на 4.04.2021 г., се подава в съответната община или район по настоящ адрес, в срок до 20.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Паскал Бояджийски*).

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Докладвам вх. № НС-22-807 от 16.03.2021 г. Въпросът е на 4.04.2021 г. имам работа в София. Постоянната ми адресна регистрация е в Сливен. Какво мога да направя, за да гласувам в София?

С писмо препращаме към въпрос № 16.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колегата Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-18-5 от 18.03.2021 г. Писмото е от представителите на мисията за наблюдение на изборите на СДИПЧ към ОССЕ. С това писмо ни казват, че във връзка с организиране на машинното гласуване, се обръщаме към вас за съдействие, за работна среща с представителите на изпълнителя „Сиела-Норма“ АД.

Аз ще ви прочета и трите писма и след това ще ви предложи предложение.

От името на изборния анализатор на ограничената мисия, господин Нач.

Бих искал да ви благодаря, за поканата за брифинга по демонстрация на бюлетините за гласуване и устройствата за машинно гласуване, както и за съдействието за наблюдение на процеса по сертифициране на устройствата, където очакваме среща следващите дни.

И последното писмо е във връзка с по-ранен имейл, с което са искали работна среща.

Обръщаме се отново към вас за организиране на среща, в която да обсъдим въпроси свързани с организацията на изборните секции, обученията на РИК и СИК, организирането и поддържането на база данни, за проверка на подписите от страна на гражданите, списъка на лицата подкрепящи регистрацията на партии и коалиции, жалби и сигнали, както и други въпроси свързани с изборния процес.

Предлагам по отношение на последното писмо, последния въпрос, да предложим на мисията, в удобно за тях време, в следващите два дни и да ги информираме, че Централната изборителна комисия заседава всеки ден от 10.00 часа. Или да се свържа по телефона и да попитаме какви са техните срещи и кога могат.

По отношение на срещата със „Сиела-Норма“ АД, аз не съм в течение. На госпожа Йосифова ще бъде предадено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А съм член на тази комисия. Не знам какво имате предвид по работни групи. Тоест да не участвам. Аз желая да участвам на срещи, които се провеждат с представители на ОССЕ, като международни наблюдатели. Не знам защо, някой има против това.

Доколкото разбирам, има предишен имейл, който аз не помня да е докладван.

На второ място, къде е публикувано това писмо, защото го няма в днешната ви папка.

Нека всички имейли, които се получават от международните наблюдатели, да се докладват своевременно. И ако не се докладват, да се види каква е причината за това.

Отново казвам, държа да присъствам на срещите. Искам да видя за какво става дума. Нито съм в течение. Кога е постъпило искането? „Сиела-Норма“ АД как са се ангажирали. Организациите,

които участват в сертифицирането и удостоверяването на съответствието. По всички тези въпроси, да се направи пълна справка на получените писма от международните наблюдатели и да се предостави обобщена справка във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Цанева в момента докладва писмо, което аз ѝ предоставих. То е току що пристигнало.

В тази връзка искам да докладвам, че беше постъпило писмо от мисията на ОССЕ, във връзка с провеждането на среща с БИМ, БИС, ДАЕУ по одитирането на машините, за което стана въпрос. И вътре в същото писмо беше поискано да има среща отново с работна група жалби и сигнали и с Централната избирателна комисия за обсъждането на въпросите.

Явно в тази част писмото е повторно писмо, което ни изпращат, за да може да бъде осъществена тази среща, която към момента не е осъществена.

По отношение на „Сиела-Норма“ АД, считам, че от тук нататък вече трябва да бъде преценено, как да бъде осъществен такъв контакт с изпълнителя.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз искам да уточня по отношение на „Сиела-Норма“ АД. Международната мисия иска само и единствено със „Сиела-Норма“ АД среща или в по-широк състав. Централната избирателна комисия прави изборите. Ние сме другата страна на договора. Този момент нещо ми убягна. Явно за утре, но да се уточни този момент.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам да го обсъдим утре. Да го докладваме съвместно с госпожа Йосифова. Да помислим кога бихме могли да направим такива срещи, за да може утре при доклада, да имаме такава готовност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря госпожо Цанева.

Минаваме към колегата Бояджийски.

Минаваме към **точка девета.**

Господин Войнов, заповядайте.

Точка 9. Разни.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-00-5 от 16.03.2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ и е във връзка с изпълнение на дейностите по компютърната обработка на протоколите на СИК в ОИК, от произведените на 28.02.2021 първи тур на частични избори за кметове на две общини и 10 кметства и втори тур на 7.03.2021 г. за кметове на една община и 4 кметства.

С писмото ни изпращат копие от документите, с които е прието изпълнението на дейностите от гореизброените общински избирателни комисии и резултатите от горе посочените избори в електронен вид.

Изготвено е становище с вх. № ЦИК-09-89 от 17.03.2021 г. от главни юрисконсулт, главния счетоводител и експерта по информационна сигурност, относно изпълнението на договор № 8 от 13.08.2020 г. между ЦИК и „Информационно обслужване“ АД и постъпилото писмо от „Информационно обслужване“ АД.

След извършената проверка на приложените приемо-предавателни протоколи, ведно със справки за размера на съответните възнаграждения е установено пълно съответствие, с размера на определените с Решение № 1973-МИ на ЦИК възнаграждения.

След проверка на електронния носител е установено, че в него са записани данните от произведените частични избори на 28.02.2021 г. и 7.03.2021 г.

С оглед на изложеното, предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение по точка 6.4 от договора, за приемане на работата и да се подпишат предавателно-приемателните протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-288 от 17.03.2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ АД и е във връзка с изпълнението на договор № 11 от 11.03.2021 г. между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД.

С писмото ни изпращат приемо-предавателен протокол за доставка и предаване на сървърна конфигурация IBM 3650-M3.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, да се подпише приемо-предавателния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към колегата Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, искам да ви докладвам едно писмо, което се обединихме да изпратим на парламентарно представените политическите партии и тези, които имат в своите листи евродепутат.

Да ги уведомим, че сме увеличили броя на числения състав на СИК извън страната в Норебро и Кобленц.

Във вътрешната мрежа е проекта на писмо, като ви предлагам срока, който да им дадем за техните предложения, да е до утре 17.30 часа. Да се изпрати по имейл. Смятам, че това е разумен срок. В утрешния ден сутринта и на ръка да им се предаде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Получени са предложения на различните политически партии и коалиции за назначаване извън страната. Няма да ви ги докладвам като входящи номера. За сведение.

Докладвам вх. № НС-14-7 от 17.03.2021 г. Това е писмо от община Аврен. Във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите за народни представители, се отправят към нас с искане за отваряне помещение, намиращо се на съответния адрес в община Аврен, в което се съхраняват изборни книжа и материали от 2017 г. от произведените избори за народни представители, с цел преместването им в друго съседно помещение, за да се отвори.

Оттеглям доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-07-43. Получили сме две писма от 16.03.2021 г. и от 18.03.2021 г. Писмото е от мрежата за европейско сътрудничество в избори, с което ни информират, че на 25.03.2021 г. ще се проведе виртуална среща на тема „Политическа реклама“.

При желание за участие срока е 19.03.2021 г.

Докладвам ви го за сведение.

Второто писмо, което сме получили днес е с информация относно линкове и пароли за регистрация в тази среща.

Докладвам ви с вх. № ЦИК-07-36 от 12.03.2021 г. писмо от АСЕЕО, с което ни информират, че с Изпълнителният борд на

АСЕЕО, срещата ще се проведе на 25.03.2021 г. от 9.30 часа до 11.30 часа централно европейско време.

Изпращат ни таблица, която трябва да попълним за участие. И с молба до 19.03.2021 г. да изпратим участниците.

Предлагам да участваме. На този момент за запознаване. И да помислим до утрешния ден, за да уточним дали ще участваме и кой ще участва.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-163 от 16.03.2021 г. Писмото ни е изпратено от Министерство на външните работи, с което ни съобщават, че е постъпила молба от делегацията за наблюдение на изборите ПАЧИС /Парламентарната асамблея на черноморското икономическо сътрудничество/.

Молбата е да проведат среща с представители на ЦИК на 3.04.2021 г. /събота,/ по възможност в диапазона от 10.00 часа до 16.00 часа.

Биха били благодарни, ако ЦИК има възможност да осигури преводач на английски за срещата.

Това също за запознаване ви го докладвам. Ще уточним в по-късен етап, кога да проведем тази среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-05-29-1 от 17.03.2021 г. Това е писмо от заместник областния управител на София-град, с което за сведение ни е изпратено, препратено становище от Политическа партия „Воля“, представлявана от Веселин Марешки, във връзка със заповедта на областния управител на София – град, свързана с премахване на билбордовете на Веселин Марешки във времето, преди откриване на предизборната кампания.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с полученото писмо от администрацията на Министерския съвет, по три броя предпечатни образци на протоколи на СИК и на РИК,

съответно приложение № 97-НСК, 97-НСХМ, 98-НСХМ и плик за съхранение и предаване на протоколите на СИК.

Предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Министерския съвет, с копие до господин И. Ц. за началник отдел Административна и регионална координация, с приложения по два броя предпечатни образци, одобрени с протоколно решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

С това приключваме заседанието.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам утрешното заседание за 11.00 часа.

(Закрито в 22,10 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Виржиния Петрова

Красимира Николова

Силвия Михайлова