

Централна избирателна комисия
НС-15-166 / 14.03.21
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
СЕДЕМНАДЕСЕТИ ИЗБОРЕН РАЙОН ПЛОВДИВСКИ *оригинал*

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
СОФИЯ



ОТ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
СЕДЕМНАДЕСЕТИ ИЗБОРЕН РАЙОН ПЛОВДИВСКИ

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

ОТНОСНО: Постъпила Жалба от политическа партия КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/ с вх. № 188/16.03.2021 г., 12:16 ч. срещу Решение № 130-НС/14.03.2021 г. на Районна избирателна комисия Седемнадесети район – Пловдивски.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото писмо на основание чл. 73, ал. 1 от Изборен кодекс, приложено Ви изпращаме постъпила в Районна избирателна комисия в Седемнадесети изборен район – Пловдивски Жалба от политическа партия КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/ с вх. № 188/16.03.2021 г., 12:16 ч.

Приложения:

1. Жалба от политическа партия КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/ с вх. № 188/16.03.2021 г., 12:16 ч. с прилежащ CD към нея - оригинал;
2. Екземпляр на Решение № 130-НС/14.03.2021 г. на Районна избирателна комисия Седемнадесети изборен район Пловдивски, който е поставен на общодостъпното място за обявяване решенията на комисията и който съдържа удостоверяване на коя дата и в колко часа решението е било обявено на таблото на РИК 17 – заверено копие;
3. Разпечатка от интернет страницата на Районна избирателна комисия Седемнадесети изборен район Пловдивски, съдържаща публикувания екземпляр от обжалваното Решение № 130-НС/14.03.2021 г. с данни за датата и часа на публикуването;
4. Извлечение от Протокол № 09 от заседание, проведено на 14.03.2021г. на Районна избирателна комисия Седемнадесети изборен район Пловдивски – заверено копие;

**РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
СЕДЕМНАДЕСЕТИ ИЗБОРЕН РАЙОН ПЛОВДИВСКИ**

5. Жалба от политическа партия КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/ с вх. № 5/11.03.2021 г., 10:50 ч. с прилежащ CD към нея – заверено копие;
6. Допълнение към Жалба с вх. № 5/11.03.2021 г. от 12.03.2021 г., 14:34 ч. от политическа партия КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/ с прилежащ CD към нея – заверено копие;
7. Решение № 128-НС/14.03.2021 г. на Районна избирателна комисия Седемнадесети изборен район Пловдивски – заверено копие;
8. Придружително писмо с изх. № 168/12.03.2021г. до Областна администрация - Пловдив за предоставяне на информация съгласно Решение № 128-НС/14.03.2021 г. на Районна избирателна комисия Седемнадесети изборен район Пловдивски – заверено копие;
9. Писмо с вх. № 172/12.03.2021 г. от Областна администрация Пловдив, ведно с приложения към него – заверено копие.



ПОДПИС:

ДАРИНА ТОДОРОВА

Председател РИК 17



16.03.2021
12:16 ч.

До:

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Чрез:

РИК 17 – ПЛОВДИВ ОБЛАСТ

ЖАЛБА

От Политическа партия КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/

Чрез: К^н Н^н Д^н - упълномощен представител за МИР 17

Относно: Оспорване на решение 130-НС / 14.03.2021 г. на РИК 17 – Пловдив област, публикувано на 14.03.2021 в 19:02 часа

Уважаеми членове на Централната избирателна комисия,

В два последователни дни (11.03.2021 г. и 12.03.2021 г.) внесохме в РИК 17 – Област Пловдив доказателства в подкрепа на твърдението, че водачът на листата на коалиция ГЕРБ-СДС в МИР 17 нарушава изборното законодателство и решение 1999-НС / 9.02.2021 г. на ЦИК при произвеждане на изборите за Народно събрание на 04 април 2021 г., както и че се възползва и ще продължи да се възползва от служебното си положение, като упражнява властнически правомощия, присъщи на държавен орган, както е Областният управител, за осъществяване на допълнително нерегламентирано отразяване на регистриран кандидат за народен представител в качеството му на областен управител в отпуск, регистрирани съответно с номера 5 / 11.03.2021 и към 5 / 12.03.2021 г. в регистъра на жалбите.

На 14.03.2021 г. на свое заседание РИК 17 взе решение 130-НС, което считаме за неправилно, допуснати са съществени процесуални нарушения при неговото обявяване, като същевременно го оспорваме и по същество със следните аргументи:

1. Съмняваме с в коректността на РИК по повод взимането и коректното обявяване на взетото решение с оглед на това, че същото беше първоначално обявено на интернет страницата на РИК 17 в 19:02 часа, а неизвестно колко време след това е било обявено решение, чиито мотиви са променени, като смисълът им е диаметрално противоположен, без за това да има надлежно отбелязване, а часът на решението е запазен непроменен. Прилагаме снимка със съдържанието му, направена в 19:21 часа същата вечер, като то се различава от това, което стои на сайта на следващия ден. Считаме, че дори и тази промяна в първоначално публикувания текст на решението да се дължи на стремеж за поправка на допуснатата техническа грешка, то това създава опасен прецедент РИК да изменя текста на вече публикувано свое решение, без по никакъв начин да отбележи и даде гласност за така извършената промяна, като по този

начин поставя в опасност най-малкото удостоверителната функция на текста и като цяло доверието към всички останали обявени свои решения, след като с подобна лекота може да бъде подменяно съдържанието им.

Скриншот на част от текста, направен в 19:21 (цялата снимка е приложена също):

съответното електронно издание. Районна изборителна комисия Седемнадесети изборен район – Пловдивски споделя доводите на жалбоподателя, че в публичните изяви на Дани Стефанова Каназирева са налице данни за възползване от служебното ѝ положение на областен управител в отпуск за осъществяване на допълнително нерегламентирано отразяване на регистриран кандидат за народен представител. В Изборния кодекс обаче, не се съдържа изрична разпоредба, която да изисква едно лице в качеството му действащ областен управител в отпуск и кандидат за народен представител да преустанови своя публичен живот, да ограничава изказванията му или посещенията на публични мероприятия, различни от предизборни такива.

На следващия ден част от мотивите са променени с обратно значение, но е запазен часът на обявяване на решението - 19:02.

съответното електронно издание. Районна избирателна комисия Седемнадесети изборен район – Пловдивски не споделя доводите на жалбоподателя, че в публичните изяви на Дани Стефанова Каназирева да са налице данни за възползване от служебното ѝ положение на областен управител в отпуск за осъществяване на допълнително нерегламентирано отразяване на регистриран кандидат за народен представител. В Изборния кодекс не се съдържа изрична разпоредба, която да изисква едно лице в качеството му действащ областен управител в отпуск и кандидат за народен представител да преустанови своя публичен живот, да ограничава изказванията му или посещенията на публични мероприятия, различни от предизборни такива.

2. Твърдението ни, че г-жа Каназирева, която формално е в отпуск от длъжността областен управител, считано от 5.03.2021 г., продължава да упражнява властнически правомощия като областен управител и се възползва от служебното си положение, за да получава допълнително нерегламентирано медийно отразяване по изключително значими теми, каквато е темата с пандемията и мерките срещу нея, докато едновременно с това е регистриран с решение на РИК 17 91-НС / 1.03.2021 г. като кандидат за народен представител, нарушавайки принципа на равното състезание по избори и изборните правила подкрепихме с 2 броя видео материали и статии, които са публикувани, съответно от 9.03.2021 г. и 11.03.2021 г., заснети на същите дати в пространството пред и на самите стълби на сградата на Областната администрация.

Уточняваме изрично, че в същата двуетажна административна сграда се помещава и РИК 17.

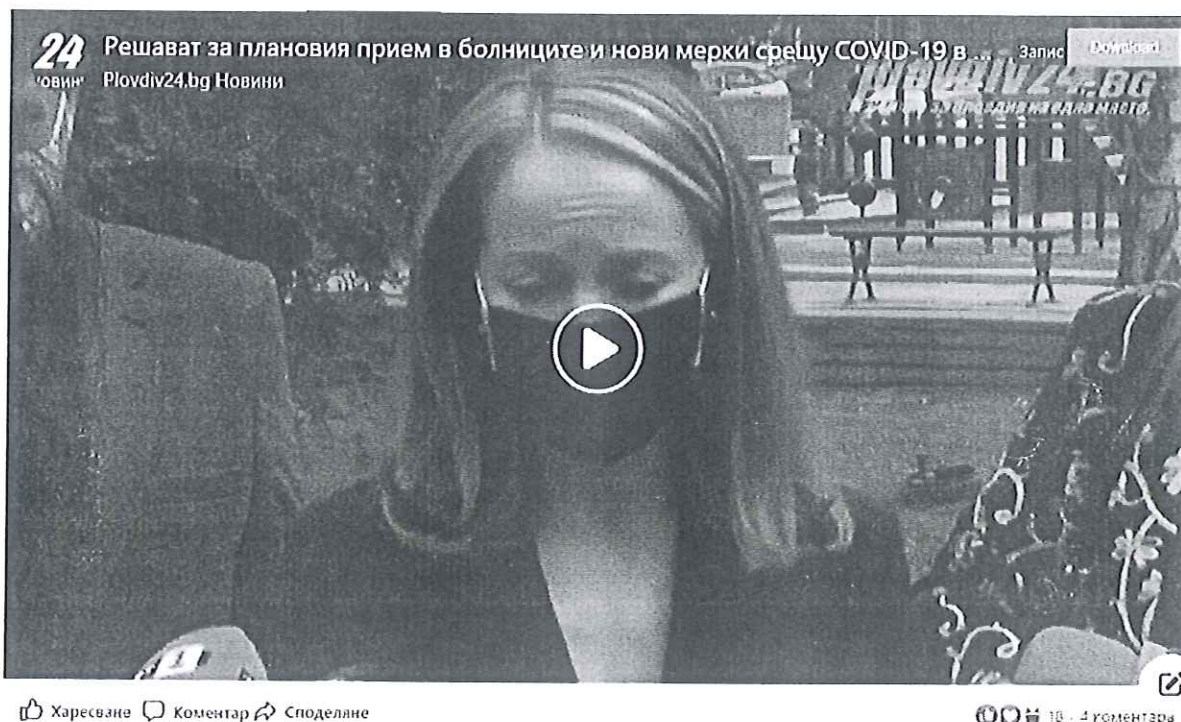
РИК 17 не се произнася изрично за нарушаването на изборното законодателство за периода 05.03.2021 – 12.03.2021 г., а използва мотива, че *„От посочените видеоматериали не е възможно да се направи категоричен извод за датата на тяхното заснемане, може само служебно да се установи времето на тяхното излъчване в съответното електронно издание“*. Ето защо предоставяме на членовете на ЦИК активни линкове от двете видеа, които са излъчени на живо във Фейсбук, чрез което недвусмислено могат да се установят датите и часовете на заснемането им.

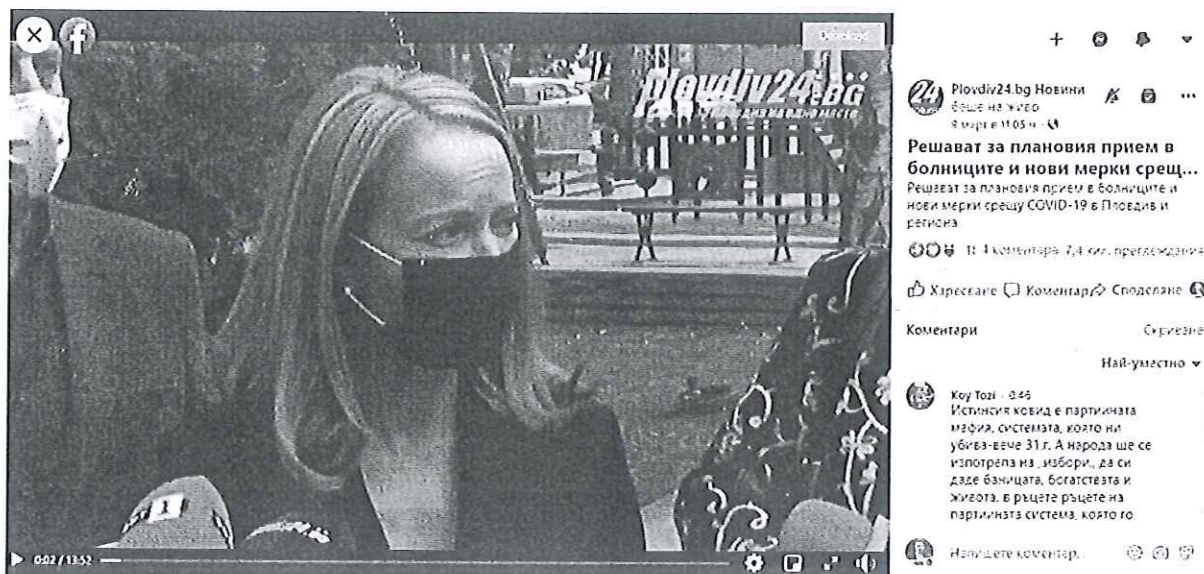
Решението на РИК 17 е направено след предоставени „неподписан проект на протокол“, „решение от неприсъствено заседание на Областния кризисен щаб“, а ясно от следващите видео материали се вижда присъствието на членове на щаба, даващи пресконференция след заседание.

9.03.2021 – Забраниха свижданията в болниците в Пловдив, решиха и за музиката в заведенията! (plovdiv24.bg)

Видео на живо: <https://www.facebook.com/1593296367599478/videos/435145264456353>

Забележка: за показване на датата и часа на заснемане, е необходимо да бъде кликнато на заглавието в горната част на видеото. Така ще се покажат датата и часът на заснемане – 9.03.2021 г. 11:05 часа.





Припомняме, че в първата ни жалба изрично сме посочили и останалите участници – ръководители и длъжностни лица, членове на ОКЩ, които присъстват на пресконференцията, което освен датата и часа на провеждане по неоспорим начин доказва нерегламентираното участие на г-жа Каназирева (областен управител в отпуск от 5.03.2021 г.) в заседанието на Областния кризисен щаб, ведно с вземането на решения и представянето им пред обществеността:

- д-р Иван Стойнов - директор на ЦСМП-Пловдив и член на Областния кризисен щаб към Областния управител на област Пловдив, съгласно заповед РД-20-160 / 28.10.2020 на същия, подписана от г-жа Дани Каназирева;
- проф. Д-р Карен Джамбазов - директор на УМБАЛ "Свети Георги" ЕАД и член на Областния кризисен щаб към Областния управител на област Пловдив, съгласно заповед РД-20-160 / 28.10.2020 на същия, подписана от г-жа Дани Каназирева;
- д-р С Д а - главен секретар на РЗИ Пловдив и член на Областния кризисен щаб към Областния управител на област Пловдив, съгласно заповед РД-20-160 / 28.10.2020 на същия, подписана от г-жа Дани Каназирева

Предоставяме недвусмислено доказателство за датата и часа и на втората пресконференция, която отново е водена от г-жа Каназирева, проведена на входа на сградата на Областната администрация, където се помещава и РИК 17.

11.03.2021 г. - Официално: Учениците от 5 до 12 клас в Пловдив минават онлайн - trafficnews.bg

Видео на живо, записано на 11.03.2021 г. 10:33 часа:
<https://www.facebook.com/1593296367599478/videos/435145264456353>

Забележка: Отново заради спецификата на Фейсбук, след като се кликне на линка и в следствие на заглавието на видеото горе вляво (Traffic news), ще се отвори страница с няколко видеа, от които трябва да се избере настоящото видео.

След кликване върху него, то ще се визуализира с информация за датата и часа на записване.



Отново посочваме длъжностните лица – държавни служители, членове на ОКЩ, въввлечени в публично събитие, водено от г-жа Каназирева, която получава нерегламентирано допълнително отразяване по значима тема за обществото – пандемията, докато е в отпуск от длъжността на областен управител, има назначен заместник и не може да участва, взема решения и да ги представя пред обществото от името на Областния кризисен щаб, тъй като по този начин допълнително внася добавена стойност към публичния си образ:

- г-жа Иванка Киркова – Началник на регионалното управление на образованието – Пловдив, която е член на Областния кризисен щаб към

Областния управител на област Пловдив, съгласно заповед РД-20-160 / 28.10.2020 на същия, подписана от г-жа Дани Каназирева;

- д-р Ваня Танчева – Манчева – Директор на РЗИ-Пловдив, която е член на Областния кризисен щаб към Областния управител на област Пловдив, съгласно заповед РД-20-160 / 28.10.2020 на същия, подписана от г-жа Дани Каназирева;
- старши комисар Йордан Рогачев – Директор на ОД на МВР, член на Областния кризисен щаб към Областния управител на област Пловдив, съгласно заповед РД-20-160 / 28.10.2020 на същия, подписана от г-жа Дани Каназирева;

В изявите си в БТВ същия ден г-жа Каназирева говори предимно за пандемията, нещо, за което говори и изявявайки се като председател на Областния кризисен щаб, участващ в заседанията, предлагащ и вземащ решения, презентиращ ги на обществеността от името на щаба, председател на който обаче не е, докато е в отпуск. Ето защо в нейната предизборна кампания темата за пандемията е водеща, което обяснява мотивацията да използва ОКЩ в изявите си.

3. И в двете си предишни жалби предупреждаваме за това, че г-жа Каназирева ще продължи да упражнява властническите си правомощия, независимо от отпуска си, получавайки допълнително нерегламентирано отразяване по обществено значими теми.

Поредно доказателство за това е и отразяването на нейни действия на 15.03.2021 г. по повод началото на реконструкцията на Околовръстното шосе на Пловдив, което е от компетенцията на Областния управител (както е и изписано във видеото), а тя, за пореден път повтаряме, формално е в отпуск от 5.03.2021 г. и има назначен заместник.

Във видеото, излъчено онлайн във фейсбук, което прилагаме, с ясни дата и час на заснемане (15.03.2021 г. 12:05 часа), е видно, че тя коментира проблема, като излага факти, категорично демонстриращи нейните действия като орган на държавна власт, а не на кандидат за народен представител. Отново прилагаме репликите на г-жа Каназирева, повдигащи въпроса в какво точно нейно качество се осъществява комуникацията с представителите на други институции:

„Днес няколко пъти разговарях с председателя на Управителния съвет на агенция Пътна инфраструктура и с изпълнителния директор, имам и уверението от фирмата изпълнител, че предсрочно ще бъде приключен ремонтът на тази отсечка.“

Молим при решението на комисията да бъдат изрично взети под внимание всички реплики от предишните две жалби, извадени специално от видео материалите, които по недвусмислен начин доказват продължаването на упражняването на властническите правомощия, присъщи на държавния орган, какъвто е Областният управител.

Линк към видеото, излъчено на живо във фейсбук и намерило отражение в различни публикации: <https://www.facebook.com/1593296367599478/videos/1127722651022826>

Забележка: Отново се налага заради спецификата на фейсбук да се кликне на заглавието на видеото в горната му част, за да се отвори страницата с датата и часа на живото излъчване.



Снимката е направена 6 часа след излъчването. Дата и точен час ще се визуализират 24 часа по-късно.



4. Според решението на РИК 17 „В Изборния кодекс не се съдържа изрична разпоредба, която да изисква едно лице в качеството му действащ областен управител в отпуск и кандидат за народен представител да преустанови своя публичен живот, да ограничава изказванията му или посещенията на публични мероприятия, различни от предизборни такива.“ Моля, комисията да се прецени дали

така наречения от РИК 17 „публичен живот“ включва нерегламентирано участие по време на предизборната кампания на регистриран кандидат за народен представител в заседания, вземането на решения и презентирането им пред обществеността чрез използването на Областния кризисен щаб и неговите членове, които са публични личности, ръководители и държавни служители и които да служат като декор за поддържане на популярност и публичен образ чрез отразяване по обществено значими теми, каквато е пандемията. Дали понятието „публичен живот“ включва търсене на обяснения от други държавни органи, агенции и т.н. за завършване на инфраструктурни проекти и представянето им публично с цел получаване на нерегламентирано допълнително медийно отразяване на регистриран кандидат за народен представител, който не би трябвало да извършва действия, които би следвало да са функция на публичния орган Областен управител.

Отново напомняме, че за изразяване на подобни позиции всички останали регистрирани кандидати ще трябва да заплатят за отразяването си съгласно тарифите на съответните медии, както и няма да могат да се възползват от присъствието на членове на Областния кризисен щаб по същото време

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия,

Считаме, че отпускът, предвиден в чл. 161 в Изборителния кодекс, е заложен от законодателя именно за да предотврати фактическото осъществяване на властническите правомощия от съответния орган по време на предизборната кампания и да осигури равен старт с всички останали кандидати за народни представители. Поведението на г-жа Каназирева ясно показва нарушението на изборното законодателство и духа на Изборния кодекс, като едновременно това, видно от действията ѝ, се извършва и в нарушение на трудовото законодателство. Второто РИК 17 не отрича в мотивите си и препраща решението си по компетентност на Министерски съвет, с оглед наличните данни за извършване на дисциплинарни нарушения по смисъла на Кодекса на труда.

С решението си да отхвърли нашите две жалби РИК 17 допуска създаването на тежък правен прецедент, който ще позволи и в бъдеще кандидати за народни представители, задължени да излязат в отпуск по смисъла на чл. 161 от ИК, да имат възможността да получават допълнително нерегламентирано медийно отразяване, продължавайки да осъществяват властническите правомощия, присъщи на съответния орган, какъвто в конкретния случай е Областният управител, дори и във формален отпуск.

С оглед на изложеното **МОЛЯ** да отмените обжалваното решение на РИК-17 и да се произнесете по същество, като констатирате извършените нарушения и съответно да наложите, предвидените в закона санкции.

Доказателства:

1. Отделен файл: Снимка на решение 130-НС / 14.03.2021 на РИК 17, обявено на страницата на комисията в 19:02 часа, заснета в 19:21 часа същата вечер;
2. Отделен файл: Снимка на решение 130-НС / 14.03.2021 на РИК 17, обявено на страницата на комисията в 19:02 часа, заснета в 10:08 часа на 15.03.2021 г.
3. Статия, съдържаща видеото (излъчено на живо) на 09.03.2021 г.
4. Статия, съдържаща видеото (излъчено на живо) на 11.03.2021 г.
5. Статия, съдържаща видеото (излъчено на живо) на 15.03.2021 г.
6. Електронен носител (диск), съдържащ запис на посочените доказателства, както и електронен вариант на настоящата жалба с активни линкове;

В случай че РИК 17 не Ви представи пълната преписка, моля ЦИК да я изиска служебно.

Дата: 16.03.2021 г.
Гр. Пловдив

С Уважение:

/ К' Д