

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 308

На 11 март 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад и определяне на изпълнител в обществената поръчка за компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Проект на решение относно определяне условията и реда за образуване на изборителни секции в лечебни заведения, включително в ковид отделения, домове за стари хора и други социални услуги, както и на плавателни съдове под българско знаме, и изготвяне на изборителни списъци.

*Докладва: Николай Николов*

3. Промени в изборни книжа.

*Докладва: Емил Войнов.*

4. Медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева, Катя Иванова*

5. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Цветанка Георгиева,*

*Александър Андреев, Силвия Стойчева,*

*Катя Иванова*

6. Доклад относно машинно гласуване.

*Докладват: Емил Войнов, Димитър Димитров*

7. Доклад относно разяснителна кампания.

*Докладва: Кристина Стефанова*

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Николай Николов, Ивайло Ивков,  
Бойчо Арнаудов*

9. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

10. Доклад относно заявление по ЗДОИ.

*Докладва: Николай Николов*

11. Отговори по въпроси на граждани.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Силва Дюкенджиева,  
Катя Иванова, Николай Николов, Таня Цанева,  
Мирослав Джеров, Ивайло Ивков, Емил Войнов*

12. Разни.

*Докладват: Катя Иванова, Димитър Димитров,  
Таня Цанева, Емил Войнов*

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Таня Йосифова и Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 11,45 ч. и председателствано от господин Александър Андреев – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Колегата Йосифова използва отпуск, колегата Бойкинова ще отсъства по обективни причини, колегата Баханов ще закъснее за заседанието.

Дневният ред е качен във вътрешната мрежа. Имате ли допълнения към него?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми господин председател, моля да ме включите в т. 8 – Доклади по дела, жалби и сигнали, и в т. 11 ще помоля да ме включите пръв, тъй като вчера моят доклад прекъсна по средата на тази точка, а това са писма от няколко дни вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Ще ви запиша като първи докладчик в тази точка.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги! Моля да ми дадете възможност веднага след започването по дневния ред за спешен доклад във връзка с организацията на гласуването извън страната, предвид че точката е по-назад в дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако може, да ме включите и в т. 11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включвам ви.

Колеги, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте за спешен доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаеми господин председател! Моля с протоколно решение да одобрим писмо до изпълнителя, който ни подпомагаше при обработката на заявления за гласуване извън страната, с което да поискаме да ни

бъдат изпратени всички заявления, подадени за гласуване извън страната, по места, по държави, тоест цялата база данни, като в справката да бъде отбелязано с различни цветове кои места надхвърлят 60 заявления за улеснение на членовете на ЦИК, където местата са посолства. Справката да бъде изпратена ведно с доклад, който да разграничава списъка на приетите и неприетите заявления. От тях в списъка на приетите да бъдат разграничени онлайн и ДКП, както и справката да отразява и непотвърдените заявления и причините за непотвърждаването на тези заявления.

Моля за протоколно решение в този смисъл с оглед приключване на кампанията по подаване на заявления за гласуване извън страната. Знаете, тя приключи на 9-ти, във вчерашния ден последно пристигнаха вечерта писмените заявления от дипломатическите и консулските представителства.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **първа точка**. Господин Войнов, заповядайте.

**Точка 1.** Доклад и определяне на изпълнител в обществената поръчка за компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, представям ви доклад за резултатите от работата на комисията за разглеждане на офертата и провеждане на преговори в процедура договаряне без предварително обявление с предмет възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от

гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г., открита с решение на Централната избирателна комисия от 1 март.

Работата на комисията започна на 5 март, когато беше декриптирана офертата на поканения участник и бяха разгледани подадените документи.

По отношение на документите с деклариране на наличното състояние комисията констатира, че лицето, подало офертата, не е посочено в ЕЕДОП на участника и по отношение на него не е декларирана липсата на основанието за отстраняване. На участника беше предоставена възможност да предостави нов ЕЕДОП.

На 9 март беше проведено ново заседание на комисията, на което се констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП и е отстранил констатираните несъответствия.

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговаря на изискванията на възложителя и на Закона за обществените поръчки.

Комисията разгледа техническото предложение на „Информационно обслужване” заедно с приложения технически проект и констатира, че техническото предложение на участника е представено съгласно изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки и съответства на предварително обявените условия.

Комисията разгледа ценовото предложение на „Информационно обслужване” и констатира, че то е коректно попълнено по образец на възложителя, като е предложена обща цена от 3 млн. 900 хил. лева с ДДС, от които - за отчитане на резултатите от изборите 3 млн. 852 хил. лева и за издаване на Бюлетина на ЦИК – 48 хил. лева. Всички цени са с ДДС.

На 10 март се проведоха преговори между Комисията и участника, на които бяха обсъдени условията в процедурата, както и офертата на участника. Двете страни се договориха за следното.

Първо, беше уточнен тиражът на Бюлетина на ЦИК, а именно 150 броя, от които минимум 80 с твърди корици.

Второ, беше прието размерът на гаранцията за изпълнение да се намали от 3 процента на 1 процент, като изпълнителят изложи аргумента, че е дългогодишен партньор на Централната изборителна комисия и до момента не е имало претенции от страна на Централната изборителна комисия за налагане на санкции.

По отношение на цената за Бюлетина на ЦИК, тя беше намалена от 48 хиляди на 38400 лв. с ДДС. По отношение на цената за отчитане на резултатите тя беше намалена от 3 млн. 852 хиляди на 3 млн. 732 хил. лева с ДДС. Общата цена става 3 млн. 770 хил. 400 лв. с ДДС.

Всички останали условия, заложиени в поканата и приложенията към нея, както и всички останали предложения на участника в първоначалната му оферта остават непроменени.

Комисията класира на първо място „Информационно обслужване” АД и предлага на възложителя да определи изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник „Информационно обслужване” АД. Докладът заедно с всички протоколи е в моята папка във вътрешната мрежа, може да се запознаете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте доклада на господин Войнов. Имате ли въпроси към комисията?

Ако няма въпроси, процедура по гласуване одобряването работата на комисията и на доклада, който е изготвен във връзка с проведените дейности от комисията.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в моята папка има проект за решение относно обявяване на класирането и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.” Виждате проекта за решение.

На основание нормативната база, която е посочена, заповедта на председателя на ЦИК за назначаване на комисия за провеждане на процедурата, отразените резултати в протоколи № 1, 2 и 3 и доклада от 10 март, който преди малко приехме с направените предложения и постигнатите договорености с участник „Информационно обслужване” АД, предлагам Централната изборителна комисия да обяви класирането на участника по обществена поръчка с предмет „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 4 април 2021 г.” първо място „Информационно обслужване” АД с предложена обща цена 3 млн. 142 хил. лева без ДДС или 3 млн. 770 хил. 400 лв. с ДДС.

Да се определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник „Информационно обслужване” АД.

На основание чл. 22, ал. 10 от Закона за обществените поръчки в тридневен срок от издаване на настоящото решение участникът да се уведоми за решението чрез съобщение на неговия потребителски профил платформата.

На основание чл. 36 от Закона за обществените поръчки и чл. 19 от Правилника за приложение на ЗОП решението, протоколите и докладът от работата на комисията за провеждане на процедурата да се публикуват едновременно в Регистъра на обществените поръчки и на профила на купувача в деня на изпращане на решението.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Предлагам да приемем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на решението за обявяване класирането и определянето на изпълнител на обществената поръчка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2205-НС.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам с протоколно решение да упълномощим председателя да одобри доклада и да публикува в електронната система ЦАИС на решението, както и възлагане на отговорното длъжностно лице да публикува съответните документи, които са изброени в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И последно, да гласуваме упълномощаването ми да подпиша договора с изпълнителя.

Процедура по гласуване възлагането на председателя да подпише договор с изпълнителя след представянето на всички необходими документи.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**



Друг доклад имате ли в тази точка? Не.

Колега Николов, заповядайте по **точка втора**.

**Точка 2.** Проект на решение относно определяне условията и реда за образуване на избирателни секции в лечебни заведения, включително в ковид отделения, домове за стари хора и други социални услуги, както и на плавателни съдове под българско знаме, и изготвяне на избирателни списъци.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в моята папка може да видите проект на решение относно определяне условията и реда за образуване на избирателни секции в лечебни заведения, включително в ковид отделения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги, както и на плавателни съдове под българско знаме, и изготвяне на избирателните списъци за тези секции.

Решението в основни линии възпроизвежда почти всички основни постановки, които са възприети за предходни избори. Няма промяна в нормативната уредба в това отношение. Законодателят – и това е отразено в точка първа от решението – е предоставил право на ръководителите на лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции, местата за задържане, от една страна, и на капитаните на плавателни съдове под българско знаме със свой акт да образуват избирателни секции. Условието е да има не по-малко от десет избиратели.

В цялото решение препращаме към актуалните изборни книги, така както са приети от Централната избирателна комисия.

Запазва се постановката до 17 ч. на 1 април ръководителите на заведенията, домовете и специализираните институции да уведомят писмено за образуването на секцията кмета на съответната община. Приложен е и е спазен режимът относно заличаване на лицата, които са включени в избирателните списъци в тези заведения от избирателните списъци за секциите по постоянния им адрес. Това става, разбира се, по механичен начин, с хоризонтална

черта, тъй като вече няма време, избирателните списъци са изготвени 48 часа преди изборите.

Законодателят отличава този вид секции в съществена степен от секциите, които са за гласуване извън страната или подвижните секционни избирателни секции, защото не изисква изричен режим на заявяване, а се търси бройка от десет души, които са настанени в съответното лечебно заведение.

Бих искал да обърна вашето внимание на II от проекта за решение. Този раздел всъщност съдържа ред и условия за образуване на избирателни секции в ковид отделенията. Припомням, че към нас имаше запитвания от страна на лечебни заведения от 23. Районна избирателна комисия, дори вече тече процес на образуване на подобни секции в ковид отделенията в различните лечебни заведения. Това, което е същественото, е, че ние въвеждаме принципна разделност и възможност в т. 13 за образуване на втора секция, отделно от първата, която се намира в съответното лечебно заведение. Втората секция е базирана само за ковид отделението, в нейния избирателен списък се включват само ковид болни, материално-правното основание за наличие на не по-малко от десет избиратели е запазено. Препращаме в т. 14 относно реда за образуване на тази секция, реда за назначаване на секционната избирателна комисия и реда за формиране на избирателния списък, респективно реда за заличаване на избирателите, които попадат в този избирателен списък към разпоредбите на I. Новостта в тази секция е II.

Искам да кажа, че на база на преговорите, които проведохме, от една страна, от официално становище, което посочихме от главния държавен инспектор и от доц. Кунчев наистина се потвърди това становище за отделност и в проекта за решение се съдържа изрична забрана избирателите в ковид отделенията да гласуват в секцията, която е за цялото лечебно заведение. Те могат да гласуват само в секцията в ковид отделението – и обратното.

Също така поставил съм един малък детайл във връзка с въпроса, който дойде от конкретното лечебно заведение, изрично в

т. 13 е отбелязано, че секцията в ковид отделението се образува независимо дали ще се намира в същата или в различна сграда от сградата, в която се намира секцията по т. 1, защото лечебното заведение, което ни запозна, каза, че ще направи втора секция за ковид отделението, защото основната им секция се намира в другата сграда на лечебното заведение. Този проблем не е съществен, и в една сграда да са двете секции, трябва да бъдат отделни и да имат различен режим на достъп. Разбира се, предвидено е, че избирателите, които попадат в избирателния списък за секцията в ковид отделението, следва да бъдат извадени и да не се калкулират при наличие на десет избиратели във връзка със секцията за цялото лечебно заведение.

И накрая, предвидили сме изрично, също след консултации със здравните власти, че се изисква тези секции в ковид отделенията да бъдат оборудвани като секциите за подвижни секционни избирателни комисии според указанието на министъра, а именно те трябва да имат защитен костюм за еднократно обслужване, ръкавици, защитен шлем с хирургическа маска, защитен тип маска на най-високо ниво и т.н. Предвидена е възможност за ваксинация. Доколкото бяхме запознати, това оборудване е предвидено в рамките на обществената поръчка, която Министерството на здравеопазването възлага и провежда, която касае и оборудването на подвижните секционни избирателни комисии в двете им разновидности – както за карантинирани лица, така и за лицата с трайни увреждания.

Предлага се също така в последния абзац това решение да бъде изпратено с едно писмо на всички кметове на общини и райони и чрез тях на ръководителите на лечебните заведения. Това е обичайно, в кметските избори постъпихме по същия начин. Този път предлагам също така да го изпратим и на районните избирателни комисии и на Министерството на здравеопазването в копие. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Благодаря на колежата Николов за подробния доклад. Време за запознаване с

текста на решението и ако има забележки или предложения, молбата ми е колегите да ги посочат, за да може те да бъдат обсъдени и отразени.

Колегата Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз искам да обърна внимание на последното нещо, което ми направи впечатление. Съгласно т. 5 ръководителите на заведенията, домовете и специализираните институции уведомяват съответната РИК за съставения избирателен списък и необходимостта за образуване на избирателна секция, като органът по чл. 23 образува тази избирателна секция с нарочна заповед. Въпросът ми е в т. 8, където е записано, че избирателните списъци по т. 5 се предават на съответната (тук трябва да се отбележи „секционна” избирателна комисия – това е редакционно), защо ръководителите на съответното заведение или капитанът на плавателния съд трябва да ги предават? Според мен е достатъчно представители на РИК и общинската администрация да ги предадат на съответната секционна избирателна комисия.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Така е по изборната книга.

КАТЯ ИВАНОВА: Добре. Да се отрази само съответната „секционна избирателна комисия” в т. 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, други предложения по текста на решението? Не виждам предложения.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Николов, номерът на решението е 2206-НС.

И да гласуваме писмо, с което да бъде изпратено, така както е посочено в последния абзац на решението, копие от решението до общините, районите, ръководителите на съответните лечебни заведения и домове за стари хора.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, предлагам да не разглеждаме точка трета за момента, за да имаме възможност да се запознаем с направените предложения и Комисията да е в по-пълнен състав. Предлагам да я разгледаме в следобедните часове, разбира се, ако колегата Войнов няма нищо против.

Минаваме към **точка четвърта.** Госпожо Цанева, заповядайте.

**Точка 4.** Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, с колегата Иванова ще докладваме съвместно и предлагам колегата Иванова да започне с пристигналите договори, след това аз ще продължа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам няколко постъпили договори, като ще моля за протоколно решение за тяхното одобряване.

На първо място ви докладвам договор с вх. № НС-24-60 от 10 март, сключен между политическа партия „Глас народен” и ОФ медия АД. Договорът е на стойност 33333,33 лева без ДДС. Изпълнителят се е задължил по искане на възложителя срещу посочената сума да направи 12 бр. пиар публикации, банери с два формата на стойност 22,80 лв. с ДДС и видео овърлей, каквото и да значи това, с единична цена 30 лв. без ДДС, съответния брой импресии.

Предлагам договорът да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Договор с вх. № НС-24-67 от 10 март, сключен между политическа партия АБВ-Алтернатива за българско възраждане и Българското национално радио на стойност 3240 лв. с ДДС. Предметът на договора е шест броя агитационни клипове по 250 лв. и шест броя агитационни клипове по 200 лв., като разликата е в това, че същите ще бъдат излъчвани в различни часови пояси.

Предлагам договарът да бъде одобрен с протоколно решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Договор с вх. № НС-24-68 от 10 март, сключен между Движение на непартийните кандидати и Българското национално радио. Предметът на договора включва 18 бр. клипове, както и платени диспути по 20 минути и други форми на излъчване – интервюта, визитки, репортажи и т.н. Общата стойност на договора е 8580 лв. с ДДС.

Предлагам протоколно решение за одобряването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай*

*Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НС-24-69 от 10 март, сключен между Партия на зелените и РТЕ НЕТ ООД. Това е радио НОВА Нюз. С този договор радиото се задължава да излъчва предизборна реклама на Партия на зелените в периода от 26 март до 2 април в следния обем: 17 излъчвания в ефир с продължителност на клипа 30 секунди. Сумата на договора е 709,20 лева.

Предлагам протоколно решение за одобряването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Договор с вх. № НС-24-70 от 10 март 2021 г., сключен между Партия на зелените и Метрорадио ЕООД в радиопрограма с наименование БГ Радио. Стойността на договора е 1896,08 лева с включен ДДС. Предметът на договора е изпълнителят се е задължил да направи 21 излъчвания в ефир с продължителност на клипове от 30 секунди.

Предлагам протоколно решение за одобряването на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам договор с вх. № НС-24-71 от 10 март 2021 г., сключен между Партия на зелените и Р 22 ЕООД. Това е фирмата, притежаваща програмата Радио Енерджи.

Цената на договора, която трябва да получи изпълнителят, е 2500,96 лв. с ДДС, срещу което той се задължава да осъществи 21 бр. излъчвания в ефир с продължителност на клипове от 30 секунди.

Предлагам протоколно решение за одобряване на договора за медиен пакет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КАТЯ ИВАНОВА: И последният договор, колеги, който ще ви докладвам за медиен пакет, е с вх. № НС-24-73 от 10 март 2021 г., сключен между Партия на зелените и Радио и телевизия СИТУ ЕООД, притежаващо програмата „Телевизия Сити”. Договорът е на стойност 3855,60 лв. с включен ДДС. Изпълнителят се задължава да излъчи 36 бр. клипове с продължителност 30 секунди.

Предлагам протоколно решение за одобряване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви договор с вх. № НС-24-61 между партия МИР и ОФ Медия. Договорът е на стойност 20 хил. лева с ДДС и включва 10 бр. пиар публикации, както и банерни формати. Общо излъчвания 140350 импресии.

Предлагам договорът да бъде одобрен.

Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.



Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви договор с вх. № НС-24-63 от 10 март. Договорът е между Българската национална телевизия и Демократична България Обединение на стойност 37500 лв. Предметът на договора обхваща интервю в сутрешния блок три броя, пет броя в „Още от деня”, в „Денят започва” три броя в телевизионната програма на Българската национална телевизия.

Предлагам договорът да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № НС-24-64 от 10 март. Договорът е между Движение „Заедно за промяна” и Българската национална телевизия на обща стойност с ДДС 26865,60 лева и включва: един брой интервю в „Денят започва с Георги Любенов”, пет броя в сутрешния блок, предизборен репортаж 60 секунди три броя, предизборен репортаж 90 секунди един брой в програмите на БНТ.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав*

*Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, сега ще ви докладвам три договора. Това, което ги обединява, е, че по заявка, която бяхме одобрили, сумите на медийните услуги бяха по-високи. Поради невъзможност да бъдат изпълнени във всичките предавания договорите са на по-ниска стойност.

И така, докладвам ви договор с вх. № НС-24-66 между Българската национална телевизия и партия „Пряка демокрация“. Договорът е на стойност 6 хил. лева с ДДС и обхваща два броя интервюта в сутрешния блок на Българската национална телевизия.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви договор с вх. № НС-24-62 от 10 март. Договорът е между партия „Българска прогресивна линия“ и Българската национална телевизия на стойност 27 хил. лева с ДДС, като обхваща интервюта четири броя в „Още от деня“ в програмата на БНТ1.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за одобряване на договора. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви договор с вх. № НС-24-66 от 10 март. Договорът е между партия КОД – Консервативно обединение на десницата и Българската национална телевизия на стойност 6 хил. лева с ДДС и обхваща два броя интервюта в предаването на БНТ „Още от деня”.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, заявките за медийни услуги предлагам, както и в предходни заседания, да ги гласуваме ан блок. Проверени са, както и медиите са си подали тарифите в срок, така и политическите субекти имат средства в медийния си пакет и съгласно наше решение.

Докладвам ви заявка с вх. № НС-24-72 от 10 март. Заявката е от Интерпрес груп 18 ЕООД и коалиция „Граждани от протеста” на стойност 5 хил. лева.

Заявка с вх. № НС-24-75 от 10 март. Заявката е от партия МИР и УЕБ ГРАОНД ЕООД. Това е сайт aktualno.com на стойност 19200 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-74 от 10 март. Заявката е между anteni.bg и коалиция „Граждани от протеста” на стойност 15 хил. лева с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-76 от 10 март между телевизия Евроком и коалиция „Граждани от протеста” на стойност 9120 лв. с ДДС.

Заявка вх. № НС-24-79 от коалиция „Граждани от протеста” и Българското национално радио – Видин, на стойност 432 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-81 между телевизия Евроком и политическа партия „Движение на непартийните кандидати” на стойност 23994 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-85 от 10 март от „Днес плюс” ООД (това е сайтът nakratko.bg) и политическа партия „Общество за нова България” на стойност 19881,60 лв.

Заявка с вх. № НС-24-88 от сайта aktualno.com и политическа партия „Общество за нова България” на стойност 3 хил. лева с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-59 от 10 март между Евроком и коалиция „Движение заедно за промяна” на стойност 12096 лв. с ДДС.

Заявка от Евроком и партия „Пряка демокрация” на стойност 26709,60 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-55 от 10 март от Евроком и политическа партия „Благоденствие, обединение, градивност” . Заявката е на стойност 39984 лв. с ДДС.

Заявка от Евроком и Български национален съюз „Нова демокрация”. Заявката е на стойност 39893,76 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-57 от 10 март от телевизия Евроком и партия „Общество за нова България”. Заявката е на стойност 6918 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-58 от ЕСТЕЙТ ТВ ЕООД и партия „Пряка демокрация” на стойност 7200 лв. с ДДС.

Предлагам да изпратим писма както до медиите, така и до политическите субекти, че имат суми и право на медийни пакети.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението за одобряване на заявките и изпращане на съответните писма до медиите и до политическите сили за наличен ресурс по медийните пакети.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **пета точка.** Госпожо Солакова, заповядайте.

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на първо място, получили сме писмо от правния анализатор госпожа Елена Ковальова с искане да предоставим копие от писмото на Националния статистически институт заедно с приложената справка за броя население от последното преброяване през 2011 г. В момента се пише писмото приложено да изпратим писмото на Националния статистически институт ведно с приложената справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писма от Районната изборителна комисия – Видин. Виждам, че имаме и от община Видин с информация за изменение в заповедта за образуване на секции в община Видин.

Заедно с тези две писма, които ви цитирам, сме получили писмо от община Мъглиж, от секретаря на общината, отново за изменение на заповедта за адрес на изборителна секция в с. Дъбово, община Мъглиж, с уточнението от секретаря на община Мъглиж, че населението на с. Дъбово е уведомено за новото местонахождение на секцията. Знаете, Централната изборителна комисия винаги е имала претенции измененията на адресите на секциите да бъдат с мотивирана заповед. Освен това, когато се издаде такава заповед, да бъде оповестявана и довеждана до знанието на всички изборители.

В допълнение към писмото, докладвано вчера от госпожа Йосифова по повод на постъпилите данни за секциите с брой изборители и техните адреси, разпределено също и на председател, предлагам да изпращаме получените до момента в Централната изборителна комисия писма и информация за изменение на адресите.

Моля едно протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, виждам писмо и от община Медковец. Ще бъдат приложени всички писма, с които сме получили до момента на изпращането информация за промяна в адресите.

Получили сме адрес за доставка на бюлетини от област Смолян. Тази информация е за сведение и да се обобщи, като специално трябва да бъде изготвен списък с адресите за доставка. Задължени сме по договора, чието подписване предстои с Печатницата на БНБ – да предоставим списъка на изпълнителя за осъществяване на доставката с оглед и на логистиката и координацията с Министерството на вътрешните работи относно охраната.

В този смисъл предлагам да не бъдат докладвани всички адреси на доставка, а едно протоколно решение, за да се обобщава и така да се публикува във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от община Аврен. То е свързано с уведомление с оглед на големия брой избиратели със сгрешени адреси. Има и голям брой подали заявление за гласуване по настоящ адрес. Към настояща дата, 9 март, посочват, че броят е 366, а крайният срок е 20 март. Тази

информация ще бъде взета под внимание при определянето на тиража на бюлетините при изготвяне на общата заявка до министъра на финансите. За сведение на този етап.

Докладвам ви писмо от изпълнителния директор на Националното сдружение на общините госпожа Силвия Георгиева във връзка с проведения дискуссионен форум на 9 март 2021 г., организиран от Националното сдружение на общините в България и НСОРБ Актив. В тази връзка само да кажа, че и на проведения форум голяма част от въпросите, които бяха поставени от секретарите на общините, нямаше как да бъдат вместени във времето на участие на Централната изборителна комисия. Знаем, че обобщените въпроси и предложения трябваше да бъдат представени на нашето внимание и това е направено сега.

Моля да се запознаете, вх. № НС-06-48-3 от 11 март 2021 г. Въпроси, които бяха поставени както на форума, така и с отделни предложения от общински администрации и от районни изборителни комисии на вниманието на Централната изборителна комисия за изнесени центрове извън областните центрове за получаване на книжата от секционните изборителни комисии. Тези въпроси подлежат на обсъждане в ЦИК и приемане на решение. Настоятелно се поставят отново на вниманието на ЦИК. Моля да се запознаете, за да проведем заседание на работна група и да направим предложение на заседание на ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението въпросите да бъдат разгледани в работните групи, след което да бъде направено конкретно предложение и да се гласува в заседание на Централната изборителна комисия.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Докладвам ви писмо, което сме получили от Министерството на вътрешните работи, подписано от главния секретар, във връзка с нашето предложение по повод на съгласуването на проектите на удостоверения по чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс – издаването на удостоверение при подадено заявление за издаване на лична харта, в различните хипотези.

Централната изборителна комисия направи предложение в удостоверението да се включат и данни за настоящ адрес. Главният секретар ни уведомява, че удостоверението се изготвя въз основа на данни от масива на документите за самоличност, където имаме данни за постоянен адрес. В тази връзка, за да се впишат данните по настоящ адрес, се налага допълнителен достъп до база данни „Население”.

Централната изборителна комисия не счита, че това е задължително, ние го предложихме като целесъобразно предложение само ако има възможност. В този смисъл, тъй като искат много спешно нашето становище, явно това е причината да забавят одобряването на образците на удостоверения, четири на брой, аз ви предлагам да изпратим писмо, с което да кажем, че съгласуваме с данни само за постоянен адрес, без да се налага да се вписват данни по настоящ адрес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Благодаря. Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Тъй като голяма част от преписките ми са във връзка с вече приетото протоколно решение, ще помоля да се включат по-късно, за да мога да ги сортирам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Добре, госпожо Солакова, ще можете после пак да се включите в тази точка.

Колега Георгиева, заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря ви. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-50 от 10 март 2021 г., получено в Централната изборителна комисия по електронната поща от Национално сдружение „Народно щастие” и подписано от директора му В. М. В писмото, което е адресирано и до



Общинската избирателна комисия – Мездра, и до Районна прокуратура – Мездра, Националното сдружение ни уведомява, че е подало сигнал във връзка с незаконосъобразни, според него, действия на кмет на населено място от община Мездра.

Този сигнал е стигнал и до Общинската избирателна комисия. По него е образувано досъдебно производство и във връзка с това сдружението се обръща към Централната избирателна комисия с искане да отстрани временно кмета до приключване на разследването, за да не бъдат прикрити доказателства.

В приложеното към писмото становище на Общинската избирателна комисия – Мездра, е видно, че след получаване на сигнала е извършена служебна проверка и не са установени данни за осъждане за престъпление от общ характер във връзка с лицето кмет, което е упоменато в сигнала.

Колеги, в тази връзка ви предлагам да изпратим едно писмо до господин Манчовски, директор на Национално сдружение „Народно щастие”, с което да го уведомим, че пълномощията на кмет се прекратяват предсрочно при наличие на обстоятелства по чл. 42 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Видно от приложеното становище на Общинската избирателна комисия – Мездра, не е налице основание за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на с. Горна Кремена, община Мездра.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на писмото, предложено от колегата Георгиева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, кратък доклад и от моя страна в тази точка. Няма да докладвам, тъй като вече е докладвано писмото, с което получихме от „Информационно обслужване” информацията по

отношение на секциите, така както са параметризирани. Във вчерашния ден и колегата Солакова, и колегата Йосифова са го докладвали, затова го оставям за сведение.

Докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-76 от 10 март 2021 г. Тя е продължение на приетото вече протоколно решение за сключване на договор с „Информационно обслужване“ по отношение на предоставянето на необходимия хардуер. В тази връзка ви предлагам да одобрим сключването на договор за наем, който е изготвен от Централната изборителна комисия. Той е приложен и към докладната записка при условията, които бяха предоставени от „Информационно обслужване“ и които ние приехме с протоколно решение.

Процедура по гласуване одобряването на сключването на договора и възлагането на председателя да го подпише.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, господин председател. Докладвам постъпило писмо в Централната изборителна комисия от кмета на община Монтана, с което той ни информира за отваряне на помещение, намиращо се в сградата на община Монтана, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. Към писмото са приложени негова заповед за назначаване на комисия и протокол от извършените действия от същата комисия по отваряне на помещението. За сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Благодаря. Госпожо Иванова, заповядайте.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо с вх. № МИ-06-5 от 8 март 2021 г. Кметът на община Несебър господин Борисов

ни изпраща документи във връзка с отваряне на запечатано изборно помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2019 г. местни избори, за да бъдат прибрани изборните книжа и материали от произведения местен референдум в община Несебър на 28 февруари.

Приложени са заповедта на кмета за назначаване на комисия, както и протокол на комисията за отваряне на помещението, което след това отново е било запечатано съгласно изискванията на наше Решение № 1244. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Минаваме към **точка шеста**. Господин Войнов, заповядайте.

**Точка 6.** Доклад относно машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-97 от 10 март. Писмото е от „Сиела Норма” и с него изразяват становището си относно приложимата нормативна уредба в процеса на удостоверяване на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс. В писмото си цитират дефиницията на понятието „Тип техническо устройство за машинно гласуване” така както е записано в методиката, по която трите институции – ДАЕУ, БИС и БИМ удостоверяват съответствието.

Накрая „Сиела Норма” констатира, че трите институции удостоверяват съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване според смисъла на понятието, определено в т. 3 от методиката.

Лично аз не мога да разбера смисъла на направената констатация от „Сиела Норма” и затова предлагам да предоставим писмото на експерта, с който решихме да сключим договор да подпомага дейността на ЦИК в процеса на удостоверяване на съответствието по чл. 213а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, след като получим отговора от нашия експерт, който сме ангажирали, при всички случаи ще трябва да върнем писмо, с което да изкажем нашето становище във връзка с така поставените въпроси.

Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, връщам от вчера това, което не можахме да дооформим, тоест да доредактираме. Аз съм обърнал нещата, вече не пишем на Обществения съвет, а предлагам да се обърнем към господин Тодоров, който със сигурност ще бъде по-надежден партньор във всички комуникации.

Дайте редакции, каквито имате, за да ги отразя. Да потвърдят, че могат да предоставят две устройства от планираните за разяснителна кампания 120 устройства. Устройствата да бъдат ползвани от Обществения съвет за демонстриране на начина на гласуване. Ние сме взели едно такова протоколно решение на 25 февруари. При предоставянето условията са: да се обслужва от техник, определен от вашата фирма, в демонстрациите трябва да се ползва демо версия на софтуера, включително произволни наименования на партии и коалиции, извън регистрираните, сигурността на устройствата трябва да бъде отговорност на обслужващия техник, който да транспортира устройствата от склада до мястото на демонстрация, както и обратно след приключване на публичното събитие.

За графика и конкретните параметри, касаещи дни и часове, място на демонстрация за ползване на устройствата можете да се свържете с госпожа Матева, откъдето получаваме постоянно запитвания „Кога, кога, кога?“.

Тъй като става въпрос за няколко дни, аз мога оттук нататък неформално да проследявам къде ще има такава демонстрация. Но преди това трябва да започне процедурата.

Не зная това достатъчно ли е? Намирате ли, че нещо трябва да се промени?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Димитров, аз единствено бих добавил в писмото „да предоставите безвъзмездно две устройства“, които да бъдат използвани.

И да бъде добавено, че графикът следва да бъде незабавно предоставен на Централната избирателна комисия.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И колегата Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря. Към точката административни преписки, колеги. Предлагам, както направихме с Решение № 2159-НС относно подвижните секционни избирателни секции приетото Решение № 2206-НС относно лечебните заведения да бъде изпратено със съответно писмо до Единния информационен портал за ковид 19, раздел „Избори”, за да може да се информират гражданите от този национален информационен пул. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в 14 ч. Напомням, че в 15,45 ч. има среща с наблюдателите от Парламентарната асамблея на Съвета на Европа.

*(След почивката.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, откривам следобедната част от заседанието на ЦИК.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**ТАНЯ ГЕОРГИЕВА:** Господин председател, моля да бъде включена в дневния ред в нова точка: „Регистрация на наблюдатели”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъде т. 9а „Регистрация на наблюдатели”.

Господин Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля да бъде включен в т. 10 – „Заявления по ЗДОИ”, в т. 9 – „Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната”, и в т. 6 – „Доклад относно машинно гласуване”, тъй като госпожа Йосифова ме помоли да докладвам няколко нейни доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз правя предложение за изменение и допълнение на дневния ред. Да отпадне точката за гласуването извън страната за днес не че няма какво да се докладва. В папка от вътрешната мрежа ще бъдат обобщени всички грами, съгласия. Предлагам в утрешния ден, ако имаме възможност и сме готови със запознаването с материалите и е пристигнала цялата информация, тогава да приемем решението по чл. 12, да му обърнем повече внимание с оглед коректност, систематичност и за яснота на колегите, които не са в зала и които най-вероятно няма да са се запознали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Процедура по гласуване включването на нова точка „Регистрация на наблюдатели”.

**Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Господин председател, ще помоля да ме включите на малко по-късен етап в точката „Доклад относно машинно гласуване” – може би след срещата с ПАСЕ, към края на заседанието. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

**Точка 7.** Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с проведен разговор с изпълнителя по Договор 3.2-ТЕХ на клипчетата за разяснителна кампания, все още най-вероятно не е публикуван във вътрешната мрежа. Той ни уведомява, че има подходящи млади хора мъж и жена, които да изпълнят информационните материали със 120 секунди. Работят по варианта на 15 март да стане заснемането. В предложените текстове са нанесли леки корекции. Във вътрешна мрежа, в папка „Народно събрание”, папка „Разяснителна кампания”, в подпапка „Информационна кампания” са четирите теми: „Гласуване с Подвижна изборителна комисия за поставените под карантина и изолация”, „Машинно гласуване”, „Хартиена бюлетина” и „Млади изборители”.

Гласуването със студентска книжка и заверена ученическа книжка е засегнато, в проекта за Методически указания е записано и уверения. Смятате ли за удачно да го включим в съдържанието?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладватe това за сведение и запознаване?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

Предстои да направя проект за сключване на договори с двете лица, които ще участват в заснемането на материалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

**Точка 3.** Промени в изборни книжа.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, господин председател.

Докладвам предложение за промяна в изборните книжа в частта „Протокол на СИК”. Става въпрос за промени в Приложение № 97-НС-хм-2 от 10.03.2021 г. То е продиктувано от следното. Знаете, че са получени доста предложения както от Обществения съвет, така и от някои РИК, както и от отделни граждани, които

искат най-общо да се опрости протоколът. Досега имаме конкретни предложения само от 2-3 РИК. Другите предложения са само пожелателни, без да бъде нищо конкретно казано.

Работна група „Изборни книжа” се събира на няколко пъти през последните десетина дни. Обединихме се около няколко промени в протокола на СИК, които ще докладвам след малко. Не можахме да постигнем съгласие по една точка от протокола.

На първа страница от протокола няма промени.

До т. 4 няма никакви промени, остава както е в досегашната изборна книга.

Промените са след т. 4.

Първо, по структурата на протокола. Обединихме се данните от хартиените бюлетини, данните от машинното гласуване и общо сумираните данни да се вписват вертикално в т. 4, 6, 6.1 и 6.2.

В т. 5 се вписват данни само от хартиените бюлетини. В полето под колоната за машинно гласуване и общото сумиране на данните сме вписали пояснителния текст, който досега беше вписан в т. 5 под общия текст.

В т. 7 по същия начин са подредени действителните гласове за отделните кандидатски листи в 3 колони. Първата колона са данните от хартиените бюлетини, втората – от машинното гласуване, третата колона – общо хартиени бюлетини плюс машинно гласуване.

Премахната е т. 7.1. Вместо нея е записан поясняващ текст: „Сумирайте числата по т. 7 в колоната Общо  $7 \text{ x+m}$  и получената сума впишете в т. 6.1”.

По т. 8 са споровете в Комисията и в работната група: по отбелязване на предпочитанията и преференциите за кандидатите на листите от партиите и коалициите. Обединихме се данните да се вписват на хоризонтални редове. На едни ред да се вписват данните от хартиените бюлетини, на реда под него да се вписват данните от машинното гласуване. Спорът е дали да остане трети ред „ $x+m$ ”, тоест да се вписва сборът от преференциите за всеки кандидат от хартиените бюлетини и машинното гласуване, или този ред да бъде премахнат.



Обединихме се да бъде премахнато полето „Общ брой преференции”, като остава само полето „Без преференции”.

Предлагам ви да приемем протокола във вариант 2, а именно да се сумират данните от машинните и хартиените гласове по няколко аргумента.

Първият ми аргумент е, че такива са изискванията на Закона. В чл. 281, ал. 4 е записано, че данните от гласуването с хартиени бюлетини и от машинното гласуване се сумират. Освен това в чл. 281, ал. 1 е казано, че председателят обявява броя на преференциите за всеки кандидат. Сами разбирате, че ако не са сумирани преференциите за всеки кандидат, няма как те да бъдат обявени. Това са само юридическите ми аргументи за оставане на този ред.

Има и няколко практически аргументи в това предложение да остане този ред.

Първо, досега никога не е имало протокол на СИК, откакто е въведено машинното гласуване, експериментално и реално, в който протокол да липсват обобщени данни. Имало е случаи, когато в протокола не са записвани поотделно гласовете от хартиените бюлетини и от машинното гласуване, но винаги обобщените данни са били вписвани. По този начин от протокола на СИК може да се добие представа точно за гласовете и съответно за преференциите за всеки един кандидат.

Аргументите на колегите, които се противопоставят на това предложение, са, че СИК ще бъдат много затруднени при сумирането на толкова много преференции. Ако обаче погледнем в реалност как се случват нещата, може да се установи следното. На последните парламентарни избори през 2017 г. 23-ти Многомандатен изборен район е районът с най-много кандидати – там се разпределят 16 места, съответно всяка кандидатска листа на партия или коалиция може да има до 32 кандидати. В секция на този район с най-много избиратели – над 800 избиратели, където се предполага, че най-много избиратели са гласували, във всички около 7-8 секции, които съм проверил, общият брой на кандидатите, получили преференция, е между 40 и 52 на секция. Следователно

членовете на СИК трябва да сумират около 50 едноцифрени числа. Според мен това действително ще увеличи времето, необходимо на СИК, но то ще е от порядъка на не повече от 5-10 минути.

Ако бъдат записани общият брой преференции за всеки един кандидат на отделен ред, много по-лесно може да се пресметне броят на бюлетините без преференции. По този начин ще се действа както при хартиения протокол: да се съберат числата от общия брой преференции за всеки един кандидат и получената сума да се извади от действителните гласове за съответната кандидатска листа. Ако го няма реда „x+m”, тогава за да се изчисли броят на бюлетините без преференции, СИК трябва от числото на действителните гласове за кандидатската листа по т. 7 да извади всички числа от реда за хартиени бюлетини и всички числа от реда за машинно гласуване. Следователно СИК ще трябва да направи много повече изчисления, за да изчисли бюлетините без преференции.

Поради тези причини предлагам да бъде приет този вариант. Разбира се, ако преобладаващото мнение в ЦИК е този ред да бъде премахнат, ако се събере необходимото мнозинство, ще отразя в протокола това, което се вземе като решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, вземам реплика от изказването на колегата Войнов във връзка с изказването, което представлява доклад.

Аз съм един от тези, които защитават позицията, че трябва да отпадне един ред за пресмятане, тъй като той би могъл да доведе до допълнителни възможности за грешки на СИК при попълването на протокола. Знаем, че това е една от основните забележки – грешките при попълването на протоколите от СИК. Няма да соча кои са причините, какви са те – субективни или обективни. Това са неща, които нямат такова значение.

Ще се обърна към фактите, изложени от колегата Войнов.

В тази връзка на първо място ще посоча, че не е удачно да сочим 2017 г., тъй като тогава нямаше такова сумиране, а имаше само нанасяне на преференциите от страна на хартиените бюлетини, защото в изборите за народни представители през 2017 г. нямаше

машинно гласуване. Сега това допълнително пресмятане или това сбиране, което се явява трето по отношение на данните, нанесени в т. 8, а именно разпределението на предпочитанията и преференциите за кандидатите от листите на партии и коалиции допълнително утежнява работата на СИК при отчитането на резултатите. Всяка допълнителна операция, която трябва да бъде извършена, води до възможността, теоретична или практична, за достатъчен брой грешки, които утре да поставят въпроса защо са направени тези грешки и защо при приемането на протокола не е съобразено, че това е един от моментите, в които има съществени грешки от страна на СИК.

Благодаря на колежата Войнов за следното. Той даде едни статистически грешки, които сигурно е изчислявал въз основа на това, което сам при попълването си е поставял като задача колко най-бързо може да бъде попълнено. Ако увеличаването за нанасянето или сбирането е 5 или 10 минути за една кандидатска листа, в случая, след като имаме 30 кандидатски листи, попълнени в протокола, това са 300 минути. Разделено на 60, това са допълнителни 5 часа, които СИК трябва да попълва данни, да сумира, сбира, за да може да достигне до окончателните резултати, които да обяви. Това е водещата причина, която е подкрепена от писмата, които получихме. Обръщането на вниманието върху този момент е добре да го преценим, още повече считам, че при едно такова утежняване на протокола възможността да бъдат допуснати грешки и те да рефлектират върху работата на СИК, а в случая има и на РИК, които ще трябва да сбират, и самият факт на приемането на протоколите, всичко това води до моето убеждение, че редът „x+m” трябва да отпадне.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да направя някои уточнения, защото председателят малко изкриви думите ми.

Съгласен съм, че 2017 г. нямаше сумиране. Тогава нямаше машинно гласуване.

Тогава обаче имаше друго. Не съм казал, че има сумиране. Твърдя, че през 2017 г. в 23 РИК, където има най-много кандидати,

общо във всички листи не повече от 50 кандидати са получили преференции. Това означава средно по 2-3 преференции на листа. Като имаме предвид, че половината листи са с нула гласове, общо 50 кандидати са получили преференции. Всичко останало е било нули. Затова казвам, че не за една листа ще отиват 5-10 минути, а за целия протокол сумирането е за 5-10 минути, тъй като трябва да се сумират 50 едноцифрени числа. Само за двама-трима кандидати има двуцифрени числа, които трябва да се сумират, но това са не повече от 20 преференции, които получава един кандидат. Лично аз такова сумиране мога да направя за една минута. Казвам, че това би могло да отнеме най-много 5-10 минути на член на СИК, който може да събира числата от 1 до 20.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам, да не влизаме чак толкова в Правилника.

Колегата Войнов в своята дуплика към председателя направи изказване.

Слушах внимателно. Колега Войнов, не мога да споделя изложените от Вас факти в подкрепа на Вашата теза да запазим протокола така, както го предлагате на доклад, защото Вие сочите статистика, при която ние сега какво правим – да не се гласува с преференции ли? Преференциите са факт. Как ще гласуват, избирателите ще решат. Те обаче са факт. Една статистика, едва ли не казано, няма преференциален вот, затова видете ли, смята се за една минута, считам, че не е удачно като подкрепа на това, което обсъждаме най-малкото защото законът казва, а и всички участници на всички видове избори знаете, че имаме много жалби, че не са отчетени преференциите и пр.

Споделям изложените съображения от председателя.

Считам, че много приказки се изприказваха и на работните обсъждания. Фактът, че ние отново гледаме изборната книга, означава, че ЦИК има още какво да опрости. Не споделям, че РИК-овете трябва да кажат какво да прави ЦИК. От друга страна, от

всички писма е видно, че те сочат едно и също нещо: „Моля да опростите протокола с оглед на многото записи”. Очевидно като има точка в дневния ред и като я разглеждаме, Вие сам като докладчик казахте, че сме се съгласили да изменим. Не считам, че ЦИК като орган, след като е установил, че има начин за опростяване на протокола, не би следвало да го гледа.

Колеги, призовавам ви да се обединим около опростяване на протокола от гледна точка да отчетем действителните гласове и преференциалния вот, като улесним СИК. Не мога да цитирам къде точно – дали по телефон или в някое от писмата на РИК, които колкото и да казваме, че не трябва да се съобразяваме с тях, в крайна сметка това са колеги, които също ще участват в обработката на резултатите на своето ниво. Да не говорим за СИК, където водещо е при многото членове да се отчита умората в края на изборния ден и многото записи, които трябва да се правят. Колеги, водещото е да опростим протокола с оглед на многото числа, които имат да записват. В 12,00 ч. вечерта, когато се отчитат резултатите, и умората си казва думата.

Нямам намерения да смятам кой член на ЦИК може да смята и за колко време може да го направи и дали ще може за една минута. Убедена съм, че ако между нас направим измерване кой за колко време ще попълни протокола при някакви данни, също ще имаме разлики. Това зависи от индивидуалните възможности на всеки.

Нека направим така, че наистина да се опростят нещата. Не споделям правните доводи на колегата Войнов, които обсъждахме в работната група. Факт е, колеги, припомням, че не приехме с първоначалния пакет от изборни книжа, защото водещата идея на ЦИК беше да направим такъв протокол, който да улесни процеса по отчитане на резултатите. Факт е, че сега отново го разглеждаме. Обединили сме се около повечето неща, както каза и докладчикът. Предлагам ви да се обединим и върху опростяването на записите и множеството „кутийки”, които трябва да попълнят членовете на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За яснота трябва да се разграничат понятията.

Едно е „грешка“, друго е „точност“, трето е „законосъобразност“. Това са три коренно различни неща. Няма какво да се крием от едното понятие зад второто и зад третото.

По дефинициите. „Законосъобразност“ е това, което пише в Закона. Пише ли, че трябва да се събират? Пише! Пише ли, че трябва да се обявяват? Пише! Е, как да се обявят, ако не се съберат веднага?! Секционният протокол не е самоцел. Секционният протокол трябва да опише всички законосъобразни действия, които СИК трябва да извърши. Трябва ли да ги събере? Да. Тя тъй и тъй ще ги събере, само че някъде в безкрайността.

Тук е именно гаранцията, че правилно събират. Какво толкова правилно събират – 5-10 числа от 1 до 20. Това е аритметика за първи клас, още повече всеки в джоба си има смартфон с калкулатор. Не виждам къде е проблемът.

Какво значи да опростя? Какво значи това? Не искам да посоча как съм събрал едни числа ли? Съжалявам. Това е гаранция за точно оправдаване на проблема с преференциите. Опростяването не е самоцел. Опростяването е с цел законосъобразност, а не прикриването на данни, които някой обявявал, но не ги е сметнал!

Какъв е проблемът? Тук има таблица, в която се сумират числа от 1 до 20. То бива функционална неграмотност, но хората все пак могат да смятат. Какво значи, че щели да допускат грешки? По тази логика е добре учителите да правят прости тестове, за да може учениците да ги решат! Напротив, учениците трябва да положат усилия да извършват правилни аритметични действия, а не да се крием зад това, че допускам грешки. И щяло да ми излезе това, което искам да скрия. Няма да го скриеш! Ще си ги събереш и ще си ги опишеш. Имаш и чернова, имаш и калкулатор в джоба си. Просто ще си напишеш числата там от 1 до 20.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Аз не предвиждам опростяване на протокола и не поддържам опростяване на протокола в посока създаване на предпоставки да не бъдат отразени абсолютно всички преференции, дадени за абсолютно всички 30 кандидатски листи в съответната изборна бюлетина. Такава позиция не бих могъл да подкрепя по никакъв начин. Нека си спомним изборите за членове на Европейски парламент, които бяха преди близо 2 години. Какво се случи тогава? Оказа се, че в близо една трета от секциите, а именно хиляда от всички 3000 секции, преференциите не са отразени. Мисля, че имаме яснота за този факт и някои от изказващите колеги вече го споделиха. От тази гледна точка нашата задача сега е да създадем условия, пак да кажем, може би ще прозвучи максималистично: до последния кандидат в последната кандидатска листа № 30 от едно до тридесет да бъде отразена всяка от преференциите. Считам, че това, което приехме като изборни книга и това, което се предлага, не просто запазва изискването на законодателя. То дава ясен сигнал на избирателите: гласувайте смело с преференции. Това е едно от последните съществени нововъведения в изборния процес, който на европейските избори и на изборите за общински съветници даде приоритет на много хора. Това е важен мажоритарен елемент, който мотивира много от избирателите да гласуват: „Гласувайте, защото до последната преференция ще бъде отразена”. Да, естествено, че СИК и РИК няма да бъдат доволни от нови задължения, от нови изисквания, дори от елементарни неща да пресметнат колко е 2+8 или колко е 23+46 за по-известните кандидати в съответните листи. Сега ще имат съображения, ще имат възражения. Но аз смятам, че трябва да наложим това изискване стриктно: за смятане на x+m, казано на графичен език, не просто защото ще имаме по-малко проблеми след изборите и по-малко жалби до нас. Не смятам, че трябва да го наложим, защото така е казал законодателят. Трябва да го наложим, защото е в интерес на избирателите да имат увереност, че имат право на мажоритарен елемент и на личностни предпочитания

в рамките на тези листи и в рамките на действащата система. Поддържам категорично казаното от колегата Войнов. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Бояджийски – само реплика?

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Не реплика, и аз имам изказване.

Като комисия ние вече сме одобрили една форма на протокол. Одобрили сме всичко това, за което говореха колегите Николов, Войнов и Чаушев, и всички други. Комисията се е опитала дали не може протоколът да се опрости, намерихме някакъв вариант и както знаем, стигнахме до съгласие. Естествено е да не се постигне съгласие по всичко. Нека да вървим напред и да търсим други форми, чрез които може да се подпомогне процесът на работа с този протокол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, други изказвания? Ако няма, ще подложа на гласуване предложение, което аз ще направя: в т. 8, където е разпределението на преференциите, да останат само редовете Х и М за всеки един от кандидатите като преференции, като отпадне сумирането на Х+М. По този начин са спазени изискванията на Закона, тъй като, за да може да бъде определен броят на гласовете без преференции, може да бъде извършено това действие. Както и тук в зала се спомена, това не е проблем на самите участници да могат да го направят.

Процедура по гласуване на предложението.

**Гласували 18 членове на ЦИК: за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Таня Цанева*), **против – 7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Отхвърля се моето предложение.

Госпожа Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Мисля, че при работните обсъждания, когато се обединявахме, съществуваше друго



предложение, което обсъждахме с оглед отпадане на записите – да остане запис Х+М за предпочитанията в т. 8. Ако прецените, да го подложите и него на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Тоест да има само „х+м”, като отпаднат отделно Х и М? Остава само ред „х+м”, а отразяването отделно на Х и М го няма.

Процедура по гласуване.

**Гласували 18 членове на ЦИК: за – 6** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Мирослав Джеров,*), **против – 12** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Има ли други предложения?

Колега Ивков, заповядайте.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Аз открих един пропуск в т. 5 на протокола. Изпуснат е текстът – умишлено или не, на чл. 278, ал. 3, т. 7 – в т. 5, ситния шрифт, че когато в бюлетината са отбелязани предпочитания със знак, различен от Х или V, и с химикал, който не пише със син цвят, гласът също е недействителен. Правя предложение да се допълни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване на предложението на господин Ивков.

**Гласували 18 членове на ЦИК: за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 8** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева и Силвия Стойчева*).

Други предложения има ли? При това положение остава първоначалната книга така, както е приета.

Господин Войнов, Вие приключихте доклада в тази точка? Държите ли още нещо да бъде гласувано?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Досега бяха гласувани само допълнителните предложения, които бяха направени. Предложението на докладчика не е гласувано. То е Приложение 97-НС-хм-2-10.03.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, колегата Войнов прави предложение за гласуване на предложението вариант.

Процедура по гласуване.

**Гласували 18 членове на ЦИК: за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 8** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров и Таня Цанева*).

Преминаваме към **осма точка** от дневния ред:

Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, имам да докладвам четири въпроса в тази точка.

На първо място, с вх. № НС-10-94 от 10.03.2021 г. ви докладвам жалба от господин А. срещу Решение 53-НС от 9.03.2021 г. на РИК – Русе. Докладвам жалбата в развитие. Тя е адресирана директно до ЦИК. Изискал съм административна преписка от РИК – Русе, както и становище от тях. Колегата председател на РИК – Русе, заяви, че ако в 13,30 ч. имат редовно заседание, след като изготвят становището, ще ни бъде изпратено. Ще докладвам вероятно в утрешния ден проекторешение по жалбата. В срок ще сме. Днес докладвам за информиране на ЦИК за изисканата преписка.

Пристигнал е с вх. № МИ-08-131/1 от 10.03.2021 г. документ, към който е приложено влязло в сила решение на СРС от 2.12.2020 г. по дело № 19471 от 2019 г. Това решение касаеше наложена санкция във връзка с участие в предаването „Референдум” в рамките на съответните кметски избори, по което сформирахме мнение за последващи действия. Изпращат ни документ, че решението е влязло в сила. Докладвам за сведение.

Докладвам също за сведение, в моя папка може да видите Определение № 3146 от 10.03.2021 г. на ВАС по дело № 2733 от 2021 г. отново в развитие. Постъпи жалба от Демократична България – Обединение, срещу указанията, които приехме с правно основание т. 49 на чл. 57, ал. 1 за режима на личните данни съвместно с Комисията за защита на личните данни в рамките на изборния процес.

Да припомня, че ВАС прие, че жалбата е недопустима, тъй като няма как да бъде разгледана по общия ред на чл. 58, но изпрати жалбата на АС – София-град (АССГ) с указания съответно да я разгледа в рамките на общия ред. Съответно АССГ със свое определение също прекрати производството, защото намери, че указанията за защита на личните данни не съставляват нито индивидуален административен акт, нито общ административен акт, нито подзаконов нормативен акт. Нещо повече, както е цитирал ВАС в отменителното си на това определение определение, фактически АССГ прие, че тези указания имат за цел да разяснят правата, но самите те не формират права и задължения. ВАС с докладваното ви определение зае противна позиция. Той смята, че указанията засягат пряко и непосредствено участниците в изборния процес, в т.ч. администраторите на лични данни. Смята също така, че активно е легитимирана коалицията, доколкото тя самостоятелно също е администратор на лични данни. Освен това ВАС цитира съдебна практика и изразява мнение, че първоначалното му становище е правилно. Отменя определението на АССГ под № 1138 от 15.02.2021 г. и връща на друг състав на АССГ със задължение да

се произнесе по същество по указанията, издадени на основание чл. 57, ал. 1, т. 49 от ИК. Докладвам за сведение.

И четвъртия акт, който докладвам за сведение, колеги, е следващото Определение 3077 от 9.03.2021 г. То е по жалбата, която депозира господин Куминев против Решение № 2157-НС на ЦИК от 2.03.2021 г. относно одобреното Споразумение за отразяване на предизборната кампания. Има сравнително кратки мотиви. ВАС остави без разглеждане жалбата на Движението на непартийните кандидати като процесуално недопустима, предявена против акт, който не подлежи на обжалване по реда на ИК пред ВАС. Докладвам и това определение за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря и аз.  
Прекъсвам заседанието на ЦИК.

В 15,45 ЦИК има среща с наблюдателите от ПАСЕ. След приключването на срещата около 16,30 и 17,00 ч. ще започне заседанието на ЦИК след провеждането на срещата.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, преди минути приключи срещата с наблюдателите от Парламентарната асамблея на Съвета на Европа. Бяха зададени въпроси във връзка с организацията на изборния процес. Освен общите въпроси и въпроси, свързани с това в момента какви действия Комисията е предприела с оглед организацията, какво предстои оттук нататък по отношение на мерките, които се приемат, за да няма струпвания на хора при гласуването в секциите извън страната, тъй като това е основен въпрос, който е бил повдигнат и в предходни срещи и по отношение на финансирането на предизборната кампания.

От Централната избирателна комисия участие взеха колегите Дюкенджиева, Солакова, Стойчева, Иванова, Цанева, Джеров, като успяхме да отговорим на въпросите. Разбира се, ако имат допълнителни въпроси, казаха, че ще бъдат поставени впоследствие

и писмено, тъй като това е ограничената мисия, тоест – те в момента ще се приберат, след което в деня на изборите ще бъдат отново тук.

Съвсем накратко това е от проведената среща.

Връщаме се към **точка осма** – доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Ивков.

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигнал с вх. № НС-20-48 от 10.03.2021 г. от Съвета за електронни медии с приложен диск към него, който го изгледах, не че е относим, виждате го с папка с мои инициали. Сезират ни за преценка по компетентност за излъчване на агитационни форми на ПП „Атака“ в програмата АЛФА ТВ/ ALFA TV на доставчика на медийни услуги Фондация „Алфа 2018“ без да има обявена информация на интернет страницата на доставчика за сключен договор с партията, съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс. Един брой CD е приложението с предизборен клип на ПП „Атака“.

Видях клипа, в началото има, че купуването и продаването на гласове е престъпление, в клипа Волен Сидеров обяснява как са спрели Истанбулската конвенция, какво са направили – арестували ги, биели ги, потискали ги. Съвсем нормален клип, предизборен.

Аз си спомням, че ние преди взехме решение, това е една телевизия, която друга партия и коалиция не знам да рекламира. Той е собственик и управител и на телевизия и на фондацията, на партията е представител и си излъчва и своите клипове.

Имам две алтернативни предложения. Едното е за сведение и да не се занимаваме с това и да не установяваме нарушение. Другото е, ако решите все пак, да им пратим едно писмо, че следва незабавно да публикуват. Проверих, не са публикувани никакви договори, но нямаме и данни друг, освен Волен Сидеров, да се подвизава в тази телевизия с клипове. На предишни избори решихме, че е нелепо дори да се иска да сключва договор сам със себе си. Тогава собственик беше обаче ПП „Атака“, сега е Фондация „Алфа 2018“,

гледам по регистъра на СЕМ и оттам извадих листата. Извадих и от Търговския регистър на юридическите лица с нестопанска цел актуално състояние.

Това е сигнала, нищо особено в клипа, няма нещо в клипа, което да нарушава закона. Сигналят е по чл. 180 от Изборния кодекс.

Възнамерявам да ви предложа да не установяваме нарушение докато в тази телевизия не ни сезират, че някоя друга партия, освен собственика там си излъчва клиповете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колегата Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** От това, което виждам сигнала от СЕМ не е за нарушения на съдържанието на клипа, а само, че не е обявена информация за доставчика на интернет страницата, че е нарушена разпоредбата на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс, а не че в клипа се съдържат някакви такива материали. Единствено ни информират, че не е спазил процедурата за обявяване на интернет страницата на доставчика за сключен договор с партията. Така че, ако наистина е така, ако няма на интернет страницата обявено, считам, че е нарушение на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колегата Ивков отговори, че договорот не е качен на страницата.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Не е качен. Съгласен съм с всичко, което каза Баханов, така е, както той го каза – сезирани сме за нарушение на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс, договорот не е качен. Излъчва се клип на ПП „Атака“, бивш собственик на ПП „Атака“ е телевизията, сега на фондация, управлявана и учредена от Волен Сидеров. За мен формалното изискване на закона не е спазено или поне няма данни, обаче в случая считам, че тук нарушението е от такова естество, че това е сто на сто безвъзмезден договор, едва ли той плаща сам на себе си. Считам, че безвъзмездните договори са непозната фигура на търговското право и не бива да се формализираме чак толкова в този период. Аз ви предлагам двата

варианта и си държа на тях. Ако колегата има проект за решение, нека да го вкара и ще гласуваме за установяване на нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Баханов, имате ли конкретно предложение?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук нарушението е безспорно, така че няма какво да го разискваме. В чл. 180, ал. 1 от ИК го пише, включително и безвъзмездните, ние не можем да гадаем какъв е договорът – дали е възмезден или безвъзмезден между фондацията и телевизията, няма значение кои са собственици на телевизията или на фондацията. Фактът е неоспорим, както е проверил колегата, че не е качен на интернет страницата – било възмезден, било безвъзмезден, било за милион или било за два лева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам нищо против ако има предложение колегата Баханов да вкара проект за решение. Аз направих моето предложение. Ако имаме нещо безспорно, то това е, че вчера от една джипка се раздаваха предизборни... Тук няма нищо безспорно, тук какво да се договаря сам със себе си, да си подпише договор?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да уточня чл. 180 от ИК, че става въпрос за информация, информация пише там, не договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Ивков да бъде изпратено писмо, с което да бъдат уведомени, че са задължени да качват информация за сключените договори на страницата на телевизията.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** - **2** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов*).

Господин Арнаудов, отрицателен вот.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Кратък отрицателен вот.

Явно правилата за провеждане на предизборна кампания вече са пожелателни и ние ще информираме субектите както да правят и т.н., няма да ги наказваме, няма да установяваме нарушения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отрицателен вот, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „Против“, тъй като считам, че абсолютно има безспорно установено нарушение на разпоредбата на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс. Правилно СЕМ са ни сезирали с този сигнал и това е бягствена отговорност от Централната избирателна комисия да установи нарушение. Така даваме възможност на абсолютно всички оттук нататък играчи, медии и т.н. да не си публикуват информация на интернет страниците и няма да накажем никой, който е пропуснал волно или неволно публикуване на тази информация. Още повече, че ал. 2 на чл. 180 посочва какво трябва да съдържа тази информация за възмездните и безвъзмездните договори, а именно: партията, коалицията или инициативният комитет, предметът на договора, срока на договора, програмата, по която ще се излъчват договорните форми и общата стойност в лева без ДДС за възмездните договори, ал. 3 и т.н. Значи оттук нататък даваме карт-бланш на всички медии да не си публикуват договорите, информация за договорите, нито коя партия поръчва излъчваните материали, нито какви са парите, за които ги излъчва, абсолютно никаква информация, пълно медийно затъмнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Сметната палата ще си направи проверката.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще взема отношение по делови въпрос, по темата вземам думата. Въпросът се състои в следното. В момента получаваме серия от сигнали от СЕМ. Какво представляват тези сигнали? Една касета с текст, обърнете внимание: „Изпращам ви дискета, по компетентност вие решавайте...“. Предлагам да се изпрати едно писмо до СЕМ, да кажат от коя минута до коя минута считат, че има нарушение на изборното законодателство, а не да



гледаме час и половина касети и да си губим времето. Предлагам писмо, както изпратихме на предните избори, ако не помните, и доста спестихме излишно време. И точно това правихме, гледаме само от коя минута до коя минута евентуално има нарушение. Не гледам час и половина дискети, ако ще ми пращат сигнали.

Предлагам да се възстанови същата практика от предните избори – едно напомнително писмо до СЕМ от коя до коя минута от изпратения видеоматериал считат, че има нарушение. Изпращаха ни ги след наше напомнително писмо, именно интервала от който – до който. Това е моето предложение, което беше чисто делово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев това предложение вече го направихме с писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз направих предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Баханов по предложението.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, колегата Чаушев каза, че не му е във връзка с предходния доклад, тъй като в предходния доклад е безспорно установено, че няма материал, който да се гледа или нарушение в представена видеокасета, диск, каквото и да е там, той го прави по принцип доколкото разбрах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, абсолютно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Абсолютно съм солидарен с това. След като вече сме изпратили в предходна кампания такова писмо и аз понеже всички сигнали, които съм разглеждал са били с конкретно посочен времеви интервал, в който е нарушението, считам, че към момента не е необходимо да изпращаме такова писмо. Ако получим сигнал от СЕМ с различно съдържание откакто е практиката им от предходните избори, а именно да ни пратят материал, тоест – един диск или какъвто и да е технически носител, без да посочат времеви интервал, където считат, че е нарушението, едва тогава да им изпратим писмо с напомняне за практиката от предходни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, казах, че няма връзка с предния материал, но казах, че напомнително можем да го изпратим при бъдещи сигнали за нарушение на Изборния кодекс, като се посочва времевия интервал, в който ще получаваме впоследствие. Няма защо да губим тук, да чакаме каквото и да било. Това си го знаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други изказвания по предложението?

Ако няма – процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** - **5** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Таня Цанева*).

Кратък отрицателен вот, тъй като с изпращането на споразумението и отговора за сключването му ние им посочихме, че бихме искали това нещо да се случва, тоест – това писмо вече ние сме го изпратили и напомнянето би следвало да бъде, ако те не се съобразят с нашето искане.

Господин Ивков, имате ли друг доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: НС-22-678, сигнал, още не е подписан, от Я. П.: „Във връзка с издадените лични карти на лица над 18 години борея (явно броя/Борян) за валидните лични карти на лица над 18-годишна възраст не отговаря на гласоподавателите в списъците ви. Броят на гласоподавателите надвишава многократно издадените и валидни лични карти на лицата над 18 години. От т. 1 и 2 следва възможност за грубо манипулиране на парламентарните избори, как ЦИК ще изчисти лицата от списъците. В случай, че ЦИК не отговори на този сигнал ще считам, че списъците не са коригирани. С представените лични данни от мен сигналът се счита за подаден GDPR. Моля за отговор в рамките на регламентирания срок. Я. Е. П., жк. „Дружба“...“.

Този сигнал е дошъл с два входящи номера, един и същи. Другият е за протокола НС-22-678-1. Предлагам за сведение да е сигналът.

Да се обосновавам ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване няма, защото е за сведение.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, вчера ви докладвах жалба, постъпила с вх. № НС-11-13 от 08.03.2021 г. Всички материали по жалбата се намират в моя папка от днешно заседание, както и проекта на решение, който ще ви докладвам сега. коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“, чрез упълномощения представител, чрез Районна избирателна комисия в Четвърти изборен район – Великотърновски. С жалбата се оспорва решение № 85 от 07.03.2021 г. на Районна избирателна комисия в Четвърти изборен район – Великотърновски, с което е отхвърлена жалбата като неоснователна. В жалбата до нас се твърди, че решението на РИК – Велико Търново, е неправилно и немотивирано. Жалбоподателят счита, че е нарушено изборното законодателство и по-конкретно чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за събранията, митингите и манифестациите. Твърди се също така, че такса за провеждане на предизборна агитация не се дължи, тъй като това не е търговска дейност, а пластмасовата масичка следва да бъде възприемана не като преместваем търговски обект, а като подвижен агитационен материал.

Сочи се, че РИК – Велико Търново, без основание е квалифицирала агитационния материал като преместваем обект и се е произнесла с диспозитив, с който отхвърля жалбата като неоснователна. Жалбоподателят моли за отмяна на решение № 85 от 07.03.2021 г. на РИК – Велико Търново, като вместо него се иска постановяване от Централната избирателна комисия на друго, с което жалбата да бъде уважена. Иска се и присъединяване на

материалите по преписката, по която РИК – Велико Търново, се е произнесла с обжалваното решение.

Прилагат се като доказателства писмо отговор с посочения регистрационен номер от община Велико Търново на подадено уведомление от коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ до кмета на община Велико Търново за провеждане на събрание по смисъла на чл. 181, ал. 3 ИК във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за митингите, събранията и манифестациите и снимков материал на подвижния агитационен материал – масичка, и 2 бр. пълномощни. Уведомлението до кмета на община Велико Търново от коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“, което е входирано на 05.03.2021 г., не е представено от жалбоподателя.

Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима, подадена в законоустановения срок и от легитимирано лице с правен интерес, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК в Четвърти район – Великотърновски, а по същество – за неоснователна по следните съображения:

С оспореното решение № 85 от 07.03.2021 г. РИК – Велико Търново, е отхвърлила подадената жалба от коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ като неоснователна. За да постанови горното решение, РИК – Велико Търново е приела, че не е налице нарушение на чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за събранията, митингите и манифестациите, тъй като видно от приложеното към преписката писмо-отговор от община Велико Търново не се възразява да бъде проведено пропагандиране на политическите виждания на коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ словесно, чрез печатни материали с партийно-пропагандно съдържание под формата на плакати и листовки. Указва мероприятията да бъде проведено при спазване на всички законови изисквания за опазване на обществения ред, противоепидемичните мерки и съблюдаване безопасността на

пешеходците съгласно чл. 167, ал. 1 от Закона за движение по пътищата.

Обжалваното решение е взето при наличие на необходимия кворум и предвиденото съгласно чл. 70, ал. 3 и ал. 4 ИК мнозинство. Същото е мотивирано, изложени са фактически и правни основания за издаването му.

Централната изборителна комисия счита, че изводите на РИК – Велико Търново, са правилни и законосъобразни, тъй като видно от приложеното към преписката писмо-отговор от община Велико Търново се дава позволение за провеждане на мероприятие по смисъла на чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс.

Що се отнася до искането за разполагане на агитационни материали, то съгласно чл. 183, ал. 3 ИК те трябва да бъдат поставени само на определените от кмета за това места, а на сгради, огради и витрини – с разрешение на собственика или управителя на имота. В тази връзка кметовете на общини са задължени със своя заповед да определят тези места и да публикуват на сайта на общината тази заповед.

След извършена служебна проверка Централната изборителна комисия установи, че кметът на община Велико Търново е издал такава заповед с № РД 22-412 от 25.02.2021 г. и тя е публикувана на сайта на община Велико Търново. В нея изчерпателно са изброени местата, на които могат да бъдат поставяни агитационни материали и жалбоподателят може безплатно да ги използва.

По горните съображения Централната изборителна комисия счита, че решение № 85 от 07.03.2021 г. на РИК – Велико Търново, е правилно и законосъобразно. При постановяването му не са допуснати съществени нарушения, които да обуславят неговата отмяна, поради което същото следва да бъде потвърдено.

Поради горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а, чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши: отхвърля жалбата на коалиция „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“, срещу решение № 85 от 07.03.2021 г. на Районна изборителна комисия в Четвърти изборен район – Великотърновски.

Връща административната преписка на РИК – Велико Търново. Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Велико Търново, чрез РИК – Велико Търново, в тридневен срок от обявяването му.

Това е проекта на решение, с което може да се запознаете в моя папка от днешно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не разбрах какво жалят от „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“, като всичко е толкова ясно? Какво искат те, защо да се отмени решението? Не го пише в мотивната част на проекта за решение. Доколкото си спомням, защото съм го гледал, те жалят това, че им се определя за един кашон преместваем, който го имаше и на снимки вчера, е съвсем друго. Решихме, като обсъждахме, да се плаща по 2 500 лева или нещо такова, което де факто възпрепятства тази политическа сила да упражни правото си по чл. 181 от ИК, а именно, че гражданите, партиите, коалициите и инициативните комитети, кандидатите и застъпниците имат свобода на изразяване в предизборна агитация в устна и писмена форма и т.н. Предизборните събрания, съгласно ал. 3 на чл. 181 ИК са публични и за реда при провеждането им отговарят организаторите и органите на МВР и т.н.

Препятства се реално събитието с налагане на някакви непосилни цени за един кашон, който няма и един квадратен метър. За разлика примерно си представете един джип, който е 5-6 кв. м. Тук се иска за един кашон 2 500 лева. Това докладчикът не го е описал, докладчикът докладва едностранчиво очевидно с оформено вътрешно убеждение на база на други мотиви, а не на база вътрешното си убеждение и закона. Така че аз мисля, че това решение е най-малкото непълно и немотивирано. Не е казано какво се иска в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Явно колегата Ивков не слуша внимателно, защото още във втория абзац съм казал какво се иска в жалбата. Ще го прочета отново, специално за него: „В жалбата се твърди, че решението на РИК – Велико Търново, е неправилно и немотивирано. Жалбоподателят счита, че е нарушено изборното законодателство и по-конкретно чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за събранията, митингите и манифестациите. Твърди се също така, че такса за провеждане на предизборна агитация не се дължи, тъй като това не е търговска дейност, а пластмасовата масичка следва да бъде възприемана не като преместваем търговски обект, а като подвижен агитационен материал.“ Това се твърди в жалбата и аз съм го написал във втория абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Арнаудов.

Колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пак бъркаме, според мен, понятия. Предизборната кампания в период на предизборна кампания въобще не е търговска дейност, както и да го погледнем. Не може Наредба за търговска дейност да се приравнява към момента, когато политически субекти са в предизборна кампания. В този смисъл считам, че актовете на изпълнителната власт, включително и на РИК очевидно целят затормозяване на дейност на политически субект с някакви според мен абсурдни твърдения, че политическите субекти били търговци и трябвало да плащат такси като семкаджии. Не, по време на предизборна кампания партиите си водят предизборна кампания, а тук в случая ако видите на площад е това, а не сергия за семки и сладолед. Ако целта на изпълнителната власт в общината, барабар с РИК е да се затруднява политическа дейност по време на предизборна кампания с някакви абсурдни приравнявания на сергия за балони със съответни действия на партията, която си върши предизборната кампания, това е съвсем друго. Абсурдно е, за пръв път се случва това, такова нещо не съм виждал, честно, от дългата ми практика. Кмет да приравнява

политическа кампания на търговски обект, заедно със семки, сладоледи и балони и да иска пари за това. Абсурд.

Ако видите, пред ЦИК също има една палатка, но аз не знам дали Софийска община иска за тази палатка по наредба тези пари, както виждате. Абсурдно е. Време е местните власти да разберат, поне в последните дни на предизборната кампания, да не се мешат в дейността на политическите субекти, заедно с държавни институции разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други изказвания има ли?

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Тъй като имахме призив за представи там за джипки 6 квадрата, 10 квадрата, нямам джипка, не знам колко квадрата е една джипка, но само си представете, тъй като продължавам в тази насока за представите колко участника има в момента – 30 участници в предстоящите избори и тези 30 участника решат на една главна улица да си поставят на една масичка от един квадрат с 5-6 човека около нея и се спрат още около 10 човека, когато един квадрат стане 30 квадрата, не знам пред конкретната партия колко се спират или пред друга партия, нямам представа, но си представете, че не е една масичка, до една партия и някоя друга прецени да си сложи една по-голяма масичка около 30-40 квадрата, другата партия от 30-те си реши една шатричка да си сложи, тя пак не е търговска, пак не продават семки и балончета, и 30 така наредени на една главна улица, „Витошка“ е голяма, но примерно в едно малко градче наредени 30 такива по 10-15 квадрата, какво ще се получи там? И в тази община хората няма къде да минават, отделно че някои от представителите на политическите партии, не казвам конкретната, подават листовки, минават, някои могат да искат да вземат, някои биват по-досадни в агитацията. И тук, доколкото виждам, е Наредба за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, не пише за преместваемите търговски съоръжения или за търговски обекти, пише за търговската



дейност и преместваемите съоръжения и е определена някаква цена, коректно е описано първа зона, втора зона, трета зона, конкретната партия или друга партия според финансовите си възможности в коя зона може да се разположи. Има пета зона – 4 лева, първа зона..., не знам в коя зона попада конкретната масичка така наречена, дали е първа, втора, трета, сметнато е за целия период на поставянето на масичка според искането на конкретния политически субект каква цена трябва да заплати.

В тази връзка ми е изказването по 30-те, плюс – в Благоевград има и независим кандидат, ако решат площада в Благоевград да си го оформят в едни масички, какво ще стане? А пък има търговци, не забравяйте, които искат да си разположат, тъй като бяха в локдаун, масички за кафета, за да може да се стимулира икономическата дейност на тези субекти, които няколко месеца бяха затворени. И се заеме целия площад или цялата търговска площ от масички по един квадрат с по 5-6 човека наредени, както е на снимката около тях, няма от къде да минавам минавачите, не да има масички за търговска дейност.

В тази връзка ми е изказването, 30 субекта по 10 квадрата какво става с една главна улица или с един площад.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Разбрах, че господин Баханов дава ценни съвети на кмета на Благоевград да вземе челния опит на кмета на Велико Търново и да почне да налага наказания на всеки, който се разхожда по площада, това разбрах. Сигурно кметът на Благоевград ще се вслуша в ценните съвети. Абсурдът, както казах, е заразен. Та човек ако се разхожда по площад във Велико Търново въобще не значи, че кметът на Благоевград и останалите кметове трябва да приравняват наредби за търговска дейност с политически кампании именно в периода от останали две седмици. Мисля че намесата на всякакъв тип местни власти с държавни институции в политическите кампании на политическите субекти трябва да бъде пресечено по всякакъв начин от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За съжаление колегата Чаушев не ме е разбрал.

Благодаря ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Също казвам, че господин Баханов дава абсурдни съвети на кметовете да се намесват в политически кампании на партиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подлагам на гласуване предложението проект от господин Арнаудов.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против - 5** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Цветанка Георгиева*).

Колега Арнаудов, номерът на решението е 2207-НС.

Колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил един сигнал с вх. № НС-22-677 от 10.03.2021 г.,. Сигналят е от Л. Х., който гласи следното: „Здравейте, в линка по-долу ще видите как председателят на ДПС Мустафа Карадайъ агитира в Исперих на турски език. Моля вземете мерки.“ Този сигнал е качен в моя папка и вчера, и днес. Може да го отворите, да видите линка. Сега може би ще разочаровам някои колеги, но ще го предложа за сведение, тъй като линкът не се отваря. Тоест, преписан и пуснат, казва „несъществуващо видео“ и аз като нямам какво да гледам нямаме по какво да се произнасяме, затова предложението ми е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли друго предложение? Няма.

За сведение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, много бързо след това е пристигнал втори сигнал, даже с индекс „1“ са го завели, въпреки, че е подаден от друг мейл, там пак гласи агитация на турски език. Аз не

се съмнявам, че има такава агитация, защото до сега винаги е имало. Даден е по дълъг линк в Ютуб, който също не се отваря. Отново за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Предложение да се изпрати до сигналподателя, да му се каже, че линкът не се отваря, да постави коректен линк, ако има възможност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров,*); **против - 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Колеги, за накрая съм ви запазил най-интересното. Сигнал с вх. № НС-22-692 от 11.03.2021 г. Сигналът е от Р. С. , намира се в моя папка от днешно заседание. Можете да го отворите, да се запознаете с него. Сигналът гласи следното: „Уважаеми членове на ЦИК, сигнализирам относно извършени нарушения на чл. 168, ал. 3 от лицата Бойко Борисов – министър-председател на Република България и лидер на ПП „ГЕРБ“ и Томислав Дончев – заместник министър-председател на Република България и кандидат за народен представител от ПП „ГЕРБ“. Фактическа обстановка: на дата 07.03.2021 г. на личната страница на Бойко Борисов в социалната платформа фейсбук са излъчени шест видеоклипа.“ Във връзки към клиповете са посочени приложения на стр. 6, може да ги видите. „...“, всеки от които показват нарушение на чл. 168, ал. 3.“ Спирам до тук. Ние три дена се занимаваме с едно и също нещо, едни и същи сигнали, за едни и същи събития. Три дена Централната избирателна комисия губи време да ги обсъжда, да ги дискутира и т.н. Тъй като сигналите са в

лична фейсбук страница аз предлагам този сигнал да остане без разглеждане, тъй като Централната изборителна комисия не контролира и не се произнася по социалните мрежи фейсбук, туйтър и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ето това е христоматиен пример за милиционерска логика, от едно време милиционерите от вицовете, говоря през комунистическо време. Тъй като не контролираме фейсбук, тъй като заместник-председателят на ЦИК Дюкенджиева е от БСП, тъй като е фейсбук – не контролираме. Ние трябва да видим има ли го това събитие или го няма и раздават ли хора, които ползват държавен ресурс, тениски и агитационни материали в нарушение на Изборния кодекс. А къде е публикувано и какво е положението и сме си били губили времето видиш ли, разбираш ли, за това...!? Били сме си губили времето и т.нар. опозиционна партия Българската социалистическа партия дори приглася, вика – тъй като е във фейсбук да не го гледаме, да не си губим времето. Браво на вас, не си губете времето и аз повече няма да си губя времето с хора като вас, които нито разбират закона, нито искат да го прилагат, нито могат да го направят. Вместо това са изцяло зависими от своите централи и от партийните им интереси. Това споделих и с Мисията на ОСС, това казвам и на микрофон, и това ще твърдя, защото вие го доказвате с всеки час, с всяка минута. Абсолютни нарушения и не хората ще спрат да ни сезират, а ние трябва да започнем да се научим, че сме истински административнонаказващ орган и ни ръководи само и единствено вътрешното ни убеждение и закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Ивков с голям патос докладва нещо, а вчера по негова преписка и по негови собствени думи, където имаше данни за множество нарушения на Изборния кодекс, имаше и признания от пълномощника на изготвилния материала, че

това е агитационен материал, той какво предложи – нищо не предложи и го оставихме за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, това, преди от квотата на БСП, сега от тази на ГЕРБ приглася и вика – да, да. Не – да, да, не – не, лъжи говорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Фактите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Освен всичко друго Вие сте лъжец, Арнаудов, Вие сте долен лъжец. Да, долен лъжец, защото ме злепоставя и казва нещо точно наобратното на това, което съм направил и да се види в протокола. Аз казах, че според мен е налице основание да се изпрати на прокуратурата, тъй като има законен повод и достатъчни данни за престъпен състав не от обективна страна. Това значи, че не съм предложил, че не съм установил? Напротив, направих едно правилно предложение, което той, воден вече само от личните си мотиви, гласува „Против“ и затова остана ненаказано това деяние. Хайде да говорим истината. Аз казвам, че току-що Вие излъгахте и добре, че съм в зала, за да мога да се защитя, защото това не се случва за първи път. Вие идвате на смени, Вие като изпълните дадена мисия си взимате трима човека по два дни отпуск. Другите трима дежурят. Аз съм сам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колега Ивков, Вие предложихте да се изпрати и аз гласувах „За“ до прокуратурата, но не направихте нито едно предложение за нарушенията по Изборния кодекс, а ние сме Централна избирателна комисия в крайна сметка. И Вие тогава казахте, че наказателната отговорност поглъщала административната, но наказателната отговорност е лична, а административната отговорност се носи от политическия субект и едното не изключва другото и не го поглъща. И ние, като не Ви мина

предложението да го изпратим на прокуратурата, оттеглихте доклада и не предложихте да се установят другите нарушения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вие защо не предложихте, Арнаудов? Ретроспекция ли ми правите? Предложете го Вие, да не сте малък, аз ли да Ви върша цялата работа?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение? Няма друго предложение.

Имате ли друг доклад?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение определение № 1682 на Административен съд София-град по жалба на Е. Б. К. Жалбата беше срещу Решение № 2161-НС от 02.03.2021 г. на Централната изборителна комисия. В жалбата се казваше, че в това наше решение, определения пореден номер се отпечатва върху бюлетината без да е посочено къде се отпечатва и съгласно кой член. Съдът възприема, че оспорваното решение е относно теглене на жребия, който е извършен съгласно чл. 262 от Изборния кодекс и няма нарушение в това отношение. Също така приема, че не е необходимо ЦИК в това решение да посочи къде бюлетината се отпечатва определения пореден номер и поради липса на правен интерес приема, че жалбата е процесуално недопустима, оставя я без разглеждане и прекратява производството. За сведение.

Докладвам ви за сведение с вх. № НС-20-47 писмо от СЕМ, по-скоро това е отговор, който ни изпраща СЕМ. Отговорът е насочен към господин Евгени Димитров – изпълнителен директор на „Статис“ АД. Ако си спомняте, ние получихме сигнал от господин Димитров, с който той твърдеше, че на интернет страницата на Съвета за електронни медии има публикувано съобщение, в което се казва, че кандидатите, които са водещи на предавания нарушават принципите на равнопоставеност и неутралитет. Ние изпратихме този сигнал до СЕМ и СЕМ отговаря на господин Димитров, като казва, че оповестеното съобщение не съдържа конкретни

императивни изисквания към доставчиците, нарушаването на които да води до санкции от страна на СЕМ. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да се съглася. Не СЕМ ще ми каже дали има нарушение или не. Твърденията на СЕМ не знам на какво основание са да прилага Изборния кодекс. Дали има нарушение или не решава ЦИК, не СЕМ. Не знам правната фигура СЕМ каква е в Изборния кодекс. Има ли въобще споменаване на това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И кое има?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Член 57, ал. 1.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Споразумението означава съответно обработка на информацията, но не произнасяне дали има нарушение или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, така е. Тук се доказва и се казва, че видите ли СЕМ преценил, че нямало доказателства и оттук нататък нямало никакво си нарушение. Тази практика считам, че трябва да се пресече. Съветът за електронни медии не е фигура в Изборния кодекс.

Считам, че сигналът трябва да се разгледа от ЦИК, но не от СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви с вх. № НС-20-54 писмо от генералния директор на БНР. Във връзка с наше писмо, което вчера изпратихме и изискваме информация от него генералният директор ни пише, че за да може Националното радио да вземе отношение по подадената жалба и да ни предостави пълна и точна информация по случая моли да им бъде предоставено копие от жалба с вх. № НС-10-91. Предложението ми е да изпратим жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С писмо.

Колегата Чаушев имаше предложени да се гледа сигнала, който е изпратен от СЕМ. Той е гледан.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново повтарям основната си теза. Съветът по електронни медии може да си е отговорил каквото си ще. Нарушения в Изборния кодекс се установяват от Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, ние вече сме се произнесли по този сигнал и тъй като не сме установили, сме го препратили с протоколно решение на СЕМ да установят те дали има по Закона за радиото и телевизията и те ни отговарят, че не са установили.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казах съвсем друго нещо. Казах, че нарушенията се установяват от Централната избирателна комисия. Тук имам някакъв си отговор от СЕМ, който подлежи на обсъждане в Централната избирателна комисия, не за сведение – нарушенията се установяват не от СЕМ, а от Централната избирателна комисия. Съветът по електронни медии може да изрази само някакво си становище, а не да се позовава на някакви процесуални правилца, които въобще не знам от къде дойдоха.

По същество. Направих предложение да се гледа сигнала въз основа на преписката, получена от СЕМ, което е нещо съвсем различно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам отново и ако може колегата Чаушев да слуша.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може би е добре докладчикът да слуша и този, който нещо говори нещо, а не да действа предпоставено и с предубеждение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние сме получили сигнал от „Статис“ АД, това е телевизия 7/8 от изпълнителния й директор, в който сигнал той казва, че СЕМ на интернет страницата си е публикувал съобщение със съответните указания за предизборната кампания и в част от това съобщение пише, че кандидатите, които са водещи на



предавания, шоу програми, нарушават принципите на равнопоставеност и неутралитет. И той казва: „В нашата телевизия сме кандидати, ние не можем да работим, възпрепятствани...“ Този сигнал аз го докладвах в комисията и взехме решение. Нашето писмо е от 05.03.2021 г., вероятно съм го докладвала или на 04.03.2021 г. или на 05.03.2021 г., сега не мога да ви кажа. Ние, комисията, взехме решение да препратим този сигнал на СЕМ. В момента СЕМ отговаря на въпросния директор на телевизия 7/8, като ни изпраща на нас, за да ни уведоми, отговора му и в отговора си към директора на „Статис“ АД СЕМ казва, че съобщението, което се визира в сигнала не съдържа конкретни императивни изисквания към доставчиците и нарушението на които не водят до санкции от страна на СЕМ. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, твърдах нещо друго. Съветът по електронни медии не може да ми тълкува кое е равнопоставено или не. Това е работа на Централната избирателна комисия. Това твърдах. Да го повтора пак? Съветът по електронни медии не е решаващ орган по отношение на нарушаване на предизборната кампания, това твърдах. И твърденията на СЕМ са просто някакво си становище, което трябва да бъде разгледано от ЦИК. Съветът по електронни медии, както казах, не е решаващ орган по отношение на нарушаване на предизборната кампания, нищо че ми праща едни дискети и се измъква с общи фрази.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев въз основа на становището на СЕМ, жалбата или сигналът, да бъде разгледан по същество в ЦИК.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 7** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - 8** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова,*

*Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева).*

Друго предложение има ли по доклада?

Госпожо Цанева, имате ли други доклади?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както във вчерашния ден ви докладвах, пристигнала е призовка за Централната избирателна комисия, като страна, по подадена искова молба от В. П. С. до Административен съд – Благоевград за ангажиране отговорността на Централната избирателна комисия по закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Както вчера Централната избирателна комисия гласува беше предоставено на юристите на Централната избирателна комисия за процедиране. Подготвена е молба, не становище, а молба, от юридическия отдел, който е качен в днешна мрежа в папка с мои инициали. Имайки предвид факта, че в разпореждането на Административен съд – Благоевград е задължен Общински съвет – Петрич да предостави съответни документи Централната избирателна комисия моли да бъдат изпратени копия от представените от Общински съвет – Петрич, община Петрич документи, тъй като същите ще бъдат необходими във връзка с изготвянето на аргументиран отговор на исквата молба и ангажиране на доказателства в негова подкрепа.

Уважаеми колеги, в края на молбата особеното искане е да пренасочат делото за другата дата. Молбата е от Централната избирателна комисия, тъй като призовката е за 05.04.2021 г. и аргументът ни е, че на 04.04.2021 г. ще се проведат избори за народни представители и седмицата след 04.04.2021 г. е изключително натоварена за ЦИК и това би затруднило защитата по иска. Това е като особено искане до Административен съд – Благоевград за пренасрочване за друга дата, наред с това, което ви докладвах преди малко.

Моля да погледнете изготвената молба и да изразите становище по нея и по направените искания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Чухте предложението. Има ли предложение по текста на молбата. Ако няма – процедура по гласуване и изпращането ѝ.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихме с тази точка.

Колеги, минаваме към **точка 9а** – решения за регистрация на наблюдатели, тъй като за точка 9 колегите отсъстват в момента.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**Точка 9а.** Решения за регистрация на наблюдатели.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря.

Колеги, постъпило е заявление с вх. № 1-1 от 10.03.2021 г. от сдружение „Институт за социална интеграция“, подписано от представляващия Катя Колева Келевска чрез упълномощено лице. Сдружението е регистрирано с Решение на ЦИК № 2183-НС от 09.03.2021 г. като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в страната в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Катя Колева Келевска – председател на УС, в полза на упълномощено лице Г. В. В.; пълномощно от Катя К. Келевска – председател на УС, в полза на 12 (дванадесет) лица – упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“; списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г., списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат;

декларации по образец (Приложение № 31-НС от изборните книжа) – 12 (дванадесет) бр.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 12 лица.

Извършена е проверка на предложените лица и е установено, че всички те отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 2017-НС от 11.02.2021 г на ЦИК.

Като взе предвид представени документи и на база правните основания предлагам на Централната избирателна комисия да реши: регистрира като наблюдатели 12 (дванадесет) упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“ за страната по приложения списък, който виждате в решението. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на госпожа Георгиева.

Има ли други предложения. Ако не – процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2208-НС.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Димитров в тази точка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

На 09.03.2021 г. сме регистрирали агенция „СОВА 5“ за извършване на проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден. След направената проверка от заявените 116 имена на анкетъори е установено несъответствие за седем лица от списъка. Довършваме процедурата, оттук нататък ще важи за всеки, който регистрира

агенция, предполагам, че поне 5-6 такива решения ще имаме, може да го ползвате като подложка. „Изпращаме ви имената с установените несъответствия и прилагаме за ваша информация към това писмо“. Какъв е проблемът? Тъй като те получават някаква информация за това, че имат лица с несъответствие, но не знаят кои са тези лица и евентуално как да ги заменят, къде, в коя извадка, в коя секция, затова го изпращаме, за да довършим цялата процедура.

Междувременно докато пишех това писмо дойде и писмо НС-17-3 от 10.03.2021 г., с което те ни молят да им предоставим списъка на лицата, които имат несъответствие, за да могат да ги заменят.

Това е, което докладвам. Писмото може би трябва да утвърдим с протоколно решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, предложението за изготвяне на писмо, което да изпратим до „СОВА 5“.

Има ли други предложения?

Ако няма – процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Току-що е дошло писмо ЦИК-06-6-108, разпределено на колегата Бояджийски, в което се съобщава, че във връзка с установяване на несъответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване и по-специално дейностите, свързани с проверка на изходния код и как той ще се употребява. Утре от 11.00 часа в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ ще се състои среща на всички страни, които са свързани с удостоверяване на съответствието. Важно е да присъстваме. Миналия път бяха господин Николов, господин

Бояджийски, госпожа Йосифова. Съобщавам го за хората, които ще отидат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Не е за сведение, а протоколно решение да присъстват представители на Централната изборителна комисия.

Подлагам на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева.*); **против – няма.**

Колега Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е заявление с вх. № 6 (6-1) от 11.03.2021 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, чрез Надежда Богомилова Гологанова, регистрирана с Решение на ЦИК № 2188-НС от 09.03.2021 г. българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия Михаил Стоянов Мирчев в полза на Надежда Богомилова Гологанова; пълномощно от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, в полза на 7 (седем) лица – упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ); списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат; декларации по образец (Приложение № 31-НС от изборните книжа) – 7 (седем) бр.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 7 лица.

На 11.03.2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената

проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ).

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Като се има предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: регистрира като наблюдатели 7 (седем) упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), както следва (изброени са имената). Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Имате ли други предложения? Ако няма – процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева.*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2209.

Друг доклад имате ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов в **точка 10** – доклад относно заявление по ЗДОИ.

**Точка 10.** Доклад относно заявление по ЗДОИ.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви заявление по ЗДОИ, което е от госпожа Дарина Палова. Можете да го видите в моя папка от 25.02.2021 г. Със заявлението госпожа Палова проявява интерес на основание чл. 15а, ал. 3 във връзка с чл. 15, ал. 1 ЗДОИ да предоставим ежегодно обявения актуализиран списък за 2020 г. на категориите информация, подлежаща на публикуване в интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Член 15, ал. 1, към който препраща чл. 15, ал. 3 от ЗДОИ визира като задължено лице, цитирам: „ръководител административна структура в системата на изпълнителната власт по смисъла на чл. 15, ал. 1 от ЗДОИ“. От една страна спорно е и мисля, че ние заемаме позиция, че Централната избирателна комисия не е административна структура в системата на изпълнителната власт. В отговора на това заявление, който можете да видите в моя папка за днешното заседание под № 5785 изразяваме тази позиция. Същността на отговора е във втория абзац на писмото, в който предлагам изрично да впишем, че в изпълнение на законовите си правомощия и на разпоредбите на Изборния кодекс Централната избирателна комисия публикува на интернет страницата си, при условията на незабавност, редица актове, цитират се някои от тях. Решенията, пълните стенографски протоколи от заседанията, включително работни, методически указания, предварителни и окончателни резултати от избори, включително резултати от гласуване с машини и гласуване с хартиени бюлетини, сканирани и получени по електронен път екземпляри от протоколи на секционни избирателни комисии, районни и общински избирателни комисии, регистри, заявления и други документи и данни.

Смятам, че с оглед на принципа за прозрачност ние сме един от органите, който е възможно най-прозрачен в своята дейност. Този списък представя обем информация, който законодателят изисква да бъде публикуван и независимо от това, че ние не сме административна структура вземаме тази позиция в това писмо, все пак ние във висока степен изпълняваме чл. 15а, ал. 3 от специалния закон, също така разпоредбите на Изборния кодекс.



Тъй като много текстове ни задължават да публикуваме информация на нашата страница предлагам също така, още една автокорекция си правя, да уточним, че предоставяме информацията по електронен път.

Това е отговора, който предлагам на вашето внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Имам предложение към колегата Николов да остане само първият абзац, а вторият да отпадне.

Подлагам на гласуване с предложената промяна в текста.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против - 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, преди да преминем към точка 11 – отговори по въпроси на граждани и точка 12 – Разни връщам докладите към госпожа Солакова в **точка пета** – доклади по административни преписки и колегата Войнов в **точка шеста** – доклад относно машинно гласуване.

Колега Солакова, заповядайте.

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, снощи изпратихме писмо до Печатницата на БНБ с искане да ни представят макети на бюлетините за произвеждане на изборите в секциите извън страната, както и произволен изборен район в страната. Днес с писмо НС-26-12 са представени макетите на бюлетината за гласуване извън страната, както и бюлетината за народни представители в изборен район № 1 – Благоевградски. Така, виждате, със самото писмо, заедно с макетите е представена молбата да възложим въвеждането на данните относно съдържанието на бюлетините в електронната система за предпечат и електронно одобрение, както и изпращането на ЦИК и на РИК по електронен път.

Предлагам ви да изпратим писмо, което е публикувано във вътрешната мрежа, адресирано до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ с копие до изпълнителния директор на „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД, както и до всички районни избирателни комисии. Така, с оглед на макетите и в отговор на молбата на Печатницата на БНБ, да одобрим тези макети, защото направихме преглед, както на наименованията, така и на независимия кандидат, който участва под № 31 в Благоевградски изборен район, така и на бюлетината за гласуване в секциите извън страната. Единствената бележка, която предлагам, е номерът на изборния район вместо „№ 1“ да се отпечата „№ 01“. Тук ще добавя „съгласно решението за утвърждаване на техническите характеристики на бюлетините (Приложение № 1 към съответното решение).

Да приемем протоколно решение и да възложим въвеждането на данните относно съдържанието на бюлетините в електронната система за предпечат и одобрение с електронен подпис, както и изпращането им на Централната избирателна комисия и на районните избирателни комисии. Да поискаме да бъдем уведомени за изпращането на графичните файлове с предпечат на хартиените бюлетини по изборни райони, за да дадем съответните указания на всички районни избирателни комисии.

Предлагам ви да уточним тиража на бюлетините за изборен район №1 – Благоевградски и за секциите извън страната, както виждате в писмото, чийто проект е публикуван.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви за разпределението на лични предпазни средства, моля да се запознаете

НС-04-33. Мисля, че ще бъде удовлетворително, защото предварителната информация е в този смисъл.

Докладвам ви, че от областните администрации продължаваме да получаваме информацията за искания брой на бюлетините, тиражът, който трябваше да ни се предостави с писмо в срок до 04.03.2021 г. В момента сме получили от всички областни управители, последните писма бяха получени днес, включително със съдействието и на администрацията на Министерския съвет в лицето на госпожа В. Я., а преди това и госпожа Мариана Николова. Докладвам ви само това, да го знаете и от областните администрации, че понякога наистина може по технически причини да не е получено нашето първоначално писмо, което сме изпратили на 01.03.2021 г., както ни уведомяват от Областна администрация – Сливен и както и по телефона – от Областна администрация – Русе. В тези случаи разбира се няма пречка ние да изпращаме и напомнителни писма, важното е да се справяме със сроковете, с които ни притиска хронограмата и Изборния кодекс.

Колеги, докладвам ви само за сведение, че от Министерство на външните работи на 11.03.2021 г. е препотвърдено предложението за тиража на бюлетините с оглед и на това, че преди малко ние уточнихме този тираж по писмо до Печатницата на БНБ.

Докладвам ви предложението за сключване на граждански договори със служители от Народното събрание, които подпомагат дейността на Централната избирателна комисия. Това са обикновено служителите от дирекция „Информационни и комуникационни системи“, дирекция „Управление на собствеността“, отдел „Административно обслужване“, полиграфисти, поща, куриери, пропуски, сектор „Квестори“. Нека да изпратим едно писмо до главния секретар на Народното събрание и в тази връзка да посочим да ни предоставят списък на служителите, да посочат и съответно дейностите, които тези служители ще извършват с оглед на това да сключим договори с цел обезпечаване работата на комисията към периода на произвеждане на изборите, както и в периода в самия изборен ден и в периода на приемане на документите от районните

избирателни комисии. Тези договори да бъдат за период от 20.03.2021 г., разбира се в зависимост от съответните дейности, които ще бъдат възложени, до 15.04.2021 г. Отново, договорите няма да бъдат с еднакъв период на действие. За квесторите това да бъде периода от 02.04.2021 г. до 09.04.2021 г. Разбира се при сключването на договорите ще се прецизира и периода. Средствата ще бъдат от План-сметката, с която са одобрени съответните финансови средства за обезпечаване на произвеждането на изборите.

Моля ви, колеги, да гласуваме този проект на писмо до главния секретар на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, след проверка на налични количества на санитарно-хигиенни материали с цел обезпечаване на дейността на Централната избирателна комисия е представен опис на необходимите такива материали, като приложения към докладна записка ЦИК-09-78 от 10.03.2021 г. Моля да ги видите.

Представен е и контролен лист от финансовия контролор. До 28.02.2021 г. са закупени санитарно-хигиенни материали на обща стойност от 7 710,42 лева. Очакваните средства за закупуване на необходимите материали, съгласно представения опис, е в размер на 5 500 лева с ДДС.

Предложението е да бъдат направени запитвания до специализирани търговци за санитарно-хигиенни материали, да бъдат получени оферти и те да се представят за одобрение от Централната избирателна комисия. Отново, по План-сметката предвидените разходи по § 10.15. Предлагам да одобрим това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за доодобряването на предложението по докладната и като разход.

Подлагам на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отново също за обезпечаване на работата с необходимите офис консумативи и други материали. Извършена е проверка на наличностите, представен е опис на необходимите такива материали в две приложения към докладна записка ЦИК-09-79. Представен е и контролен лист. Имаме справка за разходваните средства, стойността по тези две приложения. Очакваните средства са в размер около 6 хиляди лева с ДДС. По същия начин – чрез запитване. Представен е на вниманието на Централната избирателна комисия, за да приеме решение за одобряване на доставчика. Средствата – отново по План-сметката.

Предлагам да одобрим това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, канцеларски материали също е необходимо да бъдат закупени. След проверка на наличности е представен опис, приложение към докладна ЦИК-09-81, справка по видове. Необходимите средства, по предварителни очаквания, ще бъдат около 17 хиляди лева без ДДС.

Предлагам да възложим също да бъдат направени запитванията, на ЦИК да се предостави цялата информация с получените оферти, за да може да се приеме решение за определяне на доставчик. Отново средствата са по План-сметката по § 10-15, също има контролен лист.

Предлагам да одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, едно писмо от Районна избирателна комисия – Пазарджик. Само за сведение ви докладвам. Приели са Решение № 92 от 09.03.2021 г. да изпратят писмо до ЦИК във връзка с оказване на помощ в изборния ден. Изразява се в опростяване на протоколите на СИК и улесняване на процедурата по приемането на протоколите и изборните книжа на СИК.

Предлагам го за сведение на Централната избирателна комисия. Да се предостави копие на ръководителя на Работна група „Методически указания и принципни решения“. Нека да се прецени доколко ще се върне писмо на районните избирателни комисии, че те са тези, които следва, координирано с областните администрации, да съставят съответния план за приемане на документите в районните избирателни комисии.

И по същия начин – и Районна избирателна комисия – Търговище, много подробно са ни предоставили своето предложение за създаването на т.нар. буферни зони във връзка с организацията на работата на РИК – Кърджали в деня на изборите. Писмото е подписано с електронния подпис на председателя и секретаря на районната избирателна комисия. За сведение на ЦИК.

На този етап приключих.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, минаваме към **точка шеста** от дневния ред. Господин Войнов, заповядайте.

**Точка 6.** Доклад относно машинното гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6/106 от 11.03.2021 г. в моя папка. Писмото е от Българския институт по метрология до „Сиела Норма“ АД с копие до ЦИК. В писмото се казва:

Уважаеми господин Тодоров,

14 дни очакваме поисканите с писмо от 25 февруари технически спецификации за монтираните в техническите устройства за машинно гласуване:

1. Централен процесор.
2. Печатащо устройство.
3. Четец за смарт – карта.
4. Смарт – карта.
5. Образец от „ПИН пликосе“.

Очакваме отговор на горното писмо, за да довършим удостоверяването на частта хардуер.

Предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД. Проектът е в моя папка. В писмото да се казва следното:

Във връзка с писмо от Българския институт по метрология, следва незабавно да изпратите на Българския институт по метрология исканите технически спецификации и да ни информирате за причините за забавянето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И с копие до нас на изпратената документация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласен сте да се добави. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-06-6-99 от 10.03.2021 г. писмо от „Сиела Норма“ АД. Може да го откриете в папката на госпожа Йосифова, която днес отсъства, тъй като е в отпуск. С писмото ни е изпратена втора застрахователна полица под № 0110180202100025.

В застрахователната полица като застраховащ е посочена „Сиела Норма“ АД, като застрахован Централна изборителна комисия. Тази полица е във връзка с констативния протокол, който беше подписан преди два дни, с който констатирахме наличие на всички машини. Но това, което е по-същественото е, че първата застрахователна полица, за която си спомняте беше за 6976 броя машини.

Втората застрахователна полица е за остатъка до 9600, а именно 2624 броя машини. Изпратена ни е в оригинал. Застрахованото имущество, съответните 2624 броя машини, според застрахователната сума възлиза на 11 млн. 110 610 лв. Тази сума е в малко повече от това, което би трябвало да бъде стойността ведно с ДДС на тези 2624 машини.

Според договора на една машина цената с ДДС възлиза на 4011 лв. и 14 ст. Това умножено по 2624 формира друга сума. Така че тук имаме според мен, застрахователна сума, която е в повече. Това трябва два се отбележи. Началото на полицата е от 00.00 часа на 9.03.2021 г. Това е датата на която констатирахме наличието на тези машини в склада, съответно края в 24.00 часа на 8.03.2021 г.



ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съответно да бъде приложена към останалата документация.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Към застрахователната полица има допълнителен документ, така наречения добавък № 1, който привързва тази полица към първата и в него изрично се сочи, че за другите машини, 6976 броя вече има застрахователна сума, която е заплатена и по същество представлява обвързване на втората полица с първата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, ще я приема. Какво от това, че е в повече застрахователната сума.

Проблемът е друг в тези полици. При какъв ред се усвояват? Това трябва да се види в тези полици. Да се видят точно тези условия, защото сигурно ни препраща и към някакви общи условия. Къде са? В българското ли, в чуждото ли? Това е важното. Сумата е ясна. Но при какви условия могат евентуално нещо да направят? За анализ засега толкова. Но не е толкова просто. Българско право, чуждо право и т.н., препратки. Нали така беше?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, минаваме към **точка единадесета**. Колега Арnaudов, заповядайте.

**Точка 11.** Отговори по въпроси на граждани.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Т. Т., НС-22-669 от 10.03.2021 г.

Уважаеми Орган за организация на предстоящите избори, такава е ситуацията с ваксинирането на желаещите членове на ЦИК и РИК пред Александровска болница. Няма списъци и ред, по който да се извърши процедурата. Аз лично имам sms да дойда тук. А на сайта на Столична община се съобщава, че останалите общини, в случая Слатина, към която съм аз, се обслужва в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“. Направете нещо.

С уважение:

Т. Т.

Вижда се телефон и снимка на хора с чадъри чакащи пред болницата.

Явно госпожата се е ваксинирала- получила е sms и е отишла.

Докладвам ви го за сведение.

Писмо с вх. № НС-22-593 от 8.03.2021 г. от госпожа Андриана Янкова.

Казвам се Андриана Премянова Янкова. Издигната съм от листата на Коалиция „БСП за България“ като кандидат за народен представител от 2-ри МИР – Бургас. Живея в София. На изборния ден ще се наложи да бъда в гр. Бургас. В тази връзка се обръщам към Централната изборителна комисия с молба, за издаване на удостоверение за гласуване на друго място.

Благодаря за оказаното съдействие.

Моето предложение е да отговорим на госпожа Янкова, че удостоверенията за гласуване на друго място се издават по реда на чл. 34 на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-636 от 9.03.2021 г. по електронната поща сме получили, сканирано заявление за вписване в изборителния списък по настоящия адрес.

Предлагам да отговорим на госпожа В. , че заявлението за вписване в изборителен списък по настоящ адрес, се подава пред общинската администрация в район „Красно село“. В самото заявление пише Район „Красно село“. Да я уведоим да си

подаде заявлението в общината. Тя пише, че това е настоящия ѝ адрес – ж.к. „Борово“ бл. 234.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожа Г. М. ни отправя запитване с вх. № НС-22-566.

Бих искала да упражня правото си на глас на 4.04.2021 г. , но на тази дата няма да бъда в София, където са и настоящия и постоянния ми адрес. Мога ли да гласувам в друго населено място в България? Трябва ли да подам заявление предварително. Искам да гласувам в секцията по постоянния адрес на съпруга ми, тъй като със семейството ми ще се намираме там.

Коледи, подготвила съм стандартен отговор до госпожа М. , с който я препращам към страницата на Централната избирателна комисия, секция „Избори за Народно събрание“, Рубрика „Въпроси и отговори“, въпрос № 16, откъдето тя ще се ориентира, че не може да гласува на място в страната, различно от постоянния и настоящия ѝ адрес. Предлагам да отговорим в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Първо колеги, докладвам два въпроса, които се идентични. Ще помоля да бъдат разрешени с едно гласуване. Изготвени са съответните писма.

Първият въпрос е от госпожа Е. В., вх. № НС-22-134 от 9.03.2021 г. Съдържа оплакване за това, че е подала заявление за гласуване извън страната, но все още фигурира в избирателните списъци по постоянния си адрес. Същото отбелязване е в писмото НС-22-693 с днешна дата 11.03.2021 г. на госпожа З. К. Тя твърди, също така, че съпруга ѝ също е подал заявление за гласуване извън страната. Иска незабавно коригиране на информацията и вписване в страната, в която са се регистрирали чрез нашата интернет страница.

Отделно от това госпожа В. пита, съответно, ако към деня на изборите се намира в България по постоянния си адрес, как би могла да гласува. Трябва ли да подава някаква нова декларация?

Предлагам две стандартни писма, с които препращаме госпожа В. към въпрос 11, относно това, как би могла да гласува в страната, ако е подала заявление за гласуване в чужбина. На 4.04.2021 г. е в България. Отговор на въпрос 17, който е относно заличаването на избирателите, подали заявление за гласуване извън страната от списъците по постоянния им адрес. Също госпожа К. към въпрос 17.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението. Тъй като са идентични въпросите, които са поставени, процедура по гласуване и изпращането на писмо до двете лица с едно и също съдържание.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Докладвам писмо, което е постъпило с вх. № ЕП-002 от 5.03.2021 г. от партньорската организация, по

повод на едно оплакване на госпожа П. С., че има цифри, съставляващи лични данни на нашата интернет страница.

Във връзка с това писмо, което може да видите в моя папка от 5.03.2021 г. Предлагам да уведоим госпожа С., че съответните данни от решение 411 от 24.03.2021 г., публикувано на интернет страницата на ЦИК са заличени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Следващото писмо е също във връзка с рубриката ни, вх. № НС-22-568 от 7.03.2021 г. Госпожа С. казва, че в Район „Искър“ се е опитала да си подаде заявление за гласуване по настоящ адрес. Поискали са й КЕП. Заявява, че няма излишни средства да отиде до съответното място и няма как да стане, защото е на работа. Заявява, че няма да гласува, не че това ви интересува.

Тъй като ни интересува, аз съм приготвил писмо, което не е до госпожа С. Тя е в копие. Писмото е до кмета на Район „Искър“, гр. София, копие до госпожа С., с което му цитираме нашето становище изразено в рубриката на Централната изборителна комисия, а именно:

Във връзка с постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисия писмо от госпожа С., изпращаме писмото на госпожа С. до кмета на Район „Искър“ с указание, че Изборния кодекс не изисква електронна форма на заявление за гласуване по настоящ адрес, Приложение 12 от изборните книжа, да бъде подписано с квалифициран електронен подпис и няма възможност за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате писмото. Има ли предложения различни от това, което е подготвено? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (Ивайло Ивков).

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващото е с вх. № НС-22-592 от 8.03.2021 г. Студент в София, господин К. заявява, че е редовен студент в София и вярно ли е, че има право да гласува във всяка избирателна секция в гр. София, с попълване на декларация на място без подаване на заявление.

Постоянният му адрес е в Ямбол.

Пише ви, за да потвърдите или отхвърлите тази информация.

Предлагам да препратим господин К. към Рубриката „Въпроси и отговори“, а именно въпрос № 10, където има указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият вх. № НС-22-635 от 9.03.2021 г. На госпожа Урумова адресната ѝ регистрация е в Казанлък.

Как мога да упражня правото си на глас в София? Предвид, че адресната ѝ регистрация е в Казанлък. Предстои да си направи адресна регистрация в София. Очевидно визира настоящ адрес, но най-вероятно няма да успее до изборите.

Предлагам да я препратим към Рубриката „Въпроси и отговори“, въпрос 16.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият случай е малко различен от този на госпожа У.

Господин Д. също към деня на изборите няма да бъде на място, където е настоящия и постоянния му адрес. Той ще се намира на лечение в санаториума в гр. Павел баня. В този случай предлагам фактически в съответното писмо, което е в днешна моя папка, до господин М. Д. Питането е вх. № НС-22-646 от 9.03.2021 г. да уточним, че ако санаториума е лечебно заведение и в него е образувана секция, може да гласува в същата в изборите за народни представители на 4.04.2021 г. Не се допуска гласуване в секция в място, в което нямате постоянен или настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващото писмо е с вх. № НС-22-648 от 9.03.2021 г., което дойде при доста други колеги и стана обичайно.

В опит да се регистрирам онлайн за гласуване в предстоящите избори извън страната в Германия, получавам съобщение, че името ми не съответства. Това пита госпожа П.

Личната ми карта е до 2023 г. Вероятно има грешка. Моля, за съдействие. Попълних данните по личната карта точно.

Отговорът до госпожа П. е в днешна моя папка. Предлагаме ѝ да провери, дали заявлението ѝ е валидно прието на интернет страницата на ЦИК, в секция „Избори“, рубрика „Гласуване извън страната“ в списъка на потвърдените заявления за гласуване извън страната.

Ако не фигурирате в този списък, може да гласувате в изборите за народни представители на 4.04.2021 г. в избрана от вас секция в Германия, като попълните декларация Приложение 21 от изборните книжа и бъдете дописана в избирателния списък в съответната секция.

Това е предложението за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, да гласуваме предложения отговор от колегата Николов.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Същия въпрос е от госпожа Джурина, вх. № НС-22-645 от 9.03.2021 г. Приготвил съм същия отговор. Тя заявява, че два път е направила опит да се регистрира, но безуспешно. Трябва ли да се регистрирам, тъй като вече съм гласувала в Берлин, в посолството на България. Предлагам същия отговор да ѝ изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последното по което съм подготвил отговор е молба от господин Д. М. Д. Вх. № НС-22-591 от 8.03.2021 г.

Моля за отговор. Ще ми се отнеме ли правото да гласувам на 4.04.2021 г. Аз няма да вляза в една секция от 10 човека, които не са ваксинирани за да гласуват. Това ще означава според, ако това се допусне, едно огромно несъответствие. Държи на отговор. Отговорът е от едно изречение.

Уведомяваме ви, че в секциите ще се гласува, при спазване на предвидените мерки в указанията за провеждане на изборите за народни представители на 4.04.2021 г. на министъра на здравеопазването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Докладвам за сведение следващите четири въпроса.

Вх. № НС-15-134 от 10.03.2021 г. Това не е въпрос на гражданин. Това е становище на районна избирателна комисия 16 – Пловдив.

Относно ваше решение 21-59 от 2.03.2021 г. за реда за образуване на секции, молим за информация за реда за гласуване на избиратели лежащи в болници в ковид отделения. Докладвам този

въпрос от вчера на РИК за сведение, защото днес приехме решение 2206, което изпратихме до всички районни избирателни комисии.

Вторият въпрос, който докладва за сведение е с вх. № НС-22-595 от 8.03.2021 г. Господин С. А. ни е изпратил едно изречение. Мнението на мнозинството извън мейнстрийм. Изпратил е линк за публикация.

Вх. № НС-22-694 от 8.03.2021 г. от госпожа Нотева.

Бих искала да оттегля подадената декларация от мен за регистрация на „Истината и само истината“ на 12.12.2020 г.

Ние нямаме такава регистрирана партия или коалиция.

Докладвам го за сведение.

Последно едно мнение в моя папка от 8.03.2021 г. НС-23-41 от господин Н. Н. Той казва, че по време на предизборната агитация наблюдаваме тотално погазване на клетвата на депутати, министри. Всички тези депутати, които участват в предизборната надпревара са положили клетва, във всичките си действия да се ръководят от интересите на народа. Няма никаква конкретика тук.

Избирателният кодекс допуска нарушение на Конституцията, което е останало незабелязано. Не се сочи в какво е нарушението на Конституцията.

Правилата за агитация задължават депутатите в листите на партиите, допуснати до участие да осъществяват действия изключително в партиен интерес.

Това е мнението на господин Н. Той моли да отчетем това и да излезем с решение на ЦИК за бъдеща законодателна промяна.

Докладвам това мнение за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

С вх. № НС-2031 от 6.03.2021 г. сме получили писмо от денюз бг. Предполагам, че е сайт медия. Имат въпрос във връзка с отразяване на предизборната кампания. Казусът е следния.

Възможно ли е да се сключват договори между медиен доставчик и физическо лице, което е кандидат за народен представител на партия, но ще заплаща само кампанията си. Тоест договарят няма да бъде с общинско или областно ръководство. Както и се отчитат в последствие тези договори. Отговорът ми е следния.

Информираме ви, че съгласно чл. 162, ал. 1 от Изборния кодекс, партиите регистрирали кандидати може да финансират предизборната си кампания със собствени средства, дарени от физически лица и средства на кандидатите. Средствата на кандидатите се отчитат в отчета на партията към Сметната палата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** С вх. № НС-20-40 Реки ви ейч ди медия се обръщат с въпрос.

Можем ли в изборния ден да направим снимки без да снимаме бюлетината. Става въпрос за гр. София, община „Илинден“.

Предлагам да го изпратим на 25-та РИК, където се намира община „Илинден“.

Колеги, оттеглям това писмо, за да проуча и за да може правилно да отговорим на медията.

Докладвам ви с вх. № НС-20-34 от 8.03.2021 г. писмото е от Би Ти Ви медия груп, които се обръщат с молба за да се разреши интервю с председателя на Комисията, господин Андреев, по темата за механизма на преброяване на гласовете. За да покажем цялостния процес по организацията и правилното отчитане на резултатите в изборния ден при машинно хартиеното гласуване, моля да бъдем допуснати след решение на ЦИК, да разговаряме с представители на „Сиела Норма“ АД, като доставчик на машини за гласуване. Да

бъдем допуснати в „Информационно обслужване“ АД, където да ни бъде показано как се случва обобщаването на данните от протоколите. И да бъде разрешено интервю с участник в сертификацията на машините.

Колеги, това писмо го предлагам за запознаване на Комисията. Също така да решим какво ще бъде нашето виждане по поставените въпроси.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-20-39, което е от вестник „Строител“ и проявяват желание да реализират интервю в удобно време, с председателя на ЦИК по телефона или друг метод на комуникация. Изпращат своите въпроси. За запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви господин председател.

Уважаеми колеги, вх. № НС-22-550 от 6.03.2021 г.

Един въпрос от господин С.

Съгласно разпоредбата на чл. 36, цитира разпоредбата в Изборния кодекс. Тъй като постоянния и настоящия ми адрес е в София, мога ли да сменя изборната секция и да гласувам в района по настоящ адрес. Или тази разпоредба важи единствено, когато избирателя има постоянен и настоящ адрес в различни общини. Например, Столична община и Бургас.

Предлагам да отговорим на господин С. с отговор, че може да намери на интернет страницата на Централната избирателна комисия, в Рубрика „Избори за Народно събрание“, подрубрика „Въпроси и отговори“, отговор под № 1.

Приемам предложението. Ще оттегля този доклад.

Докладвам вх. № НС-22-548 от 6.03.2021 г. Въпрос от господин Я. К.

На този етап не съм сигурен, дали на 4.04.2021 г. ще бъда на територията на Република България или ще бъде в Кралство Нидерландия. Доколкото съм запознат до 9.03.2021 г. трябва да подам заявление за гласуване в секция в друга държава. Въпросът ми е, ако подам заявление за гласуване в Кралство Нидерландия, но

на датата на изборите съм в България, мога ли да гласувам тук без проблеми?

Предлагам отговор под № 14 от нашия сайт, подрубрика „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-523 от 5.03.2021 г. Госпожа Д. ни казва: Интересува ме при положение, че съм постоянен адрес в чужбина, ще мога ли да гласувам на адреса ми в България, който имам по принцип по паспортна регистрация. По стечение на обстоятелствата ще пътувам за България малко преди изборите. Не знам дали името ми ще го има в списъците и дали трябва да подам специално заявление, за да гласувам по адреса ми по паспортна регистрация.

Предлагам да отговорим на госпожа Д. с отговор 11, в подрубрика „Въпроси и отговори“ от нашия сайт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Вх. № НС-22-556 от 6.03.2021 г. Въпросът е от госпожа С.

Поради необходимост от неотложно лечение, което се прилага само в столицата, моят баща с постоянен адрес в гр. Добрич, не може да се прибере там, за да гласува. Какви са възможностите да

упражни правото си на глас в София. Заболяването му е онкологично.

Предлагам да отговорим със следния отговор на госпожа Стойчева.

При наличие на 10 заявления в болничното заведение, ще бъде открита секция, в която баща ви ще може да упражни правото си на глас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:**

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Колеги, вх. № НС-22-580 от 8.03.2021 г. Въпросът е от господин Г., който казва: Ако в посолството ни в Атина търсят за доброволци за 4.04.2021 г., бих им помогнал с радост.

Предлагам да отговорим на господин Г. Да изпратим писмото му по компетентност на Министерство на външните работи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:**

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Колеги, вх. № НС-22-603 от 8.03.2021 г. На въпрос от госпожа А., казва следното: Член съм на изборителна комисия в 25 ОУ, 48 секция. Бих искала да знам какво се случва с моето право да гласувам, тъй като аз гласувам в 73-то училище. Ще ми бъде ли уредено да гласувам в 25 ОУ и необходимо ли е да предприема някакви постъпки за това.

Предлагам да отговорим на госпожа Андреева, че ще може да упражни правото си на глас при условията на чл. 233 от ИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:**

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Дюкенджиева).

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Колеги, докладвам вх. № НС-22-530 от 5.03.2021 г. Въпрос от господин П., който казва: Не съм гласувал на последните няколко избори. Доколкото знам, това означава, че временно са ми прекратени правата да гласувам. Какво е необходимо да направя, за да възстановя правата си?

Предлагам да му отговорим, че е необходимо да направи сам проверка в избирателните списъци по постоянния си или настоящия си адрес или да извърши проверка по ЕГН в сайта на ГД „ГРАО“.

Отговарям, че не означава, че временно са му прекратени правата и да направи съответната справка по ЕГН.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Уважаеми колеги, три входящи номера с един отговор. Става дума за може би семейство Й.

Вх. № НС-15-95 от 9.03.2021 г. НС-22-625 от 9.03.2021 г. и НС-22-624 от 9.03.2021 г.

Ще ви прочета един от въпросите. Въпросът е един и същи, но от различни податели.

Господин Й. казва: При направена от моя страна онлайн проверка, излиза че трябва да гласувам в Община Марица,

село Костиево. През м. февруари т. г. промених настоящия и постоянния си адрес, като смених и личната си карта и понастоящем живея в гр. Плевен. Въпреки това не съм включен в изборителния списък на града. Моля, това недоразумение да бъде поправено от ваша страна служебно, без да се налага да посещавам на място поредната институция и да ми осигурите правото на глас.

Същото нещо като текст е подадено и от госпожа Виктория Йорданова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да остане за сведение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Предлагам колеги, да остане за сведение.

Докладвам вх. № НС-22-628 от 9.03.2021 г. писмо от госпожа В. , в което ни казва: Тъй като не бях уведомена за публикуването на тази лична информация, настоявам за незабавно премахване на този списък от сайта ви. Позовавам се на съответния регламент, относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни.

Колеги, писмото отговор е качено в папката ми от днес. Може да се запознаете със съдържанието под № 5771. В което се казва, при публикуването на списъците по чл. 32 на ИК, Централната изборителна комисия публикува имената по паспорт, военна карта или лична карта на изборителя, с цел прозрачност и предвидимост при свободното изразяване волята на изборителите. Като правното основание на това обработване кореспондира с нормата на чл. 6, § 1, буква „в“ от регламента под съответния номер, за целите на изпълнение вменено на администратора законово задължение.

Това е предложението ми за отговор към госпожа В.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч*



*Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, вх. № НС-22-639 от 9.03.2021 г. Писмото е изпратено от госпожа Т., в което ни казва: В деня на изборите ще бъда в населено място, което не е нито постоянния ми адрес, нито настоящия. Какви стъпки трябва да предприема, за да мога да упражня правото си на глас от там?

Предлагам да отговорим с „Въпроси и отговори“, въпрос 1.

Приемам корекцията. Ще бъде с въпрос 16 отговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-642 от 9.03.2021 г. Въпрос от господин Ц., който казва следното:

Уважаеми съвестни работници в ЦИК,

Пиша ви потресен и неразбиращ какво се случва. Днес последния ден за онлайн записване за гласуване извън страната, не успях успешно да се регистрирам. Някой друг е използвал моите данни, по конкретно ЕГН-то ми. Какво да правя? Аз искам да гласувам и да спазя срока и условията зададени от вас. Моля, помогнете ми.

Предлагам да му отговорим с „Въпроси и отговори“ под № 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Три обединени с един отговор въпроси. Първият с вх. № НС-22-661 от господин Т.

Имам затруднение с попълването на онлайн формуляр за гласуване в секция в чужбина. Изписва ми се тази грешка. За посоченото ЕГН вече има подадено заявление, декларация за гласуване в секция извън страната.

Следващият вх. № НС-22-664 от 10.03.2021 г., който е аналогичен. Живее в Испания.

Казвам се П. К. Опитях се да се регистрирам за гласуване в предстоящите избори в Испания, в населеното място в което живея. Но след като попълня електронната бланка ми излиза съобщение, че посочения адрес не съвпада с данните от национална база данни население.

Трети въпрос аналогичен изпраща с вх. № НС-22-665 от 10.03.2021 г., госпожа В., която казва: След като се опитях да попълня заявление за гласуване в секция извън страната, системата ми отговори, че вече има регистрирано лице със същото ЕГН за секция в чужбина.

Предлагам да отговорим с кратко писмо. Да го изпратим за проверка и съдействие в „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Пишем, че може да гласува навсякъде. Мисля, че качихме вчера съобщение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, ще изготвя съответното писмо и ще отговоря на трите входящи номера по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам вх. № 22-634 от 9.03.2021 г., запитване от Г. П. Дъщеря й през 2020 г. навършва

18 години, но няма издадена българска лична карта. Има двойно гражданство. Дали може да гласува с акт за раждане.

Виждате отговора, който предлагам в моята папка.

Изборният кодекс не предвижда възможност да гласува с акт за раждане, а само с лична карта или паспорт.

Тя пита, тъй като има голямо желание да гласува, може ли с акт за раждане да гласува. Тя има ЕГН и постоянен адрес в България.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, докладва ви писмо с вх. № ЦИК-066-94 от 9.03.2021 г. Писмото е от И. Н. и относно отчитането на резултатите от машинното гласуване. Господин Н. предлага данните от машината, съдържащи се във флаш паметта да бъдат прехвърлени в изчислителния пункт на РИК и да се провери, дали правилно са пренесени в хартиения протокол.

Предлага, ако се установи разминаване в числата, да се приеме за вярно отразеното в машинния протокол.

Бих го оставил за сведение това писмо, но господин Н. моли да бъде уведомен за решението по това предложение. Затова съм подготвил едно писмо, което ви предлагам със следното съдържание.

Предстои Централната избирателна комисия да приеме методически указания за районите избирателни комисии, където ще бъде описана процедурата по приемане и обработка на протоколите на СИК и изчислителния пункт на РИК. При изготвяне на указанията, ще бъдат обсъдени и всички направени предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-22-573 от 7.03.2021 г. от В. К.

На предстоящите избори желая да гласувам в София, Студентски град. След направена проверка чрез изпращане на sms на № 18429 се установи, че мога да гласувам по адрес от лична карта, община Петрич.

Може ли да гласувам в секция Студентски град, защото по настоящ адрес живея тук и работя и нямам възможност да пътувам до Петрич.

Отговора ми е, че отговор на поставения въпрос може да намерите на интернет страницата на Централната избирателна комисия в Рубриката „Избори за Народно събрание – 2021“, подрубрика „Въпроси и отговори“ № 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вх. № НС-22-557 от 7.03.2021 г. Х. С. има следния въпрос.

На предстоящите избори в деня на изборите ще бъда в друго населено място и няма да мога да се върна на настоящия си и

последен адрес, за да гласувам. Ще мога ли да упражня все пак правото си на вот, от това населено място.

Отговорил съм, сайта на ЦИК, в Рубрика „Избори за Народно събрание – 2021“, подрубрика „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, вх. № НС-22-698 от 11.03.2021 г. Х. А. е изпратила в Централната избирателна комисия заявлението си за гласуване по настоящ адрес.

Предлагам ви писмо в моя папка, с текст по аналогичен случай, гласувахме преди малко. С което ѝ казваме, че заявлението се подава пред общинската администрация в съответния район. Изписала съм го взето от заявлението и в срок до 20.03.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, минаваме към **точка единадесета.**

Колегата Димитров, заповядайте.

**Точка. 11.** Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря ви господин председател.

В папката ми има ЦИК-12-15, ЦИК-12-15-1. Това са две писма от Обществения съвет, от Росица Матева, която ни предлага презентация или обучителна презентация, как да попълваме протоколи. Ние дори нямаме протокол. Това за сведение. Не сме утвърдили протокола, а тя вече ни предлага презентация как се попълва.

Общественият съвет дава една, две страници съвети по санитарни проблеми, как да се пазим от Ковид-19.

Това също е за сведение.

Интересно заявление за гласуване по пощата. Появила се е някаква компания, чрез която може да подадете заявление за гласуване по настоящ адрес. Допускам, че е някакъв фишинг, с който се събират лични данни. Това е за запознаване. На мен лично са ми го връчили. Не е през официалната поща. Заявление за гласуване по настоящ адрес от 10.03.2021 г. Получено е от Г. Н., която ме попита, какво да прави с това. За мен е изненадващо. Не се иска такса. Предполагам, че фирмата разполага с електронен подпис. За сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В закона пише как се подават тези заявления. Няма такива услуги.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Изпратиха ми го по пощата. От моята лична поща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, за сведение.

Ако прецени колегата Димитров, да го докладва. Има си процедура.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладва ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо, с вх. № НС-03-44 от 10.03.2021 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Стефанка Орозова, секретар на Националния съвет за хората с увреждания към Министерския съвет и Министерство на труда и социалната политика.

Ако си спомняте, ние им изпратихме нашия проект за решение, относно гласуване на избиратели с увредено зрение и със затруднения в придвижването в изборите за народни представители на 4.04.2021 г., с молба, различните организации на хора с увреждания да изразят становище по този наш проект.

Последва обратна информация, че не са в състояние до 1.03.2021 г., когато беше прието нашето Решение 2148-НС от 1.03.2021 г., да ни дадат тяхното становище. Но няколко дни по-късно, те ни изпращат протокол под № 3 от 26.02.2021 г. до 2.03.2021 г. от проведена процедура по неprisъствено заседание за посочения период от време, по реда на чл. 12 от Правилника за дейността и организацията на работата на Националния съвет за хората с увреждания, реда за признаване на национална представителност на организациите на и за хората с увреждания и контрола за спазването на критериите за национална представителност.

В този протокол всички организации, които са много на брой, да не ги изброявам, са се обединили около становището, че подкрепят Националния съвет за хората с увреждания. Подкрепят проекта на решение на Централната изборителна комисия, относно гласуването на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването.

Това за което бих искала да привлека вашето внимание е, че има един гласувал въздържал се и това е организацията КНСБ. Като техните съображения са не против проекта на решение, а Конфедерацията на независимите синдикати в България намира, че в Изборния кодекс има детайлно разписани правила за гласуване на граждани с увредено зрение или са затруднени в придвижването в парламентарните избори, що се отнася до самия процес на гласуване.

Тяхното съображение е да гласуват с въздържали се, че липсват правила за придвижване на уязвимите групи гласоподаватели от дома им до избраната от тях изборителна секция

със специализиран транспорт, независимо от дадената възможност да се гласува с подвижна избирателна кутия.

Второто им съображение е, че не са разписани в проекта на решението, процедури за гласуване на задължително карантинирани или поставени под задължителна изолация граждани, поради заболявания или карантина причинени от новия Корона вирус.

В тази връзка колеги, аз бих искала в протокола да отбележим изрично, че това не е тема, която е била предмет на нашето Решение 2148-НС от 1.03.2021 г., а Централната избирателна комисия е приела нарочно Решение под № 2159-НС, относно реда за образуване на секции на избиратели, които са поставени под задължителна карантина и задължителна изолация, съгласно Закона за здравето в изборите за народни представители на 4.04.2021 г.

Второто предложение, което е постъпило е от страна на Министерство на образованието и науката, като представляващия тази организация изразява следното становище и прави следната бележка.

Навсякъде в текстовете на документа в нашия проект за решение, израза „увреден слух“ да отпадне, защото лицата с увреден слух нямат нужда да гласуват с придружител.

Колеги, както ви казах, окончателното решение е, че безрезервно се подкрепя нашето решение.

По отношение на направеното предложение от Министерство на образованието, аз ще ви предложа това предложение да бъде съобразявано при постановяването на бъдещи решения от Централната избирателна комисия, относно гласуването на хора с увредено зрение и със затруднение в придвижването. И да не променяме само заради това нашето решение 2148-НС от 1.03.2021 година. Тъй като днес коментирахме и с други колеги по повод на постъпилата преписка в Централната избирателна комисия, че към настоящия момент не е имало проблеми с приложението на това наше решение. Не е имало оплаквания от хора с увреждания, нито сме сигнализирани за някакви случаи на злоупотреби при



гласуването, особено на хората с увреден слух. Поради тази причина, аз не предлагам да изменяме нашето решение.

Пропуснах да кажа, че на това заседание са присъствали и редица институции, като националния омбудсман, като Комисията за защита на личните данни. Благодаря на всички организации, които така сериозно са се отнесли по поставения от нас въпрос. Това е моето предложение.

В случай, че Комисията се обедини около това, да бъде изменено нашето решение, аз съм готова в следващо заседание да ви внеса проект за изменение на нашето решение, където от текста на това решение, навсякъде да отпадне израза „с увреден слух“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението, за момента да не бъде променяно, като бъде взето предвид при приемането на следващите принципни решения в тази насока при предстоящи избори.

Има ли друго предложение? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-15135 от 10.03.2021 г., изпратено ни от районна избирателна комисия в десети изборен район – Кюстендилски. Подписано от председател и секретар и е подпечатано, за което ги поздравявам колегите. Към писмото ни е приложено решение № 86-НС от 10.03.2021 г. на РИК – Кюстендил, с което решение Комисията е допуснала поправка на техническа грешка в тяхно решение № 60-НС от 1.03.2021 г. за регистрацията и обявяването на кандидатската листа в изборите за народни представители на 4.04.2021 г. на коалиция ГЕРБ – СДС. Като конкретната техническа грешка е в бащиното име на кандидата под № 4 от листата на посочената

коалиция. Комисията е приела, вместо Люба Стаменова Пашова-Христова да се чете Люба Стаменкова Пашова-Христова.

Колеги, докладва ви го за сведение, тъй като мисля, че това е информацията, която ще бъде необходима на районната изборителна комисия във връзка с произвеждането на изборите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, чухте предложението.

Колега Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви няколко писма. Те са от районни изборителни комисии. Вх. № НС-15-114 от 9.03.2021 г. Това е от 26-та РИК. НС-15-120 от 9.03.2021 г., от 6-та – РИК – Враца. НС-15-131 от 10.03.2021 г. и оригинала на писмото е дошло. НС-15-137 от 11.03.2021 г. Това е от 27-ми РИК – Стара Загора. Всички са свързани с предложения по протокола на СИК. Тъй като Централната изборителна комисия обсъди евентуални изменения в протокола на СИК. Докладвам ви за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-08-96 от 11.03.2021 г. Писмото е от Д. Б. С това писмо е приложен отговор от главния секретар на Конституционния съд до самата Б. Ще припомня, че госпожа Б. беше написала писмо до всички държавни институции, с искане да се преброяват разписките от машинното гласуване по кандидатски листи.

В писмото от главния секретар на Конституционния съд са посочени правомощията на Конституционния съд и от кого може да бъде сезиран. Както докладвам и това писмо за сведение.

То е в машинно гласуване, но само да ви информирам. Преди един час изпратихме писмо до „Сиела Норма“ АД. Вие си спомняте, във връзка с въпросите поставени от Българския институт по метрология. Сега преди няколко минути получихме писмо от „Сиела Норма“ АД до БИМ, с копие до Централната изборителна комисия. И с това писмо изпращат на Българския институт по метрология, исканите технически спецификации, за които стана въпрос в писмото, което изпратихме до тях преди един час. Цялата

документация също е приложена към това писмо. Докладвам го и него за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колегата Баханов, заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЕП-09-22 от 8.03.2021 г. от Окръжна прокуратура – Ловеч, Следствен отдел окръжен.

Във връзка с едно разследване са ни изпратили официален писмен отговор с наш изходящ номер, в който е отразено, че им изпращаме приложения, които реално не са приложени, не са изпратени.

Молят в най-кратки срокове да предоставим приложенията, както сме описали в писмото ни.

Докладвам ви, че поради станала грешка е изпратено само писмото, но след това своевременно са изпратени приложенията към писмото. За сведение.

За сведение. НС-1089 от 9.03.2021 г. са получени оригиналите за направената замяна в РИК – Варна. А именно декларацията и другите документи, вярно с оригинала, заверени за замяната в РИК-Варна на члена на БСП, Коалиция „БСП за България“. За сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожо Солакова заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във връзка с обсъденото и на работна група предложение, да изпратим писмо до Печатницата на БНБ, с приложен списък на документите, които следва да бъдат представени във връзка със сключването на договор, въз основа на проведената поръчка.

Моля, да видите приложения списък към ЦИК-09-82 от 11.03.2021 г., както и проекта на писмо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, да гласуваме предложени проект на писмо, заедно с приложения към него списък от документите, които да се изискат от изпълнителя за сключването на договора.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение. Писмата, които сме получили от районни изборителни комисии в пловдивски 17-ти район, РИК – Видин, РИК – Сливен във връзка с нашето писмо, с което сме поискали да извършат проверка и да ни предоставят актуални данни за номера и адреси на секционните изборителни комисии.

Докладвам ви ги за сведение. Те са предоставени и на ръководителя на група машинно гласуване, госпожа Йосифова.

За сведение връщам на доклад, едно запитване от секретаря на Община Плевен, с въпроси относно подвижни секционни изборителни комисии за лица с трайни увреждания, за което има вече решение на Централната изборителна комисия. Решение за гласуване на лица поставени под карантина и изолация, за което има решение на Централната изборителна комисия. Както и въпрос във връзка с това, колко души могат да бъдат обслужени от подвижната секционна изборителна комисия за гласуване на лица поставени под карантина или изолация, без да се счита, че и те могат да бъдат карантинирани. На този въпрос доц. Кунчев даде отговор, по време на форума организиран от Националното сдружение на общините. Преписката е за архивиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Последно господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, две писма, които не търпят отлагане.

Доклад на колегата Йосифова. Първото е с вх. № ЦИК-066-100 от 10.03.2021 г. и е от председателя на Държавната агенция „Електронно управление“.

Моли да номинираме представител за срещата утре със „Сиела Норма“ АД, във връзка с проверка на изходния код.

Моето предложение беше да се предложи експерта, с който сключихме договор.

Не бях на цялото заседание, но пред мен е този документ и го докладвам по тази причина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладван е.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, при положение, че това е докладвано, другото писмо е с вх. № ЦИК-06-6-107 от 11.03.2021 г. от заместник-председателя на ДАНС.

Изпраща ни списък с пет лица, за които в ДАНС възразяват да се осигури достъп до дейността на склада. Предлагам да се изпрати съответното писмо до „Сиела Норма“ АД, тези лица да не бъдат допускани до склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам това да е до „Сиела Норма“ АД, но да има писмо до Министерство на вътрешните работи, които осигуряват достъпа до склада, за да може да бъде ограничен достъпа на тези лица.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще изготвя подобно писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на двете писма. Едното до „Сиела Норма“ АД, с което ги информираме. И другото писмо до Министерство на вътрешните работи.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има, но не е спешно. Предлагам утре да продължим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За утре ще го оставим. Утре ще бъде основно обект на обсъждане в заседанието, решението за определянето на местата и броя на секциите за гласуване извън страната, като основна точка. Разбира се и всички

останали точки, които е необходимо да бъдат разгледани от Централната изборителна комисия.

Закривам днешното заседание.

Насрочвам утрешното заседание за 10.30 часа.

*(Закрито в 20,50 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Виржиния Петрова

Красимира Николова

Силвия Михайлова