

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 309

На 12 март 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Заявка за отпечатване на бюлетините за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

2. Проект на решение относно определяне местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място.

Докладва: Йорданка Ганчева.

3. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Докладва: Емил Войнов.

4. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Ерхан Чаушев.

6. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова и Бойчо Арнаудов.

7. Доклад относно машинно гласуване.

Докладва: Таня Йосифова.

8. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова.

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Ерхан Чаушев.

10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Силва Дюкенджиева и Ивайло Ивков.

11. Отговори на въпроси на граждани.

Докладват: Николай Николов и Ивайло Ивков.

12. Разни.

Докладват: Ерхан Чаушев и Емил Войнов.

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и ръководено от председателя на Комисията – господин Александър Андреев, и заместник-председателя – Силва Дюкенджиева.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 12 март 2021 г. Във вътрешната мрежа е качен дневният ред.

Да поздравим с добре дошли представителят от ОССЕ и преводачите, които ще присъстват на нашето заседание!

Имате ли предложения относно дневния ред?

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам писмо от член на СИК, който не е могъл да се ваксинира. Може ли да ме включите в „Доклади по административни преписки“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, ще Ви включа в „Доклади по административни преписки“.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Все още не мога да видя пред мен дневния ред, но предполагам, че има точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“. Вчера пристигна един сигнал и ако не съм включен, моля да ме включите, също така и с един въпрос на гражданин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искате и в „Отговори по въпроси на граждани“. Добре.

Колеги, други желаещи за включване в дневния ред? Не виждам.

Предлагам да гласуваме дневния ред с вдигане на ръка, докато се включи системата за гласуване. В момента от залата отсъстват колегите: Мария Бойкинова, Николай Николов, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов и Емил Войнов.

Гласуваме дневния ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*) **против – няма.**

Преминаваме към **точка първа**. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 1. Заявка за отпечатване на бюлетините за изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, материалите са във вътрешната мрежа. Някои от уточненията ги направихме на вчерашно заседание, други на заседание на работна група, включително и сутринта. На този етап предлагам да изпратим писмото-заявка до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, какъвто е редът по Наредбата за отпечатване на ценни книжа, към която препраща чл. 209 от Изборния кодекс, и да заявим отпечатването на бюлетините, както и тиражът с номерацията на бюлетините в Първи изборен район – Благоевградски, във Втори изборен район – Бургаски, и в секциите извън страната. За Благоевградски и за извън страната вчера направихме уточнението

за тиража на бюлетините. Номерацията е съобразно техническите характеристики, утвърдени с наше решение. Тиражът на бюлетините за Бургаски изборен район е въз основа на получената справка за брой избиратели по предложение на областния управител – на работна група сутринта обсъждахме този въпрос. Имаме предвид и своите съображения.

Предложението ми е за Бургаски изборен район – 370 хиляди, Благоевградски – 320 хиляди и за секциите, извън страната – 350 хиляди.

Виждате, в заявката следва да посочим решенията, с които е открита процедурата по възлагане на процедурата за отпечатване на бюлетините, полученото в хода на тази процедура техническо предложение от изпълнителя и всички документи, свързани с работата на Комисията – двата протокола и доклада с резултатите от проведената процедура по договаряне. Отново уточняваме основните характеристики на хартията на бюлетините, най-важните изисквания по чл. 208 по отношение на бюлетината. Съдържанието отговаря както на изборните книжа, одобрени с решение на Централната избирателна комисия от 24 януари 2021 г., така и на техническите характеристики съгласно Решение № 4354 от 23 февруари 2021 г.

Колеги, предлагам да изпратим за тези два изборни района и за секциите извън страната, а през деня ще помоля да направим още едно заседание на работна група, за да можем да изпратим следващата заявка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Солакова.

Има ли други предложения. Ако нямате, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, към момента група „Гласуване извън страната“ и колегата Ганчева подготвят проект на решение на местата и броя на секциите в различните места за гласуване извън страната. При готовност ще се върнем към точката.

Сега преминаваме към **точка трета** от дневния ред. Колега Войнов, заповядайте.

Точка 3. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 .

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моя папка има Проект на решение относно преброяването на преференциите в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. Този проект го представям на два пъти – последно на 24 февруари, но още веднъж ще кажа няколко думи.

Проектът е от две части. Първата част е „преброяване на преференциите в секциите без машинно гласуване“, втората част е „преброяване на преференциите в секциите с машинно гласуване“. Общо взето до т. 8 и в двете части действията са едни и същи. Описано е как се провежда преброяването на преференциите – използва се бланка-чернова. Тази част от решението е аналогична на решенията, които сме приемали и при други избори относно преброяването на преференциите.

Разликите са след т. 8, тъй като в секциите без машинно гласуване процедурата е следната: СИК, след като е отчела преференциите за всеки кандидат, трябва да ги нанесе в клетките под съответните номера на кандидата за съответната партия (коалиция). Следващата операция е да се съберат тези преференции и да се запишат в клетката „общ брой преференции“. Накрая трябва да се попълни клетката „бюлетини без преференции“. За целта от числото по т. 7 – действителните гласове за кандидатската листа, трябва да се извади общият брой преференции.

Във втората част трябва да се направят няколко стъпки, а именно, след като са отчетени преференциите от хартиените

бюлетини, те трябва да се нанесат в протокола в клетките под надпис X, тоест това са предпочериите от хартиените бюлетини. След като бъдат нанесени, секционната избирателна комисия трябва да препише от финалния протокол за машинното гласуване съответните предпочериии за кандидатите на тази партия или коалиция в клетките с надпис „M“. Следващата операция е да се съберат за всеки кандидат числата в клетката X и M и да се запишат в клетката X+M. След това се събират числата в клетките X+M и се вписват в клетката „общ брой предпочериии“.

Последната операция е от действителните гласове за кандидатската листа да се извади числото в „общ брой предпочериии“ и да се впише в клетката „бюлетини без предпочериии“.

Към Проекта на решение има и приложение, което е аналогично на приложенията, които сме използвали и при други избори.

Това е представянето. Ако имате някакви въпроси, готов съм да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, време за запознаване с Проекта на решението, както и с приложението. Реално погледнато, кутийките, които обяснихте, са в приложението, както е дадено – записването. Нека да представим и приложението, защото то е част от самото решение, за да може колегите да го гледат и него.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Приложението – такива бланки-чернови ще се изготвят за всяка партия и коалиция, като ще има по две бланки за всяка кандидатска листа за всяка партия и коалиция. За всяка бланка на отделни сектори са вписани съответните кандидати. Колкото кандидати е регистрирала партията в съответния избирателен район, толкова сектори ще има за отделните кандидати. Виждате отделните сектори са наименувани: кандидат 101, кандидат 102 и така нататък. В тази бланка е даден пример с девет кандидати. Ако кандидатите са повече, бланката ще е по-дълга.

При съобщаване на преференция за първия кандидат се зачертава или огражда числото „едно“, при следваща преференция за същия кандидат се зачертава числото „две“ и така нататък. Последното зачертано число показва броя на преференциите, получени от съответния кандидат. След като се попълни тази бланка-чернова, последните числа за всеки кандидат се вписват в протокола на СИК в клетките под надписа X, както показах. Става въпрос за машинното гласуване, а за хартиените бюлетини клетката в протокола е само една. Това е приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, откривам обсъждането на решението и на приложението.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, имало ли е такова приложение към решението за преференциите за изборите за европейски парламент през 2019 г.?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Към всички решения, които досега сме приемали, такова приложение съществува. Това е всъщност помагалото на СИК, и то е вписано в чл. 215, ал. 1 „книжата и материалите, които се предават на секционната избирателна комисия е бланка-чернова за отразяване на преференцията“. Въз основа на това съставяме това решение – чл. 215, ал. 1, т. 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая тази бланка-чернова е за отразяването на преференциите от хартиените бюлетини, като бюлетините от машинното гласуване, тоест от преференциите, се преписват от протокола, който е даден от машината при отчитането на крайните резултати след приключване на изборния ден.

Колеги, имаме ли предложения по текста на решението и въпроси към докладчика? Ако няма, процедура по гласуването на решението, заедно с приложението към него, което представлява бланка-чернова за отразяване на резултатите от преброяването на предпочитанията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.

Господин Войнов, Решението е № 2210-НС.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 4. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви заявка-запитване с вх. № НС-24-106 от 11.03.2021 г. и заявка с вх. № НС-24-96 от 11.03.2021 г. за използване на медийни пакети; заявка от медия „Евроком“ и партия „Българска прогресивна линия“ на стойност 12 хил. 965,046 лв. с ДДС и Медия Груп „Прес“. В случая става въпрос за сайт „Регионът.бг“ и Партия на Зелените на стойност 2 хил. лв. с ДДС. Предлагам да изпратим писма както на медиите, така и на партиите, че същите имат средства в медийните си пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на заявките и изпращането на писма до медиите и до политическите сили.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договори по медийни пакети. Договор с вх. № НС-24-107 от 11.03.2021 г. между Партия КОД – Консервативно Обединение на Десницата и „Офф Медия“ на стойност 5 хил. лв. с ДДС, като договарят включва два броя публикации и банерни формати, общ брой излъчвания – 71930 импресии за периода на изборната кампания. Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за –12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-97 от 11.03.2021 г. между медия „Нова Броудкастинг Груп“ и Партия на Зелените на стойност 4 хил. 980,066 лв.; Договор с вх. № НС-24-98, сключен между Партия „Българско национално обединение“ и Телевизия „Евроком“ на стойност 39 хил. 888 лв. с ДДС. Договорът е сключен за периода от 11.03.2021 г. до 02.04.2021 г. и включва: излъчване на предизборен спот от 30 минути в програмата на телевизията, от 07,00 ч. сутринта до 17,59 ч. – 60 броя такива излъчвания; излъчване на предизборен спот в следващия часови пояс 18,30 ч. – 22,59 ч. – 19 броя и участие в предавания до 20 минути от 07,00 ч. до 23,00 ч. – 12 броя, което прави тази обща сума. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора, докладван от колегата Цанева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-99 от 11.03.2021 г. между коалиция „Ние гражданите“ и телевизия „Евроком“ с период от 11.03.2021 г. до 02.04.2021 г. на стойност 28 хил. 536 лв. с ДДС. Договорът включва пакет 50 излъчвания на предизборен спот от 30 минути – 1 брой, и участие в предаване до 20 минути – 13 броя. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Цанева. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-100 от 11.03.2021 г. между ПП „Правото“ и Телевизия „Евроком“ на стойност 31 хил. 470 лв. с ДДС. Договорът е сключен за същия период от 11.03.2021 г. до 02.04.2021 г. и включва излъчвания на предизборен спот от 40 минути в програмата на телевизията от 18,00 ч. до 22,59 ч. – 10 броя; пакет сто излъчвания на предизборен спот от 30 минути и участие в предавания до 20 минути – от 07,00 ч. до 23,00 ч., седем броя. Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-102 от 11.03.2021 г. между ПП АБВ и телевизия „Евроком“ на стойност 7 хил. 296 лв. с ДДС и включва четири броя участие в предавания до 20 минути в часови пояс от 07,00 ч. до 23,00 ч. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-103 от 11.03.2021 г. между Партия на Зелените и радио и телевизия СИТИ

на стойност 1137, 020 лв. и включва 21 излъчвания в ефир на клип с продължителност 30 секунди. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-105 сключен между коалиция „Ние, Гражданите“ и „Фрог нюз“ ЕООД на стойност 1800 лв. и включва позициониране на рекламен банер в размери 300/250 за периода от 13.03.2021 г. до 02.04.2021 г. Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-101 от 11.03.2021 г. между ПП „НАЦИЯ“ и телевизия „Евроком“ на стойност 39 хил. 916,080 лв.. за периода 11 март – 2 април 2021 г. и включва следните медийни услуги: излъчване на предизборен спот от 30 секунди в програмата на телевизия „Евроком“ от 07,00 до 17,59 ч. – 41 броя; излъчване на предизборен спот от 30 секунди в програмата на телевизията от 18,88 ч. до 22,59 ч. – 43 броя, и участие в предавания до 20 минути – 8 броя. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Договор с вх. № НС-24-104 между Българско национално радио и ПП „Републиканци за България“. Общата стойност на договора е 17 хил. 940 лв. и включва: агитационни клипове до 30 секунди, като са изброени по колко броя – 13, 6 и 48 хроники от 11 минути. Други форми – интервю, визитка, репортажи, фийчърс, блиц интервю и на интернет сайт публикации на четири снимки – 5 пъти, и PR-публикации. Предлагам договора да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването на договора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря, госпожо Цанева.

Минаваме към **точка пета**. Господин Чаушев, заповядайте.

Точка 5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка във вътрешната мрежа трябва да има качен Проект на решение за отваряне на запечатани помещения във връзка с искане с вх. № НС-14-4 от 01.03.2021 г. от кмета на община Разград. Целта на това искане е да се освободи място за приемане на съответните книжа и материали за настоящите избори, като част от материалите в запечатаното помещение ще бъдат преместени на друго място. Кметовете вече се организират. Предлагам да се приеме Проекторешението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Във вътрешната мрежа е качен Проектът на решение за община Разград. Имате ли предложения по текста на решението? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Чаушев, Решението е № 2211-НС.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин Председател, предлагам, ако не е включено в Решение № НС-1244, с оглед на това, че след това решение на господин Чаушев, което е едно от първите, предполагам, че ще има страшно много такива искания, които са резонни и които ние, очевидно ще уважаваме, да допълним Решение № НС-1244 и в такива случаи да не се иска разрешение на Централната изборителна комисия, а само на уведомителен режим да се извърши това. Ще спестим изключително много време както наше, така и на администрацията за изготвяне на тези решения, гласуването и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, приемам. Доколкото знам, колегата Николов беше поел ангажимент да подготви отделно решение във връзка със съхраняването на книгата от изборите за народни представители, точно с оглед избягването на цялостния процес по исканията за отваряне на помещенията, подадени от отделните общини, като по този начин да може да се определи как те ще бъдат отворени. Доколкото знам, се готви принципно решение. Ако има такова, в тази връзка няма да има необходимост да изменим това.

Колегата Войнов казва, че в понеделник може би ще бъде прието. Затова, ако няма, в рамките на работна група „Принципни решения“ може да бъде обсъдено дали да бъде допълнено това решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При това положение за момента отлагам това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Минаваме към **точка шеста** от дневния ред. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще ми позволите да докладвам на части, доколкото в момента пристигат по-спешни преписки, които ще ги докладвам с предимство.

От Печатницата на БНБ във връзка с нашето писмо от вчера, с което възложихме да се заредят в системата за одобрение и предпечат съдържанието на бюлетините за Първи изборен район – Благоевградски, със съответния тираж, както и за секциите, извън страната, отново със съответен тираж. Уведомяват ни, че те са заредени в системата, което ще означава да ги прегледаме и да ги одобрим и да уведомим. В същото време, тъй като ние изпратихме вече и за Бургас, но за Благоевград са заредени, аз ще ви предложа да изпратим едно писмо до районните изборителни комисии с указание да прегледат електронната система и да одобрят предпечатния образец на бюлетините при спазване на изискванията по Решението на Централната изборителна комисия за осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините. За целта да проведат заседание, да проверят съдържанието на бюлетината, наименованията на партиите и коалициите, номерата, както са по решението, за определяне чрез жребии от Централната изборителна комисия. В Благоевград имат независим кандидат – да проверят името на независимия кандидат и да приемат с решение одобряването на предпечата. Пак казвам, подробните изисквания са посочени в нашето решение за осъществяване на контрол.

Моля ви, на първо място, да гласуваме това писмо и аз ще изляза да го изготвя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението – да гласуваме писмо до районните

избирателни комисии, с оглед проверка на предпечатния образец на бюлетината и реквизитите по него.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*) ; **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, може би е целесъобразно към първото писмо да добавим текста на второто писмо, което щях да ви предложа, а именно да обърнем внимание на районните избирателни комисии, че при одобряването на предпечатния образец съгласно решението за осъществяване на контрол, те одобряват и тиража на бюлетините. В случай че имат предложение, различно от отбелязания тираж на бюлетините в електронната система, незабавно да ни изпратят мотивирано искане за увеличаване, съответно за намаляване на тиража. Може би е целесъобразно да го добавим към първото писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението да гласуваме добавянето на текста, който се отнася до тиража и неговото одобряване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*) ; **против – няма.**

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия по електронна поща с вх. № НС-22-704 от 11.03.2021 г. е постъпило писмо от госпожа Д. Д. З. : „Член съм на СИК в 78 училище в Овча Купел. Никой не ми се обади и не получих sms да ме поканят за ваксинация срещу COVID. Моля да ми посочите към кого да се обърна, за да бъда

ваксинирана в най-кратък срок преди изборите. Благодаря ви предварително за съдействието“.

Тъй като не е оставила мобилен телефон за бърза връзка, а само имейл, по който е дошло това питане, предлагам с кратко писмо да ѝ отговоря да се обърне към Столичната регионална здравна инспекция и да ѝ посочат пункт, в който да отиде да я ваксинират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за изпращане на кратко писмо, с което да се свърже със Столичната регионална здравна инспекция, за да ѝ бъде поставена ваксината.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева) ; **против – няма.**

Колеги преминаваме към **точка осма**. Госпожо Стефанова, заповядайте.

Точка 8. Доклад относно разяснителната кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-09-84 във вътрешната мрежа имаме докладна записка относно взимането на участие в ролята на говорители на две лица при изготвянето на четири аудиовизуални материала, това са информационните видеоклипове, които са предвидени съгласно сключения договор № 3 с „Авертех“ – ООД. Към докладната записка е приложен и проект за договор, както и контролен лист за предварителен контрол от финансовия контролор. Предложението е да сключим граждански договори с две физически лица – А. К. и М. В. Възнаграждението по двата договора да е 500 лв., като към плащането се дължат и полагащите се осигурителни вноски към гражданските договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на госпожа Стефанова за одобряването сключването

на договор с посочените две лица за осъществяване на част от предмета на договора с „Авертех“, а именно изготвянето на клипове. Чухте и размера на възнаграждението, както и след одобряването да бъде възложено на председателя да сключи договора от името на Централната изборителна комисия.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчев и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков и Катя Иванова*.)

Благодаря, госпожо Стефанова.

Минаваме към **точка девета**. Господин Чаушев, заповядайте.

Точка 9. Искания за изплащане на възнаграждения на общинските изборителни комисии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам искане с вх. № МИ-2739 от 08.03.2021 г. от ОИК – Лъки, за изплащане на възнаграждение по отношение на проведено заседание на 02.03.2021 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, двама секретари и седем членове, на което са прекратили правомощия на съответен общински съветник и са обявили за избран следващия от листата. Също така има и искане за изплащане на дежурство от председателя и секретаря на 01.03.2021 г. за подготвяне на документацията и решенията за проведеното заседание на 02.03.2021 г. Предлагам да уважим искането за изплащане на възнаграждения на колегите от ОИК – Лъки, на обща сума 728, 084 лв. По преписката има контролен лист и счетоводна справка. Предлагам да я одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване одобряването изплащане на възнаграждение на ОИК – Лъки.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал*

Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Уважаеми колеги, минаваме към **точка десета**. Колега Ивков, заповядайте.

Точка 10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моята папка от вчерашното заседание ще видите сигнал с вх. № НС-22-701 от лице, което се представя като Р. С. Сигналът е получен по електронната поща на Централната избирателна комисия с приложение фейсбук страница на Елена Пешева, явно кандидат за народен представител от „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“.

В сигнала за нарушение на правилата за предизборната агитация господинът посочва чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс: „Всеки агитационен материал съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, като информацията заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал и е разположена в обособено поле. В аудио- и аудио-визуалните материали...“.

Въпреки че сигналът е анонимен, доколкото имаме данни и са прегледани, предлагам да заведем този сигнал, а резултатът да е, че Централната избирателна комисия, след запознаване с протоколно решение, не установява нарушение. Виждате приложени материал – фейсбук страница, с две снимки на госпожа Елена Пешева, бюлетината, и най-долу виждате „купуването и продаването на гласове е престъпление“. Не знам защо подалият сигнала не го е видял и какво визира точно? Освен правната норма не е дадена друга препратка. Аз не виждам и друго нарушение, да не говорим, че все пак това е във фейсбук профил и дори само на това основание не би следвало да го разгледаме. Тоест с протоколното решение можем да кажем, че оставяме без разглеждане, защото е във фейсбук профил, освен това и съдържанието, очевидно. Оставям на Комисията да прецени.

За протокола предлагам, че би следвало да оставим сигнала без разглеждане, тъй като не е подписан, касае фейсбук профил и да го оставим без разглеждане. Но, казвам, и от съдържанието му е видно, че и по същество няма нарушение, или ако има, много трудно е да се изчисли да е 10% от двете снимки този надпис, но не считам, че това е волята на законодателя.

Предлагам протоколно решение – да оставим без разглеждане, но казвам, че дори да е разгледан по същество, не считам, че има състава на нарушението по чл. 183, ал. 2 или друг състав на нарушение, предвиден в Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Ивков – да остане без разглеждане, с оглед това, че е във фейсбук страницата, а Централната изборителна комисия не контролира фейсбук страницата, но независимо от горното, не е и основателен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отделно от това, ако би бил разгледан по същество, също не може да се установи нарушение по чл. 183, ал. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: По тази точка – не, господин Председател. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля да ми дадете думата, тъй като има касационна жалба, която е пристигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Бояджийски, за администриране.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С вх. № НС-23-59 с днешна дата е пристигнал мейл от Георги Георгиев и Гражданско сдружение БОЕЦ. Насочен е срещу мълчалив отказ на Централната избирателна комисия да се произнесе по сигнала на БОЕЦ и е насочен към Върховния административен съд. Предлагам да се изпрати заедно с преписката по сигнала и взетите решения: Централната избирателна комисия е разгледала сигнала и е постановила решение по него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, докладът е за сведение, тъй като жалбата се администрира незабавно към Върховния административен съд, който да се произнесе по решението на Централната избирателна комисия.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте и Вие.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-8 от 11.03.2021 г. – преписката е във вчерашна моя папка, е постъпил сигнал за нарушение на Изборния кодекс. Сигналът е подаден от госпожа Ш. И. по електронната поща, само че сигналът касае Закона за местното самоуправление и местната администрация, тъй като госпожата живее в село Каменец, община Момчилград. В просторната жалба, която е изпратена до нас, госпожата иска да бъде назначен кметски наместник, който постоянно да живее в село Каменец.

Жалбата е адресирана до Централната избирателна комисия, тъй като съгласно чл. 46а от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в последното изречение е казано, че кметските наместници към датата на назначаването си трябва да отговарят на условията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс. Тъй като, първо, е подадена жалба до кмета на община Момчилград още през 2020 г., има отговор от кмета на Момчилград до госпожа И . Тя не е доволна, тъй като назначеният кметски наместник, след това отново според нея не живее в селото и няма кой да изпълнява функциите на кметски наместник за нещата, както са описани в жалбата.

Колеги, предлагам с едно писмо да отговорим, че въпросите, които са повдигнати относно кметския наместник на село Каменец,

не са от компетентността на Централната изборителна комисия, която не разполага с правомощия по Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз нямам против да се изпрати писмо до лицето с отговора, че не сме компетентни. Доколкото обаче се запознах с жалбата, предлагам същата да бъде препратена по компетентност на общинския съвет.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре. Съгласна съм с предложението на госпожа Иванова. Предлагам преращане на жалбата по компетентност до Общинския съвет с копие до госпожа И. Приемам предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моя папка във вътрешната мрежа ще видите въпрос с вх. № НС-22-700. Госпожа И. Н. ни пита по електронната поща – сменила си е постоянния адрес, трябва ли да информира някого, за да може да гласува на новия си адрес или това става автоматизирано чрез списъци на общината: „Можете ли да ми кажете кого да информирам“? Предлагам да я препратим към рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав*

Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, нека да видим **точка разни**. Заповядайте, колега Чаушев.

Точка 12. Разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, ще бъда кратък. С вх. № НС-15-124 от 10.03.2021 г. сме получили предложения от ОИК – Хасково, във връзка с протоколите на секционните комисии. Текстът е публикуван във вчерашна моя папка за сведение и обобщаване съответно към Методически указания. Уважаеми колеги, докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-51 от 10.03.2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Национална сигурност“ и е във връзка с наше запитване дали е необходимо по смисъла на Закона за мерките срещу изпирането на пари да се прави проверка на „Информационно обслужване“ АД и Печатницата на БНБ.

От Държавната агенция „Национална сигурност“ ни информират, че Централната избирателна комисия попада в обхвата на чл. 4, т. 23 от Закона за мерките срещу изпирането на пари и следва да прилага мерките по чл. 3, т. 1.6. от ЗМИП спрямо „Информационно обслужване“ АД и Печатницата на БНБ, но в същото време обръщат внимание, че на 26.02.2021 г. Народното събрание е отменило т. 23 на чл. 4 от ЗМИП.

В днешния брой на „Държавен вестник“ е публикуван Законът за изменение и допълнение на Закона за мерките срещу изпиране на пари, с който се отменя т. 23 на чл. 4 и по тази причина отпада необходимостта да се прави проверка на „Информационно обслужване“ и Печатницата на БНБ, поради което докладвам писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Войнов.

С това, реално погледнато, отпада необходимостта за извършването на такива проверки.

Господин Баханов, заповядайте по **точка пета**.

Точка 5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-14-2 от 10.03.2021 г. по имейла в ЦИК е пристигнало искане от кмета на община Сатовча, област Благоевград за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Записано е, явно доста назад са колегите от Сатовча, че на основание Решение № 1392 от 06.01.2015 г. на ЦИК: „Моля да бъде разрешено отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори за народни представители през 2014 г. президент и вицепрезидент – 2016, избори за народни представители през 2017 г., местни избори през 2019 г. с цел поставяне на раздел на съхранение на изборните книжа и материали и протоколи от предстоящите избори за народни представители на 4 април 2021 г.“

Предлагам да им отговорим с писмо, тъй като става въпрос за пренареждане или преподреждане на изборните помещения с цел там да бъдат съхранявани изборните книжа и материали от предстоящите избори през месец април. Писмото е подготвено и е във вътрешната мрежа с мои инициали. Моля да го погледнете, и ако нямате предложения за изменение и допълнение, да го подложим на гласуване. Обяснили сме, че достъпът до запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа, с цел преместване, се осъществява на основание т. 2.2 от Решение № 1244 от 03.09.2019 г. със заповед на кмета на общината, без да е необходимо разрешение от ЦИК. Описваме какви протоколи трябва да съставят и как да бъде запечатано въпросното помещение. Това е предложението ми: за отговор с писмо, а не с разрешение за отваряне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за изпращане на писмо до кмета на общината във връзка с отварянето на запечатаното помещение и прилагането на нашето решение. Има ли други предложения? Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-06-207 от 10.03.2021 г. е постъпило писмо, подписано от кмета на община Долни Чифлик относно искане за отваряне на запечатани помещения в същата община, област Варна. Въпреки че цитират наше Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г., считат, че е необходимо да им дадем изрично разрешение под формата на решение за достъп до помещение, въпреки че описват, че достъпът до помещението е необходим с цел преместване на изборни книжа и материали от изборите за народни представители през 2017 г. в архивно помещение № 3, намиращо се в сутерена над сградата на Общинска администрация, до предаването им за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“ град Варна и освобождаване на място в помещението за прибиране и съхраняване на изборни книжа и материали от предстоящите избори на 4 април 2021 г.

Считам, че отново попада в хипотезата на наше Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г., тъй като става въпрос за преместване на изборни книжа и материали в друго помещение. Предлагам отново да им отговорим с писмо, че съгласно Решение № 1244-МИ на ЦИК не е необходимо изрично разрешение, а става със заповед на кмета на общината. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Баханов. Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (12 (Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-06-205 от 10.03.2021 г. от община Венец – подписано е от кмета, временно изпълняващ длъжността кмет на община Венец, с което ни информира, че в изпълнение на Решение № 2080-МИ от 17.02.2021 г. относно отваряне запечатаното помещение, определено за съхранение на изборни книжа и материали от предходни избори и референдуми с цел прибиране и съхраняване на изборни книжа и материали след произвеждане на частичните избори на 28.02.2021 г., ни изпращат заповед на кмета на община Венец и съставени протоколи от първи и втори тур от проведените частични избори за кмет на кметство Боян, община Венец. Изпратена ни е заповедта, както и протоколи от 28.02.2021 г. и протокол от 07.03.2021 г. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, в точка втора да кажете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, току-що пристигна и последната информация във връзка с организацията на гласуването извън страната, а именно определяне местата и броя на секционните избирателни комисии извън страната, така че вече имаме цялата информация да приемем решението по чл. 12.

Господин Председател и уважаеми колеги, предлагам сега да ви кажа къде са разположени всички материали, които са докладвани своевременно, но все пак са обобщени за яснота при разглеждане проекта на решение.

Във вътрешната папка отделно от другите папки има цялата относима информация за приемане на решението, като има наименувани подпапки със съответните държави, съответните места във връзка с протоколните решения, които ще ви предложи преди приемане на решението.

Както знаете, и отреди съществува гласуване извън страната отделно на обособена папка във вътрешната мрежа, в която се съдържат всички таблици със съгласия, всички грами, които до този момент са постъпили в ЦИК. Пропуснах да кажа, че проектът на решение е в папка с моите инициали във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да имаме време да се запознаем с всички материали, както и с проекта на решението. След почивката да започнем разглеждането на проекта на решение, заедно с документите, тъй като не са малко. Цялата информация е събрана и бихме могли да се осведомим за всичко, което е пристигнало.

Тъй като има спешни материали, ще дам думата на колегата Солакова в „Доклади по административни преписки“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като продължаваме да получаваме информация за променени адреси – имаме такива от община Драгоман, община Белослав, община Исперих, Лом и община Монтана. Всъщност от област Монтана има от областната администрация. Предлагам към писмото на госпожа Таня Йосифова да се изпрати ново писмо, с което да се даде тази допълнителна информация за променените адреси, като всички тези преписки бъдат предоставени на ръководител на група „Машинно гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване предоставянето на колегата Йосифова, с цел изпращане на писмо до изпълнителя „Сиела Норма“ АД, за да може да бъде отразена промяната в адресите на секциите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, прекъсваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Обявявам следобедното заседание в 13,30 ч.

(След почивката.)

Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Господин Председател, ще помоля, тъй като не бях на сутрешната сесия, да ме включите в т. „Жалби“, а ако няма такава, да бъде обособена, тъй като трябва да докладвам жалба на ОИК-Русе и в точка „Разни“.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Председател, ако може да ме включите във „Въпроси на граждани“.

Колеги, минаваме към **точка втора** от дневния ред. Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно определяне местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е Проект на решение, с който Централната изборителна комисия да определи местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броя на изборителните секции във всяко място при произвеждане на избори за народни представители на 4 април 2021 г.

Припомням, в Централната изборителна комисия до настоящия момент непрекъснато пристигаше информация от нашите дипломатически и консулски представителства по целия свят, относима към това решение. За ваше улеснение тя е обобщена по папки във вътрешната мрежа – чл. 12. Папките са наименувани с оглед яснота при доклада ми.

На първо място, ще ви моля за последващо одобрение на изпращането за проверка на постъпили писмени заявления за гласуване извън страната, които са постъпили в срок в нашите ДКП-а в съответното място и държава и бяха изпратени във вчерашния ден за проверка – за Лондон, Осло, Женева, Хага, както и за

Испания. Моля за протоколно решение – към момента са проверени и са в списъка, който се визуализира на нашата интернет страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Постъпила е информация съобразно наш изходящ номер от нашия партньор с вх. № НС-00-249 и НС-00-247 от вчера, разположена е във вътрешната мрежа. Това е справка относно потвърдените заявления за гласуване извън страната с отбелязвания на броя на заявленията, повдигнато за ваше улеснение в различни цветове за държавите, местата, където има 60 под 60 заявления, както я изискахме.

Моля с протоколно решение да одобрим, че базата за приемане на това решение ще бъде приетите и обработени заявления за гласуване извън страната, обективирани в списъка на потвърдените заявления за гласуване извън страната, публикувани на нашата интернет страница въз основа на проверките по чл. 17.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С вх. № НС-04-01/110 от 09.03.2020 г. в Централната избирателна комисия в оригинал и в копие постъпи информация относно мотивираните предложения по чл. 14, ал. 3 от дипломатическите консулски представителства на

Република България по света. В тази преписка се съдържа информация по отношение на по-рано изразена позиция и становище на Министерството на външните работи наред с другата информация по отношение, на първо място, на държави, където съществува военен риск, несигурност за откриване на избирателна секция с оглед сигурността на българските избиратели, нестабилна политическа обстановка, нестабилност с оглед мерки за сигурност, нестабилност с оглед въведените нарочни противоепидемични мерки предвид COVID-19.

Колеги, ако няма друго предложение, предлагам с общо протоколно решение да приемем позицията за неразкриване поради изброените причини на Министерството на външните работи, която е изразена в ЦИК още на 25 януари, като тя беше потвърдена и на работни срещи и официално се преповтаря и в преписката, която ви докладвах. Предлагам да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли друго предложение, или да бъдат докладвани общо и да бъде гласувано протоколното решение общо? Няма други предложения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По отношение на държавите Ирак, Сирия, Либия, Йемен, Афганистан поради високия военен риск и заплахата за сигурността и живота на избирателите и членовете на СИК, Министерството на външните работи, съобразено със становищата на ръководителите на дипломатическите ни консулства и служби, изразява и потвърждава изразената вече позиция да не се определят места за гласуване извън страната и съответно да не бъдат разкривани секции.

Министерството на външните работи потвърждава позицията си относно нецелесъобразността от образуване на избирателни секции в държавите с изключително малък брой български граждани, които биха могли да упражнят правото си на глас, а именно Пакистан, (Исламабад), КНДР (Пхенян), Монголия (Улан Батор) и Ватикана. Аргументите са подробно изложени в постъпилата информация в ЦИК.

Министерството на външните работи, като се основава на грамата и на становището на ръководителя на дипломатическото представителство – Рамалла, информира, че продължава влошената епидемична обстановка, поради което палестинското правителство е обявило от 4 март 2021 г. пълен локдаун, като допълва, че на палестинските територии все още не е започнала масова ваксинация. В становището се излагат факти и обстоятелства, което обективира позицията да не разкрива избирателна секция за гласуване в това място по целесъобразност.

Също становище за нецелесъобразност има изразено от посолството ни във Виетнам, което е препотвърдено от Министерството на външните работи. Такива съображения съществуват и са изразени в становищата на Министерството на външните работи по отношение на посолството ни в Индонезия, в Джакарта, като се обективира становище за нецелесъобразност за посолства на Република България в Нур-Султан, Република Казахстан, Ташкент и Узбекистан поради усложнена епидемична обстановка, сложността в техническо, кадрово и материално обезпечение на изборния процес. Министерството на външните работи изцяло подкрепя изразените позиции съобразно доклада ми.

Отделно и в допълнение към изразените становища и позиции в подкрепа на нецелесъобразност за разкриване на посочените места, е, че за държавите Пакистан, Канада, Монголия, Етиопия, Палестина, няма подадени заявления, като се сочи, че Казахстан и Узбекистан има подадени по две заявления, а за Виетнам – 4, към момента на изготвяне на становището, което е пристигнало в ЦИК.

Министерството на външните работи потвърждава своята позиция за нецелесъобразност от образуване на избирателни секции в ДКП-та на Република България в държавите, съобразно доклада ми и съобразно писмото, което ви докладвам. Съобразно доклада, ви моля с протоколно решение Централната избирателна комисия да се съобрази с така изразената позиция за държавите и местата, които посочих, да не се определят като места за гласуване извън страната и да не се разкриват секционни избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението на докладчика. Процедура по гласуване протоколното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В предложението Проект на решение са посочени като секции, знаете, че въз основа на чл. 14, ал. 1 от Изборния кодекс следва задължително да бъдат обявени като места за разкриване на избирателна секция извън страната – списъкът на ДКП-та на Република България, който ни беше изпратен с вх. № НС-04-01-8/1 от 25 януари 2021 г.

Във връзка с това, че в някои от грамите, които постъпваха в Централната избирателна комисия, включително с мотивираните предложения на нашите мисии, съществуват предложения, които са отразени в Проекта, на посолствата за увеличаване броя на секциите. Предлагам с протоколно решение анблок да одобрим навсякъде, във всяка държава, където е поискано от посолството, увеличаване броя на секциите за гласуване в мисиите ни. Давам за пример посолството ни в Мадрид. Има мотивирано предложение за увеличаване броя на секциите в посолството. Посолството ни в Лондон има също мотивирано предложение. Предлагам анблок да уважим тези предложения, за да не губим оперативното време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението – с протоколно решение да одобрим, където е поискано отварянето на допълнителни секции.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Много пъти обсъждахме от списъка на потвърдените заявления за гласуване извън страната, че в държавите, които са извън Европейския съюз и където имаме законово ограничение да има 35 секции, независимо от броя на подадените заявления за гласуване, като такива държави са Великобритания, Република Турция и САЩ.

Във Великобритания – не съм броила местата, мисля, че са 80. Има много подадени заявления за гласуване извън страната, но с оглед законовото изискване, трябва да ги ограничим до 35. Същото е за Република Турция, същото е и за САЩ. Потвърдените заявления за гласуване извън страната надхвърлят нормативно определения брой места, секции, които трябва да определим.

Въз основа на дадената им възможност от закона ръководителите на ДКП-тата в тези държави са ни предоставили мотивирани предложения. В писмото сочат, че въз основа на разпределението на българската общност съгласно чл. 14, ал. 3 от Изборния кодекс, казва Министерството на външните работи, по преценка на ръководителите на ДКП-та в държавите, които не са членки на Европейския съюз, извън дипломатическото или консулското представителство, се образуват избирателни секции въз основа на не по-малко от 60 избиратели, подали заявление по чл. 16. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България въз основа на териториалното разпределение на българската общност, отдалечеността на избирателните секции и изискването общият брой на избирателните секции, които се образуват в една държава, която не е членка на Европейския съюз, да не надвишава 35 броя, изпраща мотивирано предложение до ЦИК не по-късно от 25 дни в изборния ден, като са пристигнали такива предложения в посочения срок.

Предлагам да ги разгледаме едно по едно и с протоколни решения да решим въз основа на тях или на други, да ограничим до нормативно определения брой местата в тези държави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възразявам по процедурата. Винаги съм бил против каскадно гласуване. Всичките предложения трябва да са инкорпорирани в текста на гласуваното решение съгласно текстовете, които бяха цитирани. Предварително да гласувам аз за нещо, а после пак да гласувам за нещо, смятам за нецелесъобразно. Приемам, че в текста на предлаганото ни решение са залегнали мотивираните предложения на нашите ДКП-а, но не виждам смисъл да тръгнем парче по парче и не виждам целта два пъти да се гласува едно и също. Възразявам срещу всякакъв тип каскадни гласувания, а не само специално за това.

Не ме разбирайте погрешно. Предлагам да минем директно към решението, след като чухме, че то е изготвено върху предложенията на ДКП-а. Няма какво да гласувам предложенията на ДКП-а. То не е тяхно предложение, при положение че аз трябва да решавам общата воля с текста на това решение, което ни се предлага.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, абсолютно ще се съглася с Вас. Това е и моето мнение. Практиката в ЦИК обаче показва, че при предходни гласувания по същите проекти се искаше такова каскадно гласуване и разглеждане. Изцяло възприемам предложеното. Както казах в началото на доклада си, в Проекта на решение са залегнали мотивираните предложения на ръководителите за държавите Великобритания, Република Турция, САЩ. За коректност на доклада си ще прочете мотивираните предложения на ръководителите на ДКП-тата, за да бъдат част от разглеждането на решението и за да станат ясни, при условията на публичност и прозрачност, критериите и предложенията на ръководителите на ДКП-та. Изцяло подкрепям направеното предложение, но припомням, че в предходни години всяко едно по едно дори сме гласували за мотивирани предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, мисля, че се обединяваме да гледаме направо Проекта, разбира се в рамките на доклада. Проектът е НС-47-28, а за пълнота на доклада колегата Ганчева ще ни запознае с предложенията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам държава по държава. Започвам с мотивираното предложение на ръководителя на посолството ни в Лондон – посланик Райков, който в изпълнение на чл. 14, ал. 3 от Изборния, е изпратил мотивирано предложение – грама. Той смята, че поради ограничението от разкриването само на 35 секции посолството е избрало като водещ принцип принципа на районирането и натрупването на заявления в даден район, а не само принципа на индивидуално подадено заявление за конкретно населено място. В допълнение са се стремили да предоставят на всички граждани, подали заявление за гласуване, възможност за достъп до избирателна секция в радиус около един час с кола или около 50 мили от населено място, в което живеят. Поради тази причина в списъка сочи няколко секции, които са избрани именно заради географската им отдалеченост. Смята, че подобен подход е най-справедлив, обхваща пропорционално едновременно районите с най-голяма концентрация на българската общност и цялата територия на Обединеното кралство. Сочи се, че по този начин е предоставена възможност най-много граждани да упражнят конституционното си право на глас в секцията на разумно разстояние от тяхното местоживееене. Разбира се, предложеното разпределение не може да компенсира ограничението от 35 секции, и предпоставките за образуване на големи опашки особено в Лондон са налице. Това е мотивираното предположение. На база на сочените критерии и изложени съображения се предлагат на вниманието на ЦИК следните места, в които се счита, че трябва да се разкрият избирателни секции за гласуване извън страната.

Арма – Северна Ирландия, Абърдийн – Шотландия, Лийдс, Екзитър, Кардиф, Манчестър, Честър, Чапман, Кеймбридж, Норич, Оксфорд, Бирмингам, Уестърн, Нотингам, Ню Хамптън, Нюкасъл (Посолство 3), Лондон Баркинг, Лондон Илинг, Лондон Гринуич, Лондон Палмърс Грийн, Лондон Страдфорд, Лондон Сътън, Лондон Сърбитън, Лондон Уолтъмстоу, Лондон Уимбълдън и Лутън. Това са 35-те места, където ще има и разкрити избирателни секции за

гласуване извън страната. Докладвам мотивираното предложение на посолството на Република България в Анкара, Република Турция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам дали ще може да ми отговорите, но аз се учудвам, че във Великобритания няма секция при 183 заявления, да не говорим още колко са хората, които са дали заявления. За един от основните градове на Шотландия – може би най-големият, какъвто е Глазгоу, има ли нещо в кореспонденцията, което ми е убягнало? Въпросът ми е към докладчика – той е по-навътре в информацията, кое обуславя липсата на секция в град като Глазгоу, самостоятелен център, търговски, икономически, най-големият град в Шотландия, по-голям от Единбург – столицата? Това е, което ми прави впечатление на първо четене. Ясно е, че трябва да са 35, но има места като квартали в Лондон с по-малко заявления. Може би се има предвид, че от други квартали, където са повече, ще могат да отидат и по-лесно да гласуват? Не знам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не считам, че докладчикът е човекът, който следва да отговори на впечатлението на колегата Ивков. Считам, че докладчикът докладва факти и обстоятелства, постъпили на вниманието на цялата Централна избирателна комисия, а именно мотивираното предложение на ръководители на ДКП-та от посолството в Лондон, господин Райков, в грамата, която постъпи преди няколко дни и е на разположение на всеки член на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може да е излишно, имаше и работна група и много работа се свърши, но като се има предвид, че във Великобритания винаги е имало много избиратели, които не са успявали да упражнят правото си на глас в нормална обстановка и е имало струпвания, а сега при ограничения брой – 35, аз също съм на мнение да отделим малко повече време и да видим къде какво може да се направи, защото наистина е безпрецедентен броят на подадените заявления. Дори само този брой респектира, а пък какво

остава, ако наистина се окаже, че не са правилно разпределени между отделните градове.

Уважаемият господин Райков, не виждам да е посочил мотиви в тази връзка да има като основа както опита и броя на гласувалите според бюлетините от предишни избори, така да мотивира предложението си за разпределението на местата. Посочването на текстовете мен специално не ме мотивира много, защото трябва фактичката обстановка да се приложи спрямо тези нормативни текстове. В този смисъл предлагам да отделим време на Великобритания и да видим какво може да се направи, за да може да се формират секции, които да дадат възможност на всички наши сънародници да упражнят правото си на глас.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладчикът не възразява ЦИК да отделя време по въпроси, които са поставени на заседание на ЦИК.

ЙВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да не се отяждаме – не съм вложил нищо лошо във въпроса. Нормално е докладчикът на преписката да е по-запознат от другите. Иначе всички трябва да гледаме всички преписки.

Питам: ставало ли е дума за главния град в Шотландия? Може да ми се отговори „не“ или „да“ или да го обмислим и да го попитаме. Гледам заявленията само като критерии в момента. В противен случай, трябва да зарежа всички други доклади и да повтарям цялата група и машина, която работи за изборите извън страната в ЦИК. Нормално е да задавам въпроси, и ако имате информация, ми кажете. Ако Вие безкритично ни пренасяте на Външно желанията, така кажете и няма да задавам повече въпроси, няма да създавам неудобства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Отворила съм грамата, която колегата Ганчева изчете, във връзка с това, което каза госпожа Солакова. Обръщам внимание, че наред с броя на подадени заявления, географско разположение на секциите, както и други фактори като брой гласували на предходни избори, тоест мисля, че и този критерий е съобразен при направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че и заявленията са някакъв критерий и ние трябва да подстрекаваме активността на хората. Това е студентски център примерно и това е само едно място. И не че то най-много ме интересува, но това бие на очи. Сигурно има и още много други места, така че, ако заявленията – 183, те три пъти надхвърлят изискуемия минимум. Разбирам, че секциите са ограничени, но има места с по 70 и няколко, на които има секции. Ето това ми се искаше да се изясни, за да мога, като гласувам, да съм с чиста съвест, че едните предпоставки и аргументи надделяват над другите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз също бих искал да се изкажа съвсем накратко.

Четейки нотата, ясно са посочени критериите, които посланик Райков е определил, за да може да структурират. Ясно е, че българската държава е изправена пред една голяма въпросителна, защото, бидейки извън Европейския съюз, ограничението от 35 секции поставя при всички случаи да се вземат предвид не само заявленията, но да се вземе предвид и възможността при такъв ограничен брой секции да бъде организирано гласуването, така че избирателите да могат да гласуват. В самата нота, с която аз сега се запознавам подробно, в допълнение посланик Райков казва, че са се стремили да предоставят на всички граждани, подали заявление за гласуване, възможност за достъп, включително избирателната секция да е в радиус около един час с кола или около 50 мили от населеното място, в което живеят, тоест възможността по този начин да може да се осигури на тези хора да гласуват, разбира се, без това да е единственият и основният водещ критерий. Ясно е, че в случая при 35 секции, подадени заявления за 80 секции, трябва по някакъв критерий те да бъдат структурирани и поставени, включително и с оглед разположението на общностите.

Колегата Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Наистина двата града се намират много близо. Смятам, че не е проблем, разстоянието е около 40 мин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, ще си позволя да не взимам отношение, тъй като ми се задава въпроса, изцяло мое ли е мотивираното предложение на ръководителите на ДКП-та и в частност на Министерството на външните работи за определяне на 35-те места за тази държава?

В конкретния случай си позволявам изцяло да възприема подхода и аз лично ще гласувам за предложението на посланика ни в Лондон, защото, считам, че конкретно за това посолство Централната избирателна комисия беше сезирана с няколко грами. Поставят се въпроси, което показва – не мога да оценя и да кажа дали са най-справедливи, най-реални критериите. Обективизирано е такова становище и аз вярвам от това, което видях в грамите и от всички преписки, които постъпват от посолството ни в Лондон, че се полагат усилия всички български граждани да могат да упражнят правото си на глас.

Мисля, че коректно изчетох в доклада, че един от критериите радиусът да е около един час с кола или около 50 мили от населено място, тоест съобразена е възможността българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас, да имат възможност да пътуват до съответното място, в което е разкрита секция. Не помня дали на микрофон, или встрани от микрофон беше казано да се намалят секциите в посолството. Аз няма да подкрепя предложението, а ние току-що с протоколно решение приехме така, както са ги поискали посланиците в посолствата, да бъдат открити секциите за Лондон, защото като един от основните членове на ЦИК, който участва при приемането и обработката на протоколите и то от доста години, считам, че в Лондон с оглед излизането на Обединеното кралство от Европейския съюз, винаги е имало голям брой гласуващи. Посланик Райков ни постави тези въпроси с оглед организиране на процеса, така че той да бъде удобен и да няма струпвания на хора.

В допълнение следва да отбележа, че ние се намираме и в безпрецедентна ситуация, в която всяка една държава, без значение дали става дума за Великобритания или друга, ние знаем, че с оглед динамиката на заразата държавите непрекъснато налагат – България също се намира в такава ситуация – конкретни противоепидемични мерки, с оглед националните си законодателства. Мисля, че в една от преписките, които постъпиха от Великобритания, бяхме сезирани, че би могло да има опасност с оглед струпването и с оглед противоепидемичните мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, съгласен съм с всички тези общи приказки в каква страхотна обстановка се намираме – по това спор няма. В Лондон – Баркинг, има 359 заявления. Това е един квартал, един район, има две секции. Лондон – Баркинг 1, Лондон – Баркинг 2 при цялото ограничение. Това е голям град, но все пак с една изключително добре развита линия на метрото. Не е 40, а 50 минути е пътят с автобуса, но струва пари, докато тръгнеш от вкъщи и намериш секцията в Единбург, минават два часа, докато в квартала на Лондон – Баркинг, може да има спокойно една секция и да не лишиш градове като Ливърпул и като Глазгоу от секция. Спокойно може в Баркинг да има една секция и там да гласуват всичките 389, или пък да отидат в съседен квартал – в Лондон има достатъчно секции с оглед ограничението.

Затова питам: тази логика следена ли е, комуникирана ли е? Нали затова обсъждаме. Ако искате, да гласуваме всичко анблок, каквото каже Външно, и така! То цялата кампания е така – препращаме до Външно и отговаряме, каквото е отговорило Външно.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, не възразявам, ако има конкретни предложения. Госпожа Солакова каза да отделим повече време. Аз нямам против да отделим повече време.

Господин Ивков не оспорвам Вашето мнение. Моите така наречени от Вас, „обща приказки“ се базират на някакви критерии от човек, който е на място. Аз не знам колко време и с кой автобус,

но бих приела да обсъдим всяко разумно предложение. Аз лично нямам критерий, по който да променя изложените критерии и не правя предложение в тази посока. Не оспорвам обаче правото на колеги. Разглеждали сме такива предложения. Ще участвам на драго сърце, ако открием по-справедлив подход, нямам против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, после господин Чаушев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам конкретно предложение, защото не съм специалист. Многократно съм бил във Великобритания, познавам страната и особено Лондон. Примерно да видим възможността да има в градове като Ливърпул – 140 заявления, и в Глазгоу – 183 заявления, за сметка на втората секция в някой квартал на Лондон. Защо? Защото в Лондон има три секции, в посолството, предполагам са и по-хубави помещенията и по-големи – не съм посещавал посолството ни в Лондон, но така предполагам. Има и в другите квартали, тоест може с влака в една фантастично развита мрежа да отидеш примерно на едно място на опашка, до друго, ако си по-гъвкав, или пък да гласуваш в единствената в този квартал, а в същото време да не лишим градове като Ливърпул. Да, там Манчестър е близо, но са различни градове. Трябва да хванеш междуградски транспорт – там транспортът е скъп, да излезеш от вкъщи, да отидеш на гарата да чакаш, да слезеш на гарата, за да търсиш секцията в другия град. Затова на мен ми се струва по-удачно и бих направил запитване до Външно: дали е възможно да се преоцени този подход? Това казвам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля да обърнем внимание не с оглед разглеждания случай и предложението. Не знам дали сте се запознали в цялост. Аз, говорейки общи приказки, колега Ивков, непрекъснато поддържам връзка с ръководители на ДКП-та с оглед съдействие, както и граждани непрекъснато ми звънят от съответните държави по повод противоепидемичните мерки, непредсказуемите мерки, които ще се предприемат с оглед заразата. Знаете, че имаше държави, които, макар и в Европейския съюз, макар и традиционно даващи разрешения за много места, поради

пълнен локдаун или някакви нарочни ограничения не дадоха разрешения за провеждане на избори. Давам пример с Република Чехия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нерде е Чехия?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ами нерде, нерде, колега Ивков, аз считам, че това също е от значение при взимането на решението. Затова не си позволих да правя други предложения. Вие знаете, че ние през цялото време и от информацията, която постъпваше от Министерството на външните работи, и от работните срещи, които провеждахме в по-широк формат, с участието на други институции дори за произвеждането на изборния процес и в Република България, отчитахме тези противоепидемични мерки. Много са примерите в цялата информация, в която дори да има разрешение, се одобряват конкретни сгради, помещения и са условие за образуване на секционна избирателна комисия за гласуване извън страната.

Аз не мога да преценя дали ние, сменяйки подходите, ще гарантираме това право на българските граждани да гласуват извън страната, като правим предложения, които не са съобразени. Видно е и от преписките, които постъпват в ЦИК, че нашите мисии си сътрудничат с доброволците от българските общности по места.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В Манчестър няма заявления, в Ливърпул има 147 заявления. Те са също на 40 минути път, точно колкото Глазгоу и Единбург – имаме разкрита секция в Манчестър, нямаме разкрита в Ливърпул. Ето тези неща на мен не са ми ясни. Другото е бя-бя!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По повод „бя-бя“, колега Ивков, все още нямаме нито една разкрита секция, нито едно място, определено за гласуване извън страната. Имаме едни предложения и възможност, както казаха и колегите, които взеха думата, да направим други, да обсъдим други.

Господин Председател, аз може би не съм разбрала. Да видим, да обсъдим конкретното предложение на колежата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също не разбрах. Конкретното е да бъде открита в Ливърпул и в Глазгоу, така ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Конкретното е, да се вземат предвид и заявленията, защото разбирам, че не са ги взели. Конкретно ми прави впечатление за 147 заявления в Ливърпул и нито едно в Манчестър. Кое налага и би ли могло в Ливърпул да се създаде секция примерно за сметка, да речем, в Лондон са 12 секции? Ако те кажат: нашите мотиви са такива и такива и ме убедят с аргументи, което аз се надявах докладчикът да направи, окей, разбира се, че ще ги приема. Аз не съм най-големият специалист по географията на Лондон или на някой друг град.

Но страни като Турция и Великобритания съответно с 20 хиляди и 17 хиляди заявления, ние трябва да обърнем внимание, да направим всичко възможно, да улесним нашите сънародници там да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като беше споменат докладчика, за яснота, колега Ивков, с оглед, че обосновавате предложението си, че не са съобразени с подалите заявления, колеги, пак повтарям, в абзац втори от мотивираното предложение, защото се предполага, че докладчикът, видите ли, трябва да знае всички преписки, които членовете на ЦИК също трябва да познават, подали заявления за гласуване, тоест посолството сочи, че това е съобразено като критерий и отделно във вчерашния ден до 15,30 ч. със сътрудниците, които ЦИК е наела, аз лично също съобразявах предложенията с броя на подадени заявления, за да не остане у мен съмнение, че някъде няма необходимия брой заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моят подход пак ще бъде към детайлизиране на понятията и най-вече точната употреба на думите.

Мотивите са формулирани критерии, но това въобще не значи, че тези формулирани критерии са приложени към съответния текст

именно според формулираните критерии. Да не бъркаме! Това, че съм написал „критерий“ въобще не значи, че е приложен. И да имаме разликата между думите, засега само за подхода.

Примерно, ако съм формулирал критерий „гласуване“ може би ще видим, че в три-четири града във Великобритания има повече гласували обаче секцията отишла някъде другаде. Само илюстрация! Главната теза е – може да съм написал „критерий“, но приложил ли съм го?! Кой преценява? ЦИК преценява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не възразявам на това, което колегата Чаушев каза. Колега, бихте ли направили конкретно предложение, което да обсъдим с оглед илюстрираното от Вас? Къде не е приложено това, за да го обсъдим, колеги?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дали криво говоря? Някой друг, друго ли ми говори?! Аз предложение не съм направил поне засега. Просто предложих с въвеждащото си изречение да правим разлика между описани критерии и реалности, които трябва да обсъждаме. Това пак е нещо различно от това аз да правя предложения.

Просто уточнявам за по-деловото протичане на разговора – да не се позоваваме на нещо написано, а да преценяваме написаното дали съответства на реалността. Да, да не се вярва на написан текст, ако ще се преценява нещо. „Формулиран критерий“ не значи, че той е спазен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, дайте да свалим тона на говоренето. Не е този начинът, по който да продължи заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тонът се повишава, когато явно някой не ще да слуша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам в допълнение да кажа, че в Манчестър има 320 заявления, колега

Ивков, 328. Вижте изписаните и на български – 328, в сравнение с Ливърпул, където са 147. Затова исках да направя това уточнение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, освен на нашата интернет страница, където се визуализира списъкът на потвърдените заявления, може би не сте чули, и вчера с едно писмо изискахме от нашия изпълнител всичките тези места – вижте ги във вътрешната мрежа, те са оцветени за яснота в различен цвят. В графичката пише: под 60, над 60. Примерно за Манчестър, както господин Андреев каза, е повдигнато в съответния цвят и се сочи около 300 и няколко заявления. За Великобритания наистина е трудно за местата, защото фигурират и на латиница, и на български. Огромен е и броят на местата. Ако би било възможно, щяха да се открият над 80 и няколко секции. Да съгласна съм, че писаното може да е формално, но аз не виждам формален подход към информацията. Отново ви казвам, без да се явявам защитник на нашите посланици, виждам усилия на нашите ръководители на ДКП-та и на Министерството на външните работи, българските граждани да могат да упражнят правото си на глас при тази ситуация. Не виждам други критерии, по които да сравним, че техните критерии са формални.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имаме ли предложения по отношение на Англия?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Исках да поставя въпроса и да изясним тези неща като колеги. Не се получи разговорът. Ето сега виждам, че на кирилица в Манчестър има примерно 350, след като Вие ми казахте. Горее на латиница няма изписани на Манчестър.

Възникнаха въпроси, като се запознах, поставих ги. Съгласен съм, ще се доверя на докладчика и на Външно и оттеглям всички предложения, защото не се чувствам сигурен и специалист в тази област. Все пак ми направи впечатление, че град като Глазгоу няма секция. Мислех, дали не могат да вземат предвид и примерно вместо 12 в Лондон, където може да пътуваш, мисля, че имаше логика. След като считате, че няма, и че там са повече, и че ще има по-големи,

окей. Наистина възможно е от Глазгоу да се отиде до Единбург. Но Единбург пък е столица, също голям град, има една секция. Една секция трябва да побере два големи английски града и не знам доколко е удачно. Просто го поставих за разговор и считам, че заслужава внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, направи ми впечатление един от визираните критерии, че в списъка има и няколко секции, може би именно в този абзац от грамата се съдържа и отговор на поставения от колегата Ивков въпрос, че в списъка има и няколко секции, които са избрани именно заради географската си отдалеченост. Може би се касае за такива отдалечени градове, обаче пропорционално разпределено населението в българската общност и съобразено с другите заложили критерии това да е удачният вариант за разпределение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли конкретно предложение по отношение на секциите? Няма такова предложение.

Колега Ганчева, дайте да продължим нататък.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин Председател, ще си позволя, понеже Вие ми разпределяте в хода на доклада грами от посолствата ни.

Току-що получих грама от посолството в Лондон, където посланика ни поставя въпроси, които няма сега да поставя, но те касаят конкретни указания във връзка с нашите правомощия по облекчение на изборния процес така, че да няма струпвания.

Предлагам да продължим с другите мотивирани предложения, където има повече от нормативно определения брой заявления за гласуване извън страната.

За Република Турция е постъпило мотивирано предложение на посланика със съответната грама до Централната избирателна комисия. Общият брой на секциите и местата в тях възлиза на 35. При определяне на местата са взети предвид становищата и

предложенията на ръководствата на дружествата на българските граждани на територията на Република Турция. Предложения общ брой избирателни секции на територията на Република Турция е формиран в резултат на спазване на изискването на закона. Предложените места за образуване на избирателните секции са съобразени с наличието на компактни групи от български граждани и отдалечеността на избирателни секции.

Във връзка с така направените предложения за места и брой избирателни секции посолството ни в Република Турция отчита, че и в страната е усложнена епидемичната обстановка, чиято динамика определя действащите мерки за противодействие на разпространението на заразата. Отчетена е също и обстановката по сигурността в Република Турция и вероятността от възникване на негативни условия в хода на упражняване на вота.

В критериите за подадените заявления от българските граждани на територията на Република Турция, се сочи: териториалното разпределение на българските граждани, отдалечеността на избирателните секции, и се предлага да бъдат образувани избирателни секции за предстоящите избори в 35 места.

В дипломатическите и консулските представителства в Република България, а именно Анкара (Посолство) 1, Истанбул (Генерално консулство); Одрин (Генерално консулство); Бурса (Консулска канцелария); в консулски окръг на посолството в Анкара, кв. Пулсаклар; Измир, община Борнова, кв. Иньоню; Измир, община Мендерес, кв. Гьоредже; Измир, община Газиемир, кв. Мендерес; Измир, община Буджа, кв. Чамлъкуле; Маниса, община Юнус Емре, кв. Гюзелюрт; Ескишехир, община Одунпазаръ, кв. Чаенкая – навсякъде по една секция; в консулски окръг на генерално консулство Истанбул, кв. Авджълар; Истанбул, кв. Есенюрт; Истанбул, кв. Башакшехир; Истанбул, кв. Бааджълар (Гюнешли); Истанбул, кв. Газиосманпаша; Истанбул, кв. Картал; Област Коджаели, гр. Измит; Област Коджаели, гр. Гебзе; Бурса, район Османгази (Демирташ); Бурса, район Османгази (Йенибаалар); Бурса, район Нилюфер (Гьорюкле); Бурса, район Нилюфер

(Караман); Бурса, район Йълдъръм; Бурса, район Кестел; Бурса, район Инегьол, Ялова – навсякъде по една секция.

В рамките на генерално консулство Одрин: Къркларели; област Текирдаг, гр. Ергене, кв. Йешилтепе; област Текирдаг, гр. Ергене, кв. Сагльк; област Текирдаг, гр. Капакль; област Къркларели, Люлебургаз, Текирдаг; Чорлу, кв. Шейхсинан; Чорлу, кв. Хавузлар – навсякъде по една секция.

Това е предложението в Проекта на решение. Припомням, че при вчерашните работни обсъждания това беше споделено и от колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаме ли въпроси или предложения?

Колега Ганчева, продължете със следващата държава.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващата държава, за която е налице повече от нормативно определения брой заявления за гласуване извън страната, тоест за определяне на места е САЩ. Предложението на посолството във Вашингтон е следното: като са съобразили подадените заявления с оглед ограниченията от 35 избирателни секции, имайки предвид необходимостта от равномерно териториално разпределение на избирателните секции сред българската общност в САЩ, големината на общностите и потенциалните избиратели, отдалечеността на избирателните секции, броят на подадените заявления, предварителната готовност в организацията и провеждането на изборите, броя на гласувалите на предишни избори, предлага да бъдат обявени следните места. *(Дискусия встрани от микрофоните.)*

С консулски окръг на посолство във Вашингтон се предлага: Вашингтон (Посолство); Джаксънвил, Флорида; Маями – форт Лодърдейл Флорида; Сейнт Питсбърг, Флорида; Алтамонт Спринг - Орландо, Флорида Хюстън, Тексас; Шарлът – Матюс, Северна Каролина; Атланта, Джорджия. Ню Йорк (Генерално консулство); Ню Йорк, Куинс; Бостън, Масачузетс; Нантъкет, Масачузетс; Ню Брънсуик, Ню Джърси; Питсбърг, Пенсилвания; Брумал - Филадельфия, Пенсилвания; Чикаго (Генерално консулство); Дес

Плейнс 1, магазин „Малинчо“, Илинойс; Дес Плейнс 2, Център „Малката България“, Илинойс; Арлингтън Хайтс, Илинойс; Маунт Проспект, Илинойс; Синсинати, Охайо; Денвър, Колорадо; Детройт, Мичиган; Минеаполис, Минесота; Сейнт Луис, Мисури. Лос Анджелис (Генерално консулство); Ървайн - Тъстин, Калифорния; Сан Диего – Оушънсайд, Калифорния; Сакраменто – Кармайкъл, Калифорния; Лас Вегас, Невада; Финикс, Аризона; Солт Лейк Сити, Юта; Сиатъл - Едмъндс, Вашингтон.

Колеги, ще ви предложа с общо протоколно решение, тъй като след като вземем това решение, ще трябва да изпратим обобщените данни до Министерството на външните работи с обявените места, да се направят изборителните списъци за гласуване извън страната. Ще предложа с общо протоколно решение и за държавите, където има 35 места и за всички други държави да бъде обобщена информацията по грамите, да бъде изпратена на изпълнителя, съобразно исканията, на посолствата на Република България да им бъдат предоставени обобщените данни. Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че обсъждаме решение по чл. 12, което трябва да определи местата и държавите, в които се образуват изборителни секции. Обсъждаме този текст! Какво протоколно решение, какви обобщени данни, при положение че обобщените данни трябва да са в това решение. Казвам го за яснота! Как точно ще обобщаваме данни, какво ще пращаме, при положение че решенията на Централната изборителна комисия се публикуват по съответния ред. Само за яснота!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще внесе абсолютна яснота, колега Чаушев.

Повдигнах този въпрос сега, защото, четейки мотивираните предложения, пропускам тази част, както правилно казвате Вие, по парче, но така или иначе в днешния ден Централната изборителна комисия трябва въз основа на резултатите от проверката да изпрати

незабавно на Министерството на външните работи по чл. 16, ал. 2 само за лицата, които имат право да гласуват и само за местата, в които се образуват избирателни секции. Това винаги го правим непосредствено след приемане на решението.

И се обосновавам защо преразглеждаме настоящото решение в частта „мотивирано предложение“ за САЩ. Защото има обективирани предложения за всички държави там където има повече от нормативно определения брой, за да няма струпване и забавяне на изборния процес, нашите посланици молят да им бъдат предоставени и обобщените данни за конкретни места, за да бъдат предварително вписани лицата, подали заявление за гласуване извън страната, чиито заявления са потвърдени. Това ние сме го правили, не е нещо ново, нормално е, винаги с оглед улеснение на изборния процес.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак за последователност. Още не сме приели едно решение и трябва да гласуваме протоколно решение по чл. 16. Някак си не стои добре. Не може ли, първо, да решим с местата, а после с протоколно решение да си изпратим исканата информация? Защо по средата? Това ми беше ясният въпрос. Какво пречи първо да си свършим всичките места по чл. 12, а после, като го приемем, съответно да се гласува и другото решение. И не парче по парче, а разграничаване на предметни области.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че колегата Ганчева приключи с доклада по решението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, външният ми изказ е мой, личен! И аз не възприемам Вашия подход – да вменявате на всеки един член на Централната избирателна комисия начин за доклад, съобразно Вашата субективна представа. Ние ще докладваме съобразно нашата представа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Просто правя разлики. Каква е връзката между чл. 12 и чл. 16? Ако някой е пропуснал нещо, може би е добре да му се напомни нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, давам почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия след кратката почивка за дезинфекциране и проветряване на помещението.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, господин Председател. Преди почивката приключихме с мотивираното предложение на посолството в Съединените американски щати.

Колеги, знаете, че към момента не всички държави са дали съгласие – това е традиционно, режимите на приемащите държави са различни. Традиционно ние под условие откриваме тези секции, като обикновено изчаквахме до изборния ден, в случай че държавата не даде съгласие. Видно от таблицата, която сме получили – във вътрешната мрежа е, това са малко държави и общо взето се касае за държави, в които няма подаден брой заявления или не се очаква. Според мен с оглед заразата COVID за първи път се появи и друг особен вид съгласие, а именно, че с оглед нарочните противоепидемични мерки във всяка една държава – ние многократно обсъждахме въпроса за суверенитета на държавите, и в крайна сметка, макар и дали съгласие като приемаща държава, с оглед развитието на COVID във всеки един момент могат да наложат някакви рестрикции. Знаете, има държави, в които има частичен локдаун с оглед епидемията и проблем с оглед предоставянето на помещения. Приемащите държави поставят различни условия, за да дадат разрешение за конкретни места. В грамите и в информацията, която постъпва, ни се предлага да открием и места „под условие“. Такъв пример е Федерална република Германия, където националното законодателство в едно нормално време е рестриktivно като приемаща държава за съгласие за произвеждане на избори, а само днес са пристигнали грамите, които току-що ми бяха разпределени. За Федерална република Германия се иска промяна в изписването на Манхайм, което предлагам да не

дискутираме. Не предлагам да го гласуваме отделно. Вместо Манхайм 1 и Манхайм 2 с оглед улеснение на българските избиратели да бъдат изписани и на немски. Предвид направеното предложение, аз ви предлагам наименованията да бъдат както е в Проекта на решение – на кирилица, и в скоби да добавим и на латиница. Сега се предлага да бъдат изписани по съответния начин на немски. Аз обаче ще предложа да си останат така, като в скоби добавим изискванията, посочени от посолството. Изписванията обявяваме на български език в Проекта на решение. Не подкрепям направеното предложение от посолството в случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. Има ли предложение, различно от това на докладчика – да бъдат изписани на български и да бъде направено, както е в Решението, а не да бъде подкрепено предложението на нашия дипломатически представител? Няма такова.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да продължим с Федерална република Германия, тъй като, както ви казах, има множество грами, които смятам да ви докладвам. Те са съобразени с Проекта на решение. Последната грама – едната е за изписване на Манхайм, а другата – град Констанс е отбелязан в червено и пише „под условие“. Очакваше се да се даде разрешение за този град, но сега от посолството на Република България във Федерална република Германия ни информират, че германската страна разглежда всяка смяна на адреса си в даден немски град, в случая град Констанс като отмяна на дадено разрешение за конкретно населено място, поради което процедурата за град Констанс трябва да започне отначало. Обръщам ви внимание, че вероятността да се създадат и други подобни ситуации е изключително голяма при пандемичната обстановка и постоянно променящите се ограничителни мерки. В грамата, която ни е приложена, се сочи, че в последния момент от администрацията на населеното място – хотел, който е даден като предложение за секция в Констанс, генералното консулство в Мюнхен своевременно организира ново помещение,

което се посочва, било е подадено своевременно от посолството ни и вчера са били информирани от германска страна, че новият адрес се разглежда като напълно ново предложение. Очакват да получат становище от германските власти за откриване на секция в Констанс.

Всички грами са разположени в мрежата, относими като информация в днешна папка по чл. 12, с входящи номера: НС-04-01-142 с различните индекси; НС-22-640; НС-04-01-140; НС-04-01-41/1 от 12.03.2021 г.; НС-04-01-120; НС-04-01-142/1; 143, 131; грама с изходящ № 17-66.1 от 08.03.2021 г. от посолствата ни в Германия; НС-04-01-138, като от всичките тези грами, от разговорите, проведени с посолството в оперативен порядък и с оглед една-единствена цел – да се осигури правото на глас на българските граждани, в предложението Проект на решение, виждате, че Федерална република Германия се предлага в Кемниц, Любек, Констанц, Диценбах, Билефелд, Саарбрюкен да бъдат обявени „под условие“, имайки предвид, че се чака разрешение, като за Висбаден има отказ, няма да бъдат обявени. Моето предложение ще бъде да подкрепим такъв Проект на решение, като за Роцок е посочено, но от грамите, които ви докладвах и в разговор с Министерството на външните работи, предложението е да не се открива, защото към момента се излагат мотиви, че от българската общност няма организация за обезпечаване на процеса, поради което няма как да бъде посочено място, за да се иска разрешение. Аз предлагам в Проекта на решение да не бъде обявено като място за гласуване в Германия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, ще се съобразим с грамите, но въпросът ми е друг: къде ще обявим, че някои секции са „под условие“? В това решение, в някакви последващи действия? Тук се направиха промени, но като си гледам текста, само едно е „под условие“ при мен – може и да греша, може и да са две, и три. Имаше новосъздадена обстановка – спираме се на първоначалния текст, или

ще чакаме създадената обстановка? Най-малкото, имаше едно нещо, което трябва да отпадне.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, може би не присъствахте, но мисля, че вече прекалихме. Ще ви кажа защо, колеги. Мисля, че коректно докладвах, включително и свързаните доклади, с които в момента на доклада се запознавам, за да бъде коректна, всеобхватна. Моето лично мнение е, че всеки колега, независимо дали е докладчик или не, трябва да е възприел цялата картина, за да си формира мнение, за да е запознат с преписките в ЦИК. Мисля, че това е нашата работа.

На въпроса на колегата Чаушев, и повече на подобни въпроси категорично възразявам и няма да отговарям, защото имам чувството, че си губим времето.

Запознах ви, че има няколко проблема, които са нововъзникнали с оглед пандемията, а именно: в мотивната част на предложението Проект на решение – виждате традиционния текст, там, където няма съгласие за държавите, съобразно таблицата, която ви е разположена във вътрешната мрежа – няма да я чета наново, аз имам физически предел да повтарям едно и също. Чуваме подмятания на микрофон и встрани от микрофон. Съжалявам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, ако страница 5 в скоби пише едно, а Вие ме прашате на мотивите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не считам, че дължа отговор. Докладвала съм – справка в стенографския протокол. Реших да Ви разясня, колега Чаушев, очевидно искате да влизаме в някакви полемики.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно искате да затъмните, а не да разясните!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като не сте чели, сте в затъмнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато умишлено се затъмнява нещо, няма нужда да се цупим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В последната една седмица от микрофон, както и встрани от микрофон в Централната избирателна комисия се чуват квалификации. Категорично възразявам някой да

ми вменява, че имам умишлени действия. Нямам умишлени действия! Направете справка от входа и изхода кои колеги и кога си е тръгнала вчера цялата Комисия, кога аз съм си тръгнала и кога съм дошла на работа. Моля нека да не създаваме внушения, че аз правя някакви умишлени действия, след като коректно изчитам всички преписки за протокола, включително съм „принудена“, въпреки че не считам за принуда да си върша работата като член на ЦИК, да ви запознавам с доклади – публичността позволява да се вижда как ми се носят, за да мога да преценявам в момента на доклада дали са относими или не. Аз тук да не съм на другарски съд, пък да ви кажа и да очаквате от докладчика да върши работата на цяла РИК, за която ние имаме назначени 31. Съжалявам! Кое не докладвах коректно? Кое затрих, кои действия бяха умишлени от моя страна?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така. Първо, едва ли с доклад за 30 секунди, може да се твърди, че другите са запознати – това, едно.

Второ, грешките не са два вида – умишлени и неумишлени, не подменя, че визуализираният текст пред мен не е това, което ми се докладва. Не съм казал, че е умишлено, казах просто, че е тъмен и не знам дали е небрежна грешка, или умишлена.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, аз съм втори мандат на ЦИК, Вие не ползвате лаптоп и не знам къде си визуализирате текстовете. Моля Ви, ако го ползвате...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстовете се визуализират в интернет страницата – регистър, в който ужким колегите гледат. Аз лично гледам. И понеже съм от пет мандата преди Вас, точно така трябва и да се гледа, а не да се слуша само докладчика. Уточнявам думичката „визуализация“, която на Вас за два мандата не Ви е ясна.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Явно ми убягва и с оглед образованието, за което ми направихте забележка. Вашето е най-съвършено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, точно така!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, може ли да се изслушваме? Всеки, който желае да вземе думата, вдига ръка и ще му я дадем, но нека докладчикът да приключи с доклада.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, аз считам, че целта на днешното заседание не е да се приключи докладът. В никакъв случай не желая да приключвам...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не да приключите, да говорите, за да може да вземе думата някой.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Опитах се като докладчик и като ръководител на групата „Избори извън страната“ да приемем едно решение един ден по-рано, но, очевидно, няма да стане. На ръба съм да си оттегля доклада и да го внесе колега, който би могъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам да вървим конструктивно напред. Ако имаме въпроси, молбата ми е да спазваме ред, а не всеки да си взима думата. В противен случай, вместо да вървим напред и да обсъждаме въпросите, започват реплики между двама или трима колеги, и това единствено и само напряга работата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Проектът на решение е изготвен като работен вариант за яснота, както винаги е била практиката, с оглед огромния обем на информация, който ЦИК трябва да съобрази и който е постъпвал, както казах, своевременно, ежедневно, а и в момента на докладването. Считаю, че няма смисъл, нашата работа е достатъчно напрегната, а българските граждани, както и отговорните институции, очакват това решение от нас.

В Проекта на решение в червено са отбелязани, както казах, градове, като цитирах Федерална република Германия, а след това щях да обърна внимание и на други държави, за които съществува този проблем. Традиционно в нашето решение присъства текст, че към момента на приемането, когато приемаща държава не е дала съгласие, ние разкриваме изборни секции или обявяваме местата „под условие“. Обикновено залагахме срокът – деня, изборният ден не са разкрити, не се заличават. В момента текстът, който ви е предложен и с оглед ситуацията във Федерална република Германия, и с оглед всички държави, които виждате в Проекта на решение, има отбелязани за места „под условие“, с оглед логистичните трудности, непредвидимите последици за обезпечаване на изборния процес в

местата, за които се чака разрешение, съобразявайки проведените срещи на Централната изборителна комисия с Министерството на външните работи, е предложен срокът 19-и и обявен „под условие“. Тоест ако за тези места не дойде разрешението, тези секции ще бъдат заличени. Това е предложението, което е уточнено в работен порядък на срещите с Министерството на външните работи, около което се обединихме. Не възразявам, ако е направено друго предложение, да го променим. Мисля, че за Германия правилно изчетох местата, които ще отпаднат от Проекта на решение и местата, които са „под условие“ именно поради съображението, което изложих. Готова съм да отговоря на въпроси. Страхувам се, че именно защото разчитате един човек от ЦИК да обобщи цялата информация, би могло да бъдат допуснати грешки. Не твърдя, че няма грешка, но всички грешки биват поправими по съответния ред.

Към момента това са местата за Федерална република Германия, като завърших с Роцок и изразено становище на посланика ни по изложените съображения то да не бъде разкривано. Предложих като докладчик да се съобразим с това предложение. Отворена съм, ще участвам при разглеждането и гласуването на други такива предложения, ако има различни от тези, които са в Проекта на решение.

Уважаеми господин Председател, ако няма предложения, съм готова да премина към другата част. Предлагам държава по държава, за да не се объркаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приемам конструктивния тон, предлагам и да вървим напред. Да уточним обаче. Като казах „визуализация“, ако при нас излиза в червено, в черно-белия текст, който ще излезе на решение, трябва да има упоменаване. Това ми беше, не знам защо такива страсти излязоха, просто беше да се уточни червеният текст. Затова твърдах за визуализация. Просто да се уточни, нищо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, ще приема да свалим тона, защото, твърдейки едно и също, може би не се слушаме. В първата част на доклада ми, когато Вие не бяхте, аз споменах, че е отбелязано, повдигнато в различни цветове, именно и само като работен вариант. Приемам там, където е текстът, който посочих под условие, да изпишем всичките червени места, които са под условие, ще станат черни в рамката на Проекта, горе ще кача червените места. Не предлагам тези, за които има отказ, да ги слагаме в мотивната част, те ще отпаднат от проекта в тази част. С предложението за Манхайм няма проблем. Има предложение по грамата да бъде добавено на немски в скоби. Не подкрепям такова предложение. Манхайм 1 и Манхайм 2 по последното предложение е в скоби да бъде и на немски.

Току-що идва грама от Германия. Биха искали от работна група „Избори“ да ни информират, че на 8 март са били събрани необходимите заявления за откриване на изборителна секция в Рошок, провинция Мекленбург. Посолството потвърди, че не разполага с контакти на българската общност. До този момент никой български гражданин не се е свързал с тяхно предложение за конкретен адрес, с членове на ЦИК или изразена готовност за организиране и провеждане на изборите на място. Дипломатическото консулство в Берлин констатира невъзможност за откриване на представители на българската общност в такъв кратък срок и за цялостна организация на изборния процес в град Рошок. Във връзка с горното и от Министерството на външните работи препотвърждават позицията, изразена от посолството ни в Берлин. „Уведомяваме, че градът не може да бъде подаден на немската страна като предложение за разкриване на секция без конкретен адрес“, тоест в подкрепа на изразеното становище от посолството ни в Берлин.

Ще припомня, че от Кахул, Молдова днес пристигна грама от посолството на Молдова, в която сочат, че за град Кахул, където има събрани достатъчен брой заявления, по нецелесъобразност, като сочат конкретни затруднения, да не се разкрива секция. Със

становище от Министерството на външните работи, също с днешна дата, не споделя становището на посолството и предлага да бъде посочено това място. В Проекта на решение фигурира Кахул.

За яснота на българските граждани, които са заявили желание да гласуват в Сургут, в Русия. Знаете, че няколко пъти бяхме сезирани от българското землячество, препратихме въпроса и към Министерството на външните работи, включително изпратихме и за повторна проверка да се види дали не е станала някаква грешка със заявленията, но няма достатъчен брой от 60 заявления, за да бъде открита секция в град Сургут, предвид което не предлагаме в Проекта на решение да се открие такава.

В Копенхаген, Дания, знаете доста дни бяхме запознавани с проблема за община Норберо, където първоначалното становище беше да не се открива секция, сега се полагат усилия и се предлага в Норберо да бъде открита секция „под условие“. Намерено е удачно помещение и се очаква в рамките на посочения срок да се получи такова разрешение.

За Италия две места са отново под условие, както ги виждате в Проекта. Предлага да се открие секция на мястото „под условие“. Има и грама от Етиопия за разкриване поради нецелесъобразност. Надявам се, че не съм пропуснала нещо в доклада.

Предлагам Проекта на решение, както беше направен доклада. Завърших.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте доклада на госпожа Ганчева, във връзка с цялостния проект.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и да греша, но пред мен стои текст на едно решение, в което според мен въпросът е технически...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, ако ще ми поставите за Република Турция, беше пропусната една секция, чисто технически и беше отстранена в почивката – Къркларели, ако това е въпросът. Колегата правилно е преброил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: То за това е външният изказ и трябва да се четат все пак. Добре, затова се разбрахме.

Сега има друг момент и това е на Австрия – не знам дали е изчистено в новия му вариант. Обърнете внимание, колеги, в Австрия има адреси. Искам да обърна внимание, уважаеми колеги, ние адреси не слагаме. Адресите ги слагат ДКП-та. Не знам защо са сложени тези адреси, не ми беше ясно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм с колегата Чаушев относно изказаното. За Виена знаете колко преписки минаха, доброволците искат така, посолството иска така. По последното предложение е така. Съгласна съм да отпадне адресът, който е изписан на латиница. Да са ясни бецирк-овете, които сме обявявали и са на български. Виена девети бецирк може да остане – пенсионерски клуб; Виена, десети бецирк – пенсионерски клуб, Виена, 22 бецирк – пенсионерски клуб; Виена – голяма зала, малка зала и Дом Винтенщайн, изчетох ги за протокола. Както виждаме стават грешки и е хубаво да се четат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казах го не заради нещо друго, създава се несъответствие между останалите райони и в един момент започваме да конкретизираме в Австрия. Както и да е, появяват се въпроси. По-добре, ако сме тръгнали по една система, да си вървим по нея, без евентуални несъответствия, които да зададат допълнителни въпроси. Според мен тук адрес не трябва да има заради чл. 15 най-малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Споделям изложените съображения, включително и по-назад в доклада за Манхайм не подкрепих предложението на посолството да бъде добавено на латиница. Аз приемам да отпадне, ако не възразявате. Приемам да отпадне изписването за Виена на адресите.

Прави впечатление, че може би сега с оглед усложнената обстановка почти навсякъде в грамите фигурират срещу

конкретните места и помещенията, както казахме, са предпоставка за даваното съгласие от държавите за местата. Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз само показвам, че някак си стои като бяла птица на целия останал фон, нищо повече.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, където е втората колонка и няма числа. По чл. 12 трябва да обявим местата за гласуване извън страната и броя на секциите във всяка една от тях. Предполагам, че имаше информация, разпространена сред българските общности, примерно е направен на отделен ред, посолства едно, посолства две. Възприемам и ние в нашето решение да обявим така местата. В този случай навсякъде в празната колона ще бъде едно, едно, едно. Ако забелязвате, там, където има посолства, пише Мадрид 1, Мадрид 2 примерно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Идеята ми е следната: евентуално по тези колонки – това вече е чисто организационно, да знаете – една точка „заповедите“ по чл. 13, ал. 5 и 6. от Изборния кодекс се изпращат незабавно на ЦИК с посочване датата на публикуване. Това е организационно решение, за да контролираме поне по някакъв начин процеса по вече конкретните адреси на секциите. Идеята ми е чисто фактическа. Трябва да се знаят вече и адресите, не само местата. И предвид разпоредбите на Кодекса, трябва да имаме по някакъв начин яснота, най-малкото, защото чл. 13 твърди, че тези заповеди, обърнете внимание, трябва да се оспорват пред ЦИК. Централната избирателна комисия трябва да има силен масив, ако дойде, не дай боже, жалба да може да реагира своевременно именно поради кратките срокове. Затова става въпрос – да съберем масива, в крайна сметка с адресите на съответните секции към някаква дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че ЦИК няма проблем в това отношение с оглед, че ни се изпращат адресите и заповедите досега. Ние получаваме тези неща дори ги обявяваме на нашата интернет страница.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също поддържам предложението на господин Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложението на господин Чаушев.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров.*)

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против, защото считам, че ние получаваме своевременно информацията дори я публикуваме на нашата интернет страница. Още повече да бъде направено предложението с оглед коментара на доклада в частта Виена, ние имаме конкретните адреси на помещенията предвид пандемията и предпоставката за съгласие. Прави ми впечатление, че информация за адресите, естествено, още нямаме формирани секции, но ръководителите на ДКП-та са я събрали. Не вярвам някой да не я изпрати в ЦИК. Наблюдавам от постъпващата информация какви усилия се полагат, за да се осигурят помещения, адреси на секции, за да гласуват българските граждани извън страната.

Колеги, в една част от доклада си отбелязах, че с оглед епидемичната обстановка, непрекъснатата промяна на обстановката, многократно сме информирани, а и Министерството на външните работи на страницата си за всяка държава информира българските граждани в чужбина за конкретната обстановка. Има информация, че се сочи за предстоящи локдауни, проблеми с вечерни часове. Обстановката е динамична и тя би създала някакви промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги имаме ли предложения относно текста на решението, различни от тези, които до момента бяха направени? Подлагам на гласуване цялостния Проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева); против – 2 (Ерхан Чаушев и Севинч Солакова.)

Госпожо Ганчева, Решението е № 2212-НС.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с току-що приетото решение, има няколко предложения.

На първо място, да изпратим писмо за получаване в ЦИК с цел изпращане на обобщените данни по местата, както са приети, с настоящето решение, да изпратим на Министерството на външните работи на основание чл. 17, ал. 5, изречение второ, информация за лицата, които имат право да гласуват в местата, които току-що определихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам с писмо на Министерството на външните работи да изпратим току-що приетото решение за разпространение сред българските общности в съответните държави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя предложение да се публикува съобщение на нашата интернет страница, че с Решение № 2212-НС, ЦИК е определила местата в държавите, съответно броя на секциите

за гласуване извън страната и предлагам да гласуваме и разпространението на това съобщение във фейсбук на страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, моля да ме включите малко по-късно, ще направя предложение за консултации за назначаване на секционни изборителни комисии в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължаваме с дневния ред. Тъй като в частта на административните преписки госпожа Солакова има отложен доклад, моля госпожо Солакова в точка шеста да докладват.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Господин Председател, ако може, независимо кога, да ме върнете към точка „Медийни пакети“ само за два договора, които имат излъчване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има писмо до господин Красимир Михов – изпълнителен директор на Печатницата на БНБ във връзка със заседанието и на работна група, на което разгледахме и обсъдихме броя на бюлетините по изборни райони, за които остава да подадем заявка, а именно: от Изборен район трети – Варненски, до Тридесет и първи изборен район.

Моля да погледнете, както обсъдихме броя на изборителите и информацията, събрана от областните управители като техни предложения. Съобразихме се с въвеждането на машинното

гласуване и възможността на избирателите да гласуват с машини. Мисля, че достатъчно добре се обезпечава като брой бюлетини да се осигурят на всички желаещи в изборния ден.

Така, както са посочени в колоната „брой бюлетини“, заедно, разбира се, с това писмо, което е във вътрешната мрежа, може да се разгледа и самата таблица, която съдържа цялостната информация. Нарича се „Справка за искани брой бюлетини“.

В pdf формат е публикувано предложението, което беше предмет на обсъждане на работната група, а в писмото до изпълнителния директор на Печатницата с № 5892 може да видите и съответната номерация, съответстваща на броя на бюлетините по изборни райони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено и писмото, което е изготвено като проект, заедно с броя, тиража.

Има ли предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в почивката разгледахме и предпечатния образец на бюлетината за гласуване в секциите извън страната. Предлагам ви при спазване на изискванията на решението за осъществяване на контрол, Централната избирателна комисия да съгласува и да одобри предпечатния образец на бюлетината за гласуване извън страната. След гласуването всички, които са участвали в това гласуване, следва да се подпишат на изпринтирания предпечатен образец на тази бюлетина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, колеги.

Процедура по гласуване одобряването на образеца на бюлетината за гласуването извън страната.

Колеги, ще Ви помоля след като отчетем гласуването, да се разпишете на образеца, който ще пуснем.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа моля да погледнете текст на писмо до госпожа Марияна Николова – заместник министър-председател, отговорен и за произвеждането на изборите в частта на организационно-техническата подготовка, с копие до главния секретар на Министерския съвет. Да изпратим информация за тиража на бюлетините по изборни райони, както направихме заявката до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, да поискаме съдействието тази информация да стигне до областните управители и в случай че те имат предложение за увеличаване на тиража на бюлетините, да направят мотивирано искане в срок до 18 март включително.

В този смисъл е писмото. Приложението ще бъде табличката с броя на бюлетините за изборните райони в страната, както и за секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Виждате във вътрешната мрежа качения проект на писмо.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получиха се още няколко писма, с които от общинските администрации ни уведомяват за извършени промени в адресите на секциите. Пак в допълнение към писмото на госпожа Таня Йосифова да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Сиела Норма“.

В същото време предлагам информация в пълен обем за промени в адресите на секциите да бъде изпратена и на изпълнителния директор на „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за изпращане на съответните писма.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Връщаме към колегата Цанева преди да минем към машинното гласуване.

Точка 5. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви договор, който сутринта започнах, но липсваше медийния план, който донесоха.

С вх. № НС-24-97 договорът е на стойност 4980 лв. и 66 ст. с ДДС между „Нова Броудкастинг Груп“ и Партия на зелените, и включва участие в предаване „Денят на живо“ – едно участие 10 минути и второ 12 минути; и в предаването „Офанзива“ също две участия – едно 10 и едно 12 минути.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров,*

Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: И, колеги, докладвам ви договор с вх. № НС-24-130. Договорът е между коалиция „Граждани на протеста“ и Българското национално радио, Районна радиостанция Видин на стойност 432 лв. с ДДС и включва участие 8 минути в платени диспути.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **седма точка**. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 7. Доклад относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, докладвам ви, на първо място, писмо с вх. № ЦИК-06-6/98. В моя папка е обособена подпапка „Машинно гласуване“, там се намира. Можете да се запознаете с това писмо, то е от изпълнителя „Сиела Норма“ във връзка с искане за вкарване на още една машина повдигач от оборудването на „Карго-партнер“.

Заедно с това ви докладвам, тъй като са свързани двете преписки, преписка вх. № ЦИК-06-6/89. Тя пък е във връзка с друг проблем, че се е повредила фолиращата машина и е необходимо да бъде ремонтирана, като искат да я изнесат от склада за ремонт.

Докладвам ви двете преписки, защото проблемите вече са разрешени. Обадиха ми се, че тези проблеми са отстранени, така че ги докладвам за сведение.

На следващо място, колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЦИК-06-6/115, отново в моя папка. Става въпрос за получено писмо от Българския институт по метрология, с което се иска да се изпратят данни от технически спецификации, то е с адресат „Сиела Норма“. От тях имаме отговор, че тази информация вече е изпратена на Българския институт по метрология. Докладвам го също за сведение.

На следващо място, колеги, докладвам преписка с вх. № ЦИК-06-6/110. Става въпрос за следното – във връзка с писмото, което бяхме изпратили на доставчика „Сиела Норма“ да ни предоставят логистичен и транспортен план с попълнени данни до понеделник. Посочват ни, че тази дата не е реалистична, тъй като имат нужда от списъка на одобрените техники, график за разполагане на машините по секции, съгласуван с регионалните избирателни комисии. Ние вече сме изпратили секциите, в които има избиратели над 299 души.

В тази връзка предлагам, ако се съгласите, да изпратим едно писмо до Министерството на вътрешните работи във връзка с необходимостта в спешен порядък да ни бъде предоставена информация за тези техники. Ние вече сме ги препратили преди повече от десет дни, а отговор все още нямаме, защото те са над 3000 души, все още не са проверени. Ако се съгласите. Ако не, можем и без да изпращаме такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак казвам: проблемите не са еднократни писма. Тези писма, с които сме искали да ни дадат логистичния план и така нататък, не ни е просто самоцел. Този логистичен план трябва да отиде на съгласуване в Министерството на вътрешните работи и едва ли ще слушам за реалистични срокове. Сроковете ги поставяме ние.

Нещо не се разбираме. Направо не се разбираме. Какво значи реалистичен срок? Най-малкото да ми кажат какво значи и кога ще стане това. Останаха две седмици до изборите!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ще подготвя писмо, с което да ги информирам, че държим на изпълнението в срок, без допълнителните условия, които ни се поставят.

Колеги, на следващо място докладвам преписка с вх. № ЦИК-06-6/111 от 11 март 2021 г. С това писмо изпълнителят „Сиела Норма“ ни изпраща допълнителен списък на лица, които да бъдат проверени, които ще организират графика и транспорта на специализираните устройства за машинно гласуване.

Предлагам този списък да се изпрати на Министерството на вътрешните работи и на ДАНС за проверка.

Продължаваме, колеги. Следващата докладна е с вх. № ЦИК-06-6/97 отново от изпълнителя „Сиела Норма“ АД. Изпращат ни писмо, което твърдят, че е във връзка с изпълнение на т. 6.1 буква „к“ от сключения между нас договор за обществена поръчка.

Колегата Войнов вече го е докладвал, съжалявам.

Колеги, докладвам на следващо място докладна с вх. № ЦИК-06-6/112 отново от изпълнителя „Сиела Норма“ АД с копие до министъра на вътрешните работи. Става въпрос за предходно писмо, в което те поискаха 15 машини да се разположат в офиса, който се намира в близост до склада, където ще се извършват различни видове тестове, свързани със задължението да инсталират приложния софтуер.

Попитахме ги какви са причините да бъдат пренесени тези 15 машини и в това писмо-отговор те ни посочват какви са причините – че там има обособена подходяща инфраструктура за извършване на дейности, свързани с тестове, има осигурени подходящи условия за труд. Също така там планират да извършат заснемане на различни клипове съгласно договора, а и с епидемиологичната обстановка искат такова разрешение.

Колеги, предлагам, ако се приеме, разбира се, да разрешим да бъдат изнесени 15 машини, да бъдат преместени в този офис,

като обаче ни бъдат изпратени серийните номера на тези 15 машини и да се посочи, че те не могат да се използват в предстоящите избори. Това е моето предложение, ако се приеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Катя Иванова и Севинч Солакова*).

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, на следващо място докладвам докладна записка с вх. № ЦИК-99-42, която е във връзка с друга докладна вх. № ЦИК-06-6/117. В първата докладна ни е представена фактура относно наем на склада от изпълнителя, а във втората е посочено, че се оттегля това искане от страна на изпълнителя. Оттеглено е писмото относно представената фактура за наема на склада.

Докладвам го за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да им изпратим писмо, с което да искаме потвърждение от страна на изпълнителя „Сиела Норма“, че разходите за наемането на склада и всички допълнителни разходи по управление на дейности в склада, включително товарни, разтоварни и други е за сметка на изпълнителя „Сиела Норма“.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тази тема, уважаеми колеги, не може да се остави за сведение. Не е нужно да кажем ние какво считаме, както знаем, важно е страните по договора да се съгласят по онова, което ние считаме.

Както видяхте, някога преди две седмици ви говорех какво ще стане. Именно защото въпросът по отношение на посочения склад, за който още тогава теглех същите пледоарии, е неясен. Още тогава исках ясна воля в крайна сметка кой плаща разходите

за този склад. Глас в пустиня! Глас в пустиня! Самият факт, че получавам фактура за плащане очевидно е глас в пустиня! С една дума, това потвърждава главната ми теза в началото на това изказване. Ние писма си пишем, а другата страна какво счита по въпроса? Като гледам тя си счита и се готви за едни други действия малко по впоследствие. Защото това, че е оттеглена една фактура, сигурно към края на изборния процес току-виж се появи една друга. А с нея какво ще правим? Обърнете внимание на думичките – не „анулирам“, а „оттеглям“.

Така че по никакъв начин за сведение, резки движения от страна на ЦИК в защита на собствените интереси като страна по договора, който обрасна с едни други нещица, но не му е времето сега да започваме и по тях.

С една дума – проблемът, който беше поставен още преди две седмици лично от мен: кой плаща разходите за този склад, посочен от Централната избирателна комисия? Факт е, че го посочихме, но кой плаща разходите – това трябва да се изясни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, затова направих предложение не за сведение, а да пуснем писмо и да искаме признанието на изпълнителя по отношение на нас, че Централната избирателна комисия не дължи каквито и да е разходи за наем или други услуги, свързани с наема, и че те са за сметка на изпълнителя.

Това е моето предложение. Аз разбирам, че Вие подкрепяте това предложение.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля се каже кой номер е фактурата, на коя дата е постъпила в ЦИК и на коя дата е публикувана във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение затова беше да пуснем писмо изрично, с което да искаме от страна на изпълнителя да потвърди за чия сметка са разходите и че Централната избирателна комисия не дължи разходи.

Колегата Иванова на микрофон да направи предложение.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с депозираната фактура, която впоследствие е оттеглена и с оглед изясняване на въпроса за чия сметка в крайна сметка ще бъде този дължим наем, аз предлагам да изискаме от „Сиела Норма“ като изпълнител по нашия договор за поръчки, с оглед предотвратяване на евентуални неоснователни претенции договора за наем, сключен между нашия изпълнител и фирмата „Карго-Партнер“, където са разположени машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че тези неща трябваше да ги обсъдим при цялата прозрачност и демократичност извън микрофон, защото те касаят взаимоотношения с много сериозни интереси между Централната избирателна комисия, от една страна, и други субекти, от друга. Не казвам „друг субект“, а „други субекти“ – сигурно се сещате защо.

Но понеже на микрофон започва обсъждането, ще помоля, ако има време, да отложим тази точка. Във всеки случай считам такова писмо точно в момента за ненавременно. Аз го предложих преди три седмици – „Сиела“ ясно да каже потвърждава ли думите на двама заместник министър-председатели или не ги утвърждава, а именно за нейна сметка ли е складът, както ме убедиха изведнъж като са прочели договора Министерският съвет или не? Тогава това писмо не събра необходимото мнозинство. За договорът пък изобщо и не ставаше въпрос, това беше кощунство.

Сега ако пратим обаче такова писмо, след фактурата, едва ли не ние искаме да видим каква е цената, за да го платим, и какъв е договорът.

Затова аз искам по-скоро да пратим писмо, с което недвусмислено и ясно да кажат, че складът, съгласно условията на договора, е за тяхна сметка през тези месеци, докато Централната избирателна комисия евентуално, съгласно договора, придобие

собствеността. Такова писмо би имало смисъл. Да гледаме договор в дванайсет без пет – какво ще видим и какво ще направим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма пречка да бъде допълнено писмото, в което да изискаме и съответния договор за наем, сключен между „Сиела“ и „Карго“. Смятам, че основната част в писмото би следвало да бъде по отношение на финансовите условия са за негова сметка.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Последно, колеги, мисля, че го пропуснах, докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/109 от Министерството на вътрешните работи във връзка с извършена проверка.

Предлагам резултатът от тази проверка да се изпрати на изпълнителя „Сиела Норма“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад? Нямате.

В Машинно гласуване няма други доклади.

Минаваме към **десета точка**. Колегата Бояджийски го няма.

Колегата Николов.

Точка 10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила призовка на 12 март 2021 г. с вх. № МИ-08-31. Призовката е във връзка с насрочено за понеделник – 15 март 2021 г., съдебно заседание по административен характер дело № 2363 от 2021 г. на Административен съд – София-град. Делото е с предмет съвместните указания на Централната изборителна комисия и на Комисията за защита на личните данни. Правното основание за производството, интересно защо в разпореждането на съда е вписано чл. 58 от Изборния кодекс, при условие че Върховният административен съд прие, че този специален ред не е приложим, във връзка обаче с общия ред на чл. 145, 178 от АПК.

Конституирани са страните, съгласно разпореждането. Жалбоподател – Коалиция „Демократична България – Обединение“. Ответници са Комисията за защита на личните данни и Централната изборителна комисия.

Предлагам да определим процесуален представител за това съдебно заседание и това да бъде главният юрисконсулт Милена Радославова. За понеделник делото е насрочено за 11,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нормално е ЦИК да има за всяко дело по принцип процесуален представител и да защитава теза на ЦИК. Аз не знам каква теза тук защитаваме. Обикновено обсъждаме тези неща. А специално по това дело помня, не знам дали Вие или колегата Бойкинова бяхте докладчици, че не следва да изпращаме процесуален представител първия път, за да видим какво ще се реши и нямаме теза. Сега знаем ли който и да е каква теза ще защитава за Централната изборителна комисия? Може и извън микрофон да си я кажем, но да сме запознати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, давам 5 минути почивка.

. След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Стигнахме до Доклади по дела, жалби и сигнали.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, докладвах ви постъпилата призовка днес д 15,10 ч. с изх. № 08-31-4 от 12 март 2021 г. по дело № 2363 от 2021 г., Десети касационен състав, съдия К. М., предмет: съвместните указания на Комисията за защита на личните данни.

Направих предложение Централната изборителна комисия да бъде представлявана в това дело от главен юрисконсулт Радославова. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли други предложения?

Процедура по гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Прегласуване искам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, прегласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова и Силва Дюкенджиева*).

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, отрицателен вот.

Както винаги съм казвал, не е достатъчно да се вземе едно решение и писмен текст. Проблемът тук, по който ние взехме решение и не щяхме да вземем решение, е относно това каква позиция ще защитава нашият процесуален представител. Не може

ЦИК да оставя процесуалния си представител да прави и да намира по своя преценка доводи в защита на това наше решение. Тъкмо предметната област, която по същество трябва да е мандат на нашия процесуален представител, ние я оставихме на преценката на служител. Това от чисто организационна гледна точка е недопустимо!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колегата Чаушев е съвършено прав.

Правя предложение като докладчик. Предлагам вече определеният процесуален представител по решението, което се прие, да му възложим да разработи писмено становище, което да бъде внесено в работно заседание или по някакъв друг начин в понеделник преди заседанието да бъде разгледано и одобрено, защото наистина според мен не само когато членове на ЦИК представляват Централната изборителна комисия в съдебната зала, трябва да бъдат упълномощавани и трябва техните писмени защиты да бъдат разглеждани, но и тогава, когато имаме юрисконсулт, който ни представлява, също следва да получи както се казва мандат, позиция, която да защитава, през Централната изборителна комисия. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правите предложение да бъде представено писмено становище, което да бъде одобрено.

Формулирайте конкретното предложение, за да мога да го подложам на гласуване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам да възложим на определения процесуален представител да разработи писмено становище, което да бъде изпратено по електронните пощи и в понеделник в 10,00 ч. да се съберем, да го обсъдим и да определим позицията, която ще бъде защитавана в 11,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на предложението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева и Таня Цанева*).

Имате ли друг доклад в тази точка? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, вчера докладвах за запознаване една жалба, която беше депозирана в Централната изборителна комисия срещу господин Венцислав Атанасов Ангелов, който е кандидат за народен представител в листата на Политическа партия „Българско национално обединение“.

Господин Ангелов депозира жалба срещу Решение № 53-НС от 9 март 2021 г., с което всъщност на основание чл. 183, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс Районната изборителна комисия е установила нарушение на чл. 183, ал. 3 и ал. 4 във връзка с поставянето на два билборда в определени части, точно индивидуализирани, на град Русе. Указано е също така на кмета на община Русе да премахне агитационните материали, неотговарящи на изискванията на чл. 183, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс.

Жалбата беше депозирана директно до ЦИК, тя е с вх. № НС-10-94 от 10 март 2021 г. Както докладвах вчера, свързах се с Районната изборителна комисия, изискал съм преписката. Тя постъпи при нас. По-същественият въпрос е, че постъпи заедно със становище.

Предлагам проект на решение, който можете да видите в моя папка за днешното заседание, с което отхвърляме жалбата на господин Ангелов – кандидат за народен представител, като неоснователна и недоказана и връщаме преписката на Районната изборителна комисия в Русе.

Първо, относно активната легитимация на господин Ангелов. Както казах, той е кандидат за нареден представител. Това е посочено в становището на Районната изборителна

комисия. От тази гледна точка считам, че има правен интерес да обжалва подобни решения.

Второ, от процедурна гледна точка вие си спомняте, че при нас също беше пристигнал сигнал срещу тези два билборда. Те бяха със странно съдържание. В тях имаше дати, които не съществуват, от типа на 33 март, съответно се твърдеше, че COVID-19 кризата всъщност не е реална, ставаше дума за предизборни мероприятия, които не са осъществени, които не се мисли да се осъществят, но въпреки това се рекламират чрез билбордове.

Така или иначе Районната изборителна комисия, освен препратения от нас сигнал, е получила от няколко други граждани сигнали срещу тези билбордове. Колегите са се събрали, разгледали са решението, имало е посещение на място от членове на Районната изборителна комисия. Изискали са също така заповедта на кмета на общината, с която се определят местата за поставяне на билбордовете, тя е част от преписката.

В решението, което предлагам на вашето внимание, уважаеми колеги, на страница втора предлагам като мотив за отхвърляне на жалбата на господин Ангелов основно наличие на състава на чл. 183, ал. 3, тъй като и двата материала са поставени на места, извън определените в Заповед № РД-01-435 от 19 февруари 2021 г., на кмета на община Русе, изчерпателно и лимитативно определени на места, на които могат да се поставят агитационни материали.

Има ирелевантна стойност за преписката обстоятелството, че нямаме заплащане за тези рекламни материали, това е извън състава и на чл. 183, и на чл. 184, но специално за чл. 184 може да се приеме, че от съдържанието на двата агитационни материала, които са такива по смисъла на § 1, т. 17 от Изборния кодекс, застрашават здравето и живота на гражданите.

Единственото съображение за отмяна на решението като незаконосъобразно, изложено в жалбата, е, че на основание чл. 8 и чл. 11 от Закона за събранията, митингите и манифестациите,

съответната партия, или по-скоро кандидатът, е поискал разрешение от общината за провеждане на съответни агитационни мероприятия. Считам, че това съображение е неоснователно, доколкото режимът на Закона за събранията, митингите и манифестациите не е обвързан с изискванията за поставяне на стационарни агитационни материали, каквито представляват тези билбордове.

Още една важна особеност – като правно основание на самото Решение № 53 беше изтъкнат чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 22 от Изборния кодекс, където са посочени правомощията на Районната избирателна комисия. Колегите обаче са приели решение за поправка на очевидна фактическа грешка, то е № 54, с което вместо тези текстове са приели, че чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 22 от Изборния кодекс всъщност са правните основания, което е така. Тук са правомощията в този смисъл на Районната избирателна комисия.

Това е предложението, което правя. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за проект на решение.

Имате ли други предложения?

Колеги, процедура на гласуване на решенето.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на Решението е 2213-НС.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, тук има една жалба, така наименувана, според мен е сигнал и ще го докладвам като такъв, с вх. № НС-10-110 от 12 март 2021 г. Даже по-скоро е становище, защото в нея Политическа партия „Български съюз за директна демокрация“ иска от нас да предприемем всички

необходими действия, да проведем изборния процес в съответствие с Конституцията и действащото законодателство, като незабавно бъдат прекратени ежедневните нарушения на смесването на държавната служба от министър-председателя и действащите министри и заместник-министри.

Политическата партия, представлявана от Георги Неделчев счита, че тъй като чл. 65, ал. 2 от Конституцията на Република България има примат над разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс, трябва да се прилага директно тя. Тя гласи, както знаете, че кандидатите за народни представители, които заемат държавна служба, прекъсват изпълнението ѝ след регистрацията си.

Аз ви предлагам да е за сведение, защото господин Неделчев може и да не знае, но ние не бива да не знаем, че има Тълкувателно решение № 9 от 8 май 2001 г. по конституционно дело № 9 от 2001 г., има Решение № 5 от 6 април 1993 г. по конституционно дело № 6 от 1993 г. на Конституционния съд, в които решения въпросите по отношение на държавната служба и непрекъснатостта на изпълнение на правомощията на членовете на правителството е развита надълго и нашироко и както казах и в Тълкувателното решение ясно е заявена позицията на съда по този въпрос. Така че ви предлагам – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли други предложения? Не виждам.

Остава за сведение.

Минаваме към **втора точка**, госпожо Ганчева.

Точка 2. Проект на решение относно определяне местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната, и броя на избирателните секции във всяко място.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, пропуснах след доклада си, с който определихме местата и броя на

секциите в местата, да приемем принципно протоколно решение, че там, където за нуждите на обобщаване на данните, изпращани на Министерството на външните работи за изготвяне на избирателните списъци за гласуване в тези места.

Предлагам анблок с протоколно решение, както са поискали обединяван, съединяване на заявленията с оглед данните по грамите посланиците ни, да приемем да ги предоставим в този вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Ако няма други предложения, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с приетото проекторешение днес, ви предлагам да насрочим консултациите за обезпечаване на съставите на СИК извън страната. С оглед от необходимостта от срок за публикуване на поканата до адресатите на тези консултации, а именно на Министерството на външните работи, партия ГЕРБ, коалиция „БСП за България“, коалиция „Обединени патриоти“, партия „Движение за права и свободи“, партия „ВОЛЯ“, коалиция „Демократична България – Обединение“ ви предлагам консултациите да бъдат на 17 март 2021 г. в 10,30 ч.

Естествено тази покана да я качим след подпис на Решение № 2212, което приехме. Броят на членовете на секционните избирателни комисии сме приели, съобразно нашите решения за организация на гласуването извън страната, като знаете, че приехме изменение, което допуска с наше решение с оглед конкретните случаи ние да обезпечим съставите до трима члена.

Във връзка с така направеното предложение предлагам с общо протоколно решение да уважаваме предложенията, които са постъпили до този момент и ще постъпват, доколкото разбрахме в работната среща с Министерството на външните работи, от ръководителите на ДКП-тата за брой членове на секционните изборителни комисии. Като тази информация бъде обобщена за консултациите и предоставена на вниманието на политическите субекти, които ще участват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението да приемем протоколно решение, с което да публикуваме покана за насрочването на консултациите на 17 март 2021 г. от 10,30 ч.

Колеги, на първо място, да одобрим броя на членовете на секционните изборителни комисии в чужбина, както са предвидени.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз го казах, но може би останах неразбрана.

Ние с нашите решения за организацията на гласуването извън страната определихме, че броят на членовете на СИК ще бъде съобразно закона. Също така с изменението на съответното решение предвидихме и дадохме възможност някъде съставите да се обезпечават до три, каквото се предвижда в изменението на закона за мерките.

Предлагам ви, тъй като в ЦИК са постъпили вече конкретни предложения за броя на членовете на СИК от ръководителите на ДКП-тата в определени места, като очакваме и още информация, която до края на понеделник ще бъде обобщавана, всъщност това практически за субектите, които участват, се представя на консултациите в табличен вид, принципно да приемем, че уважаваме навсякъде предложенията за брой членове на СИК за съответните места в държавите, които определихме, постъпващи от дипломатическите и консулските представителства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Процедура по гласуване протоколното решение за качване на съобщение и изпращането му до парламентарно представените партии и партиите, които имат представител в Европейския парламент на покана за участие в консултациите на 17 март 2021 г. от 10,30 ч. в Централната избирателна комисия.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, междуременно моля да гласуваме протоколно решение, с което в случай на необходимост утре и вдругиден да ме замества заместник-председателят госпожа Таня Йосифова, разговарял съм с нея, няма нищо против.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

И колегата Солакова.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви само за сведение – от 24 РИК ни уведомяват, че към момента 24

РИК с оглед на образувано административно дело срещу решение за отказ да се регистрира независим кандидат, поискана е експертиза, делото е отложено за 22 март, не може да утвърди предпечатния образец на бюлетината. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви за сведение писмо, което сме получили днес от Администрацията на Министерския съвет с приложени протоколи за одобрение по три броя предпечатни образци по изборни райони.

Аз ви предлагам да приемем протоколно решение да прегледаме само протоколите за един изборен район, а останалите да ги върнем така, както са постъпили. Ние нямаме правно основание за одобряване на предпечатни образци на документи, които се възлагат за изработка от Администрацията на Министерския съвет.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за протоколно решение.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да върнем одобрени предпечатни образци на протокола на СИК в секциите извън страната – два броя. Единият предпечатен образец остава за Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да ви уведомя, че информация за заявените бройки на бюлетините има на таблото, така е може да се запознаете с общ брой по изборни райони за страната и извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз благодаря на госпожа Солакова.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Насрочвам редовното заседание на Комисията в 10,30 ч. в понеделник. В случай на необходимост ще бъде свикано извънредно заседание, за което ще бъдете уведомени по електронната поща и със СМС, като колегата Йосифова ще ме замества.

Благодаря, колеги.

(Закрито в 18,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стефка Аличкова

Нина Иванова