

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 307

На 10 март 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад и приемане на решение за избор на изпълнител в обществената поръчка за изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

*Докладва: Севинч Солакова.*

2. Регистрация на социологически проучвания.

*Докладва: Мирослав Джеров.*

3. Регистрация на наблюдатели.

*Докладват: Таня Цанева, Силва Дюкенджиева.*

4. Проект на решение за промени в състави на ОИК.

*Докладват: Кристина Стефанова.*

5. Медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева.*

6. Доклади по административни преписки.

*Докладва: Севинч Солакова.*

7. Доклади относно машинно гласуване.

*Докладват: Таня Йосифова, Емил Войнов,  
Димитър Димитров.*

8. Обучение на РИК и СИК

*Докладва: Таня Йосифова.*

9. Доклад относно разяснителна кампания.

*Докладва: Кристина Стефанова.*

10. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Таня Цанева.*

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Таня Цанева, Мирослав Джеров, Ивайло Ивков.*

12. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева.*

13. Поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.

*Докладва: Силва Дюкенджиева.*

14. Решение за обявяване на недействителност на регистрацията на кандидати за народни представители.

*Докладва: Силва Дюкенджиева.*

15. Отговори по въпроси на граждани.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Таня Йосифова, Силва Дюкенджиева, Мирослав Джеров, Катя Иванова.*

16. Разни.

*Докладват: Цветанка Георгиева, Емил Войнов, Таня Цанева, Димитър Димитров, Катя Иванова.*

**ПРИСЪСТВАХА:** Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

**ОТСЪСТВАХА:** Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и ръководено от председателя на Централната избирателна комисия – господин Александър Андреев, и госпожа Таня Йосифова – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 10 март 2021 г. Виждате във вътрешната мрежа обявения дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнение, или да се включите в точките от дневния ред? Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, минаваме към **точка втора**. Докато бъдат качени материалите на колегата Солакова, господин Джеров, заповядайте.

**Точка 2.** Регистрация на социологически агенции.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, ще ви докладвам Проект на решение в моята папка под № 4729 относно регистрация на „Алфа Рисърч“ ООД като агенция, която ще извършва проучвания „на изхода“ в изборния ден в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Постъпил е проект на заявление с вх. № 2 от 09.03.2021 г. от „Алфа Рисърч“ ООД, представяван от госпожа Румяна Димитрова, чрез пълномощника си П. А. В., за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Към заявлението са приложени изискуемите документи: удостоверение за актуално състояние под съответния номер от 02.03.2021 г.; пълномощно от госпожа Д. в полза на господин В.; списъци, съдържащи имената и единните граждански номера на 315 анкетьори; инструкция за извършване на

проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в запечатан, непрозрачен плик; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания и паралелни преброявания.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ АД, сочи, че има 310 лица, предложени за анкетъори, със съответните изисквания към тях, като пет от лицата не отговарят на изискванията, както е отразено и в самото решение.

Колеги, с оглед на горното и на съответните правни основания, които са изложени, както може да видите, ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме „Алфа Рисърч“ ООД със съответния единен идентификационен код, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.: „Регистрира като анкетъори предложените от Агенцията 310 упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящето решение. Отказва да регистрира като анкетъори предложените от „Алфа Рисърч“ ООД лица, които са изброени в съответния списък, съответните ЕГН-та, със съответното основание. „Алфа Рисърч“ ООД да бъде вписана в публичния регистър на социологическите агенции. На регистрираните анкетъори да бъдат издадени удостоверения и че решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневния срок от обявяването му“ – предлагам Проект на решение. Ако имате предложения за допълнение и възражения, да ги обсъдим. *(Дискусия встрани от микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От диспозитива ще бъде премахната тази част?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Приемам предложението. Ще бъде отразено в решението, както е предложено. Нямам нищо против, съгласен съм, ще бъде отразено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колеги, имате ли други предложения? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 2190-НС.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Господин Председател, ще помоля да бъде включена в точка от дневния ред „Отговори на въпроси на граждани“ и в точка „Разни“. Останах с впечатление, че вчерашният дневен ред ще бъде пренесен днес и затова не съм се заявила. Ще Ви помоля да ме включите в тези две точки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, колегата Йосифова ще продължи да води заседанието, тъй като се налага да изляза от залата.

Минаваме към **точка трета**. Госпожо Цанева, заповядайте.

**Точка 3.** Регистрация на наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви Проект на решение с вътрешен номер 4732 относно регистрация на сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Заявлението е с вх. № 5 от 24.02.2021 г.

Към заявлението са приложени всички необходими документи: пълномощно; декларации по образец на шест лица; списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица.

От електронната разпечатка на Агенцията по вписванията е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза. Получено е на 09.03.2021 г. по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД относно извършена проверка. Посочените шест лица са коректни, затова предлагам да регистрираме сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели и съответно шест упълномощени

представители да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издаде удостоверение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата за изказвания. Няма изказвания.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 2191-НС.

Предлагам ви Проект на решение с вътрешен номер 4726 относно регистрация на наблюдатели от сдружение Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва за участие в изборите за Народно събрание на 4 април.

Заявлението е с вх. № 8 от 02.03.2021 г. Към сдружението са приложени необходимите документи: пълномощно от представляващия З. С. в полза на В. В. ; пълномощно в полза на 12 лица, представители на сдружението, 12 декларации, както и списък, представен на хартия в excel формат с предложените наблюдатели. От електронната разпечатка на агенцията е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза. На 9 март 2021 г. по електронната поща сме получили извършената проверка на лицата, като и 12-те лица, предложени от сдружението, отговарят на изискванията.

Предлагам да регистрираме сдружението Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва за участие с наблюдатели, както и да регистрираме 12 упълномощени представители на Съюза, които да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъде издадено удостоверение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата за изказвания. Няма изказвания.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова,*

*Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Докладвам последно. Ще ви помоля да погледнете Проект на решение с вътрешен номер 4724 относно регистрация на Сдружение национална младежка мрежа за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Заявлението е с вх. № 7 от 26.02.2021 г.

Към заявлението са приложени изискуемите документи: пълномощно от представляващия в полза на К. К. и на Ю. Л. Със заявлението Сдружение национална младежка мрежа искат регистрация на Сдружението. Не са посочени към този момент поименно лица, упълномощени наблюдатели, от Сдружението.

След справка в Агенцията по вписванията – Търговския регистър, като цели на Сдружението е записано: адаптиране и разпространение на демократичните ни механизми и практика от страните с развита демокрация; подпомагане демократичните процеси в обществено-икономическото развитие на България.

Обръщам се към вас за мнение приемаме ли, че Сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза. Моето мнение е, че бихме могли да приемем. Не знам вие как мислите по въпроса. Само да допълня – в устава пише, че Сдружението е в обществена полза

Колеги, имате думата.

Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*) **против – няма.**

Решението е № 2193-НС.

Колеги, минаваме към **точка пета**. Заповядайте, госпожо Цанева.

**Точка 5.** Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-2424 от 09.03.2021 г. запитване от БНТ и партия „Изправи се! Мутри вън!“ за медийни пакети на стойност 28 хил. 500 лв. Предлагам да ги докладвам анблок, като всички заявки, които ще докладвам, отговарят на изискванията. Медиите са подали в срок тарифите си и съответно политическите субекти са съгласно наше решение.

Докладвам ви заявка НС-24-42 от 09.03.2021 г. между коалиция от партии „Ние гражданите“ и телевизия Евроком, и е на стойност 28 536 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-2434 от 09.03.2021 г. от медия „Евроком“ и ПП „Правото“, като заявката е на стойност 31 хил. 470 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2436 от 09.03.2021 г. от Телевизия Евроком и партия „Българско национално обединение“ (БНО) на стойност 38 хил. 888 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2425 от 09.03.2021 г. между „Фрог нюз“ медия и коалиция от партии „Ние гражданите“ на стойност 1800 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2421 от 09.03.2021 г. между „Дарик радио“ и партия „Консервативно обединение на десницата“ на стойност 9 хил. 984 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2423 от 09.03.2021 г. между Българско национално радио и партия „Републиканци за България“ на стойност 17 хил. 940 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2422 между „Дарик радио“ и ПП „Републиканци за България“ на стойност 12 хил. лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2429 от 09.03.2021 г. между Българската национална телевизия и коалиция ГЕРБ-СДС на стойност 15 хил. лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2426 от 09.03.2021 г. между Нова Броудкастинг Груп и Партия на Зелените на стойност 4 хил. 980, 066 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-2427 от 09.03.2021 г. между телевизия „Евроком“ и ПП АБВ на стойност 7 хил. 296 лв.; заявка с вх. № НС-2428 от 09.03.2021 г. между партия „Републиканци за България“ и „Икономедия“ АД, които включват сайтове „Капитал“ и „Дневник“ на стойност 5000 лв. с ДДС; заявка с вх. № НС-24230 от 09.03.2021 г. между Телевизия „Евроком“ и партия „Нация“ на стойност 39 хил. 916, 086 лв.



Получили сме две заявки: с вх. № НС-2441 и НС-2443, като се оказа, че заявките, въпреки че са две, са за една и съща медийна услуга на стойност 2500 лв. между партия „Общество за нова България“ и „Фрог нюз“. Предлагам с протоколно решение да одобрим изпращането на писма до медиите и до съответните политически субекти, че същите имат право и средства в медийния пакет.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата за изказвания.

Ако няма, процедура по гласуване на протоколно решение да се изпратят писмата до медиите.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви заявка с вх. № НС-2437 от 09.03.2021 г. между „Дарик радио“ и коалиция „Изправи се!“ Мутри вЪн!“ на стойност 12 хил. лв. Тази заявка ви я докладвам отделно, тъй като отговорът тук ще бъде, че остатъкът на партията в медийния пакет е 11 хил. 500 лв., а не исканата сума от 12 хил. лв.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата. Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Връщам госпожа Стефанова към **точка четвърта**. Заповядайте, госпожо Стефанова.

**Точка 4.** Проект на решение за промени в състави на общински избирателни комисии.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е получено предложение по пощата, след това сме получили и по имейла придружително писмо във връзка с подадено заявление за освобождаване на член от ОИК – Родопи, област Пловдив. Това е Радослав Красимиров Чотров с предложение за назначаване на негово място на Магдалена Стоилова Гинова. Към предложението е приложена декларация по чл. 75, както имаме и в оригинал заявление на Чотров и копие от дипломите.

Проекта на решение е във вътрешната мрежа в моя папка. Предлагам Централната изборителна комисия да освободи Радослав Красимиров Чотров, да анулира издаденото му удостоверение и на негово място да назначи Магдалена Стоилова Гинова. Това е предложение с вх. № МИ-15-58/1 от 09.03.2021 г. от „Демократична България“.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Колеги, имате думата за изказвания. Ако няма такива, процедура по гласуване на предложението за промени в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 2194-НС.

Преминаваме към точка седма от дневния ред.

**Точка 7.** Доклади относно машинно гласуване.

Колеги, в моя папка има преписка с вх. № ЦИК-06-69/5 от 09.03.2021 г. Докладвам ви за подписан констативен протокол за установяване наличието на общ брой специализирани устройства за електронно машинно гласуване – 9600. Виждате го, подписан е както от страна на Централната изборителна комисия, упълномощените лица, които гласувахме в протоколно решение, така и от страна на изпълнителя „Сиела Норма“ АД. Докладвам го за

запознаване. Ще го приложим към преписката, заедно с останалите документи.

На следващо място, докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/90 във връзка с получено писмо от директора на Института по информационни и комуникационни технологии към Българската академия на науките, с което в отговор на наше писмо дават съгласие доц. д-р З. М. да бъде привлечен като специалист за подпомагане дейността на Централната изборителна комисия в процеса на удостоверяване на съответствието на устройствата за машинно гласуване на парламентарните избори на 4 април 2021 г. В тази връзка съм подготвила проект на граждански договор – в моя папка, като ще бъде съобразен с вътрешните правила. По-късно през деня ще ви предложа да го гласуваме, за да може доцент М. да изпълнява своите задължения по договора.

На следващо място, докладвам преписка с вх. № ЦИК-06-66/93 от 09.03.2021 г., намираща се в моя папка от днес, от изпълнителя „Сиела Норма“ АД. В това писмо се съдържат две искания: първо, молба за предоставяне на указания относно разрешаване на видеозаснемане на демонстрация на машините за гласуване пред екип на БТВ. Молбата е да дадем съгласие да бъде извършено такова видеозаснемане на демонстрация на машинно гласуване, както и коментар на експерт пред екип на БТВ във връзка с тяхно искане, отправено по електронната поща до „Сиела Норма“ АД. На този етап ви го докладвам за запознаване.

В същото писмо, както казах, се съдържа и втора част – те са ни изпратили, в съответствие с нашите изисквания, коригирана и допълнена информационна брошура за членовете на секционните изборителни комисии, стартиране и приключване на изборния ден в два варианта – двустранно, с шест изображения на всяка страна или едностранно – с по-малко изображения. Съобразили са изискванията, които им написахме, добавили са новите изображения с текста, който бяхме изискали. Аз лично предлагам първия вариант,

който е двустранен, но ако има различни мнения, моля да ги обсъдим.

Колеги, имате думата за изказвания.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Под условие също: преди да го пускат в Печатницата в цветния вариант, да видим макета за последно в цветовия му вариант.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, приемаме това уточнение: да се представи окончателният вариант на Централната избирателна комисия.

Процедура по гласуване одобрение на тази брошура с направените корекции.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Към същата точка докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-66/92 от Министерството на вътрешните работи във връзка с информация за служители от фирма „Сиела Норма“ АД, които ще организират графика и транспорта на специализираните устройства за машинно гласуване с оглед координация и гарантиране на сигурността при съпровода и охраната на машините. Искат такава информация и при постъпване на всякаква информация относно изменения или допълване на лицата, свързани с графика, да бъдат своевременно уведомявани. Предлагам да бъде изготвено писмо, което да се изпрати на изпълнителя „Сиела Норма“ АД с искане за тази информация.

Имате думата за изказвания. Няма изказвания.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

*Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Докладвам писмо с вх. № НС-04-02-24 отново от Министерството на вътрешните работи във връзка с извършена проверка за наличието на прояви у лицата, които са задали и са ни изпратили отговор. В тази връзка предлагам да се изпрати писмо както на „Сиела Норма“ АД, така и на Министерството на вътрешните работи относно допълване на списъка с лицата, които имат право на достъп до склада, във връзка с извършване на дейности с машините.

Имате думата. Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

На следващо място, докладвам преписка с вх. № ЦИК-06-66/96 от изпълнителя „Сиела Норма“ АД, с което ни уведомяват за проблеми във връзка с придвижването от склада до офиса, който се намира в близост до склада, както и във връзка с искането за осигуряване на достъп на материали до склада. Тук въпросите, които се засягат, са два. Предлагам ви да изискаме допълнителна информация относно проблемите, тъй като от писмото не става ясно какъв е проблемът да се извършват тези дейности в самия склад, а не да се изнасят машини в друг офис. Предлагам ви да бъде изпратено писмо с такъв текст до изпълнителя „Сиела Норма“ АД.

Имате думата за изказване. Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

В същото писмо изпълнителят иска съдействие за одобряване на лицето, посочено в писмото, тоест да се изпрати то за проверка до Министерството на вътрешните работи.

Предлагам да гласуваме протоколно решение за изпращане за проверка на посоченото лице от Министерството на вътрешните работи.

Имате думата за изказвания. Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Докладвам ви за запознаване на този етап преписка ЦИК-06-66/85 от 08.03.2021 г. отново от изпълнителя „Сиела Норма“ АД във връзка с изпълнение на т. 6.1, буква „ж“ от договора за обществена поръчка № 1 от 6 февруари тази година. Представят ни тяхното виждане по въпроса за обученията на секционните избирателни комисии. Представили са и график за тези обучения. Като казах, докладвам го на този етап за запознаване.

Колеги, също така докладвам преписка с вх. № ЦИК-00-126. Става въпрос за промяна в ръководството на Българския институт по метрология. Председател на Българския институт по метрология госпожа Снежана Спасова – докладвам го за сведение.

По точката „Машинно гласуване“ давам думата на господин Войнов да докладва.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-6/91 от 09.03.2021 г. от „Сиела Норма“ до Българския институт по стандартизация с копие до Централната избирателна комисия. С това писмо „Сиела Норма“ АД изпраща на Българския институт по стандартизация исканите документи във връзка с продължаващо удостоверяване на съответствието на машините за гласуване. Докладвам писмото за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато беше прието решението на Централната избирателна комисия за скъсяване на времето за координацията между „Сиела Норма“ АД и тези три институции, идеята беше в ЦИК да се представят и документите, които са приложени към писмата, а не просто да ни уведомяват какво са представили за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Погледнах имейла, който е изпратен. Към имейла има прикачени три линка. Предполагам, че това са двата протокола и приложението – компресираният файл с всички документи, цитирани в самото писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща.

В моя папка от днес има писмо – свободен текст, то е, така да се каже, краят на процеса на договаряне за ползването от Обществения съвет на две машини за разяснителна кампания. Погледнете го – текстът е свободен, съдържанието му се базира на мой разговор вчера с господин Годоров, който не само подкрепи идеята, а обясни, че те ще отделят необходимия ресурс – става въпрос за един техник, и този техник ще носи цялата отговорност.

Това, което съм си позволил, е, тъй като Росица Матева, разбира се, вече се е обадила на председателя – тя от вчера знае, че ще има такива машини и бърза.

Условията, които ще възложат, да се демонстрира използването на устройството за гласуване, включват: трябва да бъде обслужвано от техник, определен от фирмата – доставчик, да се използва демо версия на софтуера, включително по произволни наименования на партии и коалиции, извън регистрираните. Сигурността на устройството ще бъде отговорност на обслужващия

техник, който ще транспортира определеното устройство от склада до мястото на демонстрация, както и обратно, след приключване на публичното събитие. Посочил съм двата телефона, които имаме на господин Тодоров, за да може тя да се свърже с него – той е предупреден, и трябва да се уговорят, разбира се, някакви графици, имена и други неща, които ние няма как да бъдем посредник за това. Можем, но ще ни отнеме още няколко дни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, изказвания?

ИВАЙЛО ИВКОВ: По същество няма да подкрепя това писмо поради няколко причини.

На първо място, устна уговорка с господин Тодоров, и му даваме телефоните да договаря с Обществения съвет. Това не е самостоятелна формация, това е органът към Централната изборителна комисия, ако изобщо е орган.

На второ място, бих искал, като член на Централната изборителна комисия, да знам графика на мероприятията, присъстващи други хора, къде ще се изпълнява и така нататък с машините – имам предвид, отнапред да ни бъде казано от Обществения съвет. Ако е казано, и аз съм пропуснал, съжалявам, просто разсъждавам на глас и се мотивирам защо няма да подкрепя това писмо.

На трето място, изречението, че сме постигнали устна уговорка и тя се е съгласил да даде машини. Той няма какво да се съгласява, той го дължи по договор, по принцип. Това е задължение на изпълнителя по договор.

Има доста неясни неща. Ясно е, че машините няма да се използват. Нямам нищо против да се даде, но просто не се прави така.

Нека да видим съдържанието, по което ще обучават. ЦИК води разяснителната кампания. Ако се покаже нещо от Обществения съвет, което не е вярно, което не е така, кой ще носи отговорността? Тоест аз бих искал, не защото съм много пунктуален, а защото това е важно, да знам графика на срещите, броя на хората, мястото, където



ще се провеждат и обучителната програма, която Общественият съвет възнамерява, тоест целите. Когато тези неща ги има, аз лично ще подкрепя предложението да дадем машините.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:  
Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Взимам повод от това, което е написано в писмото, че те ще се използват за обучителна кампания на Централната изборителна комисия. Нека първо ние да направим нашата обучителна кампания по програма, визия и така нататък. Да видим сроковете, в които ще се обучават секционните изборителни комисии и другите участници в процеса, и тогава да видим, ако Общественият съвет ни даде неговата нагласа, той как смята да подпомага Комисията в тази посока. Да обединим двете, да видим къде, какво ще се използва. Още е твърде рано да се дават машините и да се работи нещо по тях. Аз също съм съгласен да се дадат машини, да се води кампания, но ние трябва да ръководим процеса на тази кампания не по друго съображение, а защото законът ни повелява да направим това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:  
Госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз искам да разграничим разяснителна кампания от обучителна. Тук целта за предоставяне на машината е разяснителна кампания на изборителите и показване начина на гласуване, а не обучение на секционните изборителни комисии. Смятам, че две машини могат да бъдат заделени от Централната изборителна комисия, независимо от намеренията да провеждаме обучителна кампания, която също е задължителна. Там може да се ползва друг ресурс.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:  
Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Кратка реплика, която чух от колежата Стефанова. Да, наистина смесих обучителна и разяснителна кампания, но идеята ми беше, че ние трябва да сме ръководител,

инициатор на този процес. Идеята беше, че трябва да подходим по обратен път – ние да видим кое как стои във времето до изборите.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Добре, колеги. Аз ще напиша едно писмо до господин Тодоров. Нека той да върне, и така нататък. Ще го удължим, което ще коства, разбира се, няколко телефона с настоятелно твърдение: кога?

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Друг доклад имате ли, господин Димитров, в тази точка? Нямате.

Връщам на доклад госпожа Солакова в точка първа. Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 1.** Доклад и приемане на решение за избор на изпълнител в обществената поръчка за изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, както знаете, с Решение № 2196 на Централната изборителна комисия беше открита процедура „договаряне без предварително обявление“ с предмет „изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за народни представители“. Със Заповед № 6-АД от 08.03.2021 г. въз основа на протоколно решение беше назначена комисия в състав: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Бойчо Арнаудов и Виктория Юнакова – външен експерт, да проведе откритата процедура за договаряне възлагане отпечатването на бюлетините.

На 8 март 2021 г. Комисията проведе заседание и установи, че на 05.03.2021 г. в срока, който беше посочен в Решението на ЦИК, е подадена оферта от Печатницата на БНБ. Комисията декриптира офертата и публикуваните документи в системата и установи съдържанието на самата оферта – информация за Печатницата на БНБ АД, както и представените като подизпълнители Демакс АД и ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ.

Документите бяха разгледани. Установи се, че отговарят на изискванията. Приложена беше необходимата документация

съгласно изискванията на закона, а именно ценовото предложение и техническото предложение за изпълнение както от страна на Печатницата на БНБ, така и от страна на ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ за изпълнение на електронната система по предпечат и одобрение на бюлетините.

Предлаганата цена – моля да погледнете във вътрешна папка, за да мога да бъда по-кратка. Комисията се запозна и с ценовото предложение, представено на този първи етап като публикувани документи.

На 09.03.2021 г. в 16,00 ч. се проведе процедурата по договаряне с Печатницата на БНБ. Виждате представителите на Печатницата – господин Михов, и господин Б. В., съответно изпълнителен директор и директор „Производство на ценни книжа“. Комисията постави въпроса относно мотивировката на цената в сравнение с цените на бюлетините като единична бройка в периода от 2014 г. досега в зависимост от съответния вид избор при действието на Изборния кодекс, по който Печатницата на БНБ отпечатва хартиените бюлетини за гласуване в различните видове избори.

В тази връзка се постигна споразумение и договореност за намелена цена на бюлетина – виждате го във вътрешната мрежа. Цената по договора, както беше предвидено и в самата документация, се формира като единична цена, умножена по броя на отпечатаните хартиени бюлетини, като на този етап Централната избирателна комисия потвърди прогнозния брой бюлетини, които следва да бъдат отпечатани за предстоящите избори за народни представители. Изчислението е направено въз основа на прогнозния брой на бюлетините както без ДДС, така и с ДДС.

В частта относно техническото предложение се установи, че то отговаря на изискванията на Централната избирателна комисия по документацията, утвърдена при откриването на процедурата. Представи се заверена мостра на изпитаната хартия. В този смисъл, доколкото има изискване и за грамажа на хартията, получихме удостоверяването от протокол за изпитване на хартията от

„Института за целулоза и хартия“ АД и участникът декларира, че представената мостра на хартията за бюлетините съответства на изискванията на възложителя и ще бъде използвана за отпечатването на всички бюлетини за предстоящите избори.

В хода на преговорите Комисията в лицето на членовете на Централната изборителна комисия увериха Печатницата на БНБ, че ЦИК ще предостави всички необходими данни относно съдържанието на бюлетините по изборни райони за гласуване в страната, както и за гласуване в секциите, извън страната и със сключването на договора ще започне отпечатването по изборни райони с преимущество и приоритет бюлетините за извън страната с оглед на това, че е необходимо време за тяхната доставка, за да бъдат снабдени секционните изборителни комисии извън страната с тези бюлетини и всички останали книжа.

Колеги, в хода на преговорите бяха договорени две промени в предварителния договор – част от документацията, а именно в договора се посочи с оглед на това, че една част от бюлетините по изборни райони ще бъдат отпечатани от Печатницата на БНБ, а друга част – от Демакс АД, в частта относно клаузите, уреждащи предаването на бюлетините на територията на Печатницата, беше конкретизиран адресът и на Демакс АД.

На второ място, постигнатите договорености се отнасят за срока по отношение на доставката на бюлетините до Министерството на външните работи на съответен адрес, като беше добавено, включително относно датата 20 март 2021 г.

В общи линии, моля да ме допълнят и колегите, членовете на Комисията, които бяха и членове на Комисията по договарянето, ако има нещо, което съм пропуснала.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата за изказвания. Няма изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с този доклад предлагам да приемем протоколно решение и да упълномощим

председателя на Централната изборителна комисия да утвърди доклада.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:  
Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В сравнение с предходните избори цената по-висока, по-ниска, равна ли е? И ако има разлика, каква е? Можете ли да ми кажете?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На предходните избори – местните, през 2019 г. единичната цена без ДДС е 0,268; на европейските избори – 17000,063; Народно събрание 2017 г. е 0,151 без ДДС. Мисля, че по-назад няма защо да се връщаме. Сега крайната цена, явно трябва да я кажа, виждам я в доклада – 0,178 без ДДС единична цена.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, други изказвания?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое налага толкова голямо завишение на цената в сравнение с предходните парламентарни избори – от 0,15 лв. на 0,18 лв.?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, мотивите, разбира се, бяха посочени и аз ще ви помоля да се запознаете подробно със стенографския протокол, който е воден.

На първо място, от 2017 г. до момента официалната инфлация е в размер на 8,60%, на второ място, цената на хартията, режимните и системите за сигурност, цената на влаганите материали, разбира се, цената, която се формира като възнаграждение на експертите и професионалистите, които са включени в този процес, необходимостта от поддържането и осигуряването на резервни части за единствените две машини, с които разполага Печатницата на БНБ, за да може да гарантира изпълнението по този договор и осигуряването на секциите с хартиени бюлетини за гласуване. Тази мотивировка беше представена и тя се съдържа и в стенографския протокол, воден по време на преговорите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В допълнение на госпожа Солакова искам да кажа, че последните парламентарни избори са били 2017 г., сега сме 2021 г. Разстоянието във времето е голямо. По-интересна е била цената на европейските избори през 2019 г., която е по-близка до настоящата. 2019 г. цената е била 0,17 лв. Сегашната цена е само с около 4% увеличение за две години.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за това уточнение от страна на господин Арнаудов, още повече че в сравнение с бюлетините, които се отпечатват за европейски избори, следва да имаме предвид, че там, на територията на страната и в секциите извън страната, се гласува с еднаква по съдържание бюлетина, тъй като територията на страната в чисто организационен план се разделя на райони, условно наречени изборни райони. В този смисъл сега имаме различни 31 вида бюлетина за гласуване в страната с различно съдържание и бюлетина за гласуване, като 32 вида за гласуване извън страната, също с различен размер и различно съдържание.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, други изказвания? Ако няма, гласуваме протоколно решение за утвърждаване на доклада от страна на председателя на Централната избирателна комисия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – един** (*Ивайло Ивков*.)

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вследствие от досега извършените дейности, както и актовете, които са приети, представям на вашето внимание Проект на решение за обявяване на класирането и определянето на изпълнител. Виждате, посочени са и мотивите в Проекта на решение в същата подпапка. Въз основа на

така представените доклади, мотивите в Проекта на решение – Централната изборителна комисия да обяви класирането на участника, на първо място, Печатницата на БНБ и да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник – Печатницата на БНБ, с всички следствия в изпълнение на нормативните изисквания по Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата. Запознайте се с Проекта на решение № 4736.

Давам думата за изказвания. Ако няма изказвания, процедура по гласуване на решението за обявяване на класирането и определяне на обществена поръчка с предмет „изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за народни представители“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*.)

Решението е № 2195-НС.

Имате думата, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да приемем протоколно решение за изпълнение на всички други процедури по публикуване на решението, протоколите, доклада от работата на Комисията. Има изисквания те своевременно да бъдат публикувани, съответно на отговорното длъжностно лице Николай Желязков, а председателят ще публикува решението в „профил на купувача“ в електронната система ЦИС.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева,*

*Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с оглед спазване на противоепидемичните мерки, обявявам 20 минути почивка за проветряване.

*(След почивката.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, след техническия проблем, който имаше с интернет и предаването, забавянето на сигнала, откривам отново заседанието, за да мога да обявя на онези, които проследяват работата на Централната изборителна комисия, че с оглед предстоящото приемане на решението от страна на Централната изборителна комисия във връзка с гласуването извън страната и определянето на местата и броя на секциите от 16,30 часа ще бъде проведена работна среща с Министерството на външните работи.

В тази връзка прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 18,00 часа.

*(След работната среща с Министерството на външните работи)*

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Колеги, продължаваме със следобедната част на заседанието на Централната изборителна комисия.

Продължаваме с **точка седма** от дневния ред.

**Точка 7.** Доклад относно машинно гласуване.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Уважаеми колеги, в моя папка можете да се запознаете с докладна записка от госпожа Красимира Манолова – директор на Дирекция „Администрация“ в Централната изборителна комисия, относно сключване на граждански договор с лице, което да подпомага



Централната избирателна комисия в процеса на удостоверяване по чл. 213а от Изборния кодекс.

Приложен е и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролър преди поемане на задължението. Изразил е мнение за законосъобразност относно поемането на задължението.

Моля да се запознаете с проекта на договор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Има ли желаещи да вземат отношение? – Не виждам.

Процедура по гласуване да се сключи договор с посоченото лице.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в същата точка докладвам писмо-отговор с вх. № НС-00-236 от 10 март 2021 г. от „Информационно обслужване“ АД, които ни предоставят информация за всички параметризирани секционни избирателни комисии до момента и информация за всички секции с вписани над 299 избиратели-

Предлагам този списък да се изпрати с протоколно решение на изпълнителя „Сиела Норма“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата за бележки и предложения. – Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, също така, във връзка с предоставените списъци, предлагам да се

изпрати писмо и до районните изборителни комисии, до общините да не променят адресите на секциите, или ако ги променят да ни уведомят незабавно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата за изказвания, бележки и предложения? – Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, към първото писмо до „Сиела Норма“ АД предлагам също така да ни изпратят попълнен логистичния и оперативен план в съответствие с предоставената информация, за да можем да продължим работата.

Предлагам да гласуваме това допълнение към писмото до „Сиела Норма“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се упомене срок в определено отделно писмо с определен срок – понеделник на обяд.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Има ли други колеги, които желаят да вземат отношение? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСЕФОВА: Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ред.

**Точка 8.** Обучение на РИК и СИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙАСЕФОВА: В тази връзка съм подготвила проект на писмо, което се намира в моя папка под № 5767.

Предлагам да изпратим на всички районни изборителни комисии писмо, с което да получим графика за обучението на секционните изборителни комисии, формата на обучение в срок до 12 март 2021 година, 17,00 часа.

Имате думата за бележки и предложения. (Коментари извън микрофон.)

Колеги, оттеглям доклада поради ненавременното му внасяне.

Продължаваме с **точка шеста** от дневния ред. Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 6.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от РИК 26 по електронната поща сме получили списък на СИК-те на територията на РИК с номерата, адресите, броя на изборителите.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви писмо, което сме получили, от ръководителя на одитния екип от Сметната палата с вх. № ЦИК-05-3/3/ от 10 март 2021 г. Във връзка с изпълнение на заповедта на заместник-председателя на Сметната палата и разпоредбите на Закона за Сметната палата е извършен финансов одит на Годишния финансов отчет на Централната изборителна комисия към 31 декември 2020 г.

Предоставят ни информация за установените неправилни отчитания в представения Годишен финансов отчет на Централната изборителна комисия и предлагат да се проведе среща за съгласуване на установените факти и обстоятелства, на която очакват да получат доказателства за коригиране на установените неправилни отчитания на 12 март 2021 г. в Централната изборителна комисия.

В случай, че не бъдат коригирани отделни неправилни отчитания, на срещата да се представят писмено мотивите за това решение.

Докладвам ви го за сведение, за запознаване, да възложим на главния счетоводител и на директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-05-3/3/ от 10 март 2021 г. за предприемане на всички необходими действия във връзка с този работен документ, за да може на срещата на 12 март 2021 г. да имаме готовност във връзка с направените отчитания.

Моля да гласуваме протоколно решение за възлагане на изпълнението.

Да уточним, че на 12 март 2021 г. приемаме срещата, може би сутринта, преди заседанието, но председателя ще уточни часа допълнително.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙАСЕФОВА: Колеги, имате думата за изказвания. – Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** *Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙАСЕФОВА: Имате ли друг доклад, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

Колеги! получили сме от Университетска Многопрофилна болница за активно лечение „Дева Мария“ ЕООД – гр. Бургас, във връзка с епидемичната обстановка в лечебното заведение с оглед задължението за разкриване на избирателна секция за гласуване на пациентите. Искат да бъдат дадени указания и разяснения относно начина на гласуване на пациентите.

Докладвам ви го за сведение да се вземе под внимание на принципното решение за разкриване на секции в лечебни заведения и гласуването на избирателите в тези секции.

Докладвам ви разпореждане на инспектор от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ в Столична дирекция с вх. № ЦИК-02-12 от 10 март 2021 г. На 9 март 2021 г. е съставено разпореждане, което ви докладвам, с номер от днешна дата, който виждате, във връзка с извършена проверка на помещения на територията на сградата на Народното събрание, ползвани помещения от Централната изборителна комисия. Констатирани са нарушения с оглед на поставени горими материали пред кабинети № 46 и 66 на етаж Мецанин.

Предлагам ви да се запознаем, за да можем да предприемем необходимите действия.

Изпратено е писмо със същата дата до главния секретар на Народното събрание с копие до председателя на Централната изборителна комисия на началника на Първа районна служба от Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“.

Става въпрос за поставени бюлетини пред Деловодството. Знаете, ще бъдат предприети всички необходими действия, за да може да бъдат отстранени и да се отговори на съответното разпореждане.

За момента ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви писмо, което е от главния секретар на Министерския съвет до министъра на вътрешните работи с копие до нас във връзка със сключените договори за централизиране, изработка и доставка на изборни книжа и материали, а именно доставка на съответните книжа, възложени на „Демакс“ АД, и печатите на секционните изборителни комисии на „Неона“ ООД

Уведомяват за изпълнението и предоставят лица за контакт за допълнителна информация във връзка с осигуряването на транспортирането на тези книжа след изработката им.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам писмо, получено от „Информационно обслужване“ АД в отговор на наше писмо от вчера, да ни предоставят предложения за позициониране на маркерите в

протоколите на секционните изборителни комисии и на районните изборителни комисии с вх. № НС-00-237 от 10 март 2021 г.

Знаете, че със съгласуването на представените предпечатни образци на протоколите Централната изборителна комисия ще предостави тази информация на Администрацията на Министерския съвет, за да бъдат съобразени при изработката на протоколите с оглед позиционирането при сканирането на тези протоколи.

Докладвам ви писма, които получаваме в отговор на изпратеното вчера напомнително писмо за да ни върнат попълнена таблица в частта относно съответния изборен район от областния управител на област Видин, на Областна администрация Габрово имаме информация вече за определените помещения за съхранение на бюлетините.

Докладвам ви ги за сведение.

Тази информация, която е за адреса за доставка на бюлетини, както сме получили от Областна администрация Видин, включително и помещенията за съхранение, ако са по-различни от адреса на доставка, справката ще бъде обобщавана и публикувана във вътрешната мрежа.

Докладвам ги за сведение.

Докладвам ви искане за закупуване на защитни средства за предотвратяване и разпространяване на КОВИД 19 с вх. № ЦИК-09-74 от 10 март 2021 г. Извършена е проверка на наличните количества защитни средства и дезинфектанти и с оглед обезпечаване дейността на Централната изборителна комисия е необходимо да бъдат закупени допълнителни материали за дезинфекция и защита. Това е и с оглед указанията на Министерството на финансите да не се проведат процедури, и с оглед и на цената не се налага.

Ще бъдат направени запитвания до специализирани търговци и ще бъдат представени всички получени оферти в Централната изборителна комисия за одобрение.

Финансовите средства за осигуряване на защитните средства и дезинфекциращи материали в размер около 6 хил. лв. Предложението е да бъдат изплатени по Плен-сметката по § 10-15.

Предлагам да одобрим това предложение за закупуване и съответен разход по План-сметката по § 10-15.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙАСЕФОВА: Колеги, имате думата за изказвания. – Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване за одобряване на предложените средства и разходи.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извършена е проверка на наличните тонер касети и с оглед на необходимостта от закупуване на такива е направено предложение с № ЦИК-09-73 от 10 март 2021 г. С оглед на разходваните средства до момента по справка са закупени тонери за периода 1 март 2020 г. – 28 февруари 2021 г. По тази дадена справка остатъка за разходване с ДДС за 2021 г. е 6560 лв., без ДДС е 5467,18 лв.

Предлага се да се направи проучването да бъдат получени оферти, след което да се представят за одобрение от Централната избирателна комисия. Необходимите средства, както ви казах, 5400 лв. без ДДС. Предложението е те също да бъдат от План-сметката по § 10-15.

Предлагам да одобрим да бъде извършено проучване, да бъдат представени офертите за одобрение в Централната избирателна комисия – този разход, въз основа на това проучване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙАСЕФОВА: Имате думата за изказвания, колеги. – Не виждам желаещи.

Процедура по гласуване на одобряване на посочения разход за тонер касети.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от Бургас сме получили информацията за тиража на бюлетините, броя на избирателите, броя на секциите – общия брой на територията на изборния район.

Докладвам ви го за сведение и за обобщаване.

Получили сме информация включително и за област Разград.

Прави впечатление, че в отговор на последното напомнително писмо получаваме информацията своевременно.

Разбира се, без да има голямо значение, само уведомявам, че от някои областни администрации са се обадили, за да кажат, че не са били получили първоначално писмото с това искане от Централната изборителна комисия и това е причината за забавянето и не изпращането.

Докладвам ви запитване от госпожа Т. И. относно това дали по методика има указание председател или секретар да попълва протокола; дали има указание в кой момент кой да попълни определени данни в протокола преди още да приключи изборния ден; дали е възможно при машинното гласуване да има невалиден вот; как се решават въпроси, когато има жалби или оплаквания от някой от членовете на СИК или от застъпник, наблюдател, представител на партия? С благодарност и пожелания да бъдем здрави.

Докладвам ви го със същото пожелание, благодарност към лицето да се вземе под внимание при изготвяне на Методическите указания, които предстои да приеме Централната изборителна комисия.

Докладвам ви го за сведение. То е с вх. № НС-22-668 от 10 март 2021 г.

Докладвам ви предложение от екипа по организационно-техническата подготовка в община Велинград. Адресирано е



Централната изборителна комисия, копие до РИК – Пазарджик, и Националното сдружение на общините в Република България.

Предлагат във връзка с епидемичната обстановка и с оглед на дискусияния форум на 9 март 2021 г. Подкрепят предложението на редица общини, предаването протоколите на СИК и на РИК да се осъществи чрез командировани членове на съответната РИК в общинския център. Така ще се избегне струпването на голям брой хора на едно място. Надяват се предложението да бъде разгледано.

С подобни предложения ние и на този етап бяхме запознати, сезирани, получени са в Централната изборителна комисия. Първото беше от Свищов, следващото от област Смолян или Благоевград. Това е от община Велинград. Подобни предложения бяха направени и на форума, който се проведе вчера. Централната изборителна комисия с решение, при взимането и приемането на Методическите указания, при решението за опаковане и предаване на изборните книжа и материали ще се съобрази с тях като ги разгледа едновременно.

Докладвам ви запитване от И. Т., която пита как ще бъдат изплащани възнагражденията на членовете на СИК на 4 април 2021 г.

Докладвам ви го за сведение, защото всяка общинска администрация чрез които се осъществява заплащането на възнагражденията на членовете на секционните изборителни комисии има различен подход. Наистина в някои общини възнаграждението се получава на 4-ти. Явно от своя опит лицето пита как ще се получи възнаграждението на 4 април 2021 г.?

Централната изборителна комисия не може да определи един начин за изплащане на възнагражденията от общинските администрации. Съвсем в правомощията на общинските администрации е да уредят процедурата, реда и начина на изплащането. Централната изборителна комисия по закон има правомощието да определи размера на възнаграждението и ние това сме го направили с Решение № 1991-НС.

Уважаеми колеги, поредно писмо от Районна изборителна комисия 17 с вх. № НС-15-119, получено по електронната поща и подписано от председателя на районната изборителна комисия и подпечатано с печата на РИК 17 относно дистанционно обучение на членове на СИК в изборен район 17.

Докладвам ви го за сведение и запознаване и с удоволствие го връчвам, за да се връчи на ръководителя на Работна група „Методически указания“, на ръководителя на Работна група „Принципни решения“.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-04-20/1/ от 9 март 2021 г., което е в отговор на наше писмо от Главния държавен здравен инспектор доц. Кунчев, с което ни уведомява в допълнение към указанията за провеждане на изборите за народни представители на 4 април 2021 г. така, както беше поел ангажимента и на срещата, проведена и организирана от госпожа Марияна Николова. Допълнително представя на вниманието указания относно организацията и провеждането на гласуването в лечебни заведения за болнична помощ. Те препоръчват отделни подвижни секционни изборителни комисии за клиниките или отделенията, където се лекуват пациенти с КОВИД 19 и на другите клиники и отделения в структурата на лечебното заведение, без да обръщаме внимание на секционните дали са подвижни. Така протече и обсъждането в Централната изборителна комисия.

Освен предвидените в т. I от указанието „Мерки и действия по отношение на изборителната секция“, където е възможно и са налични, могат да се използват плексигласови прегради на масите на идентифициране на изборителите, без същото да е задължително.

Пак е в духа, в който той се изказа и по време на срещата.

Обръщат внимание, че изготвените мерки за безопасно провеждане на изборния процес, при високо ниво на защита на общественото здраве е извън функционалната компетентност на здравните власти по места. Това е с оглед на осигуряването на съответен персонал както за изпълнение на мерките, така и по отношение на контрола по изпълнението.

Изрично се подчертава, че с изготвените указания се цели да се противодейства на разпространението на КОВИД 19, като по този начин се защити здравето на участниците в изборния процес, а впоследствие и на техните близки семейства и на обществото като цяло.

Считат за необходимо ангажираните в процеса институции да подхождат максимално отговорно към подготовката и изпълнението.

Мисля, че наистина, колкото и банално да звучи, това напомняне, макар и декларативно, би трябвало да прозвучава като апел непрекъснато и при нашите взаимоотношения и с районните избирателни комисии, след това и по време на обучението и на секционните избирателни комисии.

Докладвам ви го за запознаване. Ще бъде обсъдено при докладването на проекта на решение за образуване на секции в лечебни заведения и в съответните КОВИД отделения в болничните заведения.

В Областна администрация в Перник залата за съхранение и разпределение на хартиените бюлетини.

Докладвам ви също за сведение тази информация, заедно са адресите за доставка ще се обобщава, като адресните за доставка имаме задължение като възложител по Договора за отпечатване на бюлетините да се изпрати на изпълнителя Печатницата на БНБ.

Докладвам ви още едно писмо за обособяване на буферни зони във връзка с организацията на работата на районните избирателни комисии при получаването на бюлетините.

Това писмо е от Районна избирателна комисия – Кърджали. Адресирано е до областния управител на Област Кърджали, Регионално управление на образованието, кмета на община Момчилград, кмета на община Черноочене с копие до нас – съдействие за обособяване на буферни зони във връзка с организацията на РИК – Кърджали.

Предлагам да се запознаем и отново да бъде обсъдено и при приемане на Методическите указания. Писмото е с вх. № НС-15-105.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви, че на 13 март 2021 г. изтича абонамента ни за електронен пресклипинг с Българската телеграфна агенция.

Съгласно Докладна от директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-75 се предлага да подпишем нов договор за електронен пресклипинг за срок от 12 месеца на стойност 2600 лв. без ДДС. Към Докладната има приложен контролен лист, както и това, че има налични средства за покриване на този разход по § 10-20.

Предлагам протоколно да одобрим направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението за одобряване извършването на разходи за сключването на договор за една година за пресклипинга. Той е необходим за работата на Централната изборителна комисия.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

**Точка 3.** Регистрация на наблюдатели.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, в моя папка има проект на решение за регистрация на Сдружение „Български хелзинкски комитет“.

Заявлението е постъпило с вх. № 10 от 9 март 2021 г. Подписано е от представляващия сдружението Красимир Иванов Кънев. Подадено е чрез упълномощения представител Д.

А.

Към заявлението са приложени:

- пълномощно от господин Кънев, в полза на три лица, които да бъдат регистрирани като представители на сдружението;

- пълномощно в полза на лицето, което да подаде документите;

- декларации по образец 3 броя.;

- списък с имената и единния граждански номер на изрично упълномощените лица.

От справката в Агенцията по вписванията се вижда, че Сдружението е регистрирано в обществена полза и отговаря на изискванията на закона.

Извършена е проверката на лицата, поради което ви предлагам, колеги, да регистрираме Сдружение „Български Хелзинкски комитет“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. и съответно да регистрираме като наблюдатели трите лица, посочени в заявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението?

Има ли други предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Бойчо Арнаудов*).

Решението е № 2196-НС.

Уважаеми колеги, с оглед необходимостта от взимането на решенията, които са предвидени в т. 13 и 14 от дневния ред, давам думата на колежата Дюкенджиева по т. 1.

Преминаваме към **точка тринадесета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

**Точка 13.** Поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, има проект на решение с № 4734 за поправка на техническа грешка в наше Решение № 2108-НС.

В т. 29 на това решение думите „14 дни преди изборния ден – 20 март 2021 г.“ да се четат „18 дни преди изборния ден – 16 март 2021 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 2197-НС.

Уважаеми колеги, преминаваме към **точка четиринадесета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

**Точка 14.** Решение за обявяване на недействителност на регистрацията на кандидати за народни представители.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, моя папка в днешно заседание има качени пет проекта за недействителност на регистрация на кандидати, а самите документи са в моя папка от вчерашно заседание, където са качени всички, така че ще докладвам входящите номера.

Първият проект, който предлагам, с проектен № 4737.

Колеги, с вх. № НС-00-185/3 от 8 март 2021 г. в ЦИК е постъпило писмо от „Информационно обслужване“ АД с резултата от извършените проверки по раздел II, т. 7 от нашето решение, а именно това е проверката на кандидатите дали са регистрирани в повече от една партия/коалиция и в повече от два изборни района.

Първият проект, който предлагам, е за кандидата Елена Иванова Атанасова, която е регистрирана от една и съща партия, а именно „ВМРО – Българско национално движение“ в три изборни района, поради което ви предлагам да видим проекта за решение, а именно.

С решение № 48-НС от 1 март 2021 г., РИК 16 – Пловдив е регистрирала кандидата. Това заявление е заведено под № 20 на 1 март 2021 г., в 10.55 ч. във входящия регистър.

Следващото заявление, в РИК 17 – Пловдивски е регистрирана на 1 март 2021 г., в 10.30 ч

Третата регистрация е на 2 март 2021 г. в 12.45 ч. в РИК 9 – Кърджалийски.

Колеги, съгласно чл. 254, ал. 1 от Изборния кодекс кандидат за народен представител може да бъде предложен за регистриране само от една партия най-много в два многомандатни изборни района, а от представените по преписката документи е видно, че лицето е регистрирано в три района.

Последната по време регистрация, която е РИК – Кърджалийски, трябва да бъде обявена за недействителна.

Поради което ви предлагам да обявим за недействителна регистрацията на Елена Иванова Атанасова, със съответното ЕГН, като кандидат за народен представител в Девети изборен район – Кърджалийски, предложена от ПП „ВМРО – Българско национално движение“ и регистрирана с решение № 57-НС от 2 март 2021 г. на РИК 9 – Кърджалийски.

Съответно решението да бъде изпрати на РИК 9 – Кърджалийски, на кандидата и на партия „ВМРО – Българско национално движение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 2198-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, следващият проект на решение е № 4738. Това е обявяване недействителността на кандидата Цветко Борисов Попов, който е издигнат от партия „Благоденствие – Обединение – Градивност“.

Този кандидат е издигнат в четири изборни района. Съгласно, така както е описано в решението, с решение № 40-НС е регистриран като кандидат за народен представител в РИК 5 – Бургаски. Там заявлението е подадено на 28 февруари 2021 г. в 12.02 ч. е вписано в регистъра.

С решение № 32 на РИК 22 – Смолянски, кандидата е заведен под № 4 на 27 февруари 2021 г. в 13.05 ч.

Следващото поред подаване на заявление е на 2 март 2021 г. в 13.35 ч. в РИК 23 – София.

Четвъртото заявление е подадено на 2 март 2021 г. в 9.05 ч. в РИК 25 – София.

Поради което ви предлагам да обявим за недействителна регистрацията на кандидата Цветко Борисов Попов, предложен като кандидат за народен представител в 23 Изборен район – София, и съответно регистрацията му като кандидат за народен представител в 25 Изборен район – София, и съответно решението да бъде изпратено на двата изборни района – 23-ти и 25-ти, на кандидата и на партия „Благоденствие – Обединение – Градивност“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.



Има ли други предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 2199-НС.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Уважаеми колеги, следващата регистрация, която трябва да обявим за недействителна е на Веселин Димитров Христов като кандидат за народен представител в Двадесет и пети изборен район – София,

Проекта е с № 4737.

При проверката се установи, че лицето е регистрирано в две кандидатски листи, а именно от коалиция „Патриотична коалиция – Воля и НФСБ“ и от коалиция „Граждани от Протеста“.

С първото решение № 36 от 1 март 2021 г. на РИК 25 Веселин Димитров Христов е регистриран като кандидат на коалиция „Патриотична коалиция“. Той е вписан във входящия регистър на 1 март 2021 г. в 12.30 ч.

Решение отново на РИК 25, обаче вече на 2 март 2021 г., в 10.20 ч. той е вписан като кандидат на коалиция „Граждани от Протеста“.

По изискване на Изборния кодекс не може да бъде в повече от една партия или коалиция.

С вх. № 132 от 9 март 2021 г. в РИК 25 – София, е постъпило заявление от Веселин Димитров Христов, с което заявява, че не е подписвал декларация за участие в изборите от коалиция „Граждани от Протеста“.

Колеги, на основание чл. 247, ал. 1, т. 2 и във връзка с чл. 254, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като втората по време регистрация е регистрацията от коалиция „Граждани от Протеста“, ви предлагам да обявим за недействителна регистрацията на

кандидата Веселин Христов като кандидат за народен представител в 25 Изборен район – София, предложен от коалиция „Граждани от Протеста“ и съответно решението да се изпрати на РИК 25 – София, на кандидата и на коалиция „Граждани от Протеста“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте доклада, чухте и предложението.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 2200-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект на решение е № 4739, относно обявяване недействителността на регистрацията на кандидата Емилия Димитрова Димитрова като кандидат за народен представител в Двадесет и трети изборен район – София.

Този кандидат също е регистриран в три районни избирателни комисии от една и съща коалиция, а именно от коалиция „Движение Заедно за промяна“.

Първите две по време регистрации са в РИК 16 – Пловдив, която е извършена на 1 март 2021 г. в 10.10 ч. Втората е в РИК 25 – София, където заявлението е постъпило в 9.10 ч., а заявлението в РИК 23 – София, е постъпило в 10.50 ч., поради което ви предлагам да обявим за недействителна регистрацията на Емилия Димитрова Димитрова като кандидат за народен представител в Двадесет и трети изборен район – София, от коалиция „Движение Заедно за промяна“ и съответно решението да бъде изпратено на РИК, на кандидата и на коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 2201-НС.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Уважаеми колеги, тъй като има още един кандидат, който е регистриран в повече от един избран район – кандидатът е Радко Любенов Ханджиев от партия „Възраждане на отечеството“. Той е регистриран в РИК 4 – Великотърновски, в РИК 7 – Габрово и в РИК 26 – Софийски, но в РИК – Велико Търново, на 9 март 2021 г. е постъпило заявление, с което той желае да бъде deregистриран.

Районната избирателна комисия във Велико Търново към настоящия момент не се е произнесла, поради което, колеги, имаме приложено сканирано заявлението от лицето. То е постъпило с вх. № 162 в 12.30 ч. в РИК – Велико Търново.

Предлагам да изпратим писмо на Районната избирателна комисия. (Обсъждания извън микрофона.)

Колеги, оттеглям този доклад. Ще го обсъдим малко по-късно.

Господин председател, просто ми трябва две минути, за да видя дали има още едно. Може ли да се включи малко по-късно?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Продължаваме с докладите.

Преминваме към **точка девета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Стефанова.

**Точка 9.** Доклад относно разяснителна кампания.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-НС-25-16 от 10 март 2021 г. е постъпило писмо от господин А., който е лице за контакти – продуцент по Договора

„Вертех“. В него ни уведомява, че днес в 13.30 ч. ще се проведе заснемане на четирите 12-секундни видео материала.

След проведен телефонен разговор заснемането на видео материалите са уговорени да бъдат заснети в понеделник.

Имаме постъпила ценова оферта с вх. № НС-25-17 от 10 март 2021 г. от телевизиите „Дискавъри Ченъл“, „Евро спорт“, „Ти Ел Си“, „Ай Ди“, „Травъл ченъл“ и „Уелнес ТВ“.

Докладвам го за запознаване.

С вх. № ЦИК-НС-25-17 сме получили първия доклад за излъчванията в БТВ „Медиа Груп“.

С вх. № НС-22-675 сме получили запитване от избирател, който ни пита ще има ли видео клип как се гласува машинно?

Във вътрешната мрежа съм подготвила проект за писмо, с което му отговаряме, че Централната избирателна комисия вече има видео клип „Машинно гласуване“, който ще се излъчва в ефирните телевизии, както и подготвяме и предстои заснемане на видео материал за машинното гласуване, който е с по-дълго времетраене и е предназначен за разпространение в „Разяснителна кампания“ и къде може да се запознае с материалите.

Моля да се запознаете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване за изпращането на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с **точка десета** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Цанева.

**Точка 10.** Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви, че с вх. № МИ-27-37 от 5 март 2021 г. сме получили искане от Общинска изборителна комисия – Казанлък, за изплащане на възнаградения за проведени три заседания и пет дежурства.

Заседанията са били във връзка с предсрочно прекратяване на кмет на кметство, на общински съветник, а дежурствата са дадени от по един член на Общинската изборителна комисия във връзка с подготовка на документите и провеждането на самите заседания.

Искането за възнаграждение е в размер на 2291,59 лв. с включени осигурителни вноски.

Предлагам да бъдат заплатени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване за възнаграденията на ОИК – Казанлък.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред. Заповядайте, господин Арнаудов.

**Точка 11.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал с вх. № НС-04-02-22 от 9 март 2021 г. Сигналът е получен от Ситуационния център на МВР относно изборите за Народно събрание и гласи следното.

На 8 март 2021 г. в 21.34 ч. на имейл „Избори 2021 г. – МВР, БГ“ в Ситуационен център МВР от електронна поща, която е посочена, постъпи следния сигнал, свързан с изборния процес при провеждането на избори за Народно събрание на 4 април 2021 г.

“Здравейте, законно ли е да се извозват възрастни хора с коли на УКОРС – Бургос, тъй като има нагласа по медиите за такава процедура? Не е ли ангажиращо към определена, в случая ГЕРБ?”

Колеги, предлагам ви този сигнал да остане за сведение, тъй като нямаме ясен сигналподател, имаме един имейл, както и нямаме никаква конкретика в така подадения сигнал – кога, къде, кой извозва тези хора, ще бъдат ли извозвани, каква е тази нагласа по медиите.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения? – Не виждам.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, днес в 12.30 ч. по електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпило пълномощно от Волен Сидеров в полза на Г. Б. К. Това пълномощно е го бяхме изискали с изрично писмо от партия „Атака“, като срокът, поставен в писмото беше 8 март 2021 г. Ние вече се произнесохме с решение, но има и нещо друго.

Пълномощното е същото пълномощно, което беше и в преписката и то е пълномощно, че Волен Сидеров упълномощава Г. К. да представлява коалиция от партии „Обединени патриоти, НФСБ, Атака и ВМРО“. Ние изрично поискахме да ни бъде представено пълномощно, че въпросният господин Г. Б. К. е упълномощен да представлява политическа партия „Атака“, тъй като жалбата беше подадена от името на политическа партия „Атака“.

Затова сега ви го докладвам за сведение и присъединяване към преписката, която тъй или иначе приключи с решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли други предложения? – Не виждам.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моя папка от днешното заседание се намира жалба от „Демократична България“. Тя е с вх.

№ НС-11-23 от 8 март 2021 г. и е срещу Решение № 85 от 7 март 2021 г. на Районна изборителна комисия – Велико Търново. Тя е била сезирана отново от „Демократична България“. Произнесла се е с решение, в което е казала, че жалбата е неоснователна. Сега „Демократична България“ чрез своя преупълномощен представител обжалва това решение пред Централната изборителна комисия в законоустановения срок. Ще ви запозная накратко за какво става въпрос.

Твърди се нарушение на чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс. Коалиция „Демократична България – обединение“ е подала уведомление до кмета на община Велико Търново за провеждане на събрание по смисъла на цитираната законова разпоредба и е цитирано под кой номер е входирано уведомлението.

Получили са отговор от кмета на община Велико Търново, който гласи следното:

„Във връзка с постъпило в община Велико Търново ваше уведомление – цитиран е входящия номер, за пропагандиране на политическите виждания на коалиция „Демократична България – обединение“ словесно чрез печатни материали с партийно-пропагандно съдържание под формата на плакати и листовки, както и разполагане на преместваем информационен щанд по-малък от квадратен метър за периода от 6 март 2021 г. до 2 април 2021 г. ви уведомяваме, че не възразяваме същото да се проведе при спазване на всички законови изисквания за опазване на обществения ред, противоепидемичните мерки и съблюдаване безопасността на пешеходците съгласно изискванията на чл. 187, ал. 1 от Закона за движение по пътищата.“

Дотук не виждам нарушение на чл. 181, ал. 3. Проблемът възниква със следващия абзац.

„За използваната общинска площ за разполагане на преместваем информационен щанд (масичка) се заплаща наем съгласно разпоредбите на Наредба за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново.“ Цитирани са съответните разпоредби – за ползване на

общинска площ се заплаща наемна цена по зони за квадратен метър – дадени са тарифите.

„С оглед заявените локации за целия, посочен от вас период – от 6 март 2021 г. до 2 април 2021 г., се дължи наем в размер на 2212 лв., който следва да внесете в касата на Центъра за административно обслужване на община Велико Търново“ и т.н. (Реплика.)

Да, твърди, че има нарушение на изборното законодателство, но се позовава на чл. 181, ал. 3.

Член 181, ал. 3 гласи, че предизборните събрания са публични. За реда при провеждането им отговарят организаторите и органите на Министерството на вътрешните работи и събранията се организират съгласно Закона за събранията, митингите и манифестациите.

А пък във въпросния закон в чл. 8, ал. 1 се казва, че за свикване на събрания или митинги на открито организаторите най-малко 48 часа преди началото му писмено уведомяват кмета на общината, на чиято територия ще се проведе, като посочват организатора, целта, мястото и времето на събранието или митинга.

Интересното е, че ние всъщност го нямаме това уведомление. Имаме само отговора на кмета.

Затова в момента ви предлагам тази жалба за запознаване, като предлагам Централната изборителна комисия да уведоми жалбоподателя да представи в срок до утре уведомлението до кмета, за да мога да се запозная напълно с преписката и да я представя отново пред Централната изборителна комисия с проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Има ли друго предложение?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Цялата работа е, че една политическа сила с регистрирани кандидати във всички райони иска да си проведе предизборни събрания в унисон с Изборния кодекс. Съответният кмет и общински дърбей, тъй като не могат да им го забранят пряко, защото все пак имат все още задръжки, решават да



ги таксуват като търговски обект, все едно са будка на площада. От снимките ще видите за какво става въпрос.

Никой не спори, че кмета е уведомен, никой не спори, че те имат право. Само че им дават някаква тарифа за партия, която няма натрупани милиони в сметката си. За партия или коалиция, която е извънпарламентарна, са много пари, а и по принцип вижте за какво става въпрос – за един квадратен метър. Един джип е повече от един квадратен метър – някъде към 5-6 квадрата е. Като спира таксуваме ли го? Казвам го примерно. Може да не е джип, може да е примерно вертолет. Примерно представителя на „Обединени патриоти“ в предишните избори – Каракачанов, реши на наш гръб, на данъкоплатците да се учи да кара и самолет, само колана не му ставаше. Сега изведнъж ние умуваме и ще искаме уведомление защо? Защото някой прави гонка като по устав, като в казармата и иска да таксува като търговски обект едно място, където се събират привърженици на дадена политическа сила. Това е същината на случая. Вижте го, има и картинки.

Нека се запознаем, нека го обмислим, нека да се докладва отново, когато аз не съм в залата. Ще мине леко, защото никой не ги чете тези, защото никой не го и интересува.

Затова и днес пред Организацията за сигурност и сътрудничество в Съвета на Европа (ОССЕ) споделих как ЦИК взима решения по жалби и сигнали – за пръв път, откакто съм член на ЦИК. Продължавайте в същия дух.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Заповядайте, господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Ще кажа защо изисквам това уведомление до кмета. В уведомлението до кмета, може би от него ще стане ясно дали става въпрос за една масичка, за десет масички, за петнадесет масички. В самата жалба виждаме, че са две масички на различни места или една масичка, преместена на две места.

Освен това в жалбата, затова държа и колегата да се запознае преди да се изказва, сами казват, че тя не трябва да се възприема като преместваем обект, а на нея да се гледа като на подвижен

агитационен материал. Но тогава, колеги, отиваме в разпоредбата на чл. 183, ал. 3, която регламентира къде се поставят агитационните материали. Те се поставят на определените от кмета с негова заповед. Проверих на сайта на община Велико Търново, такава заповед е издадена и местата са определени. Явно от тази коалиция искат да разхождат агитационния материал или материали, аз не знам, защото не виждам първоначалната заявка, на различни от тези поставени места и тогава са им дали едни тарифи за използване на общинска собственост.

Само да допълня и за да илюстрирам за какво става въпрос. Ако някой си облепи цялата кола и я превърне в агитационен материал, това ще му дава ли право да я паркира където реши и да не плаща за това? Защото тя е агитационен материал или пак ще му кажем, че агитационните материали се поставят само на определени за това места?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Арнаудов.

Предложението, което е направено, е да бъде изпратено писмо, с което да бъде изискано от жалбоподателя...

БОЙЧО АРНАУДОВ: ... да бъде изискано от жалбоподателя първоначалното уведомление, което е цитирано и в жалбата, с което уведомяват кмета, че ще проведат предизборно мероприятие и с което изискват разполагането на така наречената „масичка“ или „масички“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трогнат съм от милиционерската логика на докладчика. Вижте на картинките за какво става въпрос. Вижте за какво става въпрос! Хората разполагат нещо и се събират свободно, водят предизборна агитация по всички правила. Нима това се случва за първи път? Това е така наречената „гонка по устав“. Не било на местата, разположени. На колко митинги и манифестации се нагледах за тези седем години дето си разполагат цели шатри, кой ли не и по какъв ли не повод. Използва се държавен и обществен

ресурс, ходят с джипки, летят със самолети, сбъдват детските си мечти на не наиграли се деца, министри. Използват това, че не трябва да излизат в отпуск, за да пропагандират позициите си за предстоящите избори. Ние тук за един правоъгълник даваме възможност на някакви местни дребей да се гаврят със съответната политическа сила, че чак сме и аргументирани. Смях!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, процедура по гласуване на предложението на колежата Арнаудов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 5** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Силвия Стойчева и Таня Йосифова*); **против – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Колети, при това положение няма да изискваме да се окомплектова цялата преписка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** При цялото ми уважение към правните норми все пак те трябва да са вързани и с реалността. Абстракциите са нещо ужасяващо, както и виждаме. Тук става въпрос за един кашон от половин квадратен метър и да тръгнем да разсъждаваме, че било търговска площ, да искаме на площада един кашон – това е половин квадратен метър. По време на избори да се занимаваме с норми за търговски обекти, което очевидно не е търговски обект мисля, че минаваме всякакви граници на абсурда. Това е абсурд, както и да го погледнем. Да ни се твърди, че един кашон било търговска площ?! Хайде стига, хайде стига! И то на площада, до тротоара. Кашон! Абсурд!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Арнаудов, при това положение, тъй като остава за разглеждане по същество?

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** При това положение утре ще ви подготвя проект за решение. Ще имате възможност да се запознаете

и по-подробно с жалбата, която е 3-4 страници и има нужда от прочитане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Отлагаме го.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект за решение и едно възражение от представител на политическа партия ДПС. Докладвам го не заради нещо друго, а защото ми е преразпределено. Първоначално е било при госпожа Бойкинова, но нея я няма.

Става въпрос каква е фактическата обстановка или с думи прости каква е случката? Колегите от РИК Хасково, са приели решение № 35 от 24 февруари 2021 г. и са разпределили членовете на секционните изборителни комисии. Решението съответно е влязло в сила, но с Решение № 92 от 3 март 2021 г. под формата на техническа грешка започват прехвърляния от секция на секция на трима, тоест общо шест, от секция в секция три двойки започват да се прехвърлят кандидати.

Считам, че в случая няма никаква техническа грешка. Тук под формата на словосъчетание „техническа грешка“ недопустимо и немотивирано се извършва някаква си подмяна на незнайно защо членове, ако следите и протокола.

Недопустимо е подмяна на ясно изразено решение с ясно изразена воля и липса на каквото и да било несъответствие във външното изразяване, ако използваме юридическите терминологии на Решение № 35. Решение № 95 даже не си дава и зора къде е външното несъответствие между волята в Решение № 35 и съответното Решение № 92.

Предлагам да приемете този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Процедура по гласуване на проекта на решението с поправката.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Кристина Стефанова*).

Решението е № 2202- НС.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Господин председател, ако може да ме включите пак в т. 11 – „Доклади по дела, жалби и сигнали“, защото има един сигнал, по който трябва да се произнесем днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все още на страницата ни стои „Електронно заявление за гласуване в чужбина“.

Предлагам просто да се махне. Там, където въобще имаме „Електронно гласуване в чужбина“ просто да се махнат днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на протоколно решение за махането.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, от вчера започнах доклада си, първо, писмо от генералния директор на Българското национално радио. Прехвърлила съм в днешна папка. Писмото е с вх. № НС-20-36, като генералния директор на Българското национално радио се обръща към нас с въпрос: необходимо ли е публикуването на интернет страницата на всякакъв вид предизборни форми от медийни услуги, трябва ли да става на основата на писмен договор? Самият генерален директор в това писмо развива вижданията си, че съгласно чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс същия задължава

доставчиците на медийни услуги да обявяват на интернет страницата си информация за договорите. Самият той казва, че счита, че това е задължително, че споразумението, което е задължително за обществените радио и телевизия, не отменя необходимостта от сключване на договор с всяка партия, коалиция и инициативен комитет и казва, че въпреки това някои участници в кампанията твърдят, че подписването на договор не е необходимо и настояват Българското национално радио да излъчи техни агитационни материали без наличието на такъв.

Във вчерашна папка бях подготвила отговор към генералния директор на Българското национално радио, тъй като същия иска и становището на Централната изборителна комисия по отношение на това трябва ли да се сключват договори и същите да бъдат публикувани на интернет страницата на Българското национално радио? Отговорът ми е в смисъл, че съгласно чл. 180 доставчиците на медийни услуги се задължават да обявяват на интернет страницата си информация за договорите, в това число възмездни и безвъзмездни, сключени с партии и коалиции, какво трябва да съдържа информацията за договорите, а именно данни за партии и коалиции; предмет и срок на договора; програма, по която ще се излъчват и обща стойност и че съгласно чл. 484 от Изборния кодекс на доставчик на медийна услуга, който не изпълни задълженията си по чл. 180, се налагат съответните имуществени санкции съответните размери.

Докладвайки вчера този отговор и запитването от генералния директор на Българското национално радио, междувременно 15 минути преди това в залата ми беше дадена и жалба, която е свързана с този доклад, а именно жалба с вх. № НС-10-91 от партия „Движение за права и свободи“, като в жалбата си те казват следното:

„От споразумението Българското национално радио се задължава при изпълнени условия да излъчва надлежно заявените и авансово платени форми на предизборна кампания.“

Тоест от второто писмо на генералния директор ние разбираме, че същия политически субект - „Движение за права и свободи“, са платили авансово на Българското национално радио определена сума за излъчване на предизборен материал, но Българското национално радио изисква подписване на договор и по тази причина съответно партията отказва и по тази причина не е излъчен този материал.

В жалбата си „Движение за права и свободи“ казва: „Обяснението на представителите на Българското национално радио е изразено и писмено, и устно, че според тяхно становище е необходимо подписване и на договор с партията-възложител, противоречи на условията на Изборния кодекс и решенията на Централната избирателна комисия.

Жалбоподателят сигнализира Централната избирателна комисия, като счита, че това е нарушение от страна на ръководството на Българското национално радио и разчита, че на ръководството на БНР ще бъде указано да изпълняват Конституцията и Изборния кодекс, и решенията на ЦИК като предоставят задължителната равнопоставеност и възможност за предизборна агитация.

Тъй като докладвайки вчера двете писма ми беше зададен въпрос дали съм запозната със споразумението на Българското национално радио с политическите партии и коалиции за отразяване на кампанията – нямах го пред себе си, днес се запознах. В споразумението няма цитирани нито на подписване на договори, нито не подписване на договори. Но към споразумението на интернет страницата на Българското национално радио са качени правила за отразяване в програмите на БНР – предизборната кампания в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. В тези правила, в т. 3.4. се казва: „Излъчването на формите на предизборна кампания в програмите на БНР става въз основа на заявка-договор, подписан от упълномощени представители на БНР и съответните партии, коалиции и инициативни комитети.

В договора ясно се посочва за коя партия, коалиция или инициативен комитет се заявява излъчване. Българското национално радио не излъчва и не публикува предизборни материали без сключен договор, нито материали, получени от лице, което няма права да представлява партията.

Също така в същите правила в Раздел III, който е „Програмен и технологичен ред за реализация на предизборните материали“ също е записано как се прави заявка, че след заявката се предават на ръководителя на отдел „Реклама“, който в същия ден възлага изготвянето на договори и т.н. процедурата по реда как се отразяват в програмите на БНР и как се приемат заявките.

Затова мисля, че в случая по отношение на жалбата не бихме могли да установим нарушения от страна на БНР, тъй като БНР не отказва, от една страна, да излъчи заявените материали на политическия субект, но съгласно изискванията на чл. 180 от Изборния кодекс, а именно подписване на договор.

Мисля, че жалбата е неоснователна. Самият жалбоподател отказва, от една страна, да сключи договор с медийния доставчик, а същия медиен доставчик иска да изпълни задълженията си по чл. 180 от Изборния кодекс.

Затова моето мнение е, че не трябва да установяваме нарушение по тази жалба и също така, че трябва да изпратим отговора, който съм подготвила, на генералния директор на Българското национално радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина се радвам, че поне подредихме действията. Първо, имаме жалба, а после се появява искане за становище.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Обратното.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да бе, да бе! Как, когато вече нещо е станало очевидно в БНР в един момент пристига искане за становище, а един час по-късно – една жалба с идентичен предмет? Много интересно! Както и да е!



По същество. Първо, правилата за отразяване в програмата на БНР са вътрешен акт на БНР. Те не са включени в споразумението. Всеки може да си приема всякакви вътрешни правила, но не по отношение на трети лица при сключено споразумение на основание – обърни внимание...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Кой са третите лица?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трети лица – тези, които са страни по споразумението. Не са ли трети лица по отношение на вътрешния акт от директора на БНР?

Ще продължа. Споразумението е сключено на база на чл. 189. Освен това жалбата, както винаги, беше докладвана изборително. В жалбата се твърди, че не се допуска партия до съответните форми, което беше леко, леко, леко минало в гънките. Жалбата е едно – партия да си вземе съответните форми и да участва в предизборна кампания или не? Нещо, което беше пропуснато.

Чета: „Не излъчва заявените и авансово предплатени форми и не допуска до участие представители – обърнете внимание – в предизборните диспути“, заради някаква си хроника. И то авансово предплатена. Какво става тук?

Чета сега и отговора, приложен към жалбата: „Уважаеми господин Карадайъ, в отговор на този случай, това обстоятелство е уредено и в правилата за отразяване в програмите на БНР в предизборната кампания, която служителите на БНР трябва да спазват“, за която твърдах точно това. Тези правила са вътрешен акт и те не са включени в текста на споразумението, в което, както и видяхме, няма никакви изисквания за договор, както и няма изисквания за договор именно на основание чл. 189 от Изборния кодекс, който е основание за сключване на това споразумение.

В резюме, вътрешни правила, приети от БНР не са основание за лишаване от права на политически субект в предизборна кампания Това е! И то не става с указания до служителите. Става, когато се спазват законите, а не вътрешни указания към служителите. Толкова за сега.

На всичкото отгоре е предплатена, хората са си получили парите и в един момент не ги пускат, видиш ли, заради някаква предплатена хроника, да участват в диспути. Защо? Защото имали вътрешни правила. Е, браво!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, бих искала да ви запозная малко повече и с писмото, което току-що колегата Чаушев цитира. То е от генералния директор до председателя на партията, в което той казва: „Ви уведомявам, че в настоящата кампания БНР ще се придържа към установената си практика да излъчва и публикува агитационни материали само въз основа на писмен договор“. По-надолу в писмото си той казва: „Предлагам Ви различни възможности за сключване на договор“, включително еди си какви. „При липса на договор Българското национално радио няма да излъчи заявената хроника и ще възстанови внесената от ДПС сума от 4800 лв. в пълен размер“. Това е, от една страна, писмото на генералния директор до председателя на ДПС.

От друга страна, колегата Чаушев цитира и чл. 189, на чл. 180 не обръща внимание. Но в чл. 189 какво е казано? Че предизборната кампания се отразява в програмите на Българската национална телевизия и Българското национално радио под формата на клипове, диспути и други форми, договорени при условията на еди си какво. Договорени, колега Чаушев. Ако за Вас „договорени“ не означава сключване на договор, то тогава не знам какво означава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, най-притеснителното в целия този доклад не е само смесването на един отговор по поставен въпрос, незнайно по какви причини от генералния директор и постъпилата жалба, и докладването им едновременно, без да има пряка връзка. Притеснителното е, че член на Централната избирателна комисия, която одобрява споразумението, подписано между представляващите двете

обществени медии – БНР и БНТ, участващите политически субекти – партии и коалиции, в изборния процес, и което споразумение се одобрява от Централната изборителна комисия и се изпраща на Сметната палата, изведнъж се оказва, че член на Централната изборителна комисия цитира вътрешни правила, които били публикувани едновременно със споразумението.

Задавам въпрос: ако тези вътрешни правила са част и са свързани със споразумението, защо ЦИК не ги изпрати на Сметната палата? На какво основание вътрешните правила, според госпожа Цанева, станаха част от споразумението, единствено посочено в Изборния кодекс да регламентира формите, темите на предизборната кампания, форматите и екипите? Твърди ли тя, че единствено и само с договор следва да се излъчват онези форми, предвидени в споразумението? Твърди ли тя, че това е единственото и за БНТ? Защо нямаме справка на страницата на БНР за договорите, които са публикувани там? Следва ли да уеднаквяваме тези форми, които са по споразумението, с всички онези рекламни, търговски реклами и всичко останало като форми – клип, изготвяне на банери и т.н., които форми се предоставят като услуга от БНР и съответно, разбира се, за тях трябва да има договор?

Информацията, която е предоставена в момента, на Централната изборителна комисия по въпрос, зададен само по отношение на чл. 180 и отговора, който е изготвен, без да се съобрази нито с фактическата обстановка, нито е направена проверка на страницата на БНР и най-важното, без да се съобразява със споразумението, одобрено от Централната изборителна комисия, което споразумение така, както е одобрено от Централната изборителна комисия, урежда всички онези форми, за които е сключено и следва да бъде изпълнявано. В жалбата това се поставя като въпрос: следва ли да се изпълнява споразумението, подписано между участниците в изборния процес, съответната обществена медия и одобрено от Централната изборителна комисия?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Арнаудов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Понеже коментираме вътрешните правила, както казаха, на Българското национално радио, тези правила, макар и вътрешни, са приети във връзка с чл. 180 и задължението на доставчиците на медийни услуги да обявяват договорите, в това число и безвъзмездните договори, сключени с партиите, коалициите и инициативните комитети, кандидатите във връзка с предизборната кампания, те са длъжни да сключат договор и да го обявят, независимо дали имат вътрешни правила или не, тяхното задължение по чл. 180 си стои. Тоест, те дори и да не бяха приели правила, те отново са длъжни да сключват договори. И в тези договори да бъде описано с кого - партия, коалиция или инициативен комитет, какъв е предмета на договора, за какво се сключва, за какво време, програма, по която ще се излъчи, и важното – стойност.

От жалбата става ясно, че са платени едни пари. За какво са платени едни пари, с какво правно основание? Какви задължения са поети срещу тази дадена сума? Ние как ще разберем това, ако нямаме сключен договор? Много ясно, че трябва да се сключи договор, още повече че не става дума за нещо безвъзмездно, става дума за възмезден договор и пари, дадени предварително, което разбираме, че ако не бъде сключен договора ще бъдат възстановени в пълен размер.

Да, има споразумение, но това споразумение дава една обща рамка, а после отношенията между отделните участници в изборния процес и Българското национално радио и Българската национална телевизия се уреждат с отделни индивидуални договори, в които се описва всичко, което казаха – предмета на договора, срока, програмата, по която ще излъчват, общата стойност и т.н.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Заповядайте за реплика към господин Арнаудов.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, за отделните предизборни формати, едното от които е хрониката, за което има подадена заявка, има плащане, има Постановление на Министерския съвет за приемане на тарифата, по която се отразява предизборната

кампания, забележете, в двете обществени медии, много подробно разписано, включително за регионалните центрове на обществените медии. Това е основанието, така е определена цената. Тя не е въпрос на договаряне, определена е с Постановление на Министерския съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** За реплика към господин Арnaudов – господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Правоотношенията между партии по време на предизборна кампания се уреждат въз основа на сключено споразумение. В това споразумение няма записано никъде, че е необходим писмен договор за излъчване на съответни материали, когато те са заплатени. Напротив! Чета ви произволно четири-пет.

„Излъчват се като заплащането на дължими те суми за излъчване се извършват авансово в срок до 24 часа при съответната заявка.“ В споразумението думата „договор“ никъде я няма. За да могат страните по това споразумение да си правят ясно нещицата, а не да ги изненадват в един момент с някакви си искания за писмени текстове на договори.

Аз питам сега. Купихме едни малки материалчета, сключваме ли писмен договор примерно за тонер или пък за тоалетна хартия? Как се извършва сделката? – Отиваш, даваш заявка, пише ти се фактура, съответно се осчетоводява, без да ви се иска писмен договор. Май не се иска. А договор налице ли е? Да, налице е договор. Очевидно е налице договор.

Даже да не дадеш, получили са едни пари. Да не би да искате писмен текст с възложител – изпълнител? Или като отидеш да си купиш нещо в съответната млекарница – вземаш си нещо, съответно ти се дава касов фиш. А това че се осчетоводява съответния субект и да се оправдават получените приходи си е съвсем друга работа. Но пак повтарям, това не е основание да се лишават партиите, ако в случая става въпрос за хроника, защото не си бил решил да сключва договор за хроника, видиш ли, аз ще те накажа и няма да те пусна да вземеш участие в диспутите. Така ли? Те общо взето половината са

безплатни, бе. И то е по закон. Какво, няма да ме пуснеш да участвам в диспут, така ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Става дума за определена форма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е как да няма форма. „Форма“ пише, не ме пускат до диспут? Защо? Защото, видиш ли, не съм платил хрониката, тоест платил съм я, но не съм писал някакъв си договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За мен обезпокоителното е също неизпълнението на чл. 195, ал. 1 от Изборния кодекс, където ясно е записано, че диспутите са безплатни. Как така ще има 240 минути време безплатно, не по-малко за диспути, а пък те не са допуснати до диспут? Това не ми се струва логично.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е вярно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Така пише в жалбата, черно на бяло, „не ни допускат до диспути“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, моля да се изслушваме!

Заповядайте, господин Арнаудов, за дуплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не знам къде намесихме тоалетната хартия и тонерите при отразяване на предизборната кампания, първо.

Второ, споразумението не може да отмени член на Изборния кодекс, макар и одобрен от Централната избирателна комисия. Имаме чл. 180 и не става въпрос за никакво изнудване от страна на Българското национално радио. Българското национално радио изпълнява своите задължения по Изборния кодекс, като иска сключване на договор, дори и да става въпрос за безвъзмезден договор, по който няма плащане, пак има такова задължение. А в случая не става въпрос за такова нещо, защото са платени едни пари, както се вижда и от жалбата. Явно не става въпрос и за диспут, защото, както отбеляза колегата, диспутите са безплатни.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ама го пише в жалбата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В жалбата може да пишат много неща, но явно става въпрос за нещо друго. Те ако дават едни пари какво правят?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако слушаме пък генералния директор на БНР, по същата логика решил да си пише някакви си правила и да изнудва политически партии, защото счетоводителите му не могат да се оправят.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Правилата ги е написал чл. 180.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се съхраним с оглед на късния час и да погледнем малко по-трезво и безпристрастно на нещата. Имам точно една минута да ви кажа моето мнение по въпроса на спокойствие.

Вярвам, че всички ще се съгласите с мен, че чл. 195, ал. 1 безусловно предвижда времетраене 240 минути безплатни диспути да бъдат предавани за партиите, коалициите и инициативните комитети, които са регистрирали кандидати. Безспорно „Движение за права и свободи“ е такава партия. Безспорно има право на това.

В жалбата има оплакване, че не са допускани до диспути. Отрицателен факт, повечето сме юристи, пък и да не сме, не се доказва, защото няма как. Няма нужда да изследваме допускани ли са или не. Нищо не ни пречи любезно да укажем на нашите партньори от Българското национално радио незабавно да започнат да допускат в съответствие с разпоредбата на чл. 195, ал. 1 за диспути представители по определения график на „Движение за

права и свободи“. Ако някъде би могъл да възникне спор, това е колизията между чл. 180 и чл. 189 от това, което разбрах.

Склонен съм Централната изборителна комисия като висш орган, който ръководи изборите във всичките части, включително кампания, да следва принципите на закона.

Първо, не искам да издребнявам, но докладчикът според мен коректно докладва. Това е нейното виждане, но ще се опитам да го променя. Никъде в чл. 180 не е казано, че този договор трябва да е писмен. Нищо не пречи на Българското национално радио да декларира. Има заявка, има платена сума, има задължение на доставчика на медийна услуга.

Дори да не е така, кое е приоритет? Приоритет е на състезателя в изборите да не му се препречват правата и да си ползва, особено пък като е платил.

Затова ви предлагам едно любезно писмо до Българското национално радио на база на жалбата, без да се произнасяме с решения, без да правим помпозни изказвания, да ги задължим незабавно да допускат Движението за права и свободи в диспутите за времето, което им се полага, на основание разпоредбата на чл. 195, ал. 1.

Предлагам ви също така незабавно да запознат излъчването на платените хроники. Не това е смисълът да се връщат пари. И в едно писмо, което да е с копие до Движението за права и свободи да кажем, че все пак е препоръчително да се сключи писмен договор, съобразно вътрешните правила, за да видим отговора на Движението за права и свободи, без да поставяме под условие писмения договор за това да бъдат излъчвани платените вече хроники. Платено е, имат право да ги излъчват. Ще мине предизборната кампания, ние ще си умуваме. В такива случаи трябва да се действа бързо и да се гледа принципа.

Това е моето предложение. Другото е текст. Не виждам защо влагаме толкова много емоция. Може би защото много ни се събра умората. Това не е въпрос, който трябва да има такова противопоставяне между членовете на Централната изборителна



комисия. В крайна сметка докладчикът си докладва, както вижда нещата, има други виждания. Аз това предлагам и мисля, че е правилното, както трябва да постъпим, без да се вманиачаваме писмен ли е договора. По чл. 180 няма изискуема за действителност писмена форма, ако тръгнем да разискваме правни теории. Да си го декларират. Има заявка, има плащане, има изпълнение. Всеки знае, че има ли оферта, приемане на офертата, не е необходим формален договор, в случая не се изисква. Могат да декларират условията на договора. Има едно споразумение по чл. 189, което е подписано от Движението за права и свободи и която и да е партия.

Няма да взимам повече отношение, затова си позволих. Мисля, че това е правилното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухме предложението.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не мога да се съглася с това предложение. Смятам, че договора задължително трябва да е в писмена форма иначе какво ще бъде качено в крайна сметка на сайта на Българското национално радио? В ал. 2 на чл. 180 се казва, че информацията за възмездните и безвъзмездните договори, обявявана от електронните медии трябва да съдържа предмет; с кого се сключва; срок; програма, по която се излъчва и т.н. Мисля, че договорите трябва да са в писмена форма. Това е едно.

Второ, в чл. 195 говорим за безплатни диспути. От жалбата става ясно, че са преведени предварително авансово някакви средства. Явно не става въпрос за диспутите по чл. 195. За какво става въпрос?

РЕПЛИКА: Те са безплатни.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ами те какво са платили тогава, след като са безплатни диспути?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Солакова, за изказване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че се задават въпроси за изясняване на фактическа обстановка, се

оказва, че Централната изборителна комисия е готова да приеме решение, без да бъде изяснена тази фактическа обстановка. Нещо недопустимо, но може би това е практика в определени случаи, няма да казвам моите предположения кога.

В споразумението, което се цитира в жалбата, макар тя да е озаглавена „Жалба“, за мен това е сигнал, че не се спазва Споразумението, подписано между генералния директор на БНР и участниците в изборния процес – партии и коалиции, и одобрено Споразумение от Централната изборителна комисия, изпратено в Сметната палата. В самото споразумение се съдържат клаузи, които определят изискванията, на които следва да отговарят съответните форми в които се представят. Изрично е казано как се излъчва формата на предизборна кампания и че не се излъчва, ако заявлият излъчването не е заплатил дължимото възнаграждение съгласно споразумението и Постановление № 52 от 2021 г. Това е постановлението, което ви цитирах преди малко за определяне на тази тарифа. Никакви вътрешни правила и никакви препратки, за които тук се опита да прави внушение докладчика при първоначалния си доклад. Казано е още кога материалите не се излъчват – когато съдържанието технически не отговаря на изисквания, които са пак част от споразумението.

Приемам тази жалба, отново ви казвам, като сигнал, който се довежда до знанието на Централната изборителна комисия, за да се каже, че споразумение на БНР не се изпълнява и не се спазва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За реплика – господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Пак говорим за споразумение все едно то отменя закона. Споразумението има силата на закон за страните, които са го подписали, но то не може да противоречи на императивна правна норма. Имаме чл. 180 със задължение за Българското национално радио и Българската национална телевизия и те, изпълнявайки си задълженията, са приели вътрешните си правила, които преповтарят чл. 180. Така че колкото и да говорим, че има споразумение, пак ви казвам, това споразумение не е по-

силно отколкото императивната норма на чл. 180. И като си говорим, че Централната изборителна комисия ще вземе решение, без да е запозната с всички факти и без да е изисквала всичките документи – преди малко точно това се получи и по моя преписка Централната изборителна комисия не поиска да се запознае с всички относими документи.

Предлагам този път да постъпим по-различно. Да поискаме от жалбоподателя за какво точно е платил. Да даде доказателства, че е платил, да видим какво е платил. Да видим дали става въпрос за безплатните форми по чл. 195 или нещо друго.

Казвате ми чл. 195 да ги пуснат, а фактически те казват: ние сме платили, не ни дават. Значи те искат нещо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте за изказване, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, да започнем от теорията на облигационното право и може би да го реципираме към въпросния случай, въпреки предразсъдъците към момента.

Уважаеми колеги, договорите биват няколко вида, но в случая съотносими са едни-други. Те са, първо, че договорите консенсуални. Второ, че са формални. В случая става въпрос за договори за изработка или евентуално за поръчка. Те по определение не са формални! Не са формални! Повтарям, не се изисква писмен текст за сключване на договор – нещо, което се опитва да направи генералният директор на Българското национално радио.

Нещо бъркаме! Ако наистина имат задължение да публикуват договори, то не значи, че трябва да се изнудват политическите субекти по време на предизборна кампания и да се затормозява тяхната дейност с изисквания на писмени договори. Няма такова изискване нито в закона, нито в ЗЗД, нито в Наредбата, която цитира госпожа Солакова, нито в споразумението. Несъотносими са вътрешни актове, които явно не правят разлика между публикуване на договори и писмена форма на договори! Това – от юридическа гледна точка.

Нещо бъркаме! Договорите не значи, че трябва да са само и единствено писмени и ако чл. 180 ми говори за публикуване, това не значи, че публикува само и единствено писмени договори!

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Информация“, пише за договорите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А на всичкото отгоре „информация“. Нещо бъркаме понятията!

Но ако искаме да затормозяваме някой политически субект в лицето на генералния директор на Българското национално радио, това е друг въпрос. Със съдействие или без съдействие!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, след като слушах сега изказванията, беше казано също така, че не е изяснена фактичката обстановка – аз оттеглям докладите си, и двата, както и писмото на генералния директор, така и жалба или сигнал. Предложението ми е да имам повече материали, които мога да Ви докладвам, за да можем да вземем правилно решение в едната или друга посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, неслучайно Изборният кодекс предвижда и урежда със специални норми отразяването на предизборната кампания от обществените медии. Казвам неслучайно. Причините за това са много. Няма защо да се спирам на тях.

Информацията, която трябва да се публикува, ако трябва да се публикува, тя може да се извлече въз основа на подадените заявки и извършеното плащане, съобразно споразумението, тарифата, когато е за платените форми, уредени в Раздел IV – Отразяване на предизборната кампания от обществените медии, чл. 189 и сл., включително безплатните. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Отново Ви казвам – за мен е налице един сигнал, който е постъпил в Централната изборителна комисия относно неспазване на споразумението, сключено между БНР и участниците в изборния процес.

Аз предлагам да изпратим писмо до генералния директор и да кажем, че при нас е постъпил сигнал за неспазване на споразумението, за отказ да бъде допусната партия до участие в диспут, както и изпълнение на заявка за платена форма „хроника“, от вчерашния преглед на приложението към жалбата. Да ни предостави информация за публикуваните договори на страницата с линк към страницата, за да можем да се справим, както и да посочи правното основание за прилагането на Вътрешните правила, които не са посочени в нито една разпоредба или клауза на това споразумение. Няма да го питаме засега защо не е предоставил тези правила на Централната изборителна комисия или на Сметната палата.

Предлагам да изпратим писмо с искане на отговор по постъпилия сигнал.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Първо, не знам как правим предложения, при положение че докладчикът си оттегли доклада? Вчера си го оттегли, след това не дискутирахме, не правихме предложения – днес си го оттегля, защо продължаваме?

И, второ, правните основания са чл. 180, защо се правите, че го няма този член? Просто не мога да разбера! Ако нарушат този член, ако не публикуват тази информация, те ще подлежат на санкция. Аз не виждам защо се правите, че не разбирате! Дори да ги нямаше тези вътрешни правила, чл. 180 си е там и той е там от 2016 г. Ако трябва да изследваме нещо, трябва да се върнем назад на предишни избори и да видим дали са сключвани договори, къде са тези договори и в каква форма са били. Защото според жалбоподателя няма сключен договор. Те казват: „Карат ни да сключваме договор“. Значи те не смятат, че има сключен договор. Господин Чаушев преди малко обясняваше, че всъщност има сключен договор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, като се погледне чл. 180 и се види какво е задължението и каква информация се публикува на страницата, може да се разбере откъде се черпи тази информация и има ли налице достатъчно данни и документи, въз основа на които БНР да публикува информацията. Аз точно това искам! По постъпилния сигнал да потърсим информация за спазването на споразумението, което е задължително и трябва да се изпълнява. Централната изборителна комисия е одобрила това споразумение и би трябвало да поддържа изпълнението на споразумението.

И на следващо място, аз предложих да поискаме информация за публикуваните договори на страницата на БНР чрез линк, който да ни предостави генералния директор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чета чл. 180: „Доставчиците на медийни услуги са длъжни да обявяват на интернет страниците си информация за договорите“, а не сканират договори. Най-малкото! И така нататък.

А сега да продължа с лекции по облигационно право. Да, договорите са консенсуални, реални, формални. Тук в случая се касае за договори за изработка или за поръчка. Все тая! И в двата случая съгласно ЗЗД тези договори не са формални! Не се изисква фирмена форма, нито заверка на подписите, нито нещо друго, именно защото са неформални.

А сега по отношение на третия аргумент. Да, действително се твърди, че има неизпълнен договор, именно защото сумата е платена, а насрещната престация не е получена, на всичкото отгоре! Да, тъкмо затова няма неизпълнен неформален договор съгласно закона!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, само молбата ми е – няма нужда толкова да викаме, чуваме Ви добре, включен е микрофонът.

Имаме две предложения. Едното предложение е колегата Цанева да си оттегли доклада с оглед събирането на доказателствата. *(Реплики.)* Тя го оттегли. *(Реплики на Ивайло Ивков.)* Тя като го оттегли, Вашето предложение... *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Добре, ще го подложим на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз може ли да кажа нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Недейте с тези неща – да си оттегляме докладите. Значи докладчикът не е господар на това ЦИК какво трябва да реши. Това са неща спешни. Една партия, която участва в изборите в изборна кампания, си е платила и си е поръчала за 6 и 8 март, сега сме 10 март и ние ще отлагаме преписки и ще искаме информация. Пускат всичко. Пускат всичко!

Първо, има оплакване, че не ги допускат до диспутите, които са безплатни, поне в тази част ние дължим. Няма значение коя е партията. Има оплакване, че не ги допускат до диспутите, които са безплатни – 240 минути. Някой защо иска да отложи в тази част поне? Хайде, кажете ми!

Дадох предложение – незабавно да бъде допусната партията, която дава сигнала до безплатните диспутите, така както се полага. Аз правя предложение и без да е сключен допълнителен договор, след като тази партия е подписала споразумение с другите неща, да бъдат излъчени съгласно заявките, особено след като са предплатени! Къде е общественият интерес? Къде е интересът, който ЦИК трябва да защити? Интересът е да могат да имат изява сега и веднага участниците в изборите, за тях е важно това. Кое искаме да видим още?

Член 180 казва – информация за договорите, колега Арнаудов. Не пише да се публикуват договорите. Няма изискване договорът да е формален. Иначе колегата Чаушев изброи само няколко от формите на договорите – има възмездни и безвъзмездни и още куп други. Тук говорим, че няма изискване за формален и нищо не пречи на Българското национално радио на база на заявка,

на база платена сума и на база споразумение да даде цялата информация в своята страница.

А защо ДПС не подписва договора, не е моя работа. Аз затова казах едно изречение, че приканваме „Движението за права и свободи“ в случая да подпише договора съгласно Правилата, в случай че няма възражения по него и той отразява съдържанието на споразумението.

И така решаваме нещата – бързо се пускат хрониките, пускат се диспутите, БНР е доволно, че няма да го наказваме, защото на тях това им е опасението, казват: „ЦИК ще ни накаже“, партията, ако цели това, е доволна, че им се възстановява правото и не виждам какъв е проблемът – честно Ви казвам, че му отделихме толкова време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не казвам, че не сте запознати с Постановление № 52 на Министерския съвет за приемане на Тарифата.

Само като реплика на колегата Ивков. В самото постановление има достатъчно разпоредби, които уреждат и заместват договорните взаимоотношения между платилия съответната форма и обществената медия, за която се отнася това постановление – БНТ или БНР, с техните регионални. Как се изчислява цената, ако е с продължителност до 60 секунди, как се намалява – просто като погледнете, ще видите, че едни такива условия, уреждащи договорни правоотношения, са станали част и от постановлението. И това пак не е случайно. В този период, в който целта е участие, равен достъп, обективно отразяване, което е принцип между другото, пак в Изборния кодекс са основни и трябва да се спазва обективното отразяване на всички участници в медиите. Това е задължение на обществените медии, които са финансирани не само чрез субсидиите в държавния бюджет за годината, а и с план сметката, точно затова защото има безвъзмездни форми на предизборна агитация.



Така че продължавам да считам, че забавянето, оттеглянето на жалбата, която не е собственост на докладчика, не може да бъде основание да не се разглежда направено предложение. Ние имаме сигнал, че не се изпълнява споразумение и аз продължавам да считам, че е задължение на Централната изборителна комисия да обърне внимание на генералния директор за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги изяснихме вече. *(Реплика на Бойчо Арнаудов.)*

Колега Арнаудов – последно, но няма смисъл, въртим се...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз последно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Е!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, аз повече няма да...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Държа да ми гласувате предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има едно предложение, колеги, на колегата Ивков – дайте да гласуваме.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моите възражения към колегата Ивков – той сам ги изрази накрая, каза: „Не разбирам защо те не подписват договора!“. И аз не разбирам защо не го подписват. В интерес на политическия субект е да бъде излъчен, да участва в това. Значи, всички останали политически субекти могат да се съобразят и да имат писмени договори, а този политически субект не желае да се съобрази. Защо? Аз не разбирам – за едни може, за други не може! Тогава да кажем – няма да им изискват писмени договори, чл. 180 не важи за това. И край! Това ли трябва да направим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря. *(Реплика на Ерхан Чаушев.)*

Господин Чаушев, реплика на кой?

Заповядайте!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не мога да разбера пак – откъде в чия глава дойде, че трябва тези договори да са писмени? Откъде и на кое основание – закон, споразумение? Освен някакъв си вътрешен акт, който няма отношение към страните, подписали това споразумение.

Генералният директор на БНР не може да задължава субектите да си спазват закона. Субектите си изпълняват споразумението, именно защото подават заявка, плащат си я, а допълнителни изисквания за някакъв си писмен текст, незнайно от кого изготвен и незнайно на какво основание, нямат отношение към субектите, подписали това споразумение. Вътрешните актове на БНР са си вътрешни актове. Аз говоря, че договорите са си договори! Независимо дали директорът на БНР иска писмени договори или не! Най-малкото защото договорите за изработка и поръчка не са с основание за валидност писмена форма, а той да си напише информацията, съответно по чл. 180, въз основа когато си изпълни задълженията по закон и споразумение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Ивков.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева,*), **против** – **6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Има предложение на колегата Солакова – да бъдат изискани договорите, сключени до момента и съответно както са сключвани във времето. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Силвия Стойчева*).

Господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Имам ново предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Ние вече гласувахме предложението на госпожа Солакова да изискаме информацията за договорите.

Заповядайте за друго предложение по същата преписка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЦИК прие да изиска информацията по договорите, която мен не ме интересува, считам я за неотнoсима, но ЦИК реши и така ще бъде! Обаче това не пречи да се гласува, искам – това е единствено и само предложението ми тогава в частта... Добре, обяснявам. Жалбоподателят казва – не ни допускате до безплатните диспути по чл. 195, ал. 2. Той не може да доказва отрицателен факт. Имаме такова оплакване. Казваме и на БНР: „Уважаеми господин Генерален директор, имаме оплакване от политическа сила, че не е допускана до диспутите. Моля Ви незабавно да предприемете мерки, за да бъде допускана“. Това поне дължим на всеки. Затова правя предложение поне в тази част. Ако той каже – допускаме ги до диспутите, окей. Но ако не ги допускат!? Тогава лошо вече!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване предложението на колегата Ивков.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като не искам сега като изготвя писмото да има недоразумение, предложението ми беше въз основа на постъпилия сигнал да изпратим писмо и да обърнем внимание на генералния директор, че трябва да си изпълнява споразумението, сключено между него и политическите субекти. И на следващо място, да поискаме информация чрез линк за публикуваните договори на страницата на БНР или информацията за сключените договори с предоставен линк в отговора. Но да обърнем внимание на неизпълнение на споразумението и че следва да се изпълнява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Гласувахме само втората част на предложението на колегата Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ако искате, да направим прегласуване при направено пълно и ясно предложение сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз изразявам, че гласувах за втората част на предложението, а именно да бъдат изискани договорите чрез посочване на линк и спазването на условията по чл. 180, така както е посочено в становището. Ако искате, дайте да прегласуваме и да бъде формулирано, така както в момента колегата Солакова го формулира.

Колеги, държите да бъде прегласуване в този смисъл.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предложението ми беше да се...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлага се да се прегласува по този начин, както беше формулирано сега от колегата Солакова.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева,*), **против – 5** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева*).

Има решение.

Преминаваме към колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви вх. № НС-22-650 от 9 март 2021 г. Сигналът е за злоупотреба с власт и корупция.

Колеги, държа да отбележа, че за втори път докладвам един абсолютно еднакъв сигнал, както го докладвах вчера вечерта – еднакъв е по съдържание. Единствената разлика е подателят и една буква в целия този текст.

Сигналът можете да видите в моята папка от днес. Става въпрос за това, че въпросното лице твърди, че на 8 март 2021 г. в емисията „Новини“ по БТВ е показан репортаж от село Драгиново, област Пазарджик, в който репортаж „лицата Бойко Методиев Борисов, Томислав Пейков Дончев и Николай Нанков, и тримата кандидати за народни представители на предстоящите избори за 45-то Обикновено народно събрание, в качеството си на лица от Министерския съвет на Република България, получаващи заплата като такива и ползващи държавно превозно средство (така наречената „джипка“) – този път с „д“ – провеждаха предизборна агитация за Политическа партия ГЕРБ, като раздаваха на хората в селото агитационни листовки на упоменатата партия.“

Колеги, моля да се запознаете с цялото съдържание отново на същия текст от вчера вечерта. Вчера го предложих за сведение. Днес предложението е същото по отношение на същия текст. Благодаря Ви. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е ли от същия подател?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, подателят е различен, а входящият № НС-22-650. Вчера Ви докладвах, колеги, във вчерашната ми папка е и можете да се запознаете със съдържанието, ако желаете, вх. № НС-22-631.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Днес е № НС-22-650.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, това е в днешна папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли друго предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чакайте малко!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, запознайте се, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук има нарушение според мен. Не знам какво сведение предлагате. Ако това е истина, което пише в сигнала, има нарушение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Аз не мога да кажа дали е истина или не е истина, защото не съм длъжен по никакъв начин да гледам емисиите на БТВ, особено в този момент, в който Централната изборителна комисия има достатъчно много работа – да гледам емисии на БТВ по телевизиите и така нататък, колега, никакъв приложен... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Джеров, става въпрос за един и същи материал ли, който беше обсъждан вчера, заедно с линковете?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Абсолютно същото съдържание, което вчера ние установихме нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И остана за сведение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считам, че по така направения доклад от колегата Джеров, ние вече имаме, мисля, че около 4 – 5 произнасяния с оглед вчерашния 3-часов дебат. Отразено е, доколкото видях в регистъра вече, и да не говорим, че освен за сведение, той трябва да е и без разглеждане този сигнал. ЦИК не може да се произнася по едно и също нещо сто пъти, макар и в друга форма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само искам да отбележа, че вчера не ме се произнесли, тъй като имаше няколко отхвърлителни решения. Така че сега сме в друг състав и аз предлагам да установим този път нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, ние ще чакаме да се променя съставът, за да може да преразглеждаме ли? *(Реплики на Емил Войнов.)*

Има предложение от колегата Войнов за установяване на нарушение. *(Реплики на Йорданка Ганчева.)*

Момент, ще Ви дам думата.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като очевидно вчерашният три часа и половина дебат – не знам, може би защото някои колеги си тръгнаха по-раничко, нормално е да имат нужда да се запознават. Предлагам колегата, щом тук има съмнения, да се запозная, но до утрешното заседание, за да установим – той каза една буква при доклада си, къде точно се намира тази буква и да видим разликите. Аз лично считам, че има 5 – 6 произнасяния с оглед вчерашния 4-часов дебат, моля за отлагане за запознаване, установяване на разликите до утрешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отлагаме разглеждането. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

Има искане за отлагане от член на Централната избирателна комисия и в тези случаи не се поставя на гласуване, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вчера колегата Ивков – не го познавам много добре, ама май така се казваше, поиска да отложим едно нещо за запознаване и Вие точно ме погледнахте с такова учудване – ама как така ще искам на колегата Ганчева да напише писмо и тогава да го гласувам. Но винаги правим така, че тя без да виждаме писмата ѝ и ги гласуваме. Аз поискат да се запозная с писмо съвсем културно. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)*

Днес ми казвате – колега Ивков, как искаме за запознаване, и продължихте доклада. А аз отидох в стаята си – „колегата, който си тръгна по-рано“, и Ви слушах и взехте следните спешни и важни решения по „Доклади от чужбина“:

Н. – потенциална секция в Кардиф, ние ще ги разпределим, но да я пратим на МВнР. Смях в залата!

П. П. – изчакваме проверка; № НС-04-23 – също за проверка; отново до МВнР; отново Финландия; проверка по компетентност; мрежата на избирателни... Докладвам Ви това, което докато бяхте в залата, когато аз исках да се запозная, Вие казахте, че има спешни неща. Спешните Ви неща – в продължение на 35 минути.

Лицето във Вашингтон – има редакция, различие с нейното име, да го правим за проверка. Всичко това се гласува с протоколни

решения на великата Централната изборителна комисия, управлявана от госпожа Ганчева към онзи момент, вчера. Затова си тръгнах.

Адресът в Потсдам. Откриваме... А, да, гласуваме отговор без да е видян също. Цялата Ви комисия гласува, всички присъстващи тук колеги гласувате без да видите отговора.

Сега изведнъж колегата Ганчева обяснява, че иска да се запознае с нещо, което вчера била гледала пет пъти в продължение на три часа и Вие казвате – а, колега Ивков, как да Ви дам думата като тя иска да се запознае? Е, браво! Браво!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков,...

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Докладите в чужбина“ спешните вчера – 35 минути!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, когато поискахте да се запознаете с писмото, дадох почивка, която продължи близо 30 минути, след което както и в днешното заседание, гласувахме едни писма, които да бъдат изпратени...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин Председател, след това, след почивката, писмото не беше качено и тя накрая на докладите си вече, когато всички бяха оклюмали каза същото писмо и без да е качено, и без да е изготвено ЦИК го гласува и вдигна ръце от метода на работа. Същото писмо, за което сте дали 30 минути почивка, не си мислете, че е било изготвено от докладчика колегата Ганчева и качено. Не, гласувахте го пак, без да е качено, и пак не знаем какво е заминало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, колега Ивков.

При подписването е проверено какво е било. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да гласувате – не да гласувате, а да отложим. Считам, че практиката винаги е била такава в ЦИК. Не дължа отговор на колега, който четири часа не присъства на заседанието. Не ми направи впечатление колегите вчера да са



оклюмани, само вметвам. Но аз предлагам, уважаеми господин Председател, като се съобразявам с Вашата председателска преценка, ако има по-добър начин за доклад на моите не сериозни и не важни доклади, за да не бъдат колегите оклюмани, предлагам всичките тези (*показва обем от преписки*) да ги преразпределите на колегата Ивков, включително и тези грами, с които се опитвам да се запозная в хода на заседанието, за да мога като докладчик коректно и да не бъдете оклюмали, да Ви докладвам.

И не на последно място, не виждам какво отношение има, макар и внимателно, очевидно колегата не е присъствал на заседание, но ни е гледал – може би от вкъщи, защото случайно го забелязах в коридора, тръгвайки си... (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Да, радвам се. Ето едно преимущество на публичността и прозрачността, че колеги, които не присъстват на нашите заседания, тръгват си по-раничко в домашна обстановка могат да следят работата на ЦИК. Не виждам обаче какво отношение имат „Докладите за гласуване извън страната“ с молбата ми като член на ЦИК да отложим, както казах, за да установим...

ИВАЙЛО ИВКОВ: В кабинета си, защото не можах да понеса словоблудството Ви! И не исках да Ви прекъсвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, госпожа Ганчева има думата – нека да я изслушаме. Досега слушахме достатъчно дълго останалите колеги по три-четири пъти да се изкажат и да кажат едни и същи неща. (*Реплики на Ивайло Ивков.*)

Няма значение, тя докладва преписки. (*Реплики на Ивайло Ивков и Йорданка Ганчева.*)

Колеги, нека да спазим коректния тон.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не считам, че говоря глупости. Още повече днес имаше работна среща с Министерството на външните работи, на която колегата Ивков отново не присъства, въпреки че колегата Ганчева не говори само тя, присъстваха доста колеги. Може би ангажирани с предстоящото решение, което...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ивков присъства където трябва. Не си ти човекът, който ще ми каже...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ваше право е, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Командвай си своята група, както вчера...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам коя група командвам, ама Вие ако си мислите, че ще ме обиждате постоянно и ще ползвате микрофона на ЦИК...

ИВАЙЛО ИВКОВ: ...както вчера ти не даде възможност...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, обявявам 15 минути почивка! (*Реплики.*)

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборна комисия.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че с 10 реда за 20 минути може да се запознае всеки колеги и да продължим, за да обсъдим този сигнал – все пак е сериозен. Казват, че лицата Бойко Методиев Борисов, Томислав Пейков Дончев и Николай Нанков – и тримата кандидати за народни представители, ползват държавно превозно средство, провеждат предизборна агитация за ПП ГЕРБ, като раздаваха на хората в селото агитационни листовки на упоменатата партия.

Аз искам да попитам, тъй като е посочено в емисията „Новини“ на БТВ на 8 март 2021 г. дали докладчикът е прегледал материалът и дали това отговаря на истината, да установим фактите и да приложим правото. Мисля, че затова сме тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги! Аз като член на ЦИК си държа на предложението с молба за запознаване до утрешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Тъй като има молба за отлагане до утрешното заседание, колеги, утре ще го разгледаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега трябва да се гласува това процедурно предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, ще го гласуваме. *(Реплики на Ивайло Ивков.)* Добре, нека да го гледаме тогава.

Досега никога не сме гласували отлагането, но щом винаги ще искате да го гласуваме, тогава да променим практиката.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин Председател, съгласен съм – може би имам пропуски в Правилника, нека да се уточним: всеки член на ЦИК, който поиска оттук нататък отлагане на нещо, ще се отлага за следващия ден. Така ли да Ви разбирам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отлага се за времето, за което се поиска.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ама ние го отложихме с 20 минути, дадохте половин час почивка, мислех, че колегата Ганчева се е запознала с това. Какъв е другият резон? Какъв е мотивът за отлагане? Всеки безмотивно ще може оттук нататък да отлага преписки, така ли да разбирам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Без гласуване! А как? Само сега, защото го иска колегата Ганчева, така ли да разбирам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Всеки от членовете на Централната изборителна комисия може да поиска отлагане, като в случая отлагането всеки един както е било до момента, определя докога има необходимост да се запознае.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Господин Председател,...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин Председател, нека да довършим това – дадохте 20 минути почивка, влизаме след 25 минути, даже и повече. Сигналят е 10 реда. Колко минути са необходими на колегата Ганчева, за да се запознае със сигнал от 10 реда?

И пак питам: отлагане всеки член оттук нататък ли като поиска за другия ден по всеки въпрос, без да се мотивира, ще го отлагате? Ако е така, аз съм съгласен. Но ако не е така, само защото колегата Ганчева иска и ще отложите без гласуване, не е правилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само искам да напомня, че вчера по същото време поисках да се запозная със сигнала, докладван от колегата Бояджийски, и там беше свързано, че трябва да търсим линк. Тогава поисках да бъде отложено и тогава Вие наредихте само за 15 минути да бъде отложено, а не за другия ден.

РЕПЛИКА: Трябва да има равнопоставеност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз мисля, че този сигнал вече е дискутиран от Централната изборителна комисия. Това че е различен имейлът, а вътре текстът е едно към едно със сигнала от вчера, по който сме дискутирали три часа, не мисля, че Централната изборителна комисия трябва да продължи да си губи времето. Защото утре ще дойде същият от нов имейл, в други ден – същият, и така докога?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Абсолютно подкрепям колегата Арнаудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги! Макар че не дължа обяснение на никого с оглед поисканото от мен отлагане, но аз считам, че преди прекъсването на заседанието за почивка, както даде председателят, обосновах моето предложение за отлагане. То беше именно, само и единствено въз основа на дебата, който се проведе тук – в кавички казвам откритите разликите, а иначе абсолютно съм съгласна и с колегата докладчик,

и с колегата Арnaudов, и с госпожа Йосифова. А и аз самата го казах преди прекъсването, че по този сигнал ЦИК има произнасяне. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: колеги, вчера гледахме три такива подобни и остана за сведение.

Има ли друго предложение в момента? *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Какво предложение направихте?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да установи нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да установим нарушение, на какво основание? Нека все пак да чуем господин Войнов на какво основание трябва да установим нарушението, за да можем да мотивираме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нарушението е на основание, че предизборната кампания е свързана с използване на административен ресурс. Още вчера го казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кое е различното от вчерашното? Защото аз да мога все пак да си формирам... *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В случая това е нов сигнал. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От гледна точка на фактология и правни основания.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ние всеки ден получаваме сигнали от най-различни партии срещу най-различни политически сили, където основанието може да се случи да е едно и също и винаги се произнасяме, а това че сме се произнесли вчера по подобен сигнал, не означава че на другия ден не трябва да се произнасяме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Войнов, означава ли, че всеки ден, когато получаваме един и същи сигнал от различни податели, по различен начин ще ги разглеждаме?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това означава, че обществото се вълнува от тези нарушения, затова се подават тези сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, благодаря Ви.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ако колегата Войнов предлага да установим нарушение, нека да ни предложи проект на решение, за да знаем все пак какво гласуваме – какво нарушение, от кого, кога, къде и така нататък?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мисля, че можем да установим в момента каквото и да е нарушение. Зададох прост въпрос, за да установим фактите към докладчика. Истина ли е от материала, който Ви е посочен и който очакваме от Вас да сте изгледал внимателно, че господин Бойко Борисов, господин Томислав Дончев и Николай Нанков са използвали в качеството си на длъжностни лица – премиер, вицепремиер и първи вицепремиер, и са раздавали агитационни материали за партия ГЕРБ? Ако това е истина, е едно. Ако не е истина, е друго. Аз ще се доверя на докладчика и няма да изгледам запис, но искам той да ми каже и да установим фактите. А това какви сигнали сте казали, той самият каза, че този сигнал се различава от другите – може да е сходен, може да е подобен, но той е различен сигнал.

Иначе защо колегата Джеров защо го докладва? Защо сте му го разпределяли? Ако този сигнал е гледан, защо го разпределяте и защо той го докладва, защо ни занимава? Ако ли пък не е и е различен, моля да установим фактите. Отговаря ли на фактите изложеното от жалбоподателя в сигнала, който, между другото, си е дал трите имена и телефон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, държа да отбележа отново, че съдържанието на сигнала е абсолютно еднакво със съдържанието на сигнала, който докладвах вчера. Смятам, че Комисията е запозната със съдържанието на сигнала от вчерашното заседание – вчера вечерта, този е абсолютно аналогичен сигнал, просто е с различен входящ номер и е от друго лице. Текстът, съдържанието на

сигнала е абсолютно идентично, ред по ред, дума по дума. Изчитам и Ви моля да приемете, че след като един път имаме произнасяне или е останал за сведение сигналът, такъв какъвто е, считам, че втори път да се произнасяме по същия въпрос със същото съдържание е правно недопустимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплики има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега, ако има нещо недопустимо тук, да докладвате преписка, без да сте изгледал посочения материал. Това е единственото недопустимо, което аз виждам в момента.

Другият вариант е да кажем на всички със съобщение на сайта на ЦИК – никакви сигнали повече, особено за управляващата партия и коалиция, да кажем на СЕМ – никакви сигнали, защото и аз сега съм получил един диск за телевизия „АЛФА“ – Атака, но ще си направя труда да го изгледам, колкото и да ми е неприятно.

Затова моля докладчикът да отговори просто на въпроса – вчера, онзи ден, по онзи ден или днес запозна ли се със съдържанието на сигнала и вярно ли е, че тези господа са раздавали предизборни материали или не е вярно? Фактът!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Джеров май Ви отговори, но пак, ако трябва. Разгледал ли го е колегата Джеров? Мисля, че отговори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гледал ли го е и ако го е гледал...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, колегата Джеров ви отговори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И ако няма нарушение, тогава...

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Вчера е докладван същият сигнал, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Ивков каза, че има сигнал с доказателствен материал, който ще изгледа и тогава ще запознае Комисията. По този сигнал аз доказателства никакви не виждам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сочи се предаване.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Какво се сочи? Предаване? Какво предаване? Няма линк, няма с какво да се запознаем на практика!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков, заповядайте отново.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако се чудим в кой час е и не можем да установим къде е материалът, дългосрочна практика на Централната изборителна комисия, и то правилна такава е, да изиска от нашия партньор БТВ, защото те са ни партньори по разяснителната кампания, да ни предадат съответния материал като им препратим сигнала. Тогава ние да установим фактите и да видим има ли нарушение или не. Ако няма нарушение, да решим, че няма нарушение и цялото общество да знае, че министър-председателят и неговият първи заместник не е извършил нарушение. Ако има нарушение, да си изкажем мнението, да дебатираме и да излезем с решение. Това че вчера сте разгледали подобен сигнал, много хубаво, само че аз не разбрах какво решение взехте вчера?

И да не предлагаш да се установят фактите, означава, че ние абдикираме и отказваме да гледаме сигнали на граждани – да оповестим това на сайта на Централната изборителна комисия, предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Като ще тръгнем да оповестяваме, да оповестим и, че някои норми на Изборния кодекс не трябва да се спазват, не трябва да се сключват договори, не трябва да се оповестяват и така нататък. Така че като сме тръгнали да говорим, да кажем всичко.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така е, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен това, колега Ивков, сам казахте да не го отлагаме. Имаше такава



предложение да бъде отложено за запознаване на колегите от Централната изборителна комисия. Вие казахте, че е имало достатъчно време, за да се запознаят колегите. В тази връзка аз считам, че или едното, или другото. В момента седим – нито можем да коментираме, защото колегите, които са се запознали считат, че не трябва да бъде разглеждан, защото вече е разглеждан, а тези, които не са се запознали, искат да го гледаме по същество. Това беше предложението на колегата Ганчева. Аз не мога да разбера Вие сам поставяте различно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това беше предложението на колегата Ганчева. Тя каза просто да го отложим, защото не й се занимава с този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, не е точно така. Колега Ивков, много добре всички те чухме. И колегата Ганчева...

ИВАЙЛО ИВКОВ: А колегата Джеров – а ще гледам аз, ще си губя времето. Това бяха думите.

А аз Ви казвам – длъжни сте да го прегледате и да докладвате на Централната изборителна комисия фактите по сигнала. И Ви моля, ако ще го отложим, да го отложим точно за това: докладчикът да се запознае с материали и в утрешния ден, в удобно за него време, да бъде така любезен да ни осветли по това верни ли са изложените факти или не са, за да може ние след това да вземем мотивирано и информирано решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колегата Ганчева е в абсолютна кондиция и си помни думите, не съм оклюмала, въпреки доста дълго време слушах „Ганчева, Ганчева, Ганчева“ – харесвам си фамилията.

Колеги, моето предложение за отлагане за утрешното заседание беше единствено и само за „открийте разликите“, за който беше дебатът преди прекъсването. А иначе съм абсолютно убедена, че по този сигнал Централната изборителна комисия има произнасяне, мисля, по три сигнала и по жалбата на колегата

Иванова доклада ѝ вчера, който беше със същия линк – и тя подробно, подробно...

Няма как, без да защитават колегата Джеров, той ни докладва нещо, което е постъпило в ЦИК. А иначе, повярвайте ми, колега Ивков, на мен са ми много интересни сигнали за господин Бойко Методиев Борисов. Учудвам се какъв интерес има. Различни жалбоподатели, както и колегата докладчик каза – с разлика в една буква да подават сигнали. Но считам, че ние като правоприлагащ орган, колкото и оклюмали да сме, трябва да ги докладваме, иначе ще бъде затаяване. Аз предполагам, че затова и председателят е разпределил – той не може да си избяга от правомощията и от задълженията като председател на ЦИК, затова колегата...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бла-бла-бла...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: ...докладчик може би се е вместил във времето, което предполагате Вие. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Иначе, ако няма да „откриваме разликите“, предлагам да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз по процедурата, господин Председател.

Тук имаше друг член на Комисията, който каза, че има нарушение – човекът даде основание, че има нарушение, и предложи да се гласува. Друг член на Комисията каза, че не е открил нарушение и да е за сведение. Ние трябва да направим нещо, за да се мръднем от тази точка, на която сме застанали и аз Ви говоря по процедура да намерите какво има в Правилника, според мен е да се гласува едно от двете предложения. И да продължаваме нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласуваме предложението на господин....

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не можем да установим нарушение на тези лица без да сме сигурни, че това, което е изложено в сигнала, отговаря на фактите. Затова трябва да се запознаем.

Затова моля, след като колегата Джеров не може да намери предаването, което му е посочено, да гласуваме писмо до БТВ и да ни приложат материалите от емисиите си „Новини“ на 8 март 2021 г., в които са излъчили въпросния материал, като им приложим и копие от сигнала. Правя това предложение. Да се убедим във фактите и тогава мога да установя нарушение или да не установя, сега няма как.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Това е предложение за изпращане на писмо и изискването на материала.

Господин Войнов, Вие имате различно предложение сигурно.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Да, аз предложих да се гласува нарушение, тъй като съм запознат с материала, но тъй като колегата Ивков желае и той да установи истината, подкрепям неговото предложение и оттеглям моето.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Тоест оттегляте Вашето предложение.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Да, но да гласуваме неговото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Процедура по гласуване изискването с писмо на материала от БТВ.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 7** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 8** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Таня Йосифова*).

Отрицателен вот – господин Бояджийски, заповядайте.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Гласувах „против“, само за да мога да кажа на членовете на Централната изборителна комисия, че съм против да ни правят на маймуни.

Господин Войнов даде обосновано предложение да се гласува нарушение, сега изведнъж пък го оттегля. Не виждам никакъв смисъл в тези действия, освен пак казвам, да правят цирк. Затова гласувах „против“ предложението на колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Моят отрицателен вот е свързан с два аргумента. Първият е, че Централната изборителна комисия вече се е произнесла по сигнала, неколкократно свързан с посещението на премиера Борисов, вицепремиера Томислав Дончев и заместник-министъра Николай Нанков в село Доганово. Има произнасяне по три преписки във вчерашния ден.

Второто ми основание за отрицателен вот е, че не само докладчикът, а всеки колега е длъжен да се запознае с материалите по сигнала – така, както аз съм го намерила вчера, както колегата Джеров, както колегата Паскал Бояджийски, който докладва... *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Качени са линкове, аз съм намерила начин да го намеря. Така всеки е длъжен, за да изрази аргументирано становище и да се запознае с тези сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, и аз кратък отрицателен вот. Всички материали са качени на страницата на БТВ и всеки би могъл да се запознае, още повече във вчерашния ден при разглеждането имаше 22 линка към едно и също събитие, едно и също предаване. Отделно от това, четири часа, както и самият колега Ивков каза, беше дебатирано по точно същите тези действия. Затова считам, че няма място, за да може ние отново да връщаме един и същи въпрос на разглеждане няколко пъти, а това може да продължи още дълго време.

Господин Ивков, заповядайте за процедурно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам тогава, след като упорито не искате да видим какво са правили тези трима господа в това село, да се отложи до утре, за да дадете възможност сами да си потърсим и да видим какво точно се е случило. По този сигнал решение не е вземано. Ако беше взето решение, то тогава Вие, господин Председател, си противоречите – не трябваше да го разпределяте изобщо, а трябваше да го присъедините към вече приключената преписка.

Ако пък Вие при толкова голямата си заетост сте допуснали опрощение, тогава колегата Джеров не трябваше изобщо да го докладва, а да го присъедини към вече разгледаната преписка.

При положение че се докладва сигнал и аз за първи път присъствам поради една или друга причина, аз искам просто да се уверя във фактите и да се произнесе по сигнала. Какво толкова искам, по дяволите? Кой Ви прави на маймуни?! Човек не може да бъде направен на нещо, което не е.

Хайде да видим дали отговаря на фактите. Моля за отлагане и аз сам ще си издира – утре ще се информирам, до утрешния ден и да се отложи за утре тогава разглеждането. Ето, ако колегата Войнов сподели, аз ще му се доверя какво е видял в сигнала и ще гласувам другото му предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Войнов, тъй като колегата Ивков ви подкрепя, Вие кажете сега – поддържате ли Вашето...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз за да изясня на колегата Ивков, аз вчера изгледах внимателно целия клип. Действително раздаваха се агитационни листовки на Политическа партия ГЕРБ на хората в селото пред премиера Бойко Борисов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест аз считам, че нямаме спор по фактите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Всеки от членовете на Централната избирателна комисия трябва да формира собственото си мнение въз основа на фактическата обстановка.

Колега Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, господин Председател.

Колеги, ще направя едно предложение да вземем протоколно решение, с което да не се установи нарушение по така поставения въпрос по този сигнал. Благодаря. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване на предложението на господин Джеров.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **9** *(Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски Таня Йосифова,*), **ПРОТИВ – 6** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против“, защото след като всички сте се запознали явно, след като колегата Войнов обясни, без да губи каквото и да е време, че са раздавани от тримата господа във въпросното място листовки на ГЕРБ, след като докладчикът не оспори този факт, след като никой не оспори този факт, то ние значи установяваме от фактическа страна деяние, което е нарушение на Изборния кодекс – използване на държавен и обществен ресурс за водене на предизборна кампания.

В същото време без никаква мотивировка се предложи да не установяваме нарушение. Защо, бе колега Джеров? Нали има факти, че са раздавани листовки, защо тогава да не установим нарушение? Каква е причината? Как да подкрепя такова предложение? Ами то е комично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма друго предложение. Остава за сведение.

Колега Ивков, продължете с Вашия доклад. Записали сте се с „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № НС-22-673/10-3, наречено „гатанка“, приемам го за някакъв сигнал, нечетливо – за сведение. Можете да го видите в моя папка. Иначе си има плик с клеймо и е от Н. М., има и телефон, но не е четливо. Не мога да разбера какво пише. Наименувано е „гатанка“ или „гáтанка“, зависи от произношението.

На Вашето внимание, уважаеми колеги, свързани доклади по преписка – всички са в моя папка, № НС-22-651 от 09.03.2021 г. от И. И. – не се представя в друго качество, освен като И. В. И., оплаква се от нарушение на правилата за агитация, извършено в аптека „Марешки“, находяща се на адрес: град София, ул. „Генерал Тошев“ № 15 в сградата на 20 ДКЦ – каквото и да

значи това, Диагностично-консултативен център, да ме поправите, ако греша. Поставена е сглобяема маса, на която посетителите са призовавани да разпишат приложения агитационен материал – „договор“, на който ясно е отбелязан номерът на „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“, без изрично да е упоменато името на коалицията, както и с липсва реквизит „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

Цитират се т. 17 и 18 от наше решение № 2064.

Според човека самият „договор“ може да се разглежда и като опит за купуване на гласове, тъй като съдържа непряко внушение за получаване на материални ползи, при условие, че ПП ВОЛЯ спечели повече от 10% в конкретната община.

Прилага така наречения договор, който виждате и първата страница, където долу има надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

Днес не си нося транспортира и не можах да разбера дали е 10% от страницата, но приемам, че няма такова нарушение в случая. Друг е въпросът по същество. Но това е този доклад.

Другият свързан доклад – предлагам Ви да ги гледаме всичките, защото са за едно и също нарушение, макар да са различни сигнали от различни хора с различни виждания, но касаят един и същи материал. Входящ № 22-647 от 09.03.2021 г. от Светослав Трайков, който се представя като кандидат за народен представител от коалиция „Исправи се! Мутри вЪн!“ и така нататък. *(Реплики.)* В моя папка, в папка с моите инициали от днес.

РЕПЛИКА: Няма такъв.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той е от 09.03.2021 г. Ще Ви го разкажа. Гледах ги всичките. Сега да ги търся или го намерихте?

Този господин пък ни казва – сега до Слави Трайков стигнахме, нали така? Той в същия договор казва, че трябва да има на всеки агитационен материал нашите т. 17 и 18 от решението, от чие име се издава, якаш не е ясно от кого се издава в случая и че съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е

престъпление. Дава същия договор, който не е четлив в този случай. Но на нас ни е ноторен от предишния случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В предишния случай виждаме две страници, само на едната имаше „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“. Тук виждам една празна страница без такъв надпис. Това агитационен материал ли е, или не е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое?! Сега ще ме разпитваш или ще ме изслушваш? После ще си говорим.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Питам те по сигнал № НС-22-647 – имаме една страница с агитационен материал, на който няма надписа, изискуем по закон: „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“ Има или няма?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз виждам това, което и Вие, господин Арнаудов. Нищо повече от Вас не виждам.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Има или няма?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма на едната страница, на другата страница има.

БОЙЧО АРНАУДОВ: По посочения сигнал няма друга страница.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Е по единия няма и е нечетлив, а на другия са дадени двата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Това са различни сигнали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И какво предлагаш?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Вие какво предлагате, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз бях прекъснат от свадливото ти гласче.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз Ви прекъснах, защото Вие обединявате два сигнала, които са различни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не са различни.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Допреди малко твърдахте, че са различни сигналите за една политическа партия, а сега не са различни по Ваш доклад. Как да не са различни? Най-малкото един път имаме две страници, сега имаме една страница.



Също така има още един сигнал, вх. № НС-10-90 от 09.03.2021 г. от Национален младежки клуб към ПП „Демократи за силна България“, в който ни прилагат същото нещо по-четливо – въпросният договор, само че слагат и една страница, която явно е от Фейсбук с текст към нея, която виждате. Сега да преразказвам ли всичко, да обяснявам или го виждате? Ако не го виждате, ще чета до 00,30 ч., ако искате.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ами добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигналите са за едно и също нещо.

БОЙЧО АРНАУДОВ: За различни неща са, колега. В първия сигнал има две страници, във втория и в третия сигнал има една страница – агитационен материал, където няма изискуемите по закон реквизити. Как ще са за едно и също нещо? *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Направете предложението. На милиционери не мога да обяснявам логиката на нещата. Сега...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Стефанова искаше думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз се запознах в папката със сигналите на колежата Ивков. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да оставим на колежата да докладва...

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не, това, което виждам. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложението да ги гледаме един по един, за да можем да съобразим и исканията на всеки един от тях. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Не, тук въпросът е, че има един № 10-95; има един № 20-60 и нещо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ти говориш, то се заяжда за няма нищо.

Какво искате сега? *(Реплики.)*

Предлагам, за да си успокои нервите колежата Арнаудов, утре да ги изгледаме един по един, на спокойствие. Нищо няма толкова няма да стане на господин Марешки в аптеките, некакви

договорчета. Ще Ви предложа, ще Ви обясня всичко подробно. Хубаво е да си записвате. Това предлагам за утрешния ден.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Както разбрахме, може и да не отложите доклада, аз предлагам да го гледаме сега. Абсолютно спокоен съм и съм в кондиция да го гледаме. *(Реплики на Ивайло Ивков и Бойчо Арnaudов.)*

Отлагам докладите. *(Ивайло Ивков излиза от залата.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз само не знам дали нямаме срок за произнасяне и дали не трябва тази вечер ЦИК да се произнесе? Така че аз Ви предлагам да ги преразпределите и да ги вкарате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че не може един докладчик по този начин да ги докладва, но в крайна сметка... Колегата Ивков си взе преписката и липсата на спазване на каквото и да е.

Продължаваме с колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Уважаеми колеги, има сигнал от адвокат Никола Стойчев – пълномощник на ПП ВОЛЯ, вх. № НС-10-93 от 10 март 2021 г. Сигналът е от коалиция „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“. Насочен е относно тълкуването и приложението на правилата за провеждането на предизборната кампания от Българската национална телевизия и се иска от нас да дадем задължителни указания на Българската национална телевизия да предостави на коалиция „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“ право:

1. Двама представители в предаването „Референдум“, което ще се проведе на 16.03.2021 г.;
2. двама представители в предаването „Панорама“, което ще се проведе на 12.03.2021 г.;
3. двама представители в предаването „Панорама“, което да се проведе на 19 или 26.03.2021 г.

С други думи, на пропорционално участващите в коалицията парламентарно представени политически партии.

Тези основания той ги черпи от това, че в споразумението било записано, че на парламентарно представени партии се давало –

моля, според него, съгласно чл. 12, ал. 2, т. 3, второ тире пишело, че в посочените предавания участват кандидати – представители на парламентарно представени политически партии и коалиции, които имат повече от един депутат и своя парламентарна група и се жали, че БНР неравно третира ВМРО и „Атака“, на които били дадени по двама кандидати – на всяка партия, а на тях не са дадени по двама кандидати.

Аз предлагам да го оставим за сведение, защото вярно е, че ВМРО, „Атака“ и „Воля“ и НФСБ са парламентарно представени партии, само че ВМРО и „Атака“ се явяват самостоятелно на тези избори. А „Воля“ и НФСБ се явяват в Патриотична коалиция. Така както е записано в споразумението – в чл. 12, ал. 3 и по-надолу, където се уреждат текстовете за участие в „Панорама“, ясно е записано кой колко получава. Така че Ви предлагам да е за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Чухте предложението на господин Бояджийски.

Госпожо Стефанова.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Аз съм на противното мнение. В споразумението – в чл. 12, ал. 2, т. 3, второ тире, ясно е записано, че кандидатите на парламентарно представените политически сили в Четиридесет и четвъртото народно събрание взимат участие, така както е планирано парламентарно представените кандидати от партия ВМРО и партия „Атака“ да участват. В случая Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ, участват две парламентарно представени партии, които в парламента са самостоятелни. Така че в случая не са спазени равнопоставеността на тези два отделни регламента за участие в „Панорама“ и „Референдум“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Вие реплика ли имате – към колегата Бояджийски може би.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Също така смятам, че са парламентарно представени и имат своя парламентарна група – вярно, че не е една, а са били в различни, но все пак отговарят на изискванията и следва да бъдат коректно отразени със съответния брой представители. Така че подкрепям в случая колегата Стефанова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като дуплика.

Споразумението е подписано от политическите субекти, регистрирани за участие в изборите. Тези политически субекти, които подават жалбата, също са го подписали. Имаше един друг политически субект преди три или четири дена от независимите кандидати, който също се жалеше за това споразумение, пък го беше подписал „без възражения“. И „Воля“ и НФСБ са го подписали без възражения под формата на тази предизборна коалиция, в която са. И в споразумението на стр. 12 в част от чл. 12 е записано следното: „Политическите субекти, регистрирани за участие в изборите и отговарящи на условията за участие по-горе, имат право само на двама представители – един за първите два и един за вторите два дебата в „Панорама“, в това издание, където условията и жребият ги представят, а определените представители трябва да бъдат различни лица“.

Така че не може да се възползват от факта, че са две парламентарно представени партии, че да вземат повече. Ясно са се съгласили още тогава самите представляващи тази партия. Ние не можем да тълкуваме волята на всички тези 30 политически субекти, които са я изразили, и както са се споразумяхме, когато одобрявахме споразумение, ние го одобряваме, защото самите те са го прегледали и са се съгласили с него. Сега какво има да тълкуваме? Ние да не сме орган, който да ни тълкува споразумението какво са искали да кажат? Те са изразили волята си – ето, записано е, ако са имали възражения, да са ги казали тогава. Затова Ви го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Няма друго предложение към момента. Остава за сведение.

Друг доклад? В тази точка няма.

Господин Войнов, Вие имате доклад в тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам Ви разпореждане от АССГ, вх. № НС-08-93 от 10 март 2021 г., с което ни изпращат жалба от Силвия Леви и Давид Леви, срещу Решение № 68-НС на 24-РИК за незабавно комплектоване на административната преписка. Преписката вече е окомплектована и е изпратена на АССГ, поради което докладвам за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За последващо одобрение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре, за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на последващо одобрение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: ще се постарая тази вечер да са 34 минути – поздрави на колегата Ивков, ако ме гледа!

Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-127 от 10 март 2021 г. приложено ни е изпратена грама с № ПР-17-41/1 от 10 март на Посолството на Република България в Москва, Руска федерация, в която се предлага да бъде открита изборна секция в град Сургут, като предложението е за образуване на избирателна секция в град Сургут, Ханти, Мансийски автономен окръг – Югра, Руска федерация. Изложени са мотивите, въпреки че са потвърдени 52 заявления на български граждани, тоест не достигат – 8 заявления да законовото изискване за откриване на избирателна секция.

Тъй като докладът ми е разпределен аз не мога да не Ви го докладвам с оглед големия обем информация. Не считам, че давам обяснение, просто за обществото да стане ясно, че приемането на решението по чл. 12 предполага огромен обем информация, който ежедневно се обобщава в Централната избирателна комисия и ще се съобрази от всички членове след запознаване и информиране, за да

може всеки да си формира мнението и да съобрази при приемането на това решение многото факти и обстоятелства, един път, като информация, и, втори път, всички те са опосредени и от ковид заразата и усложнената обстановка в света. Така че, колеги, то ще бъде разположено във вътрешната мрежа, приобщено към многото мотивирани предложения и грами, които на вчерашното заседание докладвах за запознаване.

В тази връзка преди да продължа с докладите си, които нямам намерение да отлагам с оглед спешността с риск да прехвърля определеното ми от някои колеги време, предлагам да вземем протоколно решение, каквото е традиционно за Централната избирателна комисия – с помощта на партньора ни в утрешния ден и колегите, аз предлагам да е цялата ЦИК, но с оглед служебната ангажираност колегите, които могат да присъстват, в 9,00 ч. с оглед срока да направим, защото вече всички писмени заявления, които постъпват от ДКП-тата, са пристигнали. Очакваме всеки момент да приключи и проверката на данните, за да може да се огледа списъкът на потвърдените заявления за гласуване извън страната и да се направят обединения, които са традиционно, но за последно с оглед и различни изписвания, да се огледа, както казваме ние, масивът, за да може да поставим въпросите с оглед вече окончателния списък на потвърдените заявления, които в контекста на всички проблеми, които ни бяха поставени в хода на подготовката на това решение, а именно съгласието на приемащите държави, усложненията, които са предвид и в контекста на националните законодателства с оглед суверенитета на отделните държави, предложенията, които идват за разкриване и неразкриване на секции с оглед целесъобразност, военният риск и други, и всички тези множество въпроси, които ЦИК следва да съобрази и огромният обем, да може да поставим въпросите в утрешния ден.

Господин Председател, вече не предлагам работни групи, предлагам почивки за запознаване – аз знам, че колегите се запознават, ние многократно се осведомяваме – да обсъдим, всички колеги имат и свои предложения, оперативно сме ги обсъждали, така

че предлагам с протоколно решение с помощта на партньора утре в 9,00 ч. да бъдат направени тези обединения.

Ще Ви помоля към това протоколно решение да вземем после със същото да обединяваме всички тези предложения, които сега ще Ви докладвам по грамите, за да не внасяме и да не губим вече време на заседание на Централната изборителна комисия за отделни протоколни решения.

Моля за протоколно решение в този смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението за протоколно решение. Процедура по гласуване на протоколното решение за провеждане на среща с представителите на изпълнителя – партньор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма.**

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, с вх. № НС-04-01-129 от 10 март 2021 г. е пристигнало в ЦИК мотивирано предложение за местата, в които следва да се образуват изборителни секции за парламентарните избори на 4 април 2021 г. от Посолството на Република България в Тел Авив. Моля да се запознаете, защото в утрешния ден предлагам за обсъждане и съобразяване с оглед проекта на решение.

Колеги, предлагам вх. № НС-04-01-128 от 10 март 2021 г. Това е писмо от работна група „Избори“, с която приложени са ни изпратили грама от Генерално консулство – Валенсия, относно неточностите при изписването на наименованието на изборителните райони при подадените заявления за гласуване от български граждани в Испания. Тъй като това касае правилното изписване на наименованията на местата, предлагам утре въз основа на взетото протоколно решение да бъде извършена тази промяна.

Не предлагам да го гласуваме, а просто за сведение, тъй като аз и при доклада си казах, че предлагам именно такива обединявания и изписвания да бъдат направени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви писмо и предлагам утре да го гласуваме. Какво правим сега? Утре ли ще го решаваме или сега ще го решаваме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладът е за запознаване. Приехме протоколно решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние се запознахме, то е два реда. Аз, за разлика от някои други, мога да чета бързо и осмислям веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, приехме протоколно решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не! Какво правим сега?

Колеги, писмо – предлагам Ви, вижте го, запознайте се. Ами то в писмото пише, че съгласно грама от Външно има неточности при изписването на наименованията. Какво предлага докладчикът? Предлагам Ви утре да решим. Ние се запознахме. Какво е предложението за решение? Иначе днеска пред ОССЕ – до 12 часа сме стояли вчера, страшна работа свършихме!?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако е свършил колегата Ивков, уважаеми господин Председател, да продължа. Не считам, че дължа отговор на така поставените въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не! Какво правим? Аз имам процедурно предложение – да приключим с тези доклади, да ни губят времето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ама не може, колега Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Губим си времето, имаме по-ценна работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков,...



ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди малко ме саботирате за важни сигнали тук, ми подмята – не мога да се изкажа да си направя доклада, сега ми докладват два реда за утре. Какво да се запознавам? С кое да се запозная?

Какво правим, господин Председател? Какво решава ЦИК сега в момента? Коя работа вършим в 22,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За да може да реши нещо, колегите трябва да се запознаят с преписките. Не считам, че колегите не трябва да знаят какво е постъпило в Централната изборителна комисия, какво трябва да вземат предвид утре в 9,00 ч., когато ще има среща, за да може да започнем работата по определянето на местата и броя на секциите. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Ами нека да ни каже къде се намира. Ако Вие не желаете да го чуете, сигурно има колеги, които желаят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Желаях да чуя по сигнала преди малко раздавали ли са агитационни материали. Това е важно да чуя, за да знам фактите. А това знаем къде да го намерим – в папката на Генчева, преглеждаш ги всички и си готов за срещата утре, няма нужда да седим до 24,30 ч., за да ни ги чете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, колега Ивков – ако Вие не желаете да ги чуете, оставете поне останалите колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е процедурно предложение – да спрем с тези безсмислени доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искате да гласуваме процедура да не се запознава Централната изборителна комисия с постъпилите входящи преписки по докладите относно гласуването извън страната. Това ли да подложа на гласуване?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всеки да си се запознае в папката на колегата Генчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нали трябва да каже кое къде се намира и за какво става въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В нейната папка се намира, в PDF-файлове са всичките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Ивков Централната изборителна комисия да не се запознава с преписките сега...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ето това, ето това не обичам – във Вашата безпомощност при липсата Ви на аргументи за важни неща да ми изопачавате думите. Ами като аз съм толкова нелеп, като аз правя толкова лоши предложения, поне ги кажете както са, а аз ще си нося срама. Но защо ми изопачавате думите? Недейте така, господин Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ами добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не това е методът да ме надвиете, победите...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма как да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласуваме предложението на колегата Ивков.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 4** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова*), **против – 10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Въпреки че бях решила да не взимам отрицателен вот, за да не губя времето...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще го вземеш.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, ще го взема, колега Ивков. Считам, че това решение е срам за Централната изборителна комисия, което подложихме и гласувахме – с протоколно решение да се предлага да се гласува Централната изборителна комисия да се откаже от задължението си да разглежда, да обработва, да се запознава с постъпваща информация... (*Реплики на Ивайло Ивков.*)

Ще може ли да си изкажа отрицателния вот?

Предложението – ако бъда по-детайлна, съдържаше имплицитно да не докладва член на Комисията. Няма да детайлизирам повече. Но считам, че това решение, което се радвам, че не постигна необходимото мнозинство наистина е срам за Централната избирателна комисия. И като не постигна...

Имам ли думата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля да се запознаете с вх. № НС-04-01-9/12 от 10 март 2021 г. Това е таблица със съгласията в т. 1, в графа „забележки“ е видно за всяка една държава какви особености има с оглед поисканото съгласие.

Докладвам вх. № НС-04-01-121 от 10 март 2021 г. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Може ли да издокладвам и тогава да ме прекъсвате? *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че всеки доклад...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, господин Председател – ще Ви моля своевременно да ме информирате, за да дам възможност на колега да се изкаже, за да спра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съжалявам, но просто вдигна ръката... *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз бих желал докладчикът по една преписка да запознае ЦИК със същината. Имаме – вижте там, какво, пак иначе казвам: никакъв срам не е, никакъв позор, можем да си ги видим и сами, ако така ще ни казват. Не ми трябва някой да каже – вижте ми в папката преписка. Нека да каже – това са важни въпроси, аз не ги подценявам, да чуя, аз се доверявам на докладчика, не искам да чета всичките й доклади. Мисля, че сме доста зле, ако 20 човека

ще четем едни и същи преписки, след като има докладчик. Нека да ни запознаят със същината на въпроса, моля!

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Не считам, че дължа отговор и не считам, че трябва да чета на колегата Йвков или на който и да е член от Комисията. Считам, че като докладчик коректно докладвам всички разпределени мои доклади. Ако някой желае по друг начин или има претенции, моля да вземе преписката. Колегата Йвков е от работна група „Избори извън страната“ – да докладва по по-удачен начин. Това е моето предложение.

Аз за последен път, колеги, Ви уведомявам, че се обяснявам и присъствам на такава форма на диалог и доклади в Централната избирателна комисия.

Имам ли думата да продължа, или ще прекъснем, за да вземе колега... Просто да знам, да се ориентирам, колега Андреев.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Вх. № НС-04-01-121 от 10 март 2021 г., колеги, от Посолството на Република България в Сеул, след проверка на страницата на Централната избирателна комисия на подадените заявления за гласуване извън страната, е било установено, че до момента са подадени 20 заявления за гласуване в СИК – Сеул, като има три различни варианта на изписване на мястото за гласуване.

Във връзка с горното имат конкретно предложение как да бъде изписано наименованието за мястото на гласуване, където ще бъде разкрита СИК, а именно Сеул/Сеул. Предлагам да го направим, както казах и в предходния си доклад, утре на срещата съобразно нашето протоколно решение.

Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-122 от 10 март 2021 г., като ни е изпратена грама от Дипломатическото представителство в Хага с молба за предоставяне на координати на българските граждани, подали електронни заявления за гласуване в Арнем, Венло, Лелистад и Бреда.

Колеги, това всъщност е първото писмо, предполагам от поредица такива, с което Министерството на външните работи всъщност обективира молба да дадем данните на лицата, които са подали заявления, за да могат да се свържат на място с българските общности, при евентуално при съдействие за организиране на изборния процес в тези места.

Предлагам да изпратим писмо на изпълнителя и ако в заявленията са посочени такива данни, да предоставим всичките налични на Министерството на външните работи след получаването им.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам вх. № НС-04-01-78/1 от 10 март 2021 г. – писмо от работна група „Избори“. От Посолството ни в Рим ни изпращат грама относно получено предварително съгласие от Италианската република за провеждане на изборни секции извън Посолството в Рим и Генерално консулство – Милано, както и грама с копие до съответните дирекции, с мотивирано предложение за откриване на изборителни секции в Милано. Колеги, има предложение да се открият две секции в конкретно българско училище. Знаете, че ние правим отделна таблица, обобщаваме информацията за всички мотивирани предложения за брой секции, които съобразяваме при приемането на решения за определяне на местата, така че тази информация ще Ви бъде предоставена в табличен вид за Ваше улеснение при приемане на решението и определяне броя на секциите в съответното място.

Докладвам вх. № НС-04-01-123 от 10 март 2021 г. Това е грама от Баку ведно с оригинал на същата грама. Отново я

докладвам за приобщаване на информацията към съгласията и относимата за приемане на решението по чл. 12.

Докладвам вх. №№ НС-04-01-125 и НС-04-01-124 от 10 март 2021 г., отново аналогично на предходните доклади те ще бъдат приобщени в папка „Специална“ заедно с цялата преписка с грами, които получихме снощи от Министерството на външните работи.

Докладвам вх. № НС-04-01-126 от 10 март 2021 г. Информират ни, че съгласно телеграми от Дипломатическото представителство в Рим в последния момент на законоустановения срок е достигнат необходимият брой заявления за гласуване в град Холеферио и в град Флоренция, като Посолството на Република България в Рим предлага секциите в горечитираните места да бъдат образувани под условие, че да бъде получено необходимото съгласие от италианска страна.

Колеги, това, както се разбрахме и днес на проведената работна среща с Министерството на външните работи, че има такива места – не само в Италия, какъвто е в конкретния случай, а и в други държави, където е поискано разрешение, но към този момент все още не е дадено. Затова и други наши посланици предлагат такива места, които посочват в грамите си да бъдат открити под условие. Така или иначе предстои на обсъждане този въпрос. Дори днес на работната среща, припомням, беше обсъден и възможен краен срок за това условие.

Предлагам да не докладвам писмата на отделни граждани, за да не губя време.

Мисля, че към момента ще се въздържа от други доклади, защото не знам дали си минах 30-те минути. Благодаря за вниманието и вече съм клюмнала и не мога да докладвам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Преминаваме към **точка 14.**

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

**14. Решение за обявяване на недействителност на регистрацията на кандидати за народни представители**

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка има качен проект № 4735. Това е кандидат, който е регистриран в три изборни района. Става въпрос за кандидата Калоян Борисов Йолов, регистриран като кандидат за народен представител от „Партия на Зелените“. С решение № 51 от 01.03.2021 г., РИК – Велико Търново е регистрирала този кандидат № 47 на 27 февруари 2021 г., 16,47 ч. С решение № 60-НС от 1 март 2021 г. РИК 26 – Софийски е регистрирала кандидатът под № 19 в 15,26 ч. и с решение № 44-НС от 1 март 2021 г., РИК 24 – София е регистрирала кандидата за трети път в 16,05 ч.

Последната регистрация по време е регистрацията в 24-РИК, поради което, колеги, Ви предлагам да обявим за недействителна регистрацията на кандидата Калоян Йолов като кандидат за народен представител в Двадесет и четвърти изборен район – София, предложен от ПП „Партия на Зелените“, съответно да се изпрати на РИК да се уведоми кандидата и предложилата го партия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № 2203-НС.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Благодаря.

Колеги, и последният доклад в тази точка.

Съгласно извършената проверка, това е кандидатът Радко Любенов Ханджиев, издигнат като кандидат за народен представител в Четвърти изборен район – Великотърновски, Седми

изборен район – Габровски и Двадесет и шести изборен район – Софийски. Последното по време решение за регистрация е в Седми изборен район – Габровски, поради което, колеги, предлагам да обявим за недействителна регистрацията на Радко Любенов Ханджиев като кандидат за народен представител в Седми изборен район – Габровски, предложен от ПП „Възраждане на Отечеството“. Проектът е в моя папка с № 4741.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № 2204-НС.

Връщам в момента към **точка 6**, тъй като има спешни преписки на доклад на колегата Солакова, след което ще продължим с последните две точки.

## **6. Доклади по административни преписки**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което получихме от Администрацията на Министерския съвет с представени три броя предпечатни образци на протокола за СИК за чужбина, както и с оглед подготовката за отпечатването, направеното предложение за структурата на фабричните номера на протоколите в № НС-03-371 от 9 март 2021 г., знаете, че във връзка с това писмо ние поискахме от „Информационно обслужване“ да ни предостави своето предложение за разполагане на оптичните маркери, номерата на страниците, формата и разположението на фабричните номера на протоколите на СИК и РИК за изборите.

Получихме писмо, вх. № НС-00-237 от 10 март 2021 г. по електронната поща, формат на протоколите на СИК и РИК, версия 1.0. като приложение – виждате го.



Предлагам Ви да изпратим писмо на този етап, без да съгласуваме предпечатния образец на протоколите на СИК за чужбина, да изразим становище единствено по структурата на фабричните номера, така както е направено предложението да бъдат 7-разредни номера, структурата – една цифра да е видът на протокола, като за протокол на РИК за Приложение № 98-НС-хм да е 1; а Приложение № 98-НС-х да е 3, Приложение № 97-НС-хм да е 5 и Приложение № 97-НСЧ да е 7. Следващите две цифри да са номерът на изборния район от 1 до 32 – за протокола в чужбина 32, в 4-цифрен номер да започват с 0001 и да продължават с последователна номерация съобразно отпечатания тираж за съответния изборен район.

Видно от писмото това предложение за структурата на фабричните номера е съгласувано и с ръководството на изпълнителя „Демакс“ АД.

Предлагам Ви писмо – проектът е във вътрешната мрежа, до главния секретар на Министерския съвет и с копие до госпожа В. Я., да уточним, че с протоколно решение на ЦИК сме съгласували направеното предложение за структурата на фабричните номера на протоколите и приложено да изпратим копие от писмото на „Информационно обслужване“ с предложение за формата на протоколите – позиционирането на маркерите, форматът на номера и така нататък.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, предлагам Ви да изпратим едно писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ във връзка с представените макети на бюлетина за страната и бюлетина

извън страната: с 31 позиции за страната като дължина и позиция „Не подкрепям никого“ – 32-ра, а за извън страната 31 позиции общо, включително „Не подкрепям никого“.

По отношение на тези макети, тъй като предложението ни беше да бъдат отпечатани наименованията на партиите и коалициите съобразно Решение № 2161-НС от 2 март 2021 г. за определяне на номерата на партии и коалиции в бюлетината чрез жребий да обърнем внимание, че в наименованието на коалицията под № 13 „Социалдемокрация“ е с начална главна буква. Освен това да предложим на ред „Не подкрепям никого“ да бъде отпечатано без кавички. Това е до последното квадратче без номер. Включително да направим предложение на гърба на мястото за печат на секционните избирателни комисии в долния край квадратите да са разположени над най-долната линия след кандидатските листи, за да не може в нито един момент да има опасност при откъсване на отрязъка с номера на бюлетината да се откъсне и част от отпечатъка на печата.

За да направим предложение, просто да предложим да бъде на 7 см от долния край на бюлетината, при всички случаи е с 5мм е над долния край на линията, която следва кандидатските листи и реда с „Не подкрепям никого“. Това е предложението. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа, моля да го видите. Единствено и само предлагам да ми предоставят макет съобразно направените предложения на бюлетината за чужбина и произволен район за страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Чухте предложението. Процедура по гласуване за изпращане на писмо до Печатницата на БНБ.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Минаваме към **точка 15.**

Господин Арнаудов.

### **15. Отговори на граждани.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Входящ № НС-22-572 от 07.03.2021 г. от госпожа Т. К., живее от 2004 г. в Германия, български гражданин, иска да си подаде електронно заявление, опитала се е и е получила грешка – „несъществуващ или грешен адрес“ на Национална база данни. Дала си е адреса и казва, че най-вероятно нищо не може да се направи по въпроса и съжалява, че няма да може да гласува.

Предлагам, тъй като виждам, че отдолу е посочила и адрес в Мюнхен – аз предполагам, че там ще бъде открита секция, да ѝ кажем да следи страницата на ЦИК и да види адреса на секцията и ще може да упражни правото си на глас, въпреки, че не е подала електронно заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Чухте предложението. Процедура по гласуване

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колегата Ивков иска думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мисля, че в 23,30 ч. вечерта да гледаме въпроси и отговори е нужно? Предлагам процедурно да бъдат отложени за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението. По процедура трябва да го гласуваме.

Процедура на гласуване отлагане на точка 15 за утрешното заседание.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва*

*Дюкенджиева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **4** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева*).

Уважаеми колеги, кратък отрицателен вот. Считам, че една част от тези писма, които съм разпределил, очакват отговор, още повече са свързани с гласуването, включително по постоянен и настоящ адрес, включително и подаването на удостоверения за гласуване на друго място – въпроси, които чакат от нас отговори и това отлагане в утрешния ден или в петък, също така води до невъзможността тези избиратели да се запознаят с отговорите на въпросите, които са поставени, а това би могло да ограничи и техните права.

Минаваме в точка Разни или колегата Ивков иска да докладва в точка „Жалби и сигнали“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм готов винаги да докладвам, особено когато имаме срокове по преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Днес ли изтича срокът, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искате да ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, днес ли изтичат сроковете?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не знам какви срокове. Това са сигнали. Какви са сроковете за сигнали? Имахме тук един сигнал, дето чакахме 20 дни колегата Йосифова за машините. От 9 март са сигналите. Днес дойде и отговор и са комплектовани преписките. Докладът ми ще е бърз, ако се съгласите с мен. А ако не, както искате. Аз затова исках анблок да ги докладвам. Вие преценете, но във всеки случай са по-важни от Разни и от Въпроси и отговори. Така че ако днес ще гледаме, според мен е важно да гледаме тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението да върнем в точка 11 – Доклади по жалби или сигналите, които колегата Ивков има разпределени. Няма да го подлагам на гласуване. Има ли различно виждане да не се гледат в момента?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз съм против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Подлагам на гласуване предложението – да бъдат отложени за утрешния ден, тоест предложението на колегата Цанева да се отложат за утре.

Процедура по гласуване отлагането. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Уважаеми колеги, гласуваме предложението на колегата Цанева – да не се гледат, а да се отложат за утре.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 8** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, отрицателен вот.

Колеги, това е третото протоколно решение, което взимаме по повод дали да работим или да не работим.

Господин Председател, трудна е Вашата – да подлагате на гласуване такива неща: дали ЦИК да работи или да не работи. Считам, че е недопустимо такива протоколни решения да взима Централната избирателна комисия.

Отделно считам, че още когато колегата докладчик по сигналите излезе, трябваше да ги разгледаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те са в компютъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, нека да минем по същество.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кажете, колега Андреев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По същество, колега.

Заповядайте, докладвайте подробно.

## **11. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бях стигнал и продължавам до № НС-10-90, другите два сигнала ги докладвах – за Марешки, за договора, вижте ги в моя папка. Третият – не знам дали по време е трети, е от Младежки клуб към ПП „Демократи за силна България“ и те дават за същия материал като добавят и Фейсбук, но ние, както каза колегата Бояджийски, не гледаме. Но те дават в по-четлив вид договора, само втората страница, където няма отбелязано, че купуването и продаването на гласове е нарушение.

Тук обаче разликата от другите сигнали, както виждате, е, че според тях съдържанието на договора нарушава следната законова разпоредба – докато се запознавате, казвам Ви само различното – и цитират чл. 167, ал. 2 от Наказателния кодекс. Позволявам си да Ви го чета, не да Ви уча на закона, но все пак това е Наказателният кодекс, аз не го знаех, макар че съм учил наказателно право – явно този текст е от 2015 г. вкаран, ако искате, няма да го чета. Той гласи следното: който предложи или даде на друго лице имотна облага с цел да го склони да упражни изборното си право в полза на определен кандидат, политическа партия или коалиция или да гласува на референдум по определен начин се наказва с еди-какво си. Инкриминирано деяние, както има два състава поне: който предложи или даде. Достатъчно е да предложиш. На пръв поглед – по трите сигнала, затова аз Ви ги докладвах заедно, сега ако искате, мога да ги разделя и всеки един да разискваме поотделно, но нямахме време и не ми беше предоставена възможност да кажа защо.

Запознавам Ви, защото моето предложение е да изпратим всички преписки до прокуратурата по компетентност и едва когато ни бъдат върнати и ако не бъде установено престъпление, да решаваме дали има нарушение за 10-те процента и така нататък. И дали изобщо е по Изборния кодекс. Вярвам, че за всички Ви е ноторно. Ако не, ще разкажа в общи линии за какъв договор става въпрос – договор, който се разпространява в аптеките, в бензиностанциите на господин Марешки или свързаните с него компании – аз не зная, така се твърди. Самият аз гледах по

телевизията предаване с негово присъствие, в което той за първи път предложи и даде новината на една от националните телевизии. Не си спомням – дали беше на господин Х., ето тук колегата Иванова ми казва – на Г. Л. по БНТ1 за първи път предложи да подпише този договор. Виждате го. Сега късен е часът, бих отговарял на някакви детайли, защото се запознах детайлно с преписката, ако има.

Само бързам да докладвам и вх. № НС-10-95, който пристигна днес, на 10 март 2021 г. Това е становище по подадените сигнали срещу агитационния материал от адвокат М. Б., прилага пълномощно, по-дълго от становището си. Наистина е по-дълго – 3 страници дребен шрифт е пълномощното, докато становището го виждате – то е кратичко, не зная как колегата знае, че има сигнали в Централната изборителна комисия, но той дава отговор на този въпрос сигурно. Казва: От социалните медии и различни медийни публикации установихме, че в ЦИК са постъпили сигнали с твърдение за извършено нарушение от Коалиция „Патриотична коалиция – ВОЛЯ И НФСБ“ във връзка с разпространение на материал в нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс.

Другото нарушение, както Ви казах, всички сигнали, което се сочи, е чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс. Той казва, че съгласно чл. 83, ал. 2 от Изборния кодекс – цитира разпоредбата, няма да я чета, виждате я, първо, второ, знаете Изборния кодекс – за информацията, че трябва да има 10%. Като приложение към настоящото становище представя целия материал и видно от предвидения документ на лицевата му площ се съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление. В процесния случай – така го нарича той, лицевата площ е тази, обяснява и коя е с обръщението – посочената информация е разположена в обособено поле и в изискуемия от закона размер. Следователно чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, казва той. Видно и от множеството медийни публикации е, че посоченият материал е напълно съобразен с изискванията на закона.

Категорично неправилно е и твърдението – не знам за кои твърдения говори, но явно в медиите е чул за сигналите, че на процесния материал не било отбелязано от чие име се издава. На материала е ясно отбелязано, че е от името на ПП „Воля“. Тоест имаме и признание в неговото становище, подписано с електронен подпис, тъй като той е упълномощен да представлява господин Марешки и той казва: „Документът съдържа и подпис на представляващия политическата партия Веселин Марешки“. Тоест в становището, ако не друго, поне се съдържа едно много съществено признание, за което благодаря на колегата. Не е нужно ние да установяваме, както съдът ни кара, кой е издал материалът. Политическа партия „Воля“, казва той.

„При произнасяне по подадените сигнали молим да вземете предвид и че съгласно Решение № 2536-МИ/НР София, 9 октомври 2015 г. на ЦИК:“, и ни цитира решението, че „в този смисъл извън обхвата на контрол, осъществяван от ЦИК, е разпространението на материали, свързани с провеждане на предизборна кампания в социалните мрежи, за Фейсбук.

Същото е становището и с Решение № 1417 – не счита, че има факти, които да ни карат да изоставим тази си практика. Виждате го и него, качено в папката с мои инициали.

Аз не искам да коментирам какво мисля за този договор и колко закона нарушава. Във всеки случай същината му е, че той – този договор, така наречен договор, който се прилага тук, е по-ясен. Така нареченият договор обещава на всеки избирател, който го подпише, там е и подписът на господин Марешки, че ако в общината по постоянен адрес на възложителя получи 10 или повече от гласовете на избирателите за народни представители на 4 април 2021 г. изпълнителят, демек той, се задължава да осигури изграждането на бензиностанция в територията на общината в срок до 2 години от изборния ден. Тук се обвързва търговска реклама, обещание за бензиностанция и то ако гласуват за него, за да влезе в парламента. Изобщо кашата е голяма. При сключване на условията на този договор по-важното е, че възложителят ще има право да ползва



специални отстъпки в бензиностанцията. Например ако това беше факт на 17.05. щяхте да заплащате по 1,40 лв. за гориво. В случай че не осъществи поетите задължения – той си слага, той ще дължи на възложителя сума, равняваща се на пропуснати ползи за срок от 4 години в максимален размер 5 хил. лв. Този договор създава само права, казва – това изобщо не е вярно, защото обвързва със задължението да гласува и има и директен призив за подкрепа според мен, по моето скромно мнение.

Сега дали е агитационен материал един договор, подписан от някой си, който е кандидат, може да има много трактовки. Това, което аз мисля, е, че ние не трябва да установяваме никакво нарушение, да не го препращаме на Комисията за защита на потребителите, нито на куп други агенции, на които можем да го препратим, защото според мен нарушава доста закони. Това поведение е укоримо, а това, което поглъща всички тях, е дали има от обективна страна поне – дали имаме законен повод и достатъчно данни да сезираме прокуратурата. Аз не съм пеналист. Мисля, доколкото имам познания – все пак макар да считам, че имаме законен повод и достатъчно данни да изпратим на прокуратурата, за да прецени тя налице ли е престъпен състав и едва тогава, след като ни уведомят за резултатите от проверката евентуално да се произнесем за евентуално нарушение по Изборния кодекс или пък да го препратим на други органи, за да установят нарушения на други закони.

Това е моето мнение, тъй като ако прокуратурата извърши проверка, започне разследване и реши да повдигне обвинение и да привлече някой в качеството му на обвиняем, всички производства според мен следва да спрат и то ги поглъща. Така че това е моето предложение.

Правя и още едно предложение, не защото не съдържа 10%, а защото според мен нарушава доста други норми на Изборния кодекс. Включително чл. 183, ал. 4 за мен, включително въвежда в заблуждение избирателите, включително изключително порочно като практика, предлагам писмо до всички областни управители да

бъдат иззети въпросните материали. Освен да изпратим всичките сигнали обобщени до Върховна касационна прокуратура на Република България.

Има много трактовки. Аз тук съм склонен да се съобразя с други виждания. Мислил съм го. Това считам, че трябва да направи Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Ивков, в което се съдържат две предложения. Едното е по отношение на това да къде изпратено до Върховна касационна прокуратура. Нали така? *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

И второто е да изпратим на областните управители да изземат, тъй като не установяваме нарушение. Така ли?

Колегата Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Колеги, аз бих искала да изразя едно малко по-различно становище, в смисъл не да направя предложение. Ние предполагам, че ще се обединим около някое от направените предложения от колегата Ивков, но аз имам малко по-различна трактовка на фактите – на това, което виждам. За мен не е така безспорно, нито пък мога да се съглася с това, че от постъпилото становище е видно, че има признание на факта, че издател на този материал е Политическа партия „Воля“ и в частност господин Марешки. Това би било така, ако в горния десен ъгъл на този агитационен материал според мен го нямаше в квадратчето поставения знак върху № 24. Обръщам внимание, само че съгласно наше Решение № 21-61-НС от 2 март 2021 г. Централната изборителна комисия обяви поредността на номерата на партиите и коалициите в бюлетината и под № 24 е „Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ“. Така че независимо в текста на договора, пак повтарям, за възложител е изписана Политическа партия „Воля“ в квадратчето горе е отразен номерът на политическия субект, който е регистриран в Централната изборителна комисия за участие в предстоящите избори под № 24 и това е Патриотична коалиция – ВОЛЯ и НФСБ. Обръщам само внимание на този факт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Човешкото въображение е безкрайно. Правото е ограничено. Но изборите са едни. На изборите населението, гражданите изразяват своя вот за политическо представителство. Да не се крием зад норми. Изборите не са покупко-продажба! Както и да го погледнем! И няма какво да се крием зад норми, социални мрежи, най-малкото има данни, че някъде трябва да са разпространени поне физически. ЦИК не може да се крие зад норми. ЦИК трябва рязко да заяви в момента: „Не, изборите не са покупко-продажба!“ Рязко!

Не било, видите ли, политически материал. Ами то си пише там, ама кой го бил издал, ама то някъде виси. Проблемът е, че виси и дискредитира изцяло изначалната основа на всякакъв вид избори – без хитрини, без непълноти в закона, дискредитира въобще свободно волеизявление на някакви си граждани и ги превръща този материал, независимо от който и да било, но някъде виси, ги превръща в покупко-продажба: ти на мене, аз на тебе. Не, не! Едно общество не може да се примири с това. И ЦИК трябва категорично да заяви: не, така не става! Не, така не става – е волята на ЦИК, която мисля, че трябва да се заяви в момента! Никакви договори, никакви покупко-продажби с номер някакъв си! Протриваме основи на нашата държава, криейки се зад някакви си норми. Не, където се види такъв материал на публично място, просто трябва да изчезне, независимо кой го е направил! Предлагам наистина – за прокуратурата. Второ, областните управители, където има такъв материал, просто да изчезва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има признание в становището, изпратено от адвоката, който е пълномощник на господин Марешки, като представляващ тази коалиция. Аз знам, че коалицията е регистрирана за изборите, но той казва, че издателят е Политическа партия „Воля“ на стр. 2 от становището си. Затова казах, че се съдържа признание. Само това исках да уточня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз като колегата Чаушев намирам за изключително цинично върху агитационен материал, който трябва да съдържа надписа: „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ ти да се опитваш точно това да правиш с него.

Подкрепям да бъде изпратено на прокуратурата, но не съм сигурен дали можем да наредим на областните управители да премахнат този агитационен материал без ние да установим нарушение на Изборния кодекс, а те са многобройни и затова предлагам да го обмислим добре, да вземем решение за установяване на нарушение и с него да задължим областните управители този агитационен материал да бъде иззет и премахнат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние осъществяваме общо методическо ръководство по време на изборите. Централната избирателна комисия е висшият орган, който се грижи, съгласно чл. 157, ал. 1, т. 1, мисля, че беше, за това изборният процес да протича гладко, прозрачно и честно. Тук, както казва един жалбоподател, може да има съмнение за купуване на гласове. Другият цитира текст от Наказателния кодекс, който на първо четене фактическият състав е осъществен. Затова не искам ЦИК да установи нарушение и да мине така. Има много по-тежка последица евентуална за издателя на този материал, която може той да носи. Аз не твърдя, че е извършено престъпление, защото не е моя работа, но има данни затова. Затова считам, че трябва да препратим на прокуратурата и може би трябваше до там да се ограничим, а тя да вземе мерки чрез органите на полицията да бъде иззета.

Предложих това за областните управители, защото има очевидно нарушение на основни принципи на изборния процес тук. Най-малко е нарушението, за което сме сезирани, че няма 10% за купуването и продаването на гласове е престъпление, да не говорим, че то го има на едната страница. Аз приемам, че го има и не съм съгласен със сигналите в това отношение. Много важно, че го няма

на втората страница. Тук смесваме търговска с политическа реклама. Тук въвеждаме гражданите в заблуждение. Тук обещаваме финансов резултат, ако гласуват за теб. Колко нарушения да установим точно, ако има престъпление? Аз мисля, че е достатъчно да изпратим сигнала на Върховна касационна прокуратура с молба да ни уведомят за резултатите от проверката, без да твърдим, че има престъпление, но с това, че считаме, че има законен повод и достатъчно данни да го изпратим по тяхна компетентност заедно с всички приложени материали и да оставим те да си свършат работата.

А на областните управители считам, че бихме могли да даден – все пак ние се грижим за изборния процес сега, не знам кога и как ще се произнесе прокуратурата, но това трябва да се премахне незабавно. Така считам аз, че решение за установяване на нарушения са излишни.

Аз поддържам предложението си на основание чл. 186, ал. 2. Аз не съм сигурен дали една оферта е агитационен материал. Това е спорен въпрос. *(Реплики.)*

Тя трябва да се постави на агитационните материали, но никъде не е забранено да се поставя на каквито и да е материали. Добре, аз казвам, че аз не съм сигурен за себе си, че въпросният договор е агитационен материал. Както и да е, може и да не съм прав. Не казвам: „Не!“ . Не съм сигурен. Аз считам, че ние трябва да вземем спешни и незабавни мерки, съгласен тук с Чаушев и мисля, че чл. 186, ал. 2 ни дава възможност – пише: „се премахват или изземват от областния управител по решение на Централната избирателна комисия. Ние оперативно с протоколно решение, а в момента ако решим да изпратим такова писмо, това е нашето решение – на Централната избирателна комисия. Ако има други проекти, могат да се представят в утрешния ден, а сега да гласуваме само изпращането до Върховната касационна прокуратура.

Принципно когато изпращаш по компетентност на прокуратурата, това е достатъчно. Според мен тук нямаме толкова нарушения на някои от текстовете на Изборния кодекс, особено

трябва да мислим за витиевати, като нарушаване на добрите нрави и не знам си още какво или 10%. Тук нарушението е много по-сериозно. Нарушени са други закони. За мен от фактическа страна е осъществен съставът на този член от Наказателния кодекс, който изчетох.

Затова аз си поддържам предложението и не се наемам да подготвям решение за установяване на едно или друго нарушение на Изборния кодекс тук. Считаю, че нарушението е доста по-сериозно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Колеги, предложението за препращането на трите сигнала – три ли са, колега Ивков?

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Да.

Предложението ми е да изпратим и сигналите, и становището на упълномощения, на представляващия коалицията адвокат, изобщо всичките материали да ги изпратим на Върховната касационна прокуратура за произнасяне по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Процедура по гласуване на предложението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 5** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров*).

Второто предложение, колега Ивков – да се изпращат до областните управители.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Отхвърлително решение, оставям преписката така и я резолирам като приключена. Оттеглям всички останали предложения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Други предложения? Няма.

Колеги, минаваме към **точка 16**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**16. Разни.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, две преписки за сведение само.

С вх. № НС-05-29 от 5 март 2021 г. сме получили писмо от областния управител на София-град с приложена към него заповед за сваляне на всички билбордове на Веселин Марешки на територията на града в периода до официалното откриване на предизборната кампания. Това е във връзка със сигнал на Стоил Стоилов, който сме препратили по компетентност на областния управител на София-град.

Втората преписка е списък за желаещи ваксинация новоназначени членове на СИК, изпратена до РЗИ-Враца и до нас с копие. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други желаещи? Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам Ви писмо, вх. № към 08-19 от 5 март 2021 г. от БТК ЕАД и с него ни изпращат оферти за възможност за използване на услугите на БТК от страна на ЦИК. Тъй като Централната избирателна комисия има сключен договор за мобилни услуги, докладвам това писмо за сведение.

И още едно писмо, също кратко. Писмо, вх. № ЦИК-00-500-5 от 10 март. Писмото е от F-Secure Product Bulletin и с него ни информират, че е налична версия 1.7 на F-Secure Cloud Protection for Salesforce. Тази версия предлага някои подобрения, изброени в писмото. Информират ни, че ако искаме да прегледаме F-Secure Cloud Protection for Salesforce 1.7 преди окончателната версия да изпратим имейл на дадения електронен адрес. Докладвам и това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Други? Не виждам други желаещи.

Уважаеми колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам утрешното заседание за 11,00 ч., като съгласно протоколното решение от 9,00 ч. ще има среща с партньора с оглед обобщаване на информацията, свързана с местата за гласуване извън

страната и в 15,45 ч. има среща с представителите на международните наблюдатели на ПАСЕ в Централната изборителна комисия, също припомням на колегите.

*(Закрито в 00,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стефка Аличкова

Мая Станкова

Катя Бешева