

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“ (ДПС),

рег. по ф.д. № 2574/1990 г. на СГС,

сediлище и адрес:

гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“, № 45 А,

представявана от Лютви Ахмед Местан,

ЕГН

чрез Мустафа Сали Карадайъ, ЕГН

e-mail karadayi@dps.bg

СРЕЩУ

Решение № 1709-МИ/НР от 02.09.2015 г.

пр. основание: чл. 58 от ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок по чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) обжалваме изцяло Решение № 1709-МИ/НР от 02.09.2015 г. на Централната избирателна комисия (ЦИК), за назначаване на Общинската избирателна комисия – Шабла, област Добрич. Решението е неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде отменено, поради следното:

1. На консултациите при кмета на община Шабла, област Добрич след направените предложения от представителите на политическите партии и коалиции за членове на ОИК се установява, че предложеното лице от коалиция „България без цензура“ няма диплома за завършено висше образование. От същата коалиция не са направено друго писмено предложение за член на ОИК като това незаето място в обжалваното решение е предоставено незаконосъобразно на партия ГЕРБ.

Незаето място в състава на ОИК по метода на най-големия остатък е в полза на партия „Движение за права и свободи“ (ДПС). В този случай обаче, в нарушение на чл. 76, ал. 5 и 8 от ИК,

незаетото място поради неучастие на парламентарно представена коалиция „България без цензура“ е предоставено на партия ГЕРБ.

Представителството в ОИК съгласно обжалваното решение е следното:

- за ГЕРБ – 4 членове при 83 народни представители;
- за БСП лява България – 2 членове при 39 народни представители;
- за ДПС – 1 член при 36 народни представители;
- за „Реформаторски блок“ – 1 член при 23 народни представители;
- за „Патриотичен фронт“ – 1 член при 18 народни представители;
- за „Атака“ – 1 член при 11 народни представители;
- за АБВ – 1 член при 11 народни представители.

Съгласно чл. 76, ал. 5 от ИК съотношението между членовете в ОИК, предлагани от парламентарно представените партии и коалиции, трябва да бъде същото, каквото е и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции в 43-ото НС. При горепосоченото разпределение това изискване е нарушено.

Не е спазено и изискването за разпределение на незаето място в ОИК по метода на най-големия неоползотворен остатък и в нарушение на нормата на чл. 76, ал. 8 от ИК и т. 13.4 от Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на партия ГЕРБ е дадена допълнителна бройка. Нещо повече в посоченото решение на Централната избирателна комисия липсва каквато и да е методика, формула или изчисления по отношение на прилагането на метода на най-големия неоползотворения остатък при определянето състава на общинските избирателни комисии.

2. За разпределение на местата в ОИК, както и за преразпределение на незаетите места в ОИК, ЦИК няма приета методика (изчислителни процедури). Независимо от това, при ясен брой народни представители и брой членове в ОИК, лесно може да се изчисли дали е спазено съотношението между парламентарно представените партии и коалиции по приетото решение: при 11 народни представители – 1 член на ОИК, при 36 народни представители – 1 член на ОИК, при 83 народни представители – 4 членове.

По този начин в нарушение на чл. 76, ал. 5 от ИК и в противоречие с изискването за спазване на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции ДПС, въпреки че има 36 народни представители, получава равен брой места в ОИК с партии и коалиции, които имат 3.3 пъти по-малко народни представители, а друга партия, която има 2.3 пъти повече народни представители, получават 4 пъти повече представители в ОИК.

3. Въпреки че има постигнато съгласие на проведените при кмета на общината консултации, то не следва да бъде взето под внимание, тъй като нито разпоредбите на Изборния кодекс нито

Решение 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на Централната изборителна комиссия предвиждат възможност незаето място в състава на ОИК да се определя със съгласие. Напротив текста на чл. 76 ал. 8 от ИК и т. 13 Решение 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на Централната изборителна комиссия изрично урежда тази хипотеза, а именно в случай че общият брой на членовете на ОИК е четно число, парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на общинската изборителна комиссия редставени на консултациите. В конкретния случай това място се полага на партия ДПС.

4. Обжалваното решение е постановено без мотиви, а липсата на мотиви е самостоятелно основание за неговата отмяна.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Предвид изложеното, обжалваното Решение № 1709-МИ/НР от 02.09.2015 г. на Централната изборителна комиссия, за назначаване на Общинска изборителна комиссия – Шабла, област Добрич, е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон, и следва да бъде отменено, с произтичащите от това правни последици.

Особено искане:

По отношение на ЦИК – да представи изчисления, изчислителни процедури, формула, методика, приети с решение на ЦИК, по прилагането на метода на най-големия неоползотворения остатък при определянето състава на общинските изборителни комисии, при разпределение и преразпределение на местата с изрично посочване на партиите и коалициите с най-голям неоползотворен остатък в тяхната последователност.

Прилагам следните доказателства:

1. Разпечатка от бюлетина на БТА с отразяване на обявяването на Решение № 1709-МИ/НР от 02.09.2015 г. на ЦИК;
2. Разпечатка от интернет страницата на ЦИК – Решение № 4 от 21.03.2014 г. на ЦИК относно съобщаване на решенията на ЦИК и срока на обжалване;
2. Пълномощно;
3. Препис от жалбата за ответната страна

С УВАЖЕНИЕ
МИСТА/КАРАДАЙЪ