

Централна избирателна комисия
№ № ММ-10-94/07.09.15
оригинал, получен в 13,4ч.

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“

(ДПС), рег. по ф.д. № 2574/1990 г. на СГС,

седалище и адрес:

гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“, № 45 А,

представявана от Лютви Ахмед Местан,

ЕГН

чрез Мустафа Сали Карадайъ, ЕГН

e-mail karadayi@dps.bg

СРЕЩУ

Решение № 1776-МИ/НР от 03.09.2015 г.

пр. основание: чл. 58 от ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок по чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) обжалваме изцяло Решение № 1776-МИ/НР от 03.09.2015 г. на Централната избирателна комисия (ЦИК), за назначаване на Общинската избирателна комисия – Две могили, област Русе. Решението е неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде отменено, поради следното:

1. На консултациите при кмета на Две могили, област Русе не се е явил представител на коалиция „България без цензура“, които нямат и писмено предложение за член на ОИК. Това незаето място в обжалваното решение е предоставено незаконосъобразно на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“.

Незаето място в състава на ОИК по метода на най-големия остатък е в полза на партия „Движение за права и свободи“ (ДПС). В този случай обаче, в нарушение на чл. 76, ал. 5 и 8 от ИК, незаетото място поради неучастие на парламентарно представена коалиция „България без цензура“ е предоставено на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“.

Представителството в ОИК съгласно обжалваното решение е следното:

- за ГЕРБ – 4 членове при 83 народни представители;
- за БСП лява България – 2 членове при 39 народни представители;
- за ДПС – 1 член при 36 народни представители;
- за „Реформаторски блок“ – 1 член при 23 народни представители;
- за „Патриотичен фронт“ – 1 член при 18 народни представители;
- за „Атака“ – 1 член при 11 народни представители;
- за АБВ – 1 член при 11 народни представители.

Съгласно чл. 76, ал. 5 от ИК съотношението между членовете в ОИК, предлагани от парламентарно представените партии и коалиции, трябва да бъде същото, каквото е и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции в 43-ото НС. При горепосоченото разпределение това изискване е нарушено.

Не е спазено и изискването за разпределение на незаето място в ОИК по метода на най-големия неоползотворен остатък и в нарушение на нормата на чл. 76, ал. 8 от ИК и т. 13.4 от Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ е дадена допълнителна бройка. Нещо повече в посоченото решение на Централната изборителна комисия липсва каквато и да е методика, формула или изчисления по отношение на прилагането на метода на най-големия неоползотворения остатък при определянето състава на общинските изборителни комисии.

2. За разпределение на местата в ОИК, както и за преразпределение на незаетите места в ОИК, ЦИК няма приета методика (изчислителни процедури). Независимо от това, при ясен брой народни представители и брой членове в ОИК, лесно може да се изчисли дали е спазено съотношението между парламентарно представените партии и коалиции по приетото решение: при 11 народни представители – 1 член на ОИК, при 36 народни представители – 1 член на ОИК, при 83 народни представители – 4 членове.

По този начин в нарушение на чл. 76, ал. 5 от ИК и в противоречие с изискването за спазване на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции ДПС,

въпреки че има 36 народни представители, получава равен брой места в ОИК с партии и коалиции, които имат 3.3 пъти по-малко народни представители, а друга партия, която има 2.3 пъти повече народни представители, получават 4 пъти повече представители в ОИК.

3. Въпреки че има постигнато съгласие на проведените при кмета на общината консултации, то не следва да бъде взето под внимание, тъй като нито разпоредбите на Изборния кодекс нито Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на Централната изборителна комисия предвиждат възможност незаето място в състава на ОИК да се определя със съгласие. Напротив текста на чл. 76 ал. 8 от ИК и т. 13 Решение 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на Централната изборителна комисия изрично урежда тази хипотеза, а именно в случай че общият брой на членовете на ОИК е четно число, парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на общинската изборителна комисия редставени на консултациите. В конкретния случай това място се полага на партия ДПС.

4. Обжалваното решение е постановено без мотиви, а липсата на мотиви е самостоятелно основание за неговата отмяна.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Предвид изложеното, обжалваното Решение № 1776-МИ/НР от 03.09.2015 г. на Централната изборителна комисия, за назначаване на Общинска изборителна комисия – Две могили, област Русе, е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон, и следва да бъде отменено, с произтичащите от това правни последици.

Особено искане:

По отношение на ЦИК – да представи изчисления, изчислителни процедури, формула, методика, приети с решение на ЦИК, по прилагането на метода на най-големия неоползотворения остатък при определянето състава на общинските изборителни комисии, при разпределение и преразпределение на местата с изрично посочване на партиите и коалициите с най-голям неоползотворен остатък в тяхната последователност.

Прилагам следните доказателства:

1. Разпечатка от бюлетина на БТА с отразяване на обявяването на Решение № 1776-МИ/НР от 03.09.2015 г. на ЦИК;
2. Разпечатка от интернет страницата на ЦИК – Решение № 4 от 21.03.2014 г. на ЦИК относно съобщаване на решенията на ЦИК и срока на обжалване;
2. Пълномощно;
3. Препис от жалбата за ответната страна.

С УВАЖЕНИЕ

МУСТАФА КАРАДАЙЪ