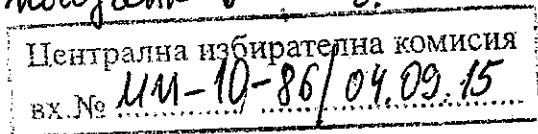


получена в 16³⁰ ч.



ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“

(ДПС), рег. по ф.д. № 2574/1990 г. на СГС,

седалище и адрес:

гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“, № 45 А,

представявана от Лютви Ахмед Местан,

ЕГН (

чрез Мустафа Сали Карадайъ, ЕГН

e-mail |

СРЕЩУ

Решение № 1606-МИ/НР от 31.08.2015 г.

пр. основание: чл. 58 от ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок по чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) обжалваме изцяло Решение № 1606-МИ/НР от 31.08.2015 г. на Централната избирателна комисия (ЦИК), за назначаване на Общинската избирателна комисия – Кайнарджа, обл. Силистра. Решението е неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде отменено, поради следното:

1. На консултациите при кмета на община Кайнарджа не се е явил представител на коалиция „България без цензура“, които нямат и писмено предложение за член на ОИК. Това незаето място в обжалваното решение е предоставено незаконосъобразно на партия ГЕРБ.

Незаетото място в състава на ОИК по метода на най-големия остатък е в полза на партия „Движение за права и свободи“ (ДПС). В този случай обаче, в нарушение на чл. 76, ал. 5 и 8 от ИК, незаетото място поради неучастие на парламентарно представена коалиция

„България без цензура“ е предоставено на партия ГЕРБ.

Представителството в ОИК съгласно обжалваното решение е следното:

- за ГЕРБ – 4 членове при 83 народни представители;
- за БСП лява България – 2 членове при 39 народни представители;
- за ДПС – 1 член при 36 народни представители;
- за „Реформаторски блок“ – 1 член при 23 народни представители;
- за „Патриотичен фронт“ – 1 член при 18 народни представители;
- за „Атака“ – 1 член при 11 народни представители;
- за АБВ – 1 член при 11 народни представители.

Съгласно чл. 76, ал. 5 от ИК съотношението между членовете в ОИК, предлагани от парламентарно представените партии и коалиции, трябва да бъде същото, каквото е и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции в 43-ото НС. При горепосоченото разпределение това изискване е нарушено.

Не е спазено и изискването за разпределение на незаето място в ОИК по метода на най-големия остатък и в нарушение на нормата на чл. 76, ал. 8 от ИК на партия ГЕРБ е дадена допълнителна бройка.

2. За разпределение на местата в ОИК, както и за преразпределение на незаетите места в ОИК, ЦИК няма приета методика (изчислителни процедури). Независимо от това, при ясен брой народни представители и брой членове в ОИК, лесно може да се изчисли дали е спазено съотношението между парламентарно представените партии и коалиции по приетото решение: при 11 народни представители – 1 член на ОИК, при 36 народни представители – 1 член на ОИК, при 83 народни представители – 4 членове.

По този начин в нарушение на чл. 76, ал. 5 от ИК и в противоречие с изискването за спазване на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции ДПС, въпреки че има 36 народни представители, получава равен брой места в ОИК с партии и коалиции, които имат 3.3 пъти по-малко народни представители, а друга партия, която има 2.3 пъти повече народни представители, получават 4 пъти повече представители в ОИК.

3. Въпреки че има постигнато съгласие на проведените при кмета на общината консултации, то не следва да бъде взето под внимание, поради факта на погрешни изчисления, представени на консултациите, които са създали погрешни представи у участниците в консултациите.

Погрешните изчисления и неправилното прилагане на метода на най-големия

остатък при разпределение и преразпределение на членовете на ОИК прави посоченото в обжалваното решение съгласие недействително и незаконосъобразно.

Освен това, по време на консултациите местата са разпределени по Решение № 1492-МИ от 09.06.2015 г., отменено с Решение № 7341 от 18.06.2015 г. по адм. д. № 7021/2015 г. на ВАС.

4. Обжалваното решение е постановено без мотиви, а липсата на мотиви е самостоятелно основание за неговата отмяна.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Предвид изложеното, обжалваното Решение № 1606-МИ/НР от 31.08.2015 г. на Централната изборителна комисия, за назначаване на Общинска изборителна комисия – Кайнарджа, е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на административнопроизводствените правила и на закона, и следва да бъде отменено, с произтичащите от това правни последици.

Особено искане:

Моля да задължите кмета на община Кайнарджа да представи изчисленията, предоставени на участниците в консултациите, въз основа на които представителството на коалиция „България без цензура“ се предоставя на партия ГЕРБ съгласно протокол от проведените консултации на 25.08.2015 г. за състав на ОИК – Кайнарджа.

Същото искане правим по отношение на ЦИК – да представи изчисления, изчислителни процедури, формула, методика, приети с решение на ЦИК.

Прилагам следните доказателства:

1. Разпечатка от интернет страницата на ЦИК – Решение № 1606-МИ/НР от 31.08.2015 г., с отбелязване на обявяването;
2. Пълномощно;
3. Препис от жалбата за ответната страна.

С УВАЖЕНИЕ

СТАФА КАРАДАЙЪ