

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 306

На 9 март 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

2. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Цветанка Георгиева и Николай Николов

3. Доклад относно машинно гласуване.

Докладват: Таня Йосифова и Емил Войнов

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

5. Искания за на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Мария Бойкинова и Таня Цанева

5а. Заличаване на регистрацията на кандидати за народни представители.

Докладва: Силва Дюкенджиева

5б. Доклади относно регистрацията на наблюдатели и социологически агенции.

Докладват: Силва Дюкенджиева, Мария Бойкинова и Димитър Димитров

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Докладват: Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Мария Бойкинова, Паскал Бояджийски, Катя Иванова и Георги Баханов

7. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладват: Йорданка Ганчева, Николай Николов и Паскал Бояджийски

7а. Доклади относно обучение на РИК и СИК.

Докладва: Таня Йосифова

8. Отговори по въпроси на граждани.

Докладват: Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Мирослав Джеров, Николай Николов, Мария Бойкинова, Георги Баханов и Катя Иванова

9. Разни.

Докладват: Емил Войнов, Катя Иванова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева

ПРИСЪСТВАХА: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 11,10 ч. и бе председателствано от господин Александър Андреев – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Виждате във вътрешната мрежа, колеги, дневния ред. Има ли желаещи за включване?

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин председател, моля в точка за заличаване регистрацията на кандидати за народни представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включвам Ви. Това ще бъде точка 5а.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И може би още една точка: Регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И нова точка 5б Регистрация на наблюдатели. И в нея Ви включвам.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля Ви, господин председател, да бъде включена в точка 2 – Доклади по административни преписки, точка 6 „Жалби“ и точка 9. “Разни“.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В отделна точка за обучение на РИК и СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това ще бъде точка 7а – Доклад относно обучение на РИК и СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В точка: „Регистрация...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще направим една обща точка: Регистрация на наблюдатели и социологически агенции.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако може да ме включите в точка 3: Машинно гласуване и в точка 2: „Административни преписки.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: в точка „Жалби и сигнали“ и „Регистрация на наблюдатели“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В „Отговори на въпроси на граждани“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други желаещи да се включат? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, минаваме към **точка първа** от дневния ред. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 1. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви заявка с вх. № НС-2024 от 3 март. Заявката е за медийни изяви по медийни пакети – „Офф Медия“ и „Глас народен“ на стойност 40 000 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека колегата Цанева ги докладва, след което да ги гласуваме. Разбира се, ако има възражения по отношение на някое, ще гласуваме самостоятелно.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Продължавам.

Заявка с вх. № НС-24-4 между Българска национална телевизия и партия Консервативно обединение на Десницата, на стойност 7500 лв.

Заявка с вх. № НС-24-1 от 4 март. Заявката е между БНТ и партия „Пряка демокрация“ на стойност 16 500 лв.

Заявка с вх. № НС-24-5 от 4 март между БНТ и партия „БЪЛГАРСКА ПРОГРЕСИВНА ЛИНИЯ“ на стойност 33 000 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-7 между „Офф Медия“ и партия Консервативно обединение на Десницата на стойност 5000 лв. с ДДС. „Офф Медия и „Оф Нюз“ са една медия, едно юридическо лице.

Заявка с вх. № НС-24-8 от 5 март между „Офф Медия“ и партия „МИР“ на стойност 20 000 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-6 от 5 март между партия „Алтернатива за Българско възраждане - АБВ“ и БНТ на стойност 22 128 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-14 от 8 март между фирмата RT-NET ООД. Всъщност това са Радио „Нова“, БГ Радио, Радио Сити и Радио Енерджи с Партия на зелените на стойност 709.20 лв.

Заявка с вх. № НС-24-13 от 8 март между Радио и Телевизия Сити – същите, в случая телевизия Сити, партия на зелените, на стойност 3855.60 лв.

Заявка с вх. № НС-24-12 от 8 март, отново между Партия на зелените и Метро радио, а именно, БГ Радио на стойност 1896.08 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-11 от 8 март, отново е между същата медия Радио и Телевизия Сити, за радио Сити в случая и Партия на зелените на стойност 1137.20 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-10 от 8 март, отново между същите – Партия на зелените и същата фирма, като тук става дума за Радио Енерджи на стойност 2500.96 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-9 от 8 март от БНР и Партия „Движение на непартийните кандидати“ на стойност 8580 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-18 от 8 март – БНР и партия „АБВ“ - на стойност 3240 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-16 от 8 март между „ТАЙМС МЕДИЯ“ ЕООД, собственик на „Skandal.bg“ и Партия на зелените на стойност 3000 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-15 от 8 март. Заявката е с Медия „ПИ АР КЛУБ“ ЕООД, собственик на „Efir2.bg“, с Партия на зелените на стойност 4000 лв.

Последната заявка е с вх. № НС-24-17 от 8 март, отново между Медия „ПИ АР КЛУБ“ ЕООД, собственик на „Travel News bg“ и Партия на зелените на стойност 3600 лв.

По всичките заявки искам да кажа, че политическите субекти имат средства, финанси в медийните си пакети, както и медиите, от

които сме получили заявките, са в списъка, който са изпратили в срок с тарифите си в ЦИК.

Предлагам да одобрим тези заявки, да изпратим писма на медиите и на партиите със стандартния отговор, че има средства и право да ползват медиен пакет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте обобщения доклад на заявките от страна на колежата Цанева. Имаме ли различни предложения? Ако не, ще подложим на гласуване по за одобряване на заявките, така както бяха изчетени от госпожа Цанева. Не виждам желаещи за изказване. Процедура по гласуване одобряването на заявките.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Мирослав Джерев, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка?

Минаваме към **точка втора** от дневния ред.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 2. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което сме получили от кмета на община Попово. Поставя се въпрос във връзка с това, кой ще осигури материалите във връзка с произвеждане на избори в COVID среда. В този смисъл дали това ще бъде Министерството на здравеопазването, или общините, с оглед и на одобрените план-сметки, въпросът е за препращане към министъра на здравеопазването и аз ви предлагам да изпратим писмо с препращане на запитването на кмета на община Попово по компетентност на министъра на здравеопазването, с копие до кмета на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване препращане на писмото.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с действията, които са изпълнени за организацията на изборите в отделни области сме получили от областна администрация – Кюстендил справка за организационно-техническата подготовка от областна администрация – Русе и областна администрация – Шумен с подробно описани дейности. По принцип писмата са адресирани както до централната изборителна комисия, така и до заместник министър-председателя госпожа Марияна Николова и главния секретар на Министерския съвет господин Даков.

Предлагам да се обособи един класор ОТП и да се класират всички тези писма, за да може всеки, който желае, да направи съответната справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура за гласуване на протоколно решение за обособяване на папка, в която да бъдат получаваните писма във връзка с организационно-техническата подготовка.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение получено писмо от община Баните за отваряне на запечатаното помещение във връзка с произведения втори тур. Заедно с писмото са

ни представени екземпляри от заповедта и протокола за отваряне на помещението от комисията, определена със заповедта.

Предлагам ви да вземем едно протоколно решение и всички тези писма за отваряне на запечатани помещения от втория тур да бъдат класирани в отделна папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението. Процедура по гласуване на обособяването на папка от която да бъдат включени тези писма за отваряне на запечатаните помещения от втория тур.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Колегата Йосифова. Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка моля да се запознаете с питане от Районна избирателна комисия – Бургас. Това е писмо с вх. № НС-15-81. Питат ни във връзка с гласуването на избиратели, които са с изтекли документи за самоличност преди датата на изборите, но след 31 януари 2021 г. Цитират се извлечения от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение.

Прави ми впечатление, че не се цитира нашето решение. В тази връзка съм подготвила текста – отговор. Това е писмо с проектен номер 56-45, с което ги уведомяваме, че сме приели Решение № 2122-НС от 23 февруари относно лицата, които имат право да гласуват на изборите за народни представители и подчертаваме, че дори лицата с изтекли документи за самоличност преди датата на изборите, но след 31 януари те могат да гласуват, без да е необходимо да подновяват личните си документи, нито да представят в деня на изборите удостоверение по чл. 263 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, виждате писмото, което е изготвено от колегата Йосифова. Имаме ли други предложения? Ако не, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад в тази точка имате ли?

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, писмо с вх. № НС-23-40 от 8 март 2021 г. от господин И. И. - писал се е член на ЦИК, едва ли е такъв, който ни казва: „Обръщам се към вас, за да ви уведомя, че на посочения телефонен номер за записване за ваксинация не отговарят от няколко дни. При създалата се ситуация без ваксиниране не можем да осъществим възложената ни работа. Вземете незабавно мерки, защото ни излагате на риск и компрометирате дейността си.“ Може би е член на СИК.

Предлагам това писмо да бъде изпратено до РЗИ – София, с копие до Министерството на здравеопазването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Арнаудов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на направеното предложение от колегата, което аз подкрепям и не само подкрепям, а продължавам да считам, че всички трябва да направим необходимото желаещите членове на секционните избирателни комисии да се ваксинират, но правя предложение да се изпрати писмо и на вниманието на министъра да се постави въпросът относно възможността за ваксиниране и на други лица, които в изборния ден ще бъдат в помещенията и от които получаваме и в Централната избирателна комисия въпроси. Още повече, въпросите са и за това, дали ние сме поставили и сме предложили на министъра на здравеопазването да има това предвид.

Предлагам ви да изпратим писмо, в което да посочим лицата, които имат право да присъстват в изборните помещения след съответна регистрация или представяне на списъци в районните избирателни комисии, като наблюдатели, застъпници и пълномощници да бъдат включени в националния ваксинационен план.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на госпожа Солакова.

Процедура по гласуване на предложението.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков и Таня Цанева*).

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против, защото има разлика между категориите лица колегите от СИК и РИК и застъпници, наблюдатели и представители.

На първо място, те се регистрират до изборния ден. Няма как да се направи график и да знаем колко точно са лицата и какъв е кръгът лица. Едните ще се чувстват ощетени спрямо другите

На второ място, те се изпращат от съответните организации, които могат да имат подход и да поискат да се създадат графици.

Ако имаме противното мислене, ние трябва да предложим за ваксинации и органите на МВР, и тези, които ще карат машините, и Печатницата на БНБ и изобщо всички играчи в изборния процес, които надвишават тези категории лица.

Не обичам с институциите ,с които работим, да правим предложения, които самите ние знаем, че няма как да се случат. Затова гласувах против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друг доклад?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз ще помоля да гласуваме отново моето предложение по писмото, което докладвах, защото тогава не

можяхме да го гласуваме. Отделни неща са, моето предложение беше да се препрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласуваме на писмото, което беше предложено от колегата Арнаудов.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, писмо с вх. № НС-22-581 от вчерашна дата. Току-що гласувахме едно писмо, а това писмо, което ви докладвам в момента, е точно на тази тема:

„Добър ден. Здравейте. Искам да попитам дали застъпниците трябва и те да се ваксинират, а не само членовете на комисиите?

Благодаря Ви.

Лек ден.“

Предлагам да отговорим на човека, че ние сме предложили вече веднъж, застъпниците не са били включени досега във ваксинационния план и днес ще изпратим ново писмо, като предложим те да бъдат включени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване на предложението на колегата Арнаудов.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Писмо с вх. № НС-23-43 от 8.03.2021 г. от госпожа Ц. В., която казва, че е член на подвижна изборна секция в Костинброд, община Костинброд и отново се притеснява за ваксинацията, че при тях ще се проведе късно. Казали са им след 20 март и казват, че ще отказват да посещават домове на карантинирани и хора с увреждания и т.н.

Предлагам, колеги, това писмо да бъде препратено до РЗИ – София област, с копие до Министерството на здравеопазването за взимане на съответните мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С копие до лицето, което го е подало. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

Колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-72 от 7 март в моя папка. Това е отговор от Илиян Дончев – председател на Общинска изборителна комисия – Калояново. Отговор на наше писмо, което изпратихме, припомням, на 4 март и заедно с писмото изпратихме сигнал от К. Д., който касае кмета на общината Георги Георгиев и влязлата в сила присъда. Поискахме от Общинската изборителна комисия да ни информира за предприетите действия и за становището по този във.

В отговора, който сме получили подписан от председателя Илиян Дончев на Общинска изборителна комисия – Калояново, той ни уведомява, че е подадена касационна жалба до Върховния административен съд от кмета Георги Георгиев против решение на Административния съд – Пловдив. Образувано е дело и открито съдебно заседание, насрочено на 31 март 2021 г., на което и като ответник е призована общинската изборителна комисия.

Председателят Илиян Дончев ни уверява, че след излизане на окончателния съдебен акт Общинската изборителна комисия – Калояново ще изпълни решението на Върховния административен съд по посоченото дело. Освен това, в отговора се съдържа и информация, че този въпрос за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на Калояново е поставен на вниманието на

Общинската изборителна комисия на 25 ноември 2020 г. Има решение № 43, обаче то е с непостигнато класифицирано мнозинство.

Това е информацията, която сме получили. Аз ви предлагам на тази база да изпратим писмо. Текстът е в моя папка, отново до Общинска изборителна комисия – Калояново, с копие до К. Д., който всъщност ни сигнализира за вземане на решение по този въпрос и в това писмо да поискаме от Общинска изборителна комисия – Калояново да уведоми Централната изборителна комисия за съдебното решение, което предстои да излезе и съответно за предприетите действия по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на госпожа Георгиева. Във вътрешната мрежа е качено писмото.

Има ли предложения по текста на писмо? Не виждам желаещи за изказване.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка?

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председателят.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-06-50 от 8 март 2021 г. ви докладвам писмо от община Кочериново. Може да го видите във вчерашната моя папка. В това писмо те поставят въпроса Решение 1244 дава ли разрешение за достъп до запечатани помещения в общинските администрации, където се съхраняват изборни книжа и документи, необходимо ли е да искаме ново изрично разрешение за разпечатване с цел архивиране на изборни книжа и материали и може ли достъпът да се осъществи по реда на цитираното решение.

Предлагам да им отговорим с обичайния отговор в този случай, а именно: Уведомяваме Ви, че ако основанието за отваряне на помещението е архивиране на изборни книжа в Държавната агенция „Архиви“ и унищожаване на неценни изборни книжа и материали, съгласно точка 2.1. на Решение 1244 от 30 септември, не е необходимо ново изрично решение на ЦИК и достъпът се осъществява по реда на цитираното решение. Това е стандартният отговор в този случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад в тази точка?

Минаваме към **точка** Машинно гласуване. Колега Йосифова, заповядайте.

Точка 3. Доклад относно машинно гласуване.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка докладвам, първо, писмо от изпълнителя „Сиела Норма“, с вх. № ЦИК-06-6-77, което беше докладвано на 5 март. Става въпрос за одобрение от производителя на машините на дезинфектант. Предлагам да препратим писмото на Министерството на здравеопазването да бъде предвидено във връзка и с обществените поръчки за дезинфектанта, който е одобрен от производителя на машините и който не би ги повредил. Това е етилов алкохол 75 %.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Продължете.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, докладвам преписка с вх. № НС-04-02-15 от 8 март и заедно с нея НС-04-02-16 също от 8 март от Министерство на вътрешните работи, които ни уведомяват за извършената проверка на лицата.

Докладвам ги за сведение и също така да се изпрати отговор до „Сиела Норма“ във връзка с тази проверка какво е констатирано.

Също така отново във връзка с проверката, докладвам писмо към ЦИК-06-6-83, отново в моя папка от вчерашна дата. „Сиела Норма“ искат да им изпратим списък на всички одобрени лица, които имат право да работят в склада и ще бъдат допуснати.

Предлагам да препратим списъка, който вече сме изпратили на Министерство на вътрешните работи с одобрените лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В тази връзка предлагам да изпратим напомнително писмо до Държавна агенция „Национална сигурност“, повторно писмо във връзка със списъка на лицата, които вече сме изпратили. Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване изпращането на напомнително писмо до Държавна агенция „Национална сигурност“.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На следващо място, колеги, докладвам отново от изпълнителя към ЦИК-06-6-88 от 8 март във връзка с нашите указания за брошурите относно стартиране и приключване на изборния ден.

Ние посочихме допълнително още две изображения да бъдат включени. Те ни предлагат два варианта. Единият вариант е по шест изображения двустранно. Другият вариант е едностранно но с по-малък шрифт.

Предлагам новите картинки, новите изображения 11 и 12 също да имат снимка на машината и към 12-ата, последната картинка също да е посочено къде точно се намират флаш паметите и как следва да се пломбира, да ни изпратят допълнително уточнение преди да и одобрим. Ако сте съгласни, да изпратим писмо с такъв текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения? Не виждам. Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Таня Цанева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Докладвам следващата докладна записка, отново от изпълнителя към ЦИК-06-6-88, запитване във връзка с тълкуване на точка 6.1., буква „е“ от договора за възлагане на обществена поръчка във връзка със задължението на изпълнителя да предаде на възложителя доклад с обобщена и детайлна информация за постъпилите обаждания, включително и записите на всички разговори.

Въз основа на опита, който имат досега, СИЕЛА Смятат, че изразът „включително и записите на всички разговори“ се отнася до

регистрираните от тях проблеми и резултата от тяхното разрешаване, записани от сътрудниците, работещи в помощния център, а не изобщо до всички разговори.

Под формулировката „запис“ приемаме, че не следва да се разбира да се записват разговорите на телефонната линия, тъй като това би означавало да се получат писмени разрешения от всички участници в процеса – техници, членове на ЦИК, което счита, че не е изпълнимо. Така че предлагат докладите относно записите на всички разговори да включват именно регистрираните от тях проблеми и резултата от тяхното разрешаване.

Предлагам да одобрим това тълкуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да бъде обсъдено в група „Машинно гласуване“, след което да дадем отговор.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, следващата докладна записка е ЦИК-06-6-87 от 8 март от изпълнителя „Сиела Норма“. С писмо ни уведомяват, че са доставили всички 9600 специализирани устройства за машинно гласуване. В тази връзка посочват, че следва да подпишем приемо-предавателен протокол във връзка с изпълнение на точка 5.1. от договора за обществена поръчка от 6 февруари.

Предлагам днес групата по машинно гласуване да констатира наличието на тези 9600 машини в 16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението и в тази връзка да изпратим и съответното писмо на колегите, които ще участват от група „Машинно гласуване“ с оглед осигуряването на пропускателния режим и до „Сиела Норма“.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като предишния път следваме практиката си, според мен. Предложението ми е, макар че договорът да е приемо-предавателен протокол, с оглед на същината и съдържанието на договора, съдържанието по същество е, че констатираме наличието на машините, а не че ги приемаме, тъй като те няма да бъдат в наше държане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правилно, господин Ивков.

Процедура по гласуване днес в 16 часа Централната избирателна комисия да констатира наличието на доставените 9600 машини към днешна дата.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И процедурата по гласуване изпращането на писмо с колегите, които ще участват в процеса по установяването на наличието на машините.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, току-що пристигна искане от изпълнителя „Сиела Норма“ за допускане допълнително на още три лица. Предлагам да изпратим списъка на Министерство на вътрешните работи за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И на ДАНС.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И на ДАНС, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.
Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-84 от 8 март. Писмото е от Български институт по метрология и е относно удостоверяване на съответствието на техническите устройства за машинно гласуване.

Българският институт по метрология е установил, че липсват някои документи, които следва да бъдат предоставени от изпълнителя, а така също е необходимо изпълнителят да отговори на един поставен въпрос.

С протоколно решение от 5 март ние решихме комуникацията между ДАЕУ, БИС, БИМ и „Сиела Норма“ да се осъществява по електронната поща с копие на всички приложени документи до ЦИК. Затова докладвам това писмо за сведение.

В тази връзка докладвам още едно подобно писмо с вх. № ЦИК-06-6-86 от 8 март. Писмото е от Българския институт по стандартизация до „Сиела Норма“ и с него се изисква да бъдат предоставени още два документа. Докладвам го и това за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението. Остава за сведение, тъй като ние сме копирали така, както е по отношение на кореспонденцията, която се изпраща от институциите към изпълнителя и съответно от изпълнителя към нас и институциите във връзка с изпълнението.

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, връщам на доклад, писмо с вх. № ЦИК-06-6-79 от 5 март 2021 г. Писмото е от Телевизия 7/8. Може да го видите в моя папка от петък, 5 март.

С писмото господин Х. заявява, че предвид големия брой запитвания, които се отправят до нас за гласуване с машини, ... за познаване на избирателите с този начин на гласуване бихме искали представител на фирмата изпълнител да направи на живо демонстрация на гласуването в предаването „Студио Х“ на 7/8.

Във връзка с горното разчитаме на вашето съгласие.

Доколкото ми е известно, колегата Йосифова отсъства в момента, но в ден понеделник или също в петък пристигна

аналогично искане и от страна на самия изпълнител по съответната обществена поръчка. Знаете, че съгласно договора те имат едно задължение, бих казал, да уведомяват Централната изборителна комисия за подобни медийни изяви.

Това, което предлагам в момента, след като коментирахме с работна група, така както направихме с участие на „Сиела Норма“, ако не ме лъже паметта, по БНТ и по bTV, да дадем съгласие за тази медийна изява.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, предлагам в рамките на нашата разяснителна кампания да бъде показана с покана към всички медии машината и в тази връзка те да могат да изпълнят, за да може по този начин всяка една от медиите да има достъп до машината и ако е необходимо, да бъдат поставени въпросите.

Предлагам в рамките на разяснителната кампания да бъде организирано такова събитие, на което да може да бъдат дадени и разяснения по отношение на използването на машината и това да бъде отговорът, който да бъде подготвен до телевизия 7/8, че при такова мероприятие, което ще бъде организирано ще могат да поставят всички въпроси, свързани с машинното гласуване и упражняването съответно и с машината как функционира.

Колеги, процедура по гласуване на предложението, направено от мен.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме в **точка четвърта:** Доклади относно разяснителната кампания. Госпожо Стефанова, заповядайте.

Точка 4. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван коригираният клип 4. Моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, време за запознаване.

Имаме ли забележки, колеги? Ако няма, процедура по одобряване на клипа.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате повече за докладване.

Уважаеми колеги, с това ще прекъснем заседанието на Централната изборителна комисия с оглед поканата, която получихме от Националното сдружение на общините на Република България за провеждането на среща във връзка с обсъждането на въпроси относно организацията и подготовката на изборите и провеждането на необходимите дейности от страна на комисията във връзка с процедурата за хартиените бюлетини.

Заседанието на Централната изборителна комисия ще продължи в 17.00 часа.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Във връзка с изтичането на сроковете за гласуване извън страната и спешността на тези доклади, давам думата на колежата Ганчева по **седма точка** от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 7. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще докладвам всички доклади, които са ми разпределени в тази точка. Както каза и председателят, тази вечер в 24,00 ч. изтича срокът за подаване на заявления за гласуване извън страната. Ще ги докладвам така, те са различни по своя характер писма от граждани, както и писма от доброволческите организации, за да може да ги препратим, където е необходимо, към Министерството на външните работи и изпълнителя, тъй като към утрешния ден, знаете предстои работна среща с Министерството на външните работи, за да може да няма въпрос, който да излезе извън обсега на нашите решения с оглед приемане на решението по чл. 12.

Като начало, предвид крайния срок за изтичане на заявленията за гласуване извън страната, ви предлагам да гласуваме едно писмо до Министерството на външните работи, което винаги е традиционно в края на срока, с което да ги помолим незабавно след изтичане на срока да бъдат изпратени всички писмени заявления, които постъпват в ДКП, за да може да бъде извършена проверка и съответно да бъдат взети под внимание за определянето на местата и броя на СИК в тези места.

Предлагам такова писмо, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението за изпращане на писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е писмото?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не съм изготвила текста на писмото. Нямала съм време. Нямам време, значи няма да го предложа на доклад, уважаеми колеги. Това е принципно писмо. Нямала съм физическата възможност да го изготвя. Мисля, че го докладвах коректно. Ако има други предложения, аз нямам предложения. Няма да изготвя текст на писмо, тъй като го докладвах абсолютно като текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Предлагам да гласуваме каквото предложи колежката Ганчева. Мисля, че добре го обясни, ще го има и в протокола. Не вярвам да напише нещо различно от това, което е казала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да се запозная с текста на писмото, което ще гласувам. Това е до Външно министерство, не е шега работа. Как така ще гласувам текст, който не съм видял? Моля за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Ивков, до момента сме гласували и други писма, с които сме препращали информацията и считам, че в случая...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, моля да прекъснете заседанието, тъй като до преди малко бях в заседание като член на комисия, съгласно протоколно решение на Централната избирателна комисия, за отпечатване на бюлетините. Физически ми е невъзможно да изчета всички доклади, които ми разпределяте.

Моля да прекъснем за един час да изготвя всички писма, да ги внеса на доклад, за да може колегите да се запознаят. Това е моето предложение най-оптимално с оглед направеното предложение на колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да си вървим по дневния ред и никакви прекъсвания на заседания да не правим, което беше прекъснато четири часа, а пък който си подготви писмата, ще си ги докладва. Който не си е подготвил писмата, ще изчака да си ги подготви, особено ако има двама зачислени сътрудници, каквито другите членове нямат, и ще си ги докладва в зала.

Искам запознаване. Винаги като член иска запознаване, сме отлагали. Ако ще сменяте практиката – прекрасно, ще се съобразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин председател, моля да вземете под внимание, че като ръководител на работната

група аз нямам повече права или по-малко от всички останали членове. Моля да не ме възпрепятствате с правенето на процедурни предложения да участвам пълноценно в заседанията на Централната изборителна комисия.

Членът на ЦИК Йорданка Ганчева няма зачислени двама сътрудника, колеги, нека да има яснота по този въпрос. Има сътрудници съгласно протоколно решение на Централната изборителна комисия, които са привлечени с оглед техническата работа. Само че тези сътрудници не считам, че са компетентни, ако ЦИК приема друга практика, поне аз от годините не мисля, че е имало такава, да изготвят и да четат преписки, които са разпределени на член на Централната изборителна комисия. И да изготвят проекти на писма. Аз поне не си позволявам това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Продължаваме с точката за гласуване извън страната с оглед предстоящото изтичане на срока и спешността на доклада.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Процедура, господин председател.

Моля да ме включите в точката на госпожа Ганчева. Имам доклади за чужбина, също са спешни. И в жалбите, тъй като имам сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Моля да ме включите в т. 6 – Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в същата точка – Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Също, господин Председател, в т. 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Други желаещи? Няма.

Преминаваме към **седма точка**. Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 7. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаеми господин председател.

Уважаеми колеги, след запознаване с работните въпроси, ви предлагам, както се обединихме групата, на утрешната среща да бъдат разисквани поставените въпроси с Министерството на външните работи с оглед изтичане днес на крайния срок за подаване на заявленията за гласуване извън страната, и предстоящото решение, с което ЦИК ще определи местата за гласуване извън страната и броя на секционните избирателни комисии в тези места, което предстои да вземем до 13 март 2021 г.

Колеги, докладвам преписка с вх. № НС-00-223 от 9 март, която е с оглед извършване на проверка. Има успешно подадени заявления. Докладвам я за сведение.

Вх. № НС-00-222, препратена от съпорт. Госпожа Д. Б. е попълнила електронния формуляр, че иска да участва в изборите, но иска да се откаже, тъй като е писала имейл да участва в СИК. Ще се радва да пишем, когато можем.

Предлагам да й отговорим, че системата не предлага възможност за отказване и аз лично считам, че тя може да упражни правото си на глас, въпреки че сочи, че ще бъде член на секционна избирателна комисия. Предлагам да отговорим в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преписка с вх. № НС-00-221 от 9 март. Д-р В. сочи, че на 4-и ще бъде в България, но вече е заявил желание да гласува в място Щутгарт. Как би могъл да се отпише?

Предлагам стандартния отговор, с какъвто отговорихме вчера на едно лице, че в случай че желае може в изборния ден да направи искане пред СИК по постоянния си адрес, като в този случай ще бъде дописан под черта, като попълни съответната декларация приложение № 17, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. В другите случаи ще бъде дописан по реда на чл. 40, ако го направи предварително с удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-23-45 от 9 март. Колеги, то е адресирано до председателя на Централната изборителна комисия и от Русийската федерация, регионална обществена организация „Български национален културен център“, Ханти-Мансийски автономен окръг, председател на българското

землячество инж. А. Х. А. Като той иска от нас съдействие при организацията на секция в Сургут на избирателен участък.

Предлагам незабавно да го препратим на Министерството на външните работи за действие по компетентност и Централната избирателна комисия да бъде уведомена във връзка с това писмо за действията, които са предприети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вх. № към НС-23-45 от 9 март 2021 г. отново от господин А. Х. А. – председател на българското землячество, като сочи, че са изпратили 63 заявления, от ЦИК са поставени под съмнение 19 заявления. Съгласни сме със забележката, посочва имена, но за останалите сочи, че данните са правилни.

Предлагам да извършим проверка, която утре да обсъдим с оглед и приключване на заявленията. Към момента ще възложи да бъде извършена проверка какви са причините. Доколкото разбирам, става въпрос, че някои от лицата, които са подали заявления, са в списъка на непотвърдените лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч*

Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, припомням, че ние изпратихме писмо, което ни е препратено от обществения посредник на Казанлък. Ние го препратихме на Министерството на външните работи за преценка на действия по компетентност и уведомяване на ЦИК. Припомням, че ставаше въпрос за препращане на писмо за българските граждани от Република Гърция, като се сочеха и конкретни рестрикции с оглед националното законодателство, предвид пандемията от COVID-19.

Сега имаме отговор от Министерството на външните работи, че в отговор на наше писмо и относно притесненията на българските граждани, живеещи на територията на Гърция за липсата на отделен код за гласуване, който да обоснове тяхното излизане от домовете им в изборния ден, ни информират, че мисиите на Република България в Атина и в Солун, са в тесен контакт с гръцките власти за осигуряване на безпрепятствено право на гласуване на всички наши сънародници при спазване на противоепидемиологичните мерки, като все още гръцката държава не се ангажира да даде ясен отговор за мерките, които ще се прилагат в изборния ден, а именно 4 април. В тази връзка молят за нашето съдействие при преценка да отговорим на запитването на обществения посредник на Казанлък, че дипломатическите представителства на Република България в Гърция ще положат необходимите усилия за провеждане на изборите на територията на Гърция, съобразно изискванията на приемащата държава към датата на изборите.

Колеги, аз считам, че писмото ни беше препратено с оглед нашата компетентност да вземем отношение, но въпреки всичко предлагам един отговор в смисъла на това, което са ни уведомили Министерството на външните работи до обществения посредник на Казанлък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-00-206 от 8 март 2021 г. Това е от изпълнителя относно уточнение. Ние сме отстранили уточнението. За сведение и приобщаване в съответната папка „Гласуване извън страната“.

Колеги, отново ни пита лице по повод защитата на личните данни във връзка със заявлението. Установило е, че никъде няма информация за защита на личните данни, изискват се всички възможни лични данни, каква е гаранцията, че няма да се злоупотреби?

Въпреки че имаме съобщение и публикуването, обработката е въз основа на чл. 17 от Изборния кодекс, ЦИК е уведомила заявителите със съобщение въз основа на КЗЛД, предлагам отговор в смисъла на съобщението до лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, писмо с вх. № НС-22-597 от 8 март 2021 г. Господин М. ни уведомява, че са жители на гр. Раума, Финландия. На доброволчески начала искат да помогнат за откриването на секцията.

Предлагам да се изпрати на Министерството на външните работи за действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, отново сме сезирани за проблема, който вчера изпратихме за становище по компетентност за Копенхаген, а именно, че въз основа на подадена информация от Министерството на външните работи в документ от специализираната дирекция ние направихме обединение на заявленията от Копенхаген за Копенхаген-Посолство. Сега отново ни пишат.

Предлагам към изходящия номер от вчера да изпратим отново за становище от Министерството на външните работи. С оглед предстоящото решение молим за незабавен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, сега виждам, моля към току-що приетото протоколно решение за писмо във връзка с Копенхаген, да приобщим към изходящото писмо и вх. № НС-22-492/1 от 8 март 2021 г. В това писмо отново се поставя проблемът с Копенхаген.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Входящ № НС-22-604 и № НС-22-598. Поставя се проблем, че при подаване на заявление за гласуване извън страната е установено вече съществуващо ЕГН. Заявителите сочат, че не са подавали. Моля за проверка. С протоколно решение ан блок тези да бъдат изпратени за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вх. № НС-22-590 и вх. № НС-22-589 – в тези писма се поставят въпроси за желание да се разкрие избирателна секция в единия случай в Тампере, Финландия, и Турку, Финландия. Също така се изявява желание от лицата да съдействат на доброволчески начала.

Предлагам с писмо да ги гласуваме за действие по компетентност до Министерството на външните работи и да ги вземем предвид при определяне на местата по чл. 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в писмо с вх. № НС-22-600 от 8 март 2021 г. ни пише госпожа Н. Ж., като пише от името на потенциална СИК, която при одобрение се подготвя да отвори секция в Кардиф, Уелс, Великобритания. Били са уведомени от Посолството на Република България, че поради извънредната пандемична обстановка, за разлика от предходни години, предварително одобрените кабинни за гласуване няма да бъдат изпратени, или по друг начин предоставени на секционните избирателни комисии. По този повод биха искали да зададат въпроси: Правилна ли е нашата интерпретация, че поради извънредната обстановка отговорността относно идентифициране и набавяне на подходящи кабинни... Поставени са четири въпроса.

Колеги, предлагам и ние да ги разгледаме с оглед предстоящите Методически указания, но да изпратим на Министерството на външните работи за информация по поставените въпроси с оглед тяхната компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: От Министерството на вътрешните работи с вх. № НС-04-02-21 от 9 март 2021 г. се сочи, че на 8-и в съответния час на имейла в ситуационния център е постъпил следния сигнал, като лицето, което е П. П., със съответното ЕГН, намиращ се в Берлин, не може да се регистрира за изборите.

Попълнило е формуляра на страницата с номера на лична карта, но получава съобщение, че данните му не съществуват. Благодарни П. П. Лицето, което го е препратило, е О. П.

Предлагам за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращане за проверка.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вх. № НС-04-23 от 9 март – също за проверка. Сочил се, че личните данни вече са регистрирани по подаване на заявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № НС-23-42 от 8 март от Мрежата на изборните доброволци в чужбина – Австрия, госпожа Мария Бояджиева. Отново иска да бъдат обединени в системата за подаване за Австрия, Виена. Посочила е локациите.

Предлагам Министерството на външните работи да изрази становище по компетентност, въпреки че се сочи, че исканите от тях промени са съгласувани с работна група „Избори“. Предлагам да го изпратим за становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за изпращане на Външно министерство за становище.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, отново за държава Финландия доброволци си посочват контактите.

Предлагам да го изпратим на Министерството на външните работи за действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, за запознаване – Мрежата на изборните доброволци в чужбина и господин Д. И. ни е изпратил писмо на вниманието на господин Андреев, господин Райков, Кондов и госпожа Гергана Караджова.

Тъй като са изложени въпроси относно приемане и предаване на изборните книжа в СИК, ваксиниране на членовете на СИК предлагам, след като се запознаем, предстои ни утре работна среща, тогава да го обсъдим.

Докладвам вх. № НС-22-626 от 9 март 2021 г. Сочи се, че лицето живее във Вашингтон, би искала да гласува в предстоящите избори, сочи, че се регистрира, но има проблем с регистрацията.

Предлагам за проверка, защото вече има регистрация с нейното ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-22-627 от 9 март 2021 г., като лице сочи кога е роден в гр. Русе, адресът му по лична карта е Варна, а от години живее в Потсдам, Германия. Регистрирал се е на нашата страница за парламентарните избори, но не е успял да намери коя ще е секцията в Германия.

Предлагам да му отговорим, че ЦИК с решение ще определи местата и броя на СИК за гласуване извън страната. За повече информация да следи страниците на Министерството на външните работи и на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-00-208 от 8 март 2021 г. Това е от изпълнителя, който ни уведомява, че съгласно наше писмо е изпълнил. За сведение.

Колеги, уведомявам ви, че днес към 11,00 ч. потвърдените заявления за гласуване извън страната са 81 359. Държавите, за които е дадено разрешение, са 80 броя. Изчаква се разрешение за 51 броя, от които 9 в уведомителен режим.

С оглед това, че приближава приемането на решението, сътрудниците правят обобщена справка и ни подават информация за държавите и местата, които се оформят, съобразно списъка на потвърдените заявления, които надхвърлят нормативно определения брой, а именно към момента такива са: държава Великобритания – към 11,00 ч. са били 86 броя места с над 60 заявления, Съединените американски щати вече са 40 броя, и Република Турция 42 броя.

Колеги, както работно се обединихме, предлагам да гласуване едно писмо до работна група „Избори“ – с оглед крайния срок на заявленията за гласуване извън страната и с оглед на това, че предстои обработка на заявленията, обобщаване на информацията да помолим Министерството на външните работи своевременно да изпрати всички писмени заявления, които са постъпили в ДКП-тата с оглед проверката и приемане на решението по чл. 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо с вх. № НС-22-512 от 5 март 2021 г. Към писмото беше приложен сигнал във връзка с употреба на лични данни. Докладвах писмото в петък. Възложихме проверка. Резултатът от проверката пристигна, може да го видите с вх. № НС-00-199 от 8 март 2021 г., в моя папка.

В писмото при извършената проверка като дата и час във връзка с твърдението за злоупотреба с личните данни са регистрирани, или по-скоро са проверени всички опити на сигналоподателя госпожа Е. К., който действаше чрез

адвокат, във връзка с подаване на нейното заявление. В хода на проверката е установено, че още на 25 февруари в 23 ч. 17 м. 40 сек. е извършена успешна регистрация на името на госпожа Е. К., която е сигналоподател. След това са последвали пет неуспешни регистрации, които също са идентифицирани като дата и час. Някои от тях са от 25 февруари, има от 2 март и от 4 март.

Конкретно при извършената проверка е отбелязано, че първите три заявки на 25 февруари са подадени на един и същи адрес от едно и също устройство, съдържат идентични данни. Предвид че първите две заявки са през интервал от две секунди, най-вероятно причината, поради която подателят на сигнала е видял съобщението, че вече има подадено заявление за ЕГН, е, че при първото подаване на заявлението е натиснат последователно два пъти бутонът „Изпрати“, поради което са подадени две идентични заявки и подателят е видял резултата от втората.

В уведомлението за проверката сме информирани, че резултатът от проверката, какъвто ви го докладвах, вече е изпратен на пълномощника Л., тоест тя е уведомена за тези действия и за причината, поради която у нея е останало впечатление, че има злоупотреба с личните ѝ данни. Въпреки това съм приготвил едно писмо с резултата от проверката, който възпроизвежда информацията, която сме получили на 8 март, може да го видите в моя папка от днешното заседание. То е адресирано до господин Лалев, пълномощник на госпожа Е. К. Предлагам да изпратим същото писмо от името на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване на писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Друг доклад имате ли в тази точка?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, още два, господин председател.

Докладвам на следващо място с вх. № НС-22-570 от 7 март 2021 г. едно предложение от госпожа Ц. Х. , което можете да видите в моята папка от 8 март. Тя поставя въпроса колко кабинки за гласуване ще има в една избирателна секция в чужбина. Заявява, че ще гласува в българското посолство в Англия. „Броят на кабинките е две, но никъде в изнесената от вас информация не успях да открия потвърждение.“ Изказва мнение, че като гласоподавател от Англия, че ограниченият брой секции ще създаде напрежение и това може да се избегне с увеличаване на броя на кабинките. „Какъв брой кабинки е допустим да има в една избирателна секция?“ Подписала е Цанка Дякова.

Предлагам това писмо да бъде предоставено на работната група, която готви Методическите указания за гласуване извън страната и да бъде съобразено.

Може би решение по този въпрос – да се предостави на работна група „Методически указания“, ако прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, но то така или иначе ще се предостави.

Процедура по гласуване предоставянето на група „Методически указания“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последният ми доклад е с вх. № НС-22-550 от 7 март 2021 г. Писмо, което можете да видите във вчерашна моя папка. Господин Е. И. поставя въпроса за това, че е регистриран в предстоящите парламентарни избори, но името му е

фигурира в 108 секция в гр. Плевен. „Защо името ми не е премахнато от изборителния списък в България?“

Предлагам да насочим господин И. към вече изготвения и публикуван вчера отговор в рубриката „Въпроси и отговори“, мисля беше № 17, от една страна. От друга страна, по втория въпрос, който поставя: „Къде и как мога да проверя изборителните списъци с имената от минали избори, по този начин ще проверя дали не е имало списък в България?“ да отбележим, че „Изборителните списъци от минали избори може да проверите на интернет страницата на съответната община по постоянния адрес, ако са запазени“. Разбира се, ние не знаем дали това е така.

Всъщност проекта на писмо до господин И. можете да видите във вчерашната папка, като първият абзац става препратка към въпрос № 17 от рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението, като последният абзац от писмото до господин И. отпадне, с което го насочваме към „Въпроси и отговори“.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, подадено е писмо с вх. № НС-22-599 от 8 март 2021 г. от госпожа Т. К. от Германия, Дортмунд. Подала е заявление за гласуване в Дортмунд, намерила си е името в системата, после не си го е намерила. Моли да установим в нашата система какво се случва.

Щях да ви предлага да го препращаме за проверка, но влязох в сайта на ЦИК, влязох в Германия и Дортмунд има изписан и на латиница, и на кирилица. Под Дортмунд на кирилица установих името на госпожа Т. Я. К., че фигурира там.

Предлагам ви да изпратим писмо с текст, че след проверка на сайта на ЦИК установихме, че в Германия има Дортмунд на кирилица и името ѝ фигурира там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото писмо е вх. № НС-22-601 от 8 март 2021 г. Андрей Андреев с кратък въпрос: не знае как да гласува извън страната.

Предлагам да го препратим към „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото писмо е от Е. П., вх. № НС-22-596 от 8 март. Опитала е да си подаде заявление за гласуване в чужбина, получила е известие, че нейното на ЕГН вече е подадено такова.

Предлагам да се извърши проверка и да се отговори на госпожата. Най-вероятно е подала два пъти или три пъти една и съща заявка. Системата е отчела първата заявка успешно и за всяка втора вече подава информация, че е подадено такова заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото писмо е за сведение. Вх. № НС-22-564 от 7 март 2021 г. от госпожа Марийка Петрова. Отговорихме на госпожата, извършихме проверка. Установи се, че адресът ѝ не отговаря на адреса ѝ по лична карта. Тя е решила да ни изпрати копие от личната си карта да се уверим сами, че това е адресът и да го променим в Национална база данни „Население“, с каквито правомощия ние не разполагаме. За сведение.

Следващото писмо, което оставих за накрая, е благодарствено от Павел Димитров, на когото отговорихме вчера. Благодарни за изключително професионалния и навременен отговор. „Дано всички служби в България в бъдеще работят като вас. Впечатлен съм и горд, че съм българин! Желая ви всичко най-добро! С уважение: Павел Димитров“.

Прочетох го най-вече и за машинописките, които ни слушат в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И господин Джеров в тази точка.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-629 от 9 март 2021 г. едно писмо ни е изпратила госпожа Марина Иванова, в което казва, че живее в чужбина и днес е направила опит да се регистрира за гласуване на страницата на Централната изборителна комисия. След като попълнила нужната информация получила съобщение, че за посоченото ЕГН вече има подадено заявление-декларация за гласуване в секции извън страната. Може да потвърди, че не е правила опити да се регистрира преди това и така нататък, както излага нещата в писмото.

Предлагам да изпратим същото писмо за извършване на проверка, за съдействие на лицето и уведомяване на Централната

избирателна комисия до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ и на отдел „УЕБ технологии“ също на „Информационно обслужване“. Предлагам да изпратим така писмото като съдържание. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И аз благодаря.

Нямате друг доклад в тази точка.

Връщаме се към **точка 5а**. Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 5а. Заличаване на регистрацията на кандидати за народни представители.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешното заседание има проект на решение за заличаване на регистрацията на кандидати за народни представители. Става въпрос за кандидати, които нямат и няма да имат навършени 21 години към датата на изборите 4 април, и за кандидати, които са с двойно гражданство, освен българско. Проектът на решение е с № 4721.

С вх. № НС-00-207 от 8 март 2021 г. е постъпило писмо от ГД ГРАО с резултата от извършените проверки и при проверката е установено, че кандидати за народни представители не отговарят на изискванията на чл. 65, ал. 1 от Конституцията на Република България, поради което не са изпълнени изискванията на Изборния кодекс относно пасивното избирателно право на тези лица. Девет са лицата, които към 4 април няма да имат навършени 21 години. Другите лица, както казах, са с двойно гражданство.

Моля колегите да се запознаят с проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Дюкенджиева.

Време за запознаване с проекта на решението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в основанията ще отпадне чл. 244.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам в правното основание на чл. 247 да се добави, че е чл. 247, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс, а не както е изписано сега само т. 3.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тогава за първите девет лица ще бъде т. 1 от решението, а другите, които са с двойно гражданство, ще бъде т. 2.

Колеги, само за уточнение, ЕГН-тата на тези лица са изписани така, както е в получената справка. Затова едните са с по-малко цифри. Просто съм ги преписала от справката.

Уважаеми колеги, диспозитивът на проекта за решение ще бъде: да се уведомят районните комисии, разбира се, ще бъде дописан и номерът на съответната районна избирателна комисия, за кандидатите чиято регистрация се заличава чрез съответната районна избирателна комисия. Указва на РИК да заличи кандидатите от публичния регистър, чиято регистрация е заличена с настоящото решение. Решението да се изпрати на партиите и коалициите, издигнали кандидати, чиято регистрация е заличена с настоящото решение.

Указва на РИК, и съответните номера на РИК-овете, да заличи кандидатите от публичния регистър, чиято регистрация... като първия абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложенията за редакция, които бяха направени.

Има ли други предложения? Ако няма, процедура по гласуване на решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 2182-НС.

Преминаваме към **точка 5б.** Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 5. Доклади относно регистрация на наблюдатели и социологически агенции.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, първо ще докладвам едно сдружение, което ми е оставила госпожа Бойкинова. В днешна папка има проект за решение за регистрация на наблюдатели от „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“. Представени са необходимите документи. Заявлението е подадено с № 4 на 23 февруари в регистъра на сдруженията. Заявлението е подписано от упълномощен представител. Към заявлението са приложени пълномощно от председателя на сдружението в полза на 12 лица, пълномощно от представляващия сдружението в полза на Стефан Манов, декларации по образец – 12 броя, списък с имената и ЕГН-тата на изрично упълномощените представители от сдружението. Сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза. Колеги, към заявлението са приложени документите.

На 9 март е получено по електронната поща писмо за извършената проверка на лицата. Отговарят на изискванията.

Поради което моето предложение е да регистрираме сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители, и да регистрираме 12 наблюдатели, упълномощени представители на сдружението. Описани са. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Дюкенджиева.

С оглед запознаване с преписката, докладвайте другите.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в моя папка за днешното заседание има проект на решение за регистрация на сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели. Това заявление е постъпило с № 1 на 17 февруари 2021 г. Заявлението е подписано от представляващия сдружението Катя Колева Келевска, а

е подадено от упълномощен представител С. Б. Към заявлението са приложени пълномощно в полза на едно лице, пълномощно от представляващия сдружението в полза на лицето, което казах, декларация по образец, списък с едно лице. От електронната разпечатка в Агенция по вписванията, Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел за сдружението е видно, че е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Извършена е проверка. Лицето отговаря на изискванията.

Поради което, колеги, ви предлагам да регистрираме сдружение „Институт за социална интеграция“ като българска неправителствена организация и съответно да регистрираме един упълномощен представител на сдружението. Да се впише наблюдателят в публичния регистър и да му бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 2183-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, следващото сдружение, вписано в регистъра под № 2, е Федерация на независимите студентски дружества. То е постъпило с № 2 от 22 февруари 2021 г. от Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“. Заявлението е подписано от Т. Х. Г. Иначе са подадени документите чрез упълномощения представител Валери Любенов Димитров. Към заявлението са приложени пълномощно от господин Тодор Гунчев в полза на три

лица, пълномощно в полза на господин В. Д., три броя декларации по образец и списък с имената и ЕГН на упълномощените представители. Съгласно справка в Агенция по вписванията сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Извършена е проверка на лицата на 9 март. Лицата отговарят на изискванията.

Поради което, колеги, предлагам да регистрираме сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ за участие с наблюдатели и съответно да регистрираме трите лица като наблюдатели. Да им бъдат издадени удостоверения и да се впишат в регистъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, чухте предложението, чухте и доклада.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на Решението е 2184-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект за решение е сдружението, вписано в регистъра под № 3, „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“. Има представено заявление в полза на четири лица, пълномощно, декларации по образец, списък с имената и единния граждански номер на упълномощените представители. Сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза.

На 9 март е извършена проверка на четирите лица, отговарят на изискванията.

Поради което предлагам да регистрираме сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“,

съответно да регистрираме четирите упълномощени представители, те да бъдат вписани в регистъра и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 2185-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило заявление от сдружение „Родопско сърце“. Сдружението е регистрирано съвсем наскоро, даже самото сдружение все още няма издаден печат, вписано е в регистъра. Има приложена справка от Агенция по вписванията. Сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза и в предмета на дейност е вписано „Защита на политическите права на гражданите“, като т. 1. Има представен списък. Засега се дава само едно лице, което да бъде упълномощен представител на сдружението.

Извършена е проверка на лицето на 9 март. Отговаря на изискванията.

Поради което, колеги, ви предлагам да регистрираме сдружение „Родопско сърце“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април като българска неправителствена организация. Съответно да регистрираме лицето като наблюдател. Да бъде издадено удостоверение и наблюдателят да бъде вписан в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски,*

Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова и Цветанка Георгиева); **против – 2** (*Севинч Солакова и Таня Цанева*).

Номерът на Решението е 2186-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, връщам се на проекта за решение за регистрация на „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“. Проектът за решение е в папката на колежата Бойкинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вие вече го докладвахте.

Има ли други предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на Решението е 2187-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. В тази точка нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колежата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, докладвам решение, с което регистрираме „Сова 5“ като агенция, която ще извършва „проучване на изхода“ – exit-poll в изборния ден.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Къде е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Трябва да е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докато го качат, колежата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви проект за решение относно регистрация на „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори (ГИСДИ)“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 6 от 26 февруари 2021 г. от ГИЗДИ, представлявано от Михаил Мирчев, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Към заявлението са приложени пълномощно от представляващия Михаил Мирчев в полза на 20 лица, представители на ГИСДИ, декларации по образец – 20 броя, списък с имената и единните граждански имена на лицата, които са представени на хартиен носител и в електронен вид, пълномощно от представляващия Михаил Мирчев в полза на Надежда Гологанова. От удостоверение от Агенцията по вписванията за Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза.

На 9 март в ЦИК по електронната поща е получено писмо от „Информационно обслужване“ за извършена проверка на лицата. От тази проверка е установено, че към датата на регистрацията 19 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, за едно лице е установено несъответствие.

Въз основа на горното предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение: да регистрира „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори (ГИСДИ)“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 4 април 2021 г., като българска неправителствена организация, и да регистрира като наблюдатели 19 упълномощени представители, които са поименно изброени в решението. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имате ли предложения? Не виждам.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на Решението е 2188-НС.

Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, господин Председател.

Колеги, предлагам ви да регистрираме „Сова 5“ като агенция, която ще извършва проучване на изхода. Заявлението, което е постъпило, е с № 1 от 8 март 2021 г.

Пълномощничката Г. И. М. представлява В. Й. Т., който е собственик и управляващ „Сова 5“ АД. Към заявлението са приложени: приложение № 36 от изборните книжа, удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписванията, пълномощното от В. Й. Т. в полза на Г. М., списък, съдържащ имената на 116 анкетьори, както и имената на избирателните секции, пред които ще се осъществява анкетирането, методиката, както е по кодекс, както и кратка презентация на опита на дружеството.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“, установява, че 109 лица, предложени за анкетьори, имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като анкетьори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, нито като членове на СИК, нито като кандидати за народни представители. Седем от лицата не отговарят на изискванията. Погледнах какви са тези седем лица – трима вече са назначени за членове на СИК, в три случая има добавка към фамилията от сорта „Иванова-Петрова“, и в единия случай няма причина, би трябвало да бъде регистриран, всичко е коректно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Но не го регистрираме.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не го регистрираме. Аз всъщност ще им върна обратно информация. Предполагам, че тъй като те имат право и имат извадка, ще ни представят имена за регистрация, за да могат да си изпълнят извадката. Почти съм сигурен, че така ще правят, така правиха преди. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В момента колко регистрираме?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: 109 регистрирани, 7 нерегистрирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А са предложили 116?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: 116. Това съдържа списъкът им на хартия и в структуриран екселски файл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате проекта на решение.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на Решението е 2189-НС.

Минаваме към **шеста точка**. Колега Цанева, заповядайте.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви, първо, с вх. № НС-11-24 от 8 март, сигнал от коалиция „Движение заедно за промяна“, сигналът е във вчерашна папка.

Коалиция „Движение заедно за промяна“ казват, че Централната избирателна комисия трябваше вече да започне да одобрява изяви по медийни пакети. Във връзка с това тяхно изложение казват, че ЦИК трябва да приеме незабавно решение, което ние приехме с вчерашна дата, че ЦИК трябва да потвърди на БНТ изпратените заявки по отношение на тяхната коалиция и медията, което е направено във вчерашния ден. И третото, искат заявените и вече излъчени интервюта по БНТ в рамките на предизборната кампания да бъдат заплатени от медийния пакет.

Аз имам две предложения. Едното е да го оставим за сведение. Другото е да изпратим един кратък отговор, че предоставянето и разходването на медийни пакети се извършва съгласно реда на Решение № 2120-НС от 22 февруари 2021 г. Може би по-добре е да напишем отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението да бъде изпратен кратък отговор, с който да бъде насочено вниманието, че медийните пакети се получават съгласно нашето решение, което е влязло в сила.

Има ли друго предложение?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Сега ще ви помоля да останем на вчерашна дата, тъй като имам още два доклада, които са качени във вчерашната дата.

Единият сигнал е с вх. № НС-10-87 от 8 март. Сигналят е от партия „ВМРО – Българско национално движение“, с който ни уведомяват, че на 5 март в предаването „Още от деня“, излъчено в ефира на БНТ, кандидатът за народен представител Димитър Александров Митов има нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, а именно чл. 183, ал. 4, с което той е направил изявления, с които е накърнил добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. И се казва какво е казал по отношение на кандидата Красимир Каракачанов. Господин Митов е казал: „Този човек толкова се е оял от корупция, този човек за четири години стана 300 кг.“

В сигнала си партия ВМРО искат от нас да наложим санкция на Димитър Александров Митов поради нарушаване на разпоредбите на чл. 183, ал. 4, а именно: да се забрани използването на

агитационни материали, които застрашават добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.

Моето предложение е да изпратим писмо до господин Г., който е пълномощник на ВМРО, и от него е получен сигналът, с което да му отговорим:

„Относно нарушение разпоредбите на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс Ви информираме, че съгласно чл. 199 от Изборния кодекс и чл. 18 от Закона за радиото и телевизията, лица, засегнати в предавания, включени в линейни медийни услуги, в които не са участвали лично, имат право на отговор. В 7-дневен срок от деня на предаването лицата могат да поискат от съответния оператор разпространение на техния отговор безплатно.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате сигнала, виждате и отговора на колегата Цанева.

Има ли други предложения?

Ако няма, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отрицателен вот, ако може, господин председател?

Уважаеми колеги, гласувах „против“, тъй като с оглед на доклада на колегата Цанева аз считам, че категорично има нарушение на Изборния кодекс, а именно нарушение на добрите нрави и уронване престижа и авторитета на друг участник в изборния процес от друг кандидат за народен представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имате ли други доклади?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НС-20-30 и вх. № НС-20-33 от 6 март 2021 г. получихме две писма от БНР, като едното е адресирано до ДПС и до ЦИК, а другото е становище на БНР.

В случая БНР изказват своето становище, че на основание чл. 180 от Изборния кодекс те трябва да обявяват на интернет страницата си информация за договорите, които сключват с политическите партии, коалиции и инициативни комитети.

Както казах, на 6-и получих тези две становища, като към нас няма обръщение за съдействие или за някакъв въпрос, който да се поставя към Централната изборителна комисия.

На вчерашна дата – 8 март, получихме три писма от БНР, които са продължение на това тяхно становище. Писмата са с вх. № НС-20-33, и № НС-20-36, като писмата са адресирани до председателя на Движението за права и свободи, до госпожа Жотева – председател на Съвета за електронни медии, и до председателя на Централната изборителна комисия.

В писмото, което е до Централната изборителна комисия, задават въпроса: необходимо ли е излъчването на всяка предизборна форма в програмите на доставчик на медийна услуга, съответно публикуването на предизборна форма на интернет страницата да става въз основа на писмен договор? Отново цитират чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс относно необходимостта да се публикуват договорите на тяхната страница. Цитират и споразумението, което са подписали с политическите партии и коалиции и казват, че наличието на споразумение, което е задължително за обществените радио и телевизия не отменя необходимостта от сключване на договор с всяка партия, коалиция и инициативен комитет за излъчване или публикуване на материали във връзка с предизборната кампания. „Въпреки това някои участници в кампанията твърдят, че подписването на договор не е необходимо и настояват БНР да излъчва техни агитационни материали, без наличието на такъв“.

Аз подготвих отговор, който е в моя папка от днешна дата. Отговорът е под № 5760, с който, цитирайки чл. 180 от Изборния кодекс, казвам, че доставчиците на медийни услуги се задължават да

обявяват на интернет страницата си информация за договорите, в това число и безвъзмездните, сключени с партии, коалиции и инициативни комитети в тридневен срок от подписване на съответния договор. Информацията трябва да съдържа данни за партията, коалицията и инициативните комитети, предмет и срок на договора, програмата, по която ще се излъчват, договорните форми и общата стойност. И съгласно чл. 484 от Изборния кодекс на доставчика на медийна услуга, който не изпълни задължението си по чл. 180, се налага имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв. и при повторно нарушение – от 5000 до 10 000 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги и госпожо Цанева, моля да ми кажете какво е искането на генералния директор на БНР, защото явно не успях да чуя целия Ви доклад. Макар и толкова дълъг не разбрах какво е искането на генералния директор на БНР да му разкажем съответните текстове от Изборния кодекс?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Въпросът на генералния директор на БНР е: трябва ли да се сключват договори и да се публикуват на интернет страницата им?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като намесихте и политическа партия, явно по повод на кореспонденция между БНР и политическата партия се налага и ЦИК да се произнесе, какво е становището на политическата партия и за каква фактология става дума?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Веднага ще Ви отговоря. В залата преди 15 минути, щях да продължа след писмото си със свързана жалба – жалба с вх. № НС-10-91 от днешна дата сме получили от Движението за права и свободи, с която ни казват, че в продължение на четири дни от началото на предизборната...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В коя папка е публикувана жалбата?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В днешна, вх. № НС-10-91. В която жалба се казва, че в продължение на четири дни от началото на предизборната кампания от БНР отказват да изпълнят задължението си, като не изпълнява условията на Изборния кодекс и споразумението и не излъчва заявените и авансово предплатени форми, хроники и не допуска до участие представители на ДПС в предизборните диспути.

Обяснението на представителите на БНР, изразено и писмено и устно, е, че според тяхно становище е необходимо подписване и на договор с партията възложител, противоречи на условията на Изборния кодекс и решенията на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Избирателното докладване на текстове от Изборния кодекс явно е специфична техника за определен тип преписки.

Нещо не чух за чл. 189 обаче. Да. И статутът на Българската национална телевизия и радио е, че е обществена, а не че е доставчик на медийна услуга. И именно в чл. 189 е закрепен този статут и там за договори нищо няма. Нищо! Така че с тези, да ги наречем обходни маневри, добре е да четем законите в цялост. Статутът на Българското национално радио и Националната обществена телевизия е съвсем различен от статута на медийните доставчици, най-малкото защото получават пари от държавния бюджет. И именно заради това в чл. 189 е записано „споразумение“, но никакви договори няма тук. Най-малкото!

Не знам кой какво плаща при ясен текст на чл. 189. Именно затова е чл. 189, за да има равнопоставеност на съответните партии по обществената телевизия и радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, не цитирам Изборния кодекс избирателно. В случая, както виждате, ако се запознаете и с писмото на генералния директор на БНР, и с жалбата от съответната политическа партия, става въпрос за платена предизборна кампания,

а не това, което БНР и БНТ като обществени телевизии и медии имат задължение в предизборната кампания. За платени медийни изяви става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Чаушев за реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само в жалбата пише нещо друго. Пише: не ни допускат, а ни изнудват да сключваме договори. Точно в тези форми, които са предмет на споразумение именно въз основа на чл. 189. Туй, че някой е тръгнал по определена линия да увеличава някой си бюджет, добре е да си спазва и закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дали можем да видим и приложенията, като виждам заявка за предизборна хроника? И счита ли докладчикът що е то хроника и дали не е отразяването под съответните форми, съгласно чл. 189 по тарифа, одобрена с Постановление на Министерския съвет?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма как да ви предоставя тази заявка, тъй като тя не е приложена.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз я виждам в жалбата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Извинете, права сте – има. Както ви казах, тази жалба дойде преди 15 минути и нямах възможност добре да се запозная с нея. Но това, което виждам в жалбата на политическия субект, пише: от Споразумението БНР се задължава при изпълнени условия да излъчва надлежно заявените и авансово платени форми на предизборна агитация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По споразумението какви форми са обявените, госпожо Цанева?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В споразумението, което е с Българското национално радио, предвидено ли е платени форми и как трябва да бъдат уредени те?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не мога да отговоря на този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да отложим доклада.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Излъчваните форми, независимо какви са, за тях не се сключва договор, въпреки че са платени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбирам едно – първоначалният доклад касаеше взаимоотношение между БНР и една политическа сила и затова попитах имаме ли някакво конкретно искане за изразяване на становище, защото ние преразказваме определени текстове. И се оказа, че има жалба, която може би е свързана и която допринася за попълването на фактическата картина, както и се оказа. При това положение с това споразумение, след като се урежда възможността обществените медии да излъчват и да отразяват предизборната кампания, нищо друго не казва чл. 189, при това положение какъв е въпросът, който докладчикът решава, че е поставен пред Централната изборителна комисия? Има едно споразумение, което е между участниците в изборите и се подписва между техни представители и представляващите двете обществени медии.

Централната изборителна комисия винаги е казвала, че тя одобрява тези споразумения, защото така предвижда законът, но не влиза да преурежда, както са записани клаузите на тези споразумения и ги изпраща на Сметната палата. Сега изведнъж се оказа, че Централната изборителна комисия трябва да тълкува споразумението, сключено между БНР и политическите партии и коалиции, които са страни по това споразумение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз, тъй като жалбата е от днешна дата, и писмото е от 8-и, ще оттегля доклада си, за да мога да се запозная по-обстойно със споразумението и правилата към това споразумение, което БНР е сключило с политическите субекти за отразяване на предизборната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Цанева.

Друг доклад имате ли в тази точка?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-85 от 8 март. Това е втора жалба срещу Решение № 79 на Районна избирателна комисия – Монтана. Във вчерашния ден ние разгледахме жалба срещу същото решение, постъпила от упълномощен представител на Политическа партия „Атака“, и съответно взехме Решение № 2177-НС. Тази жалба, която в момента ви докладвам, е от самия кандидат, който с това Решение № 79 беше заличен, поради несъвместимост, от кандидатската листа на Политическа партия „Атака“.

Затова ви я докладвам за сведение и искам да добавя, че към жалбата е представено и предложение за промяна в състава на секционна избирателна комисия в община Вълчедръм, което е представено в Районна избирателна комисия – Монтана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Остава за сведение.

Имате ли друг доклад?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви Определение на Върховния административен съд. Припомням ви, че делото е образувано по жалба на Т. С. М., с постоянен адрес в Канада, срещу Решение № 2138 на Централната избирателна комисия, с което изменихме и допълнихме Решение № 1993 относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в избирателни секции извън страната. С определението се прекратява производството по делото и се изпраща по подсъдност на Административен съд – София-град. Трябва да го има в моя папка.

С вх. № НС-8-88 от 8 март 2021 г. АССГ ни изпраща определение, с което жалбата е оставена без разглеждане, прекратено

е производството и съответно съдът приема, че жалбата има характер на сигнал и го изпраща на Централната изборителна комисия. Мотивите за оставане без разглеждане е именно чл. 159, т. 1 от АПК. Счита се, че процесното решение няма характер на индивидуален административен акт, защото не засяга права и интереси на гражданите, то само преразказва § 10, ал. 3 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение. Освен това казва, че жалбоподателят няма правен интерес, тъй като процесното решение има за предмет само избиратели, чиито документи за самоличност са изтекли след 13.03.2020 г., а видно от твърденията в жалбата нейният документ е изтекъл преди 13.03.2020 г.

Може да се запознаете с решението. Докладвам ви го на този етап за сведение и за запознаване.

Уважаеми колеги, в моя папка с вх. № НС-20-38 от 8.03.2021 г. се намира писмо, получено от СЕМ. Има и качени един брой ДВД с три файла. В писмото председателят на СЕМ твърди, че ни изпраща по компетентност запис на платени аудиовизуални форми на агитация, телевизионна програма СКАТ на търговския доставчик на медийни услуги СКАТ ООД, разпространени на 5 март 2021 г., без отделянето им чрез съобщение за платен материал – чл. 179 от Изборния кодекс, без да съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление – чл. 183, ал. 2 от ИК, и с наличие на кадри със знамето на Република България – чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

Аз съм изгледала и трите файла, те започват в блока, обозначен „рекламен блок“, в които в ретроспекция се дава какво господин Валери Симеонов е направил в качеството си на депутат, дават снимки от оградата на границата, законодателството срещу картелите, както и повишаването на пенсията. Като в тези репортажи съответно се дават и други депутати от различни политически партии.

Считам, че това не са агитационни материали и все пак ви предлагам с писмо до управителя на СКАТ ООД да изискаме да ни

представи договора за платена агитация с коалиция „Патриотична коалиция ВОЛЯ и НФСБ“, тъй като след направена от мен справка на интернет страницата на доставчика на медийна услуга, беше обявен само този договор за платено отразяване на предизборната кампания. И тъй като съгласно чл. 180, ал. 2 в договорите, които са безвъзмездни и възмездни, трябва да се съдържат данни за партията, коалицията, предмета на договора, срока на договора, програмата, по която ще се излъчват тези платени договорни форми, за да можем да преценим дали това са агитационни материали или не, след което да установим има ли нарушение или не.

Писмото е в моя папка. Считам, че само на база на тези файлове ние не можем категорично да обосновем извод дали това са агитационни материали, дали е платена форма, съответно да преценим има ли нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Бойкинова.

Колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, и аз изгледах материалите. И моето мнение е, че това не са агитационни материали. Смятам, че не е необходимо да изискваме допълнителна информация от СКАТ за конкретика. Най-вероятно наистина има сключен договор, но специално тези материали нямат призив. Те правят една ретроспекция за годините назад, като кадрите са от много политически фигури и разказват история.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В допълнение да посоча, че няма номер на бюлетина, номер от кандидатска листа. Да, показва се господин Валери Симеонов, но показват и граждани, изказвания на други депутати от други политически сили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И аз смятам, че това не е агитационен материал, така че предлагам да не препращаме и да установим, че няма нарушение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпреки всичко, колеги, държа да поискаме договора, с който все пак да установим платените форми и агитационните материали, за да нямаме спор относно това дали е агитационен материал или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Бойкинова, ще подложа на гласуване, първо, предложението да не се установява, което е по същество, и ако не постигнем съгласието, тогава ще изпратим писмото.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски и Севинч Солакова*).

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми господин председател, отрицателен вот.

Аз смятам, че формулираното предложение за решение беше некоректно, не беше направено в чиста форма искане от докладчика да не се установява нарушение, нито считам, че новото предложение по същество, направено от колегата Стефанова, беше да не се установява нарушение. Изразеното становище беше, че тези материали не съставляват агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс. В този смисъл, за да бъде изчистен този въпрос и Централната изборителна комисия да може да вземе законосъобразно решение, аз ще подкрепя предложението на колегата Бойкинова да бъде изискан този договор и едва тогава да се произнесем по препратения сигнал от СЕМ. Считам, че това е законосъобразното развитие на нещата и процедурата, по която трябва да върви Централната изборителна комисия по този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Подлагам на гласуване изпращането на писмо, с което да бъде изискан договорът от медийния доставчик на СКАТ.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Кристина Стефанова и Таня Йосифова*).

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Държавна агенция за закрила на детето с вх. № НС-03-36 от 5 март 2021 г., в което се казва, че във връзка със започналата предизборна кампания за народни представители в Четиридесет и петото обикновено Народно събрание и закрилата на децата от въвличане в политическа агитация и използването на техни данни за политически цели, като тази забрана е регламентирана в законодателството – чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето, и практиката от отминали предизборни кампании се обръщат към нас, като ни уведомяват, че за засилване на общественото мнение от страна на Държавната агенция на електронната ѝ страница е публикуван слоган: „Въвличането на деца в политическа дейност е законово нарушение. Нека съхраним децата!“, както са направили в тази връзка и официално обръщение до участниците в кампанията.

За връзки и обмен на информация са определили съответно длъжностно лице, телефон за връзка, имейл. И казват, че с обединените усилия и доброто сътрудничество с Централната изборителна комисия ще съумеем да съхраним личния живот на всяко дете у нас.

В тази връзка ви предлагам да отговорим на госпожа Лилова – председател на Държавната агенция за закрила на детето, че „Централната изборителна комисия приветства инициативата им по повод закрилата на децата от въвличането им в политическа агитация. Считаме доброто сътрудничество, изградено в годините, да продължи, като постъпилите в ЦИК сигнали за използването на деца в предизборни мероприятия и предизборна агитация съответно

незабавно ще бъдат изпратени по компетентност на Агенцията“, каквато и досега ни е била практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, виждате писмото във вътрешната мрежа в папката на колежата Бойкинова с проект № 5742.

Други предложения има ли?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колежата Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № НС-222-526 от 5 март 2021 г., получено по електронната поща на Централната изборителна комисия от С. С., озаглавено „Молба относно кражба на лични данни“. В писмото се казва: „Здравейте, не подкрепям тези хора. Данните ми са изтекли. Моля за информация какво да направя“. И съответно ни е снимал, че данните му са излезли в подкрепа на партия.

Предлагам да му отговорим, че за неправомерно използване на лични данни може да сезира Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колежата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз имам предложение. Така или иначе към молбата и изпратеното ни писмо от сигналоподателя са приложени доказателства за това, че неговите лични данни са използвани.

Предлагам да го препратим по компетентност на Комисията за защита на личните данни. С копие до лицето, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колежата Иванова.

Процедура по гласуване предложението за препращане с копие до господина.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, с това давам 15 минути почивка. Прекъсваме заседанието.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборителна комисия.

Преди да се върнем в точки жалби, давам думата на колегата Солакова.

Точка 2. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, спомнете си, че написахме писмо до всички областни управители и изискахме да попълнят таблица в ексел формат в частта относно изборния район на съответната област с информация относно броя на секциите, броя на изборителите, предложения за тираж на бюлетините.

Във вътрешната мрежа от 9-и в моя папка е обобщената справка за искани брой бюлетини, така е озаглавен файлът. Виждате от колко областни управители не сме получили информацията. Срокът беше 4 март.

Предлагам ви да изпратим писмо до областния управител на област Бургас, Видин, Разград, Силистра, София, Софийска област, Стара Загора, Търговище, Хасково и Ямбол и да посочим, че до 11

март 2021 г., 12,00 ч. следва да ни представят тази информация, която сме поискали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване изпращането на писмото.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с писмо вх. № НС-26-10 от 8 март 2021 г. на Печатницата на БНБ, с представени изготвени макети на бюлетините, които се намират в зала 42 за запознаване, ви уведомявам, че с оглед описанието те съответстват на утвърдените с решение технически характеристики на бюлетините, и в общи линии, с оглед информацията, с която разполагаме за дължината на бюлетините в страната и извън страната, можем да приемем, че това е реалната дължина с 31 позиции в бюлетината извън страната, и 32 позиции в бюлетината вътре в страната.

Не се налага да извършим промени в техническите характеристики, така че приемаме за сведение и запознаване макетите на бюлетините.

Колеги, предлагам ви във връзка с Договора за възлагане на отпечатването на хартиените бюлетини да изпратим писмо до всички областни управители и да поискаме срок до 12 март 2021 г. да посочат адреса за доставка на бюлетините в административния център на областта. В случай че адресът на доставка е различен от адреса на помещението, в което ще се съхраняват бюлетините до предаването им на общините, да посочат и този адрес.

Вижте проекта на писмо във вътрешната мрежа. Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението на колегата Солакова.

Процедура по гласуване изпращането на писмото до областните управители.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с получени предпечатни образци за одобрение – по 3 броя от различни приложения на образците на изборни книжа, одобрени с Решение на Централната изборителна комисия – № 73, № 76, № 77, № 79, № 82 и № 83, след преглед на самите образци ви предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Министерския съвет и да приложим по два броя одобрени от Централната изборителна комисия предпечатни образци на тези приложения. Единият екземпляр остава за Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, с което са ни предоставени за одобрение отново по три броя предпечатни образци на протоколи на секционна изборителна комисия и на районна изборителна комисия – приложение № 98, № 97, № 97-хм, № 97-х и № 97-ч, включително с предложения относно структурата на фабричните номера на протоколите.

Вижте писмо вх. № НС-03-37-1 от 9 март 2021 г. В момента е възложено на администрацията да се провери съответствието с одобрените изборни книжа с решение на ЦИК.

В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД и да поискаме тяхно предложение за разполагане на маркерите, номерата на страниците, формата и разположението на фабричните номера на протоколите на СИК и РИК във връзка със сканирането на тези протоколи.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението на колегата Солакова.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, до РИК – 17 изборен район, ви предлагам едно писмо във връзка с получено по електронната поща искане от председателя на РИК – Пловдивски, за допълнителен брой специалисти, технически сътрудници към Районната избирателна комисия. Вх. № НС-15-73 от 5 март 2021 г.

Бях предложила писмото да бъде обсъдено на заседание на работната група, но с оглед на интензивната ни работа в Централната избирателна комисия ни е невъзможно наистина да провеждаме и заседания на работни групи.

В тази връзка ви предлагам писмо до РИК 17. Виждате писмото във вътрешната мрежа. Съвсем кратичко да кажем, че искането следва да бъде направено въз основа на мотивирано решение на Районната избирателна комисия, което да е оформено по надлежния ред. Не може да направи искане председателя с подпис и печат на Районната избирателна комисия, без да има данни, че това е

Посочени са съответните изготвени от тях стенографски протоколи с брой страници, съобразно решението на Централната изборителна комисия на цена на страница. В този смисъл общата стойност на отчетените стенографски услуги е 7707 лв., предвидени по § 02.02. Като стойността 5509 е от бюджета на Централната изборителна комисия, а останалата част – 2198 е от план-сметката за изборите за народни представители.

Предлагам да одобрим така изготвените отчети и извършването на плащането по тези граждански договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението за одобряването на отчетите и изплащането на сумите, както са предвидени, съгласно докладната записка.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отчетите за изпълнени дейности по граждански договори и предложението за частично плащане по тях – посочени са номерата на договорите, приложени са отчетите към вх. № ЦИК-09-71 от 8 март 2021 г. Подробно са описани дейностите съобразно предмета на съответния договор от А. А., А. И. и К. П.

Предлага се да бъдат извършени частични плащания по договорите в размер на 1700 лв. на всеки от изпълнителите за отчетената дейност от средствата, осигурени по план-сметката за изборите за народни представители, § 02.02.

Предлагам да одобрим така направеното предложение и извършването на плащанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на одобряването на отчетите и частичното изплащане, както е предвидено, съгласно докладната.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с получените писма за проверка на кандидатите, тъй като имаме и кандидати, които са регистрирани в повече от два изборни района, и кандидати, които са регистрирани от повече от една партия и коалиция, на тези районни изборителни комисии бяха изпратени снощи писма. Имамe получени отговори.

Моля за последващо одобрение на изпратените писма до районните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване на последващо одобрение изпращането на писмата до районните изборителни комисии.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

И колегата Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, съгласно сключен договор за обществена поръчка № 3 с „АДВЕР ТЕХ“ ООД, и чл. 1 за изработка на четири аудиовизуални материали, информационани видеоклипове с игрален и графичен дизайн, заснети в студио с продължителност 100-120 секунди с участие на говорителите от страна на възложителя, моля за протоколно решение говорителите да заснемат материалите утре в 13,00 ч. След

заснемането ще ви ги представя в зала за одобрение преди публикуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте протоколното решение, което се предлага.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считам, че некоректно се представя в Централната избирателна комисия, че, видите ли, в изпълнение на договор, който сме сключили и ще бъдем в неизпълнение, трябва с протоколно решение да задължим членове на ЦИК, било то и говорителите, да участват в нещо, за което в работен порядък, поне единият е казал, че няма да има възможност да участва.

До такова безпрецедентно протоколно решение, поне аз откакто съм член на ЦИК, никога не се е стигало. Считам, че когато колега каже, че е възпрепятстван или има някаква невъзможност, би следвало да се уважи. Така формално да се взимат протоколни решения, само някой да си направи доклада, считам, че не е коректно към членовете на ЦИК и аз няма да подкрепя такова протоколно решение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отказал съм аз, разбира се. Може би съм пропуснал, казах на повечето колеги, че не желая да участвам в нещо такова. Неофициално, разбира се, сега го казвам и официално. Не вярвам, че някой ще ме задължи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Стефанова, държите ли да се гласува такова протоколно решение?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз сега разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считам, че в случая, тъй като има такива съображения, изложени от един от говорителите, предлагам да оттеглите предложението и тогава, когато има възможност, Централната избирателна комисия да извърши определените дейности, съгласно предмета на договора.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявам се, бяхме отпред пред кафето и говорихме аз, ти и Иво. Ще попитаме утре Иво. Знаеш кои имена се завъртяха. Аз казах: не желая. Сега ти не си разбрала – ми да ти напиша писмо?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преминаваме към шеста точка.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми господин Председател, извинявам се, не знам дали трябва изменение и допълнение на дневния ред с оглед на това, че минахме точката „Гласуване извън страната“, но на мой доклад преди малко беше разпределен важен доклад във връзка с предстоящото решение, така че ще Ви моля по Ваша преценка в днешното заседание да ме върнете в тази точка, или ако прецените да изменим и допълним дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, няма смисъл да изменяме. Минаваме първо към **седма точка**, след което ще се върнем на точка шеста.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 7. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, преди малко в Централната изборителна комисия беше получено писмо от Министерството на външните работи, което съдържа файл, който е с мотивирани предложения по смисъла на чл. 14. Информацията е във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете и, уважаеми господин председател, в утрешния ден по Ваша преценка кога да обсъдим тази информация, която съдържа именно мотивираните предложения на Министерството на външните работи по чл. 14, ал. 3. Това е относимата информация, която ни е необходима за приемане на решението. Огромна е информацията.

Тъй като тук бяха изказани мнения и от колеги на микрофон, и извън микрофон, че в докладите, които правя за извън страната, има някаква неяснота, считам, че коректно винаги докладвам, затова и с оглед да ви губя времето ви докладвам своевременно и тази постъпила информация, но тя, колеги, трябва да се обсъди. Тя вече не е за сведение и запознаване, тя е за обсъждане в спешен порядък.

И тъй като Централната изборителна комисия в целия си състав е отговорна за изборите извън страната, тъй като нямаме 32 РИК, ви предлагам това да бъде в утрешния ден. Като, естествено, ще възложя чисто техническата част, аз съм я възложила дори преди доклада, на сътрудниците, които ЦИК е наела и помагат на работната група и в частност на цялата комисия с оглед огромния обем техническа информация.

С другите не съм се запознала, не мога да преценя докладите, които са ми разпределени в последния един час дали са от спешност, но имам готовност да ги докладвам с оглед на това, че в рамките на тази седмица предстои взимане на това решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ганчева, докладвайте ги, за да може да приключим с точката.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-04-01-112 от 9 март 2021 г. Изпращат от Министерството на външните работи постъпили предложения от задграничните представителства на Република България в Съединените американски щати, предложение от Посолството ни във Вашингтон за обединяване на подадени заявления за гласуване, и предложение от Генерално консулство – Ню Йорк, относно обединяване на консолидиран запис, ведно с приложените грами.

Благодаря, уважаеми господин председател, че ми дадохте думата за доклад днес. Предлагам така, както са постъпили грамите, и съобразно наши предходни решения, незабавно да бъдат изпратени за обединение и консолидиране на записите с оглед улеснение обработката на информацията за заявления за гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал*

Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-04-01-111 от 9 март 2021 г. То е отново от работна група „Избори“, като приложено ни изпращат грама от Посолството на България в Атина със съответния номер, с мотивирано предложение за сформирание на територията на гр. Атина на четири избирателни секции, както са посочени дори адресите. Като Министерството на външните работи споделя мотивите и подкрепя така формулираното предложение.

Няма да предложи сега с протоколно решение да го подкрепим, за да не стане объркване, да има последователност, но предлагам да се обобщи към информацията с оглед грамите и да бъде разгледана в цялост.

Докладвам вх. № НС-00-226 от 9 март. Това е докладът, съобразно протоколното ни решение от вчера за обединения с различни изписвания в местата, посочени от заявителите за гласуване извън страната.

Докладвам вх. № НС-00-224 от 9 март 2021 г. Уведомяват ни, че са извършени всички уведомления въз основа на нашите писма от вчера.

Вх. № НС-00-225 от 9 март 2021 г. Пишат ни по повод заявление за откриване на секции в Дания.

Колеги, предлагам до Министерството на външните работи за становище в спешен порядък и уведомяване на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам вх. № НС-22-633 и вх. № НС-22-632 за проверка с оглед на изложеното в тях. Става въпрос за лични данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам писмо с вх. № НС-22-641 от 9 март 2021 г. Писмото е от имейл от В. В. : „Здравейте, уважаеми независими манипулатори! Не ви работи страницата за регистрация на заявленията. Какво пак ви пречи?“ и така нататък.

Тъй като не сме уведомявани, виждате, че многократно пристигат доклади от изпълнителя, а и нямаме други сигнали, предлагам за сведение, с оглед, че процесът по заявленията върви нормално. Нямам друго предложение по това. Ако някой колега има?

Докладвам вх. № НС-22-640 от 9 март 2021 г. От сайта на ЦИК е разбрал, че в гр. Касел, провинция Хесен, ще бъде открита изборна секция, за съжаление няма посочен адрес. Ще ни бъде благодарен, ако съобщим адреса на секцията с имейл, за да може да гласува.

Предлагам стандартния отговор. Може би лицето визира списъка на потвърдените заявления. Още няма секции, няма места. Предлагам стандартно да му отговорим, че до 13-и ще се произнесем и съответно след това да очаква списъка с адресите. За повече информация да следи сайтовете на двете ведомства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, последният ми доклад – вх. № НС-22-638 от 9 март 2021 г. от госпожа Д., Арнем, Холандия. Тя е разбрала едва днес, че последният срок за гласуване в чужбина. Веднага се е обадила в Посолството, за да се запише. Оказа се обаче, че никой не вдига телефона и така нататък. Излага, че нейният син също живее в този град и иска да попита, ако тя не е подала заявление, не е записана, може ли да отиде да гласува в Посолството.

Предлагам да ѝ отговорим с отговора, съобразно Изборния кодекс, че ще може да гласува без да е вписана в списъка за гласуване извън страната. Но тъй като писмото ѝ съдържа и въпрос дали ще има телефони, които ще работят в Посолството ни около изборите, предлагам в тази част да препратим за отговор по компетентност на Министерството на външните работи. Тоест две предложения – писмо отговор до нея и препращане в останалата част на Министерството на външните работи с копие до нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И двете.

Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

В тази точка има ли още доклади, колеги?

Ако няма, минаваме към **шеста точка**. Колегата Бояджийски.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в моя папка за днешното заседание има сигнал от Гражданско сдружение „БОЕЦ – България Обединена с Една Цел“. Дошъл е по електронната поща на 7 март 2021 г. с вх. № НС-10-85. После още един със същото съдържание от 8 март, препратено още веднъж.

В този сигнал, който не е подписан, се съдържат твърдения, че в профила на министър-председателя Борисов били публикувани видеоматериали, които отразяват неговите посещения, на заместник министър-председателя Дончев, и на заместник-министър Нанков, в гр. Велинград, Драгичево и с. Света Петка.

РЕПЛИКИ: Драгиново.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Драгичево е написано. И имало срещи с жители на тези места. Срещите били отразени и от сайта на радио „Свободна Европа“ в интернет, което е и причината да разгледаме сигнала днес.

Твърди се още, че тези срещи били част от предизборната кампания на ГЕРБ, което ставало ясно от съдържанието на видеоматериалите. Като според сигналаподателя, като държавни служители тримата са били допуснали нарушение на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс, което е забраната да се използва държавен транспорт за предизборна агитация.

Счита също, че е налице нарушение по чл. 181, ал. 3, тъй като самият той е проверил, твърди, и по негови данни нямало никакви информации за подадени заявления до общинските власти по Закона за митингите, събранията и манифестациите.

Аз отворих адреса на радио „Свободна Европа“ и там е една хроника, която дава на живо ъпдейт за различни събития. Намерих това събитие и там има публикувано видео от Фейсбук страницата на Борисов. И над видеото има текст със заявление по отношение на политиката на правителството.

От това, което установих, аз ще предложа на Комисията да приемем решение, че не е налице нарушение и да оставим сигнала за сведение, тъй като, на първо място, социалните мрежи като Фейсбук,

не са медийни услуги по смисъла на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, и са изключени от контрола по чл. 57. Освен това, за да е налице нарушение на чл. 182, ал. 3 е необходимо да има предизборна агитация, а такава няма, тъй като нито има призив да се гласува, да се подкрепи кандидат или да не се подкрепи, просто видеото отразява посещение на министър-председателя в някакво населено място. Не се вижда даже как е отишъл. Снимани са хора, явно това са жители, и се здрависват с него. Не е ясно откъде сигналоподателят счита, че това е предизборна агитация.

По отношение на липсата предизборна агитация, означава, че липсва и нарушение на чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс.

Това е моето предложение по отношение на сигнала – да не установим нарушение и да го оставим за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения?

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, колегата Бояджийски докладва някакви линкове, които е гледал, обаче ние не сме се запознали. Освен това видяхме, че има и свързана жалба с много линкове.

Аз предлагам да се възложи на нашите специалисти да качат тези линкове, за да може всички да се запознаем с тях и да отложим гледането на сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Къде да качим тези линкове? Не мога да разбера.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Винаги на изборите като гледаме линкове ни ги качват и си ги гледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има линка на БОЕЦ. Копирате го и го слагате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Този линк, който е на „Свободна Европа“ – 31122170, както Ви казах, се отива в страницата на радио „Свободна Европа“ и там отразяват всички партии, които правят

нещо някъде. Но това отразяване, доколкото го разбирам, не е по заявка на тези партии, а това са новини. Там има най-различни други партии, да не объркам име на партия, няма да цитирам, но има много други партии. Всеки може да се запознае с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, с оглед запознаването, прекъсваме заседанието. Давам 10 минути на колегите за запознаване с линка, за да продължим по-нататък.

(След прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме със заседанието на Централната изборна комисия.

Във връзка със сигнала на господин Бояджийски, надявам се, че колегата Войнов и останалите колеги са се запознали с материала. Предложението, което беше направено, е да не бъде установявано нарушение по отношение на сигнализираните дейности.

Има ли друго предложение?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Според мен сигналът трябва да бъде уважен, да се установи нарушаване на чл. 168, ал. 3, а именно, че във връзка с предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс. Ясно е от клипа, че това е предизборна кампания, самият министър-председател казва, че „нашата предизборна кампания е лесна – само показваме направеното и обобщаваме: работа, работа, работа“. Освен това на клипа се вижда как се раздават листовки на ГЕРБ. И най-накрая се вижда публичният административен ресурс, а именно цяла поредица от коли, с които са пристигнали не само министър-председателят, а и заместник-премиерът Дончев, заместник-министър Нанков и така нататък.

Според мен е ясно, че е ползван публичен административен ресурс за предизборната кампания, така че би трябвало да се установи нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вземайки повод от последните думи на колегата Войнов, единственото ясно за мен в този сигнал, който докладва колегата Бояджийски, е, че Централната изборителна комисия започва в началото на предизборната кампания, от един и същи състав да проявява различно мерило.

По аналогичен сигнал-жалба в неделя се произнесохме, без да е необходимо, доверихме се на колегата докладчик, естествено, така трябва и така считам и аз като член на ЦИК. Сега прекъсваме, бавим, правим предложения за отлагане. Единственото ясно е, че става въпрос за господин Бойко Методиев Борисов, който, освен лидер на една политическа сила, е и министър-председател на Република България. Да, вярно е и ясно е, че ние сме в безпрецедентно, мисля, че от 2009 г., ако не ме лъже паметта, произвеждаме избори за Народно събрание, които се правят от правителство, което не е служебно, доколкото имам спомен.

Защото има и такива в свързаните жалби, сигнали, за които очевидно след това ще бъдем свидетели как ще се поиска отлагане, запознаване, предварително се изказвам, за да не губя оперативно време на Комисията, и с оглед часа 22,10 ч.

Министър-председателят не е излязъл в отпуск, няма законово задължение да излиза в отпуск. Естествено, че ще се движи с автомобили на НСО. Тук припомням колеги, в този състав, през месец май, ако не ме лъже паметта, на 9 май – помня го ясно, защото съм рожденичка на този ден – разгледахме аналогична жалба за публичен ресурс. Мисля, че ставаше въпрос или за господин Борисов, или за господин президентът.

КАТЯ ИВАНОВА: И за двамата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И за двамата, благодаря на колегата Иванова, само че в различен порядък, не помня кое беше първо и второ. Да, колега Иванова, права сте, Вие бяхте докладчик по жалбите. Цитирахме едни конституционни решения. Няма да правя дълги излияния в тази посока.

Естествено, че за да се обезпечи държавата, министър-председателят ще си върши неговата работа в рамките на правомощията. Естествено, че в изпълнение на Закона за НСО ще се движи в специализиран транспорт и охрана. Къде е публичният ресурс? Как министър-председателят да си изпълнява задълженията като министър-председател? И в какво да се движи?

Извинявайте, колеги, но ми се струва, че именно защото става въпрос за министър-председателя, ние, вместо да гледаме дали има конкретно нарушение по сигнала... Да, колегата Бояджийски коректно докладва. Аз мисля, че ние имаме общо становище, че ЦИК не контролира и Фейсбук не е медийна услуга. Не взех думата, когато колегата Войнов направи предложение за отлагане за запознаване с линка. Тоест взех я, но председателят вече беше прекъснал, и така трябва, за да се уважи искането на колега. Но ние как се запознаваме с Фейсбук? Ние го контролираме ли? Откога? Или в рамките на тази кампания с оглед това, че става въпрос за господин Бойко Методиев Борисов?

Ще подкрепя предложението на колегата Бояджийски. Предлагам този сигнал, или жалба, как беше наименувано, мисля, че сигнал, да остане за сведение. Считам, че няма сочените нарушения, още повече по всички искания, които прави сигналподателят, с оглед и практиката на ЦИК, ние сме се произнасяли с решение по други поводи.

Припомням и последното ни решение от неделя по аналогичен сигнал ние го приехме, че няма нарушение и за сведение. Не считам, въпреки че става въпрос за министър-председателя на Република България, който към момента, макар и лидер на политическа сила, е министър-председател. Споменават се имена и на вицепремиер, и на други държавни служители. За коректност впрочем, аз не знам да има държавни служители от тези лица, но считам, че държавността в България следва да бъде обезпечена, а именно това е министър-председателят, който продължава да си изпълнява функциите. И да, колеги, Законът за НСО, който е докладван подробно в конкретните си разпоредби по повод предходни наши принципни решения по

такива подобни сигнали, припомням, че по време на Евроизборите ние дори и в оперативен порядък, обсъждайки жалбата от една политическа сила срещу Президента на Република България, и жалбата на друга политическа сила срещу министър-председателя, цитирайки и конституционните решения.

Аз лично се учудвам, мислех, че имаме принципна позиция по отношение на автомобили на НСО, че не са публичен ресурс. Как тези първи в държавата, които обезпечават държавността, как да си обезпечават функциите и правомощията? Различно ли щеше да бъде, ако беше друг лидер и ако, примерно, беше отишъл на място с автобус № 5? Най-вероятно да, според някои колеги.

Предлагам да подкрепим предложението на колегата Бояджийски. Считам, че имаме достатъчно работа с оглед служебната ни ангажираност, с оглед машинното гласуване, с оглед, че в момента е десет и половина и ние утре трябва да обсъдим сигурно 60 грами, които са пристигнали като мотивирани предложения, наред с цялата друга работа в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Ганчева.

Други желаещи за изказване?

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

Колеги, наистина имаме 60 други грами, имаме много друга работа, но е факт, че тази тема има много сериозен обществен резонанс и че това, което ще решим по този въпрос, за разлика от други много, много важни въпроси, ще намери отклик в общественото мнение и в хората, които следят провеждането на изборите в България, които се интересуват и които са наблюдатели.

Тази тема върви в общественото пространство, затова аз ще се опитам да предложа един правен анализ на фактите, с които успяхме да се запознаем в рамките на тази почивка, която според мен съвсем основателно беше допусната.

На първо място, какво имаме? Трима кандидати за народни представители. Факт ли е, че господата, които са визирани в сигнала,

имат качеството кандидат за народни представители? Да. Районните избирателни комисии са ги регистрирали в съответните листи в съответните райони.

Втори факт, който е много интересен и много важен – тези събития се развиват в хода на предизборната кампания. Те са се случили след 4 март. Съгласно нашата хронограма, предизборната кампания започва тогава.

На трето място, в конкретното село, за което става дума, което е Велинградско всъщност, не е Драгичено, а Драгиново, се визира, колегата Войнов спомена текста на чл. 168, но за мен е по-важно, че се визира чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс: забранява се използването на държавния и общинския транспорт за предизборна агитация. Кое е предизборна агитация? Очевидно действия за реклама на определена партия, на определена политика, определени личности в качеството на кандидати, които са в хода на предизборната кампания. Този елемент от фактическия състав е налице.

На следващо място, имаме ли тук държавен транспорт? Според мен имаме. Видяхме служебни автомобили на самия репортаж. Който твърди, че тук няма служебни автомобили, да си изкриви душата и да го каже. Те принадлежат ли към държавния парк? Принадлежат, цялата нация го знае.

От тази гледна точка за мен остава само един въпрос – въпросът за Фейсбук, който постави колегата Ганчева, който е интересен и важен. Докладчикът спомена, че тези публикации всъщност не са във Фейсбук, те са на страницата на една медия, каквато представлява „Свободна Европа“. От тази гледна точка според мен би следвало да е налице съответният фактически състав.

А относно другият въпрос, който е много интересен, и той е свързан с приложението на чл. 161 от Изборния кодекс – следва ли да се излиза в отпуск от страна на кандидатите, аз мисля, че министър, член на кабинета, е орган на държавната власт. Така пише в Закона за администрацията. От тази гледна точка е абсолютно задължително

според мен, именно за да не се ползва публичен ресурс, без значение в какъв аспект – дали транспорт или друго, това да се случи.

Аналогията с президента и аналогията със събитията преди две години е неудачна. Първо, тогава нямахме кандидати за народни представители, или пък за евродепутати. Тогава бяхме в коренно различна ситуация. И второ, по отношение на президента на Републиката, записът на чл. 92, ал. 1 от Конституцията, изречение първо е съвсем ясен – президентът е държавен глава. На мен не ми е известно, макар че съм работил в такива администрации, президентът за пет години мандат да ползва каквато и да било отпускат, включително като кандидат. Именно заради позицията си на държавен глава. Ако някой знае нещо друго, аз съм склонен да го коментираме. Но дори тогава, когато президентът страда от някакво заболяване, например, той формално не излиза в отпуск. Вицепрезидентът не е заместник-кмет или заместник-министър, или заместник министър-председател, или заместник областен управител. Вицепрезидентът има функции, които са му точно определени със съответния указ.

Но пак да кажа, доколкото имам познания от две или три президентски администрации, Президентът на Републиката за пет години няма право да излезе в отпускат, дори да иска. Ако някой друг колега знае нещо друго по този въпрос, ще помоля да се изкаже в обратния смисъл.

Не стоят така нещата с членовете на кабинета, които са преди всичко политически фигури, и които не олицетворяват единството на нацията. От тази гледна точка са в съвсем различен правен режим.

Това са ми правните аргументи, за да се изкажа против становището.

Сега обаче аз искам да разбера процедурно какво предложение имаме? Предложението на колегата Бояджийски като докладчик беше да се приеме решение за неустановяване на нарушение. Колегата Ганчева застъпи друга позиция. Да си уточним каква позиция прави докладчикът, защото това също е много важно за обществения дебат. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реплики към колегата Николов?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само една реплика имам и повече няма да вземам думата.

Колега Николов, споменахте, че ще направите правен анализ. Хубаво е да правите правен анализ на фактите с оглед становището си, а не на моето. Не знаех, че правите правен анализ във връзка с аналозиите на моето изказване, но Ви благодаря. Оценявам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дуплика.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Смятам, че направих правен анализ на фактите. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само искам да уточня няколко принципни въпроса, които са залегнали в Изборния кодекс, да припомня на колегите да четем Изборния кодекс както е написан, буквално, а не да го тълкуваме като дявола Евангелието.

Какво гласи чл. 161, ал. 1? Изменението е от 2016 г.: „Кандидат, който е държавен или местен орган или заема служба в администрацията на държавен или местен орган, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.“ Това е ал. 1.

Обаче ал. 5 на същия чл. 161 какво гласи? „Разпоредбите на ал. 1 не се прилагат за министър-председателя, заместник министър-председателите, министрите, народните представители, президента и вицепрезидента на републиката. Техните пълномощия продължават и след регистрацията им като кандидати.“

Аз считам, че тук се тълкува превратно разпоредбата на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс. Колеги, в цялата практика на Централната изборителна комисия, на районните изборителни комисии не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения – ал. 1. И ал. 3, която се цитира в жалбата или сигнала, е:

„Забранява се използването на държавния и общинския транспорт за предизборна агитация.“ Това най-вече ЦИК го прилага, получавали сме такива сигнали, когато на обществен транспорт – автобуси, влакове, метро, се използват за агитационни материали на партия, кандидат или друг участник в изборния процес.

Считам, че в конкретния случай разпоредбата на чл. 182, ал. 3 е абсолютно неприложима.

И приключвам с т. 17 от § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, в който изрично е посочено какво е предизборна агитация. А именно, пак го напомням: „призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори“. Някой тук може ли да каже, чу или видя министър-председателят да изразява призив за подкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет чрез споменаването на съответното име на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет? Аз не чух такова нещо.

И много правилно сигналоподателят е посочил неправилно чл. 181, ал. 3 от Изборния кодекс в нарушение на Закона за митингите и манифестациите, като за нито една от срещите няма подадено официално заявление до общинските власти. Много ясно, че няма да има подадено заявление, след като това не е предизборна агитация и не е предизборно мероприятие. Защо да се подава такова заявление? Това още веднъж доказва, че тези срещи, или това, което е посочено в сигнала, във видеоматериала, не са предизборни срещи или предизборна агитация.

Това е моето мнение. Нека да си прочетем още веднъж т. 17 от § 1 от Допълнителните разпоредби какво е предизборна агитация. Категорично считам, че в момента поне от това, което е посочено в сигнала, не е налице такава предизборна агитация, както е описана в Изборния кодекс и трябва да се чете мотамо това нещо, което пише – подкрепа или неподкрепа, призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция, инициативен комитет. Не чух име на партия, кандидат, коалиция или инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

И като кратка реплика към казаното от колегата Баханов, колеги, тук се твърди, че се използва държавен ресурс. За да кажем обаче, че има държавен ресурс, трябва да се обърнем към Закона за националната служба за охрана. По силата на чл. 15 от същия закон, който е отворен пред мен, охраната по закона включва: лична охрана, охрана на обекти, охрана на мероприятия и специализиран транспорт. А по отношение на лицата, които се ползват от всички видове охрана, в чл. 20, ал. 1 се казва: „На президента, председателя на Народното събрание и министър-председателя в страна се осигуряват всичките видове охрана“. Аз не виждам за какъв държавен транспорт става въпрос и по отношение на чл. 182, ал. 3, при положение че по силата на Закона за националната служба за охрана на министър-председателя задължително се осигурява служебен транспорт с оглед осигуряване охраната на неговата личност.

В тази връзка не считам, че въобще на това основание, което е посочено в този сигнал, може да се позоваваме.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Охрана, ако се полага на министър-председателя, на заместник министър-председателя, на заместник-министър на някакво си министерство, не се полага охрана, а те си ползват държавния ресурс и държавните коли на министерствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов, дуплика. В чл. 20, ал. 3 пише, че на вицепрезидента се осигурява охрана по местоживееене и месторабота, както и лична охрана и специализиран транспорт в страната. Искате ли да ви изчета всичките, които го ползват, или Вие сам ще си направите справка? На всички лица, които са посочени в този сигнал, се осигурява охрана от НСО.

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Тъй като беше зададен въпрос от колегата, моето предложение, мисля, че с колегата Ганчева не е различно, е да се вземе решение, с което сигналат да се остави без уважение и за

сведение. Да не се установява нарушение. В началото така предложих. Това предлагам и сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А колегата Войнов предложи да се установи.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емил Войнов, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски*).

Подлагам на гласуване предложението на колегата Паскал Бояджийски.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски*); **против** – **6** (*Емил Войнов, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Продължете, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам друг доклад, който също ще предложи да бъде за сведение. Сигналът е анонимен.

След като чух тук доста свободни интерпретации на предишния сигнал, тук само ще ви прочета, че се предлага още по-стриктно да се следи министър-председателят. Не можел вече да влиза в сградата на Министерския съвет, защото я ползвал за предизборна агитация. Вх. № НС-22-555 от 6 март 2021 г. Не е подписан и източник е Фейсбук страницата на Слави Трифонов.

Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение, колеги?

Ако няма друго предложение, остава за сведение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам още един сигнал – вх. № НС-22-574 от 7 март 2021 г. Господинът намира плакати на кандидат

в Русе за заплаха срещу мерките за карантина. Кандидатът е решил да се рекламира, като обяви войната на лъжата, измамата и манипулацията COVID-19.

Предлагам ви да се изпрати по компетентност на областния управител на Русе и на кмета на Русе да вземат отношение, ако намерят за необходимо по техните правомощия. Ние не виждам какво повече да направим. И на РИК – Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чухте предложението да бъде препратено по компетентност на РИК – Русе, и на другите.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Паскал Бояджийски, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колегата Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-631 от 09.03.2021 г., качено е в моята папка от днес. Става дума за сигнал за злоупотреба с власт и за други незаконосъобразни действия – така е озаглавено, като се обръща към нас господин К. Г. и казва следното:

„Снощи, на 8.03.2021 г. в емисията „Новини“ по БТВ беше показан репортаж от село Драгиново, област Пазарджик, в който репортаж лицата Бойко Методиев Борисов, Томислав Пейков Дончев и Николай Нанков – и тримата кандидати за народни представители на предстоящите избори за Четиридесет и пето обикновено Народно събрание, в качеството си на лица от Министерския съвет на Република България, получаващи заплата като такива и ползващи държавно превозно средство (т. нар. жипката), провеждаха предизборна агитация за политическа партия ГЕРБ, като раздаваха на хората в селото агитационни листовки на упоменатата партия. Това е

злоупотреба с власт и е незаконосъобразно според действащото към момента законодателство в Република България, като законът предвижда и съответните санкции към закононарушителите.

Моля да бъде уведомен своевременно за предприетите от Централната изборителна комисия действия по този проблем, както за характера и размера на санкциите към въпросните лица в този случай.“

Колеги, към този материал няма никакви приложени доказателства, нищо друго не е приложено, само този сигнал за злоупотреба с власт и за други незаконосъобразни действия.

В тази връзка ви предлагам да вземем протоколно решение, с което да не установим нарушение на правилата на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друго предложение има ли, колеги, или да остане за сведение?

Остава за сведение.

Колега Войнов, кажете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ясно е, че и този сигнал е от друг гражданин по същия повод в същото село. Установихме, че се провежда предизборна кампания, така че трябва да се установи нарушение и тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вие как установихте, че е на същата дата и на същото място?

Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, прочетох го внимателно, много моля да се слушаме, ако обичате. Никакви доказателства няма. Твърди се в сигнала, че в емисията „Новини“ по БТВ, беше показан репортаж от село Драгиново, област Пазарджик, в който репортаж, както ви прочетох съдържанието на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да не гледаме стари новини в единадесет часа. Който ги е гледал, ги е гледал.

Ако трябва да ме включите, имам още за доклад за чужбина. Ако ще гледаме старите новини, да прекъснем да си подготвя докладите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако приемем за вярно изявлението на колегата Войнов, че става въпрос за един и същи случай, още на по-голямо основание не трябва да го гледаме, понеже преди пет минути ЦИК се произнесе по същия случай. Така че, ако още 1000 или 500 човека са гледали това предаване или тази емисия и всички ни сезират със същия случай за същия сигнал, ние 500 решения и 500 гласувания ли ще направим за едно и също нещо, след като вече сме се произнесли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Процедура, господин председател, няколко неща.

Първо, има ли някой съмнение в тази зала, че такъв репортаж по БТВ е имало? Видели са го милиони хора.

Второ, ние преди малко по наистина същото село, както каза Войнов, не се произнесохме, няма формиран акт, няма административен акт – нито установихме нарушение на изборното законодателство, нито не установихме.

От тази гледна точка, не само защото има нов детайл – публикация в телевизия, а не публикация на сайта на радио, според мен предложението на Войнов трябва да бъде подложено на гласуване.

И третото нещо, което от процедурна гледна точка, господин председател, ми прави впечатление, тези важни на пръв поглед въпроси, към които действително има сериозен обществен интерес, нека да се повтори, не знам защо бяха избутани за след 22,00 ч.

Приключих. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, всички въпроси, включени в дневния ред, са важни. Аз не виждам коя от тези точки не е важна за организацията и подготовката на изборите.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Толкова късно да се препираме за нещо няма особен смисъл. Само ще кажа, че демокрацията ни е устроена по модела на така наречената канцлерска демокрация. Канцлерска е тип немска, в която канцлерът е централната фигура. На никой няма да му хрумне да спре който и да е канцлер да води кампания, когато е в избори. Това е абсурд!

А това, че кампанията е необичайна, това е друг въпрос, той е национална характеристика и прочее неща, които няма как да обсъдим тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно това исках да кажа. Доколкото знаем ние сме парламентарна република, не премиерска, нито канцлерска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, дайте да не разглеждаме опита в другите държави.

Колега Джеров, имате ли още?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да. Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, във вчерашната ми папка можете да се запознаете с вх. № НС-22-584 от 8 март 2021 г. Отново е сигнал до Централната избирателна комисия от господин Методиев, в който казва:

„Уважаеми дами и господа, искам да ви попитам защо няма реакция от ваша страна относно използването на държавен ресурс от господин Борисов – министър-председател, при провеждането на предизборната кампания на политическа партия ГЕРБ. Не трябва ли да е в отпуск както той, така и всеки заемащ държавна служба, за да се избегне използването на държавен ресурс за водене на предизборна кампания? Не е ли това поставяне в неравностойно положение на останалите участници в изборите?

Възмутен съм от вашето бездействие вече трети ден по този важен въпрос.

За сведение ви изпращам линк към поместен материал от господин Слави Трифонов от 06.03.2021 г. В материала са посочени само част от нарушенията на изборните правила от представителите на Политическа партия ГЕРБ и от господин Борисов. Линкът в материала е в реда относно.“

Колеги, нито има относно, нито такъв линк може да бъде намерен в сигнала, който ни е изпратен от господин Методиев.

Накрая той ни казва: „Очаквам вашата намеса, за да се спре това безобразие, извършено от лидера на Политическа партия ГЕРБ.“

Колеги, предлагам го за сведение. Това е моето предложение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли друго предложение? Няма.

Друг доклад имате ли?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, за сведение, господин председател.

С вх. № МИ-15-45/1 от 9 март 2021 г. Колеги, това е едно уведомление от Общинска изборна комисия – гр. Септември, във връзка с едно дело и решение на ОИК – Септември, с които са прекратени предсрочно пълномощията на кмета на с. Ветрен дол господин Христосков. Уведомяват ни, че срещу решението на ОИК е депозирана жалба с искане за спиране на изпълнението. Има постъпили определения, други документи. Има съдебна процедура, във връзка с която са ни изпратили частна жалба срещу определение № 271 от 10.02.2021 г., както и решение на Административен съд – гр. Пазарджик. И ни казват, че ОИК – Септември ще уведоми Централната изборна комисия за последващото развитие на казуса.

Докладвам го за сведение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Друг доклад имате ли?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам преписка с вх. № НС-11-25 от 8 март 2021 г. Качена е във вътрешната мрежа в моя папка. Касае се за жалба от Корнелия Петрова Нинова, представляваща коалиция от партии „БСП за България“, и е във връзка с публичните изяви на премиера Бойко Методиев Борисов в последните дни, който се извява като кандидат за народен представител на Политическа партия ГЕРБ и партиите, с които се явява в коалиция за участие в изборите за народни представители на 4 април.

Правя един свързан доклад. Абсолютно същата жалба е била пусната от представляващия „БСП за България“ госпожа Нинова и до СЕМ, като от СЕМ с вх. № НС-20-42 от 9 март 2021 г. ни препращат същата жалба.

Колеги, в жалбата са наведени доводи за извършени нарушения от министър-председателя Бойко Методиев Борисов, цитирам ви дословно „на правилата за финансиране на предизборната кампания и на правилата за предизборна агитация“. По-конкретно се твърди: „Посредством своите изказвания министър-председателят цели да създаде негативно внушение в избирателите и неправилна преценка на обстоятелствата, както и да извлече манипулативни и позитивни ефекти за себе си и коалицията, която представлява, ползвайки обществен и административен ресурс, както и медиен комфорт, с който разполага във връзка с публичната му длъжност. Всичко това се осъществява и с незаконосъобразното съдействие от страна на доставчиците на медийни услуги, което поставя в неравнопоставено и дискриминационно положение останалите политически субекти, участващи в предизборната надпревара“.

Отново цитирам: „Обиколките на премиера в различни градове и села в страната, обръщенията му от Министерския съвет към музикалните творци, към учителите, пенсионерите, посещенията му в религиозни храмове и други, които са широко отразени в програмите на БТВ, Нова телевизия, ПИК, както и в редица други

електронни сайтове, вестници, информационни агенции представляват по своята същност част от предизборната кампания на партия ГЕРБ, която се явява финансирана със средства от държавния бюджет.“

В подкрепа на доводите за твърдяните от министър-председателя нарушения, жалбоподателят госпожа Нинова посочва 23 броя линкове към програми на телевизионни оператори, електронни сайтове на информационни агенции, печатни издания и други доставчици на медийни услуги, за които се твърди, че отразяват предизборната агитация на министър-председателя и председател на партия ГЕРБ и представляващ коалиция от партии ГЕРБ – СДС, извън платените предизборни репортажи, извън безплатните предизборни такива, за които има строги императивни правила и норми.

В тази връзка към Централната изборителна комисия са отправени три искания.

На основание чл. 476 във връзка с чл. 168, ал. 3 и чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс и на основание, забележете, чл. 24, ал. 4 от Закона за политическите партии да бъде потърсена административнонаказателна отговорност от лицето Бойко Борисов и да му се наложи глоба за всяко едно от изброените в жалбата нарушения поотделно.

По-горе ви казах, че се твърди за нарушение на правилата на финансиране на предизборната кампания и на правилата на предизборната агитация.

Второто искане – кумулативно да бъде наложена глоба на Бойко Борисов на основание чл. 480 от Изборния кодекс за многократните нарушения на чл. 182, ал. 1, 3 и 5 от Изборния кодекс за част от гореописаните деяния, които са в противоречие със закона.

Третото искане е Централната изборителна комисия да сезира Съвета за електронните медии да изпълнява прецизно задълженията си, които произтичат от изборните правила спрямо доставчиците на медийни услуги, своевременно нарушителите да бъдат санкционирани по съответния ред.

Колеги, виждате 23-те линка. Държа да кажа, че единственият линк, който не се отваря, това е линкът под № 18, това е вестник „Труд“. Потърсих и съдействието на IT специалиста. По никакъв начин не може да бъде отворен.

Направих си огромния труд, колеги, изнамерих всичките тези линкове през интернет и мога смело да твърдя пред вас, че същите биха могли да бъдат групирани в няколко групи, като правя уговорката, че в голямата си част те се повтарят.

Едните са свързани с обръщения на министър-председателя, силно казано обръщения, след заседание на Министерския съвет, като в съответните информационни източници, примерно, има публикувана снимка от заседателната зала на Министерския съвет и отдолу има текстове „Изявление на министър-председателя във връзка с проведени заседания на Министерския съвет“.

Втората група касае свалени от личния профил на министър-председателя във Фейсбук негови публикации, изявления и видеа, които са препечатани основно в печатните медии, например в Агенция „Фокус“, във „Вести бг“ и така нататък.

Третата група касае работни посещения на министър-председателя Борисов, съвместно с други министри от кабинета в различни населени места на страната, като уточнявам, че на всичките тези места има качени видеа и снимки, като на видеата той прави изявления, свързани само и единствено с длъжността му в качеството на министър-председател и с осъществяваните от Министерския съвет политики. Говоря политики за образование, политики за доходи, политики, свързани със строително-ремонтни работи, със саниране и така нататък.

Не знам дали ще имате желание да се запознавате и дали ще искате да се запознавате с всички тях.

Какво мога да кажа по жалбата? Към нея е приложено едно-единствено писмено доказателство и това е пълномощно в полза на Аглика Виденова, от чийто имейл между другото по електронната поща е изпратена и самата жалба, която е подписана лично от госпожа Нинова.

Всичко, което можеше да се каже във връзка с твърденията за публичен административен финансов ресурс, за това дали има нарушение и дали е длъжен министър-председателят да излиза в отпуск, тъй като е регистриран кандидат по чл. 161, за това дали има предизборна агитация – на всичките тези въпроси, аз бих отговорила с не. Не, той не е длъжен да ползва отпуск по чл. 161, ал. 5. Нещо повече, цитираната разпоредба го задължава да продължава да изпълнява пълномощията си на министър-председател, независимо че е регистриран като кандидат. В нито един от тези репортажи няма и елемент на предизборна агитация, както се съдържа легална дефиниция в § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Колеги, трудно бих могла да добавя нещо различно от това, което беше обсъдено при предходните гласувания на докладите на колегата Бояджийски и на колегата Джеров. Бих обаче ви предложила Централната изборителна комисия да изрази една принципна позиция по един според мен изключително съществен въпрос, който ще ни спомогне при произнасянето по други жалби и сигнали, свързани със същата тази материя.

Според мен Централната изборителна комисия трябва да направи едно ясно разграничение между правомощията и статута на министър-председателя в качеството му именно на такъв, като министър-председател, от функциите му като председател и представляващ партията, а в случая за конкретните избори представляващ коалицията от партии ГЕРБ – СДС.

В тази връзка аз ще си позволя да добавя едни аргументи, свързани с това, че статутът и правомощията на министър-председателя са регламентирани в чл. 108 от Конституцията на Република България, в чл. 23 от Закона за администрацията и в чл. 10 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Във всички тези текстове същественото е, че министър-председателят е централен едноличен орган на изпълнителна власт с обща компетентност. Той има правомощията да ръководи и координира общата политика на правителството и да

носи отговорност за нея, както и да ръководи текущата дейност на Министерския съвет, изразяваща се в това да утвърждава дневния ред, да свиква, председателства заседанията на правителството, както и са издава съответните актове в кръга на неговите правомощия.

Считам, че всички тези прояви, които по някакъв начин са били отразени от различни медии, дори бих си позволила да кажа: не ми е известно дали това е сторено с негово съгласие, и препечатани в тези медии за мен няма осъществено нарушение нито на правилата за предизборна агитация, нито на правилата за финансиране на предизборната кампания и като докладчик аз лично бих искала да ви предложа Централната изборителна комисия с протоколно решение да не установява нарушение на изложените в жалбата на госпожа Нинова твърдения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз ще изразя различно мнение. Считам, че жалбата е основателна и Централната изборителна комисия трябва да подходи към нея достатъчно сериозно и достатъчно обективно, и предвид интереса, който има в обществото, и предвид всички публикации, свързани сега с изявите на кандидатите за народни представители.

Колеги, няма какво да се убеждаваме – законите в една държава са за всички. Правилата са за всички. И когато се наблюдава нарушаване, при това от най-високо ниво, това вече формира една лоша практика, защото това, което разглеждаме сега, не е прецедент, за съжаление. Ние го наблюдаваме като маниер на дейност в редица предизборни кампании. И нека не смесваме тук работата в Министерския съвет на министър-председателя и изявите му като кандидат за народен представител. Ясно е, че той като министър-председател ще изпълнява своите отговорности. Това всички го разбират и го възприемат точно по този начин. Но когато имаме срещи, от които чуваме как той обещава в следващите четири години, че ще се направи това и това, и това, да не цитирам сега. Ако сте си

направили труда да изгледате и изслушате, ще видите, че ги има тези неща. Аз ви питам: какво е това, ако не предизборна агитация?

Затова съвсем не се съгласявам с изразеното становище от колегата Иванова. Смятам, че по този начин поставени нещата, създават неравнопоставеност между кандидатите от различните политически сили и затова считам, че жалбата трябва да бъде уважена и по нея трябва да има решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Реплика на колегата Георгиева.

Колега Георгиева, бих искала да ми посочите разпоредба на законов или подзаконов нормативен акт, който забранява на лице, което изпълнява длъжността министър-председател, да бъде едновременно с това и кандидат в някакъв вид избор, в случая кандидат за народен представител. Лично на мен такава не ми е известна. Бих се радвала да разбере, ако има такава и се касае за мой пропуск.

На второ място, да, има изявление на министър-председателя във връзка с това какво е направено в рамките на 4-годишния мандат и какво би се случило в бъдеще. Аз специално акцентирах върху това, че всичките му изявления са свързани с политики, и то политики, разписани в Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017 – 2021 г.

Не мога да приема Вашето предложение.

И последно, бих искала да обърна внимание, че самият жалбоподател навсякъде в жалбата твърди, че тези изявления са направени от Бойко Методиев Борисов в качеството му на министър-председател на Републиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колега Иванова, възхищавам се на опита Ви да изкривите това, което се опитах да кажа съвсем ясно и точно. Да, тук трябва наистина да се прави разделение, защото това лице – министър-председател, да, той изпълнява функциите си на такъв докато изтече мандатът, и в същото време е и кандидат за

народен представител. И това никой не го отрича. Трябва да правим разделение между тези две функции, в които той съжителства в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Ганчева, заповядайте за реплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Реплика и към двете изказвания на колегата Георгиева.

Благодаря на уважаемия господин председател, че наруши правилника, като даде думата на докладчика. Да, позволено Ви е, колега Андреев, няма да Ви правя по процедура забележка, тъй като считам, че всички сме достатъчно изтощени.

Именно вземайки повод и репликирайки колегата Георгиева към докладчика от последното изказване и възхищение към докладчика, който коректно докладва, изрази правните доводи, за да си формирам мнението, колега Георгиева, и за да уточним фактите, Ви репликирам.

И в двете си изказвания казахте: обществен интерес. Считам, че ЦИК е правоприлагащ орган. За да мога да си формирам становище как да гласувам за жалбата, която докладва колегата Иванова, към кого според Вас трябва да уважим обществения интерес – към Корнелия Нинова или към Бойко Методиев Борисов? И кое, под коя правна норма ще субсумираме прокламирания от Вас обществен интерес, за да вземем решение като правоприлагащ орган?

На второ място, репликирам Ви Вас, колега Георгиева, защото колегата Иванова, изслушвайки доклада и предложението, даде и правните доводи защо предлага това. Само че Вие и в двете си изказвания, на които Ви правя реплика, се съгласявате и няма спор, че соченото лице Борисов е министър-председател и той трябва да си изпълнява... Изслушайте ме, колега Георгиева, ще си ползвате дубликата. Вероятно председателят няма да наруши правилника, ще ви я даде. ...и съжителство, доколкото чух от последното, като министър-председател. Аз не знам да съжителства, но под коя правна норма предлагате да субсумираме тези Ваши изказвания, за да си

формираме ние волята да гласуваме? Не го отричате, чух, че той е министър-председател.

Това е. И ако мога да Ви помоля под формата на реплика да дадете малко правна обосновка, защото ние сме правоприлагащ орган. В едното предложение, което се оформи, има правни доводи, още повече, че те бяха преповторени при предходни доклади. Доколкото разбрах и докладчикът, за да не губи оперативното време, ги възприема и ги дава като свои. А пък и по мои спомени той ги е давал и по други свои доклади. Така че моля Ви за уточнение. Наистина, колеги, правя го единствено и само, за да сме коректни. Мисля, че колегата Георгиева трябва да има възможност да си обоснове предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Георгиева, за дуплика.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Попитахте ме спрямо Нинова или спрямо Борисов? Не, колега Ганчева, спрямо закона. Имаме Изборен кодекс, имаме конкретни текстове, спрямо които трябва да формираме становището си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, извинявам се, и аз вече съм уморена, просто твърде дълго чаках за този доклад. Бих искала да се спра на още нещо, върху което призовавам Централната изборителна комисия да помисли, гласувайки своето решение по тази жалба.

За да упражни правомощията си на административно наказващ орган по чл. 496, вие знаете, че Централната изборителна комисия по отношение на нарушенията, по които би могла да установи извършване на нарушение, следва стриктно да се съобрази с разпоредбите на ЗАН. Това означава съответното деяние или нарушение да бъде индивидуализирано в акта за установяване на административно нарушение, както повелява чл. 42 от ЗАН, а в покъсното решение евентуално, което би се възприело, и съобразно разпоредбата на чл. 57 от същия закон.

Така, както са наведени общи твърдения за нарушение на правилата на предизборната агитация и за нарушение на правилата за финансиране на кампанията, искам да обърна внимание, че същите са уредени съответно в Глава XII и Глава XI от Изборния кодекс и съдържат различни фактически състави. При липсата на каквато и да била конкретика, аз не виждам как Централната изборителна комисия би могла да индивидуализира тези твърдения според мен неоснователно нарушения, съобразно цитираните от мен разпоредби и как може да изготви актове, които да съдържат всички реквизити по чл. 42 и по чл. 57? Това също ви моля да го имате предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Госпожа Ганчева – лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на лично обяснение взимам повод, защото е възможна процедура по правилника, колегата Георгиева не знам защо изборително отговори на единия ми въпрос и се обърна към мен.

Колега Георгиева, аз считам, че обществен интерес, съобразявайки го със закона, законодателят го е взел предвид. Всички преписки, които постъпват в ЦИК по време на кампания, по време на избори са при условията на публичност и прозрачност. Това е може би единствената комисия, ние тук се шегувахме преди малко, опирайки се на международния опит, която е публична и прозрачна. Само че, колега Георгиева, не обосновахте защо трябва да Ви уважим и да възприемем Вашето предложение. Аз лично не разбрах и оставихте без отговор, това е Ваше право, другите два въпроса, които поставих именно само, за да си формирам мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз ще се изкажа в подкрепа на изразеното становище от госпожа Георгиева относно това, че тя каза, че всички трябва да спазваме закона. И с риск да досадя малко на колегите, но по друг въпрос с друг докладчик по друг казус, ще си позволя да припомня, за да спазваме наистина закона, както е призивът на госпожа Георгиева, ви зачитам чл. 161, ал. 1 от Изборния

кодекс: „Кандидат, който е държавен или местен орган или заема служба в администрацията на държавен или местен орган, ...ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.“

Единственото изключение е в ал. 5 на същия закон, който госпожа Георгиева призовава да спазваме и да е еднакъв за всички, а то е, че: разпоредбите по ал. 1, която изчетох преди малко, не се прилагат за министър-председателя, заместник министър-председателите, министрите, народните представители, президента и вицепрезидента на Републиката. Техните пълномощия продължават и след регистрацията им като кандидати.

Само искам да внеса един нюанс относно т. 17, § 1 от Заключителните разпоредби на Изборния кодекс. В тази връзка ми е репликата към госпожа Георгиева. Ако може да ми каже, тъй като само да разграничим – досега министър-председателят беше и е водач или лидер на партия ГЕРБ. Доколкото знам досега партия ГЕРБ управляваше самостоятелно и той прави отчет на управлението на партия ГЕРБ, предполагам, или на коалицията, която беше с другите коалиционни партньори, да не ги изброявам. Сега има нов политически субект, с който господин Борисов е представител на коалиция ГЕРБ и СДС. Тоест едно отчитане на постижения или на каквото е направено от партия ГЕРБ за тези четири години си е за партия ГЕРБ. Оттук нататък в предстоящите избори участва коалиция ГЕРБ – СДС. Той казва: нямам изпълнено обещание в един от линковете. Аз изгледах всички, запознах се с всичките линкове през това време, докато колегите се изказваха. И не видях никъде, ама никъде да е изпълнен терминът предизборна агитация, както е описан изчерпателно в Изборния кодекс, а именно т. 17: предизборна агитация е призив за подкрепа или на неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори.

Ако може някой да ми посочи, надявам се, че и колегите, дето взеха толкова разпалено участие в диспута, са го изгледали, къде от

всички тези линкове и материали господин Бойко Борисов, в качеството му на представляващ коалиция от партии ГЕРБ – СДС, която ще участва на предстоящите избори, къде е имало призив: подкрепете коалиция ГЕРБ – СДС, подкрепете мен, Бойко Борисов, или Нанков, или който и да е, или някой друг, или Корнелия Нинова, или някой друг кандидат? Къде имаше подкрепете го или не го подкрепете? Ако ми посочите едно изречение в тази насока, аз ще гласувам за предложението на госпожа Георгиева. Няма никъде призив, даже индиректен призив няма. Не директен с посочване на имена на партия, коалиция или инициативен комитет, или кандидат? Даже индиректен призив няма: подкрепете ме, или подкрепете партия и коалиция, или еди-кой си кандидат.

Затова казвам, че абсолютно няма и не е налице предизборна агитация в нито един от посочените материали, които са описани в жалбата на госпожа Корнелия Нинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реплика към господин Баханов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към колегата Баханов имам молба под формата на реплика.

Колега Баханов, тъй като Изборния кодекс Ви е под ръка, аз не мога да си намеря моя в преписките, моля да прочетете отново изключението, което посочихте.

Колеги, уточнявам защо имам такава молба под формата на реплика към колегата Баханов. Призовавам ви, нека политиката да я правят политиците – господин Борисов, госпожа Нинова, всички други лидери и всички други политици, които са в Република България. Ние, както каза и колегата Георгиева, нека да спазваме закона.

Моля Ви, колега Баханов, прочетете ал. 5 ли беше, която цитирахте. Прочетете я.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ама само ал. 5.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ще се съглася. При други обстоятелства не бих се съгласил, но имайки предвид вчерашния празник 8 март не мога да откажа на колега от женски пол.

Така че разпоредбата на чл. 161, ал. 5 е, че „Разпоредбите на ал. 1 не се прилагат за министър-председателя, заместник министър-председателите, министрите, народните представители, президента и вицепрезидента на републиката. Техните пълномощия продължават и след регистрацията им като кандидати.“

А ал. 1, трябва да направя връзката за хората, които не знаят, и за нашите зрители: „Кандидат, който е държавен или местен орган или заема служба в администрацията на държавен или местен орган, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.“

И ал. 5, която прочетох, е изключение от тази разпоредба на чл. 161, ал. 1, касаещо задължителното излизане в отпуск, било платен или неплатен на посочените...

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, господин Баханов.

Виждам Ви, господин Войнов, обаче госпожа Георгиева имаше реплика.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Господин Баханов, понеже ме попитахте нещо, искам да съм коректна и да отговоря.

Ако сте изгледали материалите, за които става въпрос в посочената жалба, разбира се, не мога да цитирам точно, защото текстът не е пред мен, но не в един и два репортажа ще чуете текст в общи линии звучащ така: ние направихме това и така, тези преди нас... и започва критика. Е ли това призив за подкрепа или не е? Вие как го оценявате?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Още една реплика.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Понеже колегата Баханов цитира чл. 161, ал. 5, че разпоредбата не се прилага за министър-председателя, заместник министър-председателите, министрите и така нататък, трябва да наложим тогава наказание на министър Ангелов, тъй като той си е бил взел отпуск. И четем, че днес премиерът Бойко Борисов

е прекратил отпуската, взета от здравния министър Костадин Ангелов заради предизборната кампания. Но явно Бойко Борисов не е прекратил своята отпуски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Баханов, ще ползвате ли дуплика?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да на колегата Георгиева. На колегата Войнов не, тъй като мисля, че няма общо с...

Не знам дали колегата Георгиева ме слуша внимателно, тя много добре каза, че той казва: ние направихме това, това, това... Ама пак казвам: направили са го досега управляващата партия ГЕРБ до настоящия момент. Сега оттук нататък е друг политически субект: ГЕРБ – СДС. Какъв призив за подкрепа или неподкрепа на тази коалиция, която участва на изборите? Все пак говорим за предизборна агитация за предстоящи избори, а не за миналите избори. Прави се отчет на управлението на Политическа партия ГЕРБ, която е била мандатоносител в коалиция, което няма нищо общо с предстоящите избори. Отчита се дейността на изминалите четири години. Това казах и затова си позволих да го повтора.

Не виждам каква агитация има, след като е отчетел дейността на един политически субект, а на предстоящите избори участва съвсем различен политически субект: коалиция ГЕРБ – СДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Господин Николов, имахте изказване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, господин председател.

С риск да стана досаден мисля, че нашият дебат съвсем умишлено се изражда в един фарс, в едно шикалкавене, разиграване на топката, което е съвсем целенасочено.

Ще се опитам да изложа няколко правни аргумента, но и нещо друго, както се казва, в края на своето кратко изказване.

На първо място, вече споделих за чл. 168, ал. 3 правни съображения: забранява се използването на държавния транспорт за предизборна агитация.

Нека да видим обаче другата норма, която е въведена както в предходния сигнал, където не се изказах по нея, така и в настоящата

жалба. Тя е чл. 168, ал. 3 и той е съвсем категоричен с една много важна добавка обаче, която не чух от докладчика: „Във връзка с предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс.“ Законодателят не е определил какво представлява предизборна кампания в Допълнителните разпоредби, но е дал брилянтна дефиниция, бих казал аз, в § 1, т. 18 на това какво представлява публичен административен ресурс. Цитирам: „бюджетни средства, помещения, автомобили, самолети и други транспортни средства, оборудване и други движими и недвижими вещи – държавна или общинска собственост, предоставени на администрацията, държавните и местните органи, и държавните и общинските предприятия, както и трудът на служителите в администрацията“. Ето това представлява публичен ресурс.

Поставям правния въпрос: къде тук законодателят във връзка с тези две конкретни забрани, които са включени в състав на административнонаказателна разпоредба, за която се опита да се изкаже докладчикът, визират и включват ползването или неползването на платен отпуск във връзка с предизборната кампания? Никъде! За да приложим тези разпоредби, ние не следва да съобразяваме има или няма отпуск по смисъла на чл. 161, а респективно какво пише в алинея последна на чл. 161.

Второ, чухме един формален доклад, който аз, разбира се, няма да подкрепя. Какво значи това „няма доказателства към сигнала“, уважаеми колеги, има пълномощно. 17 линка към сигнала от медиите...

КАТЯ ИВАНОВА: 23.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: 23, извинявам се, колега Иванова, от които единият не се отваря, да речем, че са 22, видени от цялата нация. И въпреки това няма доказателства?! Това са фактите, които се чуват в залата на Централната избирателна комисия като държавен контролен орган. Звучим ли убедително? Звучим ли солидно в това отношение? Кой ще ни вземе на сериозно – питам аз?

Второ, разбира се, че Министерският съвет координира и ръководи вътрешната и външната политика на страната по смисъла на Конституцията, ако не ме лъже паметта – чл. 108, може и да ме лъже. Но, да си довърша изказването, господин Димитров, ако позволите, разбира се.

Въпросът тук е следният: представлява ли ръководене на вътрешната и външната политика на страната по смисъла на Конституцията, това да се стои в двора на един храм, или както видяхме на площада на едно село в началото на предизборната кампания в позицията на кандидат и да се казва: това да се включи сега в тази програма за саниране, или в онази програма за финансиране? Какво е туй нещо, биха попитали в някои места?

Аз нямам нищо против личността на господин Борисов. Мисля, че в много отношения го уважавам и като държавник, и като политик. Но също така смятам, че това не е редно. И не просто защото е забранено от българския закон, а защото наистина нарушава елементарните правила на равенство на всички състезатели в този изборен процес. Това е мое убеждение.

Този дебат не бих искал по никакъв начин да изглежда като едно състезание между управляващи и опозиция, едно надвикване или едно разиграване на процедурни хватки. Не е това смисълът на този дебат. Той би бил полезен, ако се чуят смислени гледни точки. А моята мислена гледна точка не е срещу лидера на ГЕРБ като управляваща партия. Моята гледна точка и моето убеждение е, че това нарушава правилата. Нарушава равенството. И в крайна сметка според мен без значение какво ще реши Централната изборителна комисия, то е ясно какво ще реши – нищо всъщност, в крайна сметка моето мнение е, че по този начин българските граждани са тези, които трябва да преценят дали това е редно или не е редно.

И накрая може би един чисто правен аргумент след това отклонение, което не е типично за юрист, има достатъчно аргументи за приложение на ЗАН. Ясно е мястото, ясен е часът, ясни са фактическите обстоятелства като по отношение на чл. 168, така и по отношение на чл. 182, ал. 3. Дори да приложим или да не приложим

ЗАН не е чак толкова важно. По-важното е от този дебат да остане впечатлението редно или не е редно това поведение? Това е истинският въпрос, който може би се опитваме да търсим в 23 ч. и 24 минути. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Иванова – реплика.

КАТЯ ИВАНОВА: Реплика към колегата Николов.

Категорично не приемам изразеното становище за формален доклад. Докладът ми можеше да бъде много по-подробен. И сега съм готова до докладвам пред вас всичките материали по 22-та линка. Това, че някои колеги не са се запознали, не означава, че аз нямам готовност да го направя.

На второ място, категорично не съм се опитала да заобиколя някоя разпоредба. Напротив, ясно цитирах и искането. Друг е въпросът дали това искане на госпожа Нинова е относимо към твърденията в жалбата във връзка с разпоредбата на чл. 168, ал. 3. И понеже ние юристите казваме „закон слънце“, затова ще прочета разпоредбата на чл. 168, ал. 3, която казва: „Във връзка с предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс.“

И питам аз: във всичките тези 22 материала, ако господин Николов се е запознал с тях, да ми каже къде точно, в кой от тези материали се използват бюджетни средства, помещения, самолети, други транспортни средства – движими и недвижими имоти, вещи държавна или общинска собственост, предоставени на администрацията, държавните и местните органи и държавните и общински предприятия? И за какъв труд на служители от администрацията става дума?

На следващо място, специално по отношение на Храма в Шипка ще му кажа, че коментарът му е неточен, защото конкретното твърдение в жалбата, ще го цитирам, за нарушение на чл. 182, ал. 5, каквото аз твърдя, че няма и сега ще ви го докажа с материала, който ще ви извадя, е, че министър-председателят в качеството си на кандидат за депутат, съвместно със служители на вероизповеданията,

извършват предизборна агитация по време на религиозни обреди и при посещението в Храм-паметника „Рождество Христово“ в гр. Шипка. Сега ще Ви извадя материала за гр. Шипка: „Борисов в с. Света Петка: над 500 млн. лв. сме инвестирали в Родопите“ е озаглавена статията. „Над 500 млн. лв. сме инвестирали в Родопите...“ Извинявам се, обърках преписката. Специално ще ви кажа за Шипка.

Цитирам: „Проверка в храма. Премиерът инспектира ремонта на църквата в гр. Шипка“. Цитирам дословно: „Министър-председателят Бойко Борисов огледа как върви ремонта на църквата „Рождество Христово“ в гр. Шипка, заедно със Старозагорския митрополит Киприян. Правителството отпуска милион и 600 хил. лв. за реконструкцията на храма. Много идват тук на 3 март, снимат се, а ние в момента и Паметника на Шипка ремонтираме, и този великолепен Храм-паметник, който пази паметта на хилядите убити в Руско-турската война – заяви Борисов. Премиерът заяви, че ще продължи подкрепата на държавата за опазване на религиозните паметници – църкви, манастири и джамии“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Николов, учудвам се, че си позволявате с правните си анализи, които правите и по настоящата жалба, и по предходните, да създавате внушения за принципи позиции на ЦИК, които обаче ЦИК от преди два дена по повод отпуски по същата разпоредба, която колегата Баханов чете тук няколко пъти и по моя молба, която обаче трябваше да бъде уредена с принципното решение, на което колегата Георгиева беше докладчик.

И за първи път, по мои спомени, за тези избори ЦИК се отпадна от трайната си практика, която е обективизирана на официалната страница на Централната избирателна комисия кой кога излиза в отпуски от кандидатите, било общински съветници, било тези на държавна служба. Това, че Вие създавате внушения с Вашата лична позиция по повод разпоредбата, която Баханов чете,

обосновават ли липсата на правни аргументи по предложението на колегата Георгиева?

Аз не чух от колегата Георгиева правни аргументи нито по предложението си сега, нито пък по предложенията, по които Централната избирателна комисия постигна решения в условията на отхвърлително мнозинство по повод принципни позиции по нейното решение за кандидатите и конкретно отпуските, мисля, че беше по Ваш доклад. Това не обосновава. Не адвокатствам на колегата Иванова, защото тя е блестяща и аз считам като колегата Георгиева като юрист, но да твърдите, че колега докладчик е некоректен и да създавате внушения за лични принципни позиции, които не е възприела ЦИК... Още повече – ние нямаме произнасяне именно по тези въпроси, които вълнуват всички, кандидатите, единствено за общинските съветници. Но мисля, че за другите на държавна служба такива произнасяния ЦИК имаше 2017 г. за директори на училища. Такива принципни въпроси нямаше да разглеждаме...

Колега Георгиева, изчакайте ме да се изкажа, моля Ви! Дадена ми е думата по правилник. Ако нещо не Ви стърпява, да прекъсна, уважаеми господин председател. Слушате ме отдавна, ама аз съм член на ЦИК. Съжалявам, не съм Ви в хола у Вас. По правилник съм взела думата. Ако бях у Вас в хола, може би нямаше да се налага да ме слушате, но сега сме в залата. Ако толкова Ви преча съжалявам, ама факт е – все още съм в мандат.

Благодаря, няма да губя време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам много кратка реплика към Вас, колега Николов.

Колега Николов, моята реплика, която аз направих, цитирайки Закона за Националната служба за охрана, беше с оглед на това, че трябва да разграничаваме специализирания транспорт и охраната на определени лица от използването на публичен ресурс. Двете са две различни. И тогава, когато се осигурява охраната с оглед сигурността на държавата, не става въпрос за публичен ресурс, както е предвидено в Изборния кодекс, а за осигуряването чрез определени

мерки на охраната на тези лица. На това трябва да правим ясното ограничение.

Имате дуплика.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, първо, никога не съм твърдял, че колегата Николов е некоректна. Пази боже! Нищо подобно не съм казал. Казал съм „формален доклад“. Вземете стенографския протокол и стига лъжи! Колегата Иванова е един от най-коректните. За мен е удоволствие да работя с колегата Иванова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Николов, моля Ви да спазваме добрия тон.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм.

Това, което е важна, е, че за да се аргументира тезата за формален доклад, аз имам едно предложение към колегата Иванова – продължавате ли да смятате, че няма доказателства към този доклад? И второто нещо – все пак прочетох нормата на § 1, т. 18 – дали става дума за контрол, или наблюдение на разходване на бюджетни средства, дали става дума за обещание за физкултурен салон, дали става дума за някакво зачисляване на средства към някакъв обект, каквито факти има в тези линкове, въпросът е кога се правят тези действия и те дали попадат във формулировката „бюджетни средства“? Тук законодателят е пестелив, не се казва „разходване на бюджетни средства“, както в редица други закони, но също така имаме известен проблем, съгласен съм тук с колегата Иванова, че ние нямаме съдебна практика по приложението на този текст на § 1, т. 18. Имаме известни затруднения, но пак да кажа, фактически включването на конкретен обект за финансиране в такъв сложен период, какъвто представлява предизборната кампания, според мен покрива състава на § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Кодекса.

По-нататък, ако позволите, към госпожа Ганчева и нейната реплика. Наистина ние в принципно решение този въпрос не го решихме. Този въпрос не е към мен, но по-същественото е следното – аз си поддържам тезата, която чухте, за това, че въпросът с

отпуските, с реда за тяхното ползване или неползване пряко не попада в крайна сметка в рамките на двете разпоредби, които са цитирани.

От тази гледна точка аз друго тук нямам какво да добавя.

И трето, ако позволите, по отношение на дубликата на господин председателя – господин Андреев. Идеята за приложение на специалния Закон за националната служба за охрана я чухме и в предишния дебат. Тя е интересна идея. Аз не я отхвърлям априори. Но нека пак да кажем: има възможност според мен този закон, който е много важен за държавата и който трябва да се прилага очевидно в рамките на предизборна кампания, такава е и световната практика, отсъства господин Димитров, за да ни я каже, този закон може да бъде съвместен с буквалното спазване на тези две разпоредби. Въпрос на време е да видим дали това ще се случи в България. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз няма да изпадам в никакви теоретични правни спорове с колегата Николов, когото също уважавам като юрист. Ще се придържам към фактите. Имаме една жалба, която е депозирана от председателя на една политическа сила, която ще участва на предстоящите избори за народни представители. В тази връзка неслучайно казах, че когато четем закона, трябва да го четем така, както следва. И затова цитирах чл. 168, ал. 3, който казва: във връзка с предизборната кампания се забранява безплатното използване на публичен административен ресурс. За мен този текст по отношение на тази жалба означава: забранява се безплатното използване на публичен административен ресурс във връзка с предизборната кампания за предстоящите парламентарни избори на 4 април. И в тази връзка цитирах и легалното определение на понятието публичен административен ресурс.

И питам господин Николов: тези милион и 600 хиляди, които с решение на Министерския съвет са отпуснати за ремонта на храма в с. Шипка, те кога са отпуснати? Дали са отпуснати в рамките на

предизборната кампания? И дали господин Борисов в качеството си на председател на партия ГЕРБ или на някаква коалиция е взел това решение еднолично?

По отношение на доказателствата, съжалявам, пропуснах да изразя становище при предишната ми реплика по повод неговото изказване, аз казах: няма за мен доказателства в жалбата в подкрепа на твърденията. Да, посочени са линкове, но за мен те не са доказателства в подкрепа на тезата за извършени нарушения от министър-председателя Бойко Борисов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Позволявам си с риск наистина да досадя, но, колега Николов, считам, че досега между нас съществуваше едно уважение като членове на ЦИК. И най-малко общочовешките отношения не предполагат, дори да не съм употребила правилно Вашата дума, цитирайки Ви за формален или некоректен доклад, да ми давате квалификации, че говоря лъжи, защото това граничи с едно друго. Ние двамата сме юристи. И много моля наистина да се въздържа от такива неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма лично обяснение на личното.

Колега Арнаудов, искате ли думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, имам процедурно предложение. Тезите и на двете страни са ясни. Да прекратим дебатите, да преминем към гласуване и да приключваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиева.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емил Войнов, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски).

И, уважаеми колеги, гласуваме предложението на колегата Иванова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Паскал Бояджийски*); **против** – **6** (*Емил Войнов, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Остава за сведение.

Колегата Баханов накратко, за да можем да приключим и закрием заседанието.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, господин председател.

Докладвам ви получена призовка за страна Централната избирателна комисия като ответник. Вх. № МИ-08-6 от 8 март 2021 г., образувано за участие в открито заседание на 5 април от 10,10 ч. в Административен съд – Благоевград. Има искова молба от Величка Петрова Спасова срещу Централната избирателна комисия с цена на иска по чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата в размер на 19 458 лв. и 85 ст. Исковата молба е за това, че на 14.01.2020 г., ОИК – Петрич, е постановила Решение № 222-МИ, по силата на което са прекратени пълномощията на госпожа като кмет на село Коларово. С решение от 1.02.2021 г. по административно дело на ВАС е отменено това решение. Това са 12 календарни месеца и 17 дни. Ще Ви зачета само петитума: да осъдите Централната избирателна комисия с посочен адрес да заплати на Величка Петрова Спасова сумата 19 458 лв. за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи за неполучаване на нетни трудови възнаграждения като кмет на с. Коларово в периода 14.01.2020 г. – 1.02.2021 г., ведно със законната лихва.

Исковата молба е качена, ведно с доказателствата, приложени към нея. Предлагам да се даде на Юридическия отдел на Централната

избирателна комисия за процедиране по исковата молба. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви само, че сме получили призовка за насрочено дело в АССГ на 19.03.2021 г. и то е по жалба на Централната избирателна комисия срещу решение на Софийския районен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия, като точките, които останаха от дневния ред, ще бъдат пренесени в утрешния дневен ред, за да може да бъдат разгледани.

Насрочвам утрешното заседание за 13,30 ч.

(Закрито в 23,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Александър Андреев

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Нина Иванова