

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Централна избирателна комисия
HP-12-9/25-08-157

Поща Календар Контакти Входящи (532) Изпратени Изтрита (425) Нежелана поща [3302] Чернови [1377]	Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори
Щракнете, за да се покажат всички папки Управление на папки...	Жалба срещу решение на ЦИК №1534-НР София, 22.08.2015, подписана с електронен подпис Krassimir Gadjokov [gadjokov@gmail.com] Изпратени: 25 Август 2015 г. 18:06 До: ЦИК Прикачени файлове: Zhalba-CIK-resh-1534-refer~1.p7s (3 KB); Zhalba-CIK-resh-1534-refer~2.p7m (100 KB); Zhalba-CIK-resh-1534-refer~3.pdf (96 KB) [Отваряне в браузър] Уважаеми членове на Централната избирателна комисия, В прикачен документи към този имейл подавам по електронен път жалба чрез ЦИК до Върховен административен съд на Република България, срещу решение на ЦИК №1534-НР София, 22.08.2015. Жалбата е подписана с моят универсален електронен подпис. Прикачени към този имейл прилагам следните документи по същество: 1. Оригинал на жалбата във формат PDF 2. Подписан с моят универсален електронен подпис документ с жалбата във формат P7M 2. Отделен цифров подпис на жалбата във формат P7S Тъй като живея в чужбина, желая всякаква кореспонденция да бъде изпращана до имейл адреса ми а ако е нужна вербална връзка - да бъде търсен на телефона ми Предварително благодаря за вашето съдействие и внимание!

До: Върховен Административен Съд
Адрес: София 1301,
бул. "Александър Стамболийски" 18

Чрез: Централна Избирателна Комисия
Адрес: София 1000
бул. "Княз Александър I" 1

ЖАЛБА
СРЕЩУ

РЕШЕНИЕ № 1534-НР София, 22.08.2015 на Централната избирателна комисия

От

От Красимир Василев Гаджоков
постоянен адрес в България:

тел. за контакт:

имейл за контакт:

Адрес за кореспонденция:

Адрес в чужбина:

Уважаеми върховни административни съдии,

В законоустановения срок обжалвам посоченото решение на Централната избирателна комисия № 1534-НР София, 22.08.2015 ОТНОСНО: регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции в Централната избирателна комисия за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. със следните мотиви:

I) В посоченото решение в т. II Регистрация на инициативни комитети, подточка 10. Буква е посочено следното "Към заявлението за регистрация инициативният комитет представя:

е) списък, съдържащ имената, единния граждански номер, постоянен адрес в Република България към 10 август 2015 г. (населено място, улица и номер) и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативния комитет в подкрепа на референдума (Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум). (Изречение 1-во.)

Считам, че това изискване поставя всеки инициативен комитет **информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. в неравностойно** спрямо политическите партии т.е. явява се необосновано. Изравняването на легитимирани и добре организирани субекти регистрирани по ЗПП не трябва да се съпоставя с един Инициативен комитет за информационно-разяснителна кампания подкрепящ валидно решение на орган на представителна власт и основен политически субект у нас, а именно Народното събрание. В решението за допускане на национален референдум заедно с провежданите местни избори на 43 ОНС никъде не се поставят изисквания Инициативните комитети на граждани да бъдат приравнявани в своята легитимност при събирането на подписи за участие в информационно-разяснителна кампания с

надлежно легитимирани политически субекти. Нещо повече въпросните инициативни комитети се образуват ad hoc т.е. единствено и само за въпросното събитие: Национален референдум, след което губят правно основание за своето регистриране пред ЦИК респ. да участват в със гражданска позиция в полит. живот на страната по темата. В тази си част атакуваното решение на ЦИК е необосновано и неоснователно.

II) В посоченото решение в т. II Регистрация на инициативни комитети, подточка 10. е посочено следното *“Към заявлението за регистрация инициативният комитет представя: е) списък, съдържащ имената, единния граждански номер, постоянен адрес в Република България към 10 август 2015 г. (населено място, улица и номер) и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на инициативния комитет в подкрепа на референдума (Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум).*

Събирайки данни на хора, подписващи се за подкрепа на даден инициативен комитет за национален референдум смятам, че е достатъчно наличието на ЕГН на подкрепящия инициативния комитет за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., без да е необходимо да се предоставят и други лични данни на подписващия. Причините за това са недоверието у хората да предоставят лични данни, свързани с постоянната информация в публичното пространство за злоупотреба с техни лични данни. Решението в частта за постоянен адрес е необосновано от практическа гледна точка. Наличието на ЕГН в подписа е достатъчно, за да се установи от ГД “ГРАО“ на МРРБ дали подписалият има постоянен адрес в България към 10.08.2015 г., каквото е изискването на ЦИК. В подписките за регистрация на партии и коалиции за местните избори на 25 октомври 2015 г. – няма такова изискване за посочване на постоянен адрес. Наличието на изискване за попълване на постоянен адрес с подписките на инициативните комитети за референдума ги поставя в неравнопоставено положение спрямо партиите и коалициите, които са регистрират за местните избори и могат да ползват тази регистрацията пред ЦИК, за да се регистрират като страна в информационно-разяснителната кампания в референдума по смисъл на чл. 16, ал. 2. от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление: „В подкрепа на въпроса или въпросите на референдума и на алтернативната позиция могат да се регистрират партии, коалиции и инициативни комитети. При едновременно произвеждане на национален референдум и избори партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия за участие в изборите, могат да ползват регистрацията си при информационно-разяснителната кампания за произвеждане на националния референдум. „

III) В посоченото решение в т. II Регистрация на инициативни комитети, подточка 4 гласи следното *“Инициативният комитет се състои от не по-малко от 21 членове, които притежават избирателно право по чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България и имат постоянен адрес на територията на Република България към датата на насрочване на националния референдум (10 август 2015 г.).”*

В Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум на атакуваното решение се посочват ЕГН-тата на членовете на неясно правно основание. Смятам, че тук не става въпрос за подписа на инициативен комитет на гражданите за

провеждане на национален референдум, а за нещо съвсем различно като правен факт-Инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Следователно наличието на ЕГН-та на членовете на Инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. в Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум на атакуваното решение следва да отпаднат, като като неоснователни.

IV) Атакуваното решение и Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум се намират в обективно правно противоречие по следното: В подточка 5 на решението се гласи следното "Всеки гласоподавател може да участва само в един инициативен комитет." като в Приложението се появява текст "всеки един гласоподавател може да участва само в един списък на инициативен комитет, партия или коалиция." Не става ясно текстът в Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум цитираното изречение на какво правно основание е поставено там, тъй като в самото решение в частта т. II Регистрация на инициативни комитети, такъв текст няма. Следователно този текст от Приложение № 37-НР от книгата за произвеждане на национален референдум следва да отпадне като неоснователен.

Уважаеми върховни съдии,

Моля въз основа на изложеното да отмените решение на Централната избирателна комисия № 1534-НР София, 22.08.2015 ОТНОСНО: регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции в Централната избирателна комисия за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция при едновременно произвеждане на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. като неоснователно и необосновано в частта т. II Регистрация на инициативни комитети.

Приложение: по текста.

25 август 2015

С уважение, Красимир Василев Гаджоков

(Уточнение: настоящата жалба е подписана с универсален електронен подпис на титуляра на жалбата и изпратена като електронен документ до Централната избирателна комисия по електронна поща с адрес cik@cik.bg)