

Централна избирателна комисия

Вх. № ЧН-23-4/21.08.15

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Изход

Поща Календар Контакти Входящи (529) Изпратени Изтрити (425) Нежелана поща [3271] Чернови [1372] Щракнете, за да се покажат всички папки Управление на папки...	Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори жалба срещу решение на ЦИК от 18.08.2015, 22.04 ч. Vesela Karamanova [spenscho@abv.bg] Изпратени: 21 Август 2015 г. 17:19 До: ЦИК Прикачени файлове: жалба_BAC.doc (81 KB) [Отваряне в браузър] Здравейте, В прикачения файл изпращам жалба от името на Недка Карока, Ямбол. Същата жалба е изпратена по "Булпост" в законоустановения срок и се надяваме да получим отговор. С уважение - Весела Караманова
---	--

До: Върховен административен съд - София
Чрез ЦИК

Копие:

До: Конституционен съд на република България
До: Комисията за защита срещу дискриминацията - София

ЖАЛБА

ОТ: От Недка Христова Карска, председател на Сдружение за „Борба за справедливост“, гр. Ямбол, ул. „Т...“
ЕГН ..., GSM ...

СРЕЩУ: Решение на ЦИК № 1524-МИ/НР, София, 18.08.2015, 22.04 ч., част II, 15.1. е) за членове на ОИК се назначават лица, които са с висше образование или приравнените на него по Закона за висшето образование; както и произтичащите от това ограничения, описани в част II 15.2, 15.3

Уважаеми ВАС,

Решение на ЦИК № 1524-МИ/НР, София, 18.08.2015, 22.04 ч., в неговата част II, 15.1. е) за членове на ОИК се назначават лица, които са с висше образование или приравнените на него по Закона за висшето образование; както и произтичащите от това ограничения, описани в част II 15.2, 15.3, нарушава основния закон на страната – Конституцията на република България, Закона за защита срещу дискриминацията, подлага под съмнение обективността на законодателя, който ясно е разписал в Конституцията и в в Закона за народната просвета кое е задължителното образование. Чрез това решение на ЦИК се осъществява пряка дискриминация спрямо български граждани, ако те решат да не продължат обучението си във ВУЗ.

Използвам правото на обжалване в указания във въпросното решение на ЦИК срок, както и правото, което ни дава чл. 53 от Конституцията на република България съгласно, което всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени неговите законни интереси, позовавам се и на правото, което ни дава и Закона за защита срещу дискриминацията в чл. 6 - Забраната за дискриминация действа спрямо всички при упражняването и защитата на предвидените в Конституцията и законите на Република България права и свободи.

Изискването членовете на ОИК да са с висше образование или приравнените на него по Закона за висшето образование нарушава поне 3 закона:

Според Конституцията Чл. 6. (1) Всички хора се раждат свободни и равни по достойнство и права.

(2) Всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.

Отново според Конституцията на република България

чл. 53. (2) Училищното обучение до 16-годишна възраст е задължително.

Същото задължение е записано и в Закона за народната просвета:

чл. 7. (1) Училищното обучение до 16-годишна възраст е задължително.

Законодателят е преценил и нееднократно и категорично е записал какво образование е задължително за българските граждани, за да влязат като пълноценни хора в живота на страната, без да бъдат ограничавани в по-нататъшната им реализация и без да са пречка за останалата част от обществото. Обаче ЦИК изисква задължително висше образование за членовете на ОИК и по този начин дискриминира и лишава от възможности за участие в изборните комисии (косвено – и в политическия процес) много млади и трудолюбиви хора, които или още не са завършили висшето си образование или са предпочели да развиват стопанска дейност или да работят. Странно ли е тогава, че сблъсквайки се с подобно ощетяване и атака на достойнство и права, основният избор, който правят младите хора на България е летищният терминал и билетът в една посока? Делът на младите хора в страната е 16% или около 1 300 000. Само около половината от тях завършват средно образование, а около 13% завършват висше образование (причината за това не е липса на интерес, а липса на възможности – затова мнозина от младите работят, за да си осигурят средства за обучение и като «поощрение» това решение, а и Изборният кодекс ги ограничават в участието в обществения живот чрез ограничаване правото им да участват в изборни комисии – места, където се вземат решения касаещи в голяма степен техния живот и живота на децата им.

Изискването членовете на ОИК да са навършили 18 години и да имат висше образование е категоричен nonsens – да си 18 годишен и да имаш и завършен ВУЗ. Това е негласна забрана за младите хора да стават членове на общинските изборни комисии. Освен това въпросното решение на ЦИК нарушава и чл. 2 от Закона за защита против дискриминацията – Целта на закона е да осигури на всяко лице равенство пред закона, ал. 2 – равенство в третирането и във възможностите за участие в обществения живот.

Участието в ОИК е право на всеки български гражданин, като част от равнопоставеното му участие в обществения живот и при положение, че е изпълнил задължението съгласно Конституцията и закона за народната просвета да учи до 16 г. – вън от това не могат да му бъдат поставяни ограничения за образователен ценз. Съгласно закона за защита срещу дискриминацията чл. 4 (1) Забранена е всяка пряка или непряка дискриминация, основана на пол, раса, народност, етническа принадлежност, човешки геном, гражданство, произход, религия или вяра, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично или обществено положение, увреждане, възраст, сексуална ориентация....

Във въпросното решение на ЦИК имаме дискриминация и ограничаване **1. на базата на образование** – изисква се диплом за висше образование или приравнителен такъв, **2. Дискриминация и ограничаване на базата на възраст**, защото това решение ограничава достъпа до ОИК и участието им в тях основно на млади хора – предприемчиви, дейни, трудолюбиви и умни мъже и жени, които или не са завършили висшето си образование или са предпочели да работят, да развиват самостоятелна дейност със знанията,

получени в средното образование - задължителни съгласно Конституцията и Закона за народната просвета.

Въпросното решение вероятно идва като продължение на Изборния кодекс - Чл. 65. (1) За членове на районна избирателна комисия се назначават лица с висше образование, които имат право да гласуват в съответния вид избор и владеят български език.

Чл. 80. (1) За членове на общинската избирателна комисия се назначават лица с висше образование, които имат право да гласуват в съответния вид избор и владеят български език.

Но съгласно Конституцията, чл. 5. (1) Конституцията е върховен закон и другите закони не могат да ѝ противоречат. В случай имаме явно нарушение на Конституцията и от решението на ЦИК и от Изборния кодекс.

България е член на ЕС, и би следвало да спазва не само своя основен закон Конституцията, но и европейската и световна практика, съгласно която можеш да станеш уважаван член на обществото без диплома за висше образование – Уорън Бъфет, Бил Гейтс, Стийв Джобс, Марк Зукърбърг са едни от световните примери за това. Това са хора, които промениха и променят света без диплом за висше образование. Председателят на ЕП Мартин Шулц също е без висше образование, книжар, което обаче не пречи на активното му участие не само в обществения живот на родината му, но и на ЕС. Жозе Бове е френски фермер и евродепутат от 2009 г. и липсата на диплома за висше образование не е попречила на неговата лична и обществена реализация, нито е ощетила по някакъв начин обществения живот – напротив, той е пример за активен и полезен депутат в ЕП. Примери като тези могат да бъдат продължени. България, като част от европейската и световна човешка цивилизация не може да прави изключение, като нарушава собствените си закони и доказано успешната обществена практика в страни с дългогодишни демократични устои. Нека се върнем и към опита на България и традициите на народа ни в годините и десетилетията на съграждане на българското общество и духовност – нито Левски, нито Ботев, нито Раковски, нито П. Р. Славейков, нито Захарий Стоянов, нито Иван Вазов, нито Яворов, нито Димчо Дебелянов (и не само те) са имали диплом за висше образование, но и до днес остават утехата, достойнството и темелите на българския народ.

Чл. 4. (1) от Конституцията гласи: Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната.

(2) Република България гарантира живота, достойнството и правата на личността и създава условия за свободно развитие на човека и на гражданското общество.

(3) (Нова - ДВ, бр. 18 от 2005 г.) Република България участва в изграждането и развитието на Европейския съюз.

За да бъде всичко това реалност, уважаеми върховни съдии, надяваме се, че ще отмените Решение на ЦИК № 1524-МИ/НР, София, 18.08.2015, 22.04 ч., част II, 15.1. е) за членове на ОИК се назначават лица, които са с висше образование или приравнените на него по Закона за висшето образование; както и произтичащите от това ограничения, описани в част II 15.2, 15.3

Ще го отмените тъкмо като решение, което дискриминира българските граждани и пречи на участието им в обществения живот, нарушава основния закон на страната, както и закона за защита срещу дискриминация.

21.08.2015

Недка Карска:

гр. Ямбол

(председател на сдружение „Борба за
справедливост“)