

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

ЖАЛБА

от ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“
(ДПС), рег. по ф.д. № 2574/1990 г. на СГС,
седалище и адрес:

гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“, № 45 А,
представявана от Лютви Ахмед Местан,

ЕГН

чрез Мустафа Сали Карадайъ, ЕГН

e-mail

СРЕЩУ

Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г., попр. с
Решение № 1525-МИ/НР от 19.08.2015 г. на ЦИК
пр. основание: чл. 58 от ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок по чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) обжалваме Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на Централната изборителна комисиия (ЦИК), попр. с Решение № 1525-МИ/НР от 19.08.2015 г., за назначаване на общинските изборителни комисиии за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове и за националния референдум на 25 октомври 2015 г. в частта относно определяне на парламентарно представените партии и коалиции, които имат право на представителство в ОИК по чл. 76 от ИК (т. 3 от решението), както и в частта относно разпределението между парламентарно представените партии и коалиции в ОИК, включително и в частта относно определяне на различен брой заместник-председатели в ОИК в нарушение на чл. 76, ал. 5 от ИК (т. 12.1. – т. 14.4. от решението), поради следното:

1. Съгласно § 1, т. 10 от допълнителните разпоредби във връзка с чл. 76, ал. 5 от ИК парламентарно представени са партиите и коалициите, които са участвали на последните избори за народни представители и имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на съответния вид избор.

В нарушение на нормата на § 1, т. 10 от ДР на ИК в т. 3 от решението е посочено наименование на коалиция от партии в шесто тире, каквото не фигурира сред наименованията на парламентарните групи в регистъра на ПГ в 43-ото Народно събрание, видно от официалната интернет страница на НС съгласно приложената разпечатка.

2. Съгласно чл. 76, ал. 5 от ИК съотношението между членовете в ОИК, предлагани от парламентарно представените партии и коалиции, трябва да бъде същото, каквото е и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции в 43-ото НС. В т. 13.3. от обжалваното решение голословно е декларирано, че „при назначаването на членовете на ОИК, включително председател, заместник-председател/ите и секретар се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции в 43-то Народно събрание съобразно броя на народните представители от всяка парламентарна група към 10 август 2015 г., като се използва „методът на най-големия остатък“. В обжалваното решение обаче липсва каквото и да е описание на този метод в съдържателен план като поредица от правила и процедури, водещи до определен резултат. Нещо повече, дори на заседанието, на което е прието това решение, липсва обсъждане на такива правила и процедури.

В т. 12.3. от решението в нарушение на чл. 76, ал. 5 от ИК незаконосъобразно е предпоставено и „задължително“ се определя поне един член за партии и коалиции, чрез което по същество се намаляват местата за парламентарно представени партии с по-голям брой народни представители в 43-ото Народно събрание като се нарушава законното изискване за спазване на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

По този начин произволно, немотивирано, без причинна връзка между т. нар. „метод на най-големия остатък“ и последващото разпределение на представителството в ОИК в т. т. 13.3.-14.4. от решението тенденциозно е ошетен политическа партия ДПС. В нарушение на чл. 76, ал. 5 от ИК и в противоречие с изискването за спазване на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции ДПС, въпреки че

има 36 народни представители, получава равен брой места в ОИК с партии и коалиции, които имат три пъти по-малко народни представители.

Необосновано и в нарушение на закона ЦИК допуска възможността в съставите на ОИК да бъдат включени лица, които не отговарят на изискванията на чл. 80, ал. 1 от ИК, видно от декларацията – приложение към решението. В т. 1 от декларацията е предвидено в ОИК да се назначават лица, които нямат право да гласуват в съответната община.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалваното Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. на Централната изборителна комисия (ЦИК), попр. с Решение № 1525-МИ/НР от 19.08.2015 г., за назначаване на общинските изборителни комисии за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове и за националния референдум на 25 октомври 2015 г. е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на административнопроизводствените правила и на закона, и следва да бъде отменено в обжалваната част, с произтичащите от това правни последици.

Прилагам следните доказателства:

1. Разпечатка от интернет страницата на ЦИК – Решение № 1524-МИ/НР от 18.08.2015 г. и Решение № 1525-МИ/НР от 19.08.2015 г, с отбелязване на обявяването
2. Заверено копие от Удостоверение за актуално състояние от СГС
3. Разпечатка от интернет страницата на НС
4. Пълномощно
5. Препис от жалбата за ответната страна

СЪВЪЗДАНИЕ

МУС/С/ФА КАРАДАЙЪ