

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от Валери Симеонов Симеонов – председател
на Коалиция от партии „Патриотичен фронт –
НФСБ и ВМРО“, регистрирана за участие в
изборите за народни представители на 5
октомври 2014 г. с Решение № 743-НС на
Централната изборителна комисиия, адрес: гр.

контакт: 02 510 12 12

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам в законовия срок постановеното Решение № 1371-НС на ЦИК от 18.11.2014 г. за отхвърляне в хипотезата на чл. 53, ал. 4, изречение второ от ИК, с което ЦИК се произнася по постъпилата административна преписка по решение № 311-НС от 15.10.2014 г. на РИК - Бургас, изпратена от областния управител на област Бургас.

В мотивите на същото решение е констатирано, че безспорно се установява същността на обстоятелствата на извършено нарушение, и се потвърждава извършеното, като действие, което на практика представлява съществено административно нарушение на правило за поведение, заложено в ИК, контролът по спазването на което е предоставено отново на ЦИК.

Тезата, изразена в същите мотиви на решението, като противоположно становище на част от членовете на ЦИК, че ЦИК “не била административен орган и при изпълнение на правомощията си не прилагала нормите на АПК”, като основание за бездействие по упражняване на правомощия, или за някаква “липса на правомощия” е несъстоятелна.

В случая, изобщо не става въпрос и за някакво “изземване” на правомощия, доколкото именно РИК - Бургас е с прекратени правомощия, но има валидно и влязло в сила решение за установяване на нарушението, в изпълнение именно на указанията на ЦИК, поради това не съществува нито конфликт на правомощия, нито колизия между правни норми, за да се оправдае и придаде насилено някаква допълнителна “обосновка” на едно бездействие на част от членовете на ЦИК. Това бездействие на част от членовете на ЦИК е насочено пряко против спазването на закона - за да се блокира по такъв начин изцяло правомощието на ЦИК да упражнява общ контрол по прилагането на ИК, при ясно установено и безспорно нарушение на правила, изрично установени в ИК.

Според същия Изборен кодекс, който всички членове на ЦИК, независимо от свои пристрастия и политическа ориентация, би следвало добре да познават и прилагат, а именно нормата на чл. 498 от същия ИК, гласи изрично следното

Установяването на нарушенията, съставянето на актовете, издаването и обжалването на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

Тъй като дори според изрична норма в ИК, приложима е именно нормата на чл.37 ЗАНН - налице е възможност в две самостоятелни хипотези за съставяне на акт от длъжностните лица:

а) които са посочени изрично в съответните нормативни актове;

б) определени от ръководителите на ведомствата, организациите, областните управители и кметовете на общините, на които е възложено приложението или контрола по приложението на съответните нормативни актове.

В първата хипотеза - изрично нормата на чл. 496, ал.1 от Изборния кодекс дава възможност на съответната изборителна комисия да съставя актове за нарушения по чл. 480 - 495 ИК, включително и по своя инициатива.

Същевременно, и основното правомощие на ЦИК по смисъла на чл. 57, ал. 1, от ИК е да упражнява общ контрол по прилагането на ИК, но и свързаните с него нормативни актове, да осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху дейността на изборителните комисии, да разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес, както и има правомощията да определя реда за разглеждане на жалбите и сигналите от изборителните комисии, а според ал.3 и осъществява и други правомощия, предвидени в кодекса.

Следователно, нормите и в двата приложими закона - ИК, който определя правилата, които трябва да бъдат спазвани и евентуалните състави на административни нарушения на същите установени правила, както и ЗАНН, който урежда реда за установяването на нарушенията, съставянето на актовете, издаването и обжалването на наказателните постановления, доколкото няма други специални правила в самия Изборен кодекс, изрично дават правомощия и основания за съставяне на АУАН по решение на ЦИК от председателя на ЦИК.

Правилно е именно застъпеното становище, че след като нарушението е установено, и доколкото съгласно ЗАНН административно-наказателното производство се започва със съставяне на АУАН, то изцяло в компетентността на ЦИК е да оправомощи председателя - да състави акта за констатираното нарушение на ИК.

Няма основа за тълкуване за "изземване на правомощия" от страна на ЦИК, след като относно нарушенията, които са установени по смисъла на чл.496 ал.2 от ИК, председателя на всяка изборителна комисия, може да съставя акт за установяване на административно нарушение за нарушения по чл. 495 ИК, а законът е предоставил на ЦИК, общ и цялостен контрол по спазването на ИК, следователно съставянето на АУАН е съответствие с правомощията на ЦИК, и е изрично предвидено в закона.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля, с оглед на това да отмените постановеното решение на ЦИК за отхвърляне в хипотезата на чл. 53, ал. 4, изречение второ от ИК и да дадете задължителни указания по прилагане на материалния и процесуалния закон, с оглед спазването на задълженията на ЦИК, установени с ИК, и упражняването на правомощията съгласно закона.

С уважение: